

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Байбарин Андрей Андреевич
Должность: Заведующий кафедрой
Дата подписания: 09.02.2023 13:54:14
Уникальный программный ключ:
24626715a73d1274b70a81675a2e9816557517b0


МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий

кафедрой уголовного права

 А.А. Байбарин

« 20 » 01 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

для текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

Преступления, совершаемые с использованием служебного положения, в
уголовно-исполнительной системе

(наименование дисциплины)

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование ОПОП ВО)

Курск 2022

1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

План

1. Понятие и общая характеристика преступлений, совершаемых с использованием служебного положения
2. Разъяснения Пленума ВС РФ.
3. Становление уголовного законодательства о должностных преступлениях.

ТЕМА 2. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

План

1. История развития законодательства о должностных преступлениях
2. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления должностными полномочиями
3. Квалифицированные и особо квалифицированные виды злоупотребления должностными полномочиями

ТЕМА 3. НАКАЗАНИЕ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

План

1. Преступления, предусмотренные гл. 30 УК, совершаемые только должностными лицами
2. Преступления, предусмотренные гл. 30 УК, совершаемые не только должностными лицами.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий".
4. Ответственность за преступления, совершаемые должностными лицами

ТЕМА 4. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ И ПРЕВЫШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ, СЛУЖЕБНЫЙ ПОДЛОГ

План

1. Злоупотребление должностными полномочиями.
2. Превышение должностных полномочий.
3. Уголовно-правовая характеристика ст. 292 УК РФ

ТЕМА 5. НЕЦЕЛЕВОЕ РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ. ХИЩЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

План

1. Нецелевое расходование бюджетных средств.
2. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов.

ТЕМА 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ НОРМАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ, КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

План

1. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений.
2. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации.
3. Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ.

ТЕМА 7. ПРИСВОЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА. РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ, И ДЕЯНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ИНЫМИ СУБЪЕКТАМИ

План

1. Присвоение полномочий должностного лица.
2. Объективные признаки преступления
3. Субъективные признаки преступления

ТЕМА 8. НЕЗАКОННОЕ УЧАСТИЕ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ.

План

1. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.
2. Объективные признаки преступления
3. Субъективные признаки преступления

ТЕМА 9. ПОЛУЧЕНИЕ И ДАЧА ВЗЯТКИ, ПОСРЕДНИЧЕСТВО ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ, МЕЛКОЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО. КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП. ИНЫЕ КОРЫСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ.

План

1. Получение и дача взятки.
2. Посредничество во взяточничестве.
3. Объективные и субъективные признаки ст. 291.2 УК РФ

ТЕМА 10. НЕИСПОЛНЕНИЕ СОТРУДНИКОМ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИКАЗА, ХАЛАТНОСТЬ. ИНЫЕ ДЕЯНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕНАДЛЕЖАЩИМ ИСПОЛНЕНИЕМ СЛУЖЕБНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

План

1. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа.
2. Халатность: понятие и отграничение от других составов преступления.

ТЕМА 11. ЧАСТНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ, СОТРУДНИКАМИ УИС

План

1. Характеристика должностных преступлений сотрудников уголовно-исполнительной системы и классификация личностей преступников.
2. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых с использованием служебного положения, сотрудниками УИС
3. Некоторые особенности личности преступника, как элемент криминалистической характеристики по преступлениям, совершаемым в УИС

ТЕМА 12. ЧАСТНЫЕ ВОПРОСЫ НАКАЗАНИЯ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ УИС

План

1. Специфика ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы и ее виды.
2. Преступления сотрудников и работников уголовно-исполнительной системы в структуре пенитенциарной преступности

Шкала оценивания: 6-балльная.

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса; дает точные определения основных понятий; аргументированно и логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

4-5 баллов (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он владеет содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе; допускает незначительные неточности при определении основных понятий; недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ типовыми примерами.

3 баллов (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает определение основных понятий и дефиниций; затрудняется при ответах на дополнительные вопросы; приводит недостаточное количество примеров для иллюстрирования своего ответа; нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки; затрудняется дать основные определения; не может привести или приводит неправильные примеры; не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки.

1.2 КЕЙС- ЗАДАЧИ

ТЕМА 3. НАКАЗАНИЕ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Кейс-задача №1. Военным судом Пятигорского гарнизона Черивмурзаев был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК Российской Федерации за то, что он, превышая свои должностные полномочия, будучи недовольным тем, что рядовой Миронов, для

которого Черивмурзаев являлся начальником по воинскому званию, не выполнил его требований по уборке спального помещения, нанес Миронову один удар ладонью по лицу, чем причинил физическую боль. Военный суд СевероКавказского военного округа, рассмотрев дело по протесту председателя суда, посчитал неправильной юридическую оценку действий Черивмурзаева, которую дал суд первой инстанции. Надзорная инстанция указала, что поскольку Черивмурзаев нанес потерпевшему Миронову только один удар ладонью по лицу, который не повлек каких-либо телесных повреждений, и совершил это по мотиву, связанному с военной службой, содеянное им не выходит за пределы оскорбления начальником подчиненного и подлежит квалификации по ч. 2 ст. 336 УК. Дайте оценку приговору и постановлению судов.

Кейс-задача №2. Мажова, работая заведующей РОНО, допустила нецелевое использование денежных средств: закупила для отдела товарноматериальные ценности; выплатила своим сотрудникам премии, что не было предусмотрено сметой. В общей сложности ею было потрачено 200 тыс. руб. Проведите юридический анализ действий Мажовой. Есть ли основания для привлечения ее к уголовной ответственности за какое-либо преступление, предусмотренное гл. 30 УК?

Кейс-задача №3. Комитет Государственной Думы по безопасности направил директору Службы внешней разведки РФ Трубицину запрос о предоставлении информации о резидентуре политической разведки РФ в США и Канаде. В запросе предписывалось указать следующие данные: фамилии, звания и должности сотрудников, род деятельности, осуществляемой ими в стране пребывания в случае отсутствия дипломатического прикрытия, характер выполняемого служебного задания, перечень завербованных ими лиц из числа постоянно проживающих в этих государствах. Через семь дней на бланке СВР за подписью директора в Комитет было доставлено письмо, в котором сообщалось, что РФ на основе Конституции, законодательства и норм международного права действительно осуществляет разведывательную и контрразведывательную деятельность за рубежом; испрашиваемые сведения в соответствии с законом отнесены к государственной тайне (категория особой важности), никогда не излагаются в виде единого документа и в силу этого не могут быть представлены в Государственную Думу. Председатель Комитета обратился в Генеральную Прокуратуру с заявлением о возбуждении в отношении Трубицина уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 287 УК.

Кейс-задача №4. Безработный Резинкин создал группу, в которую входили его сожительница Агафонова, нигде не работающий Юдалкин и сотрудник МЧС России Карагодин. Резинкин зарегистрировал свою группировку под названием «Торгово-финансовый союз», снял офис. Формально созданная структура должна была заниматься консалтинговыми операциями, а на самом деле оказывала «содействие в продвижении и реализации различных кадровых и коммерческих проектов»: назначении на должности руководителей органов государственной власти в различных субъектах РФ, государственной поддержке бизнес-проектов и пр. Фактически за получение государственной должности участники этой группы требовали у любителей солидных постов большие денежные суммы. Заинтересованным лицам предлагались посты уровня руководителя таможни, начальника Управления ГИБДД, губернатора области. Резинкин обычно представлялся генералом ФСБ, а некоторые встречи с клиентами проводились непосредственно в служебном кабинете Карагодина, полковника МЧС России. Всего группа, возглавляемая Резинкиным, собрала с клиентуры 81 млн руб., который был распределен между участниками данного объединения. Никаких действий по содействию назначению клиентов на должности

руководителей органов государственной власти они не предпринимали. Как квалифицировать действия участников группы, возглавляемой Резинкиным? Есть ли основания для применения в данном случае ст. 288 УК? Подлежат ли уголовной ответственности их «клиенты»?

ТЕМА 8. НЕЗАКОННОЕ УЧАСТИЕ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ.

Кейс-задача №1. У. предоставив в отдел кредитования Егорьевского отделения Сбербанка подложные справки из инспекции ФНС России по г. Егорьевску об отсутствии у нее неисполненной обязанности по уплате налогов и сборов, а также не соответствующие действительности товарные накладные, счета-фактуры и квитанции к ним на якобы имеющееся в её собственности имущество, получила банковский кредит на общую сумму 19 млн. 750 тыс. рублей. Эти деньги она использовала для осуществления своей предпринимательской деятельности. Дайте квалификацию действиям У. и действиям должностных лиц инспекции ФНС России по Московской области, которые изготовляли У. заведомо подложные справки об отсутствии у неё неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, пеней и налоговых санкций, подлежащих уплате.

Кейс-задача №2. Шапошников, работая адвокатом юридической консультации, после ознакомления на предварительном следствии с материалами дела предложил своей подзащитной Г., обвиняемой в совершении незаконного производства аборта дать взятку судебному прокурорским работникам с целью освобождения её от уголовной ответственности. Г., содержащаяся под стражей, согласилась на дачу взятки и с этой целью написала своему мужу записку, в которой просила передать Ш. деньги — 150000 рублей. Ш. передал эту записку Г. и тогда же получил от него 150000 рублей, которые присвоил, израсходовав на личные нужды. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях перечисленных лиц?

Кейс-задача №3. Руководитель являющегося государственным посредником в области торговли вооружением и военной техникой государственного учреждения «Гособоронэкспорт» Лукашин, представляя интересы РФ и ее производителей на международной авиационной выставке, обмолвился во время переговоров с потенциальными покупателями российских истребителей МИГ-29 о якобы встречающихся в последнее время проблемах в системе дальнего обнаружения целей, в связи с чем боевая эффективность этих самолетов может быть ниже, чем у аналогичных самолетов F16. В результате этого потенциальный покупатель предпочел заключить контракт на поставку партии американских самолетов, а ущерб МАПО МИГ и государства составил более 30 млн долл. США. Давая по поводу случившегося объяснения в ходе доследственной проверки, Лукашин показал, что осознанно сообщил иностранцам указанные сведения, так как он действительно считает отечественные истребители менее эффективными в дальнем бою, и утаивание этого обстоятельства в конечном счете способно принести России больше вреда, чем пользы. Изменится ли юридическая оценка содеянного Лукашиным, если будет установлено, что его позиция на переговорах была спровоцирована обещанием взятки от представителя американской стороны?

Кейс-задача №4. Лямов, Орехов, Свириденко, Конкин и Маров, бывшие мастера спорта по силовым видам борьбы, применяя физическое и психическое насилие,

установили контроль над фирмами и индивидуальными предпринимателями в своем районе. Контроль включал охрану от возможных вмешательств в деятельность «подопечных» посторонних частных лиц, а также организаций. За такую охрану спортсмены получали ежемесячное вознаграждение от 100 долл. США и выше с каждого охраняемого. Потратив вначале полученные средства на удовлетворение личных потребностей (улучшение жилищных условий, покупку автомашин и т. д.), Лямов, Орехов, Свириденко, Конкин и Маров решили открыть собственный супермаркет. Зарегистрировав общество с ограниченной ответственностью «Успех», спортсмены через четыре месяца открыли большой супермаркет промышленных и продуктовых товаров. Дайте юридическую оценку деяний.

ТЕМА 10. НЕИСПОЛНЕНИЕ СОТРУДНИКОМ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИКАЗА, ХАЛАТНОСТЬ. ИНЫЕ ДЕЯНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕНАДЛЕЖАЩИМ ИСПОЛНЕНИЕМ СЛУЖЕБНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

Кейс-задача №1. Сотрудник исправительного учреждения прапорщик Иванов в процессе осуществления контроля за соблюдением осужденными требований режима обнаружил, что в одном из отрядов осужденные имеют сотовый телефон и время от времени пользуются им. Опасаясь мести со стороны осужденных, Иванов не предпринял меры, направленные на изъятие запрещенного предмета и выявление источника его поступления к лицам, отбывающим наказание. Имеются ли в действиях Иванова признаки преступления, предусмотренного гл. 30 УК? Изменится ли ответ, если будет установлено, что Иванов бездействовал, рассчитывая на поддержку в устройстве на высокооплачиваемую работу со стороны родственника одного из осужденных, а в результате телефонных переговоров был организован побег?

Шкала оценивания: 3-балльная.

Критерии оценивания (нижеследующие критерии оценки являются примерными и могут корректироваться):

3 балла (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

2 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

1 балл (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки.

1.3 ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Особенностью преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ («Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления») является то, что:

○ их совершение связано с использованием должностного положения и служебных полномочий

○ они обладают повышенной опасностью ○ они совершаются только гражданами РФ

○ они совершаются исключительно государственными и муниципальными служащими

2. Для наличия состава рассматриваемого преступления 24 необходимо установить, что преступные действия повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства

○ халатность

○ превышение должностных полномочий

○ дача взятки

○ получение взятки

3. Интересы конкретной личности, конкретного юридического лица, вовлеченных в сферу общественных отношений по воле должностных лиц и претерпевших в связи с этим определенный вред, представляют __ объект должностных преступлений

○ родовой

○ непосредственный

○ видовой

○ общий 4.

К числу преступлений против правосудия отнесено следующее преступление: __
взятки

○ дача

○ вымогательство

○ получение

○ провокация

5. Единоличное совершение должностным лицом действий, которые могут быть совершены лишь коллегиально, представляют собой форму

○ превышения должностных полномочий

○ злоупотребления должностными полномочиями

○ мошенничества

○ халатности

6. Если подлог документов совершается без использования виновным своего служебного положения, то деяние может квалифицироваться как ○ превышение должностных полномочий

○ халатность

○ подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков ○ мошенничество

7. Злоупотребление должностными полномочиями, совершенное из корыстных побуждений и повлекшее причинение материального ущерба организациям любой формы собственности или гражданам, необходимо отличать от

○ халатности

○ мошенничества

○ присвоения или растраты

○ вымогательства

8. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" к административно - хозяйственным функциям относятся: ○ Полномочия по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий

- Руководство коллективом
- Осуществление законодательной, исполнительной или судебной власти
- Применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий

9. Должностными лицами могут признаваться:

- лица, временно выполняющие функции представителя власти
- любые лица, работающие в государственном учреждении
- лица, выполняющие административно-хозяйственные функции в муниципальных учреждениях
- лица, выполняющие административно-хозяйственные функции в государственных корпорациях
- лица, выполняющие административно-хозяйственные функции в государственных казённых предприятиях

10. Когда деяние, содержащее признаки превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), совершено должностным лицом для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, и эта опасность не могла быть устранена иными средствами, применяются:

- нормы о крайней необходимости (ст. 39 УК РФ)
- нормы об обоснованном риске (ст. 41 УК РФ)
- нормы о необходимой обороне (ст. 37 УК РФ)
- общие нормы об уголовной ответственности (ст. 286 УК РФ)

11. Выдача должностным лицом ГИБДД водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен, совершённая из личной заинтересованности, образует состав: ○ получения взятки (ст. 290 УК РФ)

- не образует состава преступления
- превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)
- злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

12. Корыстная заинтересованность должностного лица в составе злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) не может предполагать:

- освобождение от уплаты услуг
- безвозмездное получение денежных средств или иного имущества
- незаконное получение кредита ○ незаконное получение льгот

13. Иная заинтересованность должностного лица в составе злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) не может предполагать:

- желание приукрасить действительное положение
- стремление продвинуться по службе ○ получить освобождение от уплаты долга ○ желание получить взаимную услугу

14. Если использование должностным лицом своих служебных полномочий выразилось в изъятии имущества с последующим обращением его в свою пользу на постоянной основе, содеянное квалифицируется:

- по совокупности ч. 3 ст. 159 УК РФ или ч. 3 ст. 160 УК РФ и ст. 285 УК РФ

- по ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий»)
- по ст. 285 УК РФ («Злоупотребление должностными полномочиями»)
- по ч. 3 ст. 159 УК РФ («Мошенничество») или ч. 3 ст. 160 («Присвоение или растрата»)

15. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) может выражаться в совершении действий, которые: относятся к полномочиям другого должностного лица

совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально

могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте

никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать

все ответы верные

16. Составом ч. 3 ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий») охватывается причинение:

○ средней тяжести и лёгкого вреда здоровью, побоев, истязания

○ побоев

○ смерти и любых видов вреда здоровью

○ любых видов вреда здоровью

17. Обязательным мотивом превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) выступает корыстная или иная личная заинтересованность лица.

○ да

○ нет

18. Выдача водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен, должностным лицом из корыстной заинтересованности квалифицируется как

○ Злоупотребление должностными полномочиями

○ Превышение должностных полномочий

○ Служебный подлог

19. Признаком представителя власти является его полномочие:

○ проводить проверки в отношении организаций и учреждений

○ принимать решения о расходовании средств государственного бюджета

○ осуществлять задержание лиц, нарушивших законодательство

○ принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями

20. Ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ) наступает, если сумма израсходованных бюджетных средств превышает:

○ 250 тысяч рублей

○ 3 миллиона рублей

○ 1 миллион 500 тысяч рублей

○ 1 миллион рублей

21. Ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств в особо крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 285.1 УК РФ) наступает, если сумма израсходованных бюджетных средств превышает:

○ 3 миллиона рублей

○ 7 миллионов 500 тысяч рублей

○ 1 миллион рублей ○ 1 миллион 500 тысяч рублей

22. Бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования ○
Относится к государственным внебюджетным фондам

- Входит в состав федерального бюджета
- Входит в состав федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ

23. Выплачиваемые из бюджета денежные средства, за исключением средств, являющихся в соответствии с настоящим Кодексом источниками финансирования дефицита бюджета

- Расходы бюджета
- Бюджетная роспись
- Бюджетная смета

24. Должности, устанавливаемые Конституцией, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов — _____ должности РФ.

25. В число организационно-распорядительных функций должностного лица не входит: ○ руководство трудовым коллективом

○ осуществление контроля за движением материальных ценностей
○ иные действия, связанные с принятием решений, влекущих юридические последствия

- наложение дисциплинарных взысканий
- руководство отдельными подчинёнными работниками

26. В число административно-хозяйственных функций должностного лица не входит: ○ управление и распоряжение имуществом

○ принятие решений о начислении премий
○ осуществление контроля за движением материальных ценностей
○ наложение дисциплинарных взысканий ○ определение порядка хранения материальных ценностей

27. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации (ст. 287 УК РФ) может совершаться в формах:

неправомерного отказа в предоставлении информации
 предоставления заведомо неполной информации
 в уклонении от предоставления информации
 во всех перечисленных формах предоставления заведомо ложной информации

28. По ст. 292.1 («Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации») может квалифицироваться незаконная выдача паспорта гражданину РФ. ○ да ○ нет

29. В какой срок Председатель Счетной палаты РФ должен дать 41 ответ на парламентский запрос Совета Федерации РФ

○ Не позднее чем через 14 дней со дня получения парламентского запроса или в иной, установленный соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации срок.

○ Не позднее чем через 15 дней со дня получения парламентского запроса или в иной, установленный соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации срок.

○ Не позднее чем через 30 дней со дня получения парламентского запроса или в иной, установленный соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации срок.

29. В какой срок Председатель Центрального банка РФ должен дать ответ на парламентский запрос Государственной Думы РФ

○ Не позднее чем через 14 дней со дня получения парламентского запроса или в иной, установленный соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации срок.

○ Не позднее чем через 15 дней со дня получения парламентского запроса или в иной, установленный соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации срок.

○ Не позднее чем через 30 дней со дня получения парламентского запроса или в иной, установленный соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации срок.

30. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений по ч. 3 ст. 285.3 УК РФ относится к категории преступлений

○ Небольшой тяжести

○ Средней тяжести

○ Тяжким преступлениям

31. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений по ч. 1 ст. 285.3 УК РФ относится к категории преступлений

○ Небольшой тяжести

○ Средней тяжести

○ Тяжким преступлениям

32. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений по ч. 2 ст. 285.3 УК РФ относится к категории преступлений

○ Небольшой тяжести

○ Средней тяжести

○ Тяжким преступлениям

33. Субъектом ст. 288 УК РФ («Присвоение полномочий должностного лица») может являться:

государственный служащий

любое лицо муниципальный служащий

любой сотрудник государственной или муниципальной организации

34. Объявление себя должностным лицом без намерения совершать действия, входящие в полномочия такого лица, образует состав ст. 288 УК РФ («Присвоение полномочий должностного лица»).

○ да

○ нет

35. Ст. 288 УК РФ «Присвоение полномочий должностного лица» относится к:

○ Главе 30 УК РФ

○ Главе 29 УК РФ

○ Главе 31 УК РФ

35. Присвоение полномочий должностного лица по ст. 288 УК РФ относится к категории преступлений

○ Небольшой тяжести

○ Средней тяжести

○ Тяжким преступлениям

36. Одним из признаков, характеризующих специального субъекта преступления, выступает

- должностное положение лица

- вменяемость
- физическая природа лица
- юридическая природа лица

37. Специальным субъектом признаётся

- лицо, обладающее дополнительными юридически значимыми признаками, кроме возраста и вменяемости

- лицо, обладающее дипломатическим иммунитетом
- лицо, обладающее депутатской неприкосновенностью
- лицо, использовавшее для совершения преступления несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет

38. Незаконное участие в предпринимательской деятельности 48 (ст. 289 УК РФ) не может выражаться в форме:

- предоставления льгот и преимуществ организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность
- оказание безвозмездной консультативной помощи коммерческой организации по вопросам, связанным с деятельностью должностного лица
- участия в управлении организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность
- учреждения организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность

39. Одним из признаков, характеризующих специального субъекта преступления, выступает

- должностное положение лица
- вменяемость
- физическая природа лица
- юридическая природа лица

39. Специальным субъектом признаётся

- лицо, обладающее дополнительными юридически значимыми признаками, кроме возраста и вменяемости

- лицо, обладающее дипломатическим иммунитетом
- лицо, обладающее депутатской неприкосновенностью
- лицо, использовавшее для совершения преступления несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет

40. Присвоение полномочий должностного лица по ст. 288 УК РФ относится к категории преступлений

- Небольшой тяжести
- Средней тяжести
- Тяжким преступлениям

41. Предметом взятки может считаться:

- передача автотранспорта во временное пользование должностного лица
- предоставление должностному лицу сексуальных услуг
- прощение долга включение должностного лица в список авторов публикуемой книги

42. Получение и дача взятки (ст. 290 и 291 УК РФ) окончены с момента:

- принятия должностным лицом всего предмета взятки
- принятия должностным лицом хотя бы части предмета взятки
- достижения договорённости о совершении действий должностным лицом за вознаграждение

○ фактического совершения условленных действий должностным лицом

43. Вымогательство взятки может осуществляться путём:

угрозы совершить действия или бездействие, которые могут причинить вред законным интересам лица

всеми перечисленными способами угрозы применения насилия

невыполнения должностным лицом обязанностей, в результате которого может быть причинён вред правоохраняемым интересам лица, без высказывания угроз

44. Значительным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

○ 100000 рублей

○ 5000 рублей

○ 150000 рублей

○ 25000 рублей

45. Крупным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

○ 150 тыс. рублей

○ 250 тыс. рублей

○ 100 тыс. рублей

○ 1 млн. рублей

46. Особо крупным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

○ 1 млн. рублей

○ 1,5 млн. рублей

○ 250 тыс. рублей

○ 7,5 млн. рублей

47. Взятка отличается от подарка:

○ суммой свыше 3 тысяч рублей

○ всем перечисленным

○ наличием встречного обязательства должностного лица, совершить действия, обусловленные получением взятки

○ моментом передачи — взятка передаётся до совершения действий, подарок после

48. Получение или дача взятки, если указанные действия осуществлялись в условиях оперативно-розыскного мероприятия, должны квалифицироваться как оконченное преступление.

○ да

○ нет

49. Как принятие взятки (ст. 290 УК РФ) может быть квалифицировано принятие руководителем государственного или муниципального учреждения спонсорской помощи для обеспечения деятельности данного учреждения за совершение им действий по службе в пользу лиц, оказавших такую помощь.

○ да

○ нет

50. Ответственность за получение взятки (ст. 290 УК РФ) наступает только в случае, если вознаграждение было получено должностным лицом до совершения каких-либо действий или существовала предварительная договорённость о совершении действий за вознаграждение

○ да

нет

51. Получение должностным лицом вознаграждения за совершение действий, входящих в его профессиональные обязанности, не связанных с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий, всё равно квалифицируется по статье 290 УК РФ («Получение взятки»).

да

нет

52. Получение должностным лицом вознаграждения за использование исключительно личных, не связанных с его должностным положением, отношений не может 55 квалифицироваться по статье 290 УК РФ («Получение взятки»).

да

нет

53. Правом отдавать обязательные для исполнения приказы сотруднику органов внутренних дел обладают:

все начальники

прямые (непосредственные) начальники

Президент РФ

Министр внутренних дел РФ 5

54. Халатность (ст. 293 УК РФ) предполагает следующие формы вины:

прямой умысел

преступное легкомыслие

косвенный умысел

преступную небрежность

55. Должностное лицо, совершившее умышленное преступление, предусмотренное статьей 285 УК РФ или статьей 286 УК РФ, во исполнение заведомо для него незаконного приказа или распоряжения, несет уголовную ответственность на общих основаниях.

да

нет

56. Для обвинения в халатности требуется абсолютно точно выяснить на основе соответствующих законов, какие именно __ были в установленном порядке возложены на данное должностное лицо

обязанности

требования

функции полномочия

57. Единственное преступление против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, совершаемое по неосторожности, - это

халатность

злоупотребление должностными полномочиями

получение взятки

дача взятки

58. Квалифицированный состав халатности предусматривает ответственность за совершение преступления лицом с использованием своего должностного положения

повлекшего по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека

повлекшего особо крупный ущерб

- организованной группой

Шкала оценивания: 5-балльная.

Критерии оценивания: Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале: выполнено – 1 балл, не выполнено – 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

- **9-10 баллов** соответствуют оценке «отлично»;
- **7-8 баллов** – оценке «хорошо»;
- **5-7 баллов** – оценке «удовлетворительно»;
- **5 баллов и менее** – оценке «неудовлетворительно».

1.4 ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Темы рефератов и докладов

1. Должностные преступления в истории российского уголовного закон
2. Основные признаки и элементы должностной преступности.
3. Проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями

ТЕМА 2. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Темы рефератов и докладов

1. Развитие норм отечественного уголовного законодательства об ответственности за нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов.
2. Противодействие злоупотреблению и превышению должностными полномочиями в России: история и современность.
3. Состояние должностной преступности в современной 30 России

ТЕМА 3. НАКАЗАНИЕ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Темы рефератов и докладов

1. О концепции отягчающего обстоятельства "совершение преступления с использованием своего служебного положения".
2. Специальный субъект общеуголовных преступлений, совершаемых с использованием служебного положения

ТЕМА 4. ЗЛУОПОТРЕБЛЕНИЕ И ПРЕВЫШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ

ПОЛНОМОЧИЙ, СЛУЖЕБНЫЙ ПОДЛОГ

Темы рефератов и докладов

1. Соотношение категорий «злоупотребление должностными полномочиями» и «превышение должностных полномочий» в уголовном праве России.
2. Противодействие злоупотреблению и превышению должностными полномочиями в России: история и современность.
3. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями со смежными составами преступлений и проблемы его квалификации.
4. Состояние должностной преступности в современной 30 России.
5. Предупреждение злоупотребления должностными полномочиями.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий.
7. Насилие при превышении должностных полномочий и принуждении к даче показаний.

ТЕМА 5. НЕЦЕЛЕВОЕ РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ. ХИЩЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Темы рефератов и докладов

1. Уголовная ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов.
2. Развитие норм отечественного уголовного законодательства об ответственности за нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов.
3. Нецелевое расходование бюджетных средств: исторический аспект.
4. Бюджетные средства как предмет преступления, 35 предусмотренного ст. 285.1 УК РФ.

ТЕМА 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ НОРМАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ, КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Темы рефератов и докладов

1. Информация. Понятие и виды.
2. Единый государственный реестр понятие и виды.
3. Незаконная выдача паспорта гражданина российской федерации, повлекшая незаконное приобретение гражданства российской федерации в системе преступлений против государственной власти.
4. Проблемы квалификации деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 292.1 УК РФ как коррупционного преступления.

**ТЕМА 7. ПРИСВОЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА.
РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ, И ДЕЯНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ИНЫМИ
СУБЪЕКТАМИ**

Темы рефератов и докладов

1. Понятие должностного лица. Правовой статус должностного лица
2. Цель присвоения полномочий должностного лица.
3. Особенности субъекта преступления, предусмотренного ст. 288 УК РФ.

**ТЕМА 8. НЕЗАКОННОЕ УЧАСТИЕ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ.**

Темы рефератов и докладов

1. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконное участие в предпринимательской деятельности.
2. Круг субъектов уголовной ответственности за незаконное участие в предпринимательской деятельности.
3. Предпринимательская деятельность: понятие, признаки.
4. Разграничение незаконного предпринимательства со смежными составами преступлений.

ТЕМА 9. ПОЛУЧЕНИЕ И ДАЧА ВЗЯТКИ, ПОСРЕДНИЧЕСТВО ВО
ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ, МЕЛКОЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО. КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП.
ИНЫЕ КОРЫСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ.

Темы рефератов и докладов

1. Корысть как признак получения взятки.
2. Преподаватель как субъект должностных преступлений.
3. Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ).
4. Проблемы реализации уголовной ответственности за посредничество во взяточничестве.

ТЕМА 10. НЕИСПОЛНЕНИЕ СОТРУДНИКОМ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПРИКАЗА, ХАЛАТНОСТЬ. ИНЫЕ ДЕЯНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕНАДЛЕЖАЩИМ
ИСПОЛНЕНИЕМ СЛУЖЕБНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

Темы рефератов и докладов

1. Незаконная выдача паспорта гражданина российской федерации, повлекшая незаконное приобретение гражданства российской федерации в системе преступлений против государственной власти.
2. Проблемы квалификации деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 292.1 УК РФ как коррупционного преступления.
3. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа начальника: юридический анализ нового состава преступления главы 30 УК РФ.
4. Проблемы законодательного определения признаков объективной стороны халатности.

ТЕМА 11. ЧАСТНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ,
СОТРУДНИКАМИ УИС

Темы рефератов и докладов

1. Проблемы квалификации коррупционных преступлений, совершаемых должностными лицами уголовно-исполнительной системы РФ.
2. Расследование должностных преступлений в уголовно-исполнительной системе.

ТЕМА 12. ЧАСТНЫЕ ВОПРОСЫ НАКАЗАНИЯ ЗА СОВЕРШЕНИЕ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЛУЖЕБНОГО
ПОЛОЖЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ УИС

Темы рефератов и докладов

1. Правовой механизм внутриведомственного и межведомственного

взаимодействия в сфере противодействия пенитенциарной преступности.

2. Сотрудники в УИС, как элемент криминалистической характеристики преступлений, совершаемых в УИС

Шкала оценивания: 6-балльная.

Критерии оценивания (нижеследующие критерии оценки являются примерными и могут корректироваться):

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если темареферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

4-5 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

3 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Особенностью преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ («Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления») является то, что:

- их совершение связано с использованием должностного положения и служебных полномочий
- они обладают повышенной опасностью
- они совершаются только гражданами РФ
- они совершаются исключительно государственными и муниципальными служащими

2. Для наличия состава рассматриваемого преступления 24 необходимо установить, что преступные действия повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства

- халатность
- превышение должностных полномочий
- дача взятки
- получение взятки

3. Интересы конкретной личности, конкретного юридического лица, вовлеченных в сферу общественных отношений по воле должностных лиц и претерпевших в связи с этим определенный вред, представляют __ объект должностных преступлений

- родовой
- непосредственный
- видовой
- общий 4.

К числу преступлений против правосудия отнесено следующее преступление: __
взятки

- дача
- вымогательство
- получение
- провокация

5. Единоличное совершение должностным лицом действий, которые могут быть совершены лишь коллегиально, представляют собой форму

- превышения должностных полномочий
- злоупотребления должностными полномочиями
- мошенничества
- халатности

6. Если подлог документов совершается без использования виновным своего служебного положения, то деяние может квалифицироваться как превышение должностных полномочий

- халатность
- подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков
- мошенничество

7. Злоупотребление должностными полномочиями, совершенное из корыстных побуждений и повлекшее причинение материального ущерба организациям любой формы собственности или гражданам, необходимо отличать от

- халатности
- мошенничества
- присвоения или растраты
- вымогательства

8. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" к административно - хозяйственным функциям относятся: Полномочия по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий

- Руководство коллективом
- Осуществление законодательной, исполнительной или судебной власти
- Применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий

9. Должностными лицами могут признаваться:

- лица, временно выполняющие функции представителя власти
- любые лица, работающие в государственном учреждении
- лица, выполняющие административно-хозяйственные функции в муниципальных учреждениях
- лица, выполняющие административно-хозяйственные функции в государственных корпорациях
- лица, выполняющие административно-хозяйственные функции в государственных казённых предприятиях

10. Когда деяние, содержащее признаки превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), совершено должностным лицом для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, и эта опасность не могла быть устранена иными средствами, применяются:

- нормы о крайней необходимости (ст. 39 УК РФ)
- нормы об обоснованном риске (ст. 41 УК РФ)
- нормы о необходимой обороне (ст. 37 УК РФ)
- общие нормы об уголовной ответственности (ст. 286 УК РФ)

11. Выдача должностным лицом ГИБДД водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен, совершённая из личной заинтересованности, образует состав:

- получения взятки (ст. 290 УК РФ)
- не образует состава преступления
- превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)
- злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

12. Корыстная заинтересованность должностного лица в составе злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК 31 РФ) не может предполагать:

- освобождение от уплаты услуг
- безвозмездное получение денежных средств или иного имущества
- незаконное получение кредита
- незаконное получение льгот

13. Иная заинтересованность должностного лица в составе злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) не может предполагать:

- желание приукрасить действительное положение
- стремление продвинуться по службе
- получить освобождение от уплаты долга
- желание получить взаимную услугу

14. Если использование должностным лицом своих служебных полномочий выразилось в изъятии имущества с последующим обращением его в свою пользу на постоянной основе, содеянное квалифицируется:

- по совокупности ч. 3 ст. 159 УК РФ или ч. 3 ст. 160 УК РФ и ст. 285 УК РФ
- по ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий»)
- по ст. 285 УК РФ («Злоупотребление должностными полномочиями»)
- по ч. 3 ст. 159 УК РФ («Мошенничество») или ч. 3 ст. 160 («Присвоение или растрата»)

15. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) может выражаться в совершении действий, которые: относятся к полномочиям другого должностного лица

совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально

могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте

никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать

все ответы верные

16. Составом ч. 3 ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий») охватывается причинение:

средней тяжести и лёгкого вреда здоровью, побоев, истязания

побоев

смерти и любых видов вреда здоровью

любых видов вреда здоровью

17. Обязательным мотивом превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) выступает корыстная или иная личная заинтересованность лица.

да

нет

18. Выдача водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен, должностным лицом из корыстной заинтересованности квалифицируется как

Злоупотребление должностными полномочиями

Превышение должностных полномочий

Служебный подлог

19. Признаком представителя власти является его полномочие:

проводить проверки в отношении организаций и учреждений

принимать решения о расходовании средств государственного бюджета

осуществлять задержание лиц, нарушивших законодательство

принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями

20. Ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ) наступает, если сумма израсходованных бюджетных средств превышает:

250 тысяч рублей

3 миллиона рублей

1 миллион 500 тысяч рублей

1 миллион рублей

21. Ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств в особо крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 285.1 УК РФ) наступает, если сумма израсходованных бюджетных средств превышает:

3 миллиона рублей

7 миллионов 500 тысяч рублей

1 миллион рублей 1 миллион 500 тысяч рублей

22. Бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования Относится к государственным внебюджетным фондам

Входит в состав федерального бюджета

Входит в состав федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ

23. Выплачиваемые из бюджета денежные средства, за исключением средств, являющихся в соответствии с настоящим Кодексом источниками финансирования дефицита бюджета

Расходы бюджета

Бюджетная роспись

○ Бюджетная смета

24. Должности, устанавливаемые Конституцией, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов — _____ должности РФ.

25. В число организационно-распорядительных функций должностного лица не входит: ○ руководство трудовым коллективом

○ осуществление контроля за движением материальных ценностей

○ иные действия, связанные с принятием решений, влекущих юридические последствия

○ наложение дисциплинарных взысканий

○ руководство отдельными подчинёнными работниками

26. В число административно-хозяйственных функций должностного лица не входит: ○ управление и распоряжение имуществом

○ принятие решений о начислении премий

○ осуществление контроля за движением материальных ценностей

○ наложение дисциплинарных взысканий ○ определение порядка хранения материальных ценностей

27. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации (ст. 287 УК РФ) может совершаться в формах:

неправомерного отказа в предоставлении информации

предоставления заведомо неполной информации

в уклонении от предоставления информации

во всех перечисленных формах предоставления заведомо ложной информации

28. По ст. 292.1 («Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации») может квалифицироваться незаконная выдача паспорта гражданину РФ. ○ да ○ нет

29. В какой срок Председатель Счетной палаты РФ должен дать 41 ответ на парламентский запрос Совета Федерации РФ

○ Не позднее чем через 14 дней со дня получения парламентского запроса или в иной, установленной соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации срок.

○ Не позднее чем через 15 дней со дня получения парламентского запроса или в иной, установленной соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации срок.

○ Не позднее чем через 30 дней со дня получения парламентского запроса или в иной, установленной соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации срок.

29. В какой срок Председатель Центрального банка РФ должен дать ответ на парламентский запрос Государственной Думы РФ

○ Не позднее чем через 14 дней со дня получения парламентского запроса или в иной, установленной соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации срок.

○ Не позднее чем через 15 дней со дня получения парламентского запроса или в иной, установленный соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации срок.

○ Не позднее чем через 30 дней со дня получения парламентского запроса или в иной, установленный соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации срок.

30. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений по ч. 3 ст. 285.3 УК РФ относится к категории преступлений

- Небольшой тяжести
- Средней тяжести
- Тяжким преступлениям

31. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений по ч. 1 ст. 285.3 УК РФ относится к категории преступлений

- Небольшой тяжести
- Средней тяжести
- Тяжким преступлениям

32. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений по ч. 2 ст. 285.3 УК РФ относится к категории преступлений

- Небольшой тяжести
- Средней тяжести
- Тяжким преступлениям

33. Субъектом ст. 288 УК РФ («Присвоение полномочий должностного лица») может являться:

- государственный служащий
- любое лицо муниципальный служащий
- любой сотрудник государственной или муниципальной организации

34. Объявление себя должностным лицом без намерения совершать действия, входящие в полномочия такого лица, образует состав ст. 288 УК РФ («Присвоение полномочий должностного лица»).

- да
- нет

35. Ст. 288 УК РФ «Присвоение полномочий должностного лица» относится к:

- Главе 30 УК РФ
- Главе 29 УК РФ
- Главе 31 УК РФ

35. Присвоение полномочий должностного лица по ст. 288 УК РФ относится к категории преступлений

- Небольшой тяжести
- Средней тяжести
- Тяжким преступлениям

36. Одним из признаков, характеризующих специального субъекта преступления, выступает

- должностное положение лица
- вменяемость
- физическая природа лица
- юридическая природа лица

37. Специальным субъектом признаётся

- лицо, обладающее дополнительными юридически значимыми признаками, кроме возраста и вменяемости

- лицо, обладающее дипломатическим иммунитетом

- лицо, обладающее депутатской неприкосновенностью

- лицо, использовавшее для совершения преступления несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет

38. Незаконное участие в предпринимательской деятельности 48 (ст. 289 УК РФ) не может выражаться в форме:

○ предоставления льгот и преимуществ организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность

○ оказание безвозмездной консультативной помощи коммерческой организации по вопросам, связанным с деятельностью должностного лица

○ участия в управлении организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность

○ учреждения организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность

39. Одним из признаков, характеризующих специального субъекта преступления, выступает

- должностное положение лица

- вменяемость

- физическая природа лица

- юридическая природа лица

39. Специальным субъектом признаётся

- лицо, обладающее дополнительными юридически значимыми признаками, кроме возраста и вменяемости

- лицо, обладающее дипломатическим иммунитетом

- лицо, обладающее депутатской неприкосновенностью

- лицо, использовавшее для совершения преступления несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет

40. Присвоение полномочий должностного лица по ст. 288 УК РФ относится к категории преступлений

○ Небольшой тяжести

○ Средней тяжести

○ Тяжким преступлениям

41. Предметом взятки может считаться:

передача автотранспорта во временное пользование должностного лица

предоставление должностному лицу сексуальных услуг

прощение долга включение должностного лица в список авторов публикуемой книги

42. Получение и дача взятки (ст. 290 и 291 УК РФ) окончены с момента:

○ принятия должностным лицом всего предмета взятки

○ принятия должностным лицом хотя бы части предмета взятки

○ достижения договорённости о совершении действий должностным лицом за вознаграждение

○ фактического совершения условленных действий должностным лицом

43. Вымогательство взятки может осуществляться путём:

угрозы совершить действия или бездействие, которые могут причинить вред законным интересам лица

- всеми перечисленными способами
- угрозы применения насилия
- невыполнения должностным лицом обязанностей, в результате которого может быть причинён вред правоохраняемым интересам лица, без высказывания угроз

44. Значительным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

- 100000 рублей
- 5000 рублей
- 150000 рублей
- 25000 рублей

45. Крупным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

- 150 тыс. рублей
- 250 тыс. рублей
- 100 тыс. рублей
- 1 млн. рублей

46. Особо крупным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

- 1 млн. рублей
- 1,5 млн. рублей
- 250 тыс. рублей
- 7,5 млн. рублей

47. Взятка отличается от подарка:

- суммой свыше 3 тысяч рублей
- всем перечисленным
- наличием встречного обязательства должностного лица, совершить действия, обусловленные получением взятки
- моментом передачи — взятка передаётся до совершения действий, подарок после

48. Получение или дача взятки, если указанные действия осуществлялись в условиях оперативно-розыскного мероприятия, должны квалифицироваться как оконченное преступление.

- да
- нет

49. Как принятие взятки (ст. 290 УК РФ) может быть квалифицировано принятие руководителем государственного или муниципального учреждения спонсорской помощи для обеспечения деятельности данного учреждения за совершение им действий по службе в пользу лиц, оказавших такую помощь.

- да
- нет

50. Ответственность за получение взятки (ст. 290 УК РФ) наступает только в случае, если вознаграждение было получено должностным лицом до совершения каких-либо действий или существовала предварительная договорённость о совершении действий за вознаграждение

- да
- нет

51. Получение должностным лицом вознаграждения за совершение действий, входящих в его профессиональные обязанности, не связанных с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и

административно-хозяйственных полномочий, всё равно квалифицируется по статье 290 УК РФ («Получение взятки»).

- да
- нет

52. Получение должностным лицом вознаграждения за использование исключительно личных, не связанных с его должностным положением, отношений не может 55 квалифицироваться по статье 290 УК РФ («Получение взятки»).

- да
- нет

53. Правом отдавать обязательные для исполнения приказы сотруднику органов внутренних дел обладают:

- все начальники
- прямые (непосредственные) начальники
- Президент РФ
- Министр внутренних дел РФ 5

54. Халатность (ст. 293 УК РФ) предполагает следующие формы вины:

- прямой умысел
- преступное легкомыслие
- косвенный умысел
- преступную небрежность

55. Должностное лицо, совершившее умышленное преступление, предусмотренное статьей 285 УК РФ или статьей 286 УК РФ, во исполнение заведомо для него незаконного приказа или распоряжения, несет уголовную ответственность на общих основаниях.

- да
- нет

56. Для обвинения в халатности требуется абсолютно точно выяснить на основе соответствующих законов, какие именно ___ были в установленном порядке возложены на данное должностное лицо

- обязанности
- требования
- функции полномочия

57. Единственное преступление против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, совершаемое по неосторожности, - это

- халатность
- злоупотребление должностными полномочиями
- получение взятки
- дача взятки

58. Квалифицированный состав халатности предусматривает ответственность за совершение преступления лицом с использованием своего должностного положения

повлекшего по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека

- повлекшего особо крупный ущерб
- организованной группой

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной

аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
100-85	Отлично
84-70	Хорошо
69-50	Удовлетворительно
49 и менее	Неудовлетворительно

Критерии оценивания результатов тестирования:

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале: выполнено – **2 балла**, не выполнено – **0 баллов**.

1.2 КЕЙС- ЗАДАЧИ

Кейс-задача №1. Военным судом Пятигорского гарнизона Черивмурзаев был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК Российской Федерации за то, что он, превышая свои должностные полномочия, будучи недовольным тем, что рядовой Миронов, для которого Черивмурзаев являлся начальником по воинскому званию, не выполнил его требований по уборке спального помещения, нанес Миронову один удар ладонью по лицу, чем причинил физическую боль. Военный суд СевероКавказского военного округа, рассмотрев дело по протесту председателя суда, посчитал неправильной юридическую оценку действий Черивмурзаева, которую дал суд первой инстанции. Надзорная инстанция указала, что поскольку Черивмурзаев нанес потерпевшему Миронову только один удар ладонью по лицу, который не повлек каких-либо телесных повреждений, и совершил это по мотиву, связанному с военной службой, содеянное им не выходит за пределы оскорбления начальником подчиненного и подлежит квалификации по ч. 2 ст. 336 УК. Дайте оценку приговору и постановлению судов.

Кейс-задача №2. Мажова, работая заведующей РОНО, допустила нецелевое использование денежных средств: закупила для отдела товарноматериальные ценности; выплатила своим сотрудникам премии, что не было предусмотрено сметой. В общей сложности ею было потрачено 200 тыс. руб. Проведите юридический анализ действий Мажовой. Есть ли основания для привлечения ее к уголовной ответственности за какое-либо преступление, предусмотренное гл. 30 УК?

Кейс-задача №3. Комитет Государственной Думы по безопасности направил директору Службы внешней разведки РФ Трубицину запрос о предоставлении информации о резидентуре политической разведки РФ в США и Канаде. В запросе предписывалось указать следующие данные: фамилии, звания и должности

сотрудников, род деятельности, осуществляемой ими в стране пребывания в случае отсутствия дипломатического прикрытия, характер выполняемого служебного задания, перечень завербованных ими лиц из числа постоянно проживающих в этих государствах. Через семь дней на бланке СВР за подписью директора в Комитет было доставлено письмо, в котором сообщалось, что РФ на основе Конституции, законодательства и норм международного права действительно осуществляет разведывательную и контрразведывательную деятельность за рубежом; испрашиваемые сведения в соответствии с законом отнесены к государственной тайне (категория особой важности), никогда не излагаются в виде единого документа и в силу этого не могут быть представлены в Государственную Думу. Председатель Комитета обратился в Генеральную Прокуратуру с заявлением о возбуждении в отношении Трубицина уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 287 УК.

Кейс-задача №4. Безработный Резинкин создал группу, в которую входили его сожительница Агафонова, нигде не работающий Юдалкин и сотрудник МЧС России Карагодин. Резинкин зарегистрировал свою группировку под названием «Торгово-финансовый союз», снял офис. Формально созданная структура должна была заниматься консалтинговыми операциями, а на самом деле оказывала «содействие в продвижении и реализации различных кадровых и коммерческих проектов»: назначении на должности руководителей органов государственной власти в различных субъектах РФ, государственной поддержке бизнес-проектов и пр. Фактически за получение государственной должности участники этой группы требовали у любителей солидных постов большие денежные суммы. Заинтересованным лицам предлагались посты уровня руководителя таможни, начальника Управления ГИБДД, губернатора области. Резинкин обычно представлялся генералом ФСБ, а некоторые встречи с клиентами проводились непосредственно в служебном кабинете Карагодина, полковника МЧС России. Всего группа, возглавляемая Резинкиным, собрала с клиентуры 81 млн руб., который был распределен между участниками данного объединения. Никаких действий по содействию назначению клиентов на должности руководителей органов государственной власти они не предпринимали. Как квалифицировать действия участников группы, возглавляемой Резинкиным? Есть ли основания для применения в данном случае ст. 288 УК? Подлежат ли уголовной ответственности их «клиенты»?

Кейс-задача №5. У. предоставив в отдел кредитования Егорьевского отделения Сбербанка подложные справки из инспекции ФНС России по г. Егорьевску об отсутствии у нее неисполненной обязанности по уплате налогов и сборов, а также не соответствующие действительности товарные накладные, счета-фактуры и квитанции к ним на якобы имеющееся в её собственности имущество, получила банковский кредит на общую сумму 19 млн. 750 тыс. рублей. Эти деньги она использовала для осуществления своей предпринимательской деятельности. Дайте квалификацию действиям У. и действиям должностных лиц инспекции ФНС России по Московской области, которые изготавливали У. заведомо подложные справки об отсутствии у неё неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, пеней и налоговых санкций, подлежащих уплате.

Кейс-задача №6. Шапошников, работая адвокатом юридической консультации, после ознакомления на предварительном следствии с материалами дела предложил своей подзащитной Г., обвиняемой в совершении незаконного производства аборта

дать взятку судебному прокурорским работникам с целью освобождения её от уголовной ответственности. Г., содержащаяся под стражей, согласилась на дачу взятки и с этой целью написала своему мужу записку, в которой просила передать Ш. деньги — 150000 рублей. Ш. передал эту записку Г. и тогда же получил от него 150000 рублей, которые присвоил, израсходовав на личные нужды. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях перечисленных лиц?

Кейс-задача №7. Руководитель являющегося государственным посредником в области торговли вооружением и военной техникой государственного учреждения «Гособоронэкспорт» Лукашин, представляя интересы РФ и ее производителей на международной авиационной выставке, обмолвился во время переговоров с потенциальными покупателями российских истребителей МИГ-29 о якобы встречающихся в последнее время проблемах в системе дальнего обнаружения целей, в связи с чем боевая эффективность этих самолетов может быть ниже, чем у аналогичных самолетов F16. В результате этого потенциальный покупатель предпочел заключить контракт на поставку партии американских самолетов, а ущерб МАПО МИГ и государства составил более 30 млн долл. США. Давая по поводу случившегося объяснения в ходе доследственной проверки, Лукашин показал, что осознанно сообщил иностранцам указанные сведения, так как он действительно считает отечественные истребители менее эффективными в дальнем бою, и утаивание этого обстоятельства в конечном счете способно принести России больше вреда, чем пользы. Изменится ли юридическая оценка содеянного Лукашиным, если будет установлено, что его позиция на переговорах была спровоцирована обещанием взятки от представителя американской стороны?

Кейс-задача №8. Лямов, Орехов, Свириденко, Конкин и Маров, бывшие мастера спорта по силовым видам борьбы, применяя физическое и психическое насилие, установили контроль над фирмами и индивидуальными предпринимателями в своем районе. Контроль включал охрану от возможных вмешательств в деятельность «подопечных» посторонних частных лиц, а также организаций. За такую охрану спортсмены получали ежемесячное вознаграждение от 100 долл. США и выше с каждого охраняемого. Потратив вначале полученные средства на удовлетворение личных потребностей (улучшение жилищных условий, покупку автомашин и т. д.), Лямов, Орехов, Свириденко, Конкин и Маров решили открыть собственный супермаркет. Зарегистрировав общество с ограниченной ответственностью «Успех», спортсмены через четыре месяца открыли большой супермаркет промышленных и продуктовых товаров. Дайте юридическую оценку деяний.

Кейс-задача №9. Сотрудник исправительного учреждения прапорщик Иванов в процессе осуществления контроля за соблюдением осужденными требований режима обнаружил, что в одном из отрядов осужденные имеют сотовый телефон и время от времени пользуются им. Опасаясь мести со стороны осужденных, Иванов не предпринял меры, направленные на изъятие запрещенного предмета и выявление источника его поступления к лицам, отбывающим наказание. Имеются ли в действиях Иванова признаки преступления, предусмотренного гл. 30 УК? Изменится ли ответ, если будет установлено, что Иванов бездействовал, рассчитывая на поддержку в устройстве на высокооплачиваемую работу со стороны родственника одного из осужденных, а в результате телефонных переговоров был организован побег?

Шкала оценивания решения производственной задачи: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание

результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 (установлено положением П 02.016).

Максимальное количество баллов за решение компетентностно-ориентированной задачи – 6 баллов.

Балл, полученный обучающимся за решение компетентностно-ориентированной задачи, суммируется с баллом, выставленным ему по результатам тестирования.

Общий балл промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
100-85	Отлично
84-70	Хорошо
69-50	Удовлетворительно
49 и менее	Неудовлетворительно

Критерии оценивания решения производственной задачи (нижеследующие критерии оценки являются примерными и могут корректироваться):

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное,

ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.