

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич
Должность: ректор
Дата подписания: 08.12.2022 13:39:13
Уникальный программный ключ:
9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2781951be730df2574b10f5c0ce59620fca

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

О.Г. Локтионова

2017 г.



СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ
ИЗМЕНЕНИЙ

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной
работы для магистрантов направления подготовки
39.04.01 Социология

Курск 2017

УДК 001.8

Составитель: Н.В. Волохова

Рецензент

Д.филос.н., доцент И.А. Асеева

Современные теории социокультурных изменений: методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы для магистрантов направления подготовки 39.04.01 Социология / Курск. Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: Н.В. Волохова. – Курск, 2017. – 21 с. – Библиогр.: с. 20-21.

В методических рекомендациях даны краткие пояснения к выполнению самостоятельной работы по Современным теориям социокультурных изменений в соответствии с учебным планом направления подготовки 39.04.01 Социология. Изложены требования и даны рекомендации по основным формам самостоятельной работы: докладу, презентации, первоисточнику, эссе, статье.

Методические указания соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования для направления подготовки 39.04.01 Социология.

Материал будет полезен магистрантам различных направлений подготовки, изучающим дисциплины общегуманитарного профиля.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 5.04.17. Формат 60 x 84 1/16.

Усл. печ. л. 0,76. Уч.-изд. л. 0,68. Тираж 50 экз. Заказ 609. Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040 Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Общие задачи самостоятельной работы

Самостоятельная работа магистрантов направлена на:

- 1) выработку навыков восприятия и анализа философских проблем естественных, информационных и технических дисциплин на основе научных текстов;
- 2) совершенствование навыков философского подхода к восприятию научных текстов и критического отношения к источникам информации;
- 3) развитие и совершенствование способностей к конструктивному диалогу, к дискуссии, к формированию логической аргументации и обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) формирование навыков творческого мышления;
- 5) развитие способности самостоятельного суждения, оценки и самооценки;
- 6) умения анализировать важнейшие вопросы культуры современного общества;
- 7) усвоение знаний о культуре в ракурсе истории общества;
- 8) умение ориентироваться в рамках социологического подхода к изучению культуры, ее структурных образований;
- 9) способность разобраться в основных понятиях культурной глобализации, источниках социальных проблем и возможных путях их разрешения.

Для решения этих задач магистрантам предлагаются тексты работ классиков философской мысли и современных философов, которые затем обсуждаются на практических занятиях, посвященных историческим типам философии и культуры, другим разделам курса. Навыки философского подхода к восприятию научных текстов и критического отношения к источникам информации формируются на основе выполнения магистрантами специальных тематических заданий. Эти задания требуют поиска аргументов, которые подтверждают, либо указывают на сомнительность и недостоверность источника информации, либо опровергают тот или иной социокультурный тезис.

Магистранты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской и научной литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на

практических занятиях с помощью устных выступлений и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных работ (тестов, эссе).

Для развития и совершенствования коммуникативных способностей магистрантов, навыков участия в конструктивном диалоге организуются специальные учебные занятия в виде «диспута», «круглого стола» или «мини-конференции», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

«Современные теории социокультурных изменений» представляет дисциплину базовой базовой части учебного плана направления подготовки 39.04.01 Социология, изучаемую на 2 курсе, в 3 семестре.

Таблица 1 - Самостоятельная работа студентов при изучении дисциплины «Современные теории социокультурных изменений»

№ раздела (темы)	Наименование раздела(темы) дисциплины	Срок выполнения	Время, затрачиваемое на выполнение СРС, час.
1	2	3	4
1	Подготовка <i>доклада с презентацией</i> и выступление с ним на практическом занятии «Теория социокультурной динамики П. Сорокина»	2 - 3 неделя	3
2	Подготовка <i>доклада с презентацией</i> и выступление с ним на практическом занятии «Теория интеллектуальной и социальной эволюции О. Конта»	9 - 10 неделя	3
3	Конспект первоисточника - статья (или часть – глава произведения) и вывод о прочитанном - <i>Г. Маркузе «Культура и общество»</i> — статьи разных лет в 2-х т. - (изд. в 1965)	12 - 13 неделя	10

4	Конспект первоисточника - статья (или часть – глава произведения) и вывод о прочитанном - <i>Д. Белл</i> Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Академия, 2004.	15 - 16 неделя	10
5	Анализ мультикультурализма и формирования единого мирового общества в работах А. Аппадурои, С. Бенхабиб, З. Баумана, У. Бека, П. Бергера, М. Кастельса, С. Хатингтона, А. Ахиезера, С. Зотова, Н. Федотовой, Ю. Яковца. Участие магистрантов в «мозговом штурме»	17 - 18 неделя	10
6	Написание научной статьи на тему современной российской культуры с последующей публикацией в научном журнале или сборнике научных статей		10
Итого			46

Самостоятельная работа магистрантов включает в себя ряд аспектов:

- ◆ работа с конспектами лекций;
- ◆ чтение дополнительной литературы по изучаемому курсу;
- ◆ конспектирование первоисточников;
- ◆ выполнение задания для самостоятельной работы.

Предложенный режим самостоятельной работы позволит глубоко разобраться во всех изучаемых вопросах, активно участвовать в дискуссиях на семинарских занятиях и в конечном итоге успешно сдать зачет и экзамен.

Задания для самостоятельной работы студентов

РАЗДЕЛ 1. Теории глобализации и виртуализации культуры современного общества

Задание 1. Подготовка *доклада с презентацией* и выступление с ним на практическом занятии «Теория социокультурной динамики П. Сорокина»

Время, затрачиваемое на выполнение СРС - 3 часов.

Срок выполнения – 2-3 недели 3 семестра
(1 контрольная точка).

Критерии оценивания: глубина проработки источников, свободное владение материалом, творческое оформление презентации.

Порядок оценивания (начисления баллов) в рамках БРС:

Задание выполнено более, чем на 50% - 2 балла по рейтингу;

Задания выполнено более, чем на 90% - 6 баллов по рейтингу.

Одним из видов самостоятельной работы является подготовка творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. *Творческая работа (доклад с презентацией)* представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц печатного текста (10-15 слайдов), посвященное философским проблемам какой-либо естественнонаучной, информационной или технической дисциплины.

Подготовка доклада

Доклад—это сообщение, содержимое которого представляет информацию и отражает суть вопроса или исследования применительно к данной ситуации. Цель доклада — информирование кого-либо о чём-либо. Тем не менее, доклады могут включать в себя такие элементы как рекомендации, предложения или другие мотивационные предложения.

Этапы подготовки к докладу

- выбрать под контролем преподавателя тему;
- ознакомиться с методическими указаниями по данному вопросу;
- изучить тему по базовому учебнику и учебно-методическому пособию;
- вычленив основные идеи будущего выступления;
- прочесть рекомендуемую по данной теме литературу;
- составить план доклада или сообщения;
- выявить ключевые термины темы и дать их определение с помощью словарей, справочников, энциклопедий;
- составить тезисы выступления;

- подобрать примеры и иллюстративный материал; по многим темам доклад уместно сопровождать показом презентаций Power Point;
- подготовить текст доклада (сообщения);
- проконсультироваться, при необходимости, с преподавателем;
- отрепетировать выступление (например, перед товарищем по группе).

Рекомендуемая продолжительность доклада составляет 10 минут. После выступления докладчика предусматривается время для его ответов на вопросы аудитории и для резюме преподавателя.

Структура публичного выступления

В классической риторике сложилась трехчастная структура развернутого устного выступления: вступление, основная часть, заключение.

Вступление – это способ привлечения внимания слушателей к обсуждаемой теме, их включения в проблематику выступления. Оно обычно составляет одну восьмую часть всего времени доклада.

Любое выступление начинается с формулировки темы. Нет единых правил по составлению вступления. Часто в нем показывают значение избранной темы в общественной жизни, ее место в общественном сознании. Отмечается актуальность, личные мотивы избрания данной темы, степень ее разработанности в трудах специалистов.

Основная часть речи посвящается раскрытию темы и содержит изложение сведений и доказательства. Высказываемые мысли должны удовлетворять логическим требованиям, быть связанными друг с другом, вытекать одна из другой.

Самые распространенные ошибки, допускаемые в основной части доклада: выход за пределы рассматриваемой темы; отсутствие четкого плана изложения материала; излишнее дробление рассматриваемых вопросов (в докладе не должно быть более пяти основных положений, иначе внимание слушателей рассеивается); перескакивание с одного вопроса на другой.

Заключение должно быть кратким и ясным. Оно не содержит новых, дополнительных сведений или мыслей. Заключение призвано напомнить слушателям основное содержание речи, ее главные выводы (на слух не все хорошо запоминается с первого раза). В заключении можно выразить слушателям благодарность за внимание.

Удержание внимания слушателей зависит от динамичности движений выступающего, его мимики, жестов, повышения и

понижения голоса, дикции, тембра голоса, использования пауз. Выразительная жестикуляция оживляет речь, а частые и однообразные жесты раздражают слушателей. Удерживают внимание аудитории убедительные примеры, сравнения, иллюстрации метафоры, цитаты. Они вызывают интерес слушателей, помогают установить контакт с ними, выяснить их позицию.

Принципы успешного выступления

1. Начинать подготовку к выступлению нужно за несколько дней, а не накануне. Это позволяет в должной мере изучить тему, понять ее, почувствовать себя в ней уверенно, а не лихорадочно заучивать текст в последний момент.

2. Речь надо репетировать, по меньшей мере, один раз, а лучше – дважды или трижды.

3. Перед репетицией на листе бумаги составляют план речи, заранее обдумывая основные элементы ее структуры. Для короткого выступления - это перечень основных мыслей в нужной последовательности; для более обстоятельного – развернутый план, отражающий завершенную форму будущей речи.

4. Для большого выступления готовят конспект – несколько листков бумаги, которые удобно держать в руке. Они содержат необходимый фактический и справочный материал: цифры, цитаты, примеры, доказательства.

5. Репетировать речь нужно как целое, а не отдельными фрагментами. Менять последовательность изложения, дополнять или сокращать содержание, если в том есть необходимость, лучше при следующей репетиции. Это позволяет воспроизвести ситуацию реального выступления.

6. Репетируя, не надо заучивать фразы или отдельные обороты речи. Целью является запоминание идей, а не их языковой формы. Выступая, надо беседовать со слушателями, а не декламировать текст наизусть.

7. При каждой репетиции речь получается немного новой, как правило, улучшенной. Репетируя, обращаются к написанному плану только в том случае, если забывают ход мысли.

8. Произнося пробную речь, по возможности, представляют себе обстоятельства будущего выступления – помещение, слушателей.

9. На листке плана удобно оставить широкие поля - на них можно записать опорные (ключевые) слова, по которым легко восстановить в памяти весь соответствующий раздел. На основной же части листка можно записать конспект выступления.

Критерии оценки доклада

1. Практическая значимость работы.
2. Использование презентации.
3. Оригинальность работы.
4. Соответствие результатов работы современным тенденциям развития науки.
5. Глубина изучения состояния проблемы.
6. Использование современной научной литературы при подготовке работы.
7. Ответы на вопросы слушателей.
8. Логика изложения доклада, убедительность рассуждений.
9. Структура работы (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы).

РАЗДЕЛ 2. Методологические основания и логическая структура теорий культуры современного общества: универсальность, детерминизм, дедуктивность

Задание 2. Подготовка доклада с презентацией и выступление с ним на практическом занятии «Теория интеллектуальной и социальной эволюции О. Конта»

Время, затрачиваемое на выполнение СРС - 3 часа.

Срок выполнения – 9-10 недели 3 семестра
(2 контрольная точка).

Критерии оценивания: глубина проработки источников, свободное владение материалом, творческое оформление презентации.

Порядок оценивания (начисления баллов) в рамках БРС:

Задания для СРС выполнены более, чем на 50% - 2 балла по рейтингу;

Задания для СРС выполнены более, чем на 90% - 6 баллов по рейтингу.

Одним из видов самостоятельной работы является подготовка творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. *Творческая работа (доклад с презентацией)* представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц печатного текста (10-15 слайдов), посвященное философским проблемам какой-либо естественнонаучной, информационной или технической дисциплины.

Подготовка доклада

Доклад—это сообщение, содержимое которого представляет информацию и отражает суть вопроса или исследования применительно к данной ситуации. Цель доклада — информирование кого-либо о чём-либо. Тем не менее, доклады могут включать в себя такие элементы как рекомендации, предложения или другие мотивационные предложения.

Этапы подготовки к докладу

- выбрать под контролем преподавателя тему;
- ознакомиться с методическими указаниями по данному вопросу;
- изучить тему по базовому учебнику и учебно-методическому пособию;
- вычленив основные идеи будущего выступления;
- прочесть рекомендуемую по данной теме литературу;
- составить план доклада или сообщения;
- выявить ключевые термины темы и дать их определение с помощью словарей, справочников, энциклопедий;
- составить тезисы выступления;
- подобрать примеры и иллюстративный материал; по многим темам доклад уместно сопровождать показом презентаций Power Point;
- подготовить текст доклада (сообщения);
- проконсультироваться, при необходимости, с преподавателем;
- отрепетировать выступление (например, перед товарищем по группе).

Рекомендуемая продолжительность доклада составляет 10 минут. После выступления докладчика предусматривается время для его ответов на вопросы аудитории и для резюме преподавателя.

Структура публичного выступления

В классической риторике сложилась трехчастная структура развернутого устного выступления: вступление, основная часть, заключение.

Вступление – это способ привлечения внимания слушателей к обсуждаемой теме, их включения в проблематику выступления. Оно обычно составляет одну восьмую часть всего времени доклада.

Любое выступление начинается с формулировки темы. Нет единых правил по составлению вступления. Часто в нем показывают значение избранной темы в общественной жизни, ее место в общественном сознании. Отмечается актуальность, личные мотивы избрания данной темы, степень ее разработанности в трудах специалистов.

Основная часть речи посвящается раскрытию темы и содержит изложение сведений и доказательства. Высказываемые мысли должны удовлетворять логическим требованиям, быть связанными друг с другом, вытекать одна из другой.

Самые распространенные ошибки, допускаемые в основной части доклада: выход за пределы рассматриваемой темы; отсутствие четкого плана изложения материала; излишнее дробление рассматриваемых вопросов (в докладе не должно быть более пяти основных положений, иначе внимание слушателей рассеивается); перескакивание с одного вопроса на другой.

Заключение должно быть кратким и ясным. Оно не содержит новых, дополнительных сведений или мыслей. Заключение призвано напомнить слушателям основное содержание речи, ее главные выводы (на слух не все хорошо запоминается с первого раза). В заключении можно выразить слушателям благодарность за внимание.

Удержание внимания слушателей зависит от динамичности движений выступающего, его мимики, жестов, повышения и понижения голоса, дикции, тембра голоса, использования пауз. Выразительная жестикуляция оживляет речь, а частые и однообразные жесты раздражают слушателей. Удерживают внимание аудитории убедительные примеры, сравнения, иллюстрации метафоры, цитаты. Они вызывают интерес слушателей, помогают установить контакт с ними, выяснить их позицию.

Принципы успешного выступления

1. Начинать подготовку к выступлению нужно за несколько дней, а не накануне. Это позволяет в должной мере изучить тему, понять ее, почувствовать себя в ней уверенно, а не лихорадочно заучивать текст в последний момент.

2. Речь надо репетировать, по меньшей мере, один раз, а лучше – дважды или трижды.

3. Перед репетицией на листе бумаги составляют план речи, заранее обдумывая основные элементы ее структуры. Для короткого выступления - это перечень основных мыслей в нужной последовательности; для более обстоятельного – развернутый план, отражающий завершённую форму будущей речи.

4. Для большого выступления готовят конспект – несколько листков бумаги, которые удобно держать в руке. Они содержат необходимый фактический и справочный материал: цифры, цитаты, примеры, доказательства.

5. Репетировать речь нужно как целое, а не отдельными фрагментами. Менять последовательность изложения, дополнять или сокращать содержание, если в том есть необходимость, лучше при следующей репетиции. Это позволяет воспроизвести ситуацию реального выступления.

6. Репетируя, не надо заучивать фразы или отдельные обороты речи. Целью является запоминание идей, а не их языковой формы. Выступая, надо беседовать со слушателями, а не декламировать текст наизусть.

7. При каждой репетиции речь получается немного новой, как правило, улучшенной. Репетируя, обращаются к написанному плану только в том случае, если забывают ход мысли.

8. Произнося пробную речь, по возможности, представляют себе обстоятельства будущего выступления – помещение, слушателей.

9. На листке плана удобно оставить широкие поля - на них можно записать опорные (ключевые) слова, по которым легко восстановить в памяти весь соответствующий раздел. На основной же части листка можно записать конспект выступления.

Критерии оценки доклада

1. Практическая значимость работы.
2. Использование презентации.
3. Оригинальность работы.
4. Соответствие результатов работы современным тенденциям развития науки.
5. Глубина изучения состояния проблемы.
6. Использование современной научной литературы при подготовке работы.
7. Ответы на вопросы слушателей.

8. Логика изложения доклада, убедительность рассуждений.

9. Структура работы (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы).

Задание 3. Конспект первоисточника - статья (или часть – глава произведения) и вывод о прочитанном - *Г. Маркузе* «Культура и общество» — статьи разных лет в 2-х т. - (изд. в 1965)

Время, затрачиваемое на выполнение СРС - 10 часов.

Срок выполнения – 12-13-я неделя 3 семестра (3 контрольная точка).

Форма отчетности: письменная работа и изложение собственных выводов о прочитанном.

Критерии оценивания:

Особое значение в самостоятельной работе студентов придается написанию рефератов по первоисточникам. С текстами первоисточников можно знакомиться или по хрестоматиям (в отрывках) или в полном объеме оригинального произведения.

Изучение студентами первоисточников предполагает умение сформулировать в письменном виде основные вопросы произведения, дать их краткий анализ, показать значение в теоретическом наследии того или иного мыслителя и, по возможности, раскрыть роль рассматриваемых идей в контексте современных проблем.

У студентов развиваются навыки исследовательской деятельности. Они приобщаются непосредственно к творческой мысли выдающихся философов, методу их подхода к явлениям жизни.

Порядок оценивания (начисления баллов) в рамках БРС:

Задания для СРС выполнены более, чем на 50% - 2 балла по рейтингу;

Задания для СРС выполнены более, чем на 90% - 6 баллов по рейтингу.

РАЗДЕЛ 3. Теории модернизации и постмодерна в современной культуре

Задание 4. Конспект первоисточника - статья (или часть – глава произведения) и вывод о прочитанном - *Д. Белл* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Академия, 2004.

Срок выполнения – 15-16-я неделя 3 семестра (4 контрольная точка).

Форма отчетности: письменная работа и изложение собственных выводов о прочитанном.

Критерии оценивания:

Особое значение в самостоятельной работе студентов придается написанию рефератов по первоисточникам. С текстами первоисточников можно знакомиться или по хрестоматиям (в отрывках) или в полном объеме оригинального произведения.

Изучение студентами первоисточников предполагает умение сформулировать в письменном виде основные вопросы произведения, дать их краткий анализ, показать значение в теоретическом наследии того или иного мыслителя и, по возможности, раскрыть роль рассматриваемых идей в контексте современных проблем.

У студентов развиваются навыки исследовательской деятельности. Они приобщаются непосредственно к творческой мысли выдающихся философов, методу их подхода к явлениям жизни.

Порядок оценивания (начисления баллов) в рамках БРС:

Задания для СРС выполнены более, чем на 50% - 2 балла по рейтингу;

Задания для СРС выполнены более, чем на 90% - 6 баллов по рейтингу.

РАЗДЕЛ 4. Особенности развития современной российской культуры

Задание 5.

Анализ мультикультурализма и формирования единого мирового общества в работах А. Аппадурай, С. Бенхабиб, З. Баумана, У. Бека, П. Бергера, М. Кастельса, С. Хатингтона, А. Ахиезера, С. Зотова, Н. Федотовой, Ю. Яковца.

Участие магистрантов в «мозговом штурме»

Срок выполнения – 17-18-я неделя 3 семестра.

Форма отчетности: Напишите эссе.

Эссе - жанр философской, литературно-критической, исторической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнута индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь. Существенными признаками эссе являются наличие

конкретной темы или вопроса, личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления, относительно небольшой объем, свободная композиция, непринужденность повествования и парадоксальность, стремление чем-то удивить читателя. При этом для эссе необходимо внутреннее смысловое единство.

Алгоритм написания эссе

1. Внимательно прочитать тему эссе. Для того чтобы снять сомнения в том, правильно ли он понимает тему, студент должен своими словами переформулировать фразу, определив главную мысль.

2. В обязательном порядке студент должен высказать свое личностное отношение к выбранной теме в четко выраженной формулировке («Я согласен», «Я не согласен», «Я не совсем согласен», «Я согласен, но частично» либо подобными по значению и смыслу фразами).

3. В обязательном порядке студент должен изложить свое понимание смысла высказывания.

4. Очень тщательно необходимо подходить к подбору аргументов для подтверждения своей точки зрения. Аргументы должны быть убедительными, обоснованными. В качестве аргументов используются данные соответствующих наук, исторические факты, факты из общественной и личной жизни. Количество аргументов в эссе не ограничено, но наиболее оптимальным для раскрытия темы являются 3-5 аргументов.

5. Завершать эссе необходимо выводом, в котором кратко подводится итог размышлениям и рассуждениям: *«Таким образом, на основании всего вышеизложенного, можно утверждать, что автор был прав в своем высказывании».*

6. Критерии оценки эссе

- представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы
- раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и с обоснованиями) или бытовом уровне, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;
- аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Успешность написания эссе отмечается дополнительными баллами преподавателя (макс. 10 баллов).

Задание 6. Написание научной статьи на тему современной российской культуры с последующей публикацией в научном журнале или сборнике научных статей

Поводом для написания собственной статьи может быть работа с научными публикациями в академическом философском журнале, например:

- Гуревич П.С. Идентичность многолика и взыскующая // Философия и культура. – 2015. – № 7. – С. 957 - 961.
- Фаритов В.Т. Перспективизм Ницше, философская теория дискурса и трансгрессия // Философия и культура. – 2015. – № 7. – С. 962 - 968.
- Руднев В.П. Заметки о теории мышления (К философскому осмыслению позднего творчества Бетховена) // Философия и культура. – 2015. – № 7. – С. 969 - 976.
- Шираванд М., Нигоматуллина Р.М. Разъяснение причин познания экологических кризисов в сопоставлении философских воззрений Ф.Бэкона и Муллы Садра // Философия и культура. – 2015. – № 7. – С. 977 - 985.
- Сокольская Л.В. Культурно-исторический процесс и аккультурация // Философия и культура. – 2015. – № 7. – С. 986 - 996.

Успешность написания статьи отмечается дополнительными баллами преподавателя (макс. 10 баллов).

Методические рекомендации по написанию статьи

Статья — это произведение, обстоятельно освещающее какую-либо тему, идею, вопрос, содержащее элементы их анализа и предназначенное для периодического, продолжающегося издания или сборника как составная часть его основного текста.

Критерии написания научной статьи по содержанию:

- актуальность – это острота поднятой проблемы и значимость ее решения не только в настоящем, но и в будущем;
- новизна и оригинальность (предлагается новая идея, технология, способ, прием или оригинальный вариант расширения,

апробации, доказательства эффективности чей-то авторской идеи, метода, технологии, поэтому часто определяется сравнением с имеющимися разработками);

- убедительность (определяется достоверностью цитат, аргументированностью выводов, наличием статистических результатов и логичностью их интерпретаций);

- научность (касается исследования и разработки чего-то нового, использования научных методов познания);

- методичность (связана с оптимизацией структуры новшества, последовательности и условий его реализации).

Критерии написания научной статьи по форме изложения:

- логичность (определяется очевидностью причинно-следственных связей, логичностью переходов, взаимосвязанностью частей);

- ясность (часто определяется понятностью использованных терминов и наличием иллюстрирующих примеров);

- оригинальность (определяется наличием удачных аналогий, цитат, афоризмов, рисунков);

- полнота (определяется присутствием основных структурных частей, наличием минимального содержания и завершенностью текста);

- объективность.

Основные логико-методологическими требования к результату научной статьи:

- результат должен быть конкретным утвердительным суждением;

- истинность результата должна быть обоснованной;

- в работе должна быть показана новизна и актуальность результата исследования;

- разработка научных статей требует соблюдения определенных правил изложения материала.

Все вышеизложенное должно соответствовать строгому логическому плану и раскрывать основную цель статьи.

В ходе изложения содержания научной статьи можно использовать один из методических приемов:

Последовательное изложение материала логично предопределяет схему подготовки публикации: формулировки замысла и составления предварительного плана; отбор и подготовку материалов;

группирование материалов; редактирование рукописи. Преимущество этого способа заключается в том, что изложение информации осуществляется в логической последовательности, которая исключает повторы и пропуски. Его недостатком является нерациональное использование времени. Пока автор не закончил полностью «дежурный» раздел, он не может перейти к следующему, а в это время материал, который почти не нуждается в чистовой проработке, ожидает свою очередь и лежит без движения. Целостный способ - это написание всего труда в черновом варианте, а затем обработка его в частях и деталях, внесения дополнений и исправлений. Его преимущество заключается в том, что почти вдвое экономится время при подготовке белого варианта рукописи. Вместе с тем есть опасность нарушения последовательности изложения материала. Выборочное изложение материала достаточно часто используется исследователями.

По мере готовности материала над ним работают в любой удобной последовательности. Необходимо каждый раздел доводить до конечного результата, чтобы при подготовке всего труда их части были почти готовы к публикации.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы

Магистранты могут при самостоятельном изучении отдельных тем и вопросов дисциплин пользоваться учебно-наглядными пособиями, учебным оборудованием и методическими разработками кафедры в рабочее время, установленное Правилами внутреннего распорядка работников.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по данной дисциплине организуется:

библиотекой университета:

- библиотечный фонд укомплектован учебной, методической, научной, периодической, справочной и художественной литературой в соответствии с УП и данной РПД;
- имеется доступ к основным информационным образовательным ресурсам, информационной базе данных, в том числе библиографической, возможность выхода в Интернет.

кафедрой:

- путем обеспечения доступности всего необходимого учебно-методического и справочного материала;
 - путем предоставления сведений о наличии учебно-методической литературы, современных программных средств.
 - путем разработки:
 - методических рекомендаций, пособий по организации самостоятельной работы студентов;
 - заданий для самостоятельной работы;
 - тем рефератов и докладов;
 - тем курсовых работ и проектов и методические рекомендации по их выполнению;
 - вопросов к экзаменам и зачетам;
 - методических указаний к выполнению лабораторных и практических работ и т.д.
- типографией университета:*
- помощь авторам в подготовке и издании научной, учебной и методической литературы;
 - удовлетворение потребности в тиражировании научной, учебной и методической литературы.

Рекомендуемая литература

1. Андрианова Т.В. Геополитические теории 20 века. Социально-философские исследования [Электронный ресурс] Учеб.пособие – М.:Директ-Медиа, 2014. – 197 с. / Университетская библиотека ONLINE – [http: biblioclub.ru](http://biblioclub.ru).
2. Соловьев А.В. Культура информационного общества [Электронный ресурс] Учеб. пособие – М.:Директ-Медиа, 2013. – 182 с. / Университетская библиотека ONLINE – [http: biblioclub.ru](http://biblioclub.ru).
3. Лукин А.В., Лукин П.В. Умом Россию понимать: Постсоветская культура и отечественная история [Электронный ресурс] Научная монография. – М.: «Весь мир», 2015. – 384 с. / Университетская библиотека ONLINE – [http: biblioclub.ru](http://biblioclub.ru).
4. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний [Электронный ресурс] – М.: Логос, 2010. – 248 с. / Университетская библиотека ONLINE – [http: biblioclub.ru](http://biblioclub.ru).

5. Здравомыслов А.Г. Поле социологии в современном мире [Электронный ресурс] – М.: Логос, 2010. – 267 с. / Университетская библиотека ONLINE – <http://biblioclub.ru>.
6. Алакшин А.Э. Смысл мировой культуры [Электронный ресурс] - С-Пб: Изд. дом «Петрополис», 2012. - 239 с. / Университетская библиотека ONLINE – <http://biblioclub.ru>.
7. Павловская О.А., Старостенко В.В., Владыковская Л.И. Духовно-нравственные ценности в формировании современного человека [Электронный ресурс] Научная монография – Минск: Белорусская наука, 2011. – 452 с. / Университетская библиотека ONLINE – <http://biblioclub.ru>.
8. Тощенко Ж.Т. Кентавр-проблема(Опыт философского и социологического анализа) [Электронный ресурс]: Научная монография. – М.: «Новый хронограф», 2011. – 548 с. / Университетская библиотека ONLINE – <http://biblioclub.ru>.
9. Hugh Hume (Биовласть и биополитика в обществе риска) [Электронный ресурс] : Учебное пособие – М.:Изд-во РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2009. – 320 с. / Университетская библиотека ONLINE – <http://biblioclub.ru>.
10. Волохова Н. В. История философских учений [Текст]: учебно-практическое пособие / сост. Н. В. Волохова – Курск: Деловая полиграфия, 2010. – 152 с.
11. Гайдукова И. Б. Философия [Текст]: учебное пособие. – Курск: КГТУ, 2005. – 209 с.
12. Горохов, В.Г. Технические науки: история и теория. История науки с философской точки зрения [Текст] / В.Г. Горохов. М.:Логос, 2012.
13. Гриненко Г. В. История философии [Текст]: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689 с.
14. Губин В. Д. Философия [Текст]: учебник / Валерий Дмитриевич Губин. - М.: Проспект, 2010. - 336 с.
15. Гусева Е.А. Философия и история науки [Текст] / Е. А. Гусева. - М.: ИНФРА-М, 2013. – 126 с.
16. История науки и техники: конспект лекций [Текст] / А.В. Бабайцев и [др.]. – Ростов-на-Дону, 2013.
17. Калаков Н. И. Методология прогностического исследования в глобалистике (На материале анализа прогнозирования социально-

образовательных процессов) [Текст]: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2012. – 52 с.

18. Мандель, Б.Р. Некоторые актуальные проблемы современной науки [Текст]: Учебное пособие – М.: Директ-Медиа, 2014. – 386 с.

19. Методологические основы развития педагогических систем непрерывного образования [Текст] Научная монография. – М.: институт эффективных технологий, 2013. – 284 с.

20. Минеев, В. В. Введение в историю и философию науки [Текст] / В. В. Минеев. - Изд. 4-е, перераб. и доп. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 639 с.

21. Минеев, В.В. Атлас по истории и философии науки [Текст] / Уч. пособие. – М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 120 с.

22. Основы философии [Текст]: учебное пособие для вузов / под ред. И.А. Асеевой. Курск, 2012. – 350 с.

23. Островский, Э.В. История и философия науки [Текст] / Э.В. Островский. М.: ЮНИТИ, 2012. – 159 с.

24. Поликарпов В. С. История науки и техники. Учеб. пособие. Ростов-на-Дону, 1999.

25. Ракитов А.И. Трактат о научном познании для умов молодых, пытливых и критичных [Текст] / А.И. Ракитов. - М.: Директ- Медиа, 2013. – 160 с.

26. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Юрайт, 2014. – 828 с.

27. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 828 с.

28. Степин В.С. История и философия науки [Текст] / В. С. Степин. - М.: Академический проект, 2012. – 422 с.

29. Тулякова О.В. Путь в науку [Текст] Учеб.- метод. пособие – М.: Директ-Медиа, 2014. – 182 с.

30. Философия [Текст]: учебник / под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова. – М. : Проспект, 2014. – 672 с.

31. Шипилина Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст] Уч. пособие для студентов и студентов по направлению «Педагогика» - М. : «Флинта», 2011. – 284 с.