

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна

Должность: проректор по учебной работе

Дата подписания: 04.05.2022 10:50:50

Уникальный программный ключ:

0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eab73e943df4a4851fda56d089

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра теоретической и прикладной лингвистики



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе

О.Г. Локтионова

2022 г.

СОЦИОЛИНГВИСТИКА

Методические указания
к практическим занятиям и СРС
для преподавателей и студентов
направления подготовки

45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Курск 2022

УДК 070

Составитель Г.В. Попова

Рецензент

Кандидат филологических наук, доцент *Е.А. Беспалова*

Социоллингвистика: методические указания к практическим занятиям и СРС/ Юго-Зап. гос. ун-т; сост. Г.В. Попова. Курск, 2022. 22 с. Библиогр.: с. 22.

Методические указания предназначены для подготовки к практическим занятиям и СРС по дисциплине «Социоллингвистика», содержат систему вопросов для закрепления теоретических знаний, вопросы для самоподготовки студента, дополнительный теоретический материал и выстроенную систему практических заданий, обеспечивающих формирование и закрепление знаний и навыков по изучаемой дисциплине.

Методические указания соответствуют требованиям программы, утвержденной учебно-методическим объединением по направлению подготовки 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Для преподавателей и студентов направления подготовки 45.03.03.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 17.01.2022. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 1,3. Уч.-изд. л. 1,2. Тираж 50 экз. Заказ 566. Бесплатно.
Юго-Западный государственный университет.
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость построения представленной системы практических занятий в значительной степени определяется спецификой самого курса «Социолингвистика», который входит в систему вузовской подготовки студентов, обучающихся по направлению подготовки 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Основной целью практических занятий является формирование у студентов представлений об основных коммуникативных теориях, освоение ими теоретических основ в области современной социолингвистической теории с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых.

Практические занятия направлены на ознакомление со знаниями об истории возникновения и развития социолингвистики; рассмотрение основных определений современной социолингвистической теории; изучение теоретических и методологических основ социолингвистики, разработанных зарубежными и отечественными учеными; формирование знаний о современных социолингвистических исследованиях; выработка навыков практического соотношения направлений и методов социолингвистических исследований с реальной ситуацией; раскрытие характера социальных факторов, определяющих развитие языка и его общественную природу; формирование представлений о неразрывной связи языка с культурой говорящего на нем коллектива; формирование базовых профессиональных компетенций студентов в области социолингвистики; овладение методикой социолингвистического анализа фактов и явлений действительности; выработка навыков логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; воспитание средствами преподаваемого предмета культуры научного мышления.

В рамках предлагаемой системы практических занятий происходит актуализация проблемно-деятельностного подхода к лингвистическому образованию, в частности, к формированию и развитию у студентов навыков проведения социолингвистических исследований.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

Социолингвистика как научная концепция и учебная дисциплина

Основные вопросы занятия

Категориальный аппарат социолингвистики: языковое сообщество.

Цель: формирование представлений об истоках и развитии социально-коммуникативной системы и ее основных понятиях.

Задачи:

формирование представлений о языковом коде, переключении и смешении кодов;

закрепление знаний о сферах использования языка;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу занятия

1. Основные понятия социолингвистики

2. Коммуникативная компетенция носителя языка

III. Ознакомление с дополнительным материалом по теме.

Социолингвистика, отрасль языкознания, изучающая язык в связи с социальными условиями его существования. Под социальными условиями имеется в виду комплекс внешних обстоятельств, в которых реально функционирует и развивается язык: общество людей, использующих данный язык, социальная структура этого общества, различия между носителями языка в возрасте, социальном статусе, уровне культуры и образования, месте проживания, а также различия в их речевом поведении в зависимости от ситуации общения. Чтобы понять специфику социолингвистического подхода к языку и отличие этой научной дисциплины от «чистой» лингвистики, необходимо рассмотреть истоки социолингвистики, определить ее статус среди других лингвистических дисциплин, ее объект, основные понятия, которыми она пользуется, наиболее типичные проблемы, которые входят в круг ее компетенции, методы исследования и сформировавшиеся к концу 20 в. направления социолингвистики.

Теоретики социолингвистики достаточно рано осознали необходимость подкреплять общие положения о зависимости языка от социальных факторов массовым эмпирическим материалом (то, что

этот материал должен был быть массовым, вполне естественно, поскольку требуется доказать социальные, групповые, а не индивидуальные связи носителей языка с характером использования ими языковых средств).

Современный социолингвистический эксперимент – дело весьма трудоемкое, требующее больших организационных усилий и немалых финансовых затрат. Ведь экспериментатор ставит перед собой задачу получить достаточно представительные и по возможности объективные данные о речевом поведении людей или об иных сторонах жизни языкового сообщества, и такие данные должны характеризовать разные социальные группы, образующие языковое сообщество. Следовательно, нужны надежные инструменты экспериментального исследования, опробованная методика его проведения, обученные интервьюеры, способные неукоснительно следовать намеченной программе эксперимента, и, наконец, правильно выбранная совокупность обследуемых информантов, от которых и надо получить искомые данные.

Сферы приложения социолингвистической теории и результатов социолингвистических исследований к решению задач общественной практики нередко зависят от характера языковой ситуации в той или иной стране. В многоязычных странах – одни проблемы, в моноязычных – совсем иные. В условиях многоязычия остро стоят вопросы выбора одного языка-макропосредника, который служил бы средством общения для всех наций, населяющих страну, и, возможно, обладал бы статусом государственного языка; в условиях языковой однородности актуальны проблемы нормирования и кодификации литературного языка, его отношений с другими подсистемами национального языка. Отсюда – разные акценты в разработке социолингвистических проблем, в ориентации прикладных направлений социолингвистики.

В процессе речевой коммуникации люди пользуются средствами языка — его словарем и грамматикой — для построения высказываний, которые были бы понятны адресату. Однако знания только словаря и грамматики недостаточно для того, чтобы общение на данном языке было успешным: надо знать еще условия употребления тех или иных языковых единиц и их сочетаний. Иначе говоря, помимо собственно грамматики носитель языка должен усвоить "ситуативную грамматику", которая предписывает использовать язык не только в соответствии со смыслом лексических единиц и правилами их

сочетания в предложении, по и в зависимости от характера отношений между говорящим и адресатом, от цели общения и от других факторов, которые в совокупности с собственно языковыми знаниями составляют коммуникативную компетенцию носителя языка.

Наряду с термином "коммуникативная компетенция" некоторые ученые используют термин "социолингвистическая компетенция". Например, американская исследовательница С. Эрвин-Трипп настаивает на предпочтении именно этого термина, поскольку "необходимо исключить многие формы владения неязыковой коммуникацией"

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- Коммуникативная ситуация
- Речевое общение
- Речевое поведение
- Речевой акт

2. Анализ проблематики текстов региональных и общероссийских печатных средств массовой информации.

V. СРС

1. Самостоятельная работа над материалами темы № 2.
2. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 2.
3. Самостоятельный социолингвистический анализ региональных СМИ.

Список литературы

Беликов В.И.. Социолингвистика: Учебник для вузов [Текст] / В.И.Беликов, Л.П.Крысин. - М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2001. - 439 с. - ISBN 5-7281-0345-6. Гриф: Рекомендовано НМС по филологии УМО университетов РФ

Белл Р. Социолингвистика: Цели, методы и проблемы. М.,1980.

Звегинцев В.А. Социальное и лингвистическое в социолингвистике // Мысли о лингвистике. М., 1996.

Комлев Н.Г. Слово в речи: денотативные аспекты. М.,2003.

Реформатский А.А. Введение в языковедение. М., 2005.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

Проблемы современной социолингвистики

Основные вопросы занятия

Цель: формирование представлений об основных проблемах современной социолингвистики.

Задачи:

формирование представлений о владении языком как социолингвистической проблеме;

закрепление знаний о социальной обусловленности языковой эволюции;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу занятия

1. Социолингвистические концепции языкового развития.

2. Социальные ограничения в семантике и в сочетаемости языковых единиц.

III. Ознакомление с дополнительным материалом по теме.

Главные цели социолингвистики - изучение того, как используют язык люди, составляющие то или иное общество, и как влияют на развитие языка изменения в обществе, в котором существует данный язык. Эти цели соответствуют двум кардинальным социолингвистическим проблемам - проблеме социальной дифференциации языка и проблеме социальной обусловленности развития языка.

Для современного этапа разработки первой из этих проблем характерны следующие особенности:

1. Отказ от широко распространенного в прошлом прямолинейного взгляда на дифференциацию языка в связи с социальным расслоением общества: согласно этому взгляду, расслоение общества на классы прямо ведет к формированию классовых диалектов и языков.

Более убедительной и в настоящее время разделяемой большинством лингвистов является точка зрения, согласно которой отношения между структурой общества и социальной структурой языка устроены достаточно сложным образом. В социальной

дифференциации языка получает отражение не только и, может быть, даже не столько современное состояние общества, сколько предшествующие его состояния, характерные особенности его структуры и изменений этой структуры в прошлом, на разных этапах развития данного общества. В связи с этим необходимо помнить неоднократно высказывавшийся языковедами прошлого, но не утративший своей актуальности тезис о том, что темпы языкового развития значительно отстают от темпов развития общества, что язык, в силу своего предназначения - быть связующим звеном между несколькими сменяющимися друг друга поколениями, - гораздо более консервативен, чем та или иная социальная структура.

2. С отказом от прямолинейной трактовки проблемы социальной дифференциации языка и признанием сложности социально-языковых связей сопряжена другая особенность разработки указанной проблемы в современном языкознании: при общей тенденции к выявлению системных связей между языком и обществом социолингвисты указывают на механистичность и априоризм такого подхода к изучению данной проблемы, который декларирует полную изоморфность (т.е. полную соотносительность свойств) структуры языка и структуры обслуживаемого им общества. Преувеличенное и потому неправильное представление об изоморфности языковой и социальной структур в определенной мере объясняется отсутствием до середины XX в. конкретных социолингвистических исследований: в трактовке социально-языковых связей преобладал умозрительный подход. С появлением работ, опирающихся на значительный по объему языковой и социальный материал, шаткость теории изоморфизма стала более очевидной.

Как показывают эти исследования, социальное достаточно сложно трансформировано в языке, вследствие чего социальной структуре языка и структуре речевого поведения людей в обществе присущи специфические черты, которые, хотя и обусловлены социальной природой языка, не находят себе прямых аналогий в структуре общества. Таковы, например, типы варьирования средств языка, зависящие от социальных характеристик говорящих и от условий речи.

3. В том, что касается разработки проблемы социальной дифференциации языка, для современной социолингвистики характерен более широкий, чем прежде, взгляд на явление варьирования средств языка (которое может обуславливаться как социальными, так и внутриязыковыми причинами) - в том числе и

таких средств, которые принадлежат к относительно однородным языковым образованиям, каким является, например, литературный язык.

Такие социальные категории, как "статус", "социальная роль", некоторые исследователи рассматривают в качестве факторов, влияющих на стилистическое варьирование языка. Внимание к фигуре говорящего как к одному из основных факторов, обуславливающих варьирование речи, выделение различных типов говорящих в зависимости от социальных и ситуативных признаков характерно для ряда современных исследований в области стилистики.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

– Пиджины и креольские языки.

2. Анализ проблематики текстов региональных и общероссийских печатных средств массовой информации.

V. СРС

1. Самостоятельная работа над материалами темы № 3.

2. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 3.

3. Самостоятельный социолингвистический анализ региональных СМИ.

Список литературы

Беликов В.И.. Социолингвистика: Учебник для вузов [Текст] / В.И.Беликов, Л.П.Крысин. - М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2001. - 439 с. - ISBN 5-7281-0345-6. Гриф: Рекомендовано НМС по филологии УМО университетов РФ

Белл Р. Социолингвистика: Цели, методы и проблемы. М., 1980.

Звегинцев В.А. Социальное и лингвистическое в социолингвистике // Мысли о лингвистике. М., 1996.

Комлев Н.Г. Слово в речи: денотативные аспекты. М., 2003.

Реформатский А.А. Введение в языковедение. М., 2005.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

Нелингвистические основания социолингвистики

Основные вопросы занятия

Социальное неравенство, проявление статуса и роли в языке, языковая социализация.

Цель: формирование представлений о свойствах носителя языка как элемента социальной структуры, которые отражаются на его языковом репертуаре.

Задачи:

формирование представлений о проявлении статуса и роли в языке;

закрепление знаний о сведениях о языках в советских переписях населения;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу занятия

1. Структура общества.

2. Носитель языка в социальной структуре.

III. Ознакомление с дополнительным материалом по теме.

Социолингвистика — языковедческая дисциплина, но для ее освоения недостаточно багажа лингвистических знаний. Поскольку она рассматривает носителя языка как члена общества, необходимо отчетливо понимать, как устроено общество, какое место занимает носитель языка в социальной структуре, какие его свойства как элемента социальной структуры могут отразиться на его языковом репертуаре. Социология накопила богатый опыт интерпретации фактов межличностного взаимодействия, и многое в этом опыте полезно для социолингвиста.

Как уже говорилось, социолингвистика занимается не только исследованием языковых особенностей индивида как представителя всевозможных общественных структур, но также и функционированием языков в обществе. Фактическую информацию социолингвист черпает из имеющейся статистики, в частности, из переписей населения. Но переписи обычно не принимают в расчет специфических запросов социолингвистов, поэтому социолингвисты проводят собственные выборочные опросы населения по интересующим их проблемам. Однако демографическая статистика, в первую очередь материалы переписей, остаются незаменимым источником информации для социолингвиста, изучающего современное состояние и динамику языковых ситуаций.

Социолингвист должен понимать язык социолога и язык демографа. Но если социология для социолингвистики по-настоящему смежная дисциплина и сама может немало почерпнуть из ее достижений, то демография — это дисциплина вспомогательная; собственно говоря, демография должна входить в область эрудиции социолингвиста лишь постольку, поскольку ему необходимо свободно оперировать фактическими данными, собранными демографами-практиками, и верно их интерпретировать.

Социальная структура и обусловленные ею принципы взаимоотношений вступающих в коммуникацию индивидов знакомы всем из практики повседневного общения. Для того чтобы не нарушать их, носителю языка нет нужды знакомиться с основами социологии. Но социолингвисту при анализе языковых фактов полезно воспользоваться готовыми достижениями социологов, много сделавших для понимания организации и функционирования социальных систем.

Вместе с тем, социолог, изучающий закономерности взаимодействия индивидов, не может не прибегать к результатам, полученным социолингвистами, так как взаимодействие в первую очередь происходит путем общения, осуществляющегося обычно посредством естественных языков. Иначе говоря, результаты конкретных социолингвистических исследований предназначены, в частности, и для социологов, поэтому их следует излагать с учетом специфики научной парадигмы социологии.

Вот почему в учебнике социолингвистики и необходим данный раздел, сообщающий сведения о «внелингвистическом фундаменте» любого социолингвистического исследования.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов по теме:

– Носитель языка в демографической структуре (половозрастная структура, естественное движение населения, городское и сельское население, социальный состав населения, миграции).

2. Анализ проблематики текстов региональных и общероссийских печатных средств массовой информации.

V. СРС

1. Самостоятельная работа над материалами темы № 4.
2. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 4.
3. Самостоятельный социолингвистический анализ региональных СМИ.

Список литературы

Беликов В.И.. Социолингвистика: Учебник для вузов [Текст] / В.И.Беликов, Л.П.Крысин. - М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2001. - 439 с. - ISBN 5-7281-0345-6. Гриф: Рекомендовано НМС по филологии УМО университетов РФ

Белл Р. Социолингвистика: Цели, методы и проблемы. М., 1980.

Звегинцев В.А. Социальное и лингвистическое в социолингвистике // Мысли о лингвистике. М., 1996.

Комлев Н.Г. Слово в речи: денотативные аспекты. М., 2003.

Реформатский А.А. Введение в языковедение. М., 2005.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4

Направления современных социолингвистических исследований

Основные вопросы занятия

Перечень наиболее востребованных направлений современной социолингвистики.

Цель: формирование представлений о характеристиках основных направлений социолингвистических исследований.

Задачи:

формирование представлений о сущности и особенностях направлений социолингвистики;

закрепление знаний о самых актуальных направлениях;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу занятия

1. Задачи различных социолингвистических исследований.

2. Синхроническая и диахроническая социолингвистика.

III. Ознакомление с дополнительным материалом по теме.

Со времен Ф. де Соссюра в лингвистике принято разграничивать синхронический и диахронический аспекты исследования языка. Соответственно, выделяют синхроническую лингвистику и лингвистику диахроническую. Ученые справедливо указывают на определенную условность такого разделения, поскольку при изучении тех или иных состояний языка (чем занимается синхроническая

лингвистика) важен учет исторического фактора (предмет изучения диахронической лингвистики). И, наоборот, эффективное изучение истории языка часто осуществляется путем сравнения синхронных срезов, характеризующих состояние языка в тот или иной момент его развития.

Такое разделение синхронического и диахронического аспектов в изучении языка существует и в социолингвистике: различают синхроническую социолингвистику и диахроническую социолингвистику.

Если следовать буквальному смыслу определения "синхроническая", то это направление должно изучать лишь отношения, существующие между языком и обществом, не обращаясь к процессам, характеризующим социально обусловленное функционирование языка (поскольку всякий процесс протекает во времени и, стало быть, не синхронен).

В действительности же синхроническая социолингвистика изучает и отношения, и процессы, касающиеся связей языка и общества. Отношения характеризуют статику этих связей, а процессы — их динамику.

Примерами синхронических социолингвистических исследований могут служить работы У. Лабова и его последователей, посвященные изучению фонетического варьирования современного американского варианта английского языка в зависимости от социальной характеристики говорящего и от стилистических условий речи, а также труд "Русский язык по данным массового обследования" (1974), в котором представлен результат изучения определенного синхронного среза, характеризующего вариативность литературной нормы; исследования отечественных африканистов по типологии языковых ситуаций в полиэтнических государствах современной Африки (Виноградов и др., 1984); социолингвистическое "портретирование" языков России, с подробным анализом национального и социального состава их носителей, функций каждого языка, взаимодействия его с другими языками данного ареала (Михальченко, 1995).

В самом общем виде диахроническая социолингвистика может быть определена как направление социолингвистических исследований, которое изучает историю языка в связи с историей народа. Такое определение, однако, нуждается в уточнении. Ведь традиционно многие работы, посвященные эволюции конкретных языков, описывали исторический контекст, в котором происходят языковые изменения.

Существенной особенностью социолингвистического исследования является систематическое, последовательное соотнесение языковых фактов и социальных процессов. Если, изучая историю какого-либо языка, ученый лишь от случая к случаю упоминает события, относящиеся к истории народа, то такую работу трудно квалифицировать как социолингвистическую. Если же исследование основывается на четком разграничении внутренних, присущих самому языку законов его развития и внешних, социальных факторов, обуславливающих это развитие, и анализирует языковые изменения, показывая действие как тех, так и других, то такое исследование скорее всего должно быть отнесено к диахронической социолингвистике.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- Теоретическая и экспериментальная социолингвистика
- Социолингвистика и социология языка

2. Анализ проблематики текстов региональных и общероссийских печатных средств массовой информации.

V. СРС

1. Самостоятельная работа над материалами темы № 5.
2. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 5.
3. Самостоятельный социолингвистический анализ региональных СМИ.

Список литературы

Беликов В.И.. Социолингвистика: Учебник для вузов [Текст] / В.И.Беликов, Л.П.Крысин. - М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2001. - 439 с. - ISBN 5-7281-0345-6. Гриф: Рекомендовано НМС по филологии УМО университетов РФ

Белл Р. Социолингвистика: Цели, методы и проблемы. М.,1980.

Звегинцев В.А. Социальное и лингвистическое в социолингвистике // Мысли о лингвистике. М., 1996.

Комлев Н.Г. Слово в речи: денотативные аспекты. М.,2003.

Реформатский А.А. Введение в языковедение. М., 2005.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5

Методы социолингвистики

Основные вопросы занятия

Методический аппарат социолингвистики. Отбор информантов, методы сбора материала, обработка и представление статистических результатов.

Цель: формирование представлений об анализе материала с помощью методов социолингвистики.

Задачи:

формирование представлений о соотношении направлений и методов социолингвистических исследований;

закрепление знаний о практическом применении социолингвистических методов для анализа социально-языкового материала;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу занятия

1. Методы сбора материала.

2. Анализ письменных источников. Массовые обследования говорящих.

3. Обработка и представление статистических результатов

III. Ознакомление с дополнительным материалом по теме.

Методы социолингвистики представляют собой синтез лингвистических и социологических процедур. Они подразделяются на методы полевого исследования и методы социолингвистического анализа языкового материала. Методы полевого исследования включают анкетирование, интервьюирование, непосредственное наблюдение. Опросники, используемые при заочном выборочном анкетировании, существенно отличаются от социологических анкет характером и числом вопросов, а также стратегией опроса, определяемой его задачей — получить сведения о речи информанта. Большое внимание уделяется составлению программы и разработке техники интервью. Для получения достоверных данных о влиянии ситуативных параметров на речь информантов тщательно контролируют речевую ситуацию, стимулируя либо естественно-

непринуждённую речь, либо сознательную ориентацию на престижный эталон. Наблюдения над речевой деятельностью информантов строятся таким образом, чтобы исключить или свести до минимума влияние наблюдателя на их речевое поведение. Иногда проводится так называемое включённое наблюдение, при котором наблюдатель выступает не в роли интервьюера, а в качестве одного из участников коммуникативного акта.

Для обработки данных полевых наблюдений используются разновидности корреляционного анализа. Для социолингвистики типичны корреляции, в которых в качестве независимых переменных выступают те или иные социальные параметры, стратификационные или ситуативные, а в качестве зависимых — языковые явления. Между коррелятами отмечается как полная, так и неполная функциональная зависимость. Зависимости описываются отдельно по каждому социальному разрезу и комментируются с содержательной (социолингвистической) стороны. Для этого используются табличные данные, графики зависимостей, математико-статистические методы.

Получили распространение некоторые методы моделирования социально обусловленной вариативности языка с помощью так называемых вариативных правил, соединяющих в себе элементы порождающей модели с той вероятностной моделью, которая лежит в основе статистического анализа речевой деятельности. Для анализа социально детерминированной вариативности в ситуациях языкового континуума используется импликационная волновая модель, позволяющая установить социальную иерархию языковых вариаций и связать их синхронный анализ с анализом диахронным. В основе этой модели лежит гипотеза о волнообразном распространении языковых инноваций в пространственном и социальном измерениях.

Существуют также различные модели социально обусловленного речевого поведения, и в частности модели, в которых речевое поведение представлено в виде стратегии выбора социолингвистических переменных. Ограничивающие выбор социальные факторы моделируются в виде последовательных бинарных селекторов, позволяющих определить возможные исходы процесса выбора.

Основы социологических исследований в СССР были заложены в 20—30-х гг. 20 в. трудами советских учёных Л. П. Якубинского, В. В. Виноградова, Б. А. Ларина, В. М. Жирмунского, Р. О. Шор, М. В. Сергиевского, Е. Д. Поливанова, изучавших язык как общественное явление на основе марксистского понимания языка как

общественного явления и историко-материалистических принципов анализа общественных отношений.

В 60—70-х гг. интерес к социологическим проблемам языка возрос в связи, с одной стороны, с потребностями современного общества, для которого проблемы языковой политики и другие практические аспекты социолингвистики приобретают всё большую актуальность, и, с другой — с критикой структурной лингвистики, со стремлением преодолеть ограниченность имманентного подхода к языку и глубже проникнуть в природу языка как общественного явления.

Социолингвистические направления, разрабатываемые учёными разных стран, характеризуются различной методологической ориентацией. Некоторые направления зарубежной социолингвистики (например, в США) ориентируются на бихевиористскую модель речевого поведения, символично-интеракционистскую теорию социального взаимодействия, феноменологическую социологию. Социолингвистика, разрабатываемая в СССР и некоторых других странах, опирается прежде всего на исторический материализм и на частные теории марксистской социологии — теорию социальной структуры общества, теорию социальных систем, социологию личности и др.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

– Методы сбора материала (наблюдение, включенное наблюдение, устное интервью, анкетирование, тесты)

2. Анализ проблематики текстов региональных и общероссийских печатных средств массовой информации.

V. СРС

1. Самостоятельная работа над материалами темы № 6.
2. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 6.
3. Самостоятельный социолингвистический анализ региональных СМИ.

Список литературы

Беликов В.И.. Социолингвистика: Учебник для вузов [Текст] / В.И.Беликов, Л.П.Крысин. - М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2001. - 439 с. - ISBN 5-7281-0345-6. Гриф: Рекомендовано НМС по филологии УМО университетов РФ

- Белл Р. Социоллингвистика: Цели, методы и проблемы. М., 1980.
Звегинцев В.А. Социальное и лингвистическое в социоллингвистике // Мысли о лингвистике. М., 1996.
Комлев Н.Г. Слово в речи: денотативные аспекты. М., 2003.
Реформатский А.А. Введение в языковедение. М., 2005.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6

Соотношение направлений и методов социоллингвистических исследований

Основные вопросы занятия

Корреляция языковых и социальных явлений. Фиксирование и анализ социально-обусловленных речевых актов.

Цель: формирование представлений о

Задачи:

формирование представлений о моделирование социально-детерминированной речевой деятельности с помощью различных социоллингвистических методов;

закрепление знаний о корреляции направлений и методов современных социоллингвистических исследований;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу занятия

1. Методика исследования языка с позиций диахронической и синхронической социоллингвистики

2. Корреляция языковых и социальных явлений

III. Ознакомление с дополнительным материалом по теме.

Исследователи, занимающиеся диахроническими проблемами, находятся в сложном положении: в идеале они могли бы опираться на комплекс разновременных социоллингвистических работ, но диахронические исследования в социоллингвистике начались относительно недавно и не всегда сопоставимы между собой. В связи с этим в социоллингвистике продолжают преобладать синхронические исследования, т.е. изучение связей и зависимостей между актуальными, происходящими на наших глазах языковыми и социальными процессами. Поскольку именно на синхронном материале в основном

развиваются и уточняются методические приемы исследования, главным образом о них и шла речь в предыдущих разделах этой главы.

Остановимся теперь на методических особенностях диахронической социолингвистики. К собственно диахроническим методам относятся сравнительные временные исследования. Социологи подразделяют их на панельные и трендовые.

При панельных (иначе: лонгитюдных) исследованиях с определенным временным интервалом изучаются одни и те же объекты; они дают наиболее точные данные о динамике процессов. Этот метод более приемлем для микросоциолингвистических работ, поскольку при временном разрыве гораздо проще работать с ограниченной генеральной совокупностью, чем повторно возвращаться к использовавшейся ранее выборке. Но в любом случае потенциальные испытуемые могут сменить местожительство, отказаться от повторных обследований или, при выборочном обследовании, утратить репрезентативность, поскольку на них воздействует само исследование.

Правда, с изобретением магнитофона, с развитием звукозаписывающей техники вообще появилась возможность одновременных наблюдений за речью одних и тех же носителей языка. Трудность таких наблюдений очевидна. Поскольку язык изменяется медленно, заметить те или иные перемены в нем можно лишь на достаточно значительных временных отрезках - не менее чем в два-три десятилетия (а для некоторых языковых изменений - например, в грамматике - и на гораздо больших). В условиях высокой социальной мобильности, которая характерна в XX в. для населения большинства стран, стабильное положение какой-либо группы говорящих на той или иной территории и в той или иной социальной иерархии на протяжении десятилетий - явление чрезвычайно редкое. И всё же (по крайней мере теоретически) диахроническая социолингвистика в состоянии получить путем наблюдения данные, характеризующие речь одних и тех же групп говорящих на разных этапах существования этих групп в структуре данного общества.

Идея фонетического портрета носителя языка получила дальнейшее развитие в ряде лингвистических и социолингвистических работ. Понятие портрета стало рассматриваться более широко: он основывается не только на фонетических чертах человека, но и на других особенностях его речи - словоупотреблении, синтаксисе, особенностях речевого поведения и т.п.

Изучая тексты прошлого с учетом тех социальных условий, в которых эти тексты создавались, исследователи пытаются восстановить картину ушедшей языковой жизни общества, реконструировать ее.

Метод реконструкции давно известен в сравнительно-историческом языкознании, в исследованиях по этимологии. В диахронической социолингвистике объектом его применения чаще всего становится функциональная парадигма языка, т.е. совокупность разных форм его существования на том или ином этапе эволюции. Изучая функциональную парадигму конкретного языка, исследователь принимает во внимание «1) информацию об исторической и культурно-исторической ситуации отдельного периода (внеязыковые данные); 2) суждения современников о языке своей эпохи (косвенные лингвистические данные); 3) совокупность имеющихся для данного периода письменных памятников, включая сведения о создании, назначении и реальном использовании разных типов текстов (прямые лингвистические данные в сочетании с косвенными)».

Итак, в методике и методологии исследования языка с позиций диахронической социолингвистики многое заимствуется из других направлений языкознания. Это, во-первых, означает органическую связь диахронической социолингвистики с прочими языковедческими дисциплинами, в первую очередь историческими, а во-вторых, свидетельствует о молодости этого направления науки: собственные методы и приемы исследования еще предстоит разработать.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

— Моделирование социально-детерминированной речевой деятельности с помощью: социолингвистических правил, анкетирования, интервьюирования, социологических экспериментов и обработки их результатов с помощью аппарата математической статистики и т. п.

2. Анализ проблематики текстов региональных и общероссийских печатных средств массовой информации.

V. СРС

1. Изучение научной литературы.

Список литературы

Беликов В.И. Социолингвистика: Учебник для вузов [Текст] / В.И.Беликов, Л.П.Крысин. - М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2001. - 439 с. -

ISBN 5-7281-0345-6. Гриф: Рекомендовано НМС по филологии УМО университетов РФ

Белл Р. Социоллингвистика: Цели, методы и проблемы. М., 1980.

Звегинцев В.А. Социальное и лингвистическое в социоллингвистике // Мысли о лингвистике. М., 1996.

Комлев Н.Г. Слово в речи: денотативные аспекты. М., 2003.

Реформатский А.А. Введение в языковедение. М., 2005.

Основная и дополнительная литература

Беликов В.И. Социоллингвистика: Учебник для вузов [Текст] / В.И.Беликов, Л.П.Крысин. - М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2001. - 439 с. - ISBN 5-7281-0345-6. Гриф: Рекомендовано НМС по филологии УМО университетов РФ

Белл Р. Социоллингвистика: Цели, методы и проблемы. М.,1980.

Звегинцев В.А. Социальное и лингвистическое в социоллингвистике // Мысли о лингвистике. М., 1996.

Комлев Н.Г. Слово в речи: денотативные аспекты. М.,2003.

Реформатский А.А. Введение в языковедение. М., 2005.