

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна

Должность: проректор по учебной работе

Дата подписания: 11.05.2023 16:56:01

Уникальный программный ключ:

0b817ca911e6668abb13a5d428d59e3f1c11eabbf75e945df4a4831fda56d089


МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе


О.Г. Локтионова
« 17 » _____ 2022 г.



ФИЛОСОФИЯ

Методические рекомендации к практическим занятиям
для студентов всех специальностей и направлений подготовки

Курск 2022

УДК 001.8

Составитель: М.Д. Черкашин

Рецензент

к.социол.н., доцент О.О. Нишнианидзе

Философия : методические рекомендации к практическим занятиям для студентов всех направлений подготовки / Курск. Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: М.Д. Черкашин. – Курск, 2022. – 42 с.

В методических рекомендациях даны краткие пояснения по подготовке к практическим занятиям по философии в соответствии с учебным планом. Перечислены основные вопросы занятий, рекомендованы учебники и пособия, предложены темы докладов и сообщений. В методических рекомендациях перечислены основные понятия и персоналии, которые студент должен знать по каждой теме.

Материал будет полезен студентам различных направлений подготовки, изучающим дисциплины общегуманитарного профиля.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 17.01.22 . Формат 60 x 84 1/16.

Усл. печ. л. 0,76. Уч.-изд. л. 0,68. Тираж 30 экз. Заказ 183 .

Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040 Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Введение

Современная философия констатирует существенные изменения в процессах познания, которые все более приобретают информационный и коммуникативный характер. Именно она остается одной из важнейших дисциплин гуманитарного цикла в вузе. Ее назначение состоит в том, чтобы способствовать мировоззренческой самоидентификации, расширению интеллектуальных горизонтов, созданию когнитивного пространства, духовному развитию студентов. Для выполнения этих задач в философском курсе для студентов предполагается в значительной мере самостоятельное познание той мудрости жизни, которая вырабатывалась на протяжении многих веков лучшими представителями человечества. Данные рекомендации предназначены для создания оптимально положительных условий и решения поставленных задач.

Цель данных рекомендаций – помочь студентам в творческом овладении философскими знаниями, обретении навыков размышления над актуальными проблемами, в формировании собственной мировоззренческой позиции. Они составлены применительно к основному курсу «Философия», читаемому в Юго-Западного государственном университете.

Большое значение в данном пособии придается практической части. И это понятно почему, ведь знания могут поступать в сознание студентов и быстро исчезать из него, если не предпринять особых мер к их закреплению. В представляемом пособии представлены вопросы, тесты и упражнения, иллюстрирующие основные положения теоретического курса. Тесты носят итогово-проверочный характер. Задачи, упражнения, комментирование оригинальных текстов, составление сравнительных, сопоставительных, систематизирующих и других таблиц дают возможность выявить степень понимания изученного материала, свободного владения им, умение выстраивать собственные суждения, правильно формулировать мысль, давать оценки, вырабатывать навыки и умения философствования. Такой подход позволяет не только систематизировать, закрепить и расширить знания студентов по философским проблемам, но и применить их в решении конкретной задачи, уточнить, стилистически грамотно оформить свой ответ.

РАЗДЕЛ I. ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ

Занятие 1. ПОНЯТИЕ ФИЛОСОФИИ, ЕЕ ПРЕДМЕТ И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Происхождение философии.
2. Философия в системе наук.
3. Философия как наука. Критерии специфики философского знания.
4. Объект и предмет философии.
5. Функции философии.
6. Структура философии.

Основные понятия

Объект, субъект, объект философского исследования, предмет, предмет философии, основной вопрос философии, материализм, идеализм, дуализм, монизм, дуализм, агностицизм, скептицизм, оптимизм, функции философии, структура философии, онтология, гносеология, эпистемология, метафизика, логика, методология, философская антропология, аксиология, социальная философия, философия истории, этика, эстетика, теология, история философии.

Основная литература

1. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 828 с.
2. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Юрайт, 2014. – 828 с.
3. Батулин В. К. Философия [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. К. Батулин. - М. : Юнити-Дана, 2016. - 343 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/>.
4. Основы философии [Текст] : учебное пособие / под ред. И. А. Асеевой ; Юго-Западный государственный университет. - Курск : ЮЗГУ, 2012. - 363 с. - Имеется электрон. аналог.

Дополнительная литература

- Алексеев П. В. Философия [Текст]: учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010. – 592 с.
- Гайдукова И. Б. Философия [Текст]: учебное пособие. – Курск.: КГТУ, 2005. – 209 с.
- На переломе. Философия и мировоззрение. (Философские дискуссии 20-х годов). М., 1990.
- Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М., 2000-2001.
- Спиркин А.Г. Философия. Учебник для студентов высших учебных заведений. 2-е изд. - М., 2001.

Философия [Текст]: учебник / под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова. – М. : Проспект, 2014. – 672 с.

Философия [Электронный ресурс]: методические рекомендации по изучению курса для студентов, изучающих философию / Юго-Западный государственный университет, Кафедра философии и социологии; ЮЗГУ; сост. И. Б. Гайдукова. - Курск: ЮЗГУ, 2012. - 127 с.

Хрестоматия по философии: учебное пособие / сост. П.В.Алексеев. – М., 2006. Раздел 1.

Тематика докладов

Философия и наука: общее и особенное.

Философия и религия: варианты взаимодействия.

Философия и искусство: пути коэволюции.

Философские идеи в классической литературе (Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, др.).

Философская поэзия.

Философия и медицина: взаимовлияние в прошлом и настоящем.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?

б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

а) «Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была

приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости»;

б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;

в) «Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости»;

г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

3. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: «Нет философии без политики и политических выводов». Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, – это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...».

б) «Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это индивидуальная мыслительная деятельность» (М. Мамардашвили).

4. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) «Работа в философии – это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике».

б) «Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей».

в) «Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не "философские предположения", а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми».

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение философии. Можно ли, определяя эту науку, обойтись буквальным переводом входящих в название слов?

2. Как соотносятся между собой понятия «объект» и «субъект»?

3. Какие философские направления вырастают из вопроса «Познаваем ли мир»? Какие точки зрения они отражают?
4. Перечислите функции философии.
5. Перечислите и охарактеризуйте основные разделы философии.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

1. В состав мировоззрения не входят:

- а) убеждения;
- б) идеалы и ценностные ориентации;
- в) знания;
- г) все перечисленное входит в состав мировоззрения.

2. Интеллектуальной компонентой мировоззрения является:

- а) миропонимание;
- б) мировосприятие;
- в) мироощущение;
- г) все перечисленное.

3. Кто, по легенде, ввел в употребление слово «философия»:

- а) Архимед;
- б) Пифагор;
- в) Птолемей;
- г) Фалес.

4. Какое из древних определений наиболее точно характеризует философию:

- а) любовь к мудрости;
- б) видение истины;
- в) стремление к смыслу;
- г) божественная мудрость.

5. Выберите самое приемлемое сегодня определение философии:

- а) совокупность правил достойного поведения;
- б) наиболее общие понятия человека о первоначалах природы, общества и познания;
- в) практика духовного самоусовершенствования;
- г) методология научного познания.

6. Чем занимается онтология:

- а) сознанием;
- б) бессознательным;
- в) бытием мира и человека;
- г) обществом.

7.«Сознание – первично, материя – вторична», - утверждает...

- а) идеализм;
- б) материализм;
- в) монизм;
- г) дуализм.

КЛЮЧ: 1г, 2а, 3б, 4б, 5б, 6в, 7а.
--

РАЗДЕЛ II. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Занятие 2. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

1. Особенности философии древнего мира.
2. Становление философского сознания в Древней Индии
3. Легенда происхождения буддизма и его истины.
4. Главные школы китайской философии.
5. Основные проблемы древнегреческой философии.
6. Космоцентризм раннегреческих философов.
7. Софисты и скептицизм.
8. Нравственная революция Сократа.
9. Философия Платона.
10. Философия Аристотеля.

Основные понятия и персоналии

Характерные черты древневосточной философии, протофилософия, принцип недеяния, «Веды», ведическая литература Ригведа, Брахманы, Упанишады, первосубстанци, субстанция, Брахман, атман, сансара, карма, джайнизм, буддизм, нирвана, Сиддхартха Гаутама, Будда, Восьмеричный путь Будды, закон Кармы, махаяна, хинаяна, индуизм, даосизм, эмбрион Дао, Лаоцзы, Конфуций, моизм, Мо Ди, легизм, Шан Ян, школа «инь-ян», школа «имен».

Предмет древнегреческой философии, логос, архэ, Милетская школа, Фалес, Анаксимандр, апейрон, Анаксимен, Гераклит, Пифагор, Парменид, Зенон, апории, Эмпедокл, Анаксагор, гомеомерии, Левкипп, Демокрит, атом, атомизм, Эпикур, софисты, Протагор, софизм, Сократ, эвдемонизм, Платон, Аристотель, мир идей, мир чувственных вещей, диалектика, стоицизм, Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий, основной принцип стоической этики, неоплатонизм, Плотин, Порфирий, Прокл.

Основная литература

1. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 828 с.
2. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Юрайт, 2014. – 828 с.
3. Батурин В. К. Философия [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. К. Батурин. - М. : Юнити-Дана, 2016. - 343 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/>
4. Основы философии [Текст] : учебное пособие / под ред. И. А. Асеевой ; Юго-Западный государственный университет. - Курск : ЮЗГУ, 2012. - 363 с. - Имеется электрон. аналог.

Дополнительная литература

Бессонов Б. Н. История философии [Текст]: учебник / Борис Николаевич Бессонов. - М.: Юрайт, 2011. - 278 с.

Васильев Л.С. История религий востока. - М., 1999.

Волохова Н. В. История философских учений [Текст]: учебно-практическое пособие / сост. Н. В. Волохова – Курск: Деловая полиграфия, 2010. – 152 с.

Гриненко Г. В. История философии [Текст]: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689 с.

Краткий очерк истории философии. М. 1981.

Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М., 2000-2001.

Основы буддийского мировоззрения. – М., 1994.

Островский Э.В. История и философия науки. – М., 2007.

Ясперс К. Всемирная история философии. – СПб., 2000.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

«Один только путь остается,

"Есть" гласящий; на нем – примет очень много различных,

Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,

Целым, единородным, бездрожным и совершенным.

И не «было» оно, и не «будет», раз ныне все сразу

«Есть» одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.

Как, откуда взросло? Из несущего? Так не позволю

Я ни сказать, ни помыслить: немислимо, невыразимо

Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила

Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?

Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.

Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,

Кроме него самого, возникать ничему...

Как может «быть потом» то, что есть,

Как могло бы «быть в прошлом»?

«Было» – значит, не есть, не есть, если «некогда будет»...

И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:

Тут вот – не больше его ничуть, а там вот – не меньше...

а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.

б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно «было» или «будет»?

в) Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.

2. Исходя из диалектических идей Гераклита, объясните следующие его высказывания:

а) «Прекраснейшая из обезьян безобразна, если её сравнить с родом человеческим».

б) «Морская вода и чистейшая, и грязнейшая одновременно: рыбам она питьё и спасение, людям же – гибель и отрава» .

3. Философ Антисфен, критикуя платоновскую теорию идей, как-то сказал ее создателю: «Я видел огромное количество лошадей, Платон, но я никогда не видел идею лошади, о которой ты так настойчиво говоришь». Платон ответил ему: «У тебя, Антисфен, есть глаза, чтобы увидеть каждую конкретную лошадь, но, видимо, у тебя нет разума, с помощью которого ты бы мог усмотреть идею лошади».

Прокомментируйте эти платоновские слова. Каким образом в них выражена основная мысль его учения?

4. В одном из сочинений Эпикура есть такое рассуждение: «... когда мы говорим, что удовольствие — это конечная цель, то, что мы разумеем не удовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в чувственном наслаждении, как думают некоторые... но мы разумеем свободу от телесных страданий и от душевных тревог. Нет, не попойки и кутежи непрерывные, не наслаждения женщинами, не наслаждения всякими яствами, которые доставляет роскошный стол, рождают приятную жизнь, но трезвое рассуждение, исследующее причины всякого выбора и избегания и изгоняющее лживые мнения, которые производят в душе величайшее смятение».

В чем заключается специфика эпикурейского учения об удовольствиях (необычность эпикурейского понимания удовольствий)?

5. Древнегреческому философу Эмпедоклу (ок. 490–430 гг. до н.э.) принадлежат слова о том, что мир попеременно возникает и уничтожается и, возникши, опять разрушается, что поочередно одерживает верх то Любовь, то Вражда, причем первая сводит все в единство, разрушает мир Вражды, Вражда же снова разделяет элементы.

Зачатки каких диалектических идей можно обнаружить в этих словах?

6. Сравните идеи о наилучшем устройстве общества Платона и Аристотеля. Оцените их:

- реальны они либо утопичны?
- есть ли в них черты исторической ограниченности либо наоборот, предвещения будущего?
- гуманны они либо антигуманны?
- есть ли идеи, которые можно было бы учесть современным политикам?

7. Прочтите эти фрагменты из сочинения Аристотеля: «Сократ не считал отделенными от вещей ни общее, ни понятия. Странники же идей отделили их и такого рода, сущее назвали идеями, так что, исходя почти из одного и того же довода, они пришли к другому выводу, что существует идея всего, что проявляется как общее...»

Платон, усвоив взгляды Сократа, доказывал, что такие определения относятся не к чувственно воспринимаемому, а к чему-то другому... И вот это другое из сущего он назвал идеями, а все чувственно воспринимаемое, -

говорил он, – существует помимо них и именуется сообразно с ними, ибо через сопричастность эйдосам существует все множество одноименных с ними вещей».

«Лучше все-таки рассмотреть Благо как общее понятие и задаться вопросом, как оно появилось и в каком смысле о нем говорят...»

Ответьте на вопросы:

- а) Чем отличается «общее» Платона от «общего» Сократа?
- б) В чем смысл учения Платона об идеях (эйдосах)?
- в) Если существует идея блага и справедливости как истинное бытие, то существует ли идея зла и несправедливости?

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте религиозно-мифологическое мировоззрение в древнегреческом эпосе.
2. Каковы социально-исторические условия формирования философии в Древней Греции: мир и культура полиса.
3. Этапы развития античной философии.
4. Натурфилософские учения милетской школы: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен.
5. Элейская школа: учение о бытии. Диалектика Гераклита.
6. Механизм и атомизм: Эмпедокл, Анаксагор, Демокрит. Пифагорейская школа и учение о числах.
7. Сократ и учение о знании.
8. Платон: учение об идеях.
9. Раскройте смысл учения о государстве Платона. Объясните с позиций учения об идеях понятие «платоническая любовь».
10. Философия Аристотеля. Понятие метафизики, по Аристотелю. Вклад Аристотеля в развитие формальной логики.
11. Философия эллинизма. Этика стоицизма и эпикурейства.
12. «Все течет, и ничто не пребывает», «В одну и ту же реку нельзя войти дважды...». Кто автор этих суждений и в чем их философский смысл?
13. «Я знаю только то, что ничего не знаю». На какой философский метод опирается автор данного суждения?
14. «Человек есть мера всех вещей...» – какую философскую концепцию обозначает это высказывание?

Занятие 3. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ (XVII-XVIII ВВ.)

1. Становление средневековой философии.
2. Патристика. Августин Блаженный.
3. Философские идеи развитого средневековья. Номинализм и реализм.
4. Фома Аквинский – систематизатор средневековой схоластики.

5. Основные идеи философии Возрождения.
6. Предпосылки философии Нового времени.
7. Философия Ф.Бэкона. Разработка индуктивного метода.
8. Рационалистическая концепция Р. Декарта.
9. Сенсуализм Локка, субъективный идеализм Беркли, агностицизм Юма.
10. Учение Спинозы и Лейбница о субстанции.

Основные понятия

Эпикуреизм, стоицизм, гедонистический принцип, гностицизм, эон, плерома, апокриф, патристика, теодицея, эманация, меон, исихазм, теоцентризм, схоластика, спор об универсалиях, реалисты, номиналисты, онтологическое доказательство бытия Бога, «брита Оккама», принцип двух истин, томизм, принцип гармонии веры и разума, апостериорные доказательства.

Реформация, Возрождение, Ренессанс, гелиоцентрическая система, имморализм, гуманизм, утопизм, диалектика, пантеизм, антропоцентризм, метафоричность, механицизм, «мыслящий тростник», гносеоцентрическая субстанция, модус, эмпиризм, рационализм, индукция, «идол», методическое сомнение, атрибут, психофизический параллелизм, дедукция, сенсуализм, врожденные идеи, монада.

Основная литература

1. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 828 с.
2. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Юрайт, 2014. – 828 с.
3. Батурин В. К. Философия [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. К. Батурин. - М. : Юнити-Дана, 2016. - 343 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/>
4. Основы философии [Текст] : учебное пособие / под ред. И. А. Асеевой ; Юго-Западный государственный университет. - Курск : ЮЗГУ, 2012. - 363 с. - Имеется электрон. аналог.

Дополнительная литература

- Бессонов Б. Н. История философии [Текст]: учебник / Борис Николаевич Бессонов. - М.: Юрайт, 2011. - 278 с.
- Волохова Н. В. История философских учений [Текст]: учебно-практическое пособие / сост. Н. В. Волохова – Курск: Деловая полиграфия, 2010. – 152 с.
- Гриненко Г. В. История философии [Текст]: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689 с.
- Краткий очерк истории философии. М. 1981.

- Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М., 2000-2001.
Островский Э.В. История и философия науки. – М., 2007.
Платон. Соч. в 4 т. – М., 1990.
Соколов В.В.. Средневековая философия. М., 1979.
Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. - М., 1991.
Ясперс К. Всемирная история философии. – СПб., 2000.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Прочтите фрагмент сочинения Августина: «...Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно...

Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы...»

а) В чем особенность христианского понимания бытия?

б) Что значит: «эти предметы и существуют и не существуют»?

2. Августин Аврелий четко определил свое отношение к познанию: «Во всех прочих делах мы имеем дело лишь с вероятностью, но когда речь заходит о предметах веры, то отпадают всякие «может быть».

а) Разделяете ли Вы точку зрения Августина Аврелия?

б) Считает ли Августин возможным достижение достоверного знания о мире?

в) На каких основаниях, по мнению Августина, должно строиться познание?

3. Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы: «Мы полагаем Бога как первоначало не в материальном смысле, но в смысле производящей причины; и в таком качестве он должен обладать наивысшим совершенством... Действующему первоначалу приличествует быть в наивысшей степени актуальным и потому в наивысшей степени совершенным...» «Есть нечто, в предельной степени обладающее и совершенством, и благородством, а, следовательно, бытием: ибо то, что в наибольшей степени истинно, в наибольшей степени есть».

а) Как изменяется понятие бытия от сведения бытия к Богу?

б) Какими наивысшими совершенствами обладает Бог как субстанциональная основа бытия?

4. Какая идея заключена в следующем рассуждении Дж. Бруно: «Поскольку Вселенная бесконечна и неподвижна, не нужно искать ее двигателя... Бесконечные миры, содержащиеся в ней, каковы земли, огни и другие виды тел, называемые звездами, все движутся вследствие внутреннего начала, которое есть их собственная душа... и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель».

5. Прочтите высказывание: «Когда я отрицаю существование чувственных вещей вне ума, я имею в виду не свой ум, в частности, а все умы. Ясно, что эти вещи имеют существование, внешнее по отношению к моей душе, раз я нахожу их в опыте независимыми от неё. Поэтому, есть какая-то другая душа, в которой они существуют в промежутках между моментами моего восприятия их».

Кому принадлежит данный отрывок? Объясните философскую позицию автора.

6. «Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

а) О каком методе познания идет речь?

б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

7. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств – это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью.

а) Что имели в виду оппоненты под судьей?

б) На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций?

в) В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность?

8. «Обратив, таким образом, все то, в чем, так или иначе, мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни Неба, ни Земли и что даже у нас самих нет тела, – но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в исключительности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, "я мыслю, следовательно, я существую", истинно».

а) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?

б) Какой исходный основной принцип познания заложен в ней?

в) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?

г) Какой метод (сформулируйте его) обеспечит возможность пройти этот путь познания, постичь истину? В каких формах будет закреплено это знание?

9. «Никоим образом не может случиться, что общие утверждения, выводимые аргументацией, помогли открытию новых знаний, ибо тонкость природы во многом превосходит тонкость аргументации. Однако общие убеждения, выведенные с помощью абстракции внимательно и правильно из единичных фактов, во многом указывают и определяют путь ко многим единичным явлениям и ведут, таким образом, к действительной науке, следовательно, к истине».

а) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?

б) Каков основной принцип такой философской ориентации?

в) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?

г) Таким образом, какой метод (сформулируйте его) обеспечит возможность пройти этот путь познания, постичь истину, и в каких формах знания будет отражена истина?

Вопросы для самоконтроля:

1. Основная характеристика средневековой философии в сопоставлении с античной. Определение схоластики.

2. Раннехристианская философия: Августин и его произведение «О граде Божьем». Учение о трансценденции.

3. Спор об «универсалиях»: реализм и номинализм. Пьер Абеляр.

4. Объясните доказательства существования бога в учении Фомы Аквинского.

5. Что означает тезис «Философия – служанка богословия»?

6. Проанализируйте термин схоластика с точки зрения средневековой философии и с позиций современного знания.

7. Определите место философии Возрождения в историко-философском процессе.

8. Раскройте новое понимание природы в философии Возрождения.

9. Проблема индивидуальности, свободы и творчества в литературе Возрождения.

10. Общая характеристика социально-исторических и культурных условий формирования философии Нового времени.

11. В чем смысл и значение научной революций XVII века?

12. Основные направления в теории познания Нового времени.

13. Эмпиризм Ф. Бэкона. Разработка индуктивного метода познания.

14. Дуализм Декарта и идея научного метода. Роль «картезианского сомнения» в познании.

15. Метафизика Спинозы и Лейбница.

16. Раскройте смысл гносеологического спора между эмпириками и рационалистами.

Занятие 4. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Возникновение и истоки русской философской мысли.
2. Славянофильство и западничество в истории русской философии XIX века.
3. Религиозное направление русской философской мысли (Соловьев, Бердяев)
4. Философия русского космизма.
5. Идеи политического радикализма в социальной философии России (Революционный демократизм Белинского, Герцена, Чернышевского. Народничество и анархические воззрения Писарева, Ткачева, Лаврова, Бакунина, Кропоткина).
6. Марксизм в России.
7. Значение русской философии.

Основные понятия

Протофилософия, славянофилы, западники, историософия, Соборность, Всеединство, софиология, богочеловечество, интуитивизм, космизм, ноосфера, народничество, анархизм.

Основная литература

1. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 828 с.
2. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Юрайт, 2014. – 828 с.
3. Батурин В. К. Философия [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. К. Батурин. - М. : Юнити-Дана, 2016. - 343 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/>
4. Основы философии [Текст] : учебное пособие / под ред. И. А. Асеевой ; Юго-Западный государственный университет. - Курск : ЮЗГУ, 2012. - 363 с. - Имеется электрон. аналог.

Дополнительная литература

- Бердяев Н.А. Сочинения. – М., 1994.
- Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства. В 2-х т. – М., 1994.
- Бессонов Б. Н. История философии [Текст]: учебник / Борис Николаевич Бессонов. - М.: Юрайт, 2011. - 278 с.
- Введение в русскую философию. – М., 1995.
- Волохова Н. В. История философских учений [Текст]: учебно-практическое пособие / сост. Н. В. Волохова – Курск: Деловая полиграфия, 2010. – 152 с.
- Гриненко Г. В. История философии [Текст]: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689 с.

Краткий очерк истории философии. - М., 1981.

Краткий очерк истории философии. М., 1981.

Кузнецов Д.П. История и человек: проблема завершенности и совершенства в русской религиозной философии. – Курск, 2005.

Лосский Н.О. История русской философии. – М., 1994.

Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М., 2000-2001.

Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М., 2000-2001.

Островский Э.В. История и философия науки. – М., 2007.

Ясперс К. Всемирная история философии. – СПб., 2000.

Задания для проверки формирования компетенций

1. Кому принадлежат следующие пессимистические строки: «Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы ни в чём не содействовали движению вперёд человеческого разума, а всё, что досталось нам от этого движения, мы исказили. Начиная с самых первых мгновений нашего социального существования, от нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не была выдвинута из нашей среды»? Свой ответ обоснуйте.

2. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

3. Согласны ли Вы с позицией С.Л. Франка о различии между верой и неверием?

«Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от

человека, который на том же месте видит чёрное; он отличается так, как человек с острым зрением – от близорукого или музыкальный человек от немusicalного».

4. Почему, с точки зрения Н.А. Бердяева, свобода совести и коммунизм несовместимы: «Свобода совести – и прежде всего религиозной совести — предполагает, что в личности есть духовное начало, не зависящее от общества. Этому коммунизм, конечно, не признает... В коммунизме на материалистической основе неизбежно подавление личности. Индивидуальный человек рассматривается, как кирпич нужный для строительства коммунистического общества, он есть лишь средство...»

5. В работе «Кризис западной философии» Вл. Соловьев писал:

«Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему...»

Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.

Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность – субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?»

а) В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии?

б) Чем, по его мнению, должна заниматься философия?

в) В чем отличие русской философии от западной, помимо указанного автором текста?

6. В.И. Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация «культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем выражается специфика русской философии? Каково ее значение и роль в мировой культуре?

2. Какие проблемы наиболее типичны для отечественной философской мысли?

3. Какое влияние на развитие русской философии оказало византийское христианство и православная церковь?

4. Что означают термины «богоискательство» и «богостроительство»?
5. Какие направления можно выделить в рамках русского космизма?
6. Какие основные школы сформировались в отечественной философии в конце XIX - начале XX вв.?
7. В чем особенности развития отечественной философии в 20–80-е гг. XX в.?

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

1. Укажите главную особенность восточной философии:

- а) целостность;
- б) децентрация;
- в) иллюзорность чувственной реальности;
- г) все перечисленное верно.

2. Укажите автора высказывания: «В одну и ту же реку нельзя войти дважды»:

- а) Аристотель;
- б) Эпикур;
- в) Зенон;
- г) Гераклит.

3. Основоположителем какой философской системы был Платон:

- а) материализм;
- б) агностицизм;
- в) субъективный идеализм;
- г) объективный идеализм.

4. Назовите автора изречения: «Мыслью, следовательно, существую»:

- а) И.Ньютон;
- б) Ф.Бэкон;
- в) Р.Декарт;
- г) Б.Спиноза.

5. Ф.Бэкон в качестве ведущего метода познания называл:

- а) индуктивный;
- б) дедуктивный;
- в) логический;
- г) исторический.

6. Категорический императив в философии И.Канта относится к:

- а) теории познания;
- б) логике;
- в) этике;

г) эстетике.

7. Назовите философский метод познания, выработанный представителем немецкой классической философии Г.Гегелем:

- а) диалектика;
- б) метафизика;
- в) индуктивная логика;
- г) универсальная математика.

8. Кто из русских философов предложил доктрину всеединства, добра и красоты:

- а) Л.Н.Толстой;
- б) Ф.М.Достоевский;
- в) В.С.Соловьев;
- г) Н.Ф.Федоров.

9. Что означает понятие «экзистенция», от которого произошло название философского течения XX века:

- а) сущность;
- б) существование;
- в) бытие человека;
- г) все вместе взятое.

10. С точки зрения позитивизма, философия –

- а) является наукой наук;
- б) исследует основы бытия;
- в) не является наукой, не имеет объекта и методов исследования;
- г) изучат наиболее общие законы природы, общества и мышления.

КЛЮЧ: 1г, 2г, 3г, 4в, 5а, 6в, 7а, 8в, 9б, 10в

РАЗДЕЛ III. ОСНОВЫ ФИЛОСОФСКОГО ПОНИМАНИЯ МИРА

Занятие 5. ОНТОЛОГИЯ. БЫТИЕ. МАТЕРИЯ. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ МАТЕРИИ. ДИАЛЕКТИКА: ПРИНЦИПЫ И ЗАКОНЫ. КАТЕГОРИИ ДИАЛЕКТИКИ

1. Понятие бытия. Основные формы бытия.
2. Проблема субстанции и материи в философии.
3. Современная наука о строении и свойствах материи.
4. Понятие движения. Свойства движения. Движение и покой.
5. Движение и развитие.
6. Пространство как философская категория.
7. Время в философских концепциях.
8. Философский принцип материального единства мира.
9. Диалектика как способ самопознания сущности мира. Принципы диалектики.
10. Законы диалектики и категории диалектики.

Основные понятия

Онтология, бытие, основные формы бытия, субстанция, характеристики субстанции, материя, три концепции природной материи, мегамир, макромир, микромир, космология, антропный принцип, модель Большого Взрыва, однородность, изотропность, электрон, кварк, атрибут, модус, субстанция, материя, движение, апории, формы движения материи, свойства движения, покой, развитие, субстанциональная концепция, реляционная концепция, динамическая концепция времени, статическая концепция, пространство, показатели пространства, время, свойства времени, пространственно-временной континуум, теории струн, структурность, информация, отражение.

Диалектика, объективная диалектика, субъективная диалектика, принцип, принцип развития, принцип всеобщей связи, образ спирали, отношение, связь, изолированность, взаимодействие, закон единства и взаимоисключения противоположностей, тождество, различие, противоположности, диалектическое противоречие, закон перехода количественных изменений в качественные, качество, свойство, количество, мера, узел, узловая линия меры, закон отрицания отрицания, парадигма, «принцип дополнительности», категории диалектики, единичное, общее, отдельное, особенное, система, элемент, структура, целое, часть, содержание, форма, причина, следствие, главная причина, неглавная причина, повод, принцип детерминизма, сущность, явление, кажимость, необходимость, случайность, динамическая закономерность, статистическая закономерность, вероятность, возможность, действительность, невозможное, реальная возможность, формальная возможность, абстрактная возможность, конкретная возможность.

Основная литература

1. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 828 с.
2. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Юрайт, 2014. – 828 с.
3. Батулин В. К. Философия [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. К. Батулин. - М. : Юнити-Дана, 2016. - 343 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/>
4. Основы философии [Текст] : учебное пособие / под ред. И. А. Асеевой ; Юго-Западный государственный университет. - Курск : ЮЗГУ, 2012. - 363 с. - Имеется электрон. аналог.

Дополнительная литература

- Крейг У. Самое начало: происхождение Вселенной и существование Бога. – М., 1990.
- Молчанов Ю.В. Четыре концепции времени в философии и физике. М., 1977.
- Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М., 2000-2001.
- Философия [Текст]: учебник / под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова. – М. : Проспект, 2014. – 672 с.
- Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П.В.Алексеев. – М., 2006. С. 427-437, 448-464.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Можно ли отождествить категории бытия и материи, бытия и мышления? Какие философские позиции в итоге могут получиться?
2. В чем заключается специфика человеческого бытия?
3. Раскройте внутренние противоречия природного, духовного и социального бытия.
4. Какому древнему философу принадлежит высказывание: «бытие есть, а небытия нет»? Объясните его смысл. Какими качествами обладает такое бытие?
5. «Язык – дом бытия». Кто из современных западных философов высказал эту мысль? Поясните связь между словом, мыслью и бытием.
6. Что является противоположностью категории бытия в философии? Приведите примеры из истории философии.

Вопросы для самоконтроля:

1. Категория бытия, ее философский смысл и специфика
2. Возникновение и развитие философской проблемы бытия. Основные формы бытия и их взаимосвязь.
3. Проблема субстанции. Монизм и дуализм. Развитие представлений о субстанции и его связь с развитием уровня естествознания.

4. Современные трактовки бытия.
5. Как вы понимаете определение: материя – объективно-субъективная реальность?
6. Исчерпывается ли смысл философского понятия “движение” только перемещением тела в пространстве? Какие еще виды движения вам известны?
7. Означает ли покой полное отсутствие движения?
8. Взаимосвязаны ли пространство и время? Как? Какое понятие фиксирует эту взаимосвязь?
9. Как мы можем утверждать, что пространство бесконечно при отсутствии эмпирического опыта?
10. Распространяется ли диалектика на процессы в сознании человека или только на объективный мир природы?
11. Почему большое количество связей увеличивает зависимость человека?
12. Какое из понятий диалектики обозначает сущностную черту предмета или явления?

Занятие 6. ПРИРОДА КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФИИ. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ И ВЫЖИВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА

1. «Природа» как философская категория.
2. Гипотезы о возникновении жизни на Земле.
3. Особенности живой природы.
4. Природа и общество.
5. Концепции будущего земной жизни: В.И. Вернадского о био- и ноосфере; И.С. Шкловского об уникальности и финализме жизни во Вселенной.
6. Противоречия между обществом и природой. Попытки осмысления ситуации.
7. Глобальные проблемы современности: сущность, содержание, общечеловеческий смысл. Необходимость международного сотрудничества в условиях взаимосвязанного и целостного мира.

Основные понятия

Онтология, бытие, материя, субстанция, биосфера, геохронология, биогеоценоз, живое вещество, географический детерминизм, геополитика, ноосфера, глобальные проблемы, экология, Римский клуб, глобализация, антиглобализм, гуманизм, индивидуализм, рационализм, глобалистика.

Основная литература

1. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 828 с.

2. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Юрайт, 2014. – 828 с.
3. Батурин В. К. Философия [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. К. Батурин. - М. : Юнити-Дана, 2016. - 343 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/>
4. Основы философии [Текст] : учебное пособие / под ред. И. А. Асеевой ; Юго-Западный государственный университет. - Курск : ЮЗГУ, 2012. - 363 с. - Имеется электрон. аналог.

Дополнительная литература

- Карпинская Р.С. и др. Философия природы: коэволюционная стратегия. – М., 1995.
- Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М., 2000-2001.
- Спиркин А.Г. Философия. М., 1999. Гл. 9 “Учение о бытии”.
- Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П.В.Алексеев. – М., 2006. С. 518-531.
- Дрейер О.К. и др. Глобальные проблемы и «третий мир». – М., 1991.

Темы докладов

- Бытие природы и бытие человека: общее и особенное.
- Философия русского космизма: нелепость или прозрение?
- «Земное эхо космических бурь»: версия А.Л. Чижевского (1897–1964) и её философские и биолого-медицинские оценки.
- Н.В. Тимофеев-Ресовский и его уроки экологической генетики.
- Экологические аспекты медицины и фармации.
- Идея общественного прогресса в социально-философской мысли.
- Критические концепции общественного прогресса.
- Основные методы научного прогнозирования: экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии будущего и экспертные системы.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Какие две философские позиции противопоставляются в суждении героя романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» Базарова: «природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник»?
2. Что понимал В.И. Вернадский под ноосферой? Что он имеет в виду, когда пишет о требовании проявления человечества как единого целого?
3. В чем причина обострения экологических проблем? Существуют ли в современном мире реальные пути их преодоления?
4. Можно ли отождествить природу с экосистемой?
5. В чем сущность концепции пассионарности Л.Н. Гумилева? Можно ли его считать сторонником географического детерминизма?

6. Что означает понятие «длительности» в эволюционной теории А. Бергсона? Сравните биологизаторский и культурологический подходы к феномену жизни.

7. А. Швейцер так определяет главный принцип своей теории: Добро – то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей. Таким образом, жизнь представляет высшую ценность, она священна». Дайте свою оценку данному суждению. Какие еще философские высказывания о жизни вы знаете?

Вопросы для самоконтроля:

1. Мировоззренческая и научная картины мира, их различие и взаимосвязь.
2. Современная наука об основных уровнях организации неживой и живой природы. Особенности социально-организованной материи.
3. В чем терминологическое своеобразие понятий «природа», «материя», «субстанция»?
4. Перечислите основные научные открытия в области изучения живой материи.
5. Какие приоритеты должно ставить на первый план человечество для того, чтобы выжить?
6. Можно ли решить проблему экологии в рамках отдельного государства?
7. Как вы объясните такое большое количество глобальных проблем?
8. Есть ли выход, по вашему, из глобального кризиса?

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

1. Как соотносятся философские понятия “бытие” и “материя”:

- а) они близки друг другу;
- б) понятие материи шире;
- в) понятие бытия шире;
- г) это синонимы.

2. Принцип, устанавливающий взаимозависимость человека и физических параметров вселенной космоса, называется:

- а) принцип развития;
- б) принцип материального единства мира;
- в) антропный принцип;
- г) принцип непричинения вреда.

3. Какое понятие самое широкое в приведенном перечне:

- а) реальность;
- б) материя;
- в) природа;
- г) субстанция.

4. Выберите утвердившееся в современном естествознании соотношение понятий “развитие” и “прогресс”:

- а) прогресс – признак развития;
- б) для развития обязательны или прогресс, или регресс;
- в) прогресс – одно из возможных направлений развития;
- г) критерии прогресса в развитии природы невозможно определить.

5. Пространство и время для материалистической философии это:

- а) формы бытия материи;
- б) фундаментальные понятия физики;
- в) субъективные формы человеческого восприятия мира;
- г) карта и календарь.

6. Чем отличаются категории диалектики от понятий:

- а) категории всеобщие;
- б) категории объективны;
- в) категории развиваются;
- г) в категориях - объективное знание.

7. Синергетика изучает:

- а) как из порядка возникает хаос;
- б) как из хаоса возникает порядок;
- в) механическое движение;
- г) квантово-механические явления.

8. Бифуркация оказывает следующее воздействие на энтропию:

- а) увеличивает;
- б) уменьшает;
- в) не оказывает влияния;
- г) когда как.

9. Какое определение природы носит характер общепhilosophической категории:

- а) окружающая человечество среда его обитания;
- б) вся объективная реальность;
- в) наша Вселенная;
- г) сущность любого явления.

10. Чем динамические законы природы отличаются от статистических:

- а) первые относятся к развитию, а вторые к структуре явлений;
- б) степени определенности/неопределенности своего действия;
- в) как физика от математики по своему предмету;

г) первые выражаются качественно, а вторые количественно.

КЛЮЧ: 1в, 2в, 3а, 4в, 5а, 6а, 7б, 8а, 9б,10б
--

РАЗДЕЛ IV. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Занятие 7. СУЩНОСТЬ И СУЩЕСТВОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА. СОЗНАНИЕ КАК ОТРАЖЕНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЕГО ПРИРОДА И СПЕЦИФИКА

1. Проблема антропогенеза.
2. Биопсихосоциальное своеобразие человека.
3. Родовые признаки человека.
4. Отражение и информация как философские категории.
5. Психофизические проблемы сознания.
6. Природа идеального.
7. Эмоции, их формы и значение в психической деятельности.
8. Воля. Структура волевого акта. Память.
9. Сознание. Подсознание. Сверхсознание.

Основные понятия

Антропогенез, теистическая антропологическая концепция, эволюционная теория, изменчивость, наследственность, естественный отбор, трудовая теория антропогенеза, антропосоциогенез, мутационная теория эволюции, синтетическая теория эволюции, напяпитековая гипотеза, социобиология, отражение, прямое отражение, опережающее отражение, информация, вероятностная теория информации, энтропия, сознание, инстинкт, идеальное отражение, эмоции, воля, память, подсознание, сверхсознание.

Темы докладов

Социобиологический взгляд на человека.
П.Т.де Шарден о феномене человека.
Резервы памяти, способности и их развитие.
Экстрасенсорные феномены и их научная интерпретация.
Искусственный интеллект.

Основная литература

1. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 828 с.
2. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Юрайт, 2014. – 828 с.
3. Батулин В. К. Философия [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. К. Батулин. - М. : Юнити-Дана, 2016. - 343 с. // Режим доступа - [http: //biblioclub.ru/](http://biblioclub.ru/).

4. Основы философии [Текст] : учебное пособие / под ред. И. А. Асеевой ; Юго-Западный государственный университет. - Курск : ЮЗГУ, 2012. - 363 с. - Имеется электрон. аналог.

Дополнительная литература

- Веккер Л.М. Психические процессы. Т.2. Мышление и интеллект. Л., 1976; Т.3. Субъект, переживание, действие, сознание. – Л., 1981.
- Дубровский Д.И. Проблема идеального. – М., 1983.
- Ильин Е.П. Психология воли. – СПб., 2000.
- Марков Б.В. Философская антропология: Очерки истории и теории. - СПб., 1997.
- Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М., 2000-2001.
- Спиркин А.Г. Основы философии. – М., 1999. Гл. XI. “Душа, сознание и разум”.
- Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. – М., 1972.
- Фролов И.Т. Перспективы человека. М., 1983.
- Хрусталева Ю.М. Философия науки и медицины. – М., 2005.
- Эренберг М., Эренберг О. Развитие возможностей интеллекта. – Минск, 1996.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Как объяснялось происхождение человека до XIX века?
2. Охарактеризуйте сильные и слабые стороны эволюционной теории Чарльза Дарвина.
3. Как представлен процесс антропосоциогенеза в свете современного естествознания?
4. Что подразумевается при определении сущности человека?
5. Приведите доказательства того, что человек – это биопсихосоциальный феномен.
6. В чем смысл теории генно-культурной коэволюции?
7. Почему философия рассматривает человека как неустановившееся существо?
8. Соотнесите понятия психики и сознания. Можно ли их отождествить?
9. Вся материя отражает. Вся материя ощущает. Эквивалентны ли эти суждения?
10. «Мозг выделяет мысль, так же как печень выделяет желчь. Мозг материален, печень материальна, желчь материальна, значит, и мысль должна быть материальна». Дайте критический анализ этого высказывания.
11. Сравните определение сознания в психологии, физиологии, кибернетики и философии. В чем состоит специфика философского подхода?
12. В чем существенное различие процессов отражения в живой и неживой природе? Расположите в порядке возрастания уровня сложности следующие формы отражения: чувствительность, психика, сознание, мышление, раздражимость, ощущения.

13. Является ли труд главной причиной возникновения мышления у человека? Какие еще концепции генезиса сознания вы знаете?

14. Мысль не существует вне языковой оболочки. Дайте философский анализ этого суждения.

15. Можно ли считать творчество главным отличием человеческого сознания от машинного интеллекта? Согласны ли вы с высказыванием А. Эйнштейна о том, что машина будет в состоянии решать какие угодно проблемы, но никогда не сумеет поставить хотя бы одну.

Вопросы для самоконтроля:

1. Проблема сознания в философии.
2. Возникновение сознания и его общественная природа. Сознание и мозг.
3. Сознательное и бессознательное.
4. Онтологический статус сознания.
5. Сознание как форма моделирования действительности.
6. Сознание и самосознание.

Занятие 8. ЛИЧНОСТЬ. ПРОБЛЕМЫ СВОБОДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ. СМЫСЛ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

1. Человек, индивид, индивидуальность, личность.
2. Принцип индивидуализма и принцип холизма.
3. Свобода и необходимость в бытии человека. Феномен свободы воли. Свобода и творчество.
4. Проблема ответственности в философии и этике.
5. Аксиология – философская наука о ценностях. Понятие ценности. Виды и функции ценностей.
6. Диалектика основополагающих нравственных ценностей на примере добра и зла.
7. Значимость проблемы смысла жизни для человека
8. Варианты понимания смысла жизни.
9. Понятие цели и смысла, их связь и различие.
10. Объективный, единый смысл жизни человека.

Основные понятия

Индивид, личность, социализация личности, «Я-образ», индивидуальность, принцип индивидуализма, утилитаризм, принцип холизма, свобода, фатализм, волюнтаризм, принуждение, свобода воли, моральная свобода, вменяемость, творчество, ответственность, аксиология, ценности, антиценности, идеал, оценивание, добро, зло, цель жизни, смысл жизни, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм, прагматизм, этика долга, единый для всех смысл жизни.

Темы докладов

Права и свободы человека – правовая гарантия достойного существования.

Антиномии свободы в творчестве Н.Бердяева.

Возможна ли абсолютная свобода.

Моральные конфликты и варианты их разрешения.

Психология конфликтной личности.

Августин Блаженный о свободном произволении.

Основная литература

1. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 828 с.

2. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Юрайт, 2014. – 828 с.

3. Батулин В. К. Философия [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. К. Батулин. - М. : Юнити-Дана, 2016. - 343 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/>

4. Основы философии [Текст] : учебное пособие / под ред. И. А. Асеевой ; Юго-Западный государственный университет. - Курск : ЮЗГУ, 2012. - 363 с. - Имеется электрон. аналог.

Дополнительная литература

Айзенк Г. Структура личности. – М., 1999.

Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. – М. 2000.

Зеленкова И.Л. Этика: Тексты, комментарии, иллюстрации. – Минск., 2001.

Кудрявцев В.Н. Закон. Поступок. Ответственность. – М., 1986.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Прочтите фрагмент произведения Дж. Локка: «Так разум ставит человека выше остальных чувствующих существ и дает ему все то превосходство и господство, которое он имеет над ними, то он, без сомнения, является предметом, заслуживающим изучения уже по одному своему благородству. Разумение, подобно глазу, давая нам возможность видеть и воспринимать все остальные вещи, не воспринимает самое себя: необходимо искусство и труд, чтобы поставить его на некотором отдалении и сделать собственным объектом. Но каковы бы ни были трудности, лежащие на пути к этому исследованию, чтобы не держало нас в таком неведении о нас самих, я уверен, что всякий свет, который мы сможем бросить на свои собственные умственные силы, всякое знакомство со своим собственным разумом будет не только очень приятно, но и весьма полезно, помогая направить наше мышление на исследование других вещей...» .

а) Какова главная мысль фрагмента? Согласны ли вы с мнением философа? Ответ аргументируйте.

б) Как следует понимать слова Дж. Локка о том, что «знакомство с собственным разумом может быть не только очень приятно, но и полезно»? В чем заключается эта польза?

2. «То обстоятельство, что человек может обладать представлением о своем Я, бесконечно возвышает его над всеми другими существами, живущими на Земле. Благодаря этому он личность, и в силу единства сознания при всех изменениях, которые он может претерпевать, он одна и та же личность, т. е. существо, по своему положению и достоинству совершенно отличное от вещей, каковы неразумные животные, с которыми можно обращаться и распоряжаться как угодно. Это справедливо даже тогда, когда человек еще не может произнести слово Я: ведь он все же имеет его в мысли; и во всех языках, когда говорят от первого лица, всегда должны мыслить это Я, хотя вы это сознание самого себя... и не выражали особым словом. Эта способность (а именно способность мыслить) и есть рассудок.

Но примечательно, что ребенок, который уже приобрел некоторый навык в речи, все же лишь сравнительно поздно (иногда через год) начинает говорить от первого лица, а до этого говорит о себе в третьем лице («Карл хочет есть, гулять» и т.д.); когда же он начинает говорить от первого лица, кажется, будто он прозрел. С этого дня он никогда не возвращается к прежней манере говорить. Прежде он только чувствовал себя, теперь он мыслит себя. ...

То обстоятельство, что ребенок в первую четверть года после своего рождения не умеет ни плакать, ни улыбаться, также как будто зависит от развития некоторых представлений об обиде и несправедливости, указывающих уже на наличие разума. Если же он в этот промежуток времени начинает следить глазами за блестящими предметами, которые держат перед ним, то это самое начало развития восприятий (схватывания чувственного представления), имеющего целью расширить их до познания предметов (внешних) чувств, т.е. до опыта» .

а) Какие основания для выделения человека «от других существ, живущих на Земле», И. Кант считал правомерными?

б) Как эти основания связаны со способностью человека осознать самого себя?

в) Согласны ли вы с утверждением И. Канта о том, что изменение формы высказывания человека о себе отражает развитие самопознания?

3. «Прежде человек значило смертный; но это определение не точно и даже не верно. В строгом смысле слова человек не смертный, а сын умерших отцов, т.е., смерть мы знаем не в себе, а лишь по предшествующим случаям, смертный есть индукция, а не дедукция» . Как Вы понимаете высказывание русского философа?

4. Объясните следующее высказывание И. Канта: «Две вещи наполняют душу всегда новым и более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и

продолжительнее мы размышляем о них, — звездное небо надо мной и моральный закон во мне».

5. Дайте философский анализ следующих высказываний о свободе:

а) «Свобода означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешние препятствия для движения)... Из употребления слов «свобода воли» можно сделать заключение не о свободе воли, желания или склонности, и лишь о свободе человека, которая состоит в том, что он не встречает препятствий к совершению того, к чему влекут его воля, желания или склонности». (Т. Гоббс)

б) Свобода приходит вместе с человеком... Она есть бытие человека... Индивид полностью и всегда свободен». (Ж.-П. Сартр)

в) «Свобода есть познанная необходимость». (Б. Спиноза)

6. «Если выбирать между Фаустом и Прометеем, я предпочитаю Прометея» — эта сентенция принадлежит О. Бальзаку. Прометей, открывший, если верить легенде, секрет огня человеку, стал символом технических и научных достижений цивилизации. Фауста же волновала проблема смысла земного существования и поиска счастья человека. Как бы вы решили эту дилемму? Аргументируйте свое решение.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определения понятиям «индивид» и «личность». Соотнесите их.
2. Что представляет собой процесс социализации личности?
3. Из чего складывается «Я-образ» человека?
4. Проведите сравнительную характеристику принципов индивидуализма и холизма.
5. Раскройте основные концепции свободы человека – фатализм и волюнтаризм.
6. Обозначьте свое понимание свободы человека.
7. Что представляет собой творчество? Какова его взаимосвязь со свободой человека?
8. Что предполагает проблема ответственности в философии и этике?
9. Приведите свои примеры пар «ценность-антиценность».
10. В чем сущность проблемы смысла жизни?
11. Соотнесите понятия «цель» и «смысл жизни».
12. Можно ли предложить универсальную концепцию смысла жизни? Каковы ваши смысложизненные ориентиры?

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

1. Как называется учение о происхождении человека?

- а) антропосоциогенез;
- б) антропогенез;
- в) биогенез;
- г) филогенез.

2. Что не входит в качестве фактора эволюции органического мира в теорию Ч. Дарвина?

- а) изменчивость;
- б) наследственность;
- в) катастрофизм;
- г) естественный отбор.

3. Согласно современным научным представлениям:

- а) человек – существо биологическое;
- б) человек – существо социальное;
- в) биологическое и социальное находятся в человеке в единстве;
- г) ни биологическое, ни социальное не отражают сущности человека.

4. Что не является основным родовым признаком человека?

- а) свобода;
- б) духовность;
- в) творчество;
- г) саморазрушение.

5. Способность одних материальных объектов воспроизводить особенности других в результате взаимодействия данных объектов друг с другом, называется:

- а) рефлексией;
- б) отражением;
- в) представлением;
- г) восприятием.

6. Что называют продуктом сознания отдельного человека, посредством которого сознание существует реально?

- а) материальное;
- б) идеальное;
- в) сознательное;
- г) бессознательное.

7. Сознательная координация различных функций психики, ее отдельных подсистем, разумная саморегуляция человеком своего поведения, называется:

- а) свободой;
- б) произволом;
- в) волей;
- г) самосознанием.

8. Какой из уровней не входит в структуру высшей нервной (психической) деятельности человека?

- а) сознание;

- б) подсознание;
- в) сверхсознание;
- г) Мировой разум.

9. Объективная и общезначимая система знаков называется:

- а) речь;
- б) код;
- в) сигнал;
- г) язык.

10. Общая теория знаковых систем называется:

- а) семиотика;
- б) герменевтика;
- в) топонимика;
- г) ономастика.

КЛЮЧ: 1а, 2в, 3в, 4г, 5б, 6б, 7в, 8г, 9г, 10а

РАЗДЕЛ V. ГНОСЕОЛОГИЯ

Занятие 9. ПОЗНАНИЕ. ИСТИНА КАК ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ПОЗНАНИЯ

1. Гносеология — философская теория познания. Спор о возможностях человеческого познания в истории философии: оптимисты, скептики и агностики.
2. Субъект и объект познания, способы их формирования.
3. Особенности и взаимосвязь чувственного познания и мышления.
4. Направления познавательной деятельности.
5. Сущность интуиции, условия и механизмы ее функционирования.
6. Философские уровни понимания истины.
7. Основные концепции истины в философии.
8. Аспекты истины.
9. Продукты постижения истины людьми.

Основные понятия

Гносеология, гносеологический оптимизм, гносеологический пессимизм, скептицизм, агностицизм, субъект познания, объект познания, предмет познания, чувственное познание, ощущение, восприятие, представление, рациональное познание, мышление, здравый смысл, рассудок, разум, понятие, суждение, умозаключение, интуиция, истина, объективность истины, субъективность истины, конкретность истины, процессуальность истины, абсолютная истина, относительная истина, критерии истины, верифицируемость, фальсифицируемость, непротиворечивость, критерий независимости аксиом, семантическая полнота теории, синтаксическая полнота теории, когерентность, простота теории, красота научной теории, мнение, правда, ложь, дезинформация, заблуждение, ошибка.

Темы докладов

Различные теоретико-познавательные доктрины (пессимистические, конструктивные, натуралистические, праксеологические и др.)

Воображение и творчество. Знание как единство явных и неявных компонентов.

Знание и вера.

Искусственный интеллект как основа будущего развития информационной деятельности.

Виртуальная реальность и ее философская интерпретация.

Основная литература

1. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 828 с.
2. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Юрайт, 2014. – 828 с.

3. Батури́н В. К. Философия [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. К. Батури́н. - М. : Юнити-Дана, 2016. - 343 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/>

4. Основы философии [Текст] : учебное пособие / под ред. И. А. Асеевой ; Юго-Западный государственный университет. - Курск : ЮЗГУ, 2012. - 363 с. - Имеется электрон. аналог.

Дополнительная литература

Библер В.С. Мышление как творчество. – М., 1975.

Брунер Дж. Психология познания. – М., 1977.

Губанов Н.И. Чувственное отражение: анализ проблем в свете современной науки. – М., 1986.

Экман П. Психология лжи / Пер. с англ. – СПб., 2003.

Задания для проверки уровня компетенций:

1. Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: «...ведь искать и познавать – это как раз и значит припоминать... А ведь найти знание в самом себе – это и значит припомнить, не так ли?»

а) Как называется данная теория?

б) Кто был ее автором?

в) Какой смысл вкладывается в "припоминание"?

г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?

2. Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи:

«Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы... Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?»

а) Что считает Леонардо главным способом познания?

б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

3. Прочтите высказывание Ф. Бэкона:

«Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может».

а) Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон? Должен ли исследователь ждать, когда природа сама себя проявит или он должен активно включаться в научный поиск?

б) Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

4. «Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням – от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим

отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет..."

а) О каком методе познания идет речь?

б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

5. Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона «Знание — сила».

а) Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?

б) Какое отношение к природе формирует данный лозунг?

в) Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

6. «Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии».

а) Согласны ли вы с Бэконом?

б) Почему Бэкон сравнивает свой метод с пчелой?

в) Подтвердите конкретными примерами тесный и нерушимый союз опыта и рассудка в науке и философии.

7. Рассмотрите высказывание Р. Декарта:

«В предметах нашего исследования надлежит отыскивать не то, что о них думают другие, или что мы предполагаем о них сами, но что-то, что мы ясно и очевидно можем усмотреть или надежно дедуцировать, ибо знание не может быть достигнуто иначе».

а) О каком методе познания говорится в данном высказывании?

б) Каковы шаги данного метода?

в) Какой критерий истинного знания предлагает Декарт?

г) Против каких ошибок в ходе познания предостерегает Декарт?

д) В чем заключается ограниченность предлагаемого метода познания?

8. Французский философ Р. Декарт считал: «Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно: путем опыта и дедукции... Опыт часто вводит нас в заблуждение, тогда как дедукция или чистое умозаключение об одной вещи посредством другой не может быть плохо построено, даже и у умов, весьма мало привычных к мышлению».

а) Какое заблуждение вытекает из высказывания Декарта?

б) На каких основаниях покоится столь высокая оценка дедуктивного метода?

в) Какой способ мышления обнаруживается в высказывании Декарта?

13. Дидро считал, что человека в процессе познания можно уподобить «фортепиано»: «Мы – инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства – клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа».

а) Что неверно в такой модели?

б) Как рассматривается проблема субъекта и объекта познания в этом процессе?

14. И. Кант замечал в «Критике чистого разума»:

«Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание».

Правильна ли эта точка зрения?

15. «Познание духа есть самое конкретное и потому самое высокое и трудное. Познай самого себя — это абсолютная заповедь ни сама по себе, ни там, где она была высказана исторически, не имеет значение только самопознания, направленного на отдельные способности, характер, склонности и слабости индивидуума, но значение познания того, что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, — познание самой сущности как духа...

Всякая деятельность духа есть поэтому постижение им самого себя, и цель всякой истинной науки состоит только в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя» .

а) Какая форма гносеологии представлена в данном суждении?

б) Корректно ли сократовский принцип «познай самого себя» расширять до «познания самой сущности как духа»?

Вопросы для самоконтроля.

1. Как взаимосвязаны чувственное познание и мышление?
2. Насколько точно можно измерить уровень интеллекта тестами?
3. Всегда ли интуиция подсказывает верное решение?
4. Дайте определения основным понятиям.
5. Однозначно ли понимание истины в философии?
6. Как истина одновременно может быть объективной и субъективной?
7. Объясните, что истина – не только результат познания, но и процесс ее получения.
8. Какие существуют способы проверки информации на истинность?
9. Сравните понятия: истина и правда, правда и мнение, ложь и заблуждение, заблуждение и ошибка.
10. Какие науки важнее: фундаментальные или прикладные?
11. Какую роль в обществе играет наука? Всегда ли ее влияние благотворно?
12. Сравните наблюдение в повседневной жизни и научное наблюдение.
13. Какие научные методы используются для изучения объектов на практике, а какие – теоретически?
14. Какие методы подходят для изучения живого организма?

15. Исключают ли друг друга рациональное и иррациональное знание?
16. Какие критерии научности нарушаются при использовании ненаучного знания?
17. Все ли может объяснить наука?
18. Почему вненаучное знание доступно не всем?

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

1. Какой критерий истины является ведущим в свете её априористской концепции:

- а) объективность;
- б) полезность;
- в) общезначимость;
- г) доопытность.

2. Чем заблуждение отличается от ошибки:

- а) тяжестью последствий;
- б) юридической ответственностью;
- в) коллективным характером;
- г) степенью искренности.

3. Укажите, какой из критериев истины научным не является:

- а) непротиворечивость;
- б) одобряемость большинством;
- в) воспроизводимость;
- г) интерсубъективность.

4. Определите логическую основу метода моделирования:

- а) дедукция;
- б) аналогия;
- в) идеализация;
- г) абстрагирование.

5. Укажите основную форму эмпирического знания:

- а) идея;
- б) гипотеза;
- в) закон;
- г) факт.

6. Как правильнее соотнести понятия “интеллект” и “мышление”:

- а) первое относится и к животным, а второе только к людям;
- б) мышление – это интеллект в действии;
- в) интеллект решает стандартные задачи, а мышление любые;
- г) это одно и то же.

7. Укажите термин, не относящийся к основным формам мышления:

- а) понятие;
- б) представление;
- в) суждение;
- г) умозаключение.

8. Какая концепция истины ближе всего к религии:

- а) корреспонденции;
- б) когерентная;
- в) прагматическая;
- г) конвенциональная.

9. В чем состоит конкретность истины:

- а) в краткости изложения;
- б) в учете условий применения выводов;
- в) в ее трактовках разными людьми;
- г) в ее историческом развитии.

10. Укажите отличие индуктивных умозаключений от дедуктивных:

- а) вероятностный характер выводов;
- б) более частный характер выводов;
- в) более общий характер выводов;
- г) достоверный характер выводов.

КЛЮЧ: 1г, 2в, 3б, 4б, 5г, 6б, 7б, 8г, 9б, 10а