

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна
Должность: проректор по учебной работе
Дата подписания: 12.04.2023 14:03:58
Уникальный программный ключ:
0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabbf73e943df4a4851fda56d089

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра вокального искусства



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
О.Г. Локтионова
« 08 » _____ 2022 г.

ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Методические указания
для подготовки к практическим занятиям для студентов
направления подготовки
53.03.03 Вокальное искусство,
профиль «Академическое пение»

Курск 2022

УДК 784

Составитель Н.А. Синянская

Рецензент

Заслуженная артистка РФ, профессор *И.Ф. Стародубцева*

Основы научных исследований : методические указания для подготовки к практическим занятиям для студентов / Юго-Зап. гос. ун-т; Н.А. Синянская. Курск, 2022. 51 с.: Библиогр.: с.50.

Содержат цели и задачи дисциплины «Основы научных исследований», материал для подготовки к практическим занятиям с вопросами для самоконтроля, примерный перечень вопросов зачёта, примерную тематику для самостоятельных учебных научно-исследовательских работ, перечень видов научно-исследовательских учебных работ, критерии сдачи зачёта, библиографию.

Методические указания соответствуют требованиям рабочей программы дисциплины по направлению 53.03.03 Вокальное искусство, профиль «Академическое пение».

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать . Формат 60x84/16.
Усл. печ.л. 4,41. Уч.-изд. 4,00. Тираж 100 экз. Заказ. 1252 Бесплатно.
Юго-Западный государственный университет.
305040, г. Курск, ул. 50лет Октября, 94.

1.1 Цель дисциплины

Целью преподавания учебной дисциплины «Основы научных исследований» является: первоначальное знакомство студентов-вокалистов с общей методологией научного поиска; знакомство с процедурами оформления научных работ и документов для успешного участия в конкурсах на получение научных грантов.

1.2 Задачи дисциплины

- знание практических методов и приемов проведения научных исследований на базе достижений современного музыкознания;
- овладение навыками выбора темы научного исследования и основными методами подготовки и организации проведения начальных этапов научного исследования;
- рассмотрение процедур поиска в глобальных сетях необходимой информации научного характера;

ТЕМА №1. Предмет, цели и задачи учебной дисциплины «Основы научных исследований».

Предметом изучения дисциплины «Основы научных исследований» является проблема представления методологии научного творчества начинающим исследователям, организация научной работы, использование методов научного познания и применение логических законов и правил на практике музыкально-исполнительской и музыкально-педагогической деятельности. Данная учебная дисциплина в некоторой степени является и частью научной дисциплины, которая в определенной мере освоена и внедрена в учебный процесс высшей школы. Она учит понимать сложный механизм научного творчества, принципы его функционирования, вырабатывает научный тип мышления. Основы научных исследований - это отдельная учебная и научная дисциплина, являющаяся неотъемлемой, составной частью учебного плана.

Цель изучения данной учебной дисциплины состоит в овладении знаниями о законах, принципах, понятиях, терминологии, содержании, специфических особенностях организации и управления научными исследованиями. Учебный курс «Основы научных исследований» позволяет получить знания по основным историческим аспектам, теоретическим положениям, практическим методам и приемам проведения научных исследований на базе современных достижений отечественных и зарубежных ученых в области искусствоведения и овладеть навыками выбора темы научного исследования, научного поиска, анализа с использованием информационных технологий.

Задачи изучения учебной дисциплины «Основы научных исследований» предусматривают изучение современного состояния музыковедческой науки и научной деятельности в России. Важным направлением изучения курса является выделение принципов и планирования выбора тем научных исследований, процедур осуществления научных разработок и литературного оформления результатов научного поиска с учетом особенностей научной музыковедческой деятельности.

В данной учебной дисциплине, по нашему мнению, необходимо изучить следующие вопросы:

- формирование у обучаемых общих представлений о необходимости изучения основ научных исследований;
- раскрытие прогрессивной сущности науки, научных направлений и научных результатов, ее необходимости для поступательного развития любого цивилизованного общества как единого целого всех его процессов;
- знакомство с основными теоретическими положениями, законами, принципами, терминами, понятиями, процессами, методами, технологиями, инструментами, операциями осуществления научной музыковедческой деятельности;
- знакомство с основными направлениями научных исследований в РФ и за рубежом;
- овладение навыками проведения начальных этапов научных исследований и работ;
- рассмотрение процедур поисков в глобальных сетях необходимой для начинающих исследователей информации по научным разработкам, возможностям научных контактов, подачам заявок на научные гранты различных уровней;
- изучение стандартов и нормативов по оформлению результатов научных исследований, подготовке научных докладов, публикаций на семинары и конференции;
- изучение приемов изложения научных материалов и формирования рукописи научной работы;
- знакомство с процедурами оформления научных работ и документов для успешного участия в конкурсах различных научных грантов;
- знакомство с процедурами апробации результатов научных исследований.

Основные понятия научно-исследовательской работы

Язык науки весьма специфичен. В нем много понятий и терминов, имеющих хождение в научной деятельности. От степени владения понятийным аппаратом науки зависит, насколько точно, грамотно и понятно ученый может выразить свою мысль, объяснить тот или

иной факт, оказать должное действие на читателя своего сочинения.

Основу языка науки составляют слова и словосочетания терминологического характера, некоторые из которых с пояснениями приводятся ниже.

Автореферат диссертации – научное издание в виде брошюры, содержащее составленный автором реферат проведенного им исследования, представляемого на соискание ученой степени.

Аналогия – рассуждение, в котором из сходства двух объектов по некоторым признакам делается вывод об их сходстве и по другим признакам.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса).

Аспект – угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений.

Диссертация – научное произведение, выполненное в форме рукописи, научного доклада, опубликованной монографии или учебника. Служит в качестве квалификационной работы, призванной показать научно-исследовательский уровень исследования, представленного на соискание ученой степени.

Идея – определяющее положение в системе взглядов, теорий и т.п.

Информация:

– обзорная – вторичная информация, содержащаяся в обзорах научных документов;

– релевантная – информация, заключенная в описании прототипа научной задачи;

– реферативная – вторичная информация, содержащаяся в первичных научных документах;

– сигнальная – вторичная информация различной степени свертывания, выполняющая функцию предварительного оповещения;

– справочная – вторичная информация, представляющая собой систематизированные краткие сведения в какой-либо области знаний.

Исследовательская специальность (часто именуемая как направление исследования) – устойчиво сформировавшаяся сфера исследований, включающая определенное количество исследовательских проблем из одной научной дисциплины, включая область ее применения.

Исследовательское задание – элементарно организованный комплекс исследовательских действий, сроки исполнения которых устанавливаются с достаточной степенью точности. Исследовательское задание имеет значение только в границах определенной исследовательской темы.

Категория – форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние существенные стороны и отношения исследуемых предметов.

Концепция – система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

Конъюнктура – создавшееся положение в какой-либо области общественной жизни.

Краткое сообщение – научный документ, содержащий сжатое изложение результатов (иногда предварительных), полученных в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение такого документа – оперативно сообщить о результатах выполненной работы на любом ее этапе.

Ключевое слово – слово или словосочетание, наиболее полно и специфично характеризующее содержание научного документа или его части.

Метод исследования – способ применения старого знания для получения нового знания. Является орудием получения научных фактов.

Методология научного познания – учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Наука – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Одна из форм общественного сознания.

Научная дисциплина – раздел науки, который на данном уровне ее развития, в данное время освоен и внедрен в учебный процесс высшей школы.

Научная тема – задача научного характера, требующая проведения научного исследования. Является основным планово-отчетным показателем научно-исследовательской работы.

Научная теория – система абстрактных понятий и утверждений, которая представляет собой не непосредственное, а идеализированное отображение действительности.

Научное исследование – целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

Научное познание – исследование, которое характеризуется своими особыми целями, а главное – методами получения и проверки новых знаний.

Научно-техническое направление научно-исследовательской работы – самостоятельная техническая задача, обеспечивающая в дальнейшем решение проблемы.

Научный доклад – научный документ, содержащий изложение научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы, опубликованный в печати или прочитанный в аудитории.

Научный отчет – научный документ, содержащий подробное описание методики, хода исследования (разработки), результаты, а также выводы, полученные в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение этого документа – исчерпывающе осветить выполненную работу по ее завершении или за определенный промежуток времени.

Научный факт – событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения. Является элементом, составляющим основу научного знания.

Обзор – научный документ, содержащий систематизированные научные данные по какой-либо теме, полученные в итоге анализа первоисточников. Знакомит с современным состоянием научной проблемы и перспективами ее развития.

Объект исследования – процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения.

Оппонент – участник дискуссии (спора), который выступает с опровержениями выставленного проponentом тезиса.

Определение (дефиниция) – один из самых надежных способов, предохраняющих от недоразумений в общении, споре и исследовании. Цель определения – уточнение содержания используемых понятий.

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Понятие – есть мысль, в которой отражаются отличительные свойства предметов и отношения между ними.

Постановка вопроса при логическом методе исследования включает в себя, во-первых, определение фактов, вызывающих необходимость анализа и обобщений, во-вторых, выявление проблем, которые не разрешены наукой. Всякое исследование связано с определением фактов, которые не объяснены наукой, не систематизированы, выпадают из ее поля зрения. Обобщение их составляет содержание постановки вопроса. От факта к проблеме – такова логика постановки вопроса.

Принцип – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

Проблема – крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований. Различают следующие виды проблем:

– исследовательская – комплекс родственных тем исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения;

– комплексная научная – взаимосвязь научно-исследовательских тем из различных областей науки, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач;

– научная – совокупность тем, охватывающих всю научно-исследовательскую работу или ее часть; предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

Пропонент – участник дискуссии, который выдвинул и отстаивает тезис.

Суждение – мысль, с помощью которой что-либо утверждается или отрицается. Такая мысль, заключенная в предложение, содержит три элемента: субъект, предикат и связка – «есть» или «не есть» (слова, выражающие связку, в русском языке обычно не употребляются).

Теория – учение, система идей или принципов. Совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Она выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия, гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы.

Умозаключение – мыслительная операция, посредством которой из некоторого количества заданных суждений выводится иное суждение, определенным образом связанное с исходным.

Фактографический документ – научный документ, содержащий текстовую, цифровую, иллюстративную и другую информацию, отражающую состояние предмета исследования или собранную в результате научно-исследовательской работы.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Роль научных исследований в музыковедении
2. Российский институт истории искусств (РИИИ) – ведущее научно-исследовательское учреждение в области искусствознания
3. Основные понятия научно-исследовательской работы
4. Дефиниция понятий «научная тема» и «научная теория»

ТЕМА №2 Научное исследование, его сущность и особенности в музыкознании. Замысел музыковедческого исследования и его основные этапы.

Сложность, многогранность и междисциплинарный статус любой научной проблемы приводят к необходимости ее изучения в системе координат, которая задается разными уровнями методологии науки.

Методология - учение о правилах мышления при создании теории науки.

Сущность методологии довольно сложна, поскольку именно это понятие толкуется по-разному. Много зарубежных научных школ не разграничивают методологию и исследовательские приемы.

В отечественной научной традиции **методологию** рассматривают как учение о научном методе познания или как систему научных принципов, на основе которых базируется исследование и осуществляется выбор совокупности познавательных средств, методов, приемов исследования. Чаще всего методологию толкуют как теорию исследовательских приемов, создание концепций, как систему знаний о теории науки или системе исследовательских приемов. **Методику** понимают как совокупность приемов исследования, включая технику и разнообразные операции с фактическим материалом.

Методология **выполняет такие функции:**

- определяет способы получения научных знаний, которые отображают динамические процессы и явления;
- направляет, предусматривает особый путь, на котором достигается определенная научно-исследовательская цель;
- обеспечивает всесторонность получения информации относительно процесса или явления, которое изучается;
- помогает введению новой информации в фонд теории науки;
- обеспечивает уточнение, обогащение, систематизацию терминов и понятий в науке;
- создает систему научной информации, которая базируется на объективных фактах, и логико-аналитический инструмент научного познания.

Эти признаки понятия "методология", которые определяют ее функции в науке, дают возможность сделать такой вывод: **методология** - это концептуальное изложение цели, содержания, исследовательских приемов, которые обеспечивают получение максимально объективной, точной, систематизированной информации о процессах и явлениях.

Методологическая основа исследования, как правило, не является самостоятельным разделом диссертации или другой

научной работы, однако от ее четкого определения в значительной мере зависит достижение цели и задач научного исследования.

Кроме того, в разделах основной части диссертации подаются изложение общей методики и основных исследовательских приемов, а это требует определения методологических основ квалификационной работы.

Под *методологической основой* исследования следует понимать *основное, исходное* положение, на котором базируется научное исследование. Методологические основы данной науки всегда существуют вне этой науки, за ее пределами и не выводятся из самого исследования.

Методология - учение о системе научных принципов, форм и способов исследовательской деятельности - имеет трехуровневую структуру. Ныне различают *фундаментальные, общенаучные* принципы, которые составляют собственно методологию, конкретнаучные принципы, которые лежат в основе теории той или исследовательских задач. иной дисциплины или научной области, и систему *конкретных методов и техник*, которые применяются для решения специальных

Философская, или фундаментальная, методология является высшим уровнем методологии науки, который определяет общую стратегию принципов познания особенностей явлений, процессов, сфер деятельности.

Развитие методологии - одна из сторон развития познания в целом. Сначала методология основывалась на знаниях, которые диктовала геометрия как наука, где помещались нормативные указания для изучения реального мира. Потом методология выступала как комплекс правил для изучения вселенной и перешла в сферу философии. Платон и Аристотель рассматривали методологию как логическую универсальную систему, средство истинного познания.

Продолжительное время проблемы методологии не имели надлежащего места в науке из-за механистичности или религиозности тех или иных взглядов на мир. Образцом познания были принципы механики, разработанные Г. Галилеем и Ф. Декартом. Эмпиризм на протяжении многих столетий выступал исходной позицией при рассмотрении всех проблем.

Идеалисты Кант и Гегель дали новый толчок развитию методологии, попробовали рассмотреть закономерности в самом мышлении: восхождение от конкретного к абстрактному, разногласия развития бытия и мышления.

Все достижения прошлого были обработаны в виде *диалектического метода* познания реальной действительности, в основу которого была положена связь теории и практики, принципы познаваемости реального мира, детерминированности явлений, взаимодействия внешнего и внутреннего, объективного и субъективного.

Диалектическая логика познания стала универсальным инструментом для всех наук, при изучении любых проблем познания и практики.

Диалектика как метод познания природы, общества и мышления, рассмотренная в единстве с логикой и теорией познания, является фундаментальным научным принципом исследования многоплановой и противоречащей действительности во всех ее проявлениях. Диалектический подход дает возможность обосновать причинно-следственные связи, процессы дифференциации и интеграции, постоянное разногласие между сущностью и явлением, содержанием и формой, объективность в оценивании действительности. Опыт и факты являются источником, основой познания действительности, а практика - критерием истинности теории. Диалектика как фундаментальный принцип и метод познания имеет огромную объяснительную силу. Однако она не подменяет конкретнонаучные методы, связанные со спецификой исследуемой сферы. Диалектика проявляется в них и реализуется через них соответственно требованиям наследственности и непротиворечия в методологии.

Философская методология выполняет два типа функций. Во-первых, она выявляет смысл научной деятельности и ее взаимосвязь с другими сферами деятельности, то есть рассматривает науку относительно практики, общества, культуры человека. Это - философская проблематика. Методология не является особым разделом философии: методологические функции относительно специальных наук выполняет философия в целом. Во-вторых, методология решает задачу усовершенствования,

оптимизации научной деятельности, выходя за пределы философии, хотя и опирается на разработанные ею мировоззренческие и общеметодологические ориентиры и постулаты.

Итак, фундаментальные принципы базируются на обобщающих, философских положениях, которые отражают важнейшие свойства объективной действительности и сознания с учетом опыта, приобретенного в процессе познавательной деятельности человека. К ним относятся принципы *диалектики*, которые отражают взаимообусловленное и противоречивое развитие явлений действительности, *детерминизма* - объективной причинной обусловленности явлений, *изоморфизма* - отношений объектов, которые отражают тождественность их построения и др.

Безусловно, содержательная интерпретация этих принципов варьируется соответственно специфике исследуемого материала (сравним, например, понимания изоморфизма в математике, геохимии и языковедении, естественных науках). От толкования философских принципов зависит обоснование методологического подхода в исследовании той или иной области.

Философские учения, ведущими идеями которых являются философские концепции научного познания, диалектический метод и теория научного творчества, определяют общий подход к изучению проблемы, направлены на решение стратегических, а не тактических задач исследования и связанные с ним опосредованно.

Общенаучная методология используется во всех или в подавляющем большинстве наук, поскольку любое научное открытие имеет не только предметное, но и методологическое содержание, является причиной критического просмотра принятого до сих пор понятийного аппарата, факторов, предпосылок и подходов к интерпретации материала, который изучается.

К общенаучным принципам исследования относятся:

исторический, терминологический, функциональный, системный, когнитивный (познавательный), моделирование и др.

Современное научно-теоретическое мышление стремится проникнуть в сущность явлений и процессов, которые изучаются.

Это возможно при условии целостного подхода к объекту изучения, рассмотрения его в возникновении и развитии, то есть применение *исторического подхода* к его изучению. Прежде чем изучать современное состояние, необходимо выучить генезис и развитие определенной науки или сферы практической деятельности. Известно, что новые научные и накопленные знания находятся в диалектическом взаимодействии. Лучшее и прогрессивное от старого переходит в новое и предоставляет ему силы и действенность. Иногда забытое старое снова возрождается на новой научной основе и живет второй жизнью в другом, совершенном виде. В этой связи особое значение приобретают изучение исторического опыта, анализ и оценка исторических событий, фактов, предыдущих теорий в контексте их возникновения, становления и развития. Итак, исторический метод дает возможность исследовать возникновение, формирование и развитие процессов и событий в хронологической последовательности с целью выявления внутренних и внешних связей, закономерностей и разногласий.

Любое теоретическое исследование требует описания, анализа и уточнения *понятийного аппарата* конкретной области науки, то есть терминов и понятий, которые их обозначают.

Терминологический принцип предусматривает изучение истории терминов и обозначаемых ими понятий, разработку или уточнение содержания и объема понятий, установление взаимосвязи и субординации понятий, их места в понятийном аппарате теории, на которой базируется исследование. Решить эту задачу помогает метод *терминологического анализа и метод операционализации понятий*.

Определение понятий следует формулировать, базируясь на толковых и профессиональных словарях. Определение объема и содержания понятия дают через родовой признак и ближайшее видовое отличие. Как правило, сначала называют родовое понятие, к которому понятие, которое определяется, входит как составляющая. Потом указывают на тот признак понятия, который отличает его от всех подобных, причем этот признак должен быть важнейшим. Существуют определенные правила определения понятий. Правило размерности требует, чтобы объем понятия,

которое определяется, отвечает объему понятия, которое определяет, то есть эти понятия должны быть тождественными. Второе: новое понятие не должно быть тавтологией. Третье: понятие должно быть четким и однозначным. Если при определении понятия тяжело указать один признак, называют несколько признаков, достаточных для раскрытия специфики его объема и содержания. Действительно научное определение сложных явлений и фактов не может ограничиваться формально-логическими требованиями. Оно может содержать оценку фактов, объектов, явлений, которые определяются, органически войти в действующую терминосистему науки. К общенаучной методологии следует отнести *системный подход*, применения которого требует каждый объект научного исследования. Сущность его состоит в комплексном исследовании больших и сложных объектов (систем), исследовании их как единого целого с согласованным функционированием всех элементов и частей.

Каждую конкретную науку, деятельность, объект можно рассматривать как определенную систему, которая имеет множество взаимосвязанных элементов, компонентов, подсистем, определенные функции, цели, состав, структуру. К общим характеристикам системы относят *целостность, структурность, взаимосвязь с внешней средой, иерархичность, целеустремленность, самоорганизацию*. С позиций системного подхода можно рассматривать любую сферу. Ориентация на системный подход в исследовании (структура, взаимосвязи элементов и явлений, их соподчинение, иерархия, функционирование, целостность развития, динамика системы, сущность и особенности, факторы и условия) оправданна тогда, если есть задача исследовать *сущность* явления, процесса.

В системном исследовании объект, который анализируется, рассматривается как определенное множество элементов, взаимосвязь которых предопределяет целостные свойства этого множества. Основной акцент делается на выявлении разнообразия связей и отношений, которые имеют место как внутри исследуемого объекта, так и в его взаимодействии с внешней средой. Свойства объекта как целостной системы определяются не только и не столько суммарными свойствами его отдельных

элементов или подсистем, сколько спецификой его структуры, особыми системообразующими, интегративными связями исследуемого объекта.

Системный принцип дает возможность определить стратегию научного исследования. В его границах различают структурно-функциональный, системно-действенный, системно-генетический и прочие подходы.

Сущность **структурно-функционального** подхода состоит в выделении в системных объектах структурных элементов (компонентов, подсистем) и определении их роли (функций) в системе. Элементы и связи между ними создают структуру системы. Каждый элемент выполняет свои специфические функции, которые "работают" на общесистемные функции. Структура характеризует систему в статике, функции - в динамике. Между ними есть определенная зависимость.

Общенаучной методологией изучения объекта исследования является **системно-действенный подход**, который значительно распространен в современных научных разработках. Этот подход указывает на определенный компонентный состав человеческой деятельности. Среди важнейших его компонентов: **потребность - субъект - объект - процессы - условия - результат**. Это создает возможность комплексно исследовать любую сферу человеческой деятельности.

Содержание **системно-генетического подхода** состоит в раскрытии **условий** зарождения, развития и преобразования системы.

Познавательный, или **когнитивный**, принцип связан с общепсихологической теорией познания и является методологической базой для многих наук; в особенности эффективный в изучении динамики науки и ее соотношения с обществом, в обосновании ведущего значения **знания** в поведении индивида. Следует иметь в виду, что для анализа формирования знания необходимо изучение практической и теоретической деятельности человека в соотношении с его социальным аспектом. В центре исследуемых проблем находится человек как член социума, представитель этноса, психологический субъект, языковое лицо, коммуникант.

Познавательный принцип в методологии не имеет четко очерченных границ, возможности его использования определяются спецификой области. Особое место занимает исследование уровня когнитивных структур социальных групп и их мотивированность при определении информационно-познавательных потребностей.

Для изучения внутренних и внешних связей объекта исследования существенное значение имеет **моделирование**. С его помощью изучаются те процессы и явления, которые не поддаются непосредственному изучению. Метод моделирования зарекомендовал себя как эффективное средство выявления существенных признаков явлений и процессов с помощью модели (концептуальной, вербальной, математической, графической, физической).

Под **моделью** понимают мысленную или материальную систему, которая, отображая или воссоздавая объект исследования, может заменить его так, что его изучение дает новую информацию об этом объекте.

Метод моделирования имеет такую структуру:

- а) постановка задачи;
- б) создание или выбор модели;
- в) исследование модели;
- г) перевод знаний из модели в оригинал.

Конкретнонаучная (или частнонаучная) методология - это совокупность идей или специфических методов определенной науки, которые являются базой для решения конкретной исследовательской проблемы; это научные концепции, на которые опирается данный исследователь.

Уровень конкретнонаучной методологии требует обращения к **общепризнанным концепциям ведущих ученых** в определенной области науки, а также тех исследователей, достижение которых считаются общепризнанными.

Поиски методологических основ исследования осуществляются по таким направлениям:

- изучение научных работ известных ученых, которые применяли общенаучную методологию для изучения конкретной области науки;

- анализ научных работ ведущих ученых, которые одновременно с общими проблемами своей области исследовали вопросы данной области;
- обобщение идей научных работников, которые непосредственно изучали данную проблему;
- проведение исследований специфических подходов для решения этой проблемы профессионалами-практиками, которые не только разработали, а и реализовали на практике свои идеи;
- анализ концепций в данной сфере научной и практической деятельности украинских ученых и практиков;
- изучение научных работ зарубежных ученых и практиков.

Итак, исходя из методологических основ научного исследования, необходимо четко ответить на вопрос о: предусмотренной ведущей научной идее, сущности явления (объекта, предмета исследования), разногласиях, которые возникают, стадии, этапы развития (или тенденции). Это и составляет научную концепцию исследования.

Концепция - это система взглядов, система описания определенного предмета или явления, относительно его построения, функционирования, которое оказывает содействие его пониманию, толкованию, изучению главных идей. Концепция имеет чрезвычайное значение, поскольку является единым, определяющим замыслом, главной идеей научного исследования.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Понятие «методология научного познания» и её функции
2. Общенаучные принципы исследования
3. Конкретно-научные принципы исследования
4. Фундаментальные и прикладные исследования в искусствоведении

Тема 3. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ.

Стратегические методологические положения и принципы находят свое тактическое воплощение в исследовательских приемах.

Метод – это способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни. Это также совокупность приемов или

операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи. Разность между методом и теорией имеет функциональный характер: формируясь как теоретический результат предшествующего исследования, метод выступает как исходный пункт и условие будущих исследований.

В наиболее общем понимании метод - это путь, способ достижения поставленной цели и задач исследования. Он отвечает на вопрос: как познавать.

Методика - совокупность методов, приемов проведения любой работы. Методика исследования - это система правил использования методов, приемов и операций.

В научном исследовании часто применяют метод критического анализа научной и методической литературы, практического опыта, как того требует уровень методики и техники исследования. В дальнейшей работе широко используются такие методы: наблюдение, беседа, анкетирование, рейтинг, моделирование, контент-анализ, эксперимент и др.

Выбор конкретных исследовательских приемов диктуется характером фактического материала, условиями и целью конкретного исследования. Методы являются упорядоченной системой, в которой определяется их место соответственно конкретному этапу исследования, использование технических приемов и проведение операций с теоретическим и фактическим материалом в заданной последовательности.

В одной и той же научной области может быть несколько методик (комплексов методов), которые постоянно совершенствуются во время научной работы. Сложнейшей является методика экспериментальных исследований, как лабораторных, так и полевых. В разных научных областях используются методы, которые совпадают по названию, например, анкетирования, тестирование, ранжирование, однако цели и методика их реализации разные.

Классификация методов разработана слабо.

Довольно распространенным является деление основных типов методов по двум признакам: **цели и способа реализации**.

По первому признаку выделяются так называемые **первичные методы**, которые используются с целью сбора информации, изучение источников, наблюдение, опрашивание и др. **Вторичные методы** используются с целью обработки и анализа полученных данных - количественный и качественный анализ данных, их систематизация, ранжирование и др. Третий тип представлен верификационными методами и приемами, которые дают возможность проверить полученные результаты. Они сводятся также к количественному и качественному анализу данных на основе измерения соотношения постоянных и переменных факторов.

По признаку способа реализации различают **логико-аналитические, визуальные и экспериментально-игровые методы**. К первым принадлежат традиционные методы *дедукции и индукции*, которые различаются исходным этапом анализа. Они дополняют друг друга и могут использоваться с целью верификации - проверки истинности гипотез и выводов.

Визуальные, или графические, методы - графы, схемы, диаграммы, картограммы дают возможность получить синтезированное представление об исследуемом объекте и вместе с тем наглядно показать его составляющие, их удельный вес, причинно-следственные связи, интенсивность распределения компонентов в заданном объеме. Эти методы тесно связаны с компьютерными технологиями.

Экспериментально-игровые методы непосредственно касаются реальных объектов, которые функционируют в конкретной ситуации, и предназначены для прогнозирования результатов. С ними связан целый раздел математики - "теория игр"; с их помощью изучаются ситуации в политических, экономических, военных вопросах. Они используются в психологии ("транзакционный анализ"), социологии ("управление впечатлениями", "социальная инженерия"), в методике нетрадиционного обучения.

В прикладных аспектах гуманитарных наук целесообразно использовать **математические методы**. Математический аппарат теории вероятностей дает возможность изучать массовые явления в социологии, лингвистике. Математические методы играют важную

роль при обработке статистических данных, моделировании. Однако при этом следует учитывать различия в природе объектов и категорий гуманитарных, естественных и математических наук. Проблема состоит в определении конкретной гуманитарной сферы, в которой применение математических методов дает результаты.

Иногда методы разделяют на группы соответственно их функциональным возможностям: *этапные*, т.е. связанные с определенными этапами исследования, и *универсальные*, которые используют на всех этапах. К первой группе относят наблюдения, эксперимент, а ко второй - абстрагирование, обобщение, дедукцию и индукцию и др.

Основные методы поиска информации для научных музыковедческих исследований.

Более или менее серьезный подход к любой задаче начинается с анализа возможных методов ее решения. Поиск информации в Интернете может быть произведен при помощи двух основных методов, которые, в зависимости от его целей и задач, могут быть использованы по отдельности или в комбинации друг с другом:

- использование поисковых систем — сегодня этот метод является одним из основных при проведении предварительного поиска. Его применение основано на ключевых словах, которые передаются системе в качестве аргумента поиска. Результатом является список ресурсов Интернета, подлежащих детальному рассмотрению. Получение наиболее релевантного результата требует проведения предварительной работы по составлению тезауруса;

- поиск по гипертекстовым ссылкам — поскольку все сайты Интернета связаны между собой гиперссылками, поиск информации может быть произведен путем последовательного просмотра с помощью браузера связанных ссылками web-страниц. К этому виду поиска также относится использование каталогов, классифицированных и тематических списков и всевозможных небольших справочников. Такой метод наиболее трудоемок, однако «ручной» просмотр web-страниц часто оказывается единственно возможным на заключительных этапах информационного поиска, требующего глубокого анализа. Он может быть также более

эффективен при проведении повторных циклов или просмотре вновь образованных ресурсов.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Классификация методов научного исследования
2. Методы научного исследования в музыковедении
3. Основные методы поиска информации в музыковедческих исследованиях
4. Использование поисковых систем Интернета. Основные музыкальные поисковые системы Интернета.

ТЕМА №4 Работа над рукописью научных материалов

Музыковедение, образующее направление науковедческих исследований, научный текст, научное произведение как результат творчества музыковеда до сих пор не являлись предметом специального интереса. Ни в одной из сфер музыковедческого самопознания, к каким традиционно относятся история науки, систематика областей знания, методология и терминологика, вопросы организации научного описания не только не исследованы, но даже практически не поставлены. Немногочисленные исключения представляют недавно появившиеся работы «Руководство к изучению основ музыковедения» (2004) Н.С. Гуляницкой и «О творческом процессе музыковеда» (2004) В.Н. Холоповой, как и ранее вышедшие труды по методологии музыковедения: среди авторов - Л.О. Акопян, В.В. Медушевский, Е.В. Назайкинский, А.С. Соколов, М.Е. Тараканов, Т.А. Щербакова. В них изложен ряд ценных идей, касающихся особенностей научно-литературного творчества музыковеда.

Между тем очевиден и бесспорен факт, что музыковедение воплощается в книге, в высказывании, и каждое такое высказывание уникально по своему содержанию, материалу, риторике, языку.

Вытекая из универсума слова и неся в себе ген литературности, музыковедение одновременно обладает и обратным воздействием -возможно, даже в большей степени, чем это пока осознается. Такое воздействие присутствует не только в

видимых проявлениях междисциплинарности, когда мы отмечаем востребованность музыковедческой тематики, лексики или инструментария. Воздействие ощутимо также и на глубинных уровнях, что неудивительно, если помнить об особом характере нашего предмета.

Однако не внешние успехи музыковедения побудили нас обратиться к изучению его материалов. Объектом нашего интереса стало собственно музыковедческое произведение как носитель своеобразия науки.

Именно научное произведение есть та ключевая единица, которая формирует смысловое пространство музыковедения. Не только совокупность исследований, но даже отдельный труд может обладать огромной порождающей силой, приводя в движение целые научные направления. В самом деле, невозможно отрицать непреходящую потребность в точных, ясных, обстоятельных, мастерски написанных музыковедческих сочинениях. Появление нового значительного труда делает богаче всю науку: перефразируя слова С.И. Савенко, видевшей развитие и прогресс музыковедения в занятиях великой музыкой (см.: Савенко 2001: 105),⁴ отметим не менее ценную школу, получаемую им и в изучении первоклассной теории.

Научное произведение есть также ключевая единица истолкования музыкально-художественного явления, по тонкому определению В.Н. Топорова, - «освободитель смысла», а значит — некая самоценная вещь, в органическом сложении которой можно угадать истину. Наконец, научное произведение предстает как ключевая единица самобытности выражения - от идиолекта науки, столь отличной от других, даже близкородственных гуманитарных дисциплин, до стиля ученого как представителя времени, места и своего авторского «я».

Итак, музыковедческое произведение - это исходный пункт, узел и средоточие, из которого берет начало процесс исследования музыковедческого творчества. Соответственно, и взгляд на такое творчество как нечто самоценное в определенном смысле совпадает со взглядом на творчество художественное, в котором основной единицей осмысления и анализа также является произведение.

Исследование стиля музыковедческого произведения как

особой формы научного высказывания становится, таким образом, главной проблемой диссертации. Круг входящих в ее состав проблем определяет, соответственно, те направления, в которых осуществляется поиск общего и особенного, канонического и индивидуального, чужого и своего, пребывающих в нерасторжимом единстве каждого текста.

3.1. Композиция диссертационного произведения

Поскольку диссертация является квалификационным трудом, ее оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и прикладному значению полученных результатов, но и по уровню обще-методической подготовки этого научного произведения, что прежде всего находит отражение в его композиции.

Разумеется, нет и не может быть никакого стандарта по выбору композиции диссертационного труда. Каждый его автор волен избирать любой строй и порядок организации научных материалов, чтобы получить внешнее расположение их и внутреннюю логическую связь в таком виде, какой он считает лучшим, наиболее убедительным для раскрытия своего творческого замысла. Традиционно сложилась определенная композиционная структура диссертационного произведения, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Введение
4. Главы основной части
5. Заключение
6. Библиографический список
7. Приложение
8. Вспомогательные указатели

Титульный лист является первой страницей диссертационной работы и заполняется по строго определенным правилам.

В верхнем поле указывается полное наименование учебного заведения или научной организации. Верхнее поле с указанным текстом отделяется от остальной площади титульного листа сплошной чертой.

Далее указывается фамилия, имя и отчество диссертанта (в

именительном падеже). В среднем поле дается заглавие диссертационной работы, которое проводится без слова "тема" и в кавычки не заключается. Заглавие должно быть по возможности кратким, точным и соответствовать ее основному содержанию.

Очень краткие названия научных работ (одно-два слова) свидетельствуют о том, что исследование проведено с исчерпывающей полнотой. В диссертационных работах, освещающих обычно узкие темы, заглавие должно быть более конкретным, а потому и более многословным.

Не следует допускать в заглавии диссертационной работы неопределенных формулировок, например: "Анализ некоторых вопросов...", а также штампованных формулировок типа: "К вопросу о...", "К изучению...", "Материалы к...". Если соискатель хочет конкретизировать заглавие своей работы, можно дать подзаголовок, который должен быть предельно кратким и не превращаться в новое заглавие. После заглавия диссертации помещается шифр из номенклатуры специальности соискателя и ученая степень, на соискание которой представляется диссертация.

Далее ближе к правому краю титульного листа указывается фамилия и инициалы научного руководителя, а также его ученое звание и ученая степень. В нижнем поле указывается место выполнения диссертационной работы и год ее написания (без слова "год").

Образец оформления титульного листа кандидатской диссертации

После титульного листа помещается *оглавление* (см. образец), в котором приводятся все заголовки диссертационной работы (кроме подзаголовков, даваемых в подбор с текстом) и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещают на три—пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером

страницы в правом столбце оглавления. Нумерация рубрик делается по системе индексов, то есть с цифровыми номерами, содержащими во всех ступенях, кроме первой, номер как своей рубрики, так и рубрики, которым она подчинена.

Введение к диссертации. Здесь обычно обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируется объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, сообщается, в чем заключается теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов, а также отмечаются положения, которые выносятся на защиту. Таким образом, введение — очень ответственная часть диссертации, поскольку оно не только ориентирует читателя в дальнейшем раскрытии темы, но и содержит все необходимые его квалификационные характеристики. Поэтому основные части введения к диссертации рассмотрим более подробно.

Актуальность — обязательное требование к любой диссертации. Поэтому вполне понятно, что ее введение должно начинаться с обоснования актуальности выбранной темы. В применении к диссертации понятие "актуальность" имеет одну особенность. Диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть немногословным. Начинать ее описание издали нет особой необходимости. Достаточно в пределах 1—2 страниц машинописного текста показать главное — суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, если диссертанту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а следовательно, и сформулировать ее суть.

Проблему часто отождествляют с вопросом (т.е. с положением, которое также нужно разрешить). Считается, что проблема — это тот же вопрос, только наиболее важный и сложный. Это так и не

так, поскольку специфической чертой проблемы является то, что для ее решения необходимо выйти за рамки старого, уже достигнутого знания. Что же касается вопроса вообще, то для ответа на него вполне достаточно старого знания, т.е. для науки вопрос проблемой не является. Чтобы читателю диссертационной работы сообщить о состоянии разработки выбранной темы, составляется *краткий обзор литературы*, который в итоге должен привести в выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и потому нуждается в дальнейшей разработке. Если такой вывод диссертант сделать не может, то он лишает себя права на разработку выбранной темы, поскольку ему, образно говоря, не имеет смысла изобретать уже изобретенный велосипед.

Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство диссертанта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности и потому перечень работ и их критический разбор не обязательно давать только в хронологическом порядке их публикации. Поскольку кандидатская диссертация обычно посвящается сравнительно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а вовсе не по всей проблеме в целом. В таком обзоре незачем также излагать все, что стало известно диссертанту из прочитанного, и что имеет лишь косвенное отношение к его работе. Но все сколько-нибудь ценные публикации, имеющие прямое и непосредственное отношение к теме диссертации, должны быть названы и критически оценены.

Иногда соискатель, не находя в доступной ему литературе необходимых сведений, берет на себя смелость утверждать, что именно ему принадлежит первое слово в описании изучаемого явления, однако позднее это не подтверждается. Разумеется, такие ответственные выводы можно делать только после тщательного и всестороннего изучения литературных источников и консультаций

со своим научным руководителем.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной диссертационной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, логично перейти к формулировке *цели предпринимаемого исследования*, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить..., вывести формулу... и т.п.). Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Обязательным элементом введения является формулировка *объекта и предмета исследования*. Объект — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет — это то, что находится в границах объекта. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Обязательным элементом введения диссертационной работы является также указание на *методы исследования*, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели. Во введении описываются и другие элементы научного процесса. К ним, в частности, относят указание, на каком конкретном материале выполнена сама работа. Здесь также дается характеристика основных источников получения информации (официальных, научных, литературных, библиографических), а также указываются методологические основы проведенного исследования. В конце вводной части желательно раскрыть структуру диссертационной работы, т.е. дать перечень ее

структурных элементов и обосновать последовательность их расположения. В главах *основной части диссертационной работы* подробно рассматривается методика и техника исследования и обобщаются результаты. Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме диссертационной работы и полностью ее раскрывать. Эти главы должны показать умение диссертанта сжато, логично и аргументированно излагать материал, изложение и оформление которого должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, направляемым в печать. Диссертационная работа заканчивается *заключительной частью*, которая так и называется "заключение". Как и всякое заключение, эта часть диссертации выполняет роль концовки, обусловленной логикой проведения исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части научной информации. Этот синтез — последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Именно здесь содержится так называемое "выводное" знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку научной общественности в процессе публичной защиты диссертации.

Это выводное знание не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце глав, представляющих краткое резюме, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования, которые часто оформляются в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. Их последовательность определяется логикой построения диссертационного исследования. При этом указывается вытекающая из конечных результатов не только его научная новизна и теоретическая значимость, но и практическая ценность.

Однако к оценке практической ценности научных результатов нельзя в полной мере применять те критерии, которыми пользуются при организации и планировании производственных задач. Конечно, эффективность выполнения научной задачи, так же как и

производственной, измеряется затратами материальных и людских ресурсов, расходом времени на исполнение и полученной прибылью от применения научных результатов на практике. Но оценка научных результатов более сложна и не всегда укладывается в общепринятые экономические критерии.

В самом деле при оценке общих и фундаментальных исследований весьма трудно, а порой невозможно, учесть тот практический эффект, который может дать сегодня практическая реализация новых знаний о мире, понимание новых закономерностей явлений. Они могут определяться спустя некоторое время, продолжительность которого заранее не известна. Может случиться и так, что поисковое исследование не решает поставленной задачи, но дает ответы на другие важные вопросы, которые вовсе не ставились в плане данной работы, а были решены попутно. Правильно мнение, что при оценке плановых фундаментальных исследований важно определять, насколько удалось приблизиться к решению основной задачи и есть ли какая-нибудь возможность решить ее полностью или частично; обоснован ли был выбор методов исследования и последовательность решения плановых задач; в какой мере полученные результаты могут быть использованы на практике.

Иной характер имеет оценка научных работ прикладного значения, так как в самом плане исследования уже определяются конкретные задачи, что трудно сделать при выполнении фундаментальных исследований, особенно поискового плана. Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие встают новые научные задачи в связи с проведением диссертационного исследования. Заключительная часть, составленная по такому плану, дополняет характеристику теоретического уровня диссертации, а также показывает уровень профессиональной зрелости и научной квалификации ее автора.

В некоторых случаях возникает необходимость указать пути продолжения исследуемой темы, формы и методы ее дальнейшего изучения, а также конкретные задачи, которые будущим исследователям придется решать в первую очередь. Заключение

может включать в себя и практические предложения, что повышает ценность теоретических материалов. Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично диссертантом и внедренных на производстве.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать, что заключительная часть диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т.е. формулирование того нового, что внесено его автором в изучение и решение проблемы. После заключения принято помещать *библиографический список использованной литературы*. Этот список составляет одну из существенных частей диссертации и отражает самостоятельную творческую работу диссертанта.

Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в рукописи диссертации. Если ее автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать в подстрочной ссылке, откуда взяты приведенные материалы. Не следует включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте диссертации и которые фактически не были использованы. Не рекомендуется включать в этот список энциклопедии, справочники, научно-популярные книги, газеты. Если есть необходимость в использовании таких изданий, то следует привести их в подстрочных ссылках в тексте диссертационной работы¹. Вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части диссертации, помещают в *приложении*.

По содержанию приложения очень разнообразны. Это, например, могут быть копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, производственные планы и протоколы, отдельные положения из инструкций и правил, ранее неопубликованные тексты, переписка и т.п. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты. В приложения нельзя включать библиографический список использованной литературы, вспомогательные указатели всех видов, справочные комментарии и примечания, которые являются не приложениями к основному тексту, а элементами справочно-сопроводительного аппарата

диссертации, помогающими пользоваться ее основным текстом.

Приложения оформляются как продолжение диссертации на последних ее страницах. При большом объеме или формате приложения оформляют в виде самостоятельного блока в специальной папке (или переплете), на лицевой стороне которой дают заголовок "Приложения" и затем повторяют все элементы титульного листа диссертации. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова "Приложение" и иметь тематический заголовок. При наличии в диссертации более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака №), например: "Приложение 1", "Приложение 2" и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста.

Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом "смотри"; оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме: (см. приложение 5).

Диссертацию желательно
снабжать *вспомогательными указателями*, которые помещаются после приложений или на их месте, если последние отсутствуют. Наиболее распространенными являются алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий, встречающихся в тексте, которые непосредственно относятся к нему, с указанием страниц.

Наличие алфавитно-предметного указателя существенно облегчает ориентировку в диссертации. Он является как бы путеводителем по ней, указывая, где и что можно найти на ее страницах. В известном смысле такой указатель можно сравнить с каталогом библиотеки, по шифру которого можно определить место данной книги на полке. Составление алфавитно-предметного указателя является делом весьма сложным, поэтому студент, прежде чем браться за эту работу, должен уяснить некоторые технические правила его подготовки.

Основными элементами указателя являются рубрики, которые включают в свой состав заголовки, подзаголовки и ссылки к номерам страниц текста. В качестве первого слова рубрики обычно

выступают существительные и прилагательные, однако это могут быть и любые другие части речи. В одной рубрике не должно быть больше 10 номеров страниц, так как при большем их числе усложняется работа с указателем. Если число номеров превышает 10, следует рубрику дробить на подрубрики. Словесная формулировка заголовков и подзаголовков должна позволять быстро найти рубрику или подрубрику в указателе. Эта формулировка должна совпадать с той, которую наиболее вероятно выберет читатель для поиска.

В заголовках и подзаголовках можно допускать инверсию (перестановку) слов для лучшего расположения материала. Так, вместо "Теория вероятности" предпочтительнее "Вероятностей теория". Оформляя указатели, нужно знать, что первую строку рубрики начинают от левого края без абзацного отступа, вторые и последующие строки — со втяжкой; подрубрики, начало которых графически не обозначено, — со втяжкой большей, чем втяжка вторых и последующих строк рубрики. Заголовки и подзаголовки приводят в форме именительного падежа (однако при инверсии ведущее слово может стоять и в косвенном падеже) единственного и (реже) множественного числа.

Заголовки рубрик могут начинаться как с прописной, так и со строчной буквы, подзаголовки — только со строчной (если это, конечно, не имена собственные). Окончания рубрик знаками препинания не фиксируются.

Заголовок перед подзаголовками заканчивается двоеточием, если нет ссылки к тексту непосредственно после заголовка, например:
Код:

буквенный 34, 39 и т.д.

3.2. Рубрикация текста

Рубрикация текста диссертационной работы представляет собой деление такого текста на составные части, графическое отделение одной части от другой, а также использование заголовков нумерации и т.п. Рубрикация в диссертации отражает логику научного исследования и потому предполагает четкое подразделение рукописи на отдельные логически соподчиненные части. Простейшей рубрикой является *абзац*-отступ вправо в начале первой строки каждой части текста. Абзац, как известно, не имеет

особой грамматической формы. Поэтому его чаще всего рассматривают как композиционный прием, используемый для объединения ряда предложений, имеющих общий предмет изложения. Абзацы делаются для того, чтобы мысли выступали более зримо, а их изложение носило более законченный характер. Логическая целостность высказывания, присущая абзацу, облегчает восприятие текста. Именно понятие единой темы, объединяющей абзац со всем текстом, есть то качественно новое, что несет с собой абзац по сравнению с чисто синтаксической "единицей высказывания"—предложением. Поэтому правильная разбивка текста диссертационной работы на абзацы существенно облегчает ее чтение и осмысление.

Абзацы одного параграфа или главы должны быть по смыслу последовательно связаны друг с другом. Число самостоятельных предложений в абзаце различно и колеблется в весьма широких пределах, определяемых сложностью передаваемой мысли. При работе над абзацем следует особое внимание обращать на его начало. В первом предложении лучше всего называть тему абзаца, делая такое предложение как бы заголовком к остальным предложениям абзацной части. При этом формулировка первого предложения должна даваться так, чтобы не терялась смысловая связь с предшествующим текстом. В каждом абзаце следует выдерживать систематичность и последовательность в изложении фактов, соблюдать внутреннюю логику их подачи, которая в значительной мере определяется характером текста.

В повествовательных текстах (то есть текстах, излагающих ряд последовательных событий) порядок изложения фактов чаще всего определяется хронологической последовательностью фактов и их смысловой связью друг с другом. В тексте приводятся только узловые события, при этом учитывается их продолжительность во времени и смысловая значимость для раскрытия всей темы.

В описательных текстах, когда предмет или явление раскрывается путем перечисления его признаков и свойств, вначале принято давать общую характеристику описываемого факта, взятого в целом, и лишь затем — характеристику отдельных его частей. Таковы общие правила разбивки текста диссертационной работы на абзацы. Что касается деления текста такой работы на более крупные

части, то их разбивку нельзя делать путем механического расчленения текста. Делить его на структурные части следует с учетом логических правил деления понятия. Рассмотрим использование таких правил на примере *разбивки глав основной части на параграфы*

Деление должно быть непрерывным, т.е. в процессе деления нужно переходить к ближайшим видам, не перескакивая через них. Ошибка, возникающая при нарушении этого правила логики, носит название "скачок в делении". Так, если главу "Виды предложений" разделить на три параграфа: 1) простые предложения, 2) сложносочиненные предложения и 3) сложноподчиненные, то это явная логическая ошибка смешения в одном ряду понятий различной степени рубрикации. Ошибку можно было бы исправить, разбив главу только на два параграфа: 1) простые предложения и 2) сложные предложения, которые в свою очередь могут быть разделены на сложносочиненные и сложноподчиненные. *Заголовки глав и параграфов диссертации должны точно отражать содержание относящегося к ним текста.* Они не должны сокращать или расширять объем смысловой информации, которая в них заключена.

Встречается и другая крайность, когда автор диссертации хочет предельно точно передать в заголовке содержание главы. Тогда заголовок растягивается на несколько строк, что существенно затрудняет его смысловое восприятие.

Рубрикация текста нередко сочетается с *нумерацией* — числовым (а также буквенным) обозначением последовательности расположения его составных частей.

Возможные системы нумерации:

- использование знаков разных типов — римских и арабских цифр, прописных и строчных букв, сочетающихся с абзацными отступами;
- использование только арабских цифр, расположенных в определенных сочетаниях.

При использовании знаков разных типов система цифрового и буквенного обозначения строится по нисходящей:

A...B...B...Г...

I...II...III...IV...

1...2...3...4...

а)...б)...в)...г)...

Принято порядковые номера частей указывать словами (часть первая), разделов — прописными буквами русского алфавита (раздел А), глав — римскими цифрами (глава I), параграфов — арабскими цифрами (§1).

В настоящее время в научных и технических текстах внедряется чисто цифровая система нумерации, в соответствии с которой номера самых крупных частей научного произведения (первая степень деления) состоят из одной цифры, номера составных частей (вторая ступень деления) — из двух цифр, третья ступень деления — из трех цифр и т.д.

Использование такой системы нумерации позволяет не употреблять слова "часть", "раздел", "глава", "параграф" и т.д. (или их сокращенные написания).

Приемы изложения научных материалов

Каждый исследователь стремится донести до читателя свои мысли в наиболее ясном и понятном виде. Но один полагает, что для этого достаточно лишь кратко описать ход исследования и подробно изложить конечные результаты. Другие исследователи как бы вводят читателя в свою творческую лабораторию, неторопливо ведут его от этапа к этапу, подробно и последовательно раскрывая методы своей работы, ее удачи и неудачи, весь ход исследовательского процесса. Так перед читателем проходит весь сложный путь исканий ученого от творческого замысла до заключительного этапа своей работы — подведения итогов, формулирование выводов и предложений.

Первый вариант изложения часто используется авторами научных монографий, рассчитанных на сравнительно узкий круг специалистов. Для любой диссертации приемлем второй вариант изложения, позволяющий лучше судить о способностях соискателя к самостоятельной научно-исследовательской работе. Это позволяет полнее выявить глубину его научной эрудиции в данной области науки и специальные знания по вопросам диссертации, т.е. соответствие ее автора официальным требованиям, предъявляемым к соискателю соответствующей ученой степени.

В арсенале авторов диссертационных работ имеется несколько

методических приемов изложения научных материалов. Наиболее часто используются следующие приемы: 1) строго последовательный, 2) целостный (с последующей обработкой каждой главы), 3) выборочный (главы пишутся отдельно в любой последовательности). *Строго последовательное изложение материала* диссертации требует сравнительно много времени, так как пока ее автор не закончил полностью очередного раздела, он не может переходить к следующему. Но для обработки одного раздела требуется иногда перепробовать несколько вариантов, пока не найден лучший из них. В это время материал, почти не требующий черновой обработки, ожидает очереди и лежит без движения.

Целостный прием требует почти вдвое меньше времени на подготовку белой рукописи, так как сначала пишется все произведение вчерне, как бы грубыми мазками, затем производится его обработка в частях и деталях, при этом вносятся дополнения и исправления. *Выборочное изложение материалов* также часто применяется соискателями. По мере готовности фактических данных автор обрабатывает материалы в любом удобном для него порядке, подобно тому, как художник пишет картину не обязательно с верхней или нижней части. Выберите тот прием изложения, который считаете для себя наиболее приемлемым для превращения так называемой черновой рукописи в промежуточную или в белую (окончательную).

На этом этапе работы над рукописью из уже накопленного текстового материала помимо отдельных глав желательно выделить следующие композиционные элементы диссертации: а) введение, б) выводы и предложения (заключение), в) библиографический список использованных литературных источников, г) приложения, д) указатели.

Перед тем как переходить к окончательной обработке черновой рукописи, полезно обсудить основные положения ее содержания со своим научным руководителем. *Работа над белой рукописью.* Этот прием целесообразно использовать, когда макет черновой рукописи готов. Все нужные материалы собраны, сделаны необходимые обобщения, которые получили одобрение научного руководителя. Теперь начинается детальная шлифовка текста рукописи. Проверяется и критически оценивается каждый вывод,

формула, таблица, каждое предложение, каждое отдельное слово. Соискатель еще раз проверяет, насколько заглавие его работы и название ее глав и параграфов соответствуют их содержанию, уточняет композицию диссертационного произведения, расположение материалов и их рубрикация. Желательно также еще раз проверить убедительность аргументов в защиту своих научных положений. Здесь, как уже говорилось, целесообразно посмотреть на свое произведение как бы "чужими глазами", строго критически, требовательно и без каких-либо послаблений.

Язык и стиль диссертационной работы

Поскольку диссертация является прежде всего квалификационной работой, ее языку и стилю следует уделять самое серьезное внимание. Действительно, именно языково-стилистическая культура диссертации лучше всего позволяет судить об общей культуре ее автора. Язык и стиль диссертационной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием так называемого академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины. Уже выработались определенные традиции в общении ученых между собой как в устной, так и письменной речи². Однако не следует полагать, что существует свод "писанных правил" научной речи. Можно говорить лишь о некоторых особенностях научного языка, уже закрепленных традицией. Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются здесь специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.), противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее), причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому,

благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же), переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., рассмотрев, перейдет к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть), итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать...).

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и др.). Не всегда такие и подобные им слова и словосочетания украшают слог, но они являются своеобразными дорожными знаками, которые предупреждают о поворотах мысли автора, информируют об особенностях его мыслительного пути. Читатель диссертации сразу понимает, что слова "действительно" или "в самом деле" указывают, что следующий за ними текст предназначен служить доказательством, слова "с другой стороны", "напротив" и "впрочем" готовят читателя к восприятию противопоставления, "ибо" — объяснения. Именно эти слова всегда используются в диссертациях по химии и математике для показа логических связей, которые другим способом показать практически невозможно.

В некоторых случаях словосочетания рассмотренного выше типа не только помогают обозначить переходы авторской мысли, но и способствуют улучшению рубрикации текста. Например, слова "приступим к рассмотрению" могут заменить заглавие рубрики. Они, играя роль невыделенных рубрик, разъясняют внутреннюю последовательность изложения, а потому в научном тексте очень полезны. На уровне целого текста для научной речи едва ли не основным признаком является целенаправленность и прагматическая установка. Отсюда делается понятным, почему эмоциональные языковые элементы в диссертациях не играют особой роли. Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения, а следовательно, использование специальной терминологии.

Благодаря специальным терминам достигается возможность в

краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений. Установлено, что количество терминов, применяемых в современной науке, значительно превышает общее количество слов, употребляемых в литературно-художественных произведениях и разговорной речи.

Следует твердо помнить, что научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, помня, что каждая наука имеет свою, присущую только ей, терминологическую систему. Нельзя также употреблять вместо принятых в данной науке терминов профессиональной лексики, т.е. слов и выражений, распространенных в определенной профессиональной среде. Профессионализмы — это не обозначения научных понятий, а условные в высшей степени дифференцированные наименования реалий, используемые в среде узких специалистов и понятные только им. Это своего рода их жаргон. В основе такого жаргона лежит бытовое представление о научном понятии.

Фразеология научной прозы также весьма специфична. Она признана, с одной стороны, выражать логические связи между частями высказывания (такие, например, устойчивые сочетания, как "привести результаты", "как показал анализ", "на основании полученных данных", "резюмируя сказанное", "отсюда следует, что" и т.п.), с другой стороны, обозначать определенные понятия, являясь, по сути дела, терминами (такие, например, фразеологические обороты и сложные термины, как "ток высокого напряжения", "государственное право", "коробка перемены передач" и т.п. Рассмотрим теперь *грамматические особенности научной речи*, также существенно влияющие на языково-стилистическое оформление текста диссертационного исследования. С точки зрения морфологии следует отметить в ней наличие большого количества существительных с абстрактным значением, а также отглагольных существительных (исследование, рассмотрение, изучение и т.п.).

Особенностью языка научной прозы является также отсутствие

экспрессии. Отсюда доминирующая форма оценки — констатация признаков, присущих определяемому слову. Поэтому большинство прилагательных являются здесь частью терминологических выражений. Отдельные прилагательные употребляются в роли местоимений. Так, прилагательное "следующие" заменяет местоимение "такие" и везде подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков. Глагол и глагольные формы в тексте диссертационных работ несут особую информационную нагрузку. Авторы диссертационных работ обычно пишут "рассматриваемая проблема", а не "рассмотренная проблема". Эти глагольные формы служат для выражения постоянного свойства предмета (в научных законах, закономерностях, установленных ранее или в процессе данного исследования), они употребляются также при описании хода исследования, доказательства в описании устройства приборов и машин.

Основное место в научной прозе занимают формы несовершенного вида глагола и формы настоящего времени, так как они не выражают отношение описываемого действия к моменту высказывания. Часто употребляется изъявительное наклонение глагола, редко — сослагательное наклонение и почти совсем не употребляется повелительное наклонение. Широко используются возвратные глаголы, пассивные конструкции, что обусловлено необходимостью подчеркнуть объект действия, предмет исследования (например, "В данной статье рассматриваются...", "Намечено выделить дополнительные кредиты..."). В научной речи очень распространены указательные местоимения "этот", "тот", "такой". Они не только конкретизируют предмет, но и выражают логические связи между частями высказывания (например, "Эти данные служат достаточным основанием для вывода..."). Местоимения "что-то", "кое-что", "что-нибудь" в силу неопределенности их значения в тексте диссертаций не используются.

Остановимся теперь на *синтаксисе научной речи*. Поскольку такая речь характеризуется строгой логической последовательностью, здесь отдельные предложения и части сложного синтаксического целого, все компоненты (простые и сложные), как правило, очень

тесно связаны друг с другом, каждый последующий вытекает из предыдущего или является следующим звеном в повествовании или рассуждении. Поэтому для текста диссертации, требующего сложной аргументации и выявления причинно-следственных отношений, характерны сложные предложения различных видов с четкими синтаксическими связями. Преобладают сложные союзные предложения. Отсюда богатство составных подчинительных союзов "благодаря тому что", "между тем как", "так как", "вместо того чтобы", "ввиду того что", "оттого что", "вследствие того что", "после того как", "в то время как" и др. Особенно употребительны производные отыменные предлоги "в течение", "в соответствии с...", "в результате", "в отличие от...", "наряду с...", "в связи с..." и т.п.

В научном тексте чаще встречаются сложноподчиненные, а не сложносочиненные предложения. Это объясняется тем, что подчинительные конструкции выражают причинные, временные, условные, следственные и тому подобные отношения, а также тем, что отдельные части в сложноподчиненном предложении более тесно связаны между собой, чем в сложносочиненном. Части же сложносочиненного предложения как бы нанизываются друг на друга, образуя своеобразную цепочку, отдельные звенья которой сохраняют известную независимость и легко поддаются перегруппировке. Безличные, неопределенно-личные предложения в тексте диссертационных работ используются при описании фактов, явлений и процессов. Номинативные предложения применяются в названиях разделов, глав и параграфов, в подписях к рисункам, диаграммам, иллюстрациям.

У письменной научной речи имеются и чисто *стилистические особенности*. Объективность изложения — основная стилевая черта такой речи, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте научных работ вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (конечно, разумеется, действительно), как предполагаемый (видимо, надо полагать), как возможный (возможно, вероятно). Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или

иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания (по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным, по нашему мнению и др.).

Сугубо деловой и конкретный характер описаний изучаемых явлений, фактов и процессов почти полностью исключает индивидуальные особенности слога, эмоциональность и изобретательность. В настоящее время в научной речи уже довольно четко сформировались определенные стандарты изложения материала. Так, описание экспериментов делается обычно с помощью кратких страдательных причастий. Например: "*Получена окись магния с примесью серы*", "*Было выделено 15 структур...*". Использование подобных синтаксических конструкций позволяет сконцентрировать внимание читателя только на самом действии. Субъект действия при этом остается необозначенным, поскольку указание на него в такого рода научных текстах является необязательным.

Стиль письменной научной речи — это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Сравнительно редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское "я" как бы отступает на второй плане. Сейчас стало неписанным правилом, когда автор диссертации выступает во множественном числе и вместо "я" употребляет "мы", считая, что выражение авторства как формального коллектива придает больший объективизм изложению.

Действительно, выражение авторства через "мы" позволяет отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. И это вполне объяснимо, поскольку современную науку характеризуют такие тенденции, как интеграция, коллективность творчества, комплексный подход к решению проблем. Местоимение "мы" и его производные как нельзя лучше передают и оттеняют эти тенденции. Став фактом научной речи, местоимение "мы" обусловило целый ряд новых

значений и производных от них оборотов, в частности, с притяжательным местоимением типа "по нашему мнению".

Однако нагнетание в тексте местоимения "мы" производит малоприятное впечатление. Поэтому авторы диссертационных работ стараются прибегать к конструкциям, исключающим употребление этого местоимения. Такими конструкциями являются неопределенно-личные предложения (например, "Вначале производят отбор образцов для анализа, а затем устанавливают их соответствие по размерам тиглей..."). Употребляется также форма изложения от третьего лица (например, "автор полагает..."). Аналогичную функцию выполняют предложения со страдательным залогом (например, "Разработан комплексный подход к исследованию..."). Такой залог устраняет необходимость в фиксации субъекта действия и тем самым избавляет от необходимости вводить в текст диссертации личные местоимения.

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость. Смысловая *точность* — одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в тексте диссертационной работы информации. Действительно, неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

Между тем авторы диссертаций не всегда добиваются точности словоупотребления, небрежно отбирая слова, которые часто искажают высказанную мысль. Отсюда различного рода лексические ошибки, лишаящие научную речь точности и ясности. Другое необходимое качество научной речи — ее *ясность*. Ясность — это умение писать доступно и доходчиво.

Очень часто авторы диссертаций пишут "и т.д." в тех случаях, когда не знают, как продолжить перечисление, или вводят в текст фразу "вполне очевидно", когда не могут изложить доводы. Обороты "известным образом" или "специальным устройством" нередко указывают, что автор в первом случае не знает каким образом, а во втором — какое именно устройство.

Во многих случаях нарушение ясности изложения вызывается стремлением отдельных авторов придать своему труду видимость

научности. Причиной неясности высказывания может стать неправильный порядок слов во фразе. Например: "Четыре подобных автомата обслуживают несколько тысяч человек". В этой фразе подлежащее не отличается по форме от прямого дополнения и поэтому неясно, кто (или что) является субъектом действия: автоматы или люди, которые их обслуживают.

Нередко доступность и доходчивость называют простотой. Простота изложения способствует тому, что текст диссертации читается легко, т.е. когда мысли ее автора воспринимаются без затруднений. Однако нельзя отождествлять простоту и примитивность. Нельзя также путать простоту и с общедоступностью научного языка. Популяризация здесь оправдана лишь в тех случаях, когда научная работа предназначена для массового читателя. Главное при языково-стилистическом оформлении текста диссертационных работ в том, чтобы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу ученых, на которых такие работы рассчитаны.

Краткость — третье необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации и словесного мусора. Каждое слово и выражение служит здесь той цели, которую можно сформулировать следующим образом: как можно не только точнее, но и короче донести суть дела³. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста диссертации

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Основные работы российских авторов о музыковедческом самопознании (научно-литературном творчестве музыковеда)
2. Обзор и характеристика основных компонентов научно-исследовательской работы (диссертации)
3. Принципы рубрикации научного текста
4. Язык и стиль научной работы. Приёмы изложения научных материалов.

Примерный перечень вопросов зачёта

1. Методы науки о музыке.
2. Методы музыкально-педагогического исследования, их классификация.
Программа исследования.
2. Методы теоретического исследования.
3. Эмпирические методы исследования.
4. Методологические подходы исследования.
5. Целостный анализ музыкального произведения.
6. Приемы, методы и этапы научно-исследовательской работы студентов.
7. Методологический аппарат исследования.
8. Проблемы интерпретации музыкальных произведений.
9. Исполнительский анализ музыкального сочинения.
10. Основные методологические направления исследований в теоретическом музыкознании.
11. Типы и виды научных исследований.
12. Анализ и синтез. Комплексный многоуровневый анализ.
13. Выбор и обоснование темы научного исследования.
14. Составление и изучение, научная обработка библиографии.
15. Оформление результатов научных исследований.
16. Подготовка статьи к публикации в рецензируемом издании.

Примерная тематика научно-исследовательских работ

1. Мемориальные сочинения Г. Свиридова для хора и оркестра
2. Мемориальные сочинения Г. Свиридова и И. Стравинского: опыт сравнительной характеристики
3. Жанр реквиема в творчестве советских композиторов XX века
4. Жанр реквиема в творчестве зарубежных композиторов XX века
5. Б. Бриттен – Военный реквием
6. Англоязычная поэзия в вокальном творчестве И. Стравинского
7. П. Булез – вокальный цикл «Молоток без мастера»
8. Образный строй вокального цикла А. Шёнберга «Лунный Пьеро»
9. Игорь Стравинский и Томас Стернз Элиот: параллели и переклички

10. И.Стравинский – 3 духовных произведения православной традиции
11. Религиозная тематика в творчестве Ш.Гуно
12. Немецкая народная поэзия в вокальном творчестве Й.Брамса
13. «Немецкий реквием» Брамса и «Реквием» Верди: опыт сравнительной характеристики
14. Основные идеи оперного творчества Р.Вагнера
15. Библиографический перечень научных работ по музыкальной культуре Курского края

Перечень видов научно-исследовательских учебных работ

Рецензия

Написать рецензию на один из учебных концертов студентов вокального факультета ЮЗГУ, проходящих на любой из концертных площадок Г.Курска и Курской области.

Эссе

Написать краткое (1-2 с. текста) изложение по поводу услышанного (увиденного) на концерте, конференции, мастер-классе и т.п.

Реферат

Написать самостоятельную письменную творческую работу по одной из тем курса «История музыки (отечественной и зарубежной)», «Музыка второй половины XX – начала XXI веков», «Оперная драматургия», «Музыка в системе искусств» Выбор темы делается студентом самостоятельно и согласуется с педагогом

Критерии сдачи зачёта.

«Зачтено» - выставляется при условии, если обучающийся показывает хорошие знания изученного материала дисциплины; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует изученный материал; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса;

владеет основными терминами и понятиями дисциплины; показывает умение приложить теоретические знания к практике.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения материала изученной дисциплины; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений в области

изученной дисциплины или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если обучающийся показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы а также при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Гончаров, С.С. Введение в логику и методологию науки / С. С. Гончаров, Ю. Л. Ершов, К. Ф. Самохвалов. - М. : Интерпракс, 1994. - 256 с
2. Кохановский, В.П. Философия и методология науки : Учебник для высших учебных заведений / В. П. Кохановский. - Ростов н/Д : Феникс, 1999. - 575 с.
3. Борытко Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, Соловцова И. А.; под ред. Н. М. Борытко. – М.: Академия, 2008.
4. Кудряшов А.Ю. Теория музыкального содержания. Художественные идеи европейской музыки XVII-XX вв.: учеб. пособие. - СПб.: Планетамузыки, Лань, 2010.
5. Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация. – М.: Академия, 2001.
6. Курышева Т.А. Музыкальная журналистика и музыкальная критика. - М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2007.
7. Холопова В.Н. Формы музыкальных произведений: учеб. пособие. - СПб.: Лань, 1999.
8. Гуляницкая Н. С. Методы науки о музыке: исследование. – М.: Музыка, 2009.
9. Григорьева М. К проблеме творческого воспитания молодого музыковеда //Актуальные проблемы методики преподавания музыкально-теоретических дисциплин в системе школа-училище-вуз: сб. статей. – Ростов н/Д.: Изд-во «Гефест», 1998.
10. Бонфельд М. Ш. Введение в музыкознание: учеб пособие. - М.:ВЛАДОС, 2001.
11. Рачина Б.С. Технологии и методика обучения музыке в общеобразовательной школе: учеб пособие. - СПб.: Композитор, 2007.
12. Ильина Е.Р. Музыкально-педагогический практикум: учеб.-метод. пособие. - М.: Акад. Проспект, Альма Матер, 2008.
13. Цыпин Г.М. Диссертационное исследование в области музыкальной культуры и педагогики (проблемы содержания, формы, языка и стиля).- Тамбов: Тамбов. гос. муз.-пед- ин-т им. С. В. Рахманинова, 2005

14. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ, 2007.
15. Кузин Ф. А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. – М.: «Ось-89», 2000.
16. Методологическая культура педагога-музыканта: Учеб. пособие / Э. Б. Абдуллин, О. В. Ванилихина, Н. В. Морозова и др.: Под ред. Э. Б. Абдуллина. – М.: Академия, 2002.
17. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика: Учебник. – СПб.: Питер, 2012.
18. Ярская В.Н. Методология диссертационного исследования: Метод. пособие. - Саратов: ПМУЦ, 2002.
19. Овчаров, А.О., Овчарова Т.Н. Методология научного исследования, учебник. М., Инфра-м, 2014.
20. Мокий, М.С. Методология научных исследований [Текст] : учебник для магистров / М. С. Мокий, А.Л. Никофоров, В.С. Мокий. - М. : Юрайт, 2014. - 255 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228737> (19.11.2014).
Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>