

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна
Должность: проректор по учебной работе
Дата подписания: 07.02.2023 11:52:00
Уникальный программный ключ:
0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabbf73e943df4a4851fda56d089

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра уголовного права



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
О.Г. Локтионова
« 23 » 02 2023 г.

**ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**

Методические указания для самостоятельной работы
для студентов всех форм обучения
специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

Курск 2021

УДК 343.2

Составители: Е.О. Яковлева, Д.Н. Садчикова

Рецензент

Доктор юридических наук, профессор И.Б. Лагутин

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовно-исполнительной системе: методические указания для самостоятельной работы для студентов всех форм обучения специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: Е.О. Яковлева, Д.Н. Садчикова. Курск, 2021. 71 с.

Методические указания составлены на основании учебного плана 40.05.02 «Правоохранительная деятельность».

Содержат сведения для самостоятельной работы студентов, тестовые задания, терминологический словарь.

Методические рекомендации соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования направления подготовки (специальности) 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

Предназначены для студентов всех форм обучения специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать . Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. . Уч.-изд. л.. Тиражэкз. Заказ. Бесплатно. 1318
Юго-Западный государственный университет.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
1.1. Общие положения	4
1.2. Объем дисциплины и виды учебной работы	6
1.3. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины	8
1.4. Формы контроля знаний	15
1.4.1. Текущий контроль изучения дисциплины	15
1.4.2. Итоговый (промежуточный) контроль	15
2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	19
3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	70
3.1. Основная и дополнительная литература	70
3.2. Используемые информационные технологии и перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет	71

1.ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Общие положения

Цель дисциплины: подготовить специалиста, обладающего глубокими теоретическими знаниями и практическими навыками по реализации норм об уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовно-исполнительной системе, способного применять эти знания и навыки в дальнейшем для успешного осуществления профессиональной правоприменительной, оперативно-служебной, организационно-управленческой деятельности.

Основные задачи дисциплины:

– изучение основных институтов, категорий, понятий, положений законодательства, регулирующего общественные отношения, возникающие в процессе и по поводу исполнения уголовных наказаний и применения иных мер уголовно-правового воздействия в отношении несовершеннолетних;

– формирование умений и навыков самостоятельной работы с международными нормативными актами, закрепляющими общепризнанные стандарты правового регулирования уголовно-исполнительной системы, а также с российскими нормативными актами в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних;

– формирование умений и навыков критически анализировать действующее законодательство;

– развитие способности толкования норм российского права, регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе и по поводу исполнения уголовных наказаний и применения иных мер уголовно-правового воздействия в отношении несовершеннолетних;

– закрепление способности правоприменения, в том числе путем решения практических задач в конкретных сферах юридической деятельности.

В результате изучения данного курса студенты должны:

Студенты должны **знать**:

– нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства России в сфере регламентации и реализации уголовной ответственности несовершеннолетних;

– основные проблемы теории и практики уголовно-исполнительного законодательства, рассматривающие проблемы исполнения наказания в отношении несовершеннолетних;

– основные общепризнанные принципы и нормы международного права, а также положения международных правовых актов, регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе и по поводу исполнения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних;

– систему учреждений и органов, исполняющих наказания в отношении несовершеннолетних, их основные задачи и функции;

– особенности правового положения осужденных несовершеннолетних в свете российского уголовно-исполнительного законодательства и норм международного права;

– порядок исполнения видов наказаний, предусмотренных уголовным законодательством, в отношении несовершеннолетних;

– порядок освобождения несовершеннолетних от отбывания наказаний.

уметь:

– правильно толковать и применять нормы уголовно-исполнительного закона и другие нормативные акты;

– квалифицировать нарушения закона в целом и нарушения прав личности в частности, для чего всесторонне, полно, объективно и быстро устанавливать необходимые обстоятельства по исполнению наказания;

– правильно толковать и применять положения уголовно-исполнительный закон;

– самостоятельно работать с нормативно-правовыми актами, в том числе международными, регламентирующими уголовно-исполнительные отношения, связанные с отбыванием уголовных наказаний несовершеннолетними;

– критически анализировать действующее уголовно-исполнительное законодательство.

владеть:

– понятийным аппаратом, в том числе правовой и научной терминологией;

– навыками поиска и систематизации уголовно-исполнительного законодательства с использованием справочно-правовых и информационных систем;

– навыками публичного выступления с докладами и научными сообщениями;

– техникой анализа различных ситуаций в сфере уголовно-исполнительных правоотношений, связанных с отбыванием уголовных наказаний несовершеннолетними;

– способностью самостоятельно принимать решения и совершать юридические действия в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством РФ.

У студентов формируются следующие компетенции:

- способен самостоятельно квалифицированно применять положения уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, связанные с регламентацией назначения и применения уголовных наказаний (ПК-4);

- способен применять нормы уголовно-исполнительного права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права при исполнении профессиональной деятельности в учреждениях уголовно-исполнительной системы (ПК-6).

1.2. Объем дисциплины и виды учебной работы

Объем дисциплины и виды учебной работы определены учебным планом специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, утвержденного Ученым советом университета «25» июня 2021 г., протокол №9.

Таблица 1 – Содержание дисциплины и её трудоёмкость (для очной формы обучения)

№ п/п	Наименование темы	Вид проводимого занятия (кол-во часов)			СРС (объем в часах)
		Лк	Лр	Пр	
семестр 9					
1	Общая характеристика уголовной ответственности и наказания	2	0	2	7

	несовершеннолетних				
2	Определение и границы возраста субъекта преступления	2	0	2	7
3	Социальная и правовая обусловленность привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших 16 лет	2	0	2	7
4	Особенности личности несовершеннолетнего преступника и ее влияние на назначение наказания	2	0	2	7
5	Особенности назначения отдельных видов наказаний несовершеннолетним	2	0	2	7
6	Особенности назначения несовершеннолетнему уголовного наказания в виде штрафа	2	0	2	7
7	Назначение наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних: исторический аспект	2	0	2	7
8	Правовые средства и обеспечение режима исполнения и отбывания наказания несовершеннолетними	2	0	2	7
9	Международное сотрудничество в области исполнения и отбывания наказаний несовершеннолетними	2	0	2	15,9
	Итого за 9 семестр	18		18	71,9
	Форма контроля	зачет			
	ВСЕГО по дисциплине	108 часов / 3 ЗЕ			

Таблица 2 – Содержание дисциплины и её трудоёмкость (для заочной формы обучения)

№ п/п	Наименование темы	Вид проводимого занятия (кол-во часов)			СРС (объем в часах)
		Лк	Лр	Пр	
семестр А					
1	Общая характеристика уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	1	0	1	10
2	Определение и границы возраста субъекта преступления	1	0	1	10

3	Социальная и правовая обусловленность привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших 16 лет	1	0	1	10
4	Особенности личности несовершеннолетнего преступника и ее влияние на назначение наказания	1	0	1	10
5	Особенности назначения отдельных видов наказаний несовершеннолетним	0	0	0	10
6	Особенности назначения несовершеннолетнему уголовного наказания в виде штрафа	0	0	0	10
7	Назначение наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних: исторический аспект	0	0	0	10
8	Правовые средства и обеспечение режима исполнения и отбывания наказания несовершеннолетними	0	0	0	10
9	Международное сотрудничество в области исполнения и отбывания наказаний несовершеннолетними	0	0	0	15,9
	Итого за 5 семестр	4	0	4	95,9
	Форма контроля	зачет			
ВСЕГО по дисциплине		108 часов / 3 ЗЕ			

1.3. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В рамках изучения дисциплины «Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовно-исполнительной системе» работа студентов организуется в следующих формах:

работа с конспектом лекций и дополнительной литературой по темам курса;

работа с раздаточным материалом – «Скрин-шот»

изучение вопросов, выносимых за рамки лекционных занятий (дискуссионные вопросы для дополнительного изучения);

подготовка к семинарскому занятию;

выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий, в том числе:

- проведение собеседования по теме лекции;*
- подготовка краткого доклада (резюме, эссе) по теме семинарского занятия и разработка мультимедийной презентации к нему;*
- выполнение практических заданий (решение задач, выполнение расчетных и лабораторных работ);*
- подготовка к тестированию;*
- самоконтроль.*

Рекомендуемый ниже режим самостоятельной работы позволит студентам глубоко разобраться во всех изучаемых вопросах, активно участвовать в дискуссиях на семинарских занятиях и в конечном итоге успешно сдать зачет по дисциплине «Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовно-исполнительной системе».

1. *Лекция* является фундаментальным источником знаний и должна способствовать глубокому усвоению материала, активизировать интерес студента к изучаемой дисциплине.

Работу с конспектом лекций целесообразно проводить непосредственно после ее прослушивания. Она предполагает перечитывание конспекта, внесение в него, по необходимости, уточнений, дополнений, разъяснений и изменений. Ознакомление с дополнительной литературой по теме, проведение обзора мнений других ученых по изучаемой теме. Необходимым является глубокое освоение содержания лекции и свободное владение им, в том числе использованной в ней терминологии (понятий). Студенту рекомендуется не ограничиваться при изучении темы только конспектом лекций или одним учебником; необходимо не только конспектировать лекции, но и читать дополнительную литературу, изучать методические рекомендации, издаваемые кафедрой.

2. «*Скрин-шот*» - специальный раздаточный материал, подготовленный преподавателем, который предназначен для повышения эффективности учебного процесса за счет:

- привлечения дополнительного внимания студента на наиболее важных и сложных проблемах курса;
- освобождения от необходимости ведения рутинных записей по ходу лекции и возможности более адекватной фиксации ключевых положений лекции;

- представления всего необходимого иллюстративного и справочно-информационного материала по теме лекции;
- более глубокой переработки материалов курса при подготовке к зачету.

Самостоятельная работа с раздаточным материалом «Скрин-шот» может проводиться вместо работы с конспектом лекций, если композиция каждой страницы материала построена лектором таким образом, что достаточно свободного места для конспектирования материалов лекции, комментариев и выражения собственных мыслей студента по материалам услышанного или прочитанного.

В случае, когда студенты ведут отдельные конспекты лекций, работа с раздаточным материалом «Скрин-шот» проводится вместе с работой с конспектом лекций по каждой теме.

3. В связи с большим объемом изучаемого материала, интересом, который он представляет для современного образованного человека, некоторые вопросы выносятся за рамки лекций. Это предусмотрено рабочим учебным планом подготовки бакалавров. *Изучение вопросов, выносимых за рамки лекционных занятий* (дискуссионных вопросов раздела 2), предполагает самостоятельное изучение студентами дополнительной литературы и ее конспектирование по этим вопросам.

4. В ходе *практических занятий* проводится разъяснение теоретических положений курса, уточнения междисциплинарных связей.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию предполагает большую самостоятельную работу и включает в себя:

- Знакомство с планом семинарского занятия и подбор материала к нему по указанным источникам (конспект лекции, основная, справочная и дополнительная литература, электронные и Интернет-ресурсы).

- Запоминание подобранного по плану материала.
- Освоение терминов, перечисленных в глоссарии.
- Ответы на вопросы, приведенные к каждой теме.
- Обдумывание вопросов для обсуждения. Выдвижение собственных вариантов ответа.
- Выполнение заданий преподавателя.
- Подготовка (выборочно) индивидуальных заданий.

Задания, приведенные в планах занятий, выполняются всеми студентами в обязательном порядке.

5. *Выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий* является обязательной формой самостоятельной работы студентов. По дисциплине «Должностные преступления» она предполагает подготовку индивидуальных или групповых (на усмотрение преподавателя) докладов (сообщений, рефератов, эссе, творческих заданий) на семинарских занятиях и разработку мультимедийной презентации к нему.

Доклад- продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, приводит список используемых источников.

Творческое задание - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Преподаватель сам формирует задание или студенты имеют возможность самостоятельно выбрать одну из предполагаемых преподавателем тем и выступить на семинарском занятии. Доклад (резюме, эссе и тд.) как форма самостоятельной учебной деятельности студентов представляет собой рассуждение на определенную тему на основе обзора нескольких источников в целях доказательства или опровержения какого-либо тезиса. Информация источников

используется для аргументации, иллюстрации и т.д. своих мыслей. Цель написания такого рассуждения не дублирование имеющейся литературы на эту тему, а подготовка студентов к проведению собственного научного исследования, к правильному оформлению его описания в соответствии с требованиями.

Работа студентов по подготовке доклада (сообщения, рефератов, эссе, творческих заданий) заключается в следующем:

- подбор научной литературы по выбранной теме;
- работа с литературой, отбор информации, которая соответствует теме и помогает доказать тезисы;
- анализ проблемы, фактов, явлений;
- систематизация и обобщение данных, формулировка выводов; оценка теоретического и практического значения рассматриваемой проблемы;
- аргументация своего мнения, оценок, выводов, предложений;
- выстраивание логики изложения;
- указание источников информации, авторов излагаемых точек зрения;
- правильное оформление работы (ссылки, список использованной литературы, рисунки, таблицы) по стандарту.

Самостоятельность студента при подготовке доклада (сообщение, эссе) проявляется в выборе темы, ракурса ее рассмотрения, источников для раскрытия темы, тезисов, аргументов для их доказательства, конкретной информации из источников, способа структурирования и обобщения информации, структуры изложения, а также в обосновании выбора темы, в оценке ее актуальности, практического и теоретического значения, в выводах. Выступление с докладом (резюме, эссе) на семинаре не должно превышать 7-10 минут. После устного выступления автор отвечает на вопросы аудитории (студентов, преподавателя) по теме и содержанию своего выступления.

Цель и задачи данного вида самостоятельной работы студентов определяют требования, предъявляемые к докладу (резюме, эссе), и критерии его оценки: 1) логическая последовательность изложения; 2) аргументированность оценок и выводов, доказанность тезиса; 3) ясность и простота изложения мыслей (отсутствие многословия и излишнего наукообразия); 4) самостоятельность изложения материала источников; 5) корректное указание в тексте доклада источников

информации, авторов проводимых точек зрения; 6) стилистическая правильность и выразительность (выбор языковых средств, соответствующих научному стилю речи); 7) уместное использование иллюстративных средств (цитат, сносок, рисунков, таблиц, слайдов).

Изложение материалов доклада может сопровождаться мультимедийной презентацией. Разработка мультимедийной презентации выполняется по требованию преподавателя или по желанию студента.

Презентация должна быть выполнена в программе PowerPoint и включать такое количество слайдов, какое необходимо для иллюстрирования материала доклада в полном объеме.

Основные методические требования, предъявляемые к презентации:

логичность представления с согласованность текстового и визуального материала;

соответствие содержания презентации выбранной теме и выбранного принципа изложения / рубрикации информации (хронологический, классификационный, функционально-целевой и др.).

соразмерность (необходимая и достаточная пропорциональность) текста и визуального ряда на каждом слайде (не менее 50% - 50%, или на 10-20% более в сторону визуального ряда).

комфортность восприятия с экрана (цвет фона; размер и четкость шрифта).

эстетичность оформления (внутреннее единство используемых шаблонов предъявления информации; упорядоченность и выразительность графических и изобразительных элементов).

допускается наличие анимационных и звуковых эффектов.

Оценка доклада (резюме, эссе) производится в рамках 12-балльного творческого рейтинга действующей в ЮЗГУ балльно - рейтинговой оценки успеваемости и качества знаний студентов. Итоговая оценка является суммой баллов, выставяемых преподавателем с учетом мнения других студентов по каждому из перечисленных выше методических требований к докладу и презентации.

По дисциплине «Должностные преступления» также формой самостоятельной работы студентов является выполнение практических заданий (решения задач, выполнения расчетных и

лабораторных работ, оформление отчетов о самостоятельной работе), содержание которых определяется содержанием настоящих методических указаний. Часть практических заданий может быть выполнена студентами на аудиторных практических (лабораторных) занятиях под руководством преподавателя. После того, как преподавателем объявлено, что рассмотрение данной темы на аудиторных занятиях завершено, студент переходит к самостоятельному выполнению практических заданий, пользуясь настоящими методическими указаниями, конспектом лекций по соответствующей теме, записями, сделанными на практических занятиях, дополнительной литературой по теме. Все практические задания для самостоятельного выполнения студентами, приведенные в настоящих методических указаниях обязательны для выполнения в полном объеме.

6. Подготовка к тестированию предусматривает повторение лекционного материала и основных терминов, а также самостоятельное выполнение заданий в текстовой форме, приведенных в настоящих методических указаниях.

7. Самоконтроль является обязательным элементом самостоятельной работы студента по дисциплине «Должностные преступления». Он позволяет формировать умения самостоятельно контролировать и адекватно оценивать результаты своей учебной деятельности и на этой основе управлять процессом овладения знаниями. Овладение умениями самоконтроля формирует навыки планирования учебного труда, способствует углублению внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей.

Самоконтроль включает:

1. Ответ на вопросы для самоконтроля для самоанализа глубины и прочности знаний и умений по дисциплине.
2. Критическую оценку результатов своей познавательной деятельности.

Самоконтроль учит ценить свое время, позволяет вовремя заменить и исправлять свои ошибки.

Формы самоконтроля могут быть следующими:

- устный пересказ текста лекции и сравнение его с содержанием конспекта лекции;

□ ответ на вопросы, приведенные к каждой теме (см. раздел 2 настоящих методических указаний);

□ составление плана, тезисов, формулировок ключевых положений текста по памяти;

□ ответы на вопросы и выполнение заданий для самопроверки (настоящие методические указания предполагают вопросы для самоконтроля по каждой изучаемой теме);

□ самостоятельное тестирование по предложенным в настоящих методических указаниях тестовым заданиям.

Самоконтроль учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых методов и форм умственного труда, находить допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую коррекцию своей познавательной деятельности.

При возникновении сложностей по усвоению программного материала необходимо посещать консультации по дисциплине, задавать уточняющие вопросы на лекциях и практических занятиях, уделять время самостоятельной подготовке (часы на самостоятельное изучение), осуществлять все формы самоконтроля.

1.4. Формы контроля знаний

1.4.1. Текущий контроль изучения дисциплины

Текущий контроль изучения дисциплины осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы (БРС) контроля оценки знаний в соответствии со следующими этапами:

1. Студент очной формы обучения на каждой контрольной точке может получить максимально 16 баллов (из них: 4 балла – за посещаемость, 12 баллов – за успеваемость).

2. Студент заочной формы обучения может получить максимально 50 баллов (из них: 14 баллов – за посещаемость, 36 баллов – за успеваемость).

1.4.2. Итоговый (промежуточный) контроль

Итоговый (промежуточный) контроль изучения дисциплины осуществляется с помощью зачета. Контрольно-измерительные материалы к зачету утверждаются заведующим кафедрой.

В результате освоения дисциплины студент получает оценку в соответствии с набранными в сумме баллами (таблица 3).

Таблица 3 – Соответствие баллов оценке

Оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Набранная сумма баллов (max 100)	менее 50	50-69	70-84	85-100

Для промежуточной аттестации студентов очной формы обучения, проводимой в форме тестирования, используется следующая методика оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности. В каждом варианте КИМ - 16 заданий (15 вопросов и одна задача).

Каждый верный ответ оценивается следующим образом:

- задание в закрытой форме – 2 балла,
- задание в открытой форме – 2 балла,
- задание на установление правильной последовательности – 2 балла,
- задание на установление соответствия – 2 балла,
- решение задачи – 6 баллов.

Максимальное количество баллов за тестирование - 36 баллов.

Для промежуточной аттестации студентов заочной формы обучения, проводимой в форме тестирования, используется следующая методика оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности. В каждом варианте КИМ - 16 заданий (15 вопросов и одна задача).

Каждый верный ответ оценивается следующим образом:

- задание в закрытой форме – 3 балла,
- задание в открытой форме – 3 балла,
- задание на установление правильной последовательности – 3 балла,
- задание на установление соответствия – 3 балла,
- решение задачи – 15 баллов.

Максимальное количество баллов за тестирование – 60 баллов.

Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним и особенности их назначения.

2. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.
3. Виды принудительных мер воспитательного воздействия.
4. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания и от отбывания наказания.
5. Сроки давности и погашения судимости.
6. Институт возраста уголовной ответственности.
7. Понятие возраста.
8. Эволюция категории «возраст субъекта преступления».
9. Возраст уголовной ответственности в различных странах мира.
10. Социально-психологические предпосылки установления возраста уголовной ответственности.
11. Экспертизы, проводимые с целью определение возраста, психического и психологического состояния лица
12. Понятие личность преступника.
13. Социально-демографические черты личности преступника.
14. Психофизиологические особенности личности преступника.
15. Акцентуации.
16. Влияние возраста на назначение наказания.
17. Назначение наказания в виде исправительных работ несовершеннолетним.
18. Лишение права заниматься определенной деятельностью как вид наказания.
19. Наказание в виде обязательных работ, применяемое к несовершеннолетним.
20. Общие начала назначения штрафа.
21. Порядок исполнения наказания в виде штрафа.
22. Исторические основы развития и становления института наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних.
23. Учреждения для отбывания наказания.
24. Статистика преступности несовершеннолетних в России.
25. Отличие воспитательных колоний от иных исправительных учреждений.
26. Условия отбывания наказания в воспитательных колониях.
27. Индивидуальная профилактика.
28. Меры поощрения и взыскания.

29. Субъекты регулирования порядка отбывания наказания.
30. Воспитательная работа.
31. Меры и средства безопасности.
32. Положения Декларации прав ребенка, Конвенции о правах ребенка, Минимальных стандартных правил ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила).
33. Положения Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, Правил ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Общая характеристика уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

В российском уголовном законодательстве предусмотрен специальный раздел, посвященный особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних, который включил в себя ряд существенных изменений, связанных с назначением наказания, порядком и условиями освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания. Впервые на законодательном уровне было определено само понятие “несовершеннолетний”. Таковым в соответствии с ч. 1 ст. 87 УК РФ признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

При этом, согласно ст. 96 УК РФ, в исключительных случаях, с учетом характера совершенного деяния и личности, суд может применить положения закона об ответственности несовершеннолетних и к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения последних в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием либо воспитательную колонию.

Уголовная ответственность практически за все преступления наступает с достижением лица шестнадцатилетнего возраста, а за ряд преступлений, перечисленных в ч. 2 ст. 20 УК РФ - с четырнадцати лет. В этом возрасте подростки, не обладая еще достаточным жизненным опытом, не могут адекватно оценивать ту или иную жизненную ситуацию, а значит, и принимать правильные решения. Кроме того, этот возраст характеризуется интенсивным ростом и развитием, поэтому законодатель, не освобождая полностью несовершеннолетнего от уголовной ответственности, тем не менее,

предусмотрел ряд особенностей, закрепив их в уголовно-правовых нормах.

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних заключаются:

- в ограничении видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним;
- в значительном сокращении размеров и сроков применяемых наказаний;
- в исправительных учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы для несовершеннолетних;
- в возможности освобождения от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия;
- в освобождении от наказания и помещении виновного в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних;
- в условиях применения условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания;
- в значительном снижении сроков давности;
- в снижении сроков погашения судимости.

Уголовная ответственность несовершеннолетних имеет ряд других особенностей, которые предусматриваются уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством. Все эти меры направлены на снижение преступности среди несовершеннолетних, нормальному их воспитанию и развитию.

К несовершеннолетним применяются не все виды уголовных наказаний, а лишь часть их, закрепленных в ст. 88 УК РФ.

Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

а) штраф. Он назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев. Размер

штрафа, применяемого к несовершеннолетним за совершенное ими преступление, значительно снижен по сравнению со взрослыми;

б) лишение права заниматься определенной деятельностью. Применяется только в тех случаях, когда несовершеннолетний на законных основаниях, с согласия родителей, усыновителей или попечителей по достижении им шестнадцатилетнего возраста занимается каким-либо видом деятельности и совершенное им преступление напрямую связано с этой деятельностью. Законодатель исключил для несовершеннолетнего осужденного запрет на занятие определенных должностей, исходя из того, что, как правило, на ответственные должности назначаются лица, достигшие восемнадцати лет. Сроки лишения права заниматься определенной деятельностью для осужденных несовершеннолетних и для взрослых осужденных не имеют отличий;

в) обязательные работы. Для несовершеннолетнего осужденного обязательные работы назначаются сроком от сорока до ста шестидесяти часов, заключаются в выполнении работ, посильных для него, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицам в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет - трех часов в день. Общий размер обязательных работ одинаков для всех групп несовершеннолетних и снижен на $1/3$ по сравнению с совершеннолетними лицами;

г) исправительные работы. Они назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года. Минимальный размер для осужденных несовершеннолетних, как и у взрослых, равняется двум месяцам. Равнозначными остаются и размеры удержаний - от пяти до двадцати процентов;

д) арест. Он назначается несовершеннолетним осужденным, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестнадцатилетнего возраста, на срок от одного до четырех месяцев. Минимальный размер ареста остается, как и у взрослых - один месяц, но при этом несовершеннолетние осужденные отбывают этот вид наказания отдельно от взрослых в арестных домах;

е) лишение свободы. Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести

лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. В этих учреждениях устанавливаются более льготные условия содержания по сравнению с условиями содержания взрослых преступников.

Наряду с общими видами освобождения от уголовной ответственности и наказания в законодательстве содержатся и специальные виды, применяемые только к лицам, не достигшим восемнадцати лет. В ч. 1 ст. 90 УК РФ говорится: “Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождён от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путём применения принудительных мер воспитательного воздействия”.

При наличии данных обстоятельств, а также с учётом мотивов совершённого преступления и поведения виновного после совершения преступления, а равно при выяснении вопросов о том, применялись ли к нему ранее принудительные меры воспитательного воздействия и какие именно, вопрос о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия может быть поставлен как на стадии предварительного следствия, так и на стадии судебного разбирательства.

Все специальные виды освобождения лиц, не достигших восемнадцати лет, от уголовной ответственности связаны с применением мер воспитательного воздействия, т.е. установленных законом мер государственного принуждения к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, с целью их исправления педагогическими средствами без привлечения к уголовной ответственности. Принудительными они являются потому, что они назначаются и приводятся в исполнение независимо от воли несовершеннолетнего или его законного представителя, обязательны как для лиц, совершивших преступления, так и для других лиц. Их реализация обеспечивается силой государственных органов, наделённых специальными полномочиями. Неисполнение назначенной меры влечёт негативные правовые последствия, прямо зафиксированные в законе.

По своему содержанию меры, предусмотренные ч. 2 ст. 90 УК РФ, носит воспитательный характер. При их применении воздействие на несовершеннолетнего оказывается, прежде всего, путем убеждения, доведения до сознания отрицательной оценки его поступка, недопустимости общественно опасного поведения. Цель исправления достигается без привлечения подростка к уголовной ответственности или без применения уголовного наказания, при экономии мер уголовной репрессии. Следовательно, вышеназванные меры по своему содержанию являются воспитательными, а по характеру исполнения - принудительными. С уголовным наказанием они имеют лишь внешнее сходство. Между ними существуют качественные различия, определяющие их различную правовую природу. В принудительных мерах отсутствуют элементы кары. Они не влекут за собой судимости, не делятся на основные и дополнительные виды. Орган, назначающий эти меры несовершеннолетнему, сам определяет продолжительность их срока, основываясь на данных о личности виновного и всех обстоятельствах дела.

Последствием неисполнения несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия является возможность привлечения его к уголовной ответственности по представлению специализированного государственного органа и направления им материалов в суд. Принудительные меры воспитательного воздействия применяются к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста на момент их назначения, достижение лицом совершеннолетия исключает их применение.

Статья 90 УК РФ предусматривает следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) предупреждение
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причинённый вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним и особенности их назначения.

2. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.
3. Виды принудительных мер воспитательного воздействия.
4. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания и от отбывания наказания.

Тема 2. Определение и границы возраста субъекта преступления

Достижение установленного УК возраста — одно из общих условий привлечения лица к уголовной ответственности (ст. 19 УК). Необходимость установления в законе минимального возраста уголовной ответственности обусловлена прежде всего тем, что это обстоятельство неразрывно связано со способностью лица осознавать значение своих действий и руководить ими. Привлечение малолетнего к ответственности за действия, опасность которых он не осознает, недопустимо.

Возраст — это четкие координаты жизни, количество прожитого времени (С. И. Ожегов). Р. И. Михеевым определяется возраст как в широком, так и в узком смысле. В первом случае он под возрастом подразумевает календарный период времени, прошедший от рождения до какого-либо хронологического момента в жизни человека, а во втором случае — указанный период психофизического состояния в жизни того или иного лица, с которым связаны как медико-биологические, социально-психологические, так и правовые изменения. Различают следующие виды возрастов: хронологический или паспортный, биологический или функциональный, социальный или гражданский, психологический или психический. Российский законодатель, устанавливая возраст, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности, руководствовался психологическим критерием.

Необходимость установления возраста уголовной ответственности связана со способностью лица понимать характер и социальную значимость своих деяний, соотносить свои желания и побуждения с требованиями общественного запрета, с нормами поведения, установленными в обществе, и со способностью правильно воспринимать уголовное наказание.

Способность познавать явления окружающего нас мира, обнаруживать их внутреннюю связь, способность оценивать осознанное, делать выбор между различными побуждениями возникает у человека не с момента рождения, а значительно позднее, по мере биологического и социального его развития, когда у него появляется определенный уровень правового сознания. Следовательно, и уголовная ответственность может наступать лишь по достижении лицом этого возраста, позволяющего правильно оценивать происходящее и свои поступки. Такой подход соответствует принципу гуманизма.

Доктрина и уголовное законодательство не всегда так однозначно и четко решали вопрос о возрасте уголовной ответственности. Ни Русская Правда, ни законы Петра I не содержали упоминания о минимальном возрасте ответственности за преступление. Лишь начиная с XVIII в. в России законодательным путем стал решаться данный вопрос.

Дореволюционное уголовное право считало таковым возраст 10 лет. Однако это положение закона не было категоричным. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. в отношении несовершеннолетних в возрасте от 10 до 17 лет требовало от суда выяснения вопроса, действовали ли они «с разумением» или «без разумения». Статья 41 Уголовного уложения 1903 г. устанавливала, что «не вменяется в вину преступное деяние, учиненное несовершеннолетним от десяти до семнадцати лет, который не мог понимать свойства и значение им совершаемого или руководить своими поступками». Кроме того, освобождались от уголовного наказания несовершеннолетние, совершившие в возрасте до 14 лет менее тяжкое преступление.

В первые годы советской власти возобладала точка зрения о необходимости применения к несовершеннолетним преступникам в первую очередь мер воспитательного характера. УК 1922 г. определил возраст уголовной ответственности, как общее правило, с 16 лет, а для подростков в возрасте от 14 до 16 лет — факультативно, если комиссия по делам несовершеннолетних не сочтет возможным ограничиться мерами медико-педагогического воздействия. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г. не устанавливали возраста уголовной ответственности, предоставив решение этого вопроса законодательству союзных республик, в связи с чем такой возраст по-разному определялся в отдельных УК. Уголовный

кодекс 1926 г. в основном воспроизвел положение УК 1922 г., введя к тому же обязательное смягчение наказания для подростков в возрасте от 14 до 16 лет наполовину, а для несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет — на одну треть. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 30 октября 1929 г. определило, что дела о несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет вовсе не подлежат передаче в суд. Таким образом, уголовная ответственность могла наступить только с 16 лет.

В период общего ужесточения законов появилось постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних», где было указано, что несовершеннолетние, начиная с 12-летнего возраста, уличенные в совершении краж, в причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или в попытке к убийству, должны привлекаться к суду с применением всех мер уголовного наказания. Впоследствии перечень этих преступлений был дополнен указанием на совершение действий, могущих вызвать крушение поезда, а возраст уголовной ответственности за все прочие преступления был определен в 14 лет.

Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. и УК 1960 г., следуя общей тенденции гуманизации уголовной политики, с учетом возросших возможностей профилактики подростковой преступности, повысили возраст уголовной ответственности. Субъектом преступления признавались лица, которым на момент совершения преступления исполнилось 16 лет. Лишь за некоторые специально названные в законе преступления ответственность устанавливалась с 14-летнего возраста. С тех пор возрастные границы уголовной ответственности в российском законодательстве не менялись. В процессе подготовки проекта действующего УК предлагалось установить единый возраст уголовной ответственности за все преступления с 14 лет, «учитывая криминологические показатели этой категории преступности и результаты исследования возрастной психологии специалистами». Однако в ходе обсуждения проекта это предложение не получило поддержки и было снято разработчиками. Разумеется, были отвергнуты и наиболее крайние предложения снизить возраст уголовной ответственности до 12 лет, которые обосновывались тяжелой криминологической ситуацией в стране и ссылками на данные возрастной психологии.

Уголовное законодательство иностранных государств предусматривает возможность привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности в более раннем возрасте, в частности, во

Франции - с 13 лет, в Англии - с 10, а в Индии в отдельных случаях - с 7 лет.

По действующему законодательству уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста. Несовершеннолетние, достигшие 16-летнего возраста и получившие к этому времени определенное образование и развитие, уже, как правило, обладают таким уровнем сознания, который позволяет им отдавать себе отчет в своих действиях и руководиться ими. С этого возраста несовершеннолетние становятся дееспособными, что закреплено в нормах гражданского, административного и трудового законодательства.

В ч. 2 ст. 20 УК законодатель устанавливает уголовную ответственность с 14 лет за ряд преступлений. Прежде всего, это преступления достаточно высокой степени общественной опасности. В то же время не все преступления, включенные в перечень, являются тяжкими. Например, исключением является вандализм — преступление небольшой тяжести. Но из числа преступлений, отнесенных законом к категории тяжких и особо тяжких, лишь небольшая часть влечет по УК РФ ответственность с четырнадцати лет. Опасность совершения некоторых преступлений очевидна и в более раннем возрасте. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158), грабеж (статья 161), разбой (статья 162), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), террористический акт (статья 205), захват заложника (статья 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 213), вандализм (статья 214), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (статья 229), приведение в негодность

транспортных средств или путей сообщения (статья 267). Данный перечень является исчерпывающим.

Законодатель выделил эти составы преступления, руководствуясь следующими основаниями (причинами): 1) традиционность, так как именно обычный для всех времен характер деяния позволяет считать, что общественно опасные последствия ясны для лиц, достигших указанного возраста; 2) относительно высокая степень общественной опасности ряда преступлений; 3) распространенность в среде несовершеннолетних; 4) мера социальной терпимости к отклоняющемуся поведению этой категории лиц. Устанавливая тот или иной возраст наступления уголовной ответственности, законодатель также принимает в расчет способность осознания не только самого факта нарушения закона (в таком случае ответственность за убийство или кражу можно было бы установить и с более раннего возраста), но еще и социальной ценности соблюдения соответствующих запретов.

Важно отметить, что подростки в возрасте от 14 до 16 лет не несут ответственности за неосторожные преступления.

В перечне преступлений, за совершение которых ответственность наступает с 14 лет, отсутствуют такие тяжкие преступления, как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК). Учитывая исчерпывающий характер данного перечня, действия подростка до 16 лет не могут быть квалифицированы по ст. 277, 295, 317, но должны рассматриваться как квалифицированный вид убийства (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК), ответственность за которые наступает с 14 лет.

Аналогично должен решаться вопрос об ответственности подростков за хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК). В перечне, представленном в ч. 2 ст. 20 УК, этот состав отсутствует. Но это не значит, что 14—15-летний подросток должен быть освобожден от ответственности за подобное деяние. Его действия следует квалифицировать в зависимости от способа хищения по ст. 158—163 УК.

Другим исключением из общего правила является то, что ответственность за некоторые преступления может наступить с более позднего возраста в силу особых признаков субъекта или субъективной стороны преступления, закрепленной в Особенной

части УК. Только с 18-летнего возраста может привлекаться к уголовной ответственности лицо, например, за уклонение от военной службы (ст. 328 УК РФ), поскольку, в соответствии с ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 28.03.98 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» призыву на военную службу подлежат граждане в возрасте от 18 до 27 лет. С 18 лет возможно привлечение к уголовной ответственности лиц за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность (ст. 150 УК РФ), за совершение воинских преступлений, за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена (ст. 263 УК РФ) и др., если законом предусмотрено, что лицо, совершившее данное преступление должно обладать определенными правомочиями, обязанностями или признаками, отсутствующими у несовершеннолетних.

В действующем УК есть составы преступлений, уголовная ответственность по которым может наступать и в более старшем возрасте. Так за вынесение заведомо неправосудного приговора решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ) субъектом преступления может быть судья. В соответствии со ст. 4 Закона РФ от 26.06.92 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьей судов низшего звена могут быть граждане РФ, достигшие 25-летнего возраста, судов среднего звена - 30-летнего возраста, а Верховного Суда РФ или Верховного арбитражного суда РФ - 35-летнего возраста. Такой же вывод можно сделать и о возрасте лица, подлежащего уголовной ответственности по ст. 270 УК РФ - неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие, ст. 345 УК РФ - оставление погибающего военного корабля, поскольку капитаном судна или командиром военного корабля назначаются лица, окончившие высшие учебные заведения и имеющие определенный стаж работы, хотя законодательно это не закреплено.

Установление в законе строго формализованной минимальной возрастной границы требует точного определения возраста лица, совершившего преступление (число, месяц, год рождения). Этот вопрос решается на основании соответствующих документов (свидетельство о рождении, паспорт и т. п.). Возраст определяется не началом дня рождения, а его окончанием. То есть лицо считается достигшим определенного в законе возраста не в день рождения, а по

истечении суток, на которые приходится этот день, а именно с нуля часов следующих суток. Если же документ о возрасте отсутствует, используются другие доказательства, вплоть до проведения судебно-медицинской экспертизы: «при установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица»(пункт 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

Устанавливая возраст уголовной ответственности, законодатель исходит из презумпции достижения лицом к этому возрасту достаточного уровня развития, чтобы сознавать характер своих действий и их запрещенность. Однако эта презумпция теперь рассматривается как опровержимая. Темпы психического развития у подростков неодинаковы. Возможно значительное отставание в развитии, не связанное с психическим заболеванием и потому не служащее критерием невменяемости. Часть 3 ст. 20 УК устанавливает: «Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности».

Жизненные условия и обстоятельства, в которых происходит развитие подростков и их формирование, весьма разнообразны - от самых благоприятных до условий, в которых ребенку приходится фактически выживать (социально запущенные семьи, в которых родители злоупотребляют спиртными напитками, наркотиками и абсолютно не занимаются воспитанием детей, не уделяя им даже минимального внимания, либодома ребенка, детские дома и т. п.). Не учитывать эти факторы при решении вопроса, достиг ли ребенок возраста, с которым закон связывает возможность уголовной ответственности, недопустимо.

Подобная обстановка, в которой формировалось и развивалось мировосприятие несовершеннолетнего, может привести к тому, что он будет существенно отставать от своих сверстников в способностях понимать характер совершаемого деяния и руководить собственным поведением. Такое отставание не связано с какими-либо психическими расстройствами. Его причины — социальные явления. При возникновении у суда обоснованных сомнений относительно способности несовершеннолетнего подсудимого в полной мере осознавать характер своих действий либо руководить ими, при наличии данных, свидетельствующих об умственной отсталости подсудимого, должна быть проведена экспертиза специалистами в области детской и юношеской психологии (педагогами или психологами) или соответствующие вопросы могут быть поставлены на разрешение эксперта-психиатра. Для установления возрастной (социальной) невменяемости зачастую необходимо назначать психолого-психиатрическую экспертизу. Психиатр исключит наличие заболеваний, а психолог установит эту неспособность в полной мере понимать и руководить.

В законе отсутствует ограничение максимального возраста уголовной ответственности. Поэтому лица, совершившие преступление в преклонном возрасте, рассматриваются в качестве субъектов преступления. Но в отношении лиц старшего возраста существуют определенные ограничения в применении отдельных видов наказаний. Так, смертная казнь и пожизненное заключение не применяются к мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65 лет. Принудительные работы не назначаются женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста (ч. 7 ст. 53.1 УК РФ).

У лиц преклонного возраста происходит ослабление умственных способностей и это обстоятельство может быть учтено судом в качестве смягчающего при избрании вида и размера наказания. Другое дело, когда речь идет об утрате возможности осознавать свои действия и ориентироваться в конкретной обстановке в связи с болезненным состоянием лица и расстройством его психики в период совершения преступления. В этом случае следует говорить о решении вопроса его вменяемости или невменяемости путем проведения судебно-психиатрической экспертизы. При данном подходе установление верхнего возрастного порога уголовной ответственности уже теряет смысл, так как эта проблема переводится

на уровень вопроса о вменяемости или невменяемости лица. Следовательно, субъект преступления как физическое лицо, обладающее возрастом, предусмотренным в законе, и вменяемостью, как уже раньше было отмечено, даже в свои преклонные годы (65-75 и более лет) не освобождается от уголовной ответственности.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какой возраст привлечения к уголовной ответственности устанавливался в дореволюционном уголовном законодательстве?
2. Какие критерии обуславливают установление возраста уголовной ответственности?
3. Как и почему дифференцируется возраст привлечения к уголовной ответственности?
4. Как определяется возраст лица, совершившего преступления при отсутствии у него документов?
5. В чем заключается особенность привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в преклонном возрасте?

Тема 3. Социальная и правовая обусловленность привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших 16 лет

Актуальность данной проблемы обусловлена, прежде всего, огромным интересом к ней со стороны целой плеяды выдающихся современных ученых, таких как: Астемиров З.А., Бабаев М.М., Брайнин Я.М., Карпец И.И. Однако единое мнение по данной проблеме так и не сложилось, а горячие дискуссии и споры сопутствуют ей и по сей день. Исследование стоящей проблемы имеет не только теоретическое, но и важнейшее практическое значение. Глубокое изучение уголовной ответственности несовершеннолетних и ее социально-психологических предпосылок необходимо для обоснованного установления минимального возраста уголовной ответственности, а также определения размеров, пределов и вида уголовного наказания, назначаемого несовершеннолетнему преступнику. Кроме того, социально-психологический аспект рассматриваемой темы позволяет наиболее полно выяснить генезис

преступного поведения несовершеннолетних, причины и условия, способствующие совершению ими преступлений.

Без правильного уяснения понятия уголовной ответственности нельзя определить ее специфику применительно к несовершеннолетним. В современных условиях, раскрытие ее сущности требует выхода из узких юридических рамок и преодоления устоявшихся схем. Уголовную ответственность следует рассматривать в более широких социально-психологическом и криминологическом аспектах, с учетом ее сложной структуры, связей и опосредований. Она имеет множество диалектически переплетающихся сторон, обусловленных отражением в ней объективного и субъективного, социального и личностного, а также характером правоотношений, с которыми она связана.

Уголовная ответственность в объективном смысле представляет собой возложение на правосубъектных лиц обязанности не совершать деяния, признаваемые уголовным законом как преступные, а в случае нарушения ими этой обязанности — привлечение их к ответу перед органами правосудия посредством вменения в вину совершенного преступления и применения соответствующих санкций. А в субъективном смысле она предполагает усвоение правосубъектными лицами указанной обязанности, отражение ее в их сознании и сообразовывание ими своего поведения и поступков с требованиями уголовного закона, а в случаях нарушения этих требований и совершения преступления — осознанную обязанность и вынужденность отвечать за содеянное перед органами правосудия и понести заслуженное наказание.

Установление уголовной ответственности в законе происходит не произвольно, а на основе учета закономерностей формирования личности, объективных условий и субъективных предпосылок этого процесса. При этом, формирующаяся личность может быть признана субъектом уголовной ответственности начиная с определенного возраста, по мере приобретения ею необходимого уровня правового сознания. Поэтому уголовная ответственность несовершеннолетних имеет свои особенности.

Социально-психологический аспект уголовной ответственности несовершеннолетних предполагает выяснение того, на каком этапе своего развития формирующаяся личность приобретает способность нести эту форму ответственности с точки зрения уголовного закона. С

точки зрения психологии, уголовная ответственность отражает определенный уровень индивидуального сознания, психологического созревания личности, и поэтому является составной частью воспитания ответственной личности.

Воспитание и приучение к поведению, проникнутому чувством ответственности, происходит одновременно с формированием личности на всем протяжении развития человека, начиная с детских лет. Постигая элементарные "можно" и "нельзя", "хорошо" и "плохо", получая за свои поступки поощрения или взыскания, ребенок с самого раннего детства приучается к нормам поведения, к ответственному поведению. Будучи проявлением элементов сознания (во всех его сферах: интеллектуальной, эмоциональной и волевой), поведение постепенно приобретает социально значимый характер, поскольку является отражением взаимоотношений с другими людьми (с родителями, членами семьи, со своими сверстниками и др.).

Дальнейшее развитие индивида связано с расширением круга его связей и отношений, социальных ролей, которые выпадают на его долю. При этом он начинает приобретать перспективное представление об этих ролях, и постепенно, поэтапно выполнять их, становясь участником все новых и новых общественных отношений и социальных связей. Одновременно он выступает субъектом вытекающей из этих отношений социальной ответственности.

Для рассматриваемой проблемы очень важно уяснение именно процесса формирования индивидуального сознания личности (при активном проникновении содержания общественного сознания), которое развивается как по содержанию, так и по форме (мировоззрение, политические взгляды, нравственное сознание, религиозное сознание, правовое сознание, эстетические вкусы, чувства). При этом, отражение правовых явлений в сознании индивида имеет специфические особенности.

Эта специфика объясняется тем, что отражение правовых, как впрочем и политических, явлений в индивидуальном сознании происходит гораздо позже (на основе уже накопленного социального опыта), чем отражение нравственных, эстетических и иных явлений. Так же, важно отметить и тот факт, что правовое индивидуальное сознание в уголовно-правовом аспекте имеет ту особенность, что оно наиболее созвучно нравственному сознанию. Усвоение же уголовно-правовых явлений нельзя сводить к простому знанию уголовного

закона, к осведомленности лица о содержащихся в нем запретах и предписаниях. Иначе пришлось бы ставить уголовную ответственность в зависимость от знания или незнания закона, а между тем, уголовная ответственность должна отражать определенный уровень развития личности и иметь объективные предпосылки, основываться на закономерностях поэтапного формирования личности.

Поэтому не следует принимать и значение целенаправленного приучения личности к определенной форме ответственности, к выполнению именно тех норм и требований соблюдению которых она служит. То есть, хотя запрещенные уголовным законом деяния, то есть преступления, всегда являются предосудительными с точки зрения обыденного и нравственного сознания, однако, об установлении уголовной ответственности за их совершение и возможных последствиях для виновного государство должно доводить до сведения всех правосубъектных лиц. Это особенно необходимо для несовершеннолетних, достигающих в ходе возрастной эволюции такого момента, с которого начинается уголовная ответственность.

В этом плане, имеет исключительно большое значение распространение уголовно-правовых знаний среди несовершеннолетних, достижение того, чтобы они не просто осведомлялись о его нормах и требованиях, а осмысленно усваивали их.

Рассматривая проблему уголовной ответственности несовершеннолетних в социально-психологическом аспекте, необходимо выделить решающий критерий, который, отражая уровень сознания личности, степень ее социализации, одновременно служил бы предпосылкой этой ответственности. В качестве такого критерия в уголовном праве принято рассматривать понятие "вменяемость". Однако, теоретическая разработка этого критерия, являющегося по существу социально-психологическим и правовым институтом, проходила односторонне и приобрела медико-психиатрическую окраску. Именно это и привело к традиции рассматривать вменяемость лишь как антитезу невменяемости, то есть психического состояния человека, исключающего уголовную ответственность.

Законодательства зарубежных государств используют различную терминологию для определения вменяемости. Например, "способность быть виновным", "зрелость для уголовной ответственности", "разумение". Действительно, зрелость несовершеннолетнего для уголовной ответственности могла бы быть обозначена традиционным понятием "вменяемость" если бы в его содержание вкладывался более широкий социально-психологический смысл, который и имеется в виду в обычном, а не специальном его употреблении. Так, в "Словаре русского языка" С. И. Ожегова оно определяется как "способность нести ответственность перед законом за свои действия".

В таком случае вменяемость можно рассматривать как свойство, неотъемлемую черту субъекта преступления, а отсюда как личностную предпосылку уголовной ответственности. Вменяемость является начальным звеном в цепи: вменяемость — вина — ответственность... вменяемость — предпосылка для установления вины человека, а, следовательно, и его ответственности за содеянное. Это положение правильно, если рассматривать ответственность в узком смысле, негативно, как привлечение к ответу за совершенное преступление. При понимании же ответственности в более широком смысле (в положительном и отрицательном аспектах) соотношение указанных понятий может выглядеть по такой схеме: вменяемость — ответственность в позитивном аспекте, вменяемость — вина — ответственность в негативном аспекте. Это означает, что вменяемость одновременно является и общей предпосылкой уголовной ответственности, свойством субъекта в позитивной ответственности и критерием конкретной ответственности в негативном аспекте, свойство субъекта преступления, предпосылкой для признания его виновным.

Вменяемость может служить предпосылкой уголовной ответственности несовершеннолетних только в том случае, если ее рассматривать как свойство личности, приобретенное его на определенном возрастном этапе развития. Формироваться это свойство может только в связи с возрастом, в то время как лишиться его человек может по разным причинам и прежде всего в результате душевной болезни. Поэтому нельзя вменяемость считать антитезой невменяемости. Иными словами, содержание вменяемости главным образом социально-психологическое, оно является социолого-

правовой категорией, а содержание невменяемости в основном медико-психиатрическое, оно является социально-биологической категорией и поэтому правовым понятием. Отсюда следует, что определение понятия вменяемости — "способность отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими" --- недостаточно полно раскрывает его содержание. Оно является общим и неконкретным, так как не отражает социально-психологического смысла вменяемости, ее особенности как свойства субъекта уголовной ответственности.

Поэтому вменяемость в социально-психологическом и уголовно-правовом смысле отражает качественно новый уровень развития личности несовершеннолетнего, когда он в состоянии усвоить нормы, запреты и требования уголовного закона, и способен отдавать себе отчет в своих, противоречащих этим нормам и требованиям, действиях и руководить ими.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие исследователи занимались изучением проблемы возраста уголовной ответственности?
2. Назовите основные факторы, влияющие на установление возраста уголовной ответственности.

Тема 4. Особенности личности несовершеннолетнего преступника и ее влияние на назначение наказания

Уголовная ответственность несовершеннолетних основывается на общих принципах борьбы с преступностью: законности, равенства граждан перед законом, виновной ответственности, справедливости и гуманизма. Однако эти принципы применительно к несовершеннолетним имеют специфику, которая определяется тем, что наказание в отношении несовершеннолетних в особой степени должно быть подчинено цели исправления виновных и предупреждения совершения новых преступлений. Это особенно актуально в настоящее время с учетом обнищания значительной части населения и связанного с этим ухудшения условий жизни и воспитания несовершеннолетних, растущей беспризорности подростков, ослабления общественного контроля за поведением несовершеннолетних.

Назначая наказание несовершеннолетнему, суд должен учитывать уровень его психического развития, иные особенности личности несовершеннолетнего, а также влияние на него старших по возрасту лиц (ч. 1 ст. 89 УК). Указанные обстоятельства принимаются во внимание не только при индивидуализации наказания, но и при индивидуализации ответственности. Правильно квалифицировав преступление, что является важнейшей предпосылкой индивидуализации ответственности, необходимо решить, какую форму реагирования следует избрать в качестве правового последствия этого преступления: 1) уголовную ответственность, вид и размер наказания либо принудительные меры воспитательного характера, назначаемые судом взамен наказания (ст. 92 УК), или 2) освобождение от уголовной ответственности с назначением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК).

Индивидуализируя наказание несовершеннолетних, суды должны отдавать предпочтение наказаниям, не связанным с лишением свободы. К несовершеннолетним имеет преимущественное отношение положение ч. 1 ст. 60 УК РФ о том, что "Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания". Между тем все еще имеются случаи назначения несоразмерно строгих мер наказания, прежде всего в виде лишения свободы. Так, суд за участие в угоне автомашины без цели хищения осудил к 3 годам лишения свободы несовершеннолетнего П., который учился в школе, преступление совершил впервые, по месту учебы характеризуется положительно, проживал вместе с родителями.

Как указано в ст. 60 УК, суд, назначая наказание, учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Положения ст. 60 УК применительно к несовершеннолетним имеют особенность. Согласно п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 40 "О практике назначения судами уголовного наказания" характер общественной опасности преступления в первую очередь зависит от объекта преступления, а также от формы вины и отнесения Уголовным кодексом преступного деяния к соответствующей

категории преступлений (статья 15 УК РФ). Однако при совершении преступления несовершеннолетним следует выяснить, насколько подросток осознавал ценность объекта. Несовершеннолетние не всегда могут полно и правильно осознавать многообразные и сложные стороны и элементы общественных отношений, охраняемых законом; нередко по их представлению они посягают на менее ценный объект в сравнении с его действительной значимостью.

Касаясь различных форм вины, следует иметь в виду, что даже в умышленных преступлениях умысел может быть различным по степени осознанности виновным своих действий, степени предвидения последствий, времени возникновения умысла (прямой и косвенный, заранее обдуманый и внезапно возникший и т. д.). В преступлениях, совершенных подростками, в большинстве случаев умысел беднее по содержанию, чем у взрослых.

Еще сложнее дать оценку субъективной стороны неосторожного преступления, совершенного подростком. Так, при совершении преступления по легкомыслию несовершеннолетнему бывает затруднительно предвидеть абстрактную возможность наступления общественно опасных последствий, а если он ее и предвидит, то нередко, преувеличивая свои возможности, самонадеянно рассчитывает на то, что ему удастся предотвратить наступление этих последствий, однако расчет оказывается несостоятельным. Аналогично и в преступлениях, совершенных подростками по небрежности, довольно часто слабо бывает выражен субъективный критерий, т. е. способность подростка по своим индивидуальным качествам (незавершенность интеллектуального развития, особенности психики, недостаточность жизненного опыта, незаконченность образования и т. д.) предвидеть наступление общественно опасного последствия.

При определении характера и степени общественной опасности преступления, совершенного подростком, большое значение имеют мотив и цель преступления. В мотивации преступного поведения отражаются, как отмечают Г. М. Миньковский и А. П. Тузов, с одной стороны, условия нравственного формирования личности и ее социально-психологические особенности, а с другой — криминогенные элементы конкретной жизненной ситуации. Изменения, происходящие в сфере мотивации несовершеннолетних,

обусловлены прежде всего изменениями условий их образа жизни и деятельности.

В. Я. Рыбальская также отмечает, что преступность несовершеннолетних наиболее остро реагирует на изменения социально-экономических условий в стране, которые произошли в течение последних лет. Они связаны с новыми социальными характеристиками жизни, обучения и трудоустройства подростков, отразились на возможностях получения образования, организации и степени доступности досуга.

Вместе с тем при назначении наказания несовершеннолетним следует иметь в виду, что нередко даже по преступлениям, обязательным признаком которых являются низменные побуждения, доминирующими мотивами поведения подростка являются не низменные, а иные побуждения. Так, кражи, грабежи, разбойные нападения иногда мотивируются у подростков корыстными побуждениями в сочетании с мотивами озорства, стремлением утвердить себя в группе, желанием заполнить свободное время. Хулиганские действия, изнасилование подчас связаны со стремлением не отстать от товарищей, выглядеть взрослым, смелым, самостоятельным и т. д.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 40 "степень общественной опасности преступления определяется обстоятельствами содеянного (например, степенью осуществления преступного намерения, способом совершения преступления, размером вреда или тяжестью наступивших последствий, ролью подсудимого при совершении преступления в соучастии)".

Если совершению преступления несовершеннолетним предшествовало неправомерное или провоцирующее поведение взрослых лиц, в том числе признанных потерпевшими по делу, суд, как указано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г., вправе признать это обстоятельство смягчающим наказание виновному. Кроме того, Пленум обратил внимание также на то, что судам следует учитывать, что согласно п. "е" ч. 1 ст. 61 УК РФ к обстоятельствам, смягчающим наказание, относится совершение преступления в результате физического или психического принуждения, не исключającego преступность деяния, либо в силу материальной, служебной или' иной зависимости

несовершеннолетнего, в связи с чем при выяснении факта вовлечения его в совершение преступления взрослыми следует решать вопрос о характере примененного в отношении несовершеннолетнего физического или психического принуждения. По данным криминологических исследований, более трети преступлений (около 38%) подростки совершают под непосредственным влиянием взрослых.

Значительно понизить степень общественной опасности совершенного подростком преступления может второстепенная роль виновного в преступлении. Велико значение личностных данных в индивидуализации ответственности и наказания несовершеннолетнего. Основными элементами, характеризующими личность подростка, совершившего преступление, являются возраст, образование, семейное положение; психические особенности; потребности и интересы, отношение к нормам права и морали, отношение к родителям, к учебе или к своим обязанностям по работе, связь с антиобщественными элементами и пр.

Указание на необходимость учета личности виновного, предусмотренное общими началами назначения наказания, применительно к подросткам конкретизируется тем, что несовершеннолетие является обстоятельством, смягчающим наказание (п. "б" ч. 1 ст. 61 УК). Юридическая природа несовершеннолетия в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, заключается как в том, что подросток нередко не представляет себе ни общественной значимости своих действий и их возможных результатов, ни тех последствий, которые могут наступить лично для него вследствие совершения преступления, так и в том, что в силу возрастных особенностей, с одной стороны, несовершеннолетние более чувствительны в сравнении со взрослыми к связанным с наказанием лишениям, ограничениям, а с другой стороны, подростки значительно легче поддаются исправительному воздействию, и потому применять к ним суровые меры наказания в большинстве случаев нецелесообразно. Возрастные и психологические особенности личности несовершеннолетнего правонарушителя, как отмечает Г. С. Гаверов, должны учитываться в связи с характером и степенью общественной опасности совершенного преступления.

Относительно учета смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств необходимо прежде всего иметь в виду, что при уголовно-правовой оценке преступления несовершеннолетнего каждое смягчающее обстоятельство уменьшает наказание виновного больше, а каждое отягчающее обстоятельство повышает наказание меньше, чем это имеет место при аналогичных условиях по делам взрослых. Объясняется это тем, что в каждом деле подростка любое из смягчающих обстоятельств — уже совокупность минимум двух смягчающих факторов, где второй — несовершеннолетие.

По преступлениям, совершаемым подростками, чаще других встречаются такие смягчающие наказание обстоятельства, как чистосердечное раскаяние и активное содействие раскрытию преступления, совершение преступления вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств; совершение преступления под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости. Последнее бывает, когда подростка вовлекают в преступную деятельность родители либо лица, их заменяющие, или непосредственные руководители по работе, например, бригадиры. Как и в отношении взрослых, суд вправе признать смягчающими и обстоятельства, не указанные в законе (ст. 61 УК РФ). В приговорах по делам несовершеннолетних нередко делаются ссылки на такие смягчающие обстоятельства, как наличие взрослых подстрекателей, совершение преступления под влиянием других лиц, второстепенная роль в совершенном преступлении и т. п.

При индивидуализации наказания несовершеннолетних следует очень осторожно подходить к оценке отягчающих наказание обстоятельств. Так, относительно совершения подростками преступления в группе, являющейся отягчающим наказанием обстоятельством, Г. М. Миньковский и А. П. Тузов обоснованно пишут, что это и понятно, так как совместно совершаемые правонарушения — одна из форм реализации характерного для подростков стремления к общению и подчинению нормам группового поведения. Но преобладающая часть групп несовершеннолетних преступников либо не имеет четких признаков внутренней организации (скорее, речь идет о действии "скопом"), либо организуется для совершения одного преступления. Очевидно, участие несовершеннолетнего в преступлении, совершенном группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой, не

следует, как правило, рассматривать в качестве отягчающего наказание обстоятельства в случае, когда подросток вовлечен в преступление взрослыми и принял незначительное участие в преступлении.

Суды не должны оставлять без внимания случаи, когда совершивший преступление подросток болен наркоманией или алкоголизмом. Статья 97 УК предоставляет суду право в отношении несовершеннолетнего, больного алкоголизмом или наркоманией, в случае совершения преступления наряду с наказанием применять принудительные меры медицинского характера.

Как уже отмечалось, при назначении наказания несовершеннолетнему необходимо учитывать не только указанные в ст. 61 УК смягчающие наказание обстоятельства, но и условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц (ч. 1 ст. 89 УК). Уголовно-процессуальное законодательство (ст. 392 УПК РСФСР) также предписывает при производстве предварительного следствия и судебного разбирательства обращать особое внимание на выяснение следующих обстоятельств:

- 1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);
- 2) условия жизни и воспитания;
- 3) причины и условия, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетним;
- 4) наличие взрослых подстрекателей или иных соучастников.

Возраст 14—17 лет — достаточно длительный период, 14-летний подросток по своему развитию существенно отличается от 17-летнего. В ходе предварительного расследования и в суде должны быть приняты меры для установления точного возраста несовершеннолетнего. Это необходимо как для того, чтобы решить вопрос, отвечает ли несовершеннолетний требованиям субъекта преступления, так и для того, чтобы при индивидуализации ответственности и наказания был учтен не только сам факт несовершеннолетия виновного, но и то, в каком именно возрасте им совершено преступление.

Большое значение имеет установление способности подростка в полной мере осознавать значение своих действий и руководить ими. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. "при наличии данных, свидетельствующих об

умственной отсталости несовершеннолетнего подсудимого, в силу статей 78 и 79 УПК РСФСР назначается судебная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза для решения вопроса о наличии или отсутствии у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии.

Указанные вопросы могут быть поставлены перед экспертом-психологом, при этом в обязательном порядке должен быть поставлен вопрос о степени умственной отсталости несовершеннолетнего, интеллектуальное развитие которого не соответствует его возрасту".

В УК РФ появилось новое положение, согласно которому если несовершеннолетний достиг возраста, по достижении которого возможна уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20).

Устанавливая условия жизни и воспитания, следует выяснить обстоятельства, связанные с наличием у подростка родителей, с выполнением родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию подростка, его бытовое окружение и пр. Судебная практика показывает, что одним из криминогенных факторов является проживание подростков в неполных семьях. В 1998 г. из общего числа подростков, совершивших преступления, 38,9% проживали в семье с одним родителем, а 5,3% проживали вне семьи. Относительно роли семьи в воспитании детей А. Б. Сахаров обоснованно отмечал, что семья — главная педагогическая арена, а родители — основные воспитатели, призванные внести необходимые педагогические коррективы в жизненные восприятия своих детей, помочь утверждению у них подлинно общественных взглядов и навыков поведения. Наиболее трагично положение беспризорных детей. В настоящее время в России насчитывается два миллиона беспризорных подростков. Такое же их количество было в 1918 г. Но если тогда это стало важной проблемой для молодого государства, то сейчас, как отмечается в печати, детская тема остается в стороне.

Плохие условия жизни и воспитания подростка, беспризорность, так же, как и влияние взрослых, вовлекших подростка в совершение преступления, могут только смягчить его ответственность. Иначе суд

решил по делу К., который был признан виновным в совершении кражи по предварительному сговору с другими лицами. Суд в обоснование наказания в виде лишения свободы указал в приговоре, что в семье нет условий для воспитания К.; мать больна, инвалид II группы, имеет кроме К. еще двух малолетних детей, воспитанию К. внимания не уделяет, отец отбывает наказание в виде лишения свободы. К. попал под влияние взрослых, ранее отбывавших наказание, с которыми совершил преступление и, оставаясь на свободе, может опять оказаться в том же окружении и совершить новое преступление. Кассационная инстанция, указав народному суду частным определением на неправильную оценку смягчающего обстоятельства, применил к К. вместо наказания принудительную меру воспитательного воздействия, поместив К. в специальное профессионально-техническое училище.

Наряду с назначением необоснованно суровых мер наказания несовершеннолетним суды допускают назначение и неоправданно мягких мер наказания, не соответствующих тяжести совершенных преступлений и личности виновных, вследствие чего у несовершеннолетних возникает чувство безнаказанности за совершенное преступление.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Влияют ли на назначение наказания какие-либо характеристики личности преступника?
2. Уровень психического развития несовершеннолетнего.
3. Элементы личности несовершеннолетнего преступника.

Тема 5. Особенности назначения отдельных видов наказаний несовершеннолетним

Штраф несовершеннолетним назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего за период от двух недель до шести месяцев. Закон позволяет назначать штраф и при отсутствии у несовершеннолетнего доходов и имущества, на которое может быть обращено взыскание. Штраф, назначенный несовершеннолетнему, по решению суда может быть взыскан с его родителей или иных законных представителей (с их согласия). Такое решение судом может

быть принято после вступления приговора в законную силу в порядке, предусмотренным ст. 397 УПК. В любом случае суд должен удостовериться в добровольности такого согласия и платежеспособности родителей или иных законных представителей, а также учесть последствия неисполнения судебного решения о взыскании штрафа. Если родители или иные законные представители несовершеннолетнего осужденного уклоняются от уплаты штрафа, то его взыскание осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации (исполнительный лист передается судебному приставу-исполнителю, который решает вопрос в порядке исполнительного производства).

Определяя конкретный размер штрафа, суду необходимо исходить из того, что его исполнение не должно ставить несовершеннолетнего в тяжелое материальное положение, лишая необходимых для жизни материальных благ. Взыскание штрафа с родителей несовершеннолетнего нарушает принцип личной ответственности (лицо может быть привлечено к уголовной ответственности только за совершенное им деяние, а не за действия других лиц), который хотя и не закреплен в законе, однако является одним из основополагающих начал уголовного права. Особенно неудачным это правило представляется в ситуациях, когда функции законного представителя возложены на государственное учреждение либо когда, при наличии родителей, воспитание фактически осуществляется государственным или муниципальным учреждением.

Если осужденный злостно уклоняется от уплаты штрафа, то штраф может быть заменен обязательными или исправительными работами соответственно размерам назначенного штрафа. В правоприменительной практике несовершеннолетним штраф назначается крайне редко, а несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет почти не назначается.

Содержание лишения права заниматься определенной деятельностью, его сроки и порядок назначения применительно к несовершеннолетнему в законе не установлены. Следовательно, при назначении этого вида наказания необходимо руководствоваться ст. 47 УК РФ. Данный вид наказания может применяться в качестве как основного, так и дополнительного. Причем в качестве дополнительного вида наказания лишение права заниматься определенной деятельностью может назначаться и в случаях, когда

оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права заниматься определенной деятельностью.

В качестве основного вида наказания лишение права заниматься определенной деятельностью может назначаться в том случае, если преступление связано с соответствующей деятельностью и именно она привела его к совершению преступления. Исполнение данного вида наказания возложено на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного несовершеннолетнего. В соответствии со ст. 47 УК РФ оно устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного и на срок от шести месяцев до трех лет - в качестве дополнительного вида наказания. Срок лишения права заниматься определенной деятельностью зависит от вида наказания и формы его реализации. Применение данного вида наказания представляется целесообразным в случаях, когда преступление связано с личностными качествами несовершеннолетнего, которые являются относительно устойчивыми и отрицательно влияют на реализацию профессиональных функций.

Обязательные работы являются основным видом наказания, заключаются в выполнении посильных для несовершеннолетнего работ и назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов. Отбываются они в свободное от учебы или основной работы время. Ежедневная их продолжительность дифференцирована в зависимости от возраста осужденного и составляет: в возрасте до пятнадцати лет - не более двух часов; в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет - не более трех часов. В отношении лиц в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет действует общее положение, закрепленное в ст. 49 УК РФ: обязательные работы отбываются не более четырех часов в день. При наличии уважительных причин уголовно-исполнительная инспекция вправе разрешить осужденному проработать в течение недели меньшее количество часов, чем предусмотрено. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями с учетом личности несовершеннолетнего. Исполняется рассматриваемый вид наказания по месту жительства осужденного. Несовершеннолетних нельзя

привлекать к выполнению таких видов работ, которые могут поставить под угрозу их здоровье.

В случае злостного уклонения несовершеннолетнего от отбывания обязательных работ они заменяются лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока лишения свободы из расчета один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ (ч. 3 ст. 49 УК РФ). Обязательные работы как вид наказания не применяются ввиду отсутствия необходимых условий для его исполнения. Вместе с тем в Уголовном кодексе отражена специфика назначения обязательных работ несовершеннолетним осужденным, которая выражается в сокращении для них на 1/3, по сравнению со взрослыми, общего срока обязательных работ. Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых осужденный их отбывает (п. 1 ст. 27 УИК РФ).

Исправительные работы являются основным видом наказания и назначаются несовершеннолетним на срок до одного года. Минимальный же срок исправительных работ является одинаковым для всех возрастных категорий преступников и определен в ст. 50 УК РФ - два месяца. Одинаковы и пределы удержаний из заработка осужденных в доход государства - от пяти до двадцати процентов. Надо иметь в виду, что в соответствии со ст. 63 ТК РФ заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими шестнадцати лет. В случаях получения основного общего образования либо оставления в соответствии с федеральным законом общеобразовательного учреждения его могут заключать и лица, которым исполнилось пятнадцать лет.

С согласия одного из родителей (опекуна, попечителя) и органа опеки и попечительства на работу могут быть приняты и учащиеся, достигшие возраста четырнадцати лет, для выполнения в свободное от учебы время легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью и не нарушающего процесс обучения. Исходя из смысла ст. 50 УК РФ, определяющей общие условия и порядок назначения исправительных работ, это наказание может применяться к несовершеннолетнему, имеющему постоянную работу. Следовательно, лицам в возрасте от четырнадцати до пятнадцати лет, согласно требованиям трудового законодательства, исправительные работы назначаться не могут. В случае злостного уклонения осужденного от отбывания

исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание лишением свободы из расчета один день лишения свободы за три дня исправительных работ (ч. 4 ст. 50 УК РФ).

К видам наказаний, назначаемых несовершеннолетним, предусматривающих ограничение свободы относятся: 1) ограничение свободы; 2) лишение свободы на определенный срок.

Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет (ч. 5 ст. 88 УК РФ). Ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы. При этом суд возлагает на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, от одного до четырех раз в месяц для регистрации.

Установление судом осужденному ограничений на изменение места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования является обязательным. В период отбывания ограничения свободы суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может отменить частично либо дополнить ранее установленные осужденному ограничения. Надзор за осужденным, отбывающим ограничение свободы, осуществляется в порядке, предусмотренном уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, а также издаваемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может заменить неотбытую часть наказания лишением свободы из расчета один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

Лишение свободы несовершеннолетним назначается в том случае, если другие виды наказания не могут оказать должного воспитательного воздействия на осужденного несовершеннолетнего. Лишение свободы - самый строгий вид наказания для несовершеннолетних. Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет.

Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступления небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступление небольшой тяжести впервые. Впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести следует считать лицо, совершившее одно или несколько преступлений, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо когда предыдущий приговор в отношении него не вступил в законную силу.

Назначение несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы возможно в основном за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления, при этом низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается наполовину. В случае назначения несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы необходимо учитывать предусмотренное ч. 6 и 61 ст. 88 УК РФ обязательное смягчение этого наказания для несовершеннолетних (на момент совершения преступления). Если применение этих норм обусловило назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено в статье Особенной части, такое наказание назначается без ссылки на ст. 64 УК РФ.

Лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, но достигшему возраста восемнадцати лет ко времени вынесения приговора, отбывание лишения свободы назначается не в воспитательной колонии, а в колонии-поселении или в исправительной колонии общего режима по правилам, установленным ст. 58 УК РФ. Такому лицу не может быть назначено отбывание наказания в колониях строгого, особого режима или в тюрьме. Осужденные, отбывающие наказание в воспитательных колониях, по достижении возраста восемнадцати лет, могут быть оставлены в воспитательной колонии до окончания срока наказания, но более чем до достижения ими возраста двадцати одного года. Все осужденные, достигшие возраста двадцати одного года, переводятся из воспитательной колонии в исправительную. В исправительную колонию из воспитательной переводятся также отрицательно характеризующиеся осужденные, достигшие возраста восемнадцати лет (ст. 139, 140 УИК РФ). УИК РФ предусматривает перевод осужденных из воспитательных колоний только в исправительные колонии общего режима (а не в колонии-поселения, колонии строгого или общего режима)

Вопросы задания для самопроверки:

1. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, не предусматривающие ограничение свободы.
2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, предусматривающие ограничение свободы.
3. Учреждения уголовно-исполнительной системы.

Тема 6. Особенности назначения несовершеннолетнему уголовного наказания в виде штрафа

Много рассуждений и споров у ряда ученых-юристов и практических работников вызывает штраф, применяемый в отношении несовершеннолетних. Как мера уголовного наказания, определенная законодателем и судом для преступника, штраф обладает, в отличие от других видов наказания, меньшей мерой репрессивности: он не ограничивает свободу перемещения осужденного. Назначение наказания в виде штрафа влечет за собой только «ущемление» материального положения осужденного и наличие судимости как правового последствия. Согласно статье 46 УК

РФ штраф – есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных уголовным законодательством.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. Для совершеннолетних осужденных штраф устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет либо исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов. Штраф в размере от пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями УК, за исключением случаев исчисления размера штрафа исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов. Штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, устанавливается в размере до стократной суммы коммерческого подкупа, взятки или суммы незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, но не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей и более пятисот миллионов рублей.

Закон предусматривает назначение штрафа в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев. Как и другие виды наказаний, штраф имеет свои особенности, одной из которых является то, что данная мера наказания применяется как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. При отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего осужденного, назначенный ему штраф может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Это

положение, являющееся еще одной особенностью штрафа назначаемого несовершеннолетним, содержит некоторые противоречия закону и тем самым дает исследователям почву для рассуждений.

В соответствии со ст. 31 УИК штраф должен быть уплачен осужденным в 60-дневный срок со дня вступления приговора суда в законную силу. В случае, если осужденный не имеет возможности единовременно уплатить штраф, суд по его ходатайству может рассрочить уплату штрафа определенными частями на срок до пяти лет, если единовременная уплата штрафа невозможна. При этом суд должен выяснять имущественное положение осужденного и его семьи, его заработок и иные доходы. Наличие таких подтвержденных данных позволяет суду соизмерить размер штрафа с учетом тяжести совершенного преступления и возможности рассрочки его уплаты. Одной из проблем исполнения наказания в виде штрафа является принудительное взыскание суммы штрафа с осужденного.

Штраф может выступать как в качестве основного, так и дополнительного уголовного наказания. В качестве дополнительного наказания он может назначаться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, например, в сочетании с лишением свободы на определенный срок (ч. 3 ст. 146, ч. 3, 4 ст. 158 УК РФ) либо с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ч. 1, 2 ст. 169, ст. 289 УК РФ).

Суд, постановивший приговор, разъясняет осужденному, что он может добровольно внести сумму штрафа в банковское учреждение (РКЦ), где находится депозитный счет суда до вступления приговора в законную силу. Осужденный предупреждается о том, что в случае неуплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, в установленный законом срок, он заменяется другим наказанием в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ. Если штраф назначен в качестве дополнительного наказания, то он может быть взыскан принудительно. Квитанция об уплате штрафа, выданная банковским учреждением, должна быть предъявлена осужденным в канцелярию суда, постановившего приговор.

В случае, если осужденный не имеет возможности единовременно уплатить штраф, суд по его ходатайству может рассрочить уплату штрафа на срок до 5 лет. Просьба осужденного

может быть удовлетворена, если он докажет свое тяжелое материальное положение, которое наступило в связи с тяжелой болезнью осужденного или его близких родственников, наличием малолетних детей и других иждивенцев, пожаром или другим стихийным бедствием и т.п.

Осужденный к штрафу с рассрочкой выплаты, а также осужденный, в отношении которого суд принял решение о рассрочке уплаты штрафа, обязаны в течение 60 дней со дня вступления приговора или решения суда в законную силу уплатить первую часть штрафа. Оставшиеся части штрафа осужденный обязан уплачивать ежемесячно не позднее последнего дня каждого последующего месяца.

Если осужденный не уплатит штраф либо часть штрафа в установленный законом срок, то он признается злостно уклоняющимся от уплаты штрафа. В отношении осужденного, злостно уклоняющегося от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, судебный пристав-исполнитель не ранее 10, но не позднее 30 дней со дня истечения предельного срока уплаты направляет в суд представление о замене штрафа другим видом наказания в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

В отношении осужденного, злостно уклоняющегося от уплаты штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания, судебный пристав-исполнитель производит взыскание штрафа в принудительном порядке. Эта обязанность возлагается на подразделение судебных приставов-исполнителей по месту жительства осужденного или по месту отбытия им основного наказания. В соответствии со ст. 68 Федерального закона «Об исполнительном производстве» мерами принудительного исполнения штрафа являются: 1) обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги; 2) обращение взыскания на периодические выплаты, получаемые должником в силу трудовых, гражданско-правовых или социальных правоотношений; 3) обращение взыскания на имущественные права должника; 4) изъятие у должника имущества, присужденного взыскателю; 5) наложение ареста на имущество должника, находящееся у должника или у третьих лиц, во исполнение судебного акта об аресте имущества; 6) обращение в регистрирующий орган для регистрации перехода права

на имущество, в том числе на ценные бумаги, с должника на взыскателя в случаях и порядке, которые установлены федеральным законом; 7) совершение от имени и за счет должника действия, указанного в исполнительном документе, в случае, если это действие может быть совершено без личного участия должника; 8) принудительное вселение взыскателя в жилое помещение; 9) принудительное выселение должника из жилого помещения; 10) освобождение нежилого помещения, хранилища от пребывания в них должника и его имущества; 11) иные действия, предусмотренные федеральным законом или исполнительным документом.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Штраф, назначаемый несовершеннолетним: уголовно-правовая характеристика.
2. Порядок исполнения наказания в виде штрафа.

Тема 7. Назначение наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних: исторический аспект

Анализируя дореволюционный этап существования русского государства, можно обнаружить, что в истории пенитенциарной системы процессуальное положение несовершеннолетних осужденных и взрослых преступников вовсе не отличалось. Особенностью законодательных актов Древней Руси, таких как Русская Правда, Псковская и Новгородская судные грамоты, Судебники и иные законы, было отсутствие в них предписаний, указывающих на различные условия назначения и исполнения наказаний в отношении определенных категорий осужденных.

На протяжении долгого исторического периода времени в уголовно-политическом плане закон не рассматривал несовершеннолетнего как особый субъект уголовно-правовых отношений. Аналогичный подход к назначению и исполнению уголовного наказания сохранялся и в Соборном уложении 1649 года, не претерпел он особых корректив и в Артикуле воинском 1715 года.

В этой связи, целесообразно следовать к рассмотрению исторического аспекта с начала анализа такого правового памятника

как Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, который установил новые условия назначения и исполнения наказаний в отношении исследуемой категории лиц. «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» было принято Указом императора Николая I 15 августа 1845 года. Последний вариант вышеуказанного документа сформировался в 1844 году, который утвердили члены Государственного совета, а решение принято в соответствии с Указом императора от 15 августа 1845 года. Новый кодифицированный акт получил наименование «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных», который рассматривают как первый уголовный кодекс России.

В соответствии с нормами Уложения о наказаниях возраст несовершеннолетних лиц стало необходимым классифицировать на следующие группы. Юношеский возраст в Уложении делился на три периода: до 7 лет, от 7 до 14 лет и от 14 до 21 года. Субъектом преступления являлось физическое лицо, достигшее 10-летнего возраста. Более лояльно относились к категории лиц, совершивших преступление, в возрасте от 10 до 14 лет. К несовершеннолетним в возрасте от 14 до 21 года применялось такое же наказание, что и к взрослым преступникам, но со смягчающими условиями. Не менее важным основанием для привлечения к уголовной ответственности являлось наличие доказанности преступного деяния. Еще в те времена, когда уголовное законодательство не было настолько совершенным как в настоящее время, существовало понятие доказанности преступления, но только лишь в случае очевидного совершения лицом противоправного деяния. В Уложении 1845 года уже существовали формы вины в виде умысла и неосторожности. Однако неосторожное деяние было достаточно расплывчатым понятием и конкретной трактовки в законе не приводилось. Подведем итог, что уголовное законодательство тех времен расширило определенные виды преступлений и наказаний, но главным недостатком оставалась неясность некоторых норм кодекса.

Обратим внимание на то обстоятельство, что в России продолжительное время отсутствовали специализированные исправительные учреждения для содержания подростков-правонарушителей. Попытки разрешения данной проблемы предпринимались, но были безуспешны. По большей части осужденные подростки отбывали наказание в тюрьмах, арестных

домах, колониях и приютах часто совместно со взрослыми преступниками. Например, для арестных домов это было общим правилом, а в тюрьмах совместно со взрослыми содержалось около 43%. Безусловно, сожительство с опытными арестантами в общих камерах приводило к тяжелым последствиям.

Впервые в пенитенциарной системе Российской Империи в качестве учреждений для отбывания наказания несовершеннолетними, выделил приюты и колонии, принятый 5 декабря 1866 года Закон «Об учреждениях приютов и колоний для нравственного исправления несовершеннолетних преступников». В указанном нормативном акте подчеркивалось, что исправительные органы учреждаются для нравственного перевоспитания несовершеннолетних, отдаваемых по судебным приговорам. Реальное положение дел обстояло таким образом, что приюты принимали у себя не только криминально активных подростков, но и бродяг, сирот, нищих.

В первый раз многолетний опыт организации исполнения наказаний в отношении подростков-правонарушителей был универсализирован на съезде представителей воспитательно-исправительных приютов, проводимом в столице с 20-27 октября 1881г. К моменту открытия съезда в России система исправительных учреждений для содержания несовершеннолетних и малолетних правонарушителей включала в себя шесть исправительных приютов и пять ремесленных колоний. Перечисленные приюты и колонии содержались за счет благотворительности частных лиц, потому были довольно хорошо обустроены, имели собственные мастерские, церкви, библиотеки и больницы.

Складывающаяся ситуация требовала от государства радикальных действий. В тот момент просматривалось два варианта действий: гуманизация уголовной политики в отношении несовершеннолетних лиц, либо открытие новых учреждений. Законодатель пошел по первому пути и в Уложение о наказаниях уголовных и исправительных были внесены изменения, согласно которым несовершеннолетние, совершившие преступление по неосторожности, освобождались от уголовной ответственности и передавались на поруки родственникам или опекунам. При совершении же несовершеннолетним тяжкого преступления, карающегося смертной казнью, он подлежал наказанию в виде

бессрочной ссылки на каторжные работы. Кроме того, законодатель указывал, что, в случае невозможности поместить несовершеннолетнего в специализированное учреждение, он должен отбывать наказание в особых помещениях при тюрьмах. Однозначно, что предпринятые действия принесли свои плоды. Но имеющихся учреждений все равно не хватало для содержания осужденных несовершеннолетних, из-за их постоянного роста их численности.

Смена власти и политических формаций, произошедшая после Октябрьской революции в 1917 году, способствовала формированию новой идеологии в стране, которая базировалась исключительно на новых социалистических отношениях. С самого начала советское правительство приступило к гуманизации законодательства, регламентирующего назначение и исполнение наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних. Подтверждение этому – Декрет СНК РСФСР от 14 января 1918 года «О комиссиях для несовершеннолетних», который устранил тюремное заключение для подростков. Все несовершеннолетние лица, находящиеся в тюрьмах и арестных домах, были освобождены. Имеющиеся воспитательные учреждения подлежали коренной реорганизации.

Все дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста, рассматривались комиссиями по делам несовершеннолетних. Однако данные органы назначали виды наказаний, как правило, не связанные с лишением свободы. Лишь в исключительных случаях комиссии передавали дела в народные суды. Но необходимо отметить, что комиссии этим не злоупотребляли, о чем свидетельствуют их отчеты. Так, за период с октября 1922 года по февраль 1923 года в суд было направлено в среднем 10 % всех дел несовершеннолетних правонарушителей.

Несовершеннолетние правонарушители-рецидивисты или совершившие тяжкие преступления, суд направлял в закрытые воспитательные учреждения, подотчетные Народному комиссариату юстиций–реформатории и земледельческие колонии. Первый реформаторий был открыт в Москве в декабре 1918 года. В них содержались лица в основном 18-летнего возраста и как исключение лица до 21 года. Назначение реформаториев заключалось в сокращении численности молодых людей в тюрьмах, их дальнейшее помещение в учебно-воспитательные заведения в целях обучения и подготовки к трудовой жизни. Срок пребывания в реформатории

законодательно не был регламентирован. Суды выносили неопределенные приговоры, и в дальнейшем судьбу воспитанника коллегиально решало правление учреждения. К концу 1919 года реформатории постепенно стали закрываться, в основном из-за тяжелых экономической ситуации, складывающейся в стране и отсутствия педагогических кадров.

Рост подростковой преступности и изменение ее в сторону увеличения процента наиболее общественно опасных преступлений побудили законодателя ограничить применение к несовершеннолетним медико-педагогических мер и стать на путь передачи дел о «непростых» подростках судам, по решению которых трудно исправимых лиц помещали в трудовые дома. Данные учреждения предназначались для обучения несовершеннолетних квалифицированным видам труда и прививания им правильных нравственных устоев. В этих целях в трудовых домах функционировали общеобразовательные школы и учебно-производственные мастерские. Воспитанники делились на категории в соответствии со степенью нравственно-педагогической запущенности и возрастом.

Содержание несовершеннолетних в трудовом доме продолжалось до истечения назначенного судебным приговором срока, а в случае необходимости – до исправления, но не более, чем до двадцати лет.

Изучив представленные в Еженедельнике советской юстиции данные (Таблица 2), отметим, что спустя три года с момента образования количество трудовых домов увеличилось более чем в 2 раза. Необходимо было повсеместно создать новый тип учреждений, с большим лимитом наполнения. В итоге, новые типы учреждений для несовершеннолетних были регламентированы в Постановлении СНК СССР от 31 мая 1935 г. «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности», среди них выделяли: изоляторы, трудовые колонии и приемники-распределители. В скором времени было принято и Положение о трудовых колониях для несовершеннолетних. Особенностью таких колоний являлось то, что время пребывания в них зависело не от назначенного судом срока, а от фактического перевоспитания подростка-правонарушителя и обучения его определенной рабочей специальности.

В период Великой Отечественной войны надзор за несовершеннолетними осужденными ослаб, что привело к побеговой активности и росту эксцессов. В условиях военного времени коренных преобразований, связанных с изменением структуры исправительных учреждений для несовершеннолетних не происходило. Активно велась борьба с беспризорностью и безнадзорностью, посредством помещения подростков в трудовые колонии.

К 1954 году на территории нашего государства функционировали следующие виды исправительных учреждений для несовершеннолетних (Таблица 3). Такая система воспитательно-трудовых учреждений просуществовала до июля 1969 года, до принятия Закона «Об утверждении основ исправительно-трудового законодательства СССР», который в ст. 11 закрепил следующие виды исправительно-трудовых учреждений, исполняющие наказание в виде лишения свободы: исправительно-трудовые колонии; тюрьмы; воспитательно-трудовые колонии.

Лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, отбывали наказание только в воспитательно-трудовых колониях общего или усиленного режима.

Таким образом, проанализировав особенности развития наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних в уголовном законодательстве советского периода, в первые годы советской власти можно отметить тенденции явной гуманизации законодательства, регламентирующего назначение и исполнение наказания в отношении несовершеннолетних. С 1960-х годов складывается воспринятая и сегодня достаточно стройная система назначения наказания. После распада СССР, воспитательные колонии продолжили свое существование и функционируют по сей день как один из видов исправительных учреждений.

Институт уголовного наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних в своем развитии прошел длинный и извилистый путь: от исправительно-ремесленных приютов и реформаториев до воспитательных колоний для несовершеннолетних осужденных. Его становление находилось в непосредственной зависимости от состояния социальной, экономической и политической ситуации в стране, направлений уголовной политики, потребностей общества и государства в различные исторические периоды.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Возраст субъекта преступления в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года.
2. В чем заключались нововведения, касающиеся определения возрастных признаков субъекта преступления, по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1866 г.?
3. Как менялись представления о возрасте субъекта уголовной ответственности в советском уголовном законодательстве?

Тема 8. Правовые средства и обеспечение режима исполнения и отбывания наказания несовершеннолетними

В структуре учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, воспитательные колонии занимают особое место, так как отличительным ото всех ИУ критерием служит несовершеннолетие лиц, совершивших преступление. Данный критерий, с одной стороны, предполагает наличие более льготных методов и средств работы с осужденными, а с другой – определяет более широкие возможности в воспитательно-педагогической работе с ними.

Вынесенный судом обвинительный приговор предполагает исправительно-трудовой процесс над несовершеннолетним осужденным, субъектами которого являются персонал исправительного учреждения (далее ИУ), представители правоохранительных органов, гражданского общества, международных организаций, и который реализуется в процессе отбывания наказания на территории ИУ.

Важной ступенью в процессе создания условий для исправления осужденного и предупреждения преступлений на территории ИУ является первоначальный этап нахождения осужденного в колонии. Непосредственная работа персонала по изучению индивидуальных особенностей несовершеннолетнего осужденного в результате приводит к возможному формированию у него уважительного отношения к объектам уголовно-правовой охраны.

Основным элементом в системе средств правового регулирования исполнения и отбывания наказания

несовершеннолетними в воспитательных колониях выступает соблюдение принципа раздельного содержания осужденных. Этот принцип обусловлен наличием дифференцированных условий содержания различных категорий осужденных. На решение о выборе условий отбывания наказания (строгих, обычных, облегченных или льготных) оказывает влияние поведение несовершеннолетнего осужденного и фактический срок отбытого наказания. Так, в обычных условиях содержатся впервые поступившие несовершеннолетние осужденные. Осужденные мужского пола, впервые отбывающие наказание в виде лишения свободы, и все осужденные женского пола изначально содержатся в обычных условиях (женщины не менее 3 месяцев, мужчины – не менее 6 месяцев). По истечении установленного срока пребывания в обычных условиях в случае отсутствия взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания, добросовестном отношении к труду, учебе, осужденные могут быть переведены из обычных условий отбывания наказания в облегченные.

К тождественной процедуре перевода из одних условий отбывания наказания в другие, приравнены осужденные, признанные злостными нарушителями. Они подлежат переводу из облегченных условий содержания на обычные и строгие для дальнейшего отбывания наказания, связанного с изоляцией от общества.

Отличие воспитательных колоний от иных исправительных учреждений обусловлено наличием льготных условий содержания несовершеннолетних осужденных, созданных с целью подготовки лиц к дальнейшему освобождению. Существование льготных условий предусматривает создание благоприятной обстановки, способствующей дальнейшей социализации несовершеннолетнего осужденного, предупреждению рецидива после освобождения из воспитательной колонии.

Субъектами регулирования порядка отбывания наказания несовершеннолетними осужденными в сфере применения к последним мер поощрения и взыскания в полном объеме выступают начальники воспитательных колоний и лица, их замещающие. Правом применения к осужденным определенного ряда мер пользуются начальники отряда (благодарность, разрешение дополнительно расходовать деньги на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости, разрешение на дополнительный телефонный

разговор, досрочное снятие взыскания, ранее наложенного начальником отряда, выговор и др.).

Воспитательная работа должна включать в себя трудовое, нравственное, правовое, эстетического и физическое воспитание.

Субъектами воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными могут выступать не только администрация воспитательных колоний, но и сотрудники общеобразовательных учреждений. Посредством проведения с осужденными внеклассных, внешкольных и кружковых мероприятий также осуществляется воспитательная работа, результаты которой оказывают существенное влияние на порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы.

Согласно ст. 142 УИК РФ не исключается участие общественных объединений в процессе работы с несовершеннолетними осужденными. Помимо этого, для реализации повышения эффективности воспитательного воздействия на осужденных и оказания помощи администрации воспитательной колонии при отрядах могут создаваться родительские комитеты, в состав которых входят родители осужденных, заменяющие их лица или другие близкие родственники.

Помимо указанных выше средств обеспечения режима, законодатель выделяет применение мер безопасности, их основания, закрепленные в ст. 86 УИК РФ. Меры безопасности (физическая сила, специальные средства и оружие) применяются в случаях оказания осужденными сопротивления персоналу исправительных учреждений, злостного неповиновения законным требованиям персонала, проявления буйства, участия в массовых беспорядках, захвата заложников, нападения на граждан или совершения иных общественно опасных действий, а также при побеге или задержании бежавших из исправительных учреждений осужденных в целях пресечения указанных противоправных действий, а равно предотвращения причинения этими осужденными вреда окружающим или самим себе. Кроме того, в соответствии со ст. 13 УИК РФ осужденные имеют право на обеспечение личной безопасности при возникновении реальной угрозы. В свою очередь, должное лицо обязано незамедлительно предпринять меры по обеспечению личной безопасности данного осужденного.

Средства безопасности применяются в случаях возникновения, как правило, конфликтной ситуации, в ответ на реальные насильственные действия осужденных в отношении окружающих и самих себя. Нормативными актами разрешается применение средств безопасности к лицам, от которых, исходя из обстановки, реально можно ожидать насильственные действия. А значит, под средствами безопасности в воспитательных колониях понимаются закрепленные в законе и других нормативно-правовых актах средства психологического и физического воздействия с целью пресечения и предотвращения вреда окружающим, а также самим себе.

Таким образом, труд осужденных является главным направлением воспитательной работы с несовершеннолетними. На труд осужденных распространяются требования трудового законодательства несовершеннолетних с сокращенной продолжительностью рабочего времени. Время привлечения несовершеннолетних осужденных к оплачиваемому труду засчитывается им в общий трудовой стаж. Однако в воспитательных колониях предоставляется более продолжительный ежегодный оплачиваемый отпуск, нежели в других исправительных колониях (18 дней вместо 12). Также действует общий принцип оплаты труда несовершеннолетних: размер оплаты труда устанавливается не ниже минимального размера оплаты труда при полностью отработанной месячной нормы. Но на лицевой счет поступает не менее пятидесяти процентов заработной платы, хотя другим категориям осужденным зачисляется не менее двадцати пяти процентов.

Другим важным средством учебно-воспитательного процесса является получение образования. Обучение основному общему образованию несовершеннолетних осуществляется на базе вечерней образовательной школы, что позволяет совместить учебу с трудовой деятельностью (воспитанием). Огромное значение на воспитание осужденных и их подготовку к самостоятельной жизни оказывают профессиональное образование и профессиональная подготовка. Данные виды обучения осуществляются на базе профессионального училища и предприятия воспитательной колонии. Также несовершеннолетним осужденным разрешается обучаться по заочной форме в образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях.

Основными направлениями воспитательной работы, кроме трудового воспитания, выступают также нравственное, правовое и физическое воспитание. Воспитательная работа с несовершеннолетними может проводиться в групповых и индивидуальных формах.

Оказывают помощь администрации в проведении воспитательной работы с несовершеннолетними специально созданные самодеятельные организации осужденных. УИК регламентирует участие общественных объединений в работе воспитательных колоний.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Отличие воспитательных колоний от иных исправительных учреждений.
2. Условия отбывания наказания в воспитательных колониях.
3. Индивидуальная профилактика.
4. Меры поощрения и взыскания.
5. Субъекты регулирования порядка отбывания наказания.
6. Воспитательная работа.
7. Меры и средства безопасности.

Тема 9. Международное сотрудничество в области исполнения и отбывания наказаний несовершеннолетними

Уголовная ответственность несовершеннолетних основывается на общих принципах уголовного законодательства — законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости и гуманизма (ст. 3-7 УК). Однако эти принципы применительно к несовершеннолетним имеют специфику, которая определяется тем, что наказание в отношении несовершеннолетних в особой степени должно быть подчинено цели исправления виновных и предупреждения совершения новых преступлений.

В силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ к составной части правовой системы Российской Федерации, регулирующей вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних, относятся общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. К их числу, в частности, относятся: Декларация прав ребенка, Конвенция о правах ребенка, Минимальные

стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде), Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы и др.

Существование данных норм обусловило введение в научный оборот специального термина «ювенальное уголовное право». В соответствии с правилом 5.1 Пекинских правил система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.

Наказания лиц молодого возраста обязаны содержать в себе гораздо больший исправительный, воспитательный потенциал, заложенный в них объем принуждений и правоограничений должен быть минимальным. Более того, уголовные наказания должны быть не приоритетной формой реализации ответственности лиц, не достигших совершеннолетия, а только исключительной. Этот подход достаточно полно воплощен в действующем уголовном законодательстве России, предусматривающем несколько альтернативных форм реализации уголовной ответственности несовершеннолетних.

Согласно правилу 2.2 Пекинских правил несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в той форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому. Понятие «несовершеннолетний правонарушитель» определено в этом же правиле — ребенок или молодой человек, который подозревается в совершении правонарушения или, как установлено, совершил его. Пекинские правила специально сформулированы таким образом, чтобы они могли применяться в рамках различных правовых систем и в то же время устанавливать некоторые минимальные стандарты в обращении с несовершеннолетними правонарушителями при любом существующем определении несовершеннолетнего и при любой системе обращения с несовершеннолетним правонарушителем.

Л.В. Иногамова-Хегай подчеркивает, что в ряде случаев слово «несовершеннолетний» в УК указывает на лиц, не достигших совершеннолетия *ко дню применения нормы* (а не момент совершения преступления). Например, ст. 88 УК предусматривает, что «лишение свободы назначается несовершеннолетним осужденным на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях». Тут в части ограничения срока наказания правовое значение имеет возраст на момент совершения преступления, а в части назначения его в воспитательных колониях — на момент применения нормы (т.е. понятие «несовершеннолетнего», данное в УК, в ряде случаев требует ограничительного толкования).

Давая общую оценку исследований возраста уголовной ответственности психологами и юристами, О. Д. Ситковская приходит к следующему выводу: несмотря на имеющиеся различия в методике и объеме исследований, в большинстве своем все авторы рассматривают период 11-15 лет как переходный от детства к юности, характеризуемый достаточно быстрым развитием интеллекта и воли, а также самой личности, позволяющим соотносить свои мотивы с социальными нормами поведения. На основе данных различных исследований юристы и психологи склонны считать, что период с 14 до 16 лет является определенной физиологической ступенью в созревании любого человека и что к 14 годам он способен к умозаключениям и может регулировать свое поведение. В 2013 г. каждое восемнадцатое преступление (119 тыс.) было совершено несовершеннолетними или при их соучастии. Это составляет 5,4 % от общего числа преступлений, зарегистрированных в 2013 году.

Криминологические и социологические исследования последних лет, а также данные уголовной статистики убедительно свидетельствуют не только о постоянном росте преступности несовершеннолетних в нашей стране, но и о имеющей место устойчивой тенденции на ее омоложение, когда преступные деяния совершают подростки в возрасте до 14 лет, не являющиеся субъектами преступлений. На данное обстоятельство обращено внимание В. Д. Ермаковым, который отмечает, что несовершеннолетние, не достигшие возраста 14 лет, совершают значительно больше (в 4—5 раз) преступлений, чем несовершеннолетние в возрасте после 14 лет.

Несовершеннолетние, и в частности подростки до 14 лет, продолжают составлять наиболее криминально активную часть подрастающего поколения, о чем свидетельствуют данные уголовной статистики.

При этом юристы, психологи, педагоги и другие ученые в своих исследованиях склонны единодушно утверждать, что при достижении подростком 12-13-летнего возраста он в состоянии осознанно и взвешенно оценивать свое поведение и поступки и может выбирать и прогнозировать, в некотором смысле, варианты своего поведения в объективной действительности, а также последствия своих действий в той или иной конкретной ситуации.

Под минимальным возрастом наступления уголовной ответственности в российской уголовно-правовой науке принято понимать низший календарный возрастной предел, установленный законодателем исходя из совокупности медико-биологических, социально-психологических и социологических критериев, криминологических показателей, принципов уголовного права и уголовной политики, с достижением которого закон связывает возможность привлечения лица к уголовной ответственности за совершенное им общественно опасное деяние.

На установление возраста наступления уголовной ответственности в определенный период в каждой стране воздействует целый ряд факторов, обусловленных политическими, социальными, экономическими предпосылками; не являясь раз и навсегда данной константой, возраст ответственности изменяется под воздействием последних.

Важную роль в определении возраста наступления уголовной ответственности в России играет ряд международных обязательств. Так, п. 4.1 Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, устанавливает, что «в правовых системах, в которых признается понятие возраста наступления уголовной ответственности для несовершеннолетних, нижний предел такого возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости ... Минимальные пределы возраста наступления уголовной ответственности весьма различны в зависимости от исторических и культурных особенностей. Использование современного подхода

заключается в определении способности ребенка перенести связанные с уголовной ответственностью моральные и психологические аспекты, то есть в определении возможности привлечения ребенка, в силу индивидуальных особенностей его или ее восприятия и понимания, к ответственности за явно антиобщественное поведение. Если возрастной предел уголовной ответственности установлен на слишком низком уровне или вообще не установлен, понятие ответственности становится бессмысленным. В целом, существует тесная взаимосвязь между понятием ответственности за правонарушение или преступное поведение и другими социальными правами и обязанностями (такими, как семейное положение, гражданское совершеннолетие и т.д.)».

Вопросы и задания для самопроверки

1. Международные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы отбывания наказания несовершеннолетними, привлеченными к уголовной ответственности.
2. Классификация международных актов в области исполнения наказания.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Основная и дополнительная литература

1. Декларация прав ребенка// СПС «КонсультантПлюс».
2. Конвенция о правах ребенка // СПС «КонсультантПлюс».
3. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних // СПС «КонсультантПлюс».
4. Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы// СПС «КонсультантПлюс».
5. Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») // СПС «КонсультантПлюс».
6. Конституция Российской Федерации: офиц. Текст. М.: Проспект, 2021. 64 с.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: офиц. текст. М.: Проспект, 2021. 384 с.
8. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: офиц. текст. М.: Проспект, 2021. 1096 с.
9. Уголовно-исполнительный кодекс РФ: офиц. текст. М.: Проспект, 2021. 112 с.
10. Байбарин, А. А. Уголовное право России. Общая часть : учебное пособие : [для студентов и слушателей, обучающихся по программам специалистов, бакалавров и магистров, профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений, научных работников] / А. А. Байбарин, А. А. Гребеньков, С. В. Шевелева ; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск : ЮЗГУ, 2017. - 428 с. - Текст : непосредственный.
11. Байбарин, А. А. Уголовное право России. Общая часть : учебное пособие : [для студентов и слушателей, обучающихся по программам специалистов, бакалавров и магистров, профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений, научных работников] / А. А. Байбарин, А. А. Гребеньков, С. В. Шевелева ; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск : ЮЗГУ, 2017. - 428 с. - Текст : электронный.
12. Шевелева, С. В. Криминология : учебное пособие / С. В. Шевелева, А. А. Гребеньков, В. Е. Новичков ; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск : ЮЗГУ, 2011. - 294 с. - Текст : электронный.

13. Шевелева, С. В. Основы уголовно-исполнительного права России : учебное пособие / С. В. Шевелева ; Минобрнауки России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Юго-Западный государственный университет". - Курск : ЮЗГУ, 2012. - 433 с. - Текст : непосредственный.

14. Лопашенко, Н. А. Основы уголовно-правового воздействия. Уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика / Н. А. Лопашенко ; Ассоциация Юридический центр. - СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. - 339 с. - Текст : непосредственный.

15. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : [учебник для вузов по специальности и направлению подготовки "Юриспруденция"] / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. - 7-е изд., перераб. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. - 752 с. - Текст : непосредственный.

16. Гельдибаев, М. Х. Уголовный процесс : учебник / М. Х. Гельдибаев, В. В. Вандышев. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити, 2012. - 722 с. - (Dura lex, sed lex). - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117362> (дата обращения: 02.09.2021). - Режим доступа: по подписке. - Текст : электронный.

3.2. Используемые информационные технологии и перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

1. <http://biblioclub.ru> – Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн».

2. <http://www.consultant.ru> – Официальный сайт компании «Консультант плюс»

3. elibrary.ru – Научная электронная библиотека

4. cyberleninka.ru – Научная электронная библиотека

5. <http://www.swsu.ru/structura/up/uf/kup/index.php> – Сайт кафедры уголовного права

6. <https://biblioclub.ru/> - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

7. lib.swsu.ru/ - Электронная библиотека ЮЗГУ

8. [https://e.lanbook.com /](https://e.lanbook.com/) - ЭБС «Лань»