

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна
Должность: проректор по учебной работе
Дата подписания: 13.09.2021 17:26:59
Уникальный программный ключ:
0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabbf73e943df4a4851fda56d089

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

О.Г. Локтионова

2017 г.



ФИЛОСОФИЯ

**Методические рекомендации по выполнению
самостоятельной работы для студентов
направления подготовки
30.05.03 Медицинская кибернетика**

Курск 2017

УДК 001.8

Составитель: Н.В. Волохова

Рецензент

Доктор философских наук, доцент И.А. Асеева

Философия: методические рекомендации по самостоятельной работе / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: Н.В. Волохова. – Курск, 2017. – 17 с. – Библиогр.: с. 16-17.

В методических рекомендациях даны краткие пояснения к выполнению самостоятельной работы по философии в соответствии с учебным планом направления подготовки 30.05.03 Медицинская кибернетика. Изложены требования и даны рекомендации по основным формам самостоятельной работы: докладу, таблице, словарю, эссе.

Методические указания соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования для направления подготовки 30.05.03 Медицинская кибернетика.

Материал будет полезен студентам различных направлений подготовки, изучающим дисциплины общегуманитарного профиля.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 20.06.17. Формат 60 x 84 1/16.

Усл. печ. л. 0,76. Уч.-изд. л. 0,68. Тираж 80 экз. Заказ 1189. Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040 Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Общие задачи самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов направлена на:

1) выработку навыков восприятия и анализа философских проблем естественных, информационных и технических дисциплин на основе научных текстов;

2) совершенствование навыков философского подхода к восприятию научных текстов и критического отношения к источникам информации;

3) развитие и совершенствование способностей к конструктивному диалогу, к дискуссии, к формированию логической аргументации и обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу.

Для решения этих задач студентам предлагаются тексты работ классиков философской мысли и современных философов, которые затем обсуждаются на практических занятиях, посвященных историческим типам философии, другим разделам курса. Навыки философского подхода к восприятию научных текстов и критического отношения к источникам информации формируются на основе выполнения студентами специальных тематических заданий. Эти задания требуют поиска аргументов, которые подтверждают, либо указывают на сомнительность и недостоверность источника информации, либо опровергают тот или иной философский тезис.

Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской и научной литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на практических занятиях с помощью устных выступлений и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных работ (тестов, эссе).

Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов, навыков участия в конструктивном диалоге организуются специальные учебные занятия в виде «диспута», «круглого стола» или «мини-конференции», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

«Философия» представляет дисциплину базовой части учебного плана направления подготовки 30.05.03 Медицинская кибернетика, изучаемую на 1 курсе, в 1 семестре.

Таблица 1 - Самостоятельная работа студентов при изучении дисциплины «Философия»

| № раздела (тема) | Наименование раздела (темы) дисциплины | Срок выполнения (недели) | Время, затрачиваемое на выполнение СРС, час |
|------------------|---|-------------------------------------|---|
| I семестр | | | |
| 1 | Введение в философию | 1-4 недели 1 контрольная точка | 24 |
| 2 | История философии | 5-8 недели 2 контрольная точка | 22 |
| 3 | Основы философского понимания мира | 9-12 недели 3 контрольная точка | 22 |
| 4 | Современные проблемы философской антропологии | 13-17 недели 4 контрольная точка | 22 |
| Итого: | | | 90 |

Самостоятельная работа студентов включает в себя ряд аспектов:

- ◆ работа с конспектами лекций;
- ◆ чтение дополнительной литературы по изучаемому курсу;
- ◆ выполнение задания для самостоятельной работы.

Предложенный режим самостоятельной работы позволит глубоко разобраться во всех изучаемых вопросах, активно участвовать в дискуссиях на семинарских занятиях и в конечном итоге успешно сдать зачет и экзамен.

Задания для самостоятельной работы студентов

РАЗДЕЛ 1. Введение в философию

Задание 1. Подготовка к участию в *диспуте* «Научная объективность и социальная позиция. Философия и идеология»

Вопросы:

1. Функции философии в обществе.
2. Формирует ли философия мировоззренческие основы.
3. Какова социальная позиция философа?

Время, затрачиваемое на выполнение СРС - 24 часов.

Срок выполнения – 1-4 недели 1 семестра
(1 контрольная точка).

Критерии оценивания: глубина проработки источников, свободное владение материалом, умение вести дискуссию и формулировать вопросы.

Порядок оценивания (начисления баллов) в рамках БРС:

Задание выполнено более, чем на 50% - 2 балла по рейтингу;

Задания выполнено более, чем на 90% - 6 баллов по рейтингу.

РАЗДЕЛ 2. История философии

Задание 2. Выберите по три мыслителя из различных периодов развития философской мысли:

- Античности;
- Средневековья;
- Возрождения;
- Нового времени;
- Современной философии (Западной или Русской)

и дайте характеристику их творчества, заполнив таблицу по образцу.

Таблица 1 – Великие философы мира.

| Имя | Годы жизни; страна | Основные работы | Проблемы бытия | Проблемы познания | Антропологические взгляды | Социальные идеи |
|-----|--------------------|-----------------|----------------|-------------------|---------------------------|-----------------|
|-----|--------------------|-----------------|----------------|-------------------|---------------------------|-----------------|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

В конце работы укажите, какая литература была использована при составлении таблицы.

Время, затрачиваемое на выполнение СРС - 22 часов.

Срок выполнения – 5-8 недели 1 семестра
(2 контрольная точка).

Форма отчетности: письменная таблица.

Критерии оценивания: полнота заполнения таблицы.

Порядок оценивания (начисления баллов) в рамках БРС:

Задания для СРС выполнены более, чем на 50% - 2 балла по рейтингу;

Задания для СРС выполнены более, чем на 90% - 6 баллов по рейтингу.

Задание 3. Выберите наиболее значимые школы и направления (от двух до четырёх) в развитии философской мысли

- Древней Индии;
- Древнего Китая;
- античности;
- средневековья;
- Нового времени (XVI – XVIII в.в.);
- XIX века;
- XX века и заполните таблицу по образцу.

В конце работы укажите, какой литературой Вы пользовались при составлении таблицы.

Таблица 2 – Философские школы и направления

| Время, страна | Название школы или направления | Основные представители | Преобладающие проблемы | Важнейшие понятия | Новизна и оригинальность идей |
|---------------|--------------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|-------------------------------|
| | | | | | |

Время, затрачиваемое на выполнение СРС - 22 часов.

Срок выполнения – 9-18-я неделя 1 семестра (4 контрольная точка).

Форма отчетности: письменная таблица.

Критерии оценивания: полнота заполнения таблицы.

Порядок оценивания (начисления баллов) в рамках БРС:

Задания для СРС выполнены более, чем на 50% - 2 балла по рейтингу;

Задания для СРС выполнены более, чем на 90% - 6 баллов по рейтингу.

РАЗДЕЛЫ 3-4. Основы философского понимания мира. Современные проблемы философской антропологии. Гносеология

Задание 4. Составьте индивидуальный словарь научных терминов

Составление *индивидуального словаря научных терминов* – задание для самостоятельной работы, способствующее систематизации полученных знаний на теоретическом уровне. В словарь заносится наиболее принятое определение научного понятия, сопровождать определение развернутым конспектом не требуется. При печатной форме таблицы следует выделить полужирным шрифтом термин, а затем обычным шрифтом – само определение.

Предпочтительно заполнение словаря терминов от руки в общей тетради.

Составьте индивидуальный философский словарь основных понятий по образцу:

| № | ТЕРМИН | ЗНАЧЕНИЕ | ИСТОЧНИК |
|----|---------------------|--|--|
| 1. | Герменевтика | Направление в философии и гуманитарных науках, в котором понимание рассматривается как | Всемирная энциклопедия. Философия. Москва- |

| | | | |
|----|---------------------|--|---|
| | | условие осмысления социального бытия. В узком смысле – совокупность правил и техник истолкования текста. | Минск, 2001. С. 229. |
| 2. | Социализация | Процесс включения человека в социальную деятельность. | Спиркин А.Г. Философия: учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Юрайт, 2014. – С. 506. |

Срок выполнения – 1-17-я неделя 1 семестра (4 контрольная точка).

Форма отчетности: словарь.

Порядок оценивания (начисления баллов) в рамках БРС:

Задания для СРС выполнены более, чем на 50% - 2 балла по рейтингу;

Задания для СРС выполнены более, чем на 90% - 6 баллов по рейтингу.

Рекомендации для самостоятельной подготовки творческих заданий на практических занятиях

Задание 5. Подготовьте доклад с презентацией

Одним из видов самостоятельной работы является подготовка творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. *Творческая работа (доклад с презентацией)* представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц печатного текста (10-15 слайдов), посвященное философским проблемам какой-либо естественнонаучной, информационной или технической дисциплины.

Подготовка доклада

Доклад—это сообщение, содержимое которого представляет информацию и отражает суть вопроса или исследования применительно к данной ситуации. Цель доклада — информирование кого-либо о чём-либо. Тем не менее, доклады могут включать в себя такие элементы как рекомендации, предложения или другие мотивационные предложения.

Этапы подготовки к докладу

- выбрать под контролем преподавателя тему;
- ознакомиться с методическими указаниями по данному вопросу;
- изучить тему по базовому учебнику и учебно-методическому пособию;
- вычленив основные идеи будущего выступления;
- прочесть рекомендуемую по данной теме литературу;
- составить план доклада или сообщения;
- выявить ключевые термины темы и дать их определение с помощью словарей, справочников, энциклопедий;
- составить тезисы выступления;
- подобрать примеры и иллюстративный материал; по многим темам доклад уместно сопровождать показом презентаций Power Point;
- подготовить текст доклада (сообщения);
- проконсультироваться, при необходимости, с преподавателем;
- отрепетировать выступление (например, перед товарищем по группе).

Рекомендуемая продолжительность доклада составляет 10 минут. После выступления докладчика предусматривается время для его ответов на вопросы аудитории и для резюме преподавателя.

Структура публичного выступления

В классической риторике сложилась трехчастная структура развернутого устного выступления: вступление, основная часть, заключение.

Вступление – это способ привлечения внимания слушателей к обсуждаемой теме, их включения в проблематику выступления. Оно обычно составляет одну восьмую часть всего времени доклада.

Любое выступление начинается с формулировки темы. Нет единых правил по составлению вступления. Часто в нем показывают значение избранной темы в общественной жизни, ее место в общественном сознании. Отмечается актуальность, личные мотивы избрания данной темы, степень ее разработанности в трудах специалистов.

Основная часть речи посвящается раскрытию темы и содержит изложение сведений и доказательства. Высказываемые мысли должны удовлетворять логическим требованиям, быть связанными друг с другом, вытекать одна из другой.

Самые распространенные ошибки, допускаемые в основной части доклада: выход за пределы рассматриваемой темы; отсутствие четкого плана изложения материала; излишнее дробление рассматриваемых вопросов (в докладе не должно быть более пяти основных положений, иначе внимание слушателей рассеивается); перескакивание с одного вопроса на другой.

Заключение должно быть кратким и ясным. Оно не содержит новых, дополнительных сведений или мыслей. Заключение призвано напомнить слушателям основное содержание речи, ее главные выводы (на слух не все хорошо запоминается с первого раза). В заключении можно выразить слушателям благодарность за внимание.

Удержание внимания слушателей зависит от динамичности движений выступающего, его мимики, жестов, повышения и понижения голоса, дикции, тембра голоса, использования пауз. Выразительная жестикуляция оживляет речь, а частые и однообразные жесты раздражают слушателей. Удерживают внимание аудитории убедительные примеры, сравнения,

иллюстрации метафоры, цитаты. Они вызывают интерес слушателей, помогают установить контакт с ними, выяснить их позицию.

Принципы успешного выступления

1. Начинать подготовку к выступлению нужно за несколько дней, а не накануне. Это позволяет в должной мере изучить тему, понять ее, почувствовать себя в ней уверенно, а не лихорадочно заучивать текст в последний момент.

2. Речь надо репетировать, по меньшей мере, один раз, а лучше – дважды или трижды.

3. Перед репетицией на листе бумаги составляют план речи, заранее обдумывая основные элементы ее структуры. Для короткого выступления - это перечень основных мыслей в нужной последовательности; для более обстоятельного – развернутый план, отражающий завершённую форму будущей речи.

4. Для большого выступления готовят конспект – несколько листков бумаги, которые удобно держать в руке. Они содержат необходимый фактический и справочный материал: цифры, цитаты, примеры, доказательства.

5. Репетировать речь нужно как целое, а не отдельными фрагментами. Менять последовательность изложения, дополнять или сокращать содержание, если в том есть необходимость, лучше при следующей репетиции. Это позволяет воспроизвести ситуацию реального выступления.

6. Репетируя, не надо заучивать фразы или отдельные обороты речи. Целью является запоминание идей, а не их языковой формы. Выступая, надо беседовать со слушателями, а не декламировать текст наизусть.

7. При каждой репетиции речь получается немного новой, как правило, улучшенной. Репетируя, обращаются к написанному плану только в том случае, если забывают ход мысли.

8. Произнося пробную речь, по возможности, представляют себе обстоятельства будущего выступления – помещение, слушателей.

9. На листке плана удобно оставить широкие поля - на них можно записать опорные (ключевые) слова, по которым легко восстановить в памяти весь соответствующий раздел. На основной же части листка можно записать конспект выступления.

Критерии оценки доклада

1. Практическая значимость работы.
2. Использование презентации.
3. Оригинальность работы.
4. Соответствие результатов работы современным тенденциям развития науки.
5. Глубина изучения состояния проблемы.
6. Использование современной научной литературы при подготовке работы.
7. Ответы на вопросы слушателей.
8. Логика изложения доклада, убедительность рассуждений.
9. Структура работы (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы).

Успешность доклада отмечается дополнительными баллами преподавателя (макс. 10 баллов).

Задание 6. Напишите эссе.

Эссе - жанр философской, литературно-критической, исторической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнута индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь. Существенными признаками эссе являются наличие конкретной темы или вопроса, личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления, относительно небольшой объем, свободная композиция, непринужденность повествования и парадоксальность, стремление чем-то удивить читателя. При этом для эссе необходимо внутреннее смысловое единство.

Алгоритм написания эссе

1. Внимательно прочитайте тему эссе. Для того чтобы снять сомнения в том, правильно ли он понимает тему, студент должен своими словами переформулировать фразу, определив главную мысль.

2. В обязательном порядке студент должен высказать свое личностное отношение к выбранной теме в четко выраженной формулировке («Я согласен», «Я не согласен», «Я не совсем

согласен», «Я согласен, но частично» либо подобными по значению и смыслу фразами).

3. В обязательном порядке студент должен изложить свое понимание смысла высказывания.

4. Очень тщательно необходимо подходить к подбору аргументов для подтверждения своей точки зрения. Аргументы должны быть убедительными, обоснованными. В качестве аргументов используются данные соответствующих наук, исторические факты, факты из общественной и личной жизни. Количество аргументов в эссе не ограничено, но наиболее оптимальным для раскрытия темы являются 3-5 аргументов.

5. Завершать эссе необходимо выводом, в котором кратко подводится итог размышлениям и рассуждениям: *«Таким образом, на основании всего вышеизложенного, можно утверждать, что автор был прав в своем высказывании».*

Примерные темы эссе:

1. Поиск человеческой идентичности в техно-антропологической цивилизации.
2. Пути решения глобальных проблем.
3. Причины футурофобии.

Поводом для написания эссе может быть статья в академическом философском журнале, например:

• Гуревич П.С. Идентичность многоликая и взыскующая // Философия и культура. – 2015. – № 7. – С. 957 - 961.

• Фаритов В.Т. Перспективизм Ницше, философская теория дискурса и трансгрессия // Философия и культура. – 2015. – № 7. – С. 962 - 968.

• Руднев В.П. Заметки о теории мышления (К философскому осмыслению позднего творчества Бетховена) // Философия и культура. – 2015. – № 7. – С. 969 - 976.

• Шираванд М., Нигоматуллина Р.М. Разъяснение причин познания экологических кризисов в сопоставлении философских

воззрений Ф.Бэкона и Муллы Садра // Философия и культура. – 2015. – № 7. – С. 977 - 985.

• Сокольская Л.В. Культурно-исторический процесс и аккультурация // Философия и культура. – 2015. – № 7. – С. 986 - 996.

Критерии оценки эссе

- представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы
- раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и с обоснованиями) или бытовом уровне, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;
- аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Успешность написания эссе отмечается дополнительными баллами преподавателя (макс. 10 баллов).

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы

Студенты могут при самостоятельном изучении отдельных тем и вопросов дисциплин пользоваться учебно-наглядными пособиями, учебным оборудованием и методическими разработками кафедры в рабочее время, установленное Правилами внутреннего распорядка работников.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по данной дисциплине организуется:

библиотекой университета:

- библиотечный фонд укомплектован учебной, методической, научной, периодической, справочной и художественной литературой в соответствии с УП и данной РПД;
- имеется доступ к основным информационным образовательным ресурсам, информационной базе данных, в том числе библиографической, возможность выхода в Интернет.

кафедрой:

- путем обеспечения доступности всего необходимого учебно-методического и справочного материала;
- путем предоставления сведений о наличии учебно-методической литературы, современных программных средств.
- путем разработки:
 - методических рекомендаций, пособий по организации самостоятельной работы студентов;
 - заданий для самостоятельной работы;
 - тем рефератов и докладов;
 - тем курсовых работ и проектов и методические рекомендации по их выполнению;
 - вопросов к экзаменам и зачетам;
 - методических указаний к выполнению лабораторных и практических работ и т.д.

типографией университета:

- помощь авторам в подготовке и издании научной, учебной и методической литературы;
- удовлетворение потребности в тиражировании научной, учебной и методической литературы.

Рекомендуемая литература

1. Алексеев П. В. Философия [Текст]: учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010. – 592 с.
2. Батулин В. К. Философия [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / В. К. Батулин. - М. : Юнити-Дана, 2016. - 343 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/>
3. Бессонов Б. Н. История философии [Текст]: учебник / Борис Николаевич Бессонов. - М.: Юрайт, 2011. - 278 с.
4. Будущее фундаментальной науки. Концептуальные, философские и социальные аспекты проблемы [Текст] / ред. А. А. Крушанов. - М. : URSS, 2011. - 286 с.
5. Бучило Н.Ф. История и философия науки [Текст] / Н.Ф. Бучило. М.: Проспект, 2014. – 427 с.
6. Волохова Н. В. История философских учений [Текст]: учебно-практическое пособие / сост. Н. В. Волохова – Курск: Деловая полиграфия, 2010. – 152 с.
7. Гайдукова И. Б. Философия [Текст]: учебное пособие. – Курск: КГТУ, 2005. – 209 с.
8. Горохов, В.Г. Технические науки: история и теория. История науки с философской точки зрения [Текст] / В.Г. Горохов. М.:Логос, 2012.
9. Гриненко Г. В. История философии [Текст]: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689 с.
10. Губин В. Д. Философия [Текст]: учебник / Валерий Дмитриевич Губин. - М.: Проспект, 2010. - 336 с.
11. Гусева Е.А. Философия и история науки [Текст] / Е. А. Гусева. - М.: ИНФРА-М, 2013. – 126 с.
12. История науки и техники: конспект лекций [Текст] / А.В. Бабайцев и [др.]. – Ростов-на-Дону, 2013.
13. Калаков Н. И. Методология прогностического исследования в глобалистике (На материале анализа прогнозирования социально-образовательных процессов) [Текст]: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2012. – 52 с.
14. Мандель, Б.Р. Некоторые актуальные проблемы современной науки [Текст]: Учебное пособие – М.:Директ-Медиа, 2014. – 386 с.

15. Методологические основы развития педагогических систем непрерывного образования [Текст] Научная монография. – М.: институт эффективных технологий, 2013. – 284 с.
16. Минеев, В. В. Введение в историю и философию науки [Текст] / В. В. Минеев. - Изд. 4-е, перераб. и доп. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 639 с.
17. Минеев, В.В. Атлас по истории и философии науки [Текст] / Уч. пособие. – М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 120 с.
18. Основы философии [Текст]: учебное пособие для вузов / под ред. И.А. Асеевой. Курск, 2012. – 350 с.
19. Островский, Э.В. История и философия науки [Текст] / Э.В. Островский. М.: ЮНИТИ, 2012. – 159 с.
20. Поликарпов В. С. История науки и техники. Учеб. пособие. Ростов-на-Дону, 1999.
21. Ракитов А.И. Трактат о научном познании для умов молодых, пытливых и критичных [Текст] / А.И. Ракитов. - М.: Директ- Медиа, 2013. – 160 с.
22. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник / А. Г. Спиркин. – М.: Юрайт, 2014. – 828 с.
23. Спиркин А. Г. Философия [Текст]: учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 828 с.
24. Степин В.С. История и философия науки [Текст] / В. С. Степин. - М.: Академический проект, 2012. – 422 с.
25. Тулякова О.В. Путь в науку [Текст] Учеб.- метод. пособие – М.:Директ-Медиа, 2014. – 182 с.
26. Философия [Текст]: учебник / под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова. – М. : Проспект, 2014. – 672 с.
27. Шипилина Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст] Уч. пособие для студентов и студентов по направлению «Педагогика» - М. : «Флинта», 2011. – 284 с.