

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич

Должность: ректор

Дата подписания: 21.11.2022 16:24:05

Уникальный программный ключ:

9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2781953be730df2374d16f3c0ce536f0fc6

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета

юридического

(наименование ф-та полностью)

С.В. Шевелева

(подпись, инициалы, фамилия)

«28» февраля 2022 г.

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОС)

для текущего контроля успеваемости

и промежуточной аттестации обучающихся

по учебной дисциплине

Уголовный процесс

(наименование учебной дисциплины)

ОПОП СПО – программа подготовки специалистов среднего звена

40.02.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование специальности)

Форма обучения:

Очная

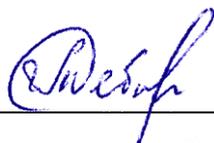
(очная, очно-заочная, заочная)

Курск – 2022

КОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине разработан на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 12 мая 2014 г. № 509, и рабочей программы дисциплины.

КОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине рассмотрен и обсужден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики, рекомендован к реализации в образовательном процессе в 2022 – 2023 учебном году (протокол заседания кафедры от «08» февраля 2022 г. № 9) для студентов, обучающихся по очной форме обучения по ППСЗ 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Зав. кафедрой уголовного
процесса и
криминалистики



д.ю.н., профессор
Т.К. Рябина

Разработчик



д.ю.н., профессор
Т.К. Рябина

КОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине пересмотрен и обсужден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики, рекомендован к реализации в образовательном процессе в 20__ – 20__ учебном году (протокол заседания кафедры от «__» _____ 20__ г. № __) для студентов, обучающихся по очной форме обучения по ППСЗ 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Зав. кафедрой уголовного
процесса и
криминалистики

д.ю.н., профессор
Т.К. Рябина

СОДЕРЖАНИЕ

1	ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	4
2	ОЦЕНОЧНЫЕ И КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА	7
2.1	ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ	7
2.2	КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	40
3	ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР	52
3.1	ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ	52
3.2	ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ППРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	55

1 ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 1.1 – Паспорт оценочных средств для текущего контроля успеваемости и контрольно-оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Осваиваемые и контролируемые разделы и темы учебной дисциплины	Коды формируемых и контролируемых компетенций	Коды формируемых и контролируемых результатов обучения по учебной дисциплине	Наименования оценочных/контрольно-оценочных средств	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация обучающихся
1	2	3	4	5
1 Понятие и назначение уголовного судопроизводства	ОК – 10 ОК - 11 ОК - 12 ОК - 13 ПК – 1.1 ПК – 1.2 ПК – 1.3 ПК – 1.4 ПК – 1.7 ПК – 1.11	3.1-3.21 У.1-У.22	Вопросы для собеседования по теме № 1. Кейс-задачи по теме № 1. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 1. Темы рефератов по теме № 1.	Вопросы № 1-3 для экзамена
2 Уголовно-процессуальное законодательство	ОК – 10 ОК - 11 ОК - 12 ОК - 13 ПК – 1.1 ПК – 1.2 ПК – 1.3 ПК – 1.4 ПК – 1.7 ПК – 1.11	3.1-3.21 У.1-У.22	Вопросы для собеседования по теме № 2. Кейс-задачи по теме № 2. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 2. Темы рефератов по теме № 2.	Вопросы № 4-6 для экзамена
3 Принципы уголовного судопроизводства	ОК – 10 ОК - 11 ОК - 12 ОК - 13 ПК – 1.1 ПК – 1.2 ПК – 1.3 ПК – 1.4 ПК – 1.7 ПК – 1.11	3.1-3.21 У.1-У.22	Вопросы для собеседования по теме № 3. Кейс-задачи по теме № 3. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 3. Темы рефератов по теме № 3.	Вопросы № 7-8 для экзамена
4 Участники уголовного судопроизводства	ОК – 10 ОК - 11 ОК - 12	3.1-3.21 У.1-У.22	Вопросы для собеседования по теме № 4.	Вопросы № 9-14 для экзамена

Осваиваемые и контролируемые разделы и темы учебной дисциплины	Коды формируемых и контролируемых компетенций	Коды формируемых и контролируемых результатов обучения по учебной дисциплине	Наименования оценочных/контрольно-оценочных средств	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация обучающихся
1	2	3	4	5
	ОК - 13 ПК – 1.1 ПК – 1.2 ПК – 1.3 ПК – 1.4 ПК – 1.7 ПК – 1.11		Кейс-задачи по теме № 4. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 4. Темы рефератов по теме № 4.	
5 Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве	ОК – 10 ОК - 11 ОК - 12 ОК - 13 ПК – 1.1 ПК – 1.2 ПК – 1.3 ПК – 1.4 ПК – 1.7 ПК – 1.11	3.1-3.21 У.1-У.22	Вопросы для собеседования по теме № 5. Кейс-задачи по теме № 5. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 5. Темы рефератов по теме № 5.	Вопросы № 15-21 для экзамена
6 Уголовно-процессуальное принуждение	ОК – 10 ОК - 11 ОК - 12 ОК - 13 ПК – 1.1 ПК – 1.2 ПК – 1.3 ПК – 1.4 ПК – 1.7 ПК – 1.11	3.1-3.21 У.1-У.22	Вопросы для собеседования по теме № 6. Кейс-задачи по теме № 6. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 6. Темы рефератов по теме № 6.	Вопросы № 22-25 для экзамена
7 Возбуждение уголовного дела	ОК – 10 ОК - 11 ОК - 12 ОК - 13 ПК – 1.1 ПК – 1.2 ПК – 1.3 ПК – 1.4 ПК – 1.7 ПК – 1.11	3.1-3.21 У.1-У.22	Вопросы для собеседования по теме № 7. Кейс-задачи по теме № 7. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 7. Темы рефератов по теме № 7.	Вопросы № 26-27 для экзамена
8 Предварительное	ОК – 10 ОК - 11	3.1-3.21	Вопросы для собеседования по	Вопросы № 28-33 для экзамена

Осваиваемые и контролируемые разделы и темы учебной дисциплины	Коды формируемых и контролируемых компетенций	Коды формируемых и контролируемых результатов обучения по учебной дисциплине	Наименования оценочных/контрольно-оценочных средств	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация обучающихся
1	2	3	4	5
расследование	ОК - 12 ОК - 13 ПК – 1.1 ПК – 1.2 ПК – 1.3 ПК – 1.4 ПК – 1.7 ПК – 1.11	У.1-У.22	теме № 8. Кейс-задачи по теме № 8. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 8. Темы рефератов по теме № 8.	
9 Судебное разбирательство. Приговор	ОК – 10 ОК - 11 ОК - 12 ОК - 13 ПК – 1.1 ПК – 1.2 ПК – 1.3 ПК – 1.4 ПК – 1.7 ПК – 1.11	3.1-3.21 У.1-У.22	Вопросы для собеседования по теме № 9. Кейс-задачи по теме № 9. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 9. Темы рефератов по теме № 9.	Вопросы № 34-52 для экзамена
10 Особый порядок судебного разбирательства	ОК – 10 ОК - 11 ОК - 12 ОК - 13 ПК – 1.1 ПК – 1.2 ПК – 1.3 ПК – 1.4 ПК – 1.7 ПК – 1.11	3.1-3.21 У.1-У.22	Вопросы для собеседования по теме № 10. Кейс-задачи по теме № 10. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 10. Темы рефератов по теме № 10.	Вопросы № 53-54 для экзамена
11 Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	ОК – 10 ОК - 11 ОК - 12 ОК - 13 ПК – 1.1 ПК – 1.2 ПК – 1.3 ПК – 1.4 ПК – 1.7 ПК – 1.11	3.1-3.21 У.1-У.22	Вопросы для собеседования по теме № 11. Кейс-задачи по теме № 11. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 11. Темы рефератов по теме № 11.	Вопросы № 55-59 для экзамена
12 Порядок	ОК – 10	3.1-3.21	Вопросы для	Вопросы № 60-72

Осваиваемые и контролируемые разделы и темы учебной дисциплины	Коды формируемых и контролируемых компетенций	Коды формируемых и контролируемых результатов обучения по учебной дисциплине	Наименования оценочных/контрольно-оценочных средств	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация обучающихся
1	2	3	4	5
обжалования судебных решений	ОК - 11 ОК - 12 ОК - 13 ПК – 1.1 ПК – 1.2 ПК – 1.3 ПК – 1.4 ПК – 1.7 ПК – 1.11	<i>У.1-У.22</i>	собеседования по теме № 12. Кейс-задачи по теме № 12. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 12. Темы рефератов по теме № 12.	для экзамена
13 Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	ОК – 10 ОК - 11 ОК - 12 ОК - 13 ПК – 1.1 ПК – 1.2 ПК – 1.3 ПК – 1.4 ПК – 1.7 ПК – 1.11	<i>3.1-3.21</i> <i>У.1-У.22</i>	Вопросы для собеседования по теме № 13. Кейс-задачи по теме № 13. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 13. Темы рефератов по теме № 13.	Вопросы № 73-75 для экзамена

2 ОЦЕНОЧНЫЕ И КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости предназначены для:

- оценки текущих образовательных достижений обучающихся по овладению запланированными результатами обучения по учебной дисциплине, указанными в п. 1.2 РПД;

- определения основных причин затруднений, испытываемых обучающимися в достижении запланированных результатов обучения, и своевременной корректировки форм организации и содержания работы обучающихся во взаимодействии с преподавателем и самостоятельной работы обучающихся;

– повышения объективности оценивания образовательных достижений обучающихся по овладению запланированными результатами обучения по учебной дисциплине.

2.1.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

В вопросах для собеседования по каждой контролируемой теме отражены все знания, которые формируются у обучающихся при изучении данной темы.

Тема 1 «Понятие и назначение уголовного судопроизводства»

1 Понятие и сущность уголовного процесса. Уголовно-процессуальная деятельность и уголовно-процессуальные отношения. Соотношение уголовно-процессуальных и уголовно-правовых отношений.

2. Стадии уголовного процесса. Основные и исключительные стадии.

3. Уголовный процесс и правосудие, их соотношение и взаимосвязь. Назначение уголовного судопроизводства: цели и задачи.

4. Основные уголовно-процессуальные понятия. Уголовно-процессуальная форма. Уголовно-процессуальные гарантии. Уголовно-процессуальные функции.

Тема 2 «Уголовно-процессуальное законодательство»

1 Сущность уголовно-процессуального закона.

2. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Общая характеристика.

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Уголовно-процессуальные нормы, их виды и структура.

4. Пределы действия уголовно-процессуального закона. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по лицам.

5. Значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и инструкций Генерального прокурора РФ, постановлений Конституционного суда РФ для уголовного процесса.

Тема 3 «Принципы уголовного судопроизводства»

1 Понятие и значение принципов уголовного процесса.

2. Система и характеристика принципов уголовного процесса: разумный срок уголовного судопроизводства; законность; осуществление правосудия только судом; независимость судей; уважение чести и достоинства личности, неприкосновенность личности; охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, неприкосновенность жилища, тайна переписки, телефонных и иных переговоров; почтовых, телеграфных и иных сообщений; презумпция невиновности; состязательность сторон; обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту; свобода оценки доказательств, язык уголовного судопроизводства, право на обжалование процессуальных действий и решений.

Тема 4 «Участники уголовного судопроизводства»

1. Субъекты уголовного процесса. Понятие и классификация участников уголовного процесса.
2. Суд как участник уголовного процесса. Полномочия суда.
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Понятие обвинения. Уголовное преследование и его виды. Процессуальное положение и полномочия участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. Их процессуальное положение, права и обязанности.
5. Иные участники уголовного судопроизводства, их процессуальное положение.
6. Обстоятельства, исключающие возможность участия в уголовном судопроизводстве. Отводы. Основания заявления отводов. Лица, имеющие право заявлять отводы. Лица, в отношении которых могут быть заявлены отводы. Порядок заявления и разрешения отводов.

Тема 5 «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»

1. Общие положения теории доказательств в уголовном процессе.
2. Понятие и структура предмета доказывания. Предмет доказывания и состав преступления. Пределы доказывания.
3. Понятие доказательств в уголовном процессе. Признаки и свойства доказательств.
4. Классификация доказательств.
5. Источники доказательств: показания свидетеля, показания потерпевшего, показания обвиняемого, показания подозреваемого, заключение и показания эксперта и специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных (судебных) действий, иные документы.
6. Процесс доказывания и его структура. Субъекты доказательственной деятельности. Элементы процесса доказывания.
7. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Тема 6 «Уголовно-процессуальное принуждение»

1. Понятие и значение уголовно-процессуального принуждения. Принуждение и убеждение.
2. Цели применения уголовно-процессуального принуждения.
3. Основания, условия и гарантии законности применения процессуального принуждения. Задержание подозреваемого.
4. Понятие мер пресечения, основания их избрания. Виды мер пресечения: подписка о невыезде, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, запрет определенных действий, залог, домашний арест, заключение под стражу.

5. Иные меры процессуального принуждения: обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности; наложение ареста на имущество, денежное взыскание.

Тема 7 «Возбуждение уголовного дела»

1. Сущность, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела.
2. Органы и лица, уполномоченные возбуждать уголовные дела.
3. Поводы для возбуждения уголовного дела. Основание для возбуждения уголовного дела.
4. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении.
5. Порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения, частно-публичного и частного обвинения. Виды и содержание решений в стадии возбуждения уголовного дела. Основания отказа в возбуждении уголовного дела.
6. Порядок отказа в возбуждении уголовного дела.

Тема 8 «Предварительное расследование»

1. Сущность и задачи стадии предварительного расследования. Виды расследования.
2. Общие условия предварительного расследования.
3. Производство предварительного следствия: общие правила. Следственные действия: понятие, виды и система. Процессуальные действия.
4. Привлечение в качестве обвиняемого и его процессуальное значение. Вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, предъявление обвинения, допрос обвиняемого.
5. Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент. Обыск. Выемка. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Допрос. Очная ставка. Оpoznание. Проверка показаний на месте. Производство судебной экспертизы.
6. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
7. Окончание предварительного расследования. Основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
8. Действия следователя по окончании предварительного следствия: ознакомление участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела; разрешение ходатайств; составление обвинительного заключения. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением. Ознакомление заинтересованных лиц с материалами уголовного дела. Обвинительное заключение. Направление дела с обвинительным заключением прокурору. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
9. Производство дознания. Дознание в сокращенной форме. Окончание дознания с обвинительным актом, постановлением. Ознакомление заинтересованных лиц с материалами уголовного дела. Обвинительный акт, постановление. Обвинительный акт, постановление.

Тема 9 «Судебное разбирательство. Приговор»

1. Сущность и задачи стадии судебного разбирательства. Общие условия судебного разбирательства.

2. Реализация принципов уголовного процесса в судебном разбирательстве. Непосредственность, устность и гласность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.

3. Председательствующий в судебном разбирательстве.

4. Участники судебного разбирательства. Последствия неявки участника процесса в судебное заседание.

5. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения.

6. Отложение и приостановление судебного разбирательства.

7. Прекращение уголовного дела в судебном заседании.

8. Решение вопроса о мере пресечения. Определение суда: содержание, форма, порядок вынесения. Частное определение (постановление) суда.

9. Нравственные начала, культура и регламент судебного заседания. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.

10. Протокол судебного заседания: его содержание, порядок рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания.

11. Подготовительная часть судебного разбирательства. Вопросы, решаемые в подготовительной части.

12. Судебное следствие: понятие, задачи, значение, основные судебные действия.

13. Понятие и значение приговора. Требования, предъявляемые к приговору. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Виды приговоров. Структура и содержание приговора. Порядок постановления и провозглашения приговора. Действия суда после провозглашения приговора. Основные ошибки и недостатки в деятельности суда 1 инстанции. Основные направления совершенствования судебного разбирательства уголовных дел.

Тема 10 «Особый порядок судебного разбирательства»

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Тема 11 «Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей»

1. Значение суда присяжных. Общие положения производства в суде присяжных.

2. Особенности назначения судебного заседания.

3. Порядок предварительного слушателя.

4. Особенности разбирательства дела в суде присяжных. Подготовительная часть судебного разбирательства. Судебное следствие. Прения сторон. Реплики и последнее слово подсудимого.

5. Вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей, и порядок их разрешения.

6. Вынесение и провозглашение вердикта присяжных. Виды решений, принимаемых судьей.

Тема 12 «Порядок обжалования судебных решений»

1. Понятие и черты апелляционного производства. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке; сроки начала рассмотрения уголовного дела; содержание апелляционной жалобы или представления. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции. Порядок рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения приговора суда I инстанции. Оценка доказательств судом апелляционной инстанции. Обжалование приговора и постановления суда апелляционной инстанции.

2. Предмет судебного разбирательства в суде кассационной инстанции; сроки рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции; содержание кассационной жалобы и представления. Назначение судебного заседания. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции; кассационное определение. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке. Повторное рассмотрение уголовного дела судом кассационной инстанции.

3. Сущность и значение производства в порядке надзора; отличие его от кассационного производства. Возбуждение надзорного производства. Порядок рассмотрения дела судом надзорной инстанции. Пределы прав суда надзорной инстанции. Решения суда надзорной инстанции.

Тема 13 «Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств»

1. Сущность, задачи и значение производства по вновь открывшимся обстоятельствам; его отличие от надзорного производства.

2. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

3. Сроки и порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

4. Последствия рассмотрения дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2.1.2 КЕЙС-ЗАДАЧИ

Каждая кейс-задача моделирует реальную производственную ситуацию, построена на актуальном практико-ориентированном материале и представляет собой текст с описанием производственных условий, в которых обучающемуся необходимо выполнить какие-либо действия и (или) решить какую-либо кейс-задачу, проблему (действия и (или) задача, проблема реалистичны и связаны с одним или несколькими основными видами деятельности, к выполнению которых готовятся обучающиеся в рамках ППССЗ).

Текст кейс-задачи содержит необходимые для ее решения данные (сведения, информацию).

Тема 1 «Понятие и назначение уголовного судопроизводства»

Кейс-задача № 1

Сотрудниками полиции был задержан 14-летний Новоселов, который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты питания. Установлено, что Новоселов сирота, определенного места жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. По результатам рассмотрения в отношении Новоселова вынесен обвинительный приговор.

Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса?

Что следует понимать под целью уголовного процесса?

Кейс-задача № 2

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Гранаткина было установлено, что обыск в его квартире (по результатам которого у Гранаткина было изъято наркотическое средство героин массой 110 грамм) произведен с нарушением норм уголовнопроцессуального законодательства. Протокол обыска признан судом недопустимым доказательством, а в отношении Гранаткина вынесен оправдательный приговор.

Достигнуты ли в данном случае цели уголовного судопроизводства?

Кейс-задача № 3

В отдел полиции поступило заявление от гр-на Рыбина о хищении у него мобильного телефона. Следователь Новиков возбудил по данному факту уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил в качестве потерпевшего Рыбина, а также направил в орган дознания поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, совершивших кражу, а также обнаружение похищенного имущества. Других действий, направленных на установление личности преступника и местонахождения похищенного имущества, следователь не проводил. По истечении двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела следователь вынес постановление о приостановлении

расследования по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого).

Оцените соответствие действий следователя Новикова назначению уголовного судопроизводства.

Тема 2 «Уголовно-процессуальное законодательство»

Кейс-задача № 1

Адвокат Михайлов, представляющий интересы обвиняемого Логинова, содержащегося под стражей, прибыл в следственный изолятор для встречи со своим подзащитным. На контрольно-пропускном пункте адвокат предъявил дежурному офицеру следственного изолятора удостоверение адвоката и ордер, подтверждающий его полномочия по оказанию юридической помощи Логинову. Дежурный офицер отказался пропустить адвоката Михайлова, предъявив ему приказ начальника следственного изолятора, в соответствии с которым допуск лиц на режимную территорию осуществляется только по предъявлению паспорта. Михайлов сослался на соответствующие нормы УПК РФ, регламентирующие участие защитника в деле, права обвиняемого и т.д., однако ответственный дежурный по следственному изолятору заявил, что в своей работе он руководствуется не нормами УПК РФ, а правовыми актами своего ведомства. Оцените создавшуюся ситуацию.

Являются ли нормы УПК РФ обязательными для сотрудников следственного изолятора?

Являются ли приказы начальника следственного изолятора источниками уголовно-процессуального права?

Кейс-задача № 2

При расследовании уголовного дела о разбое, совершенном организованной группой ранее судимых лиц, следователь получил от сотрудника оперативного подразделения сведения о месте нахождения тайника с оружием, добытые в ходе оперативно-розыскной деятельности путем использования специальных технических средств. Информация об организации оперативно-розыскных мероприятий, средствах, используемых при их проведении, составляет государственную тайну.

Возможно ли использование информации, полученной при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в уголовном процессе?

Если да, то каким образом?

Кейс-задача № 3

Пассажирский круизный лайнер «Великий Новгород» под флагом Российской Федерации совершал рейс по маршруту Сочи — Барселона — Сочи. Когда лайнер находился в порту г. Варна (Болгария), матрос Толкунов (гражданин РФ) в ходе конфликта с боцманом Чичкиным (гражданином Украины) нанес последнему в кают-компании лайнера ножевое ранение, от которого Чичкин скончался в госпитале г. Варна.

В соответствии с законодательством какого государства должно проводиться расследование данного преступления?

Кейс-задача № 4

В процессе полета по маршруту Москва — Стокгольм на борту лайнера «Боинг-747» авиакомпании «РусАЛ» гражданин Швеции Хольмквист, будучи в состоянии алкогольного опьянения, затеял драку с гражданином РФ Смирновым, в результате которой причинил последнему вред здоровью средней тяжести. Гражданин Хольмквист потребовал, чтобы расследование по данному факту проводилось полицией Швеции, так как он является гражданином данного государства и драка произошла при полете в воздушном пространстве Швеции.

Компетентные органы какого государства должны проводить расследование в данном случае?

Обоснованы ли требования гражданина Швеции?

Тема 3 «Принципы уголовного судопроизводства»

Кейс-задача № 1

Обвиняемый Жариков обратился в суд с жалобой на следователя Климова, который при проведении следственных действий обращался к нему на «ты» и не называл по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности.

Подлежит ли рассмотрению эта жалоба?

Подлежит ли она удовлетворению?

В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности в соответствии с УПК РФ?

Кейс-задача № 2

Г. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Д. при превышении пределов необходимой обороны и осужден по ч. 1 ст. 114 УК РФ. В ходе судебного заседания в качестве доказательств обвинения государственным обвинителем были представлены явка с повинной Г. и показания свидетеля Б. на предварительном следствии, которые исследованы в судебном заседании, однако не приведены в приговоре и не оценены судом. После исследования доказательств обвинения суд не исследовал доказательства от стороны защиты и не предоставил подсудимому и его защитнику возможность воспользоваться правом представлять доказательства. Удовлетворив ранее ходатайство подсудимого и его защитника о допросе в качестве свидетеля следователя Е., суд в судебном заседании, не мотивируя свое решение, постановил закончить судебное следствие без допроса указанного лица.

Какие нарушения допущены судом при рассмотрении уголовного дела?

Были ли нарушены принципы уголовного процесса?

Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Тема 4 «Участники уголовного судопроизводства»

Кейс-задача № 1

Председатель Золотухинского районного суда Курской области, являясь единственным судьей данного района, рассмотрел уголовное дело по обвинению Усольцева и вынес обвинительный приговор. По апелляционной жалобе осужденного приговор был отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Вправе ли этот же судья повторно рассмотреть данное дело в суде первой инстанции?

Кейс-задача № 2

Постановлением судьи Ленинского районного суда г. Курска помощнику прокурора Центрального района г. Курска Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Дмитриева для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья указал, что обвинение в суде может поддерживать лишь прокурор, но не его помощник.

Законно ли постановление судьи?

Как уголовно-процессуальный закон трактует понятие «прокурор»?

Кейс-задача № 3

Мосий и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева — адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина — двоюродная сестра следователя Семакина.

Как следует поступить адвокату Смирнову?

Кому должен быть заявлен отвод в этой ситуации — следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

Тема 5 «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»

Кейс-задача № 1

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу. Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой. 19. Студент 2 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней

ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее: 1) 5 июля 2014 г. проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ; 2) 10 июля 2014 г. участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

Кейс-задача № 2

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу. Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой. 19. Студент 2 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее: 1) 5 июля 2014 г. проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ; 2) 10 июля 2014 г. участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

Тема 6 «Уголовно-процессуальное принуждение»

Кейс-задача № 1

В отношении обвиняемого в совершении кражи Никитина, проживающего на территории г. Курска, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя трое суток следователь направил Никитину повестку с целью вызова на допрос. В назначенное время обвиняемый не явился. Мать Никитина сообщила, что ее сын был задержан сотрудниками ДПС за пределами г. Курска и впоследствии подвергнут административному аресту за управление автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. В свое оправдание Никитин заявил, что устроился работать таксистом, чтобы на вырученные деньги возместить причиненный преступлением вред.

Допущены ли обвиняемым Никитиным нарушения обязательств, предусмотренных ст. 102 УПК РФ?

Имеются ли в данном случае основания для изменения обвиняемому меры пресечения?

Кейс-задача № 2

14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет. 15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в следственный отдел и следователем возбуждено уголовное дело. Явившаяся к 10 часам в ОВД Абрамова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания следователем были указаны в протоколе следующим образом. 1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью. 2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия.

Обоснованно ли следователем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела?

Укажите основания, при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления.

На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?

Тема 7 «Возбуждение уголовного дела»

Кейс-задача № 1

В ходе плановой выездной налоговой проверки сотрудник Инспекции Федеральной налоговой службы России по городу Н. Васильев выявил в ООО «Роща» признаки уклонения от уплаты налогов и сборов с организации в особо крупном размере. О случившемся он немедленно сообщил по телефону в отдел борьбы с экономическими преступлениями полиции. Прибывшие по вызову сотрудники полиции провели проверку оснований к возбуждению уголовного дела, установили наличие в действиях директора ООО «Роща» признаков состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РФ, составили рапорт об обнаружении признаков преступления и вынесли постановление о возбуждении уголовного дела.

Как должно быть оформлено заявление о совершении преступления, полученное по телефону или посредством сети «Интернет»?

Что в данном случае является поводом к возбуждению уголовного дела?

Оцените правомерность действий сотрудников полиции при проведении проверки.

Законно ли решение о возбуждении уголовного дела?

Кейс-задача № 2

В ходе проверки оснований возбуждения уголовного дела в отношении Тамарова по признакам совершения им кражи дознаватель отдела полиции № 2

г.Курска Семенов произвел опрос ранее неоднократно судимого гражданина Максимова, который являлся очевидцем преступления. В ходе опроса Максимов заявил, что не желает сообщать дознавателю каких-либо сведений, так как испытывает неприязнь к сотрудникам правоохранительных органов. Семенов разъяснил ему, что так как Максимов не является родственником Тамарова, на него не распространяются положения ст. 51 Конституции РФ о праве не давать показания против себя самого и своих близких родственников. Поэтому дача объяснений для Максимова обязательна.

Правомерны ли действия Семенова?

В чем отличия опроса при возбуждении уголовного дела и допроса по возбужденному уголовному делу?

Какое решение был обязан принять Семенов в связи с отказом Максимова от дачи объяснений?

Тема 8 «Предварительное расследование»

Кейс-задача № 1

15 августа 2014 г. неизвестный преступник на улице Серегина г. Курска под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитола на общую сумму 17 тысяч 200 рублей и скрылся в неизвестном направлении.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления?

Возможно ли проведение дознания в данном случае в сокращенной форме?

Кейс-задача № 2

В 0 часов 35 минут в дежурную часть Тимского отделения полиции Курской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рощинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Тимского отделения полиции сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рощинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина?

Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

Тема 9 «Судебное разбирательство. Приговор»

Кейс-задача № 1

При рассмотрении дела по обвинению Жиковой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью, совершенное из хулиганских побуждений), защиту подсудимой

осуществлял адвокат Трошин. В своей защитительной речи адвокат выразил уверенность, что суд постановит по делу законный и обоснованный приговор, а закончил свою речь словами: «Используя предоставленное частью 7 статьи 292 УПК РФ право, прошу суд назначить подсудимой наказание в виде минимального срока лишения свободы, предусмотренного санкцией части 2 статьи 115 УК РФ. Такое наказание поможет ей избавиться от соблазна употреблять спиртные напитки и будет гарантией того, что она никогда впредь не совершит действий, подобных тем, за которые ее сегодня судят».

Раскройте назначение и содержание судебных прений.

Соответствует ли содержание защитительной речи адвоката Трошина требованиям ст. 49 и 53 УПК РФ, а также положениям Кодекса профессиональной этики адвоката?

Соответствует ли предложенная защитником формулировка судебного решения требованиям уголовно-процессуального закона?

По каким вопросам и в какой форме участники судебного разбирательства могут представить суду свои предложения по рассматриваемому делу?

Кейс-задача № 2

Козлов осужден к лишению свободы. Спустя несколько месяцев после начала отбывания наказания, в связи со странностями в его поведении, Козлов был обследован врачом-психиатром, который констатировал наличие у заключенного хронической душевной болезни. По мнению врача Козлов страдает психическим заболеванием длительное время, и в момент совершения преступления также был болен.

Какое значение для приговора имеют эти обстоятельства?

Кто и в каком порядке должен принять соответствующее решение?

Тема 10 «Особый порядок судебного разбирательства»

Кейс-задача № 1

Приговором Ленинского районного суда г. Курска Валуев Ж. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ?

Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.

Кейс-задача № 2

Приговором Промышленного районного суда г. Курска Тимофеев Т. осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 325 УК РФ. Приговором суда Тимофеев Т. признан виновным в совершении хищения чужого имущества и хищения документов. Приговор постановлен без судебного разбирательства при согласии обвиняемого с

предъявленным обвинением в порядке ст. 316 УПК РФ. Из материалов дела видно, что Тимофеев Т. похитил кошелек с деньгами в сумме 2000 рублей, принадлежащий потерпевшей. В кошельке, кроме денег и ключей, находились два документа: страховой медицинский полис обязательного страхования и страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования на имя Бариновой Ю. Похищая кошелек и намереваясь завладеть деньгами, Тимофеев Т. не имел умысла на хищение документов, о чем свидетельствует то обстоятельство, что он не заглядывал в кошелек и не видел находившихся в нем документов, а также и тот факт, что через три дня после разбойного нападения Бариновой Ю. вернули похищенные документы. Ввиду указанных обстоятельств государственный обвинитель, участвовавший в судебном заседании, изменил обвинение в сторону смягчения. Его действия квалифицированы по ст. 158 ч. 1 УК РФ.

Вправе ли суд продолжить рассмотрение дела в особом порядке, если обвинение, с которым согласился подсудимый, изменилось?

Какое решение должен принять суд?

Какие вообще решения суд может принять по результатам рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства?

Если бы государственный обвинитель не отказался от предъявленного обвинения, вправе ли был суд прекратить уголовное дело по ст. 325 ч. 1 УК РФ в особом порядке судебного разбирательства?

Тема 11 «Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей»

Кейс-задача № 1

В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2017 г. Курским областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Курской области на 2017–2021 гг.

Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных?

Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

Кейс-задача № 2

В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председательствующий принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя

потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями.

Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей?
Мог ли так поступить судья?

Тема 12 «Порядок обжалования судебных решений»

Кейс-задача № 1

Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина?

Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова?

Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

Кейс-задача № 2

Гражданин Веселов был задержан по подозрению в незаконном обороте наркотических средств. При его личном обыске был обнаружен и изъят белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет красного цвета, который, по заключению эксперта, является наркотическим средством — героином. При ознакомлении с материалами оконченого предварительного расследования Веселов обнаружил, что в заключении эксперта указано, что объектом исследования является белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет белого цвета. Для разрешения этого противоречия Веселов заявил ходатайство о допросе понятых Васечкина и Сидорова, принимавших участие в его обыске, а также эксперта. В ходатайстве было отказано, так как, согласно рапорту сотрудников органа дознания, Васечкин и Сидоров находятся в длительной командировке, а эксперт — на лечении с выездом за пределы Российской Федерации, поэтому их допрос невозможен. По этим же причинам в ходатайстве о допросе было отказано в суде первой и апелляционной инстанций. Веселов обратился в суд кассационной инстанции с жалобой на постановленный в его отношении обвинительный приговор, указывая, что при его обыске были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, а эксперт исследовал не тот пакет, который был изъят при обыске. Для установления допущенных нарушений закона осужденный просил допросить понятых и эксперта, которые к моменту рассмотрения дела вернутся из поездок.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Веселова о допросе свидетелей судом кассационной инстанции?

В чем заключается ревизионный порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции?

Как суд кассационной инстанции исследует доказательства?

Кейс-задача № 3

1 июля 2014 г. вступил в законную силу приговор Курского областного суда в отношении осужденного Гриднева. 1 июня 2015 г. приговор суда был обжалован Гридневым в кассационном порядке; 1 июля 2015 г. его жалоба была оставлена без удовлетворения. Получив решение суда кассационной инстанции, Гриднев 2 июля 2015 г. обжаловал его в надзорном порядке.

Будет ли рассмотрена надзорная жалоба Гриднева?

Какие сроки подачи надзорной жалобы установлены законом?

Опишите порядок восстановления пропущенного срока на надзорное обжалование.

Тема 13 «Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств»

Кейс-задача № 1

Промышленным районным судом г.Курска был вынесен обвинительный приговор в отношении Сенина; приговор вступил в законную силу. Спустя шесть месяцев стало известно, что свидетель Поташов, на показаниях которого был основан приговор, дал заведомо ложные показания. По признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ, была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. В возбуждении уголовного дела было отказано в связи со смертью Поташова.

Возникают ли в данном случае основания для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

Какими процессуальными актами могут быть установлены вновь открывшиеся обстоятельства?

Кейс-задача №2

Прокурором Горшеченского района Курской области по сообщению осужденного гражданина Удалого было возбуждено производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Проведя проверку, прокурор получил приговор в отношении эксперта, давшего по делу Удалого заведомо ложное заключение, истребовал ряд документов. По окончании проверки к прокурору обратился гражданин Удалой с просьбой ознакомить его с материалами, полученными в ходе проверки. В этом осужденному было отказано в связи с тем, что уголовнопроцессуальное законодательство не предусматривает права на ознакомление с материалами проверки, проводившейся по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Правомерны ли доводы прокурора?

Имеет ли Удалой право на ознакомление с материалами проверки, проводившейся по новым и вновь открывшимся обстоятельствам?

2.1.3 ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

По каждой контролируемой теме учебной дисциплины обучающимся предлагается не менее 2 вариантов для тестирования.

В каждый вариант для тестирования включено не менее 9 вопросов и заданий в 4 тестовых формах: в закрытой и открытой, на установление последовательности и соответствия.

В вопросах в закрытой форме дано 4 дистракторов (вариантов ответов), среди которых есть правильный и несколько неправильных, но максимально похожих на правильный ответ. Каждый дистрактор состоит не более чем из 7 слов.

Все варианты для тестирования по одной теме одинаковы по структуре содержания и равнозначны по сложности вопросов и заданий.

Тема 3 «Принципы уголовного судопроизводства»

Вариант 1

1. Принципы уголовного процесса – это _____.

2. В соответствии с принципом законности:

А) нарушение следователем норм УПК РФ влечет за собой признание недопустимыми доказательств, полученных таким путем;

Б) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;

В) к уголовно-процессуальным актам предъявляются требования законности, своевременности и юридической грамотности;

Г) правосудие по уголовному делу в РФ осуществляется только судом.

3. Принципы уголовного процесса в УПК РФ расположены в следующей последовательности:

А) назначение уголовного судопроизводства, разумный срок уголовного судопроизводства, неприкосновенность жилища, презумпция невиновности, законность при производстве по уголовному делу;

Б) разумный срок уголовного судопроизводства, законность при производстве по уголовному делу, осуществление правосудия только судом, независимость судей, уважение чести и достоинства;

В) неприкосновенность жилища, неприкосновенность личности, презумпция невиновности, разумный срок уголовного судопроизводства;

Г) разумный срок уголовного судопроизводства, законность при производстве по уголовному делу, осуществление правосудия только судом,

независимость судей, охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

4. Принципы уголовного процесса отличаются от общих условий производства в отдельных стадиях:

- А) действием на всех или нескольких стадиях уголовного процесса;
- Б) тем, что закреплены в законе;
- В) подлежат исполнению всеми участниками уголовного процесса;
- Г) ничем не отличаются.

5. Соотнесите наименование принципов уголовного судопроизводства с элементами их содержания:

А) Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ	1. презумпция невиновности
Б) Судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них	2. осуществление правосудия только судом
В) Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда	3. состязательность сторон
Г) Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо	4. независимость судей

6. Ночное время – это промежуток времени:

- А) с 22 до 6 часов по местному времени;
- Б) с 22 до 6 часов по московскому времени;
- В) с 23 до 7 часов по московскому времени;
- Г) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован.

7. Положение о том, что информация о внепроцессуальных обращениях к судьям должна быть размещена на официальном сайте суда и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по уголовным делам, является частью принципа:

- А) независимости судей;
- Б) неприкосновенности личности;
- В) осуществления правосудия только судом;
- Г) презумпции невиновности.

8. В какой срок со дня вступления в законную силу приговора либо постановления или определения суда о прекращении уголовного судопроизводства по делу, либо со дня принятия дознавателем, начальником подразделения дознания,

органом дознания, следователем, руководителем следственного органа, прокурором постановления о прекращении уголовного судопроизводства может быть подано заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок?

- А) в шестимесячный срок;
- Б) по истечении года;
- В) в трехмесячный срок;
- Г) по истечении трех лет.

9. Уголовное судопроизводство осуществляется:

- А) в разумный срок;
- Б) в срок, установленный законодательством;
- В) в срок, необходимый для разрешения дела по существу;
- Г) в срок, необходимый для достижения истины по уголовному делу.

Вариант 2

1. Обвиняемый считается невиновным, пока его _____ в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена _____.

2. В чем проявляется принцип осуществления правосудия только судом:

- А) в признании лица виновным только по приговору суда;
- Б) в признании лица невиновным при прекращении уголовного дела по реабилитирующему основанию;
- В) в обязанности суда прекратить уголовное дело при отказе прокурора от обвинения;
- Г) судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие.

3. Решение об осуществлении государственной защиты принимают:

- А) суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа или следователь с согласия руководителя следственного органа, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело;
- Б) суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа;
- В) суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа, следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело;
- Г) следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело.

4. В каких случаях обыск и выемка в жилище возможны без судебного решения:

- А) в случаях, не терпящих отлагательств;
- Б) в любых случаях;
- В) в случае согласия проживающих в нем лиц;
- Г) данное процессуальное действие невозможно без судебного решения.

5. Осмотр и вскрытие почтовых отправлений, осмотр их вложений, а также иные ограничения тайны связи допускаются только на основании:

- А) судебного решения;
- Б) постановления следователя с согласия руководителя следственного органа, постановления дознавателя с согласия прокурора;
- В) постановления следователя, дознавателя;
- Г) не допускаются.

6. Состязательность сторон характеризуется:

- А) разделением процессуальных функций сторон и отделением от них функции суда по разрешению дела;
- Б) правом обвиняемого на защиту;
- В) возможностью адвоката проводить параллельное расследование;
- Г) возможностью подсудимого выступать в прениях сторон.

7. Судья, оценивая доказательства, должен полагаться на мнение:

- А) судья независим в оценке доказательств;
- Б) защитника;
- В) помощника судьи;
- Г) прокурора.

8. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет право:

А) защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;

Б) защищать себя лично или через посредство выбранного им самим представителя;

В) защищать себя через посредство выбранного им самим представителя или защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;

Г) защищать себя через посредство близких родственников.

9. Соотнесите наименование принципов уголовного судопроизводства с действиями, которые в них осуществляются:

А) Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу	1. законность при производстве по
---	-----------------------------------

при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных УПК РФ. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.	уголовному делу
Б) Суд, прокурор, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ	2. неприкосновенность личности
В) Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом.	3. уважение чести и достоинства
Г) Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.	4. состязательность сторон

Тема 4 «Участники уголовного судопроизводства»

Вариант 1

1. Какой из перечисленных субъектов уголовного процесса является участником со стороны обвинения:

- А) эксперт, которому следователь поручил производство судебной экспертизы;
- Б) мировой судья;
- В) представитель потерпевшего;
- Г) гражданский ответчик.

2. Участие понятых в некоторых следственных действиях было ограничено в _____ году.

3. Какой из перечисленных субъектов уголовного процесса является участником со стороны защиты:

- А) специалист, приглашенный защитником;
- Б) гражданский ответчик;
- В) свидетель, подтверждающий позицию стороны защиты своими показаниями;
- Г) переводчик, услугами которого пользуется обвиняемый.

4. Может ли руководитель следственного органа отменить постановление следователя:

- А) ни в коем случае;
- Б) да, в любом случае;
- В) да, если об этом будет указание прокурора;
- Г) да, если это постановление незаконное и необоснованное.

5. Соотнесите наименование участника уголовного процесса с его определением, данным в УПК РФ:

1. эксперт	А) лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения
2. частный обвинитель	Б) лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных УПК РФ, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода
3. переводчик	В) лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном статьей 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде
4. дознаватель	Г) лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу
5. защитник	Д) должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ

6. Дознаватель вправе самостоятельно принять решение:

- А) о производстве обыска;
- Б) о производстве осмотра места происшествия;
- В) о предъявлении подозреваемому обвинения;
- Г) о привлечении лица в качестве обвиняемого.

7. Потерпевшим может быть признано:

А) только физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред;

Б) физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации;

В) только юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации;

Г) физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, материальный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

8. При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут:

- А) приводу;
- Б) задержанию;
- В) домашнему аресту;
- Г) отстранению от должности.

9. Изложите в последовательности действия потерпевшего по уголовному делу:

- А) вынесение постановления судьей, следователем, дознавателем о признании лица потерпевшим;
- Б) подача заявления о преступлении;
- В) подача гражданского иска;
- Г) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с их участием.

Вариант 2

1. Гражданские иск может быть предъявлен:

- А) до окончания судебного следствия в суде первой инстанции;
- Б) до окончания предварительного расследования;
- В) до окончания судебных прений;
- Г) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

2. Подозреваемым является лицо:

- А) которое подозревается в совершении преступления;
- Б) в отношении которого возбуждено уголовное дело; которое задержано; к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения; которое уведомлено о подозрении в совершении преступления;
- В) в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого; вынесен обвинительный акт; составлено обвинительное постановление;
- Г) в отношении которого возбуждено уголовное дело; в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого; которое задержано; к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения; которое уведомлено о подозрении в совершении преступления.

3. Разница между понятиями «адвокат» и «защитник» состоит в том, что:

- А) «адвокат» - это профессиональный статус, а «защитник» - процессуальный;
- Б) защитником по некоторым делам может быть и не адвокат;
- В) адвокат в уголовном процессе может быть и не защитником, а представителем потерпевшего, гражданского истца и т.п.;
- Г) все указанные ответы правильные.

4. Какой момент предусматривает процессуальную возможность вступления в процесс защитника (если до тех пор он еще в процессе не участвовал)?

- А) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица;
- Б) начало допроса конкретного лица в качестве потерпевшего;
- В) начало допроса конкретного лица в качестве свидетеля;
- Г) все указанные ответы правильные.

5. Если в материалах дела содержатся сведения, составляющие государственную тайну, то:

А) назначается специально подготовленный защитник из структуры ФСБ;

Б) защитник, участвующий в производстве по делу, должен либо иметь соответствующий допуск к указанным сведениям, либо дать подписку об их неразглашении;

В) защитник, участвующий в производстве по делу, должен иметь соответствующий допуск к указанным сведениям;

Г) в производстве по делу может участвовать лишь защитник, специально назначаемый прокурором или судом.

6. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:

А) судья назначает предварительное слушание по делу;

Б) подозреваемый, обвиняемый является гражданином иностранного государства;

В) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника;

Г) лицо обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

7. Отказ от защитника может быть заявлен:

А) до окончания судебного следствия;

Б) не может быть заявлен без одобрения прокурора;

В) только на предварительном следствии;

Г) в любой момент производства по уголовному делу.

8. Физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации – это _____.

9. Соотнесите наименование участника с классификацией:

1. сторона обвинения	А. частный обвинитель
2. сторона защиты	Б. Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве
3. иные участники	В. защитник

Тема 6 «Уголовно-процессуальное принуждение»

Вариант 1

1. В каком из перечисленных случаев нет достаточных оснований для задержания подозреваемого лица:

А) по словам свидетеля, его мать видела преступление, совершенное данным лицом;

Б) это лицо застигнуто при совершении преступления;

В) потерпевший указал на данное лицо как совершившее преступление;

Г) на одежде этого лица были обнаружены явные следы преступления.

2. Дополнительным основанием для задержания при наличии подозрений и при отсутствии прямых доказательств закон считает:

А) отсутствие у него постоянного места жительства;

Б) нахождение его в нетрезвом состоянии;

В) перемену им места жительства без предупреждения;

Г) все указанные ответы правильные.

3. Соотнесите меру принуждения с элементами ее содержания:

1. Личное поручительство	А) применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения
2. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым	Б) заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением ограничений и (или) запретов и осуществлением за ним контроля
3. Домашний арест	В) состоит в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного статьей 102 УПК РФ, родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство
4. Заключение под стражу	Г) состоит в письменном обязательстве заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств

4. О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязаны сообщить в письменном виде:

А) прокурору в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого;

Б) прокурору в течение 3 часов с момента задержания подозреваемого;

В) судье районного суда в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого;

Г) прокурору субъекта РФ в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого.

5. В какой срок должен быть допрошен задержанный подозреваемый:

А) в течение 24 часов с момента фактического задержания;

Б) как только он согласится дать показания;

В) немедленно;

Г) сразу же после получения согласия руководителя следственного органа на возбуждение уголовного дела.

6. Срок содержания под стражей по общему правилу не должен превышать _____.

7. Не является основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый:

А) дает заведомо ложные показания;

Б) собирается скрыться от органов расследования;

В) намерен продолжать преступную деятельность;

Г) угрожает потерпевшему и склоняет его к даче ложных показаний.

8. Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого:

А) да, но обвинение ему в общем случае должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения;

Б) да, но только в виде заключения под стражу;

В) нет;

Г) да, но только с санкции прокурора.

9. Изложите в последовательности действия органа дознания, следователя или дознавателя по задержанию лица, подозреваемого в совершении преступления:

А) составление протокола о задержании;

Б) фактическое задержание;

В) извещение прокурора о задержании лица;

Г) доставление к следователю, дознавателю.

Вариант 2

1. При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут _____.

2. Может ли мера пресечения применяться к свидетелю:

А) нет;

Б) да;

В) да, но только на основании судебного решения;

Г) да, но свидетель сразу станет подозреваемым.

3. Какая из перечисленных мер принуждения избирается только судом:

- А) временное отстранение от должности;
- Б) личное поручительство;
- В) подписка о невыезде и надлежащем поведении;
- Г) задержание.

4. Может ли несовершеннолетнее лицо заключено под стражу:

А) да, но лишь при обвинении (подозрении) в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (в исключительных случаях – преступления средней тяжести);

- Б) нет;
- В) да, на общих основаниях;
- Г) среди указанных ответов нет правильного.

5. Может ли суд продлить срок задержания:

- А) да, на срок до 72 часов;
- Б) нет;
- В) да, на срок до 24 часов;
- Г) да, на срок до 48 часов.

6. Изложите в последовательности сроки содержания под стражей по возрастанию:

- А) 2 месяца;
- Б) 12 месяцев;
- В) 6 месяцев;
- Г) 18 месяцев.

7. Ходатайство следователя о продлении свыше 12 месяцев срока содержания под стражей лица, обвиняемого в совершении особо тяжкого преступления, вносится:

А) с согласия в соответствии с подследственностью Председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти);

Б) с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа;

- В) с согласия судьи областного суда;
- Г) такое ходатайство вообще невозможно.

8. Расположите в хронологической последовательности действия, которые необходимо совершить участникам уголовного процесса для применения такой меры пресечения, как личное поручительство:

- А) наблюдение за выполнением подозреваемым, обвиняемым обязательств;

Б) наложение денежного взыскания, в случае невыполнения поручителем, возложенных на него обязанностей;

В) разъяснение поручителю существа подозрения, обвинения, а также его обязанностей и ответственности;

Г) письменное заявление поручителя.

9. Соотнесите меры уголовно-процессуального принуждения в соответствии с документами, оформляющими их применение:

1. залог	А. постановление следователя, дознавателя, суда
2. наблюдение командования воинской части	Б. постановление суда
3. задержание	В. Постановление следователя, дознавателя, суда
4. привод	Г. протокол органа дознания, следователя, дознавателя

2.1.4 ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

Темы рефератов направлены на углубление и расширение знаний обучающихся по контролируемой теме, формирование междисциплинарных связей.

Тема 1 «Понятие и назначение уголовного судопроизводства»

1. Исторические формы уголовного судопроизводства: состязательный, обвинительный, розыскной и смешанный типы процесса.

2. Уголовно-процессуальная форма: единство и дифференциация. а) уголовно-процессуальная форма: ее социальная ценность и значение; б) проблема единства и дифференциации процессуальной формы; в) допустимость и пределы упрощения процессуальной формы (единоличный порядок рассмотрения дел, особый порядок принятия решения, дознание и пр.).

3. Процессуальные гарантии в уголовном судопроизводстве.

4. Использование достижений научно-технического прогресса в уголовном судопроизводстве.

5. Конституционные начала уголовного судопроизводства.

6. Перспективы, проблемы и противоречия судебной реформы в России.

7. Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве России.

Тема 2 «Уголовно-процессуальное законодательство»

1. Развитие и совершенствование уголовно-процессуального законодательства. а) общая характеристика реформы уголовно-процессуального законодательства в период конца 80-х начала 90-х годов; б) концепция судебной реформы, ее достоинства и недостатки; в) проекты УПК РФ, подготовленные в период судебной реформы. Характеристика их наиболее принципиальных расхождений; г) действующий УПК РФ 2001 года и процесс его совершенствования.

2. Современный уголовный процесс и дореволюционное судопроизводство России: сравнительно-правовой анализ.

3. Уголовно-процессуальное законодательство РСФСР второй половины XX века и действующий УПК РФ: сравнительно-правовой анализ.

4. Источники уголовно-процессуального права и роль судебной практики в уголовном судопроизводстве.

5. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Тема 3 «Принципы уголовного судопроизводства»

1. Разумный срок уголовного судопроизводства и практика ЕСПЧ.

2. Нравственные начала уголовного процесса.

3. Проблемы реализации принципов уголовного процесса.

4. Проблемы реализации принципа состязательности в рамках уголовного судопроизводства.

5. Понятие принципа в советском уголовном процессе.

6. Проблемы реализации принципов уголовного процесса в стадии судебного разбирательства.

7. Свобода заявления ходатайств и принесения жалоб как принцип уголовного процесса и основное средство отстаивания интересов участниками уголовного судопроизводства.

Тема 4 «Участники уголовного судопроизводства»

1. Этические основы процессуальной деятельности адвоката.

2. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса.

3. Судебная власть и функция отправления правосудия по уголовным делам.

4. Судебный контроль на досудебных стадиях уголовного процесса.

5. Проблемы совершенствования функций прокурора в уголовном процессе.

6. Прокурорский надзор на досудебных стадиях уголовного процесса и его соотношение с судебным контролем.

7. Концепции правового статуса следователя и их реализации в уголовном процессе России.

8. Процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе. а) понятие подозреваемого; б) процессуальное положение подозреваемого; в) задержание и допрос подозреваемого.

9. Процессуальное положение обвиняемого в уголовном процессе. а) понятие обвиняемого. Права и обязанности обвиняемого; б) презумпция невиновности –

основа статуса обвиняемого; в) предъявление обвинения и допрос обвиняемого; г) право обвиняемого на защиту;

10. Потерпевший в уголовном судопроизводстве: проблемы укрепления процессуального статуса. а) понятие потерпевшего. Основание и порядок признания лица потерпевшим; б) процессуальное положение потерпевшего; в) показания потерпевшего - источник доказательств; г) представитель потерпевшего в уголовном процессе; д) участие потерпевшего в стадии предварительного расследования и в судебном разбирательстве.

11. Обвинительная деятельность потерпевшего в современном уголовном судопроизводстве.

12. Гражданский иск в уголовном процессе. а) значение и основание гражданского иска в уголовном процессе; б) гражданский истец, его процессуальное положение; в) гражданский ответчик, его процессуальное положение; г) производство по гражданскому иску в стадии предварительного расследования; д) рассмотрение гражданского иска в суде.

13. Защита имущественных прав личности в уголовном процессе.

14. Проблемы укрепления правового статуса свидетеля в уголовном процессе.

15. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

Тема 5 «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»

1. Понятие и содержание предмета и пределов доказывания в уголовном процессе. а) понятие предмета доказывания; б) обстоятельства, подлежащие доказыванию; в) пределы доказывания.

2. Понятие и свойства доказательств.

3. Классификация доказательств.

4. Спорные вопросы теории и практики допустимости доказательств.

5. Виды доказательств и их источники.

6. Понятие и содержание доказывания в уголовном процессе. а) значение принципов процесса в доказывании (оценки доказательств, презумпции невиновности, состязательности); б) субъекты доказывания; в) собирание, проверка и оценка доказательств.

7. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.

8. Проблемы совершенствования способов собирания и проверки доказательств в уголовном судопроизводстве.

9. Оценка доказательств в уголовном процессе.

10. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств.

11. Цель доказывания – основная проблема теории доказательств в уголовном процессе. а) общие методологические проблемы в определении цели доказывания; б) установление истины как цель доказывания; в) понятие, характер и содержание истины в уголовном судопроизводстве; г) вероятность и достоверность знания в содержании цели доказывания в уголовном процессе.

12. Расширение прав защитника в собирании доказательств и проблемы параллельного расследования.

Тема 6 «Уголовно-процессуальное принуждение»

1. Права и свободы человека и уголовно-процессуальное принуждение.
2. Меры уголовно-процессуального принуждения. а) понятие и цели уголовно-процессуального принуждения; б) основания, условия и гарантии законности применения мер принуждения; в) классификация мер уголовно-процессуального принуждения.
3. Оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс.
4. Понятие и процессуальный порядок избрания мер пресечения в уголовном процессе.
5. Задержание.
6. Заключение под стражу.
7. Домашний арест и залог.
8. Правовое содержание имущественных мер уголовно-процессуального принуждения.

Тема 7 «Возбуждение уголовного дела»

1. Сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
2. Общая характеристика стадии возбуждения уголовного дела.
3. Проблемы дальнейшего развития процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела.
4. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела и роль прокурора в их решении.
5. Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы и перспективы.

Тема 8 «Предварительное расследование»

1. Предварительное расследование: понятие, формы и этапы.
2. Общие условия предварительного расследования.
3. Общие правила производства следственных действий.
4. Основания и процессуальная форма привлечения лица в качестве обвиняемого и предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.
5. Допрос и очная ставка в уголовном судопроизводстве.
6. Осмотр и освидетельствование.
7. Предъявление для опознания, следственный эксперимент и проверка показаний на месте.
8. Обыск и выемка.
9. Производство судебной экспертизы в уголовном процессе.
10. Понятие, субъекты и процессуальный порядок производства дознания. а) понятие, назначение и виды дознания в уголовном процессе; б) органы дознания и их задачи. Процессуальный статус дознавателя.

11. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования. а) понятие и назначение института прекращения уголовного дела и уголовного преследования; б) основания прекращения уголовных дел и уголовного преследования;

12. в) порядок прекращения уголовных дел и уголовного преследования.

13. Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения. а) процессуальный порядок окончания предварительного следствия с направлением дела для назначения судебного заседания; б) обвинительное заключение; в) полномочия прокурора при рассмотрении поступившего дела.

Тема 9 «Судебное разбирательство. Приговор»

1. Стадия назначения судебного заседания: а) сущность и задачи стадии; б) вопросы, разрешаемые судом при назначении судебного заседания; в) порядок производства по подготовке к судебному заседанию; г) основания и порядок проведения предварительного слушания; д) решения, принимаемые в стадии назначения судебного заседания.

2. Институт возвращения уголовного дела прокурору.

3. Сущность и задачи стадии судебного разбирательства.

4. Общие условия судебного разбирательства.

5. Состязательность судебного разбирательства.

6. Роль суда в процессе доказывания.

7. Значение, структура и тактика судебного следствия.

8. Судебные прения в уголовном процессе. а) сущность и задачи судебных прений; б) обвинительная речь прокурора; в) защитительная речь; г) особенности участия в судебных прениях иных участников уголовного процесса.

9. Понятие, значение и содержание приговора суда. а) понятие, значение и виды приговора; б) законность, обоснованность, мотивированность и справедливость приговора; в) вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора; г) содержание и структура приговора.

10. Постановление приговора.

Тема 10 «Особый порядок судебного разбирательства»

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Тема 11 «Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей»

1. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей (общая характеристика).

2. Формирование коллегии присяжных заседателей.

3. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Состязательность в суде присяжных.

4. Постановка и содержание вопросов присяжным заседателям. Напутственное слово председательствующего. Порядок совещания присяжных заседателей.

5. Вынесение и провозглашение вердикта присяжных.

6. Последствия вердикта. Виды решений, принимаемых председательствующим в суде с участием присяжных заседателей.

Тема 12 «Порядок обжалования судебных решений»

1. Понятие, значение и основные черты апелляционного и кассационного производства.

2. Субъекты, порядок и сроки апелляционного и кассационного обжалования судебных решений.

3. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции.

4. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.

5. Сущность и значение надзорного производства. Отличие его от кассационного производства.

6. Возбуждение надзорного производства. Порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции. Решения, принимаемые судом надзорной инстанцией. Пределы прав суда надзорной инстанции.

Тема 13 «Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств»

1. Сущность и значение стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельствам.

2. Отличие стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельствам от стадии надзорного производства.

3. Основания, сроки и порядок возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2.2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Контрольно-оценочные средства для промежуточной аттестации обучающихся обеспечивают решение следующих задач:

– оценка достижения обучающимися запланированных результатов обучения по учебной дисциплине, указанных в п. 1.2 РПД, и оценка компетенций

обучающихся на этапе освоения данной учебной дисциплины (определение уровня сформированности компетенций, элементами которых являются указанные результаты обучения);

– принятие решения о необходимости внесения изменений и дополнений в РПД и (или) КОС по учебной дисциплине.

2.2.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА

Вопросы для предназначены для проверки и оценки всех «знать», формируемых учебной дисциплиной и указанных в п. 1.2 РПД.

В вопросы для включены вопросы по всем темам учебной дисциплины, указанным в п. 2.2 РПД, при этом вопросы для в сравнении с вопросами для устного опроса по контролируемым темам в рамках текущего контроля успеваемости имеют более общий и более широкий характер: каждый вопрос рассчитан на проверку нескольких «знать» (комплекса знаний обучающегося).

1. Понятие уголовного процесса. Понятие уголовно-процессуальной деятельности. Понятие уголовно-процессуальных отношений.
2. Стадии уголовного процесса.
3. Основные понятия уголовного процесса.
4. Уголовно-процессуальное законодательство.
5. Уголовно-процессуальный закон. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
6. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.
7. Принципы уголовного судопроизводства: понятие и система.
8. Нравственные начала уголовного судопроизводства.
9. Участники уголовного процесса. Классификация участников уголовного процесса.
10. Суд как субъект уголовного судопроизводства. Полномочия суда. Подсудность.
11. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
12. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
13. Иные участники уголовного процесса.
14. Отводы. Обстоятельства, исключающие производство по делу.
15. Понятие уголовно- процессуального доказывания. Теория доказательств.
16. Понятие доказательств.
17. Предмет доказывания.
18. Свойства доказательств.
19. Виды доказательств.
20. Классификация доказательств в уголовном процессе.
21. Процесс доказывания.
22. Понятие мер уголовно-процессуального принуждения.
23. Задержание.
24. Понятие, сущность и общая характеристика мер пресечения.
25. Характеристика иных мер уголовно-процессуального принуждения.

26. Понятие и сущность стадии возбуждения уголовного дела.
27. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
28. Сущность, задачи и общие условия стадии предварительного расследования.
29. Сущность и задачи стадии судебного разбирательства. Общие условия судебного разбирательства.
30. Производство предварительного следствия. Сроки и субъекты.
31. Производство дознания в общей форме и сокращенной форме.
32. Следственные действия.
33. Окончание стадии предварительного расследования.
34. Понятие стадии судебного разбирательства.
35. Непосредственность, устность и гласность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.
36. Участники судебного разбирательства.
37. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения. Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в судебном заседании.
38. Решение вопроса о мере пресечения в судебном разбирательстве. Виды определений и постановлений суда и порядок их вынесения.
39. Нравственные начала, культура и регламент судебного заседания. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.
40. Протокол судебного заседания.
41. Подготовительная часть судебного разбирательства.
42. Судебное следствие: понятие, задачи, значение, порядок, основные процессуальные действия. Порядок исследования доказательств. Соотношение предварительного и судебного следствия.
43. Порядок производства допросов участников судебного разбирательства. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля. Оглашение показаний подсудимого, потерпевшего и свидетеля.
44. Допрос эксперта. Производство экспертизы в судебном заседании. Осмотр вещественных доказательств. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов. Осмотр местности и помещения. Следственный эксперимент. Предъявление для опознания. Освидетельствование.
45. Допрос и оглашение показаний лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.
46. Окончание судебного следствия. Судебные прения. Последнее слово подсудимого. Возобновление судебного следствия.
47. Приговор: понятие, значение и свойства. Требования, предъявляемые к приговору.
48. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела.
49. Виды приговоров.
50. Составление приговора. Тайна совещания судей. Провозглашение приговора.
51. Структура и содержание приговора.

52. Освобождение подсудимого из-под стражи. Вручение копии приговора. Иные решения суда.
53. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
54. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
55. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей (общая характеристика).
56. Формирование коллегии присяжных заседателей.
57. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Состязательность в суде присяжных.
58. Постановка и содержание вопросов присяжным заседателям. Напутственное слово председательствующего. Порядок совещания присяжных заседателей.
59. Вынесение и провозглашение вердикта присяжных. Последствия вердикта. Виды решений, принимаемых председательствующим в суде с участием присяжных заседателей.
60. Понятие, значение и основные черты производства в суде апелляционной инстанции.
61. Субъекты, порядок и сроки апелляционного обжалования судебных решений.
62. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке. Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.
63. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.
64. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Апелляционные приговор, определение и постановление.
65. Сущность и значение производства в суде кассационной инстанции. Отличие его от апелляционного производства.
66. Субъекты, порядок и сроки кассационного обжалования судебных решений.
67. Сроки и порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления судьей кассационной инстанции.
68. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению в судебном заседании суда кассационной инстанции.
69. Решение суда кассационной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке. Пределы прав суда кассационной инстанции.
70. Сущность и значение производства в суде надзорной инстанции. Субъекты, порядок и сроки надзорного обжалования судебных решений.
71. Сроки и порядок рассмотрения надзорных жалобы, представления судьей надзорной инстанции.
72. Порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ. Полномочия и пределы прав Президиума Верховного Суда РФ.

73. Сущность и значение стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельствам. Ее отличие от стадий кассационного и надзорного производства.
74. Основания, сроки и порядок возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
75. Последствия рассмотрения дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2.2.2 ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА

В производственных задачах для экзамена отражены все «уметь», указанные в качестве результата обучения по учебной дисциплине в п. 1.2 РПД. Каждая производственная задача рассчитана на проверку нескольких «уметь» (комплекса умений обучающегося).

Каждая производственная задача моделирует реальную производственную ситуацию, построена на актуальном практико-ориентированном материале и представляет собой текст с описанием производственных условий, в которых обучающемуся необходимо выполнить какие-либо действия и (или) решить какую-либо производственную задачу, проблему (действия и (или) задача, проблема реалистичны и связаны с одним или несколькими основными видами деятельности, к выполнению которых готовятся обучающиеся в рамках ППССЗ).

Текст производственной задачи содержит необходимые для ее решения данные (сведения, информацию).

Производственная задача № 1

Сотрудниками полиции был задержан 14-летний Новоселов, который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты питания. Установлено, что Новоселов сирота, определенного места жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. По результатам рассмотрения в отношении Новоселова вынесен обвинительный приговор.

Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса?

Что следует понимать под целью уголовного процесса?

Производственная задача № 2

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Гранаткина было установлено, что обыск в его квартире (по результатам которого у Гранаткина было изъято наркотическое средство героин массой 110 грамм) произведен с нарушением норм уголовнопроцессуального законодательства. Протокол обыска признан судом недопустимым доказательством, а в отношении Гранаткина вынесен оправдательный приговор.

Достигнуты ли в данном случае цели уголовного судопроизводства?

Производственная задача № 3

Адвокат Михайлов, представляющий интересы обвиняемого Логинова, содержащегося под стражей, прибыл в следственный изолятор для встречи со своим подзащитным. На контрольно-пропускном пункте адвокат предъявил дежурному офицеру следственного изолятора удостоверение адвоката и ордер, подтверждающий его полномочия по оказанию юридической помощи Логинову. Дежурный офицер отказался пропустить адвоката Михайлова, предъявив ему приказ начальника следственного изолятора, в соответствии с которым допуск лиц на режимную территорию осуществляется только по предъявлению паспорта. Михайлов сослался на соответствующие нормы УПК РФ, регламентирующие участие защитника в деле, права обвиняемого и т.д., однако ответственный дежурный по следственному изолятору заявил, что в своей работе он руководствуется не нормами УПК РФ, а правовыми актами своего ведомства. Оцените создавшуюся ситуацию.

Являются ли нормы УПК РФ обязательными для сотрудников следственного изолятора?

Производственная задача № 4

При расследовании уголовного дела о разбое, совершенном организованной группой ранее судимых лиц, следователь получил от сотрудника оперативного подразделения сведения о месте нахождения тайника с оружием, добытые в ходе оперативно-розыскной деятельности путем использования специальных технических средств. Информация об организации оперативно-розыскных мероприятий, средствах, используемых при их проведении, составляет государственную тайну.

Возможно ли использование информации, полученной при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в уголовном процессе?

Если да, то каким образом?

Производственная задача № 5

Пассажирский круизный лайнер «Великий Новгород» под флагом Российской Федерации совершал рейс по маршруту Сочи — Барселона — Сочи. Когда лайнер находился в порту г. Варна (Болгария), матрос Толкунов (гражданин РФ) в ходе конфликта с боцманом Чичкиным (гражданином Украины) нанес последнему в кают-компании лайнера ножевое ранение, от которого Чичкин скончался в госпитале г. Варна.

В соответствии с законодательством какого государства должно проводиться расследование данного преступления?

Производственная задача № 6

В процессе полета по маршруту Москва — Стокгольм на борту лайнера «Боинг-747» авиакомпании «РусАЛ» гражданин Швеции Хольмквист, будучи в состоянии алкогольного опьянения, затеял драку с гражданином РФ Смирновым, в результате которой причинил последнему вред здоровью средней тяжести. Гражданин Хольмквист потребовал, чтобы расследование по данному факту

проводилось полицией Швеции, так как он является гражданином данного государства и драка произошла при полете в воздушном пространстве Швеции.

Компетентные органы какого государства должны проводить расследование в данном случае?

Обоснованы ли требования гражданина Швеции?

Производственная задача № 7

Обвиняемый Жариков обратился в суд с жалобой на следователя Климова, который при проведении следственных действий обращался к нему на «ты» и не называл по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности.

Подлежит ли рассмотрению эта жалоба?

Подлежит ли она удовлетворению?

В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности в соответствии с УПК РФ?

Производственная задача № 8

Г. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Д. при превышении пределов необходимой обороны и осужден по ч. 1 ст. 114 УК РФ. В ходе судебного заседания в качестве доказательств обвинения государственным обвинителем были представлены явка с повинной Г. и показания свидетеля Б. на предварительном следствии, которые исследованы в судебном заседании, однако не приведены в приговоре и не оценены судом. После исследования доказательств обвинения суд не исследовал доказательства от стороны защиты и не предоставил подсудимому и его защитнику возможность воспользоваться правом представлять доказательства. Удовлетворив ранее ходатайство подсудимого и его защитника о допросе в качестве свидетеля следователя Е., суд в судебном заседании, не мотивируя свое решение, постановил закончить судебное следствие без допроса указанного лица.

Какие нарушения допущены судом при рассмотрении уголовного дела?

Были ли нарушены принципы уголовного процесса?

Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Производственная задача № 9

Председатель Золотухинского районного суда Курской области, являясь единственным судьей данного района, рассмотрел уголовное дело по обвинению Усольцева и вынес обвинительный приговор. По апелляционной жалобе осужденного приговор был отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Вправе ли этот же судья повторно рассмотреть данное дело в суде первой инстанции?

Производственная задача № 10

Постановлением судьи Ленинского районного суда г. Курска помощнику прокурора Центрального района г. Курска Иванову было отказано в допуске в

судебное заседание по уголовному делу в отношении Дмитриева для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья указал, что обвинение в суде может поддерживать лишь прокурор, но не его помощник.

Законно ли постановление судьи?

Как уголовно-процессуальный закон трактует понятие «прокурор»?

Производственная задача № 11

Мосий и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева — адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина — двоюродная сестра следователя Семакина.

Как следует поступить адвокату Смирнову?

Кому должен быть заявлен отвод в этой ситуации — следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

Производственная задача № 12

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу. Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой. 19. Студент 2 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее: 1) 5 июля 2014 г. проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ; 2) 10 июля 2014 г. участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

Производственная задача № 13

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что

отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу. Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой. 19. Студент 2 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее: 1) 5 июля 2014 г. проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ; 2) 10 июля 2014 г. участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

Производственная задача № 14

В отношении обвиняемого в совершении кражи Никитина, проживающего на территории г. Курска, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя трое суток следователь направил Никитину повестку с целью вызова на допрос. В назначенное время обвиняемый не явился. Мать Никитина сообщила, что ее сын был задержан сотрудниками ДПС за пределами г. Курска и впоследствии подвергнут административному аресту за управление автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. В свое оправдание Никитин заявил, что устроился работать таксистом, чтобы на вырученные деньги возместить причиненный преступлением вред.

Допущены ли обвиняемым Никитиным нарушения обязательств, предусмотренных ст. 102 УПК РФ?

Имеются ли в данном случае основания для изменения обвиняемому меры пресечения?

Производственная задача № 15

14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет. 15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в следственный отдел и следователем возбуждено уголовное дело. Явившаяся к 10 часам в ОВД Абрамова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания следователем были указаны в протоколе следующим образом. 1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью. 2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия.

Обоснованно ли следователем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела?

Укажите основания, при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления.

На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?

Производственная задача № 16

В ходе плановой выездной налоговой проверки сотрудник Инспекции Федеральной налоговой службы России по городу Н. Васильев выявил в ООО «Роща» признаки уклонения от уплаты налогов и сборов с организации в особо крупном размере. О случившемся он немедленно сообщил по телефону в отдел борьбы с экономическими преступлениями полиции. Прибывшие по вызову сотрудники полиции провели проверку оснований к возбуждению уголовного дела, установили наличие в действиях директора ООО «Роща» признаков состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РФ, составили рапорт об обнаружении признаков преступления и вынесли постановление о возбуждении уголовного дела.

Как должно быть оформлено заявление о совершении преступления, полученное по телефону или посредством сети «Интернет»?

Что в данном случае является поводом к возбуждению уголовного дела?

Оцените правомерность действий сотрудников полиции при проведении проверки.

Законно ли решение о возбуждении уголовного дела?

Производственная задача № 17

В ходе проверки оснований возбуждения уголовного дела в отношении Тамарова по признакам совершения им кражи дознаватель отдела полиции № 2 г. Курска Семенов произвел опрос ранее неоднократно судимого гражданина Максимова, который являлся очевидцем преступления. В ходе опроса Максимов заявил, что не желает сообщать дознавателю каких-либо сведений, так как испытывает неприязнь к сотрудникам правоохранительных органов. Семенов разъяснил ему, что так как Максимов не является родственником Тамарова, на него не распространяются положения ст. 51 Конституции РФ о праве не давать показания против себя самого и своих близких родственников. Поэтому дача объяснений для Максимова обязательна.

Правомерны ли действия Семенова?

В чем отличия опроса при возбуждении уголовного дела и допроса по возбужденному уголовному делу?

Какое решение был обязан принять Семенов в связи с отказом Максимова от дачи объяснений?

Производственная задача № 18

15 августа 2014 г. неизвестный преступник на улице Серегина г. Курска под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитола на общую сумму 17 тысяч 200 рублей и скрылся в неизвестном направлении.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления?

Возможно ли проведение дознания в данном случае в сокращенной форме?

Производственная задача № 19

В 0 часов 35 минут в дежурную часть Тимского отделения полиции Курской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рощинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Тимского отделения полиции сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рощинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина?

Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

Производственная задача № 20

При рассмотрении дела по обвинению Жиковой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью, совершенное из хулиганских побуждений), защиту подсудимой осуществлял адвокат Трошин. В своей защитительной речи адвокат выразил уверенность, что суд постановит по делу законный и обоснованный приговор, а закончил свою речь словами: «Используя предоставленное частью 7 статьи 292 УПК РФ право, прошу суд назначить подсудимой наказание в виде минимального срока лишения свободы, предусмотренного санкцией части 2 статьи 115 УК РФ. Такое наказание поможет ей избавиться от соблазна употреблять спиртные напитки и будет гарантией того, что она никогда впредь не совершит действий, подобных тем, за которые ее сегодня судят».

Раскройте назначение и содержание судебных прений.

Соответствует ли содержание защитительной речи адвоката Трошина требованиям ст. 49 и 53 УПК РФ, а также положениям Кодекса профессиональной этики адвоката?

Соответствует ли предложенная защитником формулировка судебного решения требованиям уголовно-процессуального закона?

По каким вопросам и в какой форме участники судебного разбирательства могут представить суду свои предложения по рассматриваемому делу?

Производственная задача № 21

Козлов осужден к лишению свободы. Спустя несколько месяцев после начала отбывания наказания, в связи со странностями в его поведении, Козлов был обследован врачом-психиатром, который констатировал наличие у заключенного хронической душевной болезни. По мнению врача Козлов страдает психическим заболеванием длительное время, и в момент совершения преступления также был болен.

Какое значение для приговора имеют эти обстоятельства?

Кто и в каком порядке должен принять соответствующее решение?

Производственная задача № 22

Приговором Ленинского районного суда г. Курска Валуев Ж. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ?

Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.

Производственная задача № 23

Приговором Промышленного районного суда г. Курска Тимофеев Т. осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 325 УК РФ. Приговором суда Тимофеев Т. признан виновным в совершении хищения чужого имущества и хищения документов. Приговор постановлен без судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением в порядке ст. 316 УПК РФ. Из материалов дела видно, что Тимофеев Т. похитил кошелек с деньгами в сумме 2000 рублей, принадлежащий потерпевшей. В кошельке, кроме денег и ключей, находились два документа: страховой медицинский полис обязательного страхования и страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования на имя Бариновой Ю. Похищая кошелек и намереваясь завладеть деньгами, Тимофеев Т. не имел умысла на хищение документов, о чем свидетельствует то обстоятельство, что он не заглядывал в кошелек и не видел находившихся в нем документов, а также и тот факт, что через три дня после разбойного нападения Бариновой Ю. вернули похищенные документы. Ввиду указанных обстоятельств государственный обвинитель, участвовавший в судебном заседании, изменил обвинение в сторону смягчения. Его действия квалифицированы по ст. 158 ч. 1 УК РФ.

Вправе ли суд продолжить рассмотрение дела в особом порядке, если обвинение, с которым согласился подсудимый, изменилось?

Какое решение должен принять суд?

Какие вообще решения суд может принять по результатам рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства?

Если бы государственный обвинитель не отказался от предъявленного обвинения, вправе ли был суд прекратить уголовное дело по ст. 325 ч. 1 УК РФ в особом порядке судебного разбирательства?

Производственная задача № 24

Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина?

Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова?

Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

Производственная задача № 25

Прокурором Горшеченского района Курской области по сообщению осужденного гражданина Удалого было возбуждено производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Проведя проверку, прокурор получил приговор в отношении эксперта, давшего по делу Удалого заведомо ложное заключение, истребовал ряд документов. По окончании проверки к прокурору обратился гражданин Удалой с просьбой ознакомить его с материалами, полученными в ходе проверки. В этом осужденному было отказано в связи с тем, что уголовнопроцессуальное законодательство не предусматривает права на ознакомление с материалами проверки, проводившейся по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Правомерны ли доводы прокурора?

Имеет ли Удалой право на ознакомление с материалами проверки, проводившейся по новым и вновь открывшимся обстоятельствам?

3 ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

3.1 ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

3.1.1 Применяемое оценочное средство текущего контроля успеваемости – ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Описание процедуры:

Процедура представляет собой развернутые монологические ответы обучающихся на вопросы, задаваемые преподавателем по контролируемой теме (вопросы приведены отдельно по каждой контролируемой теме в п. 2.1.1 настоящего КОС).

Вопросы, как правило, заранее сообщаются обучающимся для того, чтобы они имели возможность подготовиться к собеседованию, в том числе по дополнительным источникам.

На практическом занятии вопросы задаются преподавателем поочередно. Обучающимся предоставляется возможность отвечать по желанию или по выбору преподавателя.

После ответа на каждый вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы, направленные на детализацию и (или) углубление учебного материала. К ответу на дополнительные вопросы могут привлекаться как обучающийся, отвечавший на данный вопрос, так и другие обучающиеся учебной группы.

Результаты устного опроса (оценки по 5-балльной шкале) преподаватель сообщает сразу после ответа обучающегося на конкретный вопрос или по завершении всего собеседования.

Критерии оценки

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса, дает точные определения основных понятий, аргументированно и логически стройно излагает учебный материал, иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными, не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он владеет содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе, допускает незначительные неточности при определении основных понятий, недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал, иллюстрирует свой ответ типовыми примерами.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает определение основных понятий и дефиниций, затрудняется при ответах на дополнительные вопросы, приводит недостаточное количество примеров для иллюстрирования своего ответа, нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки, затрудняется дать основные определения, не может привести или приводит неправильные примеры, не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки.

3.1.2 Применяемое оценочное средство текущего контроля успеваемости – КЕЙС-ЗАДАЧИ

Описание процедуры:

Процедура включает в себя решение обучающимися кейс-задач, которые представлены по каждой контролируемой теме в п. 2.1.2 настоящего КОС.

Решение кейс-задач может осуществляться как индивидуально, так и коллективно.

Кейс-задачи требуют развернутого ответа.

Кейс-задачи выполняются, как правило, письменно.

Время выполнения устанавливается преподавателем в зависимости от сложности конкретной кейс-задачи.

Проверка ответов (решений) может осуществляться преподавателем как на практическом занятии, так и по его окончании. Ответ (решение) может быть как типовым, так и нестандартным. Приветствуются нестандартные ответы (решения), предлагаемые обучающимися. Ответы (решения) могут рассматриваться и обсуждаться коллективно.

Результаты (оценки по 5-балльной шкале) сообщаются обучающимся непосредственно на практическом занятии; в случае необходимости проверки ответов (решений) по окончании практического занятия – не позднее следующего практического занятия по учебной дисциплине.

Критерии оценки

Оценка «**отлично**» выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено нестандартное или наиболее эффективное ее решение.

Оценка «**хорошо**» выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки некритического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены ошибки критического характера.

3.1.3 Применяемое оценочное текущего контроля успеваемости – ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

Описание процедуры:

Процедура представляет собой бланковое тестирование обучающихся по вопросам и заданиям в тестовой форме, приведенным по каждой контролируемой теме отдельно в п. 2.1.3 настоящего КОС.

Перед началом тестирования преподаватель инструктирует обучающихся о порядке проведения тестирования, правилах оформления ответов и системе их оценки.

Преподаватель выдает каждому обучающемуся вариант для тестирования.

На выполнение тестирования отводится 30 минут.

Результаты тестирования (оценки по 5-балльной шкале) сообщаются обучающимся не позднее следующего практического занятия по учебной дисциплине.

Критерии оценки

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале: выполнено – 1 балл, не выполнено – 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

- 9-8 баллов - соответствуют оценке **«отлично»**;
- 7-6 баллов - оценке **«хорошо»**;
- 5-4баллов - оценке **«удовлетворительно»**;
- 3 баллов и менее - оценке **«неудовлетворительно»**.

3.1.4 Применяемое оценочное средство текущего контроля успеваемости – ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

Описание процедуры:

Процедура включает в себя выполнение и защиту реферата.

Реферат выполняется по темам, которые представлены по каждой контролируемой теме отдельно в п. 2.1.4 настоящего КОС.

Тема реферата может быть предложена обучающемуся преподавателем или выбрана им самостоятельно. Объем реферата – не менее 15 листов.

Работа над рефератом включает определение необходимого и достаточного количества источников и их изучение; определение структуры реферата; определение основных положений реферата; подбор примеров, иллюстрирующих основные положения реферата; написание и редактирование текста реферата и его оформление; подготовку к защите реферата (возможна в том числе подготовка мультимедийной презентации к основным положениям реферата); защиту реферата.

Защита реферата проводится на практическом занятии. Защита включает в себя устный доклад обучающегося (10 минут), ответы на вопросы преподавателя и обучающихся (до 10 минут).

Результат защиты реферата (оценка по 5-балльной шкале) сообщается обучающемуся сразу по окончании защиты.

Критерии оценки

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

3.2 ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме экзамена.

Описание процедуры:

На экзамене процедура включает в себя:

- ответы обучающегося на вопросы экзаменационного билета;
- решение обучающимся одной производственной задачи;
- определение оценки по промежуточной аттестации.

Экзаменационные билеты формируются из вопросов для экзамена, приведенных в п. 2.2.1 настоящего КОС. Количество экзаменационных билетов – 25. В каждом экзаменационном билете 3 вопроса и одна производственная задача. Первые вопросы формируются из вопросов для экзамена № 1-25 (приведены в п. 2.2.1), вторые вопросы – из вопросов для экзамена № 26-50, третьи вопросы – из вопросов для экзамена № 51-75 приведенных там же.

Первый обучающийся, сдающий экзамен, самостоятельно выбирает экзаменационный билет из полного комплекта экзаменационных билетов, каждый следующий обучающийся самостоятельно выбирает экзаменационный билет из числа оставшихся экзаменационных билетов. Обучающийся по своему решению имеет право взять другой (второй) экзаменационный билет, но в указанном случае оценка по промежуточной аттестации снижается на 1 балл. Третий билет обучающемуся не предоставляется.

На подготовку к ответу на вопросы экзаменационного билета и решение производственной задачи предоставляется не менее 60 минут.

При подготовке к ответу на вопросы обучающийся может делать записи и пользоваться ими при ответе. Решение производственной задачи осуществляется в письменной форме.

Преподаватель может задать обучающемуся уточняющие вопросы для детализации ответа на вопросы экзаменационного билета и (или) предложенного им решения производственной задачи.

Результат промежуточной аттестации (оценка по 5-балльной шкале) сообщается обучающемуся по окончании его ответа.