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**Методические рекомендации**

**по выполнению контрольной работы**

Контрольная работа для студентов заочной формы обучения по спецкурсу «***Судебная экспертиза***» предназначена для определения уровня подготовки по соответствующей дисциплине.

Работа должна быть выполнена в письменном виде в сроки, определяемые планом предоставления подобного рода работ кафедры уголовного процесса и криминалистики.

Студенту необходимо по своему усмотрению выбрать один из предложенных вариантов, состоящий из двух теоретических вопросов (по общей и особенной части дисциплины соответственно) и практического задания, имеющего своей целью научить юридически обоснованному толкованию действующего законодательства России, а также закрепить полученные теоретические знания.

Не рекомендуется рассмотрение одного и того же варианта более чем одному студенту в группе.

Прежде чем приступить к изложению контрольного задания в целях его успешного освещения и усвоения следует ознакомиться с нормативными и ведомственными правовыми актами, научной литературой, а также периодическими изданиями. При этом может быть использована как рекомендуемая ниже, так и самостоятельно подобранная литература.

Далее целесообразно определить круг основных ключевых вопросов выбранной тематики.

Положительным моментом является использование и анализ в работе материалов судебно-следственной, экспертной практики.

Допускается выполнение контрольной работы рукописно (в объеме ученической тетради - 18 листов) либо посредством компьютерного набора (не менее 12 листов с соблюдением установленных правил оформления).

Материал должен быть набран в редакторе Word версии 6.0 или более поздней.

Рабочее поле формата А4 (210х297 мм) имеет следующие параметры:

 поля (левое, правое, верхнее, нижнее) по 2,5 см;

переплёт - 0 см;

колонтитулы - 1,25 см;

ориентация – книжная; шрифт - Times New Roman, 14 пт;

отступ красной строки - 10 мм;

междустрочный интервал – полуторный;

выравнивание - по ширине страницы.

Необходимо использование подстрочных сносок (размер 11 пт, нумерация сквозная).

Отдельное внимание следует обратить на порядок оформления списка использованной литературы. В начале указывается нормативная база (законы, постановления, инструкции, приказы и т.д.), затем источники правоприменительной практики и далее в алфавитном порядке приводится перечень использованной литературы. Данный перечень должен содержать помимо учебных пособий и нормативного материала также источники научной периодической литературы.

Источники оформляются по следующим правилам:

1. **Сноски:**

Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу [Текст]: учебное пособие. М., 2004. С.11;

Верещагина, А. Институт специалиста в УПК РФ [Текст] // Уголовное право. 2007. №3. С.86.

1. **Список использованной литературы:**

Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу [Текст]: учебное пособие / Н.П. Майлис. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 112с.;

Верещагина, А. Институт специалиста в УПК РФ [Текст] / А. Верещагина // Уголовное право. 2007. №3. С.86-90.

Контрольная работа может быть допущена к защите при условии полного и содержательного освещения выбранной тематики, а также грамотного выполнения практического задания с указанием на соответствующие нормы действующего законодательства Российской Федерации (Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской федерации).

**Образец оформления титульного листа**

минобрнауки России
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**тематика контрольных заданий**

**Вариант №1.**

* + - 1. Сущность специальных знаний и классификация их использования.
1. Специфика баллистической экспертизы. Экспертиза холодного оружия.

***Практическое задание***

17 сентября гражданин Еремеев подал заявление в отделение милиции № 14 о том, что его избил гражданин Санин, причинив ему телесные повреждения, - разбил лицо и выбил зуб.

Дежурный по отделению милиции капитан милиции Ситников принял заявление Еремеева, а затем составил протокол освидетельствования. В нем отмечено: верхняя и нижняя губы припухшие, на слизистой оболочке верхней губы, в проекции первых резцов - рана звездчатой формы размерами 1,5 х 2 см. с неровными краями, покрытая серовато-желтоватым налетом. Вокруг раны на площади 3,0 х 4,0 см. - кровоизлияние багрового цвета. На верхней челюсти справа первый резец отсутствует. Лунка в десне на месте отсутствующего зуба глубокая, с темно-красными кровоизлияниями. Данные повреждения можно квалифицировать как побои, не повлекшие расстройство здоровья.

*Оцените действия капитана милиции Ситникова.*

***Рекомендуемая литература***

* Бишманов, Б. УПК и вопросы использования института специальных знаний в уголовном процессе [Текст] / Б. Бишманов// Уголовное право. 2004. №1.
* Верещагина, А. Институт специалиста в УПК РФ [Текст] / А. Верещагина// Уголовное право. 2007. №3.
* Гришина, Е.П. Использование специальных знаний в целях установления личности преступника [Текст] / Е.П. Гришина // Закон и право. 2006. №9.
* Исаева, Л. М. Теоретические основы использования специальных познаний в уголовном судопроизводстве [Текст] / Л.М. Исаева // Юридический консультант. 2006. №3.
* Исаева, Л. М. Использование специальных познаний стороной защиты в уголовном судопроизводстве [Текст] / Л.М. Исаева // Юридический консультант. 2007. №2.
* Куликов, А.В. Об обязательном привлечении специалиста к расследованию преступлений [Текст]/ А.В. Куликов // Адвокатская практика. 2007. №5.
* Лазарева, Л. Процессуальные проблемы доказывания в деятельности специалиста в уголовном судопроизводстве [Текст]/ Л. Лазарева // Уголовное право. 2006. №3.
* Овсянников, И. Заключение и показания специалиста [Текст] / И. Овсянников // Законность. 2005. №7.
* Рыжаков, А.П. Специалист в уголовном процессе: научно-практическое руководство [Текст] / А.П. Рыжаков. М., 2007. 190с.
* Саморона, В., Бородкина, Т. О возможности использования специальных знаний в области психиатрии для проверки достоверности показаний лица в ходе допроса [Текст] / В. Саморона, Т. Бородкина // Уголовное право. 2006. №3.
* Сиразутдинова, А. Аспекты применения защитником специальных знаний на предварительном следствии [Текст] / А. Сиразутдинова // Закон и право. 2007. №2.
* Соловьев, А. Использование специальных познаний при доказывании по УПК РФ [Текст] / А. Соловьев // Уголовное право. 2007. №2.
* Степанов, В. Показания специалиста в уголовном судопроизводстве [Текст] / В. Степанов // Уголовное право. 2005. №4.
* Степанов, В., Шапиро, Л. Документальные проверки и ревизии как средства собирания информации в уголовном судопроизводстве [Текст] / В. Степанов, Л. Шапиро // Уголовное право. 2006. №4.

**Вариант №2.**

1. Отдельные проблемы оценки заключения эксперта по уголовному делу.
2. Правовые основы судебно-медицинской экспертизы.

***Практическое задание***

По делу Уварова, обвинявшегося в изнасиловании и убийстве малолетней С., в числе доказательств фигурировало заключение криминалистической экспертизы, согласно которому на одежде обвиняемого и потерпевшей имеются взаимопереходящие наложения- микроволокна ткани, одинаковые по родовым признакам. Уваров категорически отрицал свою вину. На судебном следствии он заявил, что во время проведения очной ставки с отцом потерпевшей он видел, что его одежда лежала в кабинете следователя вместе с одеждой потерпевшей. Из материалов дела видно, что одежда С. была изъята следователем с места происшествия 3 октября, а одежда Уварова - во время обыска у него 7 октября, и только 11 октября был составлен протокол об отдельной упаковке одежды Уварова и С.

*Оцените допустимость данного заключения эксперта.*

***Рекомендуемая литература***

* О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 31 мая 2001г. №73-ФЗ]. В ред. федеральных законов от 30.12.2001г. №196-ФЗ, от 05.02.2007г. №10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
* Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 18 декабря 2001г. №178-ФЗ]. М., 2007.
* О судебной экспертизе по уголовным делам [Текст]: постановление Пленума Верховного Суда СССР: [принято 16 марта 1971г. №1] // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. М., 2001.
* Инструкция по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы [Текст]: приказ Минздрава России: [принят 24 апреля 2003г. №161].
* Егоров, Н. Частные случаи допустимости заключения эксперта [Текст] / Н. Егоров // Уголовное право. 2004. №2.
* Исаева, Л. М. Судебная экспертиза: принципы оценки и роль в доказывании [Текст] / Л. М. Исаева // Юридический консультант. 2005. №6.
* Михайловская, И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе [Текст] / И.Б. Михайловская. М., 2008. 192с.
* Мохов, А.А. Судебная и несудебная медицинская экспертиза: черты сходства и принципиальные отличия [Текст] / А.А. Мохов// Арбитражный и гражданский процесс. 2004. №1.
* Подольный, Н.А. Отдельные проблемы оценки заключения эксперта [Текст] / Н.А. Подольный // Российский судья. 2005. №11.
* Савельев, И.К., Пашин, С.А. Экспертное заключение под сомнением [Текст] / И.К. Савельев, С.А. Пашин // Российский судья. 2004. №10.

**Вариант №3.**

1. Природа общей теории судебной экспертизы и ее место в системе научного знания. Правовая основа, цели и задачи судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве России.
2. Специфика организации комплексных экспертных исследований. Особенности оформления заключения.

***Практическое задание***

Бобриков участвовал в качестве специалиста-водолаза в обнаружении трупа на дне реки по уголовному делу о совершении бандой Лосева ряда преступлений. На этапе утверждения обвинительного заключения прокурор вернул дело для дополнительного следствия и, несмотря на то, что Бобров ранее участвовал в деле, тем не менее его вновь задействовали в качестве специалиста-водолаза по обнаружению на дне реки новых доказательств.

*Является ли предыдущее участие Бобрикова в производстве по уголовному делу в качестве специалиста основанием для его отвода?*

***Рекомендуемая литература***

* О судебной экспертизе по уголовным делам [Текст]: постановление Пленума Верховного Суда СССР: [принято 16 марта 1971 г. № 1] // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. М., 2001.
* Глазунова, И.В. Проблемные вопросы судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве [Текст] / И.В. Глазунова // Следователь. 2007. №3.
* Ефремов, И.А. Вопросы теории и практики судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве [Текст] / И.А. Ефремов // Российский следователь. 2006. №4.
* Иванов, Н.А. Комплексная экспертиза документов (компьютерно-техническая и реквизитов документов), изготовленных способами цифровой печати [Текст] / Н.А. Иванов // Российский следователь. 2004. №10.
* Исаева, Л. Зарождение экспертизы в российском уголовном судопроизводстве [Текст] / Л. Исаева // Законность. 2004. №3.
* Исаенко, В. Использование возможностей судебной экспертизы в обнаружении признаков преступления [Текст] / В. Исаенко // Законность. 2007. №2.
* Корнелюк, О.В. Судебная экспертиза: правовые основы и практика применения [Текст] / О.В. Корнелюк // Следователь. 2004. №5.
* Петрухина, А. Обязательное проведение судебной экспертизы // Законность [Текст] / А. Петрухина // Законность. 2004. №4.
* Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.
* Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза [Текст]: учебное пособие / Д.А. Сорокотягина. Ростов-на /Д., 2006. 336с.

**Вариант №4.**

1. Соотношение методологии судебно-экспертного исследования и экспертной методики. Классификация методов судебной экспертизы.
2. Классификация по организационно-процессуальным основаниям.

***Практическое задание***

Направляя постановление о проведения автотехнической экспертизы следователь попросил руководителя экспертного учреждения провести ее срочно вне очереди, так как срок следствия по делу истекал. Через два дня проводивший автотехническую экспертизу эксперт Черников представил следователю соответствующее заключение и счет на оплату за проведение экспертизы на сумму 6000 рублей, так как она проводилась в нерабочее время.

*Скажите, подлежит ли оплате предъявленный счет?*

*В каких случаях вознаграждения, выплачиваемые экспертам, могут быть отнесены к процессуальным издержкам?*

***Рекомендуемая литература***

* О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 31 мая 2001г. №73-ФЗ]. В ред. федеральных законов от 30.12.2001г. №196-ФЗ, от 05.02.2007г. №10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
* Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 18 декабря 2001г. №178-ФЗ]. М., 2007.
* Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории [Текст] / Т.В. Аверьянова. М., 2007. 480с.
* Зинин, А.М., Майлис, Н.П. Судебная экспертиза [Текст] / А.М.Зинин, Н.П. Майлис. М., 2002. 320с.
* Ищенко, Е., Плоткин, Д. Особо точные методы проведения экспертиз [Текст] / Е. Ищенко, Д. Плоткин // Законность. 2003. №4.
* Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу [Текст]: учебное пособие / Н.П. Майлис. М., 2004. 112с.
* Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.
* Смирнова, С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. Состояние, развитие, проблемы [Текст] / С.А. Смирнова. СПб., 2004.
* Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза [Текст]: учебное пособие / Д.А. Сорокотягина. Ростов-на /Д., 2006. 336с.
* Шариков, К. Судебная экспертиза: проблемы теории и практики [Текст] / К. Шариков. Алматы, 2002.

**Вариант №5.**

1. Правовая сущность государственных и специфика негосударственных судебно-экспертных учреждений России.
2. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц.

***Практическое задание***

Гражданин Дольков обвинялся в совершении 23 сентября убийства гражданина Котова и по приговору суда был осужден к лишению свободы. По делу трижды проводилась судебно-психиатрическая экспертиза, так как психическое состояние Долькова вызывало сомнения. Из первого заключения эксперта следовало, что Дольков в момент убийства был невменяем. Второе заключение (на предварительном следствии) и третье заключение экспертов (в судебном заседании) положены в основу признания Долькова вменяемым. По жалобе адвоката Арестова дело было направлено к рассмотрению в вышестоящем суде. Судья этого суда, усомнившись в правильности решения вопроса о психическом состоянии Долькова, направил уголовное дело известному судебному психиатру Ивину с просьбой дать заключение о психическом состоянии осужденного Долькова. Профессор Ивин в письменном виде представил свое мнение, из которого следовало, что Долькова надо считать невменяемым. Суд отменил обвинительный приговор, сославшись на заключение профессора Ивина и его доводы, а дело производством прекратил.

*Вправе ли был вышестоящий суд поступить таким образом?*

***Рекомендуемая литература***

* О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 31 мая 2001г. №73-ФЗ]. В ред. федеральных законов от 30.12.2001г. №196-ФЗ, от 05.02.2007г. №10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
* Инструкция по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы [Текст]: приказ Минздрава России: [принят 24 апреля 2003г. №161].
* Ардашкин, А. Процессуальная форма объектов судебно-медицинской экспертизы [Текст] / А. Ардашкин // Российская юстиция. 2003. №7.
* Быков, В. Новый УПК требует создания независимого комитета судебной экспертизы [Текст] / В. Быков // российская юстиция. 2003. № 11.
* Петров, В.В. Исторический опыт и перспективы развития судебно-экспертных учреждений в условиях проводимой правовой реформы [Текст] / В.В. Петров // Правоведение. 2004. №4.
* Россинская, Е.Р. Проблемы развития института судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции РФ [Текст] / Е.Р. Россинская // Российская юстиция. 2005. №1.
* Самищенко, С.С. Судебная медицина: учебник для юридических вузов [Текст] / С.С. Самищенко. М., 2006. 432с.
* Трухин, А. Проблемы определения степени тяжкого вреда здоровью: медицинский и правовой аспект [Текст] / А. Трухин // Уголовное право. 2006. №4.
* Шарапов, Г., Коновалов, А. Понятие вреда здоровью в условиях правовой дезориентации судебно-медицинской экспертизы живых лиц [Текст] / Г. Шарапов, А. Коновалов // Уголовное право. 2007. №1.
* Шишов, Е. Сердюков, А. Определение степени тяжкого вреда здоровью при расследовании посягательств на личность [Текст] / Е. Шишов, А. Сердюков // Уголовное право. 2006. №4.

**ВАриант №6.**

1. Судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции РФ. Экспертно-криминалистические подразделения органов внутренних дел РФ.
2. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств.

***Практическое задание***

Орган дознания не закончил производство неотложных следственных действий по уголовному делу, однако был вынужден передать дело следователю в связи с необходимостью назначить и провести пищевую экспертизу. Подозреваемому Савельеву было объявлено постановление о назначении экспертизы и разъяснены его права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ.

Через неделю процессуальное положение Савельева изменилось- он был привлечен в качестве обвиняемого, однако никаких дополнительных процессуальных действий в связи с назначенной экспертизой выполнено не было.

Получив заключение эксперта, следователь решил, что знакомить с ним Савельева на данном этапе расследования по тактическим соображениям нецелесообразно. Выполнение этого процессуального действия было отложено на более поздний период времени.

*Правомерно ли поступил следователь, не ознакомив обвиняемого Савельева ни с постановлением о назначении экспертизы, ни с результатами заключения эксперта?*

***Рекомендуемая литература***

* Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 18 декабря 2001г. №178-ФЗ]. М., 2007.
* Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации [Текст]: приказ Минюста Российской федерации: [принят 20 декабря 2002 г. № 347].
* Инструкция по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы [Текст]: приказ Минздрава России: [принят 24 апреля 2003г. №161].
* Инструкция по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации [Текст]: приказ МВД России: [принят 29 июня 2005г. №511].
* Устав государственного учреждения Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации [Текст]: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: [принят 4 апреля 2006г. №83].
* Быков, В. Новый УПК требует создания независимого комитета судебной экспертизы [Текст] / В. Быков // российская юстиция. 2003. № 11.
* Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу [Текст]: учебное пособие/ Н.П. Майлис. М., 2004. 112с.
* Петров, В.В. Исторический опыт и перспективы развития судебно-экспертных учреждений в условиях проводимой правовой реформы [Текст] / В.В. Петров // Правоведение. 2004. №4.
* Россинская, Е.Р. Проблемы развития института судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции РФ [Текст] / Е.Р. Россинская // Российская юстиция. 2005. №1.
* Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.

**Вариант №7.**

1. Судебно-экспертные учреждения Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию (Росздрав). Судебно-экспертные учреждения Министерства обороны РФ. Судебно-экспертные учреждения Федеральной таможенной службы.
2. Основы трасологической экспертизы.

***Практическое задание***

Защитник участвовал в ходе предварительного следствия по делу Олецкого, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В ходе ознакомления с материалами дела (29 сентября), защитнику и обвиняемому следователь представил для ознакомления акт комиссионной наркологической экспертизы от 17 сентября, из которого следует, что обвиняемый Олецкий признан страдающим опийной наркоманией и ему показано применение принудительного лечения. При этом в акте указано, что со слов испытуемого известно, что он периодически принимает наркотики.

Обвиняемый сообщил после ознакомления с актом, что наркотики не употребляет, и пояснил, что, когда он находился в следственном изоляторе, его водили в помещение, где находились три человека. Эти люди ничего ему не разъясняли, осмотр его не проводили, спросили о составе семьи. Обвиняемый сообщил им, что женат и имеет двоих детей. После чего (прошло примерно пять минут) его отвели обратно в камеру. Вопрос об употреблении наркотиков ему никто не задавал.

Защитник и обвиняемый подписали протокол ознакомления с актом экспертизы, где указали, что с заключением экспертов не согласны, так как данные, изложенные в акте, не соответствуют действительности.

После этого следователь предложил защитнику и обвиняемому подписать протокол ознакомления с постановлением о назначении наркологической экспертизы, датированный 29 сентября.

*Допущены ли какие-либо нарушения процессуальных норм при назначении и производстве экспертизы?*

***Рекомендуемая литература***

* О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 31 мая 2001г. №73-ФЗ]. В ред. федеральных законов от 30.12.2001г. №196-ФЗ, от 05.02.2007г. №10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
* Инструкция по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы [Текст]: приказ Минздрава России: [принят 24 апреля 2003г. №161].
* Баев, О.Я. Основы криминалистики [Текст]: курс лекций / О.Я. Баев. М., 2004. 228с.
* Быков, В. Новый УПК требует создания независимого комитета судебной экспертизы [Текст] / В. Быков // российская юстиция. 2003. № 11.
* Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу [Текст]: учебное пособие / Н.П. Майлис. М., 2004. 112с.
* Петров, В.В. Исторический опыт и перспективы развития судебно-экспертных учреждений в условиях проводимой правовой реформы [Текст] / В.В. Петров // Правоведение. 2004. №4.
* Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.
* Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза [Текст]: учебное пособие / Д.А. Сорокотягина. Ростов-на /Д., 2006. 336с.
* Францифоров, Ю.В. Криминалистика [Текст]: пособие для подготовки к экзаменам / Ю.В. Францифоров. М., 2003. 223с.
* Яблоков, Н.П. Криминалистика в вопросах и ответах [Текст] / Н.П. Яблоков. М., 2004.

**Вариант №8.**

1. Понятие, правовая основа, принципы и видысудебно-экспертной деятельности.
2. Судебно-медицинская экспертиза трупов.

***Практическое задание***

По ходатайству стороны обвинения в судебном заседании были осмотрены впервые представленные вещественные доказательства (диски с подозрением на контрафактность). Адвокат заявил ходатайство о признании вновь представленных доказательств не допустимыми, так как эти диски не были предметом обсуждения на предварительном слушании, где и решается вопрос о допустимости доказательств. Прокурор пояснил: кем, где, когда и при каких обстоятельствах они получены. Суд осмотрел представленные предметы и вынес постановление о приобщении их к материалам дела, а затем назначил требуемую экспертизу.

*Соблюдены ли требования действующего закона при назначении экспертизы?*

***Рекомендуемая литература***

* О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 31 мая 2001г. №73-ФЗ]. В ред. федеральных законов от 30.12.2001г. №196-ФЗ, от 05.02.2007г. №10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
* Инструкция по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы [Текст]: приказ Минздрава России: [принят 24 апреля 2003г. №161].
* Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории [Текст] / Т.В. Аверьянова. М., 2007. 480с.
* Ардашкин, А. Процессуальная форма объектов судебно-медицинской экспертизы [Текст] / А. Ардашкин // Российская юстиция. 2003. №7.
* Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу [Текст]: учебное пособие/ Н.П. Майлис. М., 2004. 112с.
* Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.
* Самищенко, С.С. Судебная медицина: учебник для юридических вузов [Текст] / С.С. Самищенко. М., 2006. 432с.
* Смирнова, С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. Состояние, развитие, проблемы [Текст] / С.А. Смирнова. СПб., 2004.
* Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза [Текст]: учебное пособие / Д.А. Сорокотягина. Ростов-на /Д., 2006. 336с.
* Щадрин, В.В. Экспертная деятельность в свете УПК РФ и ГПК РФ [Текст] / В.В. Щадрин // Закон и право. 2004. №8.

**Вариант №9.**

1. Субъекты и объекты судебно-экспертной деятельности.
2. Судебно-медицинская идентификация личности.

***Практическое задание***

В связи с тем, что изготовление заключения эксперта затягивалось, а процессуальные сроки по делу заканчивались, следователь по установленной процедуре допросил эксперта. Через несколько дней было получено заключение.

*Нарушен ли в данном случае процессуальный порядок формирования источника доказательств?*

***Рекомендуемая литература***

* О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 31 мая 2001г. №73-ФЗ]. В ред. федеральных законов от 30.12.2001г. №196-ФЗ, от 05.02.2007г. №10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
* Инструкция по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы [Текст]: приказ Минздрава России: [принят 24 апреля 2003г. №161].
* Ардашкин, А. Процессуальная форма объектов судебно-медицинской экспертизы [Текст] / А. Ардашкин // Российская юстиция. 2003. №7.
* Левченко, Е.В. Новые возможности идентификации личности при исследовании вещественных доказательств биологического происхождения [Текст] / Е.В. Левченко // Российский следователь. 2006. №8.
* Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу [Текст]: учебное пособие/ Н.П. Майлис. М., 2004. 112с.
* Пашинский, В. Объекты судебной экспертизы [Текст] / В. Пашинский // Закон и право. 2007. №4.
* Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.
* Самищенко, С.С. Судебная медицина: учебник для юридических вузов [Текст] / С.С. Самищенко. М., 2006. 432с.
* Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза [Текст]: учебное пособие / Д.А. Сорокотягина. Ростов-на /Д., 2006. 336с.
* Щадрин, В.В. Экспертная деятельность в свете УПК РФ и ГПК РФ [Текст] / В.В. Щадрин // Закон и право. 2004. №8.

**Вариант №10.**

1. Экспертные задачи: понятие и их классификация.
2. Класс судебно-психиатрической экспертизы.

***Практическое задание***

19 сентября по заявлению гражданки Тиминой об изнасиловании ее гражданином Новиковым следователь Ратников возбудил уголовное дело. После допроса Тиминой, следователь Ратников предложил ей явиться на следующий день в прокуратуру на освидетельствование. Однако гражданка Тимина в прокуратуру не явилась. Следователь Ратников направил к Тиминой нарочного с повесткой, но потерпевшая Тимина отказалась принять повестку. Она заявила, что не желает подвергаться освидетельствованию, которое считает для себя унизительным.

По постановлению следователя Ратникова Тимина была подвергнута приводу, а затем на основании постановления об освидетельствовании - освидетельствована. Освидетельствование произвел врач Пушкин в присутствии двух понятых - женщин. Следователь Ратников составил протокол освидетельствования под диктовку врача Пушкина. Протокол был подписан следователем, врачом и понятыми, причем в нем отмечено, что потерпевшая Тимина подверглась осмотру вопреки ее воле и подписать протокол отказалась.

*Оцените действия указанных участников судопроизводства с позиции закона.*

***Рекомендуемая литература***

* О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании [Текст]: закон Российской федерации: [принят 2 июля 1992г. № 3185-1]. В ред. от 21.07.1998г., от 25.07.2002г. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
* О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 31 мая 2001г. №73-ФЗ]. В ред. федеральных законов от 30.12.2001г. №196-ФЗ, от 05.02.2007г. №10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
* Инструкция об организации производства судебно-психиатрических экспертиз в отделениях судебно-психиатрической экспертизы государственных психиатрических учреждений [Текст]: приказ Минздравоохранения и социального развития Российской Федерации: [принят 30 мая 2005г. № 370].
* Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории [Текст] / Т.В. Аверьянова. М., 2007. 480с.
	+ Волков, В.Н. О временных психических расстройствах у обвиняемых и судебно-психиатрических подходах к ним [Текст] / В.Н. Волков // Закон и право. 2003. №9.
	+ Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу [Текст]: учебное пособие/ Н.П. Майлис. М., 2004. 112с.
	+ Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.
	+ Саморона, В., Бородкина, Т. О возможности использования специальных знаний в области психиатрии для проверки достоверности показаний лица в ходе допроса [Текст] / В. Саморона, Т. Бородкина // Уголовное право. 2006. №3.
	+ Сефикурбанов, К.С. Анализ практики назначения и производства судебно-психиатрических экспертиз в Республике Дагестан [Текст] / К.С. Сефикурбанов // Российский следователь. 2007. №5.
	+ Шишков, С. Помещение в психиатрический стационар [Текст] / С. Шишков // Законность. 2003. №11.

**Вариант №11.**

1. Исторический очерк становления и развития судебной экспертизы в России.
2. Класс судебно-психологической экспертизы: сущность, значение, предмет и виды; организация проведения.

***Практическое задание***

Волков во время драки нанес ножевое ранение в область живота Булгакову, причинив его здоровью вред, относящийся к разряду тяжких. Орудие преступления - складной нож он выбросил, когда убегал с места происшествия. Впоследствии этот нож так и не был найден. Однако показаниями свидетелей и самого Волкова были установлены все внешние признаки ножа. Следователь изъял в магазине, где этот нож был куплен, такой же нож. Этот нож предъявлялся на опознании и был направлен судебно-медицинскому эксперту, который дал заключение, что ранее Булгакову причинено ножом такой же формы и размера.

*Является ли указанное заключение эксперта доказательством по делу?*

***Рекомендуемая литература***

* + О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 31 мая 2001г. №73-ФЗ]. В ред. федеральных законов от 30.12.2001г. №196-ФЗ, от 05.02.2007г. №10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
	+ Гецманова, И.В. Возможности судебно-психологической экспертизы при расследовании бандитизма [Текст] / И.В. Гецманова // Журнал российского права. 2004. №2.
	+ Исаева, Л. Зарождение экспертизы в российском уголовном судопроизводстве [Текст] / Л. Исаева // Законность. 2004. №3.
	+ Китаев, н. Психофизиологическая экспертиза – грубое нарушение Инструкции о порядке применения полиграфа при опросе граждан [Текст] / Н. Китаев // Российский следователь. 2007. №6.
	+ Коваленко, А.Б., Малинина, Ю.Ф. Опыт использования судебно-психологических экспертиз в ходе расследования уголовных дел [Текст]/ А.Б. Коваленко, Ю.Ф. Малинина // Российский следователь. 2004. № 2.
	+ Комисарова, Я.В. Использование заключения эксперта-психолога в уголовном судопроизводстве [Текст] / Я.В. Комисарова // Российский следователь. 2005. №12.
	+ Комисарова, Я.В. Методологические аспекты психофизиологического исследования с применением полиграфа [Текст] / Я.В. Комисарова // Российский судья. 2006. №2.
	+ Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.
	+ Холопова, Е.Н. Использование судебно-психологической экспертизы как средства доказывания обстоятельств, исключающих преступность деяния [Текст] / Е.Н. Холопова // Российский следователь. 2005. № 11.
	+ Юрин, В.М., Баринов, С.В. Психофизиологическое исследование с использованием полиграфа (к вопросу о методах изобличения преступника) [Текст] / В.М. Юрин, С.В. Баринов // Российский следователь. 2006. №11.

**Вариант №12.**

1. Процессуальные проблемы назначения и производства судебной экспертизы в сфере уголовного судопроизводства России.
2. Понятие и общая характеристика класса криминалистических экспертиз.

***Практическое задание***

*Имеют ли доказательственное значение следующие выводы эксперта:*

1) выстрел, вероятно, произведен из данного экземпляра оружия;

2) самопроизвольный» выстрел без нажатия на спусковой крючок из данного пистолета возможен при его падении на пол или при сильном встряхивании;

3) в отношении трех из четырех представленных на экспертизу охотничьих ружей эксперты приходят к выводу, что выстрел произведен не из них. В отношении четвертого сделать какой-либо вывод не представляется возможным по причинам, изложенным в исследовательской части. В итоге эксперты считают, что если следствием будет установлено, что на месте преступления кроме владельцев исследуемых ружей никого не было, то убийство совершено из четвертого оружия;

4) в исследуемом тексте на месте цифры «3» ранее была цифра «6» или «8»;

5) нарушения правил дорожного движения как со стороны водителя, так и со стороны потерпевшего. Водитель, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, совершил обгон движущегося трактора, выехал на левую сторону дороги. Потерпевший переходил улицу в неположенном месте.

***Рекомендуемая литература***

* Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 18 декабря 2001г. №178-ФЗ]. М., 2007.
* О судебной экспертизе по уголовным делам [Текст]: постановление Пленума Верховного Суда СССР: [принято 16 марта 1971 г. № 1] // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. М., 2001.
* Брусенцова, И.В. Почерковедческая экспертиза: этапы развития и современные возможности [Текст] / И.В. Брусенцова // Юрист. 2004. №11.
* Гришина, Е.П. Участие специалиста-криминалиста в осмотре места происшествия [Текст] / Е.П. Гришина // Следователь. 2007. №1.
* Девятеринов, Т.Ю., Зимин О.В. Особенности и проблемы назначения экспертизы по исследованию подписи на этапе документирования фактов легализации (отмывания) преступных доходов [Текст] / Т.Ю. Девятеринов, О.В. Зимин // Российский следователь. 2006. №1.
* Денявский, А.В. Производство судебных компьютерно-технических экспертиз [Текст] / А.В. Денявский // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2003. №7.
* Зорин, С.Л. Определение методологических идей структурно-системного метода при исследовании структуры системы почерковых движений человека [Текст] / С.Л. Зорин // Российский следователь. 2007. №1.
* Исаенко, В. Использование возможностей судебной экспертизы в обнаружении признаков преступления [Текст] / В. Исаенко // Законность. 2007. №2.
* Исаенко, В. Кондратьева, Е. Обеспечение прав и законных интересов пострадавших от преступлений при назначении и производстве судебной экспертизы [Текст] / В. Исаенко, Е. Кондратьева // Уголовное право. 2007. №3.
* Корнелюк, О.В. Судебная экспертиза: правовые основы и практика применения [Текст] / О.В. Корнелюк // Следователь. 2004. №5.
* Петрухина, А.Н. Роль фотографий в экспертных исследованиях [Текст] / А.Н. Петрухина // Российский следователь. 2004. №11.
* Самищенко, С. Некоторые проблемы современной дактилоскопии [Текст] / С. Самищенко // Законность. 2007. №9.

**Вариант №13.**

1. Права и обязанности судебного эксперта.
2. Класс и роды судебной инженерно-технической экспертизы.

***Практическое задание***

Согласно ч. 2 ст. 197 УПК РФ факт присутствия следователя при производстве судебной экспертизы отражается в заключении эксперта. При проведении судебно-медицинской экспертизы трупа Соцкова судебно-медицинским экспертом Залыгиным присутствовал следователь прокуратуры Деревягин. В суде выяснилось, что факт присутствия Деревягина в заключении не отражен. На предварительном слушании встал вопрос о признании заключения эксперта о причинах смерти Соцкова недопустимым доказательством.

*Какое решение должен принять судья?*

***Рекомендуемая литература***

* О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 31 мая 2001г. №73-ФЗ]. В ред. федеральных законов от 30.12.2001г. №196-ФЗ, от 05.02.2007г. №10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
* Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 18 декабря 2001г. №178-ФЗ]. М., 2007.
* Бишманов, Б.М. Эксперт и специалист в уголовном процессе [Текст] / Б.М. Бишманов. М., 2003.
* Кудрявцева, А.В. Является ли эксперт субъектом доказывания [Текст] / А.В. Кудрявцева // Российский судья. 2005. №6.
* Петрухина, А.Н. Проблемы развития института экспертной инициативы в уголовном судопроизводстве [Текст] / А.Н. Петрухина // Российский судья. 2004. №1.
* Петрухина, А.Н. Компетентность эксперта в уголовном процессе [Текст] / А.Н. Петрухина // Следователь. 2004. №11.
* Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.
* Рыжаков, А.П. Эксперт в уголовном процессе: научно-практическое руководство [Текст] / А.П. Рыжаков. М., 2007. 223с.
* Сергеев, В. Взаимодействие адвоката и эксперта [Текст] / В. Сергеев // Право и экономика. 2005. №3.
* Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел [Текст] / Под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. М., 2003.

**Вариант №14.**

1. Основные требования к квалификации экспертов.
2. Судебно-медицинская экспертиза по материалам дела.

***Практическое задание***

К участию в осмотре места происшествия по факту обнаружения трупов супругов Голубевых в связи с объективной невозможностью участия в этом следственном действии районного судебно-медицинского эксперта следователь прокуратуры привлек врача-травматолога Смирнова.

*В качестве кого - эксперта или специалиста - участвовал Смирнов в данном следственном действии?*

***Рекомендуемая литература***

* О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 31 мая 2001г. №73-ФЗ]. В ред. федеральных законов от 30.12.2001г. №196-ФЗ, от 05.02.2007г. №10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
* Положение об организации профессиональной подготовки и повышения квалификации государственных судебных экспертов государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации [Текст]: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: [принят 15 июня 2004г. № 112. В ред. от 01 ноября 2004г. №174].
* Положение об аттестации экспертов в государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации [Текст]: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: [принят 23 декабря 2004г. №196. В ред. от 15 ноября 2006г. №331, с изм., внесенными Определением Верховного Суда РФ от 25 июля 2006г.].
* Об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки [Текст]: приказ МВД России: [принят 28 декабря 2006г. № 1098].
* Положение об организации обучения экспертов экспертно-криминалистических подразделений органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ [Текст]: приказ ФСКН России: [принят 28 декабря 2006г. № 440].
* Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу [Текст]: учебное пособие/ Н.П. Майлис. М., 2004. 112с.
* Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.
* Рыжаков, А.П. Эксперт в уголовном процессе: научно-практическое руководство [Текст] / А.П. Рыжаков. М., 2007. 223с.
* Самищенко, С.С. Судебная медицина: учебник для юридических вузов [Текст] / С.С. Самищенко. М., 2006. 432с.
* Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза [Текст]: учебное пособие / Д.А. Сорокотягина. Ростов-на /Д., 2006. 336с.

**Вариант №15.**

1. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения.
2. Класс и роды судебных почвоведческих экспертиз.

***Практическое задание***

*Дополнительной, повторной или новой самостоятельной будет экспертиза, назначенная по следующим основаниям:*

1) ввиду того, что следствием добыты дополнительные образцы почерка умершего лица (ранее был сделан вывод о невозможности решения поставленного вопроса);

2) ввиду того, что экспертом было проведено недостаточное количество экспериментальных выстрелов;

3) при повторном осмотре места происшествия обнаружена еще одна пуля, предположительно выстрелянная из исследовавшегося ранее пистолета;

4) ввиду изменения исходных данных, представленных ранее эксперту для решения вопроса, имел ли водитель техническую возможность предотвращения наезда (выяснилось, что потерпевшая не переходила, а перебегала дорогу).

***Рекомендуемая литература***

* О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 31 мая 2001г. №73-ФЗ]. В ред. федеральных законов от 30.12.2001г. №196-ФЗ, от 05.02.2007г. №10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
* Кудрявцева, А.В. Является ли эксперт субъектом доказывания [Текст] / А.В. Кудрявцева // Российский судья. 2005. №6.
* Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу [Текст]: учебное пособие / Н.П. Майлис. М., 2004. 112с.
* Петрухина, А.Н. Проблемы развития института экспертной инициативы в уголовном судопроизводстве [Текст] / А.Н. Петрухина // Российский судья. 2004. №1.
* Петрухина, А.Н. Компетентность эксперта в уголовном процессе [Текст] / А.Н. Петрухина // Следователь. 2004. №11.
* Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.
* Рыжаков, А.П. Эксперт в уголовном процессе: научно-практическое руководство [Текст] / А.П. Рыжаков. М., 2007. 223с.
* Савельев, И.К., Пашин, С.А. Экспертное заключение под сомнением [Текст] / И.К. Савельев, С.А. Пашин // Российский судья. 2004. №10.
* Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза [Текст]: учебное пособие / Д.А. Сорокотягина. Ростов-на /Д., 2006. 336с.
* Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел [Текст] / Под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. М., 2003.

**Вариант №16.**

1. Ответственность судебного эксперта и гарантии независимости его профессиональной деятельности.
2. Класс и роды судебно-экологической экспертизы.

***Практическое задание***

По делу кладовщика Иванова, обвинявшегося в хищении строительных материалов из вверенного ему склада, была назначена судебно-бухгалтерская экспертиза. С заключением эксперта Петрова обвиняемый Иванов был ознакомлен при выполнении требований ст. 217 УПК РФ. При ознакомлении Иванов заявил, что он категорически не согласен с заключением эксперта, так как эксперт Петров тенденциозно исследовал предъявленные ему материалы и не принял во внимание данных, оправдывающих обвиняемого. Иванов заявил ходатайство о назначении дополнительной экспертизы.

Заведующий складом Михайлов, где работал Иванов, к моменту окончания следствия представил следователю Ситникову ряд документов о том, что эксперт Петров ранее, в обход действующих правил, пытался получить дефицитные строительные материалы для постройки дачи, однако кладовщик Иванов эти материалы отпустить ему отказался.

*Имеются ли в данном случае основания для назначения дополнительной экспертизы?*

***Рекомендуемая литература***

* О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 31 мая 2001г. №73-ФЗ]. В ред. федеральных законов от 30.12.2001г. №196-ФЗ, от 05.02.2007г. №10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
* Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 18 декабря 2001г. №178-ФЗ]. М., 2007.
* Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 13 июня 1996 г. №63-ФЗ]// Кодексы и законы Российской Федерации. СПб., 2007. С.818.
* Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 30 декабря 2001г. №195-ФЗ] // Кодексы и законы Российской Федерации. СПб., 2007. С.28.
* Бишманов, Б.М. Эксперт и специалист в уголовном процессе [Текст] / Б.М. Бишманов. М., 2003.
* Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу [Текст]: учебное пособие/ Н.П. Майлис. М., 2004. 112с.
* Россинская, Е.Р. Профессия – эксперт [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2002.
* Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.
* Рыжаков, А.П. Эксперт в уголовном процессе: научно-практическое руководство [Текст] / А.П. Рыжаков. М., 2007. 223с.
* Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел [Текст] / Под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. М., 2003.

**Вариант №17.**

1. Взаимодействие следователя, суда, адвоката и эксперта (специалиста).
2. Класс и роды судебной экспертизы пищевых продуктов.

***Практическое задание***

Рагулин был привлечен к уголовной ответственности по ч.1 ст.105 УК РФ.

По заключению эксперта, обнаруженные на трупе Рагаускас Ольги переломы ребер относятся к менее тяжким телесным повреждениям, и они не могли быть причиной смерти потерпевшей. Степень тяжести других повреждений, в частности перелома подъязычной кости, эксперт не установил, указав, что «в связи с гнилостными изменениями оценка перелома подъязычной кости нецелесообразна».

Органы предварительного следствия и суд не выяснили, в чем причина нецелесообразности оценки данного повреждения, поскольку при тех же условиях эксперт определил степень тяжести других повреждений.

Не установлен механизм образования посмертных телесных повреждений - перелома двух ребер справа.

*Какая экспертиза была проведена по делу?*

*Может ли полученное заключение быть положено в основу приговора по данному делу?*

***Рекомендуемая литература***

* Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 18 декабря 2001г. №178-ФЗ]. М., 2007.
* Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон: [принят 31 мая 2002г. №63-ФЗ] // Кодексы и законы Российской Федерации. СПб., 2007. С.13.
* Бишманов, Б.М. Эксперт и специалист в уголовном процессе [Текст] / Б.М. Бишманов. М., 2003.
* Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу [Текст]: учебное пособие/ Н.П. Майлис. М., 2004. 112с.
* Петрухина, А.Н. Компетентность эксперта в уголовном процессе [Текст] / А.Н. Петрухина // Следователь. 2004. №11.
* Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.
* Рыжаков, А.П. Эксперт в уголовном процессе: научно-практическое руководство [Текст] / А.П. Рыжаков. М., 2007. 223с.
* Сергеев, В. Взаимодействие адвоката и эксперта [Текст] / В. Сергеев // Право и экономика. 2005. №3.
* Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза [Текст]: учебное пособие / Д.А. Сорокотягина. Ростов-на /Д., 2006. 336с.
* Устинов, А. Взаимопонимание следователя и эксперта [Текст] / А. Устинов // Законность. 2003. №2.

**Вариант №18.**

1. Допрос эксперта (специалиста) в ходе предварительного расследования и в судебном заседании.
2. Класс и роды судебно-экономической экспертизы.

***Практическое задание***

Обвиняемый в хищении денежных средств Ширков, в отношении которого была избрана мера пресечения - подписка о невыезде, был найден мертвым в своей квартире. На теле Ширкова обнаружено повреждение, характерное для огнестрельного ранения, причиненного выстрелом с близкого расстояния. При осмотре трупа следователь на пиджаке Ширкова заметил черное пятно, происхождение которого осталось невыясненным.

Для установления причин смерти обвиняемого следователь назначил по делу комплексную судебно-медицинскую и судебно-баллистическую экспертизу, перед которой поставил следующие вопросы:

Когда наступила смерть Ширкова?

Какова причина смерти Ширкова?

Какова дистанция выстрела?

Каков химический состав пятна, обнаруженного на пиджаке Ширкова?

*Верно ли следователь определил виды экспертиз для установления интересующих его фактов?*

*Допущены ли ошибки при постановке и формулировке вопросов?*

***Рекомендуемая литература***

* Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 18 декабря 2001г. №178-ФЗ]. М., 2007.
* Алибеков, Ш. Пределы компетенции эксперта-бухгалтера при производстве судебно-бухгалтерской экспертизы [Текст] / Ш. Алибеков // Право и экономика. 2006. №9.
* Алибеков, Ш.И. О специальных познаниях эксперта-бухгалтера [Текст] / Ш.И. Алибеков // Российская юстиция. 2007. №1.
* Белозерова, И.И. Судебно-бухгалтерская и финансово-экономическая экспертиза при расследовании незаконной предпринимательской деятельности [Текст] / И.И. Белозерова // Российский следователь. 2003. №8.
* Борисов, А.Н., Зернов, С.И. Пределы специальных познаний судебного эксперта-экономиста [Текст] / А.Н. Борисов // Журнал российского права. 2003. №2.
* Громов, А. Попова, Е. Показания эксперта как источник доказательств [Текст] / А. Громов, Е. Попова // Уголовное право. 2003. № 3.
* Дубоносов, Е.С. Судебная бухгалтерия [Текст]: учебно-практическое пособие / Е.С. Дубоносов. М., 2005. 252с.
* Звягин, С.А. Судебно-бухгалтерская экспертиза и экономический класс судебных экспертиз [Текст] / С.А. Звягин // Российский следователь. 2006. №6.
* Звягин, С. Судебно-бухгалтерская экспертиза данных бухгалтерской отчетности [Текст] / С. Звягин // Право и экономика. 2006. №7.
* Рыжаков, А.П. Эксперт в уголовном процессе: научно-практическое руководство [Текст] / А.П. Рыжаков. М., 2007. 223с.

**Вариант №19.**

1. Процесс экспертного исследования и его стадии.
2. Класс судебно-биологической экспертизы.

***Практическое задание***

15 мая в вечернее время Бобров с целью убийства из-за неприязненных отношений обманным путем на автомашине привез свою жену в лес, где стал избивать ее кулаками и ногами. После того как она потеряла сознание, он удушил ее, используя принадлежащий ему брючный ремень, который затянул на шее при помощи палки.

Согласно заключению эксперта ввиду выраженных гнилостных изменений не представилось возможным установить причину смерти потерпевшей, однако наличие на шее трупа ремня указывает на то, что вероятной причиной смерти послужило сдавливание шеи ремнем при удушении.

*Какая экспертиза проводилась по данному делу?*

*Может ли быть положено в основу обвинения полученное заключение?*

***Рекомендуемая литература***

* О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 31 мая 2001г. №73-ФЗ]. В ред. федеральных законов от 30.12.2001г. №196-ФЗ, от 05.02.2007г. №10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
* Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 18 декабря 2001г. №178-ФЗ]. М., 2007.
* Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории [Текст] / Т.В. Аверьянова. М., 2007. 480с.
* Бишманов, Б.М. Эксперт и специалист в уголовном процессе [Текст] / Б.М. Бишманов. М., 2003.
* Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу [Текст]: учебное пособие/ Н.П. Майлис. М., 2004. 112с.
* Россинская, Е.Р. Профессия – эксперт [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2002.
* Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданс­ком, арбитражном, административном и уголовном процессе [Текст] / Е.Р. Россинская. М., 2005. 656с.
* Рыжаков, А.П. Эксперт в уголовном процессе: научно-практическое руководство [Текст] / А.П. Рыжаков. М., 2007. 223с.
* Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза [Текст]: учебное пособие / Д.А. Сорокотягина. Ростов-на /Д., 2006. 336с.
* Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел [Текст] / Под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. М., 2003.

**Вариант №20.**

1. Заключение эксперта и заключение специалиста: соотношение и роль в доказывании по уголовным делам. Проблема формирования и допустимости вероятных выводов эксперта в качестве доказательств по делу.
2. Классификация по характеру отрасли экспертных знаний.

***Практическое задание***

Дедков, подозреваемый в совершении умышленного убийства восьмилетнего мальчика, проявил странности в поведении: во время проведения следственных действий беспричинно смеялся, радовался, заявил, что он совершил убийство потому, что ему было интересно наблюдать, как умирает человек.

Усомнившись в психическом состоянии Дедкова, следователь назначил стационарную судебно-психологическую экспертизу. Эксперты пришли к выводу, что Дедков страдает хронической душевной болезнью и в момент совершения общественно опасного деяния не мог руководить своими действиями. Но по характеру заболевания он представляет опасность для окружающих, нуждается в изоляции.

*Соответствует ли условие задачи действующему законодательству.*

***Рекомендуемая литература***

* Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: федеральный закон Российской федерации: [принят 18 декабря 2001г. №178-ФЗ]. М., 2007.
* Галактионова, И.В. Судебная лингвистическая экспертиза [Текст]/ И.В. Галактионова // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2004. №9.
* Егоров, Н. Частные случаи допустимости заключения эксперта [Текст] / Н. Егоров // Уголовное право. 2004. №2.
* Зайцева, Е.К. К вопросу о заключении специалиста [Текст] / Е.К. Зайцева// Уголовное право. 2006. №4.
* Исаева, Л. М. Судебная экспертиза: принципы оценки и роль в доказывании [Текст] / Л. М. Исаева // Юридический консультант. 2005. №6.
* Пысина, Г. Значение заключения эксперта по уголовному делу [Текст] / Г. Пысина //Законность. 2003. № 9.
* Кудрявцева, А.В. Является ли эксперт субъектом доказывания [Текст] / А.В. Кудрявцева // Российский судья. 2005. №6.
* Москвина, Т.П. Судебная историко-искусствоведческая экспертиза [Текст] / Т.П. Москвина // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2004. №9.
* Петрухина, А.Н. Проблемы развития института экспертной инициативы в уголовном судопроизводстве [Текст] / А.Н. Петрухина // Российский судья. 2004. №1.
* Савельев, И.К., Пашин, С.А. Экспертное заключение под сомнением [Текст] / И.К. Савельев, С.А. Пашин // Российский судья. 2004. №10.