Утверждено Ученым
советом университета
Протокол №9
от «25» мая 2015 г.
Ректор ЮЗГУ
_____ С.Г.Емельянов
(подпись)
«__» _____ 2015 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О порядке рецензирования статей в научных журналах, издаваемых Юго-Западным государственным университетом

(наименование положения)

П 29.068–2015

(*Издание 2*)

Введено в действие

Приказом от «02» 06 2015 г. № 502а

Дата введения «02» 06 2015 г.

Срок действия до «02» 06 2020 г.

~~31.12.2030 г.~~

1 2 3 4

Введено: взамен П 29.068-2012 «О порядке рецензирования статей в научных журналах, издаваемых Юго-Западным государственным университетом»

Содержание

1	Область применения	3
2	Положения	3
2.1	Организация рецензирования	3
2.2	Требования к структуре и содержанию рецензии	4
Приложение А (рекомендуемое) – Форма рецензии на научную статью		5
Лист согласования		6
Лист ознакомления		7
Лист регистрации изменений		8

1 Область применения

Настоящее положение устанавливает порядок рецензирования статей в научных журналах, издаваемых университетом, а также требования к рецензиям на научную статью.

2 Положения

2.1 Организация рецензирования

2.1.1 Все статьи, поступившие в редакцию научных журналов, издаваемых университетом, проходят независимое рецензирование.

2.1.2 Рукопись научной статьи, поступившая из редакционно-издательского отдела в редакционную коллегию журнала, рассматривается редколлегией на предмет соответствия профилю журнала, требованиям к оформлению и направляется на рецензирование одному или, при необходимости, двум рецензентам.

2.1.3 Для проведения рецензирования рукописей статей в качестве рецензентов привлекаются признанные специалисты по тематике рецензируемых материалов, имеющие в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

2.1.4 Рецензенты уведомляются редакцией о том, что присланные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей для своих нужд. Рецензирование проводится конфиденциально. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье. К рецензированию не привлекаются специалисты, работающие в том же подразделении, где выполнена работа.

2.1.5 Оригиналы рецензий хранятся в редакционно-издательском отделе в течение 5 лет со дня публикации статей.

1

2.1.6 Копии рецензий направляются в Минобрнауки России при поступлении в редакцию соответствующего запроса.

2.1.7 Копии рецензий или мотивированный отказ направляется авторам представленных материалов.

2.1.8 Если в рецензии на статью имеется указание на необходимость ее исправления, то редакция направляет статью автору на доработку. В этом случае датой поступления в редакцию считается дата возвращения доработанной статьи.

2.1.9 Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде в течение одного месяца. К переработанной рукописи необходимо приложить письмо от автора (соавторов), содержащее ответы на все замечания и поясняющее все изменения, сделанные в статье.

2.1.10 Если статья по рекомендации рецензента подверглась значительной авторской переработке, она направляется на повторное рецензирование тому же рецензенту, который сделал критические замечания.

2.1.11 Редакционная коллегия оставляет за собой право отклонения статей в случае неспособности или нежелания автора учесть пожелания рецензента.

2.1.12 При наличии отрицательных рецензий на рукопись от двух разных рецензентов или одной рецензии на ее доработанный вариант статья отклоняется без рассмотрения другими членами редколлегии.

2.1.13 Решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается заместителем главного редактора.

Максимальный срок рецензирования между датами поступления рукописи в редакцию и вынесения редсоветом решения составляет 2 месяца.

2.2 Требования к структуре и содержанию рецензии

2.2.1 Задача рецензирования – способствовать строгому отбору авторских рукописей для издания и предлагать конкретные рекомендации по их улучшению.

2.2.2 Рецензия должна объективно оценивать научную статью и содержать всесторонний анализ ее научных и методических достоинств и недостатков.

2.2.3 Рекомендуемый объем рецензий – примерно до 1,5 страницы текста формата А4 12 кеглем.

2.2.4 Рекомендуется следующая структура рецензии:

– оценка актуальности рассмотренной в научной статье проблемы;

– анализ и оценка теоретической и практической значимости разработанных автором и представленных в статье положений;

– научная новизна результатов, изложенных в статье. В этом пункте следует указать конкретные положения статьи, которые, по мнению рецензента, обладают научной новизной;

– оценка достоверности и обоснованности положений статьи;

– критические замечания рецензента;

– общий вывод о научном уровне статьи, содержащий рекомендацию о ее опубликовании, необходимости доработки либо отклонении статьи.

Рецензия подписывается рецензентом, подпись которого заверяется печатью.

Форма рецензии на научную статью (рекомендуемая) приведена в приложении А.

Приложение А
(рекомендуемое)
Форма рецензии на научную статью

Рецензия

на научную статью _____
автор,

_____,
название статьи

представленную для публикации в журнале_____
(название журнала)

_____.

Посвящена _____
(тема, постановка задачи)

_____
(актуальность проблемы)

Основные результаты исследований, их теоретическая и практическая значимость:_____
_____

_____

Научная новизна исследований:_____
_____

Оценка достоверности и обоснованности положений:_____
_____

_____

Замечания рецензента:_____
_____

Рецензируемая работа_____
_____
(указать: рекомендуется для публикации в журнале, рекомендуется после доработки, не рекомендуется для публикации по причине)

Сведения о рецензенте:_____
(фамилия, имя, отчество)

_____
(место работы, должность, ученая степень, ученое звание)

_____ _____
(дата) (подпись рецензента)

Ф 03.073

Лист согласования

Основание для разработки: п. 78 Плана разработки документации системы менеджмента качества ЮЗГУ на 2015 учебный год № ПЛ 02.01.00/11-2015.

(наименование, дата и номер документа)

	Должность	Подпись	Фамилия, инициалы	Дата
Разработан:	Начальник РИО		Припачкина Е.А.	02.06.15
Проверен:	Первый проректор		Червяков Л.М.	02.06.15
Согласован:	Проректор по научной работе		Добросердов О.Г.	02.06.15
	Зав.сектором контроля качества ПСП, и.о. начальника ОМК		Желиховская Е.М.	02.06.15
	Ведущий юрисконсульт		Тарасов Ю.А.	02.06.15

Лист ознакомления

С положением ознакомлен:

Фамилия, инициалы	Дата ознакомления	Подпись

Лист регистрации изменений

№ изменения	Номера страниц				Всего страниц	Дата	Основание для изменения и подпись лица, проводившего изменения
	Измененных	Замененных	Аннулированных	Новых			
1	1,3	-	-	-	2	23.09.2020	Приказ от 23.09.2020 №690 Д.А. Прощенко
2	1	-	-	-	1	22.01.2024	Приказ от 27.12.2023 №1986 Л.Н. Кустова
3	1	-	-	-	1	28.12.2025	Приказ от 17.12.2025 №1589 Л.Н. Кустова
4	1	-	-	-	1	25.05.2026	Приказ от 25.05.2026 №599 Л.Н. Кустова