

*На правах рукописи*

**АСТАПЕНКО ЕЛЕНА ОЛЕГОВНА**

**ОЦЕНКА И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями, региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Курск - 2018

Диссертация выполнена на кафедре экономики, управления и политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент  
БРЕДИХИН Владимир Викторович

Официальные оппоненты: ХМЕЛЕВА Галина Анатольевна  
доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры региональной экономики  
и управления ФГБОУ ВО «Самарский  
государственный экономический университет»

ВЛАСОВА Мария Александровна,  
доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры прикладной и  
инновационной экономики  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный  
университет имени И.С. Тургенева»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный  
университет»

Защита состоится « 25 » апреля 2018 года в 13 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.105.12 при Юго-Западном государственном университете по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, ауд. Г7

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Юго-Западного государственного университета и на официальном сайте: <http://www.swsu.ru>.

Автореферат разослан « \_\_\_ » марта 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
Д 212.105.12

Колмыкова  
Татьяна Сергеевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В обращении к Федеральному Собранию 1 декабря 2016 г. Президент РФ В.В. Путин заявил: «Предлагаю запустить масштабную системную программу развития экономики нового технологического поколения, так называемой цифровой экономики. В её реализации будем опираться на российские компании, научные, исследовательские и инжиниринговые центры страны».<sup>1</sup>

Во исполнение этой глобальной задачи в последнее время был принят ряд важных документов стратегического планирования, в их числе – Стратегия научно-технологического развития России до 2035 г., в которой изложено видение перспектив развития инновационного потенциала национальной экономики.

Таким образом, в целях обеспечения технико-технологического прорыва, формирующего архитектуру нового экономического уклада, на первый план выходит проблема развития и использования инновационного потенциала, как на макроэкономическом уровне, так и на уровне отдельных территорий и хозяйственных систем.

Актуальность темы исследования обусловлена целым рядом взаимосвязанных обстоятельств:

во-первых, поскольку регион является структурным элементом Федерации, то эффективная региональная инновационная подсистема закладывает фундамент качественного развития инновационной экономики всей страны в целом. В этой связи формирование и развитие инновационного потенциала отдельных территорий является приоритетом государственной экономической политики;

во-вторых, стремительно меняющаяся среда регионального развития в условиях ускорения становления экономики знаний, обширная информатизация экономического пространства, рост коммуникативных связей, доступность и открытость информации требуют совершенствования теоретических и методических основ управления инновационной деятельностью регионов;

в-третьих, в подавляющем большинстве российских регионов инновационная подсистема имеет низкую степень координации между государством, наукой и деловым сообществом, а также низкий уровень прикладных и опытно-конструкторских работ по сравнению с академическими исследованиями. Смещение акцента в направлении проведения прикладных исследований с их последующей коммерциализацией позволит регионам обеспечить новое качество роста инновационного потенциала;

в-четвертых, финансирование большинства исследований, как фундаментальных, так и прикладных осуществляется за счет средств федерального бюджета, который по объективным причинам утратил в последние годы инвестиционные возможности обеспечения широкомасштабного инновацион-

---

<sup>1</sup> <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>

ного роста. Привлечение иностранных источников финансирования также стало практически невозможным. Критически возросла потребность в привлечении к финансированию инноваций собственных средств предприятий и организаций, а также в поиске инвестиционных стимулов для населения;

в-пятых, обеспечивать новое качество экономического роста приходится в условиях глобальных внешних вызовов. Наполнение ВВП страны преимущественно за счет экспорта энергетических и минерально-сырьевых ресурсов в ситуации, когда отсутствует полноценное внутреннее импортозамещение, создает ощутимые угрозы финансовой стабильности и экономической безопасности национальной экономики.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости теоретико-методического совершенствования процедур оценки и возможностей роста инновационного потенциала экономики региона.

**Степень разработанности проблемы.** Диссертационное исследование базируется на теоретико-методологических положениях, касающихся совершенствования методического обеспечения процедур оценки инновационного потенциала региона, а также разработки перспективных направлений его эффективного использования и приращения.

Общие теоретические положения инновационного развития рассмотрены в работах Анисимова Ю.П., Глазьева С.Ю., Колмыковой Т.С., Кондратьева Н.Д., Кузыка Б.Н., Машегова П.Н., Менша Г., Перес К., Портера М., Степнова И.М., Толстых Т.О., Шумпетера Й., Яковца Ю.В. Однако, концептуальные положения разработки перспективных направлений формирования и роста инновационного потенциала с учетом современных особенностей регионального развития, в работах указанных авторов сформулированы не были.

В трудах Гранберга А.Г., Ивантера В.В., Кузнецовой О.В., Липсица И.В., Овчинниковой О.П., Плотникова В.А., Сильвестрова С.Н., Татаркина А.И., Харченко Е.В., Шеломенцева А.Г. исследованы методические подходы к разработке и реализации региональной политики социально-экономического развития, в том числе ее инновационный аспект, нуждающиеся в группировке и классификации, отвечающей целям исследования.

Плюрализм мнений по поводу совершенствования механизмов и методов разработки и реализации региональной инновационной политики, содержащийся в работах Власовой М.А., Гончарова А.Ю., Клейнера Г.Б., Ковальчук Ю.А., Овешниковой Л.В., Преображенского Б.Г., Рисина И.Е., Сироткиной Н.В., Трещевского Ю.И., стал основанием для их систематизации и разработки адресных рекомендаций по обеспечению возможностей роста инновационного потенциала региона.

В работах Алексеева С.Г., Антоненко И.В., Даниловой Т.Н., Иноземцева В.Л., Лисина Б.К., Маскайкина Е.П., Погодиной Т.В., Прокофьева К.Ю., Фокиной О.М., Фридлянова В.Н., Хмелевой Г.А. и других авторов исследованы проблемы оценки и развития инновационного потенциала региона, однако в дальнейшем развитии нуждаются вопросы прогнозирования изменения уровня регионального инновационного потенциала в целом, а также в

разрезах отдельных его составляющих, с целью принятия оперативных управленческих решений.

Актуальность названной проблемы, возрастающая необходимость ее решения на региональном уровне управления определили выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловили постановку цели и задач диссертации.

**Область исследования:** Исследование выполнено в рамках п. 2 (2.3 Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата, 2.9 Оценка инновационного потенциала экономических систем) и п. 3 (3.6 Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность) паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями ВАК Минобрнауки РФ.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования состоит в совершенствовании теоретических положений, методов и процедур, способствующих оценке инновационного потенциала региона и реализации мероприятий по его развитию.

Необходимость достижения цели потребовала решения следующих **задач:**

- обосновать концептуальные положения развития инновационной среды региона в обеспечении устойчивого сбалансированного роста национальной экономики;
- предложить интегральную методiku оценки инновационного потенциала региона;
- исследовать детерминанты развития инновационного потенциала региона;
- разработать мероприятия по стимулированию развития инновационного потенциала региона.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования являются экономические процессы формирования и развития инновационного потенциала региона в контексте современной парадигмы технико-технологического развития.

Прикладные исследования и расчеты в диссертации выполнены преимущественно на примере Курской области и ряда регионов ЦФО.

Предметом исследования выступают организационно-экономические и управленческие отношения по поводу формирования и развития инновационного потенциала региона.

**Теоретическую и методологическую основу диссертации** являются диалектический, исторический, абстрактно-логический и другие общенаучные методы познания, системный, ситуационный и сценарный подходы, факторный и сравнительный анализ, программно-прогнозный метод, эмпи-

рическое обобщение, имитационное моделирование, табличные и графические приемы визуализации статистических и расчетных данных.

**Информационную основу** исследования составили официальные данные Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Федеральной службы государственной статистики, публикации в научных изданиях по управлению инновационной деятельностью, программные документы, регламентирующие разработку и реализацию инновационной стратегии развития регионов, оперативная информация о деятельности органов государственной власти РФ, материалы сети Интернет.

**Научная гипотеза** исследования состоит в предположении, что решение проблемы эффективного управления региональной инновационной подсистемой зависит от методического обеспечения процесса оценки инновационного потенциала региона, позволяющего анализировать разнообразные группы факторов, оказывающие на него влияние, их возможные комбинации и взаимосвязи и на основании процедур комплексного анализа и прогнозирования обосновывать стратегические и тактические управленческие решения.

**Научная новизна результатов исследования** состоит в решении важной научной задачи, заключающейся в теоретико-методическом обеспечении процесса оценки и развития инновационного потенциала региона.

К наиболее значительным **новым научным результатам** относятся следующие:

1. Обоснованы концептуальные положения развития благоприятной инновационной среды в региональных экономических системах в целях более полного и эффективного использования инновационного потенциала, состоящие в обеспечении системного подхода к процессу управления инновационным развитием, формированию действенных финансовых и организационно-экономических стимулов внедрения базисных производств нового технологического уклада, в результате чего определены стратегические ориентиры устойчивого сбалансированного роста национальной экономики (п. 2.3 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ);

2. Предложена интегральная методика оценки инновационного потенциала региона как комплексного показателя, обладающего эмерджентными свойствами, с выделением научно-производственной, технико-технологической, информационной, финансовой, кадровой составляющих, что позволяет получить представление о влиянии различных факторов на изменение итогового показателя и строить прогнозные оценки (п. 2.9 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ);

3. Определены детерминанты развития инновационного потенциала региона, направленные на интенсификацию усилий по приращению его научной, кадровой и финансово-экономической компонент, что достигается за счет комплексной и последовательной реализации набора методов и инструментов, дифференцированных в зависимости от состояния инновационной среды региона (п. 3.6 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ);

4. Разработаны мероприятия, направленные на стимулирование развития инновационного потенциала региона, отличающиеся учетом проблем и вы-

явлением резервов роста в отношении регулирования институциональных и инфраструктурных условий осуществления инновационной деятельности, главной целью которых является формирование благоприятной инновационной среды и достижение стратегических ориентиров инновационно-инвестиционного развития региональных экономических систем (п. 3.6 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

**Теоретическая значимость** исследования состоит в развитии теоретико-методического обеспечения и обосновании научно-практических мер, направленных на достижение эффективного функционирования региональной инновационной подсистемы.

**О практической значимости диссертации** свидетельствуют полученные выводы и рекомендации, подлежащие применению при разработке и реализации региональной стратегии инновационного развития, адресованные руководителям органов власти и управления регионального уровня, наделенным полномочиями устанавливать целевые ориентиры инновационного развития экономической системы региона и осуществлять контроль за их достижением.

Отдельные положения работы, содержащие в себе методическое обоснование применения на практике методов и процедур оценки инновационного потенциала региона, исследовательские приемы мониторинга региональной инновационной подсистемы, а также другие рекомендации автора внедрены в практику деятельности исполнительных органов государственной власти.

Теоретические и методические разработки, направленные на оценку инновационного потенциала региона и разработку мероприятий по его стимулированию, применимы в преподавании и изучении курсов «Управление инновационными процессами», «Инвестиционный инжиниринг», «Современные проблемы инноватики».

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты диссертационного исследования докладывались на международных научно-практических конференциях: «Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения» (Курск, 2016), «Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития» (Курск, 2016), «Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика» (Курск, 2017), «Актуальные вопросы теории и практики финансово-хозяйственной деятельности» (Воронеж, 2017), «Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления» (Курск, 2017), «Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики» (Курск, 2017), Южно-Уральские научные чтения (Уфа, 2017), «Современные вызовы и реалии экономического развития России» (Ставрополь, 2017), «Научные исследования в эпоху информационных технологий» (Саратов, 2017), «Финансы. Управление. Инновации» (Курск, 2017), «Современные подходы к трансформации концеп-

ций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах» (Курск, 2018).

Результаты исследования приняты к использованию: отраслевыми комитетами Администрации Курской области, внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» в целях совершенствования научно-методического обеспечения учебного процесса (подтверждено документами).

Основные результаты диссертации отражены в 15 работах общим объемом 4,7 п.л., авторский объем – 2,45 п.л., в том числе в трех статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

## **СТРУКТУРА И ЛОГИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Содержание и логика исследования предопределили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего 132 источника, 3 приложения, 22 таблицы, 62 рисунка. Общий объем работы составляет 149 страниц.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, раскрыты научная новизна, теоретико-методологическая и информационная основы исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, содержащие научную новизну.

В первой главе «Теоретические положения оценки и развития инновационного потенциала региона» рассмотрены проблемы и перспективы регионального инновационного развития, исследованы теоретические аспекты инновационного потенциала региона.

Во второй главе «Методические приемы оценки инновационного потенциала региона» осуществлена сравнительная характеристика методов оценки инновационного потенциала региона; исследованы процессы макроэкономического и регионального инновационного развития.

В третьей главе «Совершенствование процедур оценки и возможностей роста инновационного потенциала региона» проведен структурно-динамический анализ инновационной деятельности в регионе; осуществлена оценка инновационного потенциала региона, выявлены возможности его роста; сформированы перспективные направления развития инновационного потенциала региона.

В заключении сформулированы основные результаты и выводы исследования.



## **ОБОСНОВАНИЕ НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Концептуальные положения развития благоприятной инновационной среды в региональных экономических системах.**

Стратегическая цель России, состоящая в обеспечении высоких современных стандартов качества жизни населения, а также усиления геополитических позиций на мировом рынке, будет достигнута при уверенном и последовательном движении по траектории инновационного развития. Формирование современных высокотехнологичных производств и наращивание человеческого потенциала в сфере науки, образования и инноваций являются базисом для создания в России экономики нового типа – экономики знаний.

Экономическое развитие на протяжении последнего десятилетия было крайне неустойчиво и проявляло существенные динамические колебания, имеющие циклическую природу. Исследование макроэкономической динамики национальной экономики под влиянием двух разных по экономической природе и содержанию кризисов (глобального финансово-экономического кризиса 2008 г. и кризиса 2014-2016 гг., вызванного осложнением геополитической обстановки и введением международных санкций по отношению к России) позволило актуализировать необходимость деятельного участия государства в процессах развития благоприятной инновационной среды и создания новых воспроизводственных контуров. Базовая установка – изменение структуры и пропорций национальной экономики с целью насыщения ее конкурентоспособными наукоемкими производствами, формирования экономической архитектуры с опорой на промышленность, использующей технологии нового технологического уклада.

В ходе исследования выявлены предпосылки перехода национальной экономики к новому технологическому укладу, состоящие в:

1) наличию структурных диспропорций с преобладанием сырьевой направленности. Страна является поставщиком дорогостоящих и невозобновляемых природных ресурсов. Как показывает анализ тренда мирового экспорта, имеет место сокращение доли топлива и сырья. Следование сырьевому сценарию для России носит тупиковый характер, поскольку приводит к утрате лидирующих позиций в мировом разделении труда, а также обострению конкурентной борьбы с прочими странами-экспортерами сырья, большинство которых имеют схожие с российскими, а порой и более благоприятные условия добычи полезных ископаемых.

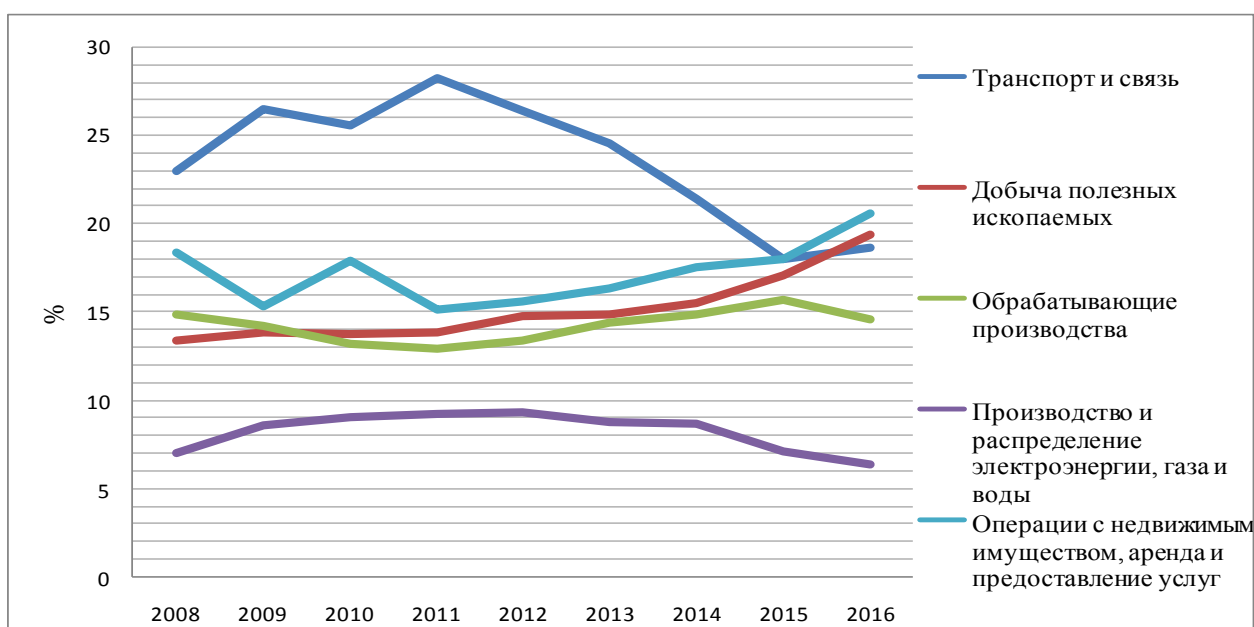
2) высокой концентрации капитала в добывающих отраслях, электроэнергетике. Действительно, для организационно-экономической структуры отечественного производства характерна высокая степень концентрации и централизации капитала в газовой и нефтяной отраслях, электроэнергетике, в то время, как отрасли обрабатывающей промышленности демонстрируют слабые конкурентные позиции на мировом рынке.

3) низкой доле инновационной продукции. Крайне негативным является тот факт, что инновационная продукция занимает низкий удельный вес в общем объеме производства (в 2000 г. 4,4%, в 2014 г. 8,2%), а также отсутству-

ет достаточная положительная динамика этого показателя. Так, по видам деятельности, связанным с использованием вычислительной техники и информационных технологий, удельный вес инновационных товаров и услуг демонстрирует значительное сокращение: с 16,9% в 2000 г. до 3,3% в 2014 г.

4) устойчивом снижении инвестиций в наиболее технологичные секторы промышленности. Анализ структуры инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности показывает устойчивое снижение доли инвестиций в наиболее технологичных секторах хозяйства – в производстве машин и оборудования, электротехники, электронного и оптического оборудования, производстве транспортных средств.

На развитие таких видов деятельности, как добыча полезных ископаемых, транспорт и связь, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, операции с недвижимым имуществом направляется почти 80% вложений. И подобное соотношение сохраняется на протяжении последних лет (рис. 1).



**Рис. 1– Динамика структуры инвестиций в основной капитал по основным видам деятельности, в % к общему объему инвестиций**

Основными отраслями для инвестиций в 2016 году, по-прежнему, являлись добыча полезных ископаемых (17,9%), обрабатывающие производства (14,6%), транспорт и связь (18,6%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (20,6%). Наблюдается устойчивое снижение доли инвестиций в наиболее технологичных секторах национальной экономики – обрабатывающих производствах, в том числе в металлургии, производстве машин и оборудования. А ведь именно эти отрасли задают уровень технологического развития всего народнохозяйственного комплекса. Так, в 2005 г. доля инвестиций в металлургическое производство от общего объема инвестиций в основной капитал составляла 3,8%, то в 2011 г. – 2,1%.

Таким образом, задачи ускорения перехода на инновационный путь развития требуется решать в условиях сильных внешних вызовов и угроз, с которыми сталкивается Россия. Роль страны как экспортера сырья приводит к возрастанию угроз ее экономической безопасности, поскольку Россия попадает в экономическую зависимость от третьих стран. Снижение объемов потребления внешними контрагентами (как это наглядно демонстрирует опыт последних лет) приводит к колоссальным экономическим потерям, что требует осмысления концептуальных положений развития инновационной среды как на уровне государства в целом, так и на региональном уровне. Формирование и последовательная реализация политики структурно-динамической трансформации национальной экономики и региональных экономических систем должна отвечать новым вызовам времени (рис. 2).



**Рис. 2 – Концептуальные основы развития инновационной среды**

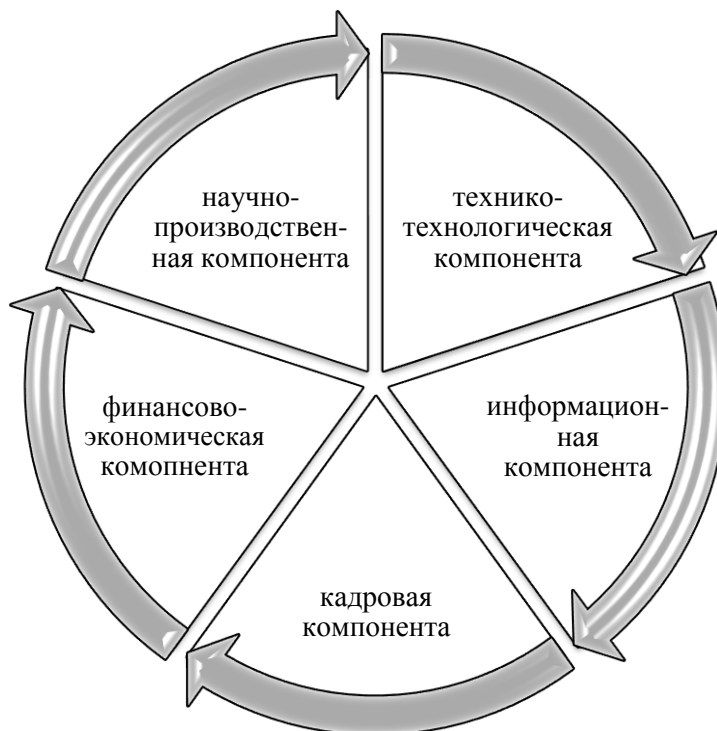
Исследование показало, что концентрация усилий государства и общества должна быть сосредоточена в формировании действенных стимулов опережающего развития базисных производств нового технологического уклада, что позволит России сократить отставание от мировых технологических лидеров и выйти на повышательную волну нового технологического уклада.

## **2. Содержание методики оценки инновационного потенциала региона.**

Изучение различных аспектов научного дискурса в отношении проблематики исследования, позволило выявить, что инновационный потенциал региона характеризует способность территории в привлечении и использовании ресурсов по развитию экономики инновационного типа.

Оценка инновационного потенциала позволяет определить ресурсные возможности и направления региона в осуществлении инновационной деятельности, разработать эффективную стратегию инновационного развития. Совокупность региональных инновационных подсистем, объединенных единой целью – обеспечение сбалансированного развития и устойчивых параметров экономического роста – способствует формированию и развитию инновационного потенциала национальной экономики в целом.

Инновационный потенциал следует рассматривать в постоянном взаимодействии с внешней средой: с одной стороны, благоприятная внешняя среда создает условия для полной и эффективной реализации инновационного потенциала, с другой – сам потенциал оказывает влияние на формирование среды, находя возможности для ее трансформации. Доказано, что инновационный потенциал региона является комплексным показателем, объединяющим действие нескольких потенциалов. Предложена его структуризация с выделением следующих компонент: научно-производственная, технико-технологическая, информационная, финансово-экономическая, кадровая (рис. 3).



**Рис. 3 – Структура инновационного потенциала региона**

Оценка инновационного потенциала региона не сводится к простому суммированию частных составляющих. Каждая из компонент, входящая в его состав, позволяет получить синергетический эффект от своего роста. Таким образом, инновационный потенциал региона является системой, обладающей эмерджентными свойствами. В этой связи, следует развитие отдельных компонент потенциала трактовать в увязке с общим контекстом развития инновационной подсистемы региона.

В диссертационном исследовании предложена комплексная методика оценки инновационного потенциала региона как интегрального показателя от пяти частных потенциалов: научно-производственного, кадрового, технико-технологического, финансово-экономического, информационного (табл. 1).

**Таблица 1 – Показатели комплексной оценки инновационного потенциала региона**

Частный потенциал	Показатель
Научно-производственный	удельный вес персонала, занятого исследованиями и разработками, к общей численности занятых в регионе
	удельный вес числа организаций, выполнявших исследования и разработки, в общем числе предприятий и организаций в регионе
	удельный вес лиц, имеющих ученые степени, к общей численности занятых в регионе
	удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в ВРП
	удельный вес выданных патентов на 10000 человек занятого населения в регионе
Кадровый	удельный вес сотрудников, имеющих высшее образование, к общей численности занятых в регионе
	удельный вес числа студентов вузов к общей численности занятых в регионе
Технико-технологический	коэффициент обновления основных фондов
	удельный вес основных фондов, используемых для целей НИОКР, в общей их стоимости
	удельный вес основных фондов в ВРП
Финансово-экономический	удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП
	удельный вес затрат на НИОКР в ВРП
	удельный вес затрат на технологические инновации в ВРП
Информационный	удельный вес организаций, использующих информационно-коммуникационные технологии в общем числе организаций
	удельный вес организаций, использующих персональные компьютеры, в общем числе организаций

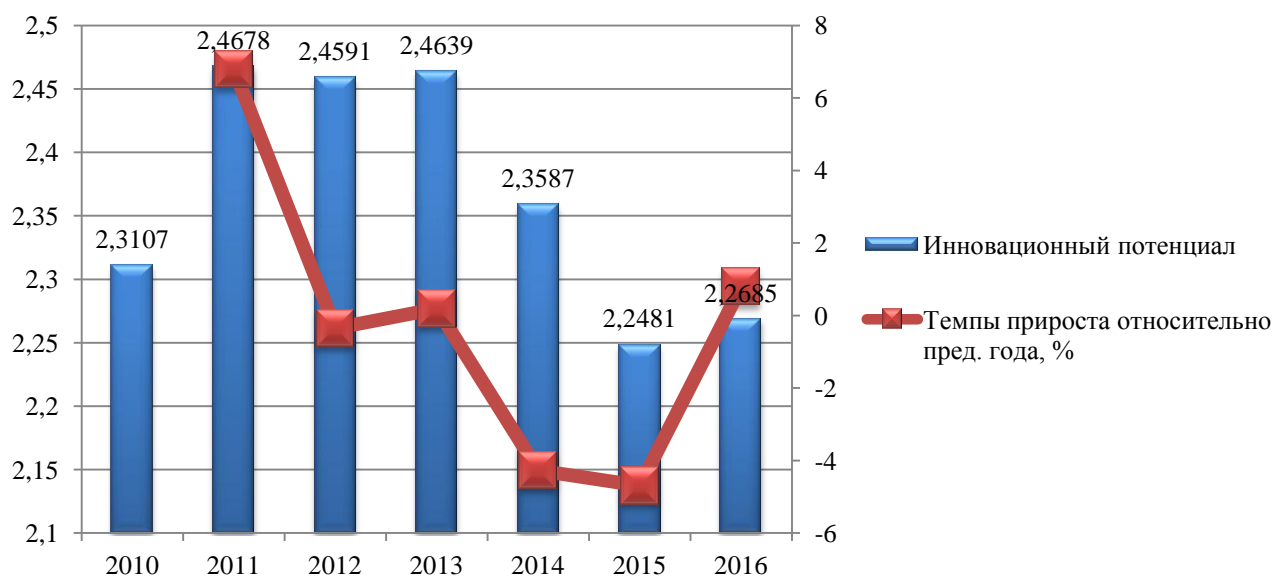
Достоинствами методики являются следующие: 1) отвечает условиям комплексности, целостности, универсальности; 2) обеспечивает сопоставимость входящих в нее показателей; 3) используются доступные статистические данные; 4) простота расчета; 5) охват широкого круга факторов, позволяющих получить представление об инновационном потенциале в целом; 6) возможность построения прогнозных оценок.

Таким образом, комплексный показатель инновационного потенциала региона позволяет получить представление о текущем использовании региона его инновационных возможностей, а также характеризует степень восприимчивости региона к инновациям.

### **3. Детерминанты развития инновационного потенциала региона.**

Практическая значимость предложенного автором методического обеспечения подтверждается комплексной оценкой инновационного развития Курской области, результатом которой выступает расчет интегрального показателя инновационного потенциала и его составляющих.

Отмечается изменение динамики инновационного потенциала региона, синхронное макроэкономическим динамическим колебаниям (рис. 4).



**Рис. 4 – Интегральный показатель инновационного потенциала Курской области**

Общее снижение инновационного потенциала Курской области с 2010 г. по 2016 г. составило 2,16%.

Наибольшее снижение продемонстрировано по кадровой компоненте: на протяжении пяти лет неуклонно сокращалась численность докторантов и аспирантов, а также студентов вузов. В среднем данное снижение составляет 30%.

Коэффициент, характеризующий технико-технологическую компоненту, сократился с 4,7 в 2011 г. до 3,8 в 2015 г. за счет снижения объемов выделенных средств на приобретение нового оборудования. Отрицательную динамику продемонстрировал также финансово-экономический потенциал: сокращаются внутренние затраты на исследования и разработки, а также инвестиции в основной капитал.

Значение информационной компоненты за исследуемый период имело повышательную динамику, что обусловлено ростом доли организаций, использующих информационные и коммуникационные технологии, и удельного веса организаций, использующих персональные компьютеры, что является следствием активного развития информационной среды.

Таким образом, результаты анализа позволили конкретизировать перечень проблем по формированию и развитию инновационного потенциала региона, связанные с необходимостью интенсификации усилий по приращению научной, кадровой и финансово-экономической компонент потенциала.

Применение методики оценки инновационного потенциала в отношении ряда регионов ЦФО, позволило выявить доминанты инновационного развития (рис. 5).



**Рис. 5 – Сравнительный анализ ряда регионов ЦФО по уровню инновационного потенциала, 2016 г.**

Результаты анализа позволили сделать вывод, что лидирующими позициями по эффективности использования инновационного потенциала обладает Липецкая область, за ней следуют Воронежская и Белгородская области. Самым низким уровнем реализации инновационного потенциала среди рассматриваемых регионов обладает Орловская область.

Важную роль для выработки управленческих решений занимают процедуры выявления динамики изменения исследуемых показателей и прогнозирования их изменения. В работе осуществлен прогноз динамики следующих показателей: затраты на технологические инновации малых предприятий; удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг; удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве организаций (рис. 6).

Прогнозные тренды до 2020 г. позволили сделать вывод об их возможной понижательной динамике, что требует активизации мер поддержки инвесторов и формирования инновационной среды, адекватной современным требованиям экономики знаний.

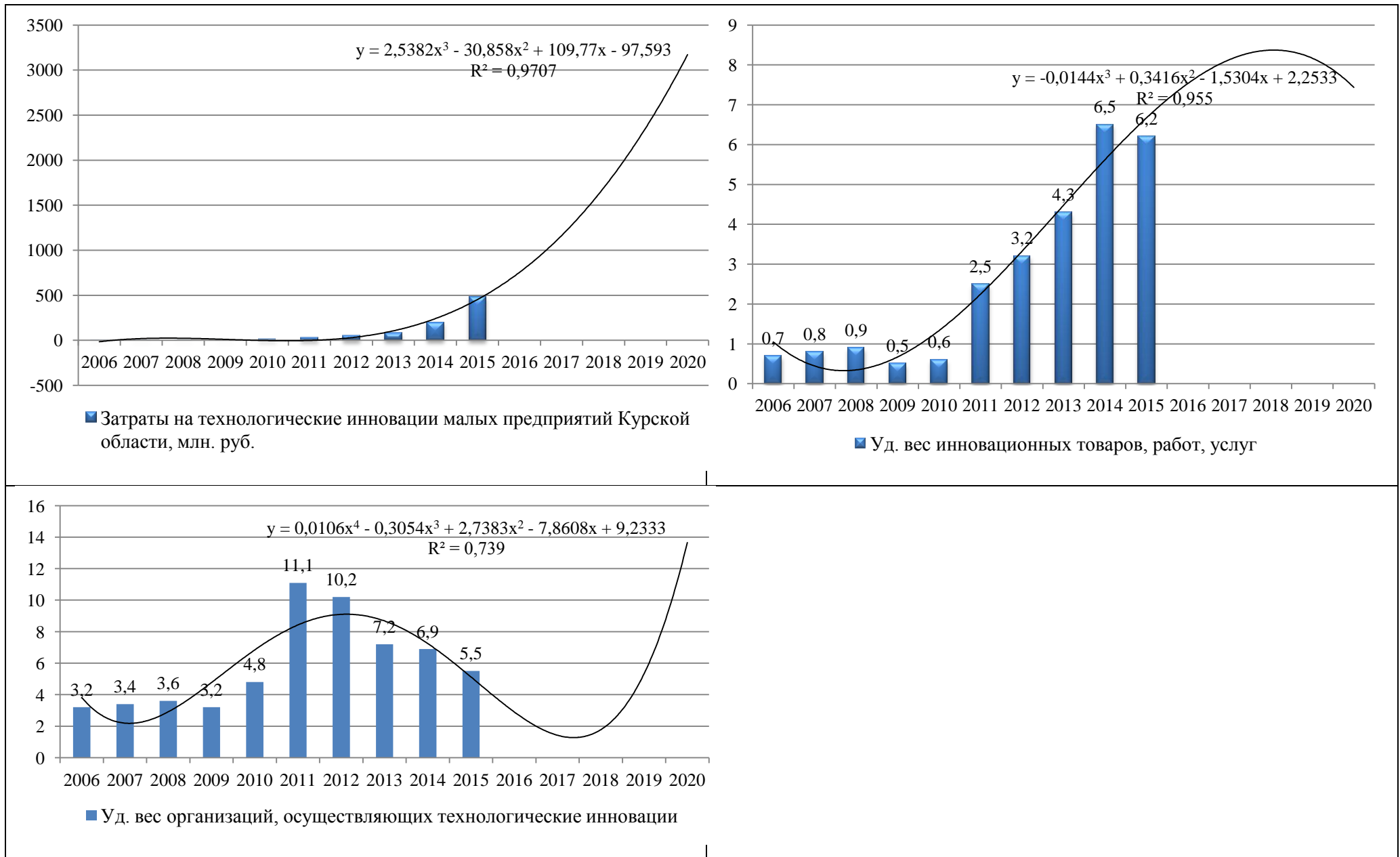


Рис. 6 – Динамика факторов, оказывающих влияние на инновационное развитие региона



#### 4. Мероприятия по стимулированию развития инновационного потенциала региона.

Применение методов корреляционно-регрессионного анализа в отношении основных показателей инновационного развития Курской области позволило получить следующие результаты (табл. 2).

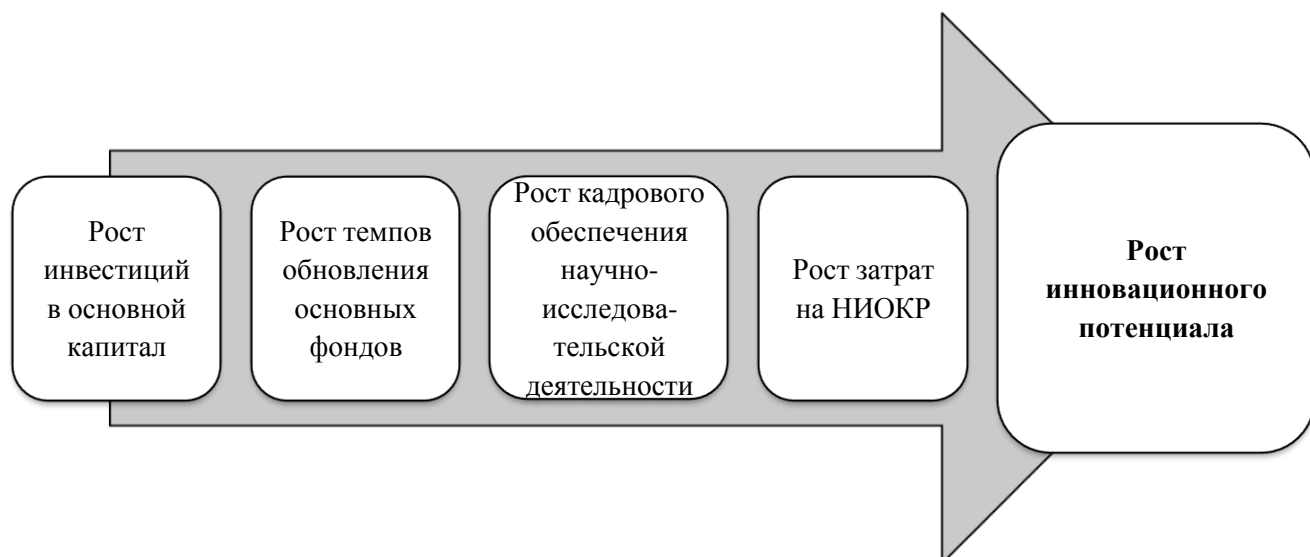
**Таблица 2 – Измерение тесноты связи между основными показателями инновационного развития Курской области**

Показатели	Коэффициент корреляции	Корреляционная связь
Связь между ИП и отношением объемов инвестиций в основной капитал к ВРП	0,96	Сильная
Связь между ИП и коэффициентом обновления основных фондов	0,95	Сильная
Связь между ИП и долей численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в численности занятых в экономике	0,67	Средняя
Связь между ИП и отношением внутренних затрат на исследования и разработки к ВРП	0,35	Умеренная
Связь между ИП и отношением численности студентов вузов к численности, занятых в экономике	0,08	Очень слабая
Связь между ИП и долей использовавших информационные и коммуникационные технологии, в общем числе обследованных организаций ИКТ	0,03	Очень слабая

Выявлено, что тесную связь с динамикой инновационного потенциала Курской области (коэффициент корреляции превышает 0,7) имеют два показателя – инвестиции и коэффициент обновления основных фондов. Средняя степень связи установлена между инвестиционным потенциалом и численностью персонала, занятого исследованиями и разработками. Умеренную связь с инновационным потенциалом демонстрируют объемы затрат на исследования и разработки. С другими факторами связь слабая или отсутствует.

Таким образом, стимулирование прироста факторов, которые проявляют связь с инновационным потенциалом, должно способствовать интенсификация процессов инновационно-инвестиционного развития. В качестве «окон роста» инновационного потенциала региона выявлены следующие: рост инвестиций в основной капитал, рост темпов обновления основных фондов, рост кадрового обеспечения научно-исследовательской деятельности, рост затрат на НИОКР (рис. 7).

В формировании благоприятной инновационной среды главенствующую роль занимает позиция региональных властей по реализации мероприятий, обеспечивающих формирование современной инновационной инфраструктуры, созданию механизмов эффективного взаимодействия государственных органов управления с агентами инвестиционной среды в целях обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона.



**Рис. 7 – Факторы роста инновационного потенциала региона**

Исследование организационно-экономических мероприятий по стимулированию инновационной деятельности в регионах со схожими условиями развития, реализуемых органами исполнительной власти, позволило очертить проблемное поле развития инновационного потенциала Курской области. При всей активности органов исполнительной власти по инициированию процессов инвестиционного обеспечения инновационной деятельности в большинстве российских регионов следует выделить ряд труднорешаемых проблем (рис. 8).

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ РЕГИОНА	ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
<p><b>Проблемная область:</b>            большое количество процедур и длительное время их прохождения при регистрации предприятий, прав собственности; а также при выдаче разрешений на строительство, лицензий, подключение к объектам инфраструктуры (электроэнергии, газопроводу)</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– регулярная актуализация законодательства в обеспечении инновационно-инвестиционной деятельности;</li> <li>– сокращение количества процедур и времени их прохождения по вопросам землепользования, подведения инженерных сетей и получения разрешительной документации;</li> <li>– прозрачность административных процедур, сокращение административных барьеров;</li> <li>– создание публичного документа, отражающего детализированный перечень процедур при технологическом присоединении к объектам инновационной инфраструктуры;</li> </ul>	<p><b>Проблемная область:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– излишняя детализация направлений инвестиционных проектов, при реализации которых предоставляется режим наибольшего благоприятствования;</li> <li>– большой пакет документов, предоставляемых инвесторами для получения государственной поддержки.</li> </ul> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– повышение эффективности регионального законодательства о механизмах защиты прав инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности;</li> <li>– определение потребностей экономики региона в инновациях в соответствии с приоритетными направлениями деятельности региона;</li> <li>– рост качества информационной поддержки инновационной деятельности;</li> <li>– внедрение лучших региональных практик инновационного развития;</li> <li>– создание координационного Совета по инновациям, обеспечивающего взаимодействие между бизнесом, наукой и властью.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– доведение до бизнес-сообщества информации о наличии готовой инновационной инфраструктуры для технологического присоединения;</li> <li>– сокращение времени подключения к объектам инфраструктуры.</li> </ul>	
<p style="text-align: center;"><b>ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ</b></p> <p><b>Проблемная область в обеспечении качества и доступности инновационной инфраструктуры:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ускорение процесса запуска промышленного парка,</li> <li>– отсутствие документов территориального планирования, что является сдерживающим фактором для разработки градостроительной документации более низкого уровня – проектов планировки территории.</li> </ul> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– рост уровня удовлетворенности предпринимателей объектами инновационной инфраструктуры;</li> <li>– рост эффективности процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования;</li> <li>– формирование и развитие инфраструктурных объектов (промышленных парков, технопарков, центров социального развития) с целью создания дополнительных рабочих мест и увеличения занятости населения</li> </ul> <p><b>Проблемная область в обеспечении доступности финансовой поддержки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– замедление темпов развития экономики Курской области, что ограничивает возможности регионального бюджета по предоставлению субсидий, налоговых льгот и государственных гарантий Курской области;</li> <li>– недостаточная информированность бизнес-сообщества о формах и правилах предоставления государственной поддержки.</li> </ul> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– рост объемов предоставляемых юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям субсидий с учётом возможностей областного бюджета;</li> <li>– ежегодная капитализация за счет средств областного бюджета и федерального бюджета фондов микрофинансирования и гарантийного фонда Курской области.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ</b></p> <p><b>Проблемная область:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– недостаточная инновационная активность малого и среднего бизнеса;</li> <li>– недостаточная сформированность инновационно-инвестиционного имиджа региона;</li> <li>– недостаточный уровень обеспечения инновационной среды кадрами соответствующей квалификации.</li> </ul> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– создание условий для роста числа инновационных субъектов малого и среднего бизнеса;</li> <li>– обеспечение соответствия количества и пропускной способности МФЦ потребностям субъектов малого и среднего бизнеса;</li> <li>– повышение качества работы информационных порталов (Инвестиционный портал, Администрации Курской области и т.п.);</li> <li>– формирование единой региональной базы данных субъектов инновационной деятельности и их разработок;</li> <li>– проведение на территории региона выставочных мероприятий, форума инновационного развития, венчурной ярмарки;</li> <li>– формирование нового поколения конкурентоспособных кадров в сфере науки и инновационного предпринимательства;</li> <li>– соответствие выпуска специалистов по соответствующим программам среднего и высшего образования потребностям экономики региона;</li> <li>– проведение мероприятий, стимулирующих рост инновационной активности среди молодежи (конкурсов, форумов, олимпиад, внедрение лучших проектно-исследовательских практик с применением современных сетевых форм коммуникации).</li> </ul>

**Рис. 8 – Проблемное поле развития инновационного потенциала Курской области и регионов со схожими условиями**

Реализация предложенных мероприятий по развитию инновационного потенциала региона будет способствовать созданию действенных стимулов форсированного развития в регионе науки, техники и технологий, внедрению высокотехнологичных производств, соответствующих новой технико-технологической парадигме, эффективному использованию инновационного потенциала территории, и, как высшая цель – росту качества жизни и благосостояния населения.

## **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

В ходе исследования теоретических положений, методов и процедур оценки и развития инновационного потенциала региона сделаны следующие выводы:

1. Совокупность авторских взглядов на проблему оценки и развития инновационного потенциала региона позволила установить, что инновационный потенциал региона характеризует способность территории в привлечении ресурсов на цели инновационного развития. Совокупность региональных инновационных подсистем, объединенных единой целью – обеспечение сбалансированного развития и устойчивых параметров экономического роста – способствует формированию национального инновационного потенциала.

2. В ходе исследования автором предложена комплексная методика оценки инновационного потенциала региона как интегрального показателя от пяти частных потенциалов (научно-производственного, кадрового, технико-технологического, финансово-экономического, информационно-коммуникативного). Достоинствами методики являются: обеспечение сопоставимости входящих в нее показателей, использование доступных статистических данных, простота расчета, охват широкого круга факторов, что позволяет получить представление об инновационном потенциале в целом, а также дает возможность строить прогнозные оценки.

3. Практическая значимость методического обеспечения подтверждается комплексной оценкой инновационного развития Курской области, результатом которой выступает расчет интегрального показателя инновационного потенциала и его составляющих. Результаты анализа позволили конкретизировать перечень проблем по формированию и развитию инновационного потенциала региона.

В работе осуществлен прогноз динамики ряда факторов, оказывающих влияние на инновационное развитие территории; прогнозные тренды на период с 2016 г. по 2020 г. позволили сделать вывод об их возможной понижательной динамике, что требует активизации мер поддержки инновационно-инвестиционного развития регионов.

4. Исследование организационно-экономических мероприятий по стимулированию инновационной деятельности в регионах со схожими условиями развития, реализуемых органами исполнительной власти, позволило очертить проблемное поле развития инновационного потенциала Курской области. Разработаны мероприятия по развитию инновационного потенциала ре-

гиона, реализация которых будет способствовать созданию действенных стимулов форсированного развития в регионе науки, техники и технологий, притоку инвестиций, внедрению высокотехнологичных производств, соответствующих новой технико-технологической парадигме, эффективному использованию инновационного потенциала территории, и, достижению высшей цели – росту качества жизни и благосостояния населения.

### ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

*Статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемого ВАК Минобрнауки РФ:*

1. Астапенко Е.О. Современные аспекты оценки инновационного потенциала регионов / Е.О. Астапенко, Т.С. Колмыкова // Регион: системы, экономика, управление. 2017. № 2 (37). С. 48-52 (0,5 п.л., доля автора 0,25 п.л.)
2. Астапенко Е.О. Проблемы инвестиционного обеспечения инновационного развития / В.В. Бредихин, Е.О. Астапенко, Т.С. Колмыкова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. № 5(74). 2017. С.114-123 (0,5 п.л., доля автора 0,2 п.л.)
3. Астапенко Е.О. Оценка и прогнозирование активизации инновационной деятельности в регионе / Е.О. Астапенко // Регион: системы, экономика, управление. 2017. № 3 (38). С. 93-98 (0,5 п.л.)

*Монография и научные статьи:*

4. Астапенко Е.О. Инструменты привлечения инвестиций в обеспечение сбалансированного развития региона / Т.С. Колмыкова, Е.В. Полятыкина, Е.О. Астапенко // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: сборник научных статей 6-ой Международной научно-практической конференции – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., ЗАО «Университетская книга», 2016. С 241-245 (0,3 п.л., доля автора 0,1 п.л.)
5. Астапенко Е.О. Сравнительная характеристика методических подходов к оценке инновационного потенциала / В.В. Бредихин, Е.О. Астапенко // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сборник научных статей 6-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием.– Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., ЗАО «Университетская книга», 2016. С 13-16 (0,2 п.л., доля автора 0,1 п.л.)
6. Астапенко Е.О. Инновационные аспекты экономического роста в условиях экономики знаний / Е.О. Астапенко, Т.С. Колмыкова, В.В. Лобачев // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: сборник научных статей 7-й Международной научно-практической конференции (19-20 октября 2017 года), редкол.: Горохов А.А. (отв. ред.); Юго-Зап. гос. ун-т, в 3-х томах, Том 2, Курск: Из-во ЗАО "Университетская книга", - 2017. - С. 146-149 (0,3 п.л., доля автора 0,1 п.л.)
7. Астапенко Е.О. Инвестиционная стратегия развития региона: проблемы формирования и механизм реализации / Е.О. Астапенко, Т.С. Колмыкова // Актуальные вопросы теории и практики финансово-хозяйственной деятельности: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Воронеж, Воронежский филиал РЭА им. Г.В. Плеханова, 2017, С. 256-260 (0,2 п.л., доля автора 0,1 п.л.)
8. Астапенко Е.О. Проблемы и перспективы управления источниками финансирования деятельности организации / Е.О. Астапенко, Т.С. Колмыкова, Ю.Н. Приходько // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы XI международной научно-практической конференции (25-27 мая 2017 г.) - Курск: ЗАО «Университетская книга», 2017 С. 188-192 (0,2 п.л., доля автора 0,1 п.л.)

9. Астапенко Е.О. Оценка состояния и перспектив сбалансированного развития региона / Е.О. Астапенко, Т.С. Колмыкова, Е.В. Полятыкина // Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики: сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., ЗАО «Университетская книга», 2017. С. 121-125 (0,3 п.л., доля автора 0,1 п.л.)
10. Астапенко Е.О. Инновационно-инвестиционная составляющая роста национальной экономики // Е.О. Астапенко, Т.С. Колмыкова, Е.А. Мерзлякова // Южно-Уральские научные чтения: материалы III Международной научно-практической конференции (15-16 июля 2017 г.) - Уфа: НИЦ «Ника», 2017 С. 37-39 (0,3 п.л., доля автора 0,1 п.л.)
11. Астапенко Е.О. Теоретические аспекты формирования и использования инновационного потенциала / Т.С. Колмыкова, Е.О. Астапенко, О.Г. Артемьев // Современные вызовы и реалии экономического развития России: материалы международной научно-практической конференции (4-6 октября 2017 г.) - Ставрополь: СКФУ, 2017. С. 149-151 (0,3 п.л., доля автора 0,1 п.л.)
12. Астапенко Е.О. Финансовая устойчивость в модели факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность предприятия / Е.О. Астапенко, О.В. Беляева, И.С. Заугольников // Финансы. Управление. Инновации: материалы Нац. науч.-практ. конф. Том 2. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2017. С. 47-50 (0,3 п.л., доля автора 0,1 п.л.)
13. Астапенко Е.О. Методика анализа инновационно-инвестиционных возможностей развития / Е.О. Астапенко, В.В. Бредихин, Я.Ш. Кононова // Финансы. Управление. Инновации: материалы Нац. науч.-практ. конф. Том 2. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2017. С. 56-60 (0,3 п.л., доля автора 0,1 п.л.)
14. Астапенко Е.О. Анализ инновационной активности: прикладной аспект / Е.О. Астапенко // Научные исследования в эпоху информационных технологий: материалы Международной научно-практической конференции (14 сентября 2017 г.) – Саратов: Саратовский гос. технический ун-т, Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса», 2017. С. 48-51 (0,3 п.л.)
15. Астапенко Е.О. Оценка инновационного потенциала региона и исследование возможностей его роста / Е.О. Астапенко, В.В. Бредихин // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: сборник научных трудов 7-й Международной научно-практической конференции. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., ЗАО «Университетская книга», 2018. С. 20-23 (0,2 п.л., доля автора 0,1 п.л.)

---

Подписано в печать 07.03.18 г. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ .

Отпечатано в типографии

Юго-Западного государственного университета  
305000, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.