

На правах рукописи



Титаренко Елена Петровна

**СОГЛАШЕНИЕ В СИСТЕМЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ
ПРАВ И/ИЛИ ИСПОЛНЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Курск – 2024

Работа выполнена в Тверском государственном университете

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор
заслуженный юрист Российской Федерации
Ильина Ольга Юрьевна

Официальные оппоненты: **Серебрякова Алла Аркадьевна,**
доктор юридических наук, доцент,
Псковский государственный университет
кафедра гражданского права и процесса,
профессор

Шершень Тамара Васильевна,
кандидат юридических наук, доцент,
Пермский государственный национальный
исследовательский университет,
кафедра гражданского права, заведующий
кафедрой

Ведущая организация **Российский государственный
университет правосудия (г. Москва)**

Защита состоится «6» июля 2024 года в 13 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 24.2.435.04 при ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», по адресу: 305040 г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет».

Ссылка на сайт Юго-Западного государственного университета, на котором размещен полный текст диссертации:

<https://swsu.ru/upload/iblock/292/3kdlahuvc363pm66m1dezh4d9rb62vh2/Dissertatsiya-E.P.-Titarenko.pdf>

Автореферат разослан «___» _____ 2024 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Коротких Ольга Александровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Во всех цивилизациях семья выступала важнейшим элементом глобального развития. Идеология приоритета семьи, ее непреходящая ценность для жизни и развития человека и общества закреплены во многих международных нормативных актах, в которых основополагающее значение придаётся укреплению и защите института семьи обществом и государством.

Государственная политика Российской Федерации направлена на всемерную поддержку семьи. За последние несколько лет в российское законодательство внесены изменения, устанавливающие принципиально новый вектор правового регулирования семейных отношений. В 2020 году Конституция Российской Федерации дополнена положениями о проведении в нашем государстве единой социально ориентированной государственной политики в области сохранения традиционных семейных ценностей (п. «в», ч. 1 ст. 114). В 2022 году Указом Президента РФ В.В. Путина утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей¹, к числу которых относятся крепкая семья, преемственность поколений. В 2023 году в законодательство Российской Федерации федеральными законами от 24.07.2023 № 386-ФЗ и от 19.12.2022 № 538-ФЗ внесены дополнения, запрещающие смену пола, исключающие возможность заключения договора суррогатного материнства одиноким мужчиной, супругами, являющимися гражданами иностранного государства.

Обозначенное направление правового регулирования семейных отношений в РФ актуализирует исследование соглашения в системе

¹ Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 46. Ст. 7977.

осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей, как одного из средств индивидуального регулирования семейных отношений, которое способствует гармонизации публичных интересов государства и частных интересов членов семьи с учетом современных тенденций развития общественных отношений. Соглашение направлено на решение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, преодоление конфликтов, потенциально возможных в каждой семье, что, в свою очередь, способствует в определенной мере успешной реализации государственной семейной политики.

Актуальность настоящего исследования обосновывается необходимостью выявления и обоснования пределов договорной свободы субъектов семейных правоотношений при заключении и исполнении соглашений, формирования единого подхода к понятию соглашения, характеристики отраслевой принадлежности соглашений, заключаемых членами семьи. Решение данных задач обуславливает формирование теоретических позиций по вопросам применения норм Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) к заключению, исполнению, изменению и расторжению соглашений, признанию их недействительными.

Актуализирует исследование семейно-правовых соглашений и Указ Президента Российской Федерации², исполнение которого направлено в том числе на совершенствование семейного законодательства в сфере договорного регулирования семейных отношений, обеспечение права членов семьи самостоятельно решать вопросы семейной жизни.

Данные обстоятельства подтверждают необходимость исследования семейно-правовых соглашений, что в полной мере отвечает интересам общества и государства, и определяют выбор темы настоящего исследования и ее содержание.

Степень научной разработанности темы. В отечественной доктрине семейного права комплексное исследование соглашения в системе

² О проведении в Российской Федерации Года семьи: Указ Президента РФ от 22.11.2023 № 875 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 48. Ст. 8560.

осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей не проводилось. Настоящее диссертационное исследование базируется на теоретических разработках об институте договора, исполнении обязательств, недействительности сделок в гражданском праве, теории частного и публичного интереса в семейном праве, что обусловило изучение научных трудов по нескольким направлениям.

Первое направление представлено научными трудами, посвященными институту договора в гражданском праве, в том числе работами советских и российских правоведов: С. С. Алексеева, В. А. Белова, Ф. О. Богатырева, М. И. Брагинского, С. Н. Братуся, В. В. Витрянского, Н. Д. Егорова, В. Ф. Яковлева и других ученых. Вопросы договорного регулирования гражданских отношений неоднократно оказывались предметом научного анализа³, уделяется внимание использованию цифровых технологий⁴ в процессе заключения договора. Результаты данных трудов были использованы для сравнительного анализа договорного регулирования гражданских и семейных отношений.

Второе направление составляют научные исследования о проблематике сочетания публичного и частного интереса в механизме правового регулирования семейных отношений М. И. Беседкиной, О. Ю. Ильиной, Ю. В. Ковалевой, С. С. Шевчука, Т. В. Шершень и других. Указанные ученые исследуют аспекты гармонизации семейного законодательства с учетом пределов реализации публичного и частного интереса, приоритетной защиты несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи. Научные работы данных правоведов легли в основу анализа договорной свободы субъектов семейных отношений.

Третье направление включает научные источники, посвященные отдельным вопросам договорного регулирования семейных отношений. В работах А. А. Вихарева, Е. А. Чефрановой обсуждается тезис о расширении

³ Филиппова С.Ю. Юридические действия как юридические факты в российском гражданском праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2021. С. 14.

⁴ Жигулина А.В. Договор как источник права: теоретические и методологические проблемы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. С. 8.

принципа свободы договора при заключении семейных соглашений⁵. Вопросы субъектного состава семейных отношений рассматриваются в научных трудах Р. Е. Телегина, А. Е. Тарасовой, Е. В. Мясниковой⁶. Некоторые научные статьи и монографии дают представление об особенностях поименованных в Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ) соглашений⁷. Единичные источники посвящены анализу конструкции соглашения⁸, и только два – согласию⁹. В диссертационном исследовании Д. В. Штыкова согласие рассматривается как категория семейного права, некоторое внимание уделяется правовым формам согласия, таким как соглашение, представлена общая характеристика соглашений. В диссертационном исследовании М. Ю. Зиминой анализируется институт согласия в гражданском праве.

Научные изыскания, посвященные договорному регулированию семейных отношений, вносят вклад в формирование теории соглашений в семейном праве. Однако авторы, исследующие соглашения, ограничиваются анализом указанных в СК РФ соглашений, оставляют без внимания пределы договорной свободы при их заключении, особенности проявления частного и публичного интереса в соглашениях разных видов. Не уделяется должного внимания вопросам

⁵ Вихарев А.А. Договор как инструмент регулирования семейных отношений // Российский юридический журнал. 2017. С. 150; Чефранова Е.А. Непоименованные договоры как основание регулирования семейных отношений // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. № 7. С. 50.

⁶ Тарасова А.Е., Мясникова Е.В. Правовые категории «семья» и «члены семьи» в семейном, гражданском и жилищном праве: проблемы соотношения // Северо-Кавказский юридический вестник. 2013. № 1. С. 59; Телегин Р.Е. Правовой статус участников семейных правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2022. С. 43.

⁷ Усачева Е.А. К вопросу о целесообразности введения уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов по алиментному соглашению // Вестник Воронежского института ФСИИ России. 2015. № 3. С. 79; Ильина О.Ю. Новые правила ответственности за уклонение от уплаты алиментов: конгруэнтность семейно-правовых и уголовно-правовых норм // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2016. № 3. С. 74; Татаринцева Е.А. Родительские соглашения как форма реализации частных интересов ребенка // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 8. С. 37; Багрова Н.В. Индивидуальное правовое регулирование имущественных отношений супругов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2019. С. 10; Букшина С.В. Заключение брачного договора несовершеннолетними, вступающими в брак, как элемент дееспособности // Нотариус. 2014. № 6. С. 11; Тарусина Н.Н., Лушников А.М., Лушникова М.В. Социальные договоры в праве: монография. М.: Проспект, 2017. С. 235. и др.

⁸ Чашкова С.Ю. Система договорных обязательства в российском семейном праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.; Савельев Д.Б. Соглашения в семейной сфере: учебное пособие. М.: Проспект, 2017.

⁹ Штыков Д.В. Категория «согласие» среди основных понятий в семейном праве РФ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010; Зиминая М.Ю. Институт согласия в гражданском праве России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019.

динамики соглашений, признания их недействительными. При изучении института недействительности соглашений, как правило, акцент делается на основаниях и порядке признания недействительными соглашений, прямо предусмотренных в СК РФ. За пределами научного анализа остаются не поименованные в СК РФ соглашения. Отсутствуют научные исследования договорных конструкций об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей, предусмотренных иным отраслевым законодательством, а также договоров с участием органа опеки и попечительства в процессе осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей. В науке семейного права отсутствует единый подход как к определению соглашения, так и к установлению его роли в регулировании семейных отношений. Таким образом, несмотря на то, что договорное регулирование семейных отношений вызывало и вызывает научный интерес, теоретические разработки в этой сфере фрагментарны и не системны.

Постановка научной задачи. Современная наука семейного права нуждается в выявлении содержания и формы договорного регулирования семейных отношений. Действующее правовое регулирование семейных отношений в сфере реализации права на самостоятельное решение вопросов семейной жизни не отвечает потребностям членов семьи, поскольку не обеспечивает надлежащую защиту их прав и интересов. В современной науке семейного права нет единства по вопросам, касающимся отраслевой природы не указанных в СК РФ соглашений, пределов осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей, предусмотренных такими соглашениями, баланса публичных и частных интересов при их заключении, что обуславливает необходимость исследования форм договорного регулирования семейных отношений.

Это порождает несоответствие между состоянием законодательства и потребностями членов семьи в обеспечении их права на индивидуальное регулирование семейных отношений, что, в свою очередь, не отвечает современным тенденциям социального и экономического развития Российской

Федерации. Таким образом, исследование проблем, связанных с применением договорных конструкций при регулировании семейных отношений, выступает необходимой предпосылкой для реализации принципа разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию и направлено на создание условий для обеспечения возможности построения семьи на чувствах взаимной помощи и поддержки.

В настоящей диссертационной работе разрешается научная задача, сущность которой составляют: развитие теории договорного регулирования семейных отношений, выявление и раскрытие содержания противоречий между действующим семейным и гражданским законодательством по вопросам заключения, исполнения, изменения и расторжения соглашений, признания их недействительными.

Цель исследования заключается в создании целостного научного представления о договорном регулировании семейных отношений путем заключения соглашения, о свободе проявления воли участников семейных правоотношений при заключении, исполнении, изменении и расторжении соглашений, признании их недействительными как о системе научных знаний.

Задачи диссертационного исследования. Для достижения указанной цели диссертационного исследования поставлены следующие задачи:

- определить соотношение терминов «согласие», «соглашение», «договор»;
- дать авторское понятие соглашения в семейном праве;
- выявить и обосновать сущность договорной свободы субъектов семейных отношений при заключении соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей;
- выявить особенности соглашений с приоритетом частного интереса;
- определить соотношение публичного и частного интереса в соглашениях с приоритетом публичного интереса;
- выявить и обосновать наличие нетипичных семейно-правовых соглашений с приоритетом публичного интереса;

– установить наличие и раскрыть специфику содержания специальных оснований изменения и расторжения соглашений в судебном порядке;

– обосновать специфику признания недействительными соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие между субъектами семейного права в связи с договорным регулированием семейных отношений.

Предмет исследования составляют нормы семейного, гражданского, жилищного и иного законодательства, регулирующие отношения в сфере осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей, а также научные труды российских правоведов, содержащие элементы учения о субъектном составе соглашений, пределах осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей, материалы судебной практики по теме исследования.

Методология и методы исследования охватывают всеобщий метод материалистической диалектики, а также общенаучные методы и специальные методы юридической науки. В основу исследования положен всеобщий метод материалистической диалектики, позволивший выявить и раскрыть перспективы развития договорного регулирования семейных отношений с помощью соглашений, предопределивший проведение исследования заявленной темы в динамике и неразрывном единстве с существующим правовым регулированием.

Системный метод способствовал выявлению проблем, связанных с необходимостью достижения баланса частных интересов всех субъектов соглашения при их заключении и исполнении, что привело к структурированному изложению эмпирического материала, позволило сформулировать положения о соглашениях как одной из правовых форм согласия.

Методы анализа и синтеза были использованы для исследования правовых норм, содержащих термины «согласие», «соглашение», «договор», используемые СК РФ.

Метод толкования норм права применялся при изучении правовых норм различной отраслевой принадлежности, наделяющих членов семьи субъективным правом на заключение соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей, и позволил уяснить смысл, выявить коллизии, установить связи правовых норм, содержащих термины «согласие», «соглашение», «договор».

Формально-юридический метод использовался при изучении российского законодательства, регулирующего семейные отношения, правоприменительной практики, а также позволил описать результаты, полученные при проведении исследования. Применение данного метода способствовало выявлению особенностей соглашения, формированию его понятия, определению принципов исполнения соглашений.

Нормативная правовая основа исследования. Нормативной основой исследования являются Конституция Российской Федерации, нормы гражданского и семейного законодательства Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, допускающие договорное регулирование семейных отношений.

Эмпирической основой для диссертационного исследования послужили шесть актов Конституционного Суда РФ, 16 актов Верховного Суда Российской Федерации, более 30 иных судебных актов, включая судебные акты судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу исследования вопросов индивидуального регулирования в гражданском праве составили труды ученых: С. С. Алексеева, М. И. Брагинского, В. В. Витрянского, В. П. Грибанова, А. В. Жигулиной, Л. Оппенгейма, Б. И. Пугинского, А. П. Сергеева, Е. А. Суханова, Ю. К. Толстого и др. Необходимой базой для выявления существа семейных отношений и, как следствие, соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей послужили труды следующих ученых: М. И. Беседкиной, Б. М. Гонгало, Е. В. Гордеюк, Н. М. Ершовой, А. И. Загоровского, О. Ю. Ильиной,

А. Ю. Касаткиной, О. А. Красавчикова, П. В. Крашенинникова, Н. В. Летовой, Ф. Ф. Мартенса, Д. И. Мейера, А. М. Нечаевой, М. М. Панариной, П. В. Панченко, К. П. Победоносцева, И. А. Покровского, А. А. Серебряковой, Н. Н. Тарусиной, А. В. Фиошина, Т. В. Шершень и др.

В качестве теоретической основы исследования вопросов, связанных с содержанием, заключением и динамикой соглашений в системе осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей, использовались работы таких ученых, как М. В. Антокольская, Н. В. Багрова, Ю. Ф. Беспалов, О. Е. Блинков, С. В. Воронина, А. А. Вихарев, Е. М. Ворожейкин, А. А. Игнатенко, О. Ю. Косова, Т. В. Краснова, И. А. Кузнецова, А. Н. Левушкин, Л. Б. Максимович, Л. Ю. Михеева, А. А. Мохов, Е. Л. Невзгодина, О. Н. Низамиева, С. Г. Побережный, В. А. Рясенцев, Е. С. Смагина, Н. Н. Скрыпников, Н. Н. Тарусина, Р. Е. Телегин, Н. А. Темникова, Е. А. Усачева, П. М. Филиппов, Е. А. Чефранова, Д. В. Штыков и др.

Научная новизна диссертационного исследования определяется созданием целостного научного представления о сути и значении соглашения в системе осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей. Впервые в науке семейного права автором предложено определение соглашения как семейно-правового акта, обосновано значение интереса как критерия при установлении видового разнообразия соглашений, установлено значение и раскрыто содержание принципа свободы договора при заключении соглашений, выявлены особенности исполнения соглашений, определена специфика изменения и расторжения соглашений, признания их недействительными.

Обоснованы теоретические положения о соглашениях иной отраслевой принадлежности, регулирующих отношения, связанные с осуществлением семейных прав и/или исполнением семейных обязанностей, особенностях соотношения частного и публичного интереса в соглашениях разного вида, о специфике нетипичных соглашений с приоритетом публичного интереса,

вносящие вклад в развитие института договорного регулирования семейных отношений.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Установлено, что термин «согласие» используется в семейном праве в разнообразных правовых формах. Согласие определяется как односторонний акт, как двух- или многосторонний акт, презюмируемое согласие, учет мнения ребенка, что соответствует одному из основополагающих принципов семейного права – разрешению внутрисемейных вопросов по взаимному согласию. Наиболее распространенной формой выражения согласия в семейных правоотношениях является прямая реакция соответствующего субъекта (разрешение на совершение определенного действия либо отказ в совершении) в тех случаях, когда получение его согласия необходимо в силу требований норм СК РФ даже при отсутствии указания на форму согласия. При этом согласие всегда имеет взаимный характер, даже в тех случаях, когда используется в значении получения разрешения на какое-либо действие (односторонний акт). Поведение соглашающегося всегда производно от просьбы лица, нуждающегося в получении согласия и запрашивающего его.

Прилагательное «взаимное», употребляемое законодателем в сочетании с термином «согласие» в наименовании указанного принципа, сужает пределы его действия, исключая согласие как односторонний акт, необходимость которого в некоторых случаях императивно установлена законодательством для полноценного осуществления семейных прав и надлежащего исполнения семейных обязанностей.

2. Термин «согласие» выступает родовым по отношению к терминам «соглашение» и «договор», обладая наибольшим разнообразием лексических значений.

Доказано, что, в отличие от гражданско-правового договора, который заключается с целью возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей, специфика соглашения как семейно-правовой категории заключается не в установлении им новых прав и обязанностей, а в определении

способов и порядка осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей. В целях обеспечения терминологического единообразия в науке семейного права под соглашением предлагается понимать двух- или многосторонний акт, заключаемый субъектами семейных правоотношений с целью определения способа и порядка осуществления субъективного семейного права и/или исполнения семейной обязанности.

3. Реализация принципа свободы договора в семейном праве осложнена спецификой механизма семейно-правового регулирования, проявляющегося в сочетании частного и публичного интереса в обеспечении семейных прав граждан, предполагающего определенные ограничения договорной свободы субъектов семейных правоотношений:

- субъекты семейных правоотношений не обладают правом выбора стороны соглашения;
- субъекты семейных правоотношений вправе формировать условия соглашений исключительно с учетом предусмотренных законом ограничений.

Перечень соглашений, определяющих особенности осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей членами семьи, не является и не может являться исчерпывающим, что допускает возможность заключения соглашений, предусмотренных иным отраслевым законодательством, а также непоименованных соглашений.

4. Установлено, что публичный интерес влияет на формирование метода правового регулирования семейных отношений, обеспечивая, с одной стороны, усмотрение субъектов при осуществлении семейных прав, с другой – защиту прав и интересов членов семьи и иных лиц. Публичный интерес государства выражается в обеспечении защиты прав и интересов членов семьи и иных лиц, в том числе посредством контроля за сферой индивидуального регулирования семейных отношений.

Кроме того, возложение на государство обязанностей родителей в отношении детей, оставшихся без родительского попечения, определяет его особый статус как субъекта семейно-правовых соглашений.

Частный интерес субъектов семейных отношений проявляется в обеспечении права на регулирование семейных отношений с помощью соглашений с целью осуществления права на самостоятельное решение вопросов семейной жизни.

Интерес является критерием для разграничения соглашений на два вида: а) соглашения с приоритетом частного интереса, б) соглашения с приоритетом публичного интереса. Разграничение соглашений по приоритету частного и публичного интереса обладает теоретической и практической значимостью, поскольку обосновывает применение определенных способов и средств при регулировании соответствующих семейных отношений.

5. Аргументировано, что соглашения с приоритетом частного интереса заключаются с целью самостоятельного решения вопросов семейной жизни. В то же время доказано, что усмотрение субъектов семейных правоотношений при заключении таких соглашений всегда ограничено императивными нормами законодательства.

Стороны соглашения самостоятельно с учетом потребностей членов семьи определяют способы и порядок осуществления семейного права и/или исполнения семейной обязанности. Применение соглашений как индивидуального регулятора семейных отношений позволяет учитывать семейно-правовые связи, в том числе статус субъекта в различных семейных правоотношениях (супружеских, родительских). Соглашения выполняют превентивную функцию, а при возникновении спора способствуют его разрешению.

Стороны соглашений данного вида определяются субъектным составом конкретного семейного правоотношения в пределах достигнутого консенсуса. Содержание соглашения формируется его сторонами самостоятельно с учетом ограничений, либо прямо установленных в законе (п. 3 ст. 42 СК РФ и др.), либо определяемых на основе системного анализа норм права (п. 2 ст. 38, п. 3 ст. 39 СК РФ и др.).

Некоторые семейные соглашения с приоритетом частного интереса (родительские соглашения) предполагают публичный контроль, поскольку при установлении содержания, определении формы соглашения стороны руководствуются императивными предписаниями, содержащимися в СК РФ.

6. Обосновано, что соглашения с приоритетом публичного интереса заключаются с целью обеспечения конституционных принципов об исполнении государством обязанности родителя по отношению к ребенку, оставшемуся без родительского попечения.

Соглашения с приоритетом публичного интереса одновременно регулируют две самостоятельные сферы отношений: организационные отношения между органом опеки и попечительства и опекуном (попечителем); отношения между опекуном (попечителем) и ребенком, опекуном (попечителем) и родителями ребенка (если они есть).

7. В целях выявления специфики договорного регулирования семейных отношений обосновано существование нетипичных соглашений с приоритетом публичного интереса. В отличие от других соглашений с приоритетом публичного интереса нетипичные соглашения заключаются между членами семьи, но в то же время характеризуются полным отсутствием автономии воли субъектов. Заключение и исполнение подобных соглашений находится под контролем органов публичной власти.

8. Доказано, что стадия заключения семейно-правовых соглашений отличается от соответствующей стадии заключения гражданско-правового договора. Недостижение согласия субъектами семейного правоотношения по вопросу заключения соглашения не лишает их возможности осуществлять соответствующие семейные права и/или исполнять семейные обязанности в порядке, установленном законом.

Установлено, что некоторые семейные соглашения могут заключаться лицами, которые еще не являются субъектами семейных правоотношений либо утратили этот статус.

В семейных правоотношениях возможна вариативность соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей. В частности, супруги могут заключить соглашение о разделе общего имущества либо брачный договор, содержащий это условие как единственное. Критерием выбора видов заключаемых соглашений является частный интерес субъектов семейных правоотношений, обусловленный наличием у них договорной свободы, т.е. принадлежащим им правом самостоятельно распоряжаться своими семейными правами. В то же время сделан вывод об отсутствии у супругов права на заключение нескольких соглашений одного вида (например, нескольких брачных договоров).

Специфика регулирования семейных отношений с помощью соглашений заключается в предоставлении субъектам возможности выбора вида соглашения иной отраслевой принадлежности для формализации достигнутого согласия. В частности, способы и формы осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей в сфере раздела общего имущества могут быть согласованы супругами (брачный договор, соглашение о разделе общего имущества), что не исключает заключения медиативного и мирового соглашений впоследствии в случае возникновения спора между ними.

9. Обосновано, что при рассмотрении судом требования об изменении или расторжении соглашений с приоритетом частного интереса дополнительно к основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, возможно применение специального основания – существенного изменения материального или семейного положения сторон. Данное основание отражает особенности семейных отношений и позволяет учитывать те изменения, которые субъекты семейных отношений не могут разумно предвидеть в силу длительного характера действия некоторых семейных соглашений.

10. Доказано, что признание семейно-правовых соглашений недействительными не является способом защиты семейных прав, тождественным соответствующему способу защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ), поскольку его применение не аннулирует семейные права и обязанности.

Обоснована специфика признания соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей недействительными, исходящая из превалирования интересов отдельных участников соглашений, отдельных юридических фактов, необходимости защиты слабой стороны.

Доказано, что установленное законом в интересах добросовестного супруга правило о возможности признания действительным брачного договора полностью или в части при рассмотрении судом требования о признании брака недействительным следует применять по аналогии и к иным соглашениям об осуществлении имущественных семейных прав и/или обязанностей супругов, брак которых был признан недействительным.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в диссертационном исследовании обоснованы и доказаны положения, формирующие целостное научное представление о соглашении в системе осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей, договорной свободе субъектов семейных отношений, динамике соглашений, признании их недействительными. В частности, в диссертации сформулированы и доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о соглашении как особой семейно-правовой договорной конструкции; проведена актуализация научных представлений, что обеспечило получение автором новых научных результатов по теме проведенного исследования, изложены идеи, позволяющие охарактеризовать и сравнить пределы действия частного и публичного интереса в соглашениях разного вида, что способствовало выявлению особенностей соглашений с приоритетом частного или публичного интереса; сделаны выводы о специфике соглашения как акта индивидуального регулирования семейных отношений с учетом динамики развития связанных с ним правоотношений; раскрыто содержание, основания, пределы и формы реализации договорной свободы субъектов семейных правоотношений; заявлены идеи теории договорного регулирования семейных отношений с участием государства; исследована динамика соглашений; обосновано наличие

специальных принципов исполнения, специальных оснований изменения и расторжения соглашений, признания их недействительными.

Полученные в диссертации выводы, предложения вносят весомый вклад в развитие доктрины семейного права о договорном регулировании семейных отношений, могут служить основой для дальнейшей научной дискуссии, использоваться при подготовке научной и учебной литературы, диссертационных исследований по данной тематике.

Практическая значимость исследования подтверждается актуальностью предлагаемой системы рекомендаций, направленных на разрешение проблем договорного регулирования семейных отношений. Выводы, полученные в результате проведенного исследования, могут быть востребованы в законотворческой деятельности и в деятельности судебных органов.

Результаты диссертационного исследования применены при разработке учебно-методических изданий, внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет».

Диссертантом определены перспективные направления практического использования выводов и обобщений, полученных в ходе исследования с целью внесения изменений и дополнений в семейное законодательство.

Достоверность диссертационного исследования подтверждается значительным количеством исследованных источников российского права о правовом регулировании осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей путем заключения соглашений; монографических и иных научных работ, посвященных исследованию договора, договорной свободы субъектов соглашения, содержания семейно-правовых соглашений, динамики соглашений, признания их недействительными, а также материалами судебной практики.

Апробация результатов исследования. Диссертационная работа обсуждена на кафедре гражданского права Тверского государственного университета. Основные теоретические выводы и положения диссертационного исследования докладывались на всероссийских и международных научно-

практических конференциях и мероприятиях (Барнаул, 19 октября 2022 г.; Тверь, 19–20 мая 2023 г., Барнаул, 19 декабря 2023 г.; Минск, 7 февраля 2024 г.).

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 11 научных статьях, семь из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Структура диссертации. Структура диссертационной работы соответствует предмету, цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются теоретические и методологические основы, цель, задачи, объект и предмет исследования, отмечаются научная новизна и практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов и структуре диссертационной работы.

Глава 1 «Теоретические основы соглашений в семейном праве Российской Федерации» состоит из двух параграфов. В первом параграфе *«Понятие и соотношение терминов „согласие“, „соглашение“, „договор“ в семейном праве Российской Федерации»* делается вывод, что лексическое значение термина «согласие» отличается большим разнообразием по сравнению с лексическим значением терминов «соглашение», «договор». На основе анализа норм СК РФ автор обосновал вывод, что под согласием в семейном праве следует понимать односторонний акт – разрешение, одобрение на совершение какого-либо действия, взаимную договоренность – двусторонний или многосторонний акт, а также состояние гармонии, мира, согласия. «Соглашение» всегда означает двусторонний акт, заключаемый субъектами семейных правоотношений.

Термином «договор» в основном именуется конструкции, регулирующие семейные отношения с участием органов публичной власти.

Диссертант, основываясь на нормах законодательства РФ, констатирует разнообразие правовых форм соглашения. Это не только согласие в собственном смысле слова, но и учет мнения ребенка как особая форма согласия, презюмируемое согласие, мировое, медиативное соглашение.

В работе сформулировано авторское понятие соглашения, под которым предлагается понимать двух- или многосторонний акт, заключаемый субъектами семейных правоотношений, с целью определения способа и порядка осуществления семейного права и/или исполнения семейной обязанности.

Во втором параграфе *«Принцип свободы договора при заключении соглашения об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей»* обоснована приоритетность индивидуально-договорного регулирования семейных отношений с помощью соглашений. Анализ особенностей механизма семейно-правового регулирования позволил сделать вывод о наличии существенных ограничений принципа свободы договора при заключении соглашения. Соглашение об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей может быть заключено только субъектами семейного правоотношения и в его пределах. Свобода формирования условий соглашения ограничена необходимостью соблюдать требования императивных норм о приоритете интересов ребенка, соблюдении прав и интересов других членов семьи и иных лиц. Изучение теории «слабой» стороны правоотношения позволило диссертанту расширить перечень «слабых» субъектов семейных отношений, включив в него не только несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, но и иных лиц.

Диссертантом сделан вывод о наличии у субъектов семейных отношений права заключать соглашения, указанные в иных нормативных актах, но при этом определяющие осуществление семейных прав и/или исполнение семейных обязанностей. К таким соглашениям в работе отнесены: мировое соглашение, решение суда, вынесенное при принятии судом признания иска ответчиком,

медиативное соглашение, наследственный договор, совместное завещание супругов и т.д. Диссертант отмечает особенность данных соглашений, которая выражается в совмещении частных и публичных интересов, действующих в разных отраслях права и требующих учета при заключении и исполнении названных актов.

Установление границ договорной свободы при заключении семейно-правовых соглашений обусловило утверждение о праве субъектов семейных правоотношений на заключение соглашений, вообще не указанных в законодательстве РФ.

Исследование семейно-правовых соглашений с позиции соотношения частных и публичных интересов при их заключении и исполнении позволяет выработать единый подход к правовой регламентации соглашений, отличающихся субъектным составом, содержанием, формой. Автором обосновывается, что публичный интерес проявляется в четком определении границ договорной свободы субъектов семейных соглашений с целью защиты и охраны прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных участников семейных отношений, а также других членов семьи и иных лиц. Под действием публичного контроля находится возникновение, динамика, прекращение семейных правоотношений (супружеские, родительские, по принятию детей на воспитание), что оказывает влияние на права и обязанности субъектов соглашения.

Частный интерес выражается в праве субъектов семейных правоотношений самостоятельно решать вопросы семейной жизни, руководствуясь индивидуальными особенностями и потребностями членов семьи, устанавливать приемлемые для них в настоящее время способы и приемы осуществления семейных прав и/или исполнения семейных обязанностей. Соглашение как одно из средств индивидуального регулирования семейных отношений в наибольшей степени способно гармонизировать интересы государства, общества и индивида – участника семейных отношений.

Глава 2 «Виды соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей» содержит два параграфа. В первом параграфе *«Соглашения об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей с приоритетом частного интереса»* отмечается, что именно частный интерес определяет цель заключения соглашений – регулирование семейных отношений посредством установления способа и порядка осуществления семейного права и/или исполнения семейной обязанности. Диссертантом установлено, что соотношение частного и публичного интереса в пользу первого выражается в праве самостоятельно формировать условия соглашения с учетом либо прямо предусмотренных ограничений, либо определяемых на основе системного анализа правовых норм. При этом частный интерес в соглашениях супругов проявлен в большей степени, чем в соглашениях, заключаемых родителями. Отношения супругов строятся на основе принципа равенства их прав, а в иерархии интересов родителей и детей последние имеют приоритет, поэтому при заключении родительских соглашений учет мнения ребенка и получение его согласия в случаях, установленных законом, обязательны.

В диссертации исследуется право субъектов семейных правоотношений заключать несколько соглашений одного вида. Диссертант приходит к выводу об отсутствии прямого запрета в СК РФ на заключение нескольких брачных договоров, соглашений о разделе имущества. При этом сделан вывод о недопустимости заключения аналогичных соглашений, содержащих одинаковые условия.

Во втором параграфе *«Соглашения об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей с приоритетом публичного интереса»* определяются и исследуются два вида соглашений в зависимости от сферы деятельности государства в лице органов опеки и попечительства по исполнению обязанностей родителей в отношении детей, оставшихся без попечения: это соглашения об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, в семью;

соглашения о выполнении родительских обязанностей родителем, утратившим право на родительское попечение.

Диссертантом констатируется, что соглашения с приоритетом публичного интереса регулируют два вида отношений: между государством и опекуном (попечителем); между опекуном (попечителем) и ребенком, а также между опекуном (попечителем) и родителями, иными родственниками ребенка, если они есть. Поскольку данные соглашения заключаются с целью исполнения государством обязанности по устройству детей, лишенных родительского попечения, в семью, то их заключение и исполнение контролируется публичными органами.

Глава 3 «Реализация соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей» состоит из двух параграфов. В первом параграфе *«Динамика соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей»* определяются стадии динамики соглашений: заключение, исполнение, изменение и расторжение. Отказ заключить соглашение не лишает членов семьи права осуществлять семейные права и/или исполнять семейные обязанности в соответствии с законом, поскольку субъекты соглашения уже связаны правоотношением, возникшим на основе установленных в законе юридических фактов.

При этом незаключение соглашений является в некоторых случаях основанием для защиты государством прав и интересов «слабого» субъекта семейных правоотношений (п. 3 ст. 80 СК РФ). В других случаях, наоборот, заключение соглашения налагает на одного из его субъектов обязанность совершения определенного действия по обеспечению защиты прав и интересов третьих лиц (п. 1 ст. 46 СК РФ).

Стадия изменения и расторжения соглашений определяется диссертантом как факультативная. Автором при анализе нормативного регулирования данной стадии сделан вывод о необходимости, наряду с основаниями изменения и расторжения соглашений, предусмотренными ГК РФ, применять специальное

основание – существенное изменение материального или семейного положения сторон.

Диссертантом констатируется, что приоритетно добровольное исполнение соглашений. Автором делается вывод, что добровольное исполнение соглашений с приоритетом частного интереса должно подчиняться не только общим принципам исполнения гражданско-правовых обязательств, но и специальным принципам, выработанным диссертантом, которые позволяют учитывать особенности семейно-правового статуса субъектов соглашения, содержание семейных связей: принцип сочетания публичного и частного начал при осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей, принцип приоритетной защиты «слабого» участника семейных отношений, принцип учета мнения ребенка.

Принудительное исполнение соглашений возможно с помощью применения мер государственного принуждения по отношению к стороне соглашения, добровольно не исполняющей свои семейные обязанности. Данное правило применимо только к соглашению об уплате алиментов, поскольку оно, единственное из всех соглашений, имеет силу исполнительного документа. Принудительное исполнение остальных соглашений возможно после вынесения судебного решения по соответствующему иску либо после обращения к медиатору и заключения медиативного соглашения. Поскольку сочетание в каком-либо соглашении публичных и частных интересов обязательно, сделан вывод о необходимости учета специальных принципов исполнения соглашений, предложенных выше, наряду с принципами исполнительного производства, регламентированными ФЗ «Об исполнительном производстве».

В отношении соглашений с приоритетом публичного интереса автор полагает недопустимым их принудительное исполнение, ввиду того что невозможно обеспечить интересы ребенка путем понуждения к надлежащему исполнению обязанностей лицами, замещающими родителей. Единственным эффективным способом защиты прав ребенка является прекращение договора.

Во втором параграфе *«Недействительность соглашений об осуществлении семейных прав и/или исполнении семейных обязанностей»* исследованы основания признания недействительными соглашений, указанные в СК РФ, ГК РФ, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также судебная практика по рассмотрению и разрешению соответствующих дел, что позволило сделать следующие выводы. При рассмотрении и разрешении дел о признании недействительными соглашений об уплате алиментов суды игнорируют приоритет несовершеннолетнего получателя алиментов, сводя бремя доказывания к нарушению прав кредитора плательщика алиментов.

Диссертантом установлено, что заключение семейно-правовых соглашений с целью защитить имущество и заработную плату от взыскания оказывает негативное влияние на стабильность гражданского оборота, поскольку обязательство между супругом-должником и его кредитором не исполняется. Решение данной проблемы возможно путем включения в СК РФ нормы о признании недействительными семейно-правовых соглашений, заключенных с целью причинения вреда имущественным правам кредитора, как самостоятельного основания, не связанного с рассмотрением дела о банкротстве.

Автором проанализировано влияние недействительности брака на действительность заключенных супругами соглашений. Признание брака недействительным можно считать еще одним основанием недействительности любых супружеских соглашений, поскольку заключенный брак аннулируется, и супруги утрачивают соответствующий статус. Защиту интересов добросовестного супруга предлагается осуществлять признанием судами действительным любого соглашения, заключенного мнимыми супругами, полностью или в части.

В заключении излагаются основные итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Основные научные результаты диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

I. Статьи, опубликованные в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. *Титаренко, Е.П.* Понятие и характеристика соглашений в семейном праве / Е.П. Титаренко // Семейное и жилищное право. – 2005. – № 2. – С.7–8.
2. *Титаренко, Е.П.* Содержание брачного договора / Е.П. Титаренко // Нотариус. – 2008. – № 5. – С. 25–29.
3. *Титаренко, Е.П.* Недействительность брачного договора / Е.П. Титаренко // Семейное и жилищное право. – 2009. – № 2. – С. 16–19.
4. *Титаренко, Е.П.* Несовершеннолетние родители как участники родительских соглашений / Е.П. Титаренко // Вестник Омского университета. – 2017. – № 1(50). – С. 110–114.
5. *Титаренко, Е.П.* О понятиях семейного права в контексте согласия / Е.П. Титаренко // Вестник Тверского государственного университета. – 2023. – № 1 (73). – С. 135–142.
6. *Титаренко, Е.П.* Соглашения об осуществлении семейных прав и (или) исполнении семейных обязанностей, предусмотренных иным отраслевым законодательством / Е.П. Титаренко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2023. – № 3(75). – С. 143–150.
7. *Титаренко, Е.П.* Судебная практика по делам о признании недействительными семейно-правовых соглашений / Е.П. Титаренко // Арбитражный и гражданский процесс. – 2024. – № 2. – С. 34–38.

II. Публикации в иных научных журналах и изданиях:

8. *Титаренко, Е.П.* К вопросу о достаточности поименованных в СК РФ соглашений / Е.П. Титаренко // Правовые проблемы укрепления Российской

государственности / Под ред. В. М. Лебедева, Г. Л. Осокиной, С. К. Соломина, В. С. Аракчеева, Н. Д. Титова. – Томск, 2013. – С. 71–72.

9. *Титаренко, Е.П.* Право несовершеннолетних родителей на заключение родительских соглашений / Е.П. Титаренко // Правовая мысль в образовании, науке и практике. – 2018. – № 3 (7). – С. 108–112.

10. *Титаренко, Е.П.* Семейное право: самостоятельная отрасль права или подотрасль гражданского права / Е.П. Титаренко // Человек в экономико-правовом и политическом пространстве : сборник научных статей по материалам XXIII региональной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования Академии труда и социальных отношений. – Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2019. – С. 208–220.

11. *Титаренко, Е.П.* Пределы усмотрения субъектов семейных отношений при заключении соглашений. / Е.П. Титаренко // Сборник статей по результатам международной конференции «Гармонизация частных и публичных интересов в семейном праве Российской Федерации». Научная школа доктора юридических наук, профессора, почетного работника сферы образования Российской Федерации О.Ю. Ильиной. – М., 2023. – С. 291–297.