

УТВЕРЖДАЮ
Начальник Федерального казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Вологодский институт права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний»
полковник внутренней службы



Е.Л. Харьковский

2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Химеденовой Дины Николаевны на тему «Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Относительно новое, однако, активно развивающееся наказание в виде принудительных работ на сегодняшний день в вопросах назначения и исполнения содержит ряд проблем как теоретико-правового, так и практического характера. Несовершенство правового регулирования вопросов исполнения рассматриваемого вида уголовного наказания в направлении трудоустройства осужденных, организации времени труда и отдыха, применения мер воспитательного воздействия, в частности, проведении воспитательной работы, применения мер поощрения и взыскания, получения образования различного уровня, профессионального обучения осужденных создает определенные проблемы в процессе практической реализации принудительных работ.

Цель и задачи диссертационного исследования, его теоретическая и эмпирическая основа свидетельствуют о научном подходе. Автором изучено достаточное количество диссертационных, монографических и иных работ различных ученых в области общих и отраслевых юридических наук, криминологии, уголовного права, педагогики. Также автором проведен анализ решений Конституционного суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, материалов опубликованной практики судов общей юрисдикции,

статистических данных Верховного Суда РФ (2017-2021 гг.), а также Федеральной службой исполнения наказаний России (2017-2022 гг.). Автором было проведено экспертное интервьюирование, в ходе которого опрошены 75 сотрудников судебной системы и прокуратуры г. Курска и Курской области. В ходе подготовки диссертационного исследования соискателем изучено 500 личных дел осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ в Курской, Воронежской, Белгородской и Тамбовской областях.

Основные положения и результаты, содержащиеся в диссертационном исследовании, отражены в 9 научных работах, подготовленных соискателем лично, 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования России.

Диссертация имеет надлежащую методологическую основу, которую составил диалектический метод познания общественных явлений, образующих объект исследования, а также применяемые в юридических науках частнонаучные методы.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования, является логически выдержанной. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих в себе шесть параграфов, заключения, списка литературы и пяти приложений.

Во введении (с. 3-17), автором обосновывается актуальность темы исследования, показывается степень научной разработанности проблемы, определяется объект, предмет, цель и задачи, указывается на методологические, теоретические и нормативные основы исследования, его эмпирическую базу, характеризуется научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, обозначается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные об апробации и внедрении результатов исследования, определяется структура диссертации.

В первой главе, посвященной принудительным работам как виду уголовного наказания, автором проводится анализ социальных, правовых и экономических предпосылок введения принудительных работ в России как вида уголовного наказания (с. 18-44). Соискатель подробно обосновывает позицию относительно преимуществ принудительных работ, иных наказаний без изоляции перед лишением свободы (с. 22-24). Автором дается указание на то, что принудительные

работы как вид уголовного наказания позволяют удовлетворить ряд экономических интересов государства, ввиду вовлеченности осужденных, отбывающих рассматриваемый вид наказания, в производственную сферу (с. 25-27). Автором обращается внимание в целом на гуманизацию системы уголовных наказаний, дифференцированный подход при их назначении и делается вывод о том, что принудительные работы в полной мере отвечают указанным принципам (с.30-35). Соискателем подробно описан опыт зарубежных государств в направлении исполнения наказаний, связанных с принудительным трудом осужденных, сформулированы выводы относительно положительности данного опыта и возможности его использования применительно к Российской Федерации (с. 44-66).

Во второй главе соискатель рассматривает правовые и криминологические аспекты принудительных работ как вида уголовного наказания в России (с. 67-121). Первый параграф второй главы посвящен особенностям и проблемам назначения принудительных работ (с. 67-97). Следует отметить с положительной стороны вывод автора о нецелесообразности двухступенчатой системы назначения рассматриваемого вида наказания, предполагающей сначала необходимость назначения осужденному наказания в виде лишения свободы и уже после замены его на принудительные работы (с. 76). Автором подробно анализируются проблемы назначения принудительных работ и формулируются предложения по их устранению. Вторым параграфом второй главы посвящен особенностям криминологической характеристики осужденных, отбывающих принудительные работы (с. 97 -121). Автор подробно исследует особенности двух категорий осужденных: тех, кому наказание назначается по приговору суда, и осужденных, которым принудительные работы назначены в порядке замены неотбытой части лишения свободы на более мягкое наказание (с. 100).

В третьей главе диссертационного исследования соискатель подробно останавливается на вопросах правового регулирования и особенностей исполнения наказания в виде принудительных работ (с. 122-165). Первый параграф третьей главы посвящен местам отбывания принудительных работ, а также вопросам экономической эффективности использования труда осужденных к рассматриваемому виду наказания (с. 122 -143). В рамках данного параграфа автор

подробно обосновывает значимость для экономики России использования труда осужденных к принудительным работам. Следует отметить выводы соискателя о необходимости разработки и внедрения эффективной системы профессиональной подготовки осужденных к принудительным работам, получения ими востребованной специальности как в период отбывания наказания, так и после, в процессе ресоциализации. Автором предлагается внедрение центров ускоренной профессиональной подготовки осужденных к принудительным работам (с. 141). Второй параграф третьей главы диссертационного исследования содержит анализ особенностей порядка и условий исполнения принудительных работ (с. 143 - 165). В рамках параграфа соискатель рассматривает вопросы общественного контроля за деятельностью мест отбывания принудительных работ (с. 148-150), организации и проведения воспитательной работы с осужденными (с. 151-160).

Отдельного внимания заслуживают разработанные автором Примерное положение о центре ускоренной профессиональной подготовки учреждения, исполняющего уголовное наказание в виде принудительных работ; проекты федерального закона «О внесении изменений в ст. 53¹ Уголовного кодекса Российской Федерации», федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», федерального закона «О внесении изменений в ст. 2 Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о завершеном и самостоятельном научном исследовании Химеденовой Дины Николаевны. Вместе с тем, в тексте диссертации содержатся положения, по поводу которых необходимо сделать следующие замечания.

1. В положении 4, выносимом на защиту (с. 13), автор выделяет две категории осужденных к принудительным работам:

- осужденные, кому данный вид наказания назначен по приговору суда;
- осужденные, кому неотбытая часть наказания заменена более мягким видом.

При этом неясным представляется упущение анализа такой категории осужденных, кому принудительные работы назначены в качестве замены

наказания, не связанного с изоляцией от общества, (например, обязательные, исправительные работы, ограничение свободы) за злостное уклонение от его отбывания. По этой же причине автором не учтена указанная категория осужденных при внесении предложений о раздельном содержании различных категорий осужденных, отбывающих принудительные работы (с. 120).

2. Автором уделяется значительное внимание вопросам профессионального обучения осужденных, отбывающих принудительные работы, создания с этой целью центров ускоренной профессиональной подготовки (с. 14), однако, не исследуется вопрос получения данной категорией осужденных общего образования. Учитывая комплексный подход к исследованию исполнения наказания и применения мер воспитательного воздействия, видится целесообразным уделить внимание данному аспекту.

Все высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям. Диссертация Химеденовой Дины Николаевны содержит решения, представляющие интерес для науки российского уголовного, уголовно-исполнительного права, правотворчества и правоприменительной практики.

Работа отличается аргументированностью ряда основных положений, обоснованностью и практической значимостью некоторых рекомендаций, корректностью суждений по дискуссионным вопросам. Автореферат отражает основные положения диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование отвечает требованиям п. 9, а также п. п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а его автор – Химеденова Дина Николаевна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными ВИПЭ ФСИН России, кандидатом юридических наук, доцентом Чернышенко Евгенией Валериевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными ВИПЭ ФСИН России (Протокол № 9 от 31.03.2023 г.).

Начальник кафедры
уголовно-исполнительного права
и организации воспитательной работы
с осужденными ВИПЭ ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент
(специальность – 12.00.08. – уголовное право
и криминология; уголовно-исполнительное право)
полковник внутренней службы
«31» 03 2023 г.

И.А. Янчук

Сведения о ведущей организации:

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения
наказаний»

Почтовый адрес: 160002, Вологодская область, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2.

Телефон: (8172) 53-01-73

Адрес электронной почты: vipe@35.fsin.gov.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://vipe.fsin.gov.ru/>

