

В диссертационный совет 24.2.435.03, созданный
на базе Юго-Западного государственного
университета

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Химеденовой Дины Николаевны «Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ», на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование является актуальным, отличается научной новизной, достоверностью эмпирического материала, имеет теоретическую и практическую значимость.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена развитием уголовно-правовой и уголовно-исполнительной политики государства в контексте назначения и исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, целесообразностью совершенствования отечественной системы уголовных наказаний, наличием правовых и правоприменительных проблем при назначении и исполнении принудительных работ, а также необходимостью их решения.

Научная новизна заключается в следующем: представлена развернутая криминологическая характеристика лиц, отбывающих принудительные работы, составлен их типичный криминологический портрет, что позволило определить критерии и доказать необходимость раздельного содержания отдельных категорий осужденных в местах отбывания принудительных работ; уточнено правовое регулирование осуществления общественного контроля в местах исполнения принудительных работ.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты направлены на расширение теории уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии в контексте комплекса новых положений, развивающих учение о наказании, его назначении и исполнении, а также служащих дополнению криминологического знания о лицах, осужденных к принудительным работам.

Практическая значимость результатов проведенного исследования выражена в том, что полученные выводы могут быть использованы в нормотворческой деятельности, правоприменительной деятельности уголовно-исполнительной системы, при формировании обзоров судебной практики, а также в научно-исследовательской работе, учебном процессе при преподавании дисциплин криминального цикла в учебных заведениях.

Оценивая в целом положительно выполненное исследование, следует указать и ряд замечаний:

1. В автореферате диссертации (п. 2 положений, выносимых на защиту, с. 13) не отражены положения Постановления Конституционного Суда РФ от 24 февраля 2022 г. № 8-П, в котором Конституционный Суд РФ признал не соответствующей Конституции РФ ч. 7 ст. 53¹ УК РФ в той мере, в какой она, исключая замену неотбытой части наказания в виде лишения свободы принудительными работами осужденному мужчине единственно в силу достижения им шестидесятилетнего возраста, даже если он отвечает всем иным необходимым для замены наказания нормативным условиям, не сбалансирована в системе действующего правового регулирования гарантиями возможности применения иных вариантов смягчения наказания такому осужденному, обусловившие изменение формализации ч. 7 ст. 53¹ УК РФ в дальнейшем.

2. В автореферате диссертации п. 4 (с. 13-14) содержит предложение о дифференциации осужденных в исправительных центрах в зависимости от того, отбывало ли лицо ранее лишение свободы в исправительном учреждении или нет, но автор не рассматривает проблему дифференциации

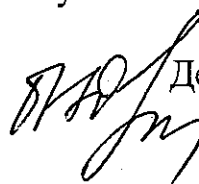
осужденных к принудительным работам комплексно (в зависимости от пола, прошлой профессиональной деятельности в судебной или правоохранительной системе), которая существует в практике исполнения рассматриваемого наказания и нуждается в законодательном решении.

Данные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на положительные квалификационные характеристики диссертационного исследования Д.Н. Химеденовой «Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ».

Вывод: диссертационная работа выполнена на достаточно высоком научном уровне, соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации Химеденова Дина Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры
уголовно-исполнительного и уголовного права
федерального казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Воронежский институт Федеральной службы
исполнения наказаний»

кандидат юридических наук, доцент
12.00.08.



Демидова Оксана Васильевна

24 апреля 2023 г.

Почтовый адрес:
394072, Воронежская область, г. Воронеж
ул. Иркутская 1-А.
Тел.: 8 (473) 222-41-70, email: vifsin@36.fsin.gov.ru

Подпись Демидовой О.В. удостоверяю
начальник отдела кадров, воспитательной и
социальной работы с личным составом
Воронежского института ФСИН России



Е.Е. Филиппова

В диссертационный совет 24.2.435.03
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Юго-Западный государственный университет»
305000, г. Курск, ул. 50 лет октября, д.94

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Химеденовой Дины Николаевны «Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Диссертация Химеденовой Дины Николаевны раскрывает актуальную, имеющую высокую значимость для науки уголовного права и практики применения уголовного закона проблему назначения и исполнения наказания в виде принудительных работ. Целый ряд теоретических, правовых и организационных проблем препятствуют назначению и эффективному исполнению принудительных работ в правоприменительной практике, что обуславливает минимальную статистику применения данного наказания. Актуализирует тему исследования высокий экономический и исправительный потенциал принудительных работ, который на сегодняшний день используется не в полной мере. При существовании более чем пятилетней практики их назначения и создания государством материальных условий для их исполнения говорить о широкой распространенности принудительных работ не представляется возможным.

Структура диссертации логично обусловлена поставленными целью и задачами исследования, позволила последовательно раскрыть тему диссертации и обосновать положения, выносимые на защиту. Автору удалось разработать теоретические предложения и научно обоснованные рекомендации, связанные с совершенствованием порядка назначения и исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ.

Новизной и высокой теоретической и практической значимостью обладают положения, выносимые на защиту. Автору удалось разработать

целый круг мер, направленных на совершенствование уголовного наказания в виде принудительных работ в доктринальном, правовом и правоприменительном аспектах. Определены и конкретизированы социальные, экономические и правовые предпосылки закрепления принудительных работ в российской системе наказаний. Аргументирована несостоятельность норм о заменяющем и альтернативном характере принудительных работ, определены оптимальные пределы их назначения. Сделан вывод о значимости общественного контроля в местах исполнения принудительных работ. Особенный интерес представляет основанная на авторской криминологической характеристике идея о необходимости раздельного содержания отдельных категорий осужденных к принудительным работам.

Отраженные в автореферате выводы и предложения обладают высокой практической значимостью: они могут быть применены в деятельности сотрудников правоохранительных органов, в учебной, научно-исследовательской деятельности и нормотворчестве.

Исследование, выполнено Д.Н. Химеденовой на высоком теоретическом уровне, содержит совокупность новых результатов и положений и свидетельствует о значительном личном вкладе автора в науку. Содержащиеся в работе выводы и рекомендации опираются на проработанный теоретический материал, а также репрезентативную эмпирическую базу. Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается комплексностью его проведения и основывается на материалах правоприменительной практики и опросах респондентов. Обращает на себя внимание выбранная автором внушительная теоретическая и методологическая основа исследования.

При общей высокой оценке отраженных автором положений и выводов диссертационного исследования следует указать на наличие отдельных замечаний.

В частности, дополнительных разъяснений требует утверждение автора о приоритетном характере и, как следствие, необходимости расширения таких мест отбывания принудительных работ, как предприятия, использующие труд лиц, осужденных к данному наказанию. Однако в современных условиях значительного преобладания участков, функционирующих как исправительные центры, данная задумка видится неосуществимой в ближайшем будущем. Поэтому более разумным видится акцентирование внимания на повышении эффективности работы именно участков, функционирующих как исправительные центры.

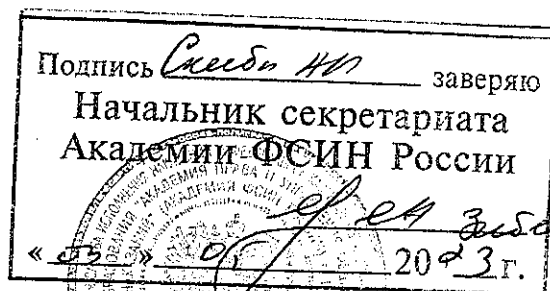
Данное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общего положительного впечатления от работы.

Содержание автореферата позволяет прийти к выводу о том, что диссертация Химеденовой Дины Николаевны, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а её автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовно-исполнительного права
юридического факультета Академии ФСИН России,
доктор юридических наук (12.00.08 - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право), профессор
Андрей Петрович Скиба

« 3 » мая 2023 г.

Академия ФСИН России
390000, Рязань, Сенная, 1
8 (4912) 27-21-12
academy@apu.fsin.gov.ru
http://www.apu.fsin.gov.ru



В диссертационный совет 24.2.435.03
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Юго-Западный государственный университет»
305000, г. Курск, ул. 50 лет октября, д.94

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Химеденовой Дины Николаевны «Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Тема диссертационного исследования Химеденовой Дины Николаевны носит актуальный характер в связи с тем, что текущее состояние, отражающее практику назначения и исполнения уголовных наказаний, характеризуется рядом проблем. Взятый в стране курс на гуманизацию уголовно-правовой политики реализуется недостаточно последовательно, а в некоторых ситуациях, можно сказать и противоречиво. На фоне значительного числа лиц, отбывающих реальное лишение свободы, показатели применения к осужденным принудительных работ продолжают оставаться минимальными, что требует осмысления теоретических и практических аспектов данного, перспективного по своей правовой природе, уголовного наказания. Автор работы обоснованно аргументирует актуальность выбранной темы, ссылаясь не только на официальные статистические данные и внушительный эмпирический материал, но и на доктринальные положения уголовно-правовой, криминологической и иных отраслей наук.

Для достижения поставленной в диссертационном исследовании цели, заключающейся в разработке теоретических предложений и научно обоснованных рекомендаций, связанных с совершенствованием порядка назначения и исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ, автором проделана серьезная научно-исследовательская работа: проанализированы материалы 500 личных дел осужденных из разных

регионов Центрально-Черноземного округа, изучены российские и зарубежные нормативные правовые акты, правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации, исследован широкий круг литературных источников, проведено экспертное интервьюирование 75 сотрудников судебной системы и прокуратуры. Их использование позволило автору сделать достаточно обоснованные и аргументированные выводы.

В диссертационном исследовании сформулированы отличающиеся новизной, теоретической и практической значимостью предложения и рекомендации, которые можно, безусловно, признать значительным личным вкладом автора в науку уголовного права. Особый интерес вызвали следующие положения:

- по результатам исследования приведена детальная криминологическая характеристика лиц, осужденных к лишению свободы;
- с теоретической и практической стороны обоснована необходимость раздельного содержания отдельных категорий осужденных в местах отбывания принудительных работ;
- обоснована значимость введения в научный оборот термина «лица, достигшие общеустановленного пенсионного возраста» в контексте регламентации категорий лиц, которым не могут назначаться принудительные работы;
- разработана теоретико-правовая модель центра ускоренной профессиональной подготовки для лиц, осужденных к принудительным работам;
- конкретизированы и уточнены виды, формы и методы реализации воспитательной работы с лицами, отбывающими принудительные работы;
- аргументирована необходимость расширения прав лиц, осужденных к принудительным работам.

Высокая степень достоверности полученных результатов, выводов и рекомендаций обеспечивается комплексным подходом к исследованию, грамотным определением его целей и задач, объекта, предмета и методов.

К положительным характеристикам диссертации также необходимо отнести высокую логичную взаимосвязь её структурных элементов, комплексный характер исследования затронутой проблемы, подробный и результативный анализ зарубежного опыта правовой регламентации наказаний, связанных с трудовой деятельностью осужденных.

Основные положения диссертации Химеденовой Д.Н. нашли отражение в девяти научных трудах, пять из которых изданы в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, прошли апробацию, внедрены в практическую деятельность правоохранительных органов, а также в научную и образовательную деятельность. Полученные результаты исследования могут быть взяты за основу совершенствования действующего российского законодательства.

При наличии ряда преимуществ диссертационного исследования стоит указать на существование отдельных моментов, вызывающих вопросы. Автореферат диссертации не лишен дискуссионных положений, нуждающихся в дополнительной аргументации в ходе публичной защиты. В частности, недостаточно обоснован (на уровне автореферата) и требует дополнительного пояснения вопрос об особенностях функционирования центра ускоренной профессиональной подготовки для лиц, осужденных к принудительным работам. С учетом значимости осуществления трудовой деятельности для осужденных данной категории видится, что данное предложение требует более обстоятельного изучения и анализа.

Отмеченное замечание носит частный характер и не умаляет высокой научной и практической ценности результатов проведенного исследования.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что диссертация Химеденовой Дины Николаевны, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

И.о. директора
Иркутского юридического института (филиала)
ФГКОУ ВО
«Университет прокуратуры
Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор



Рогова Евгения Викторовна

«04» мая

12.00.08 - Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право
664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1
8 (3952) 77-90-11
e-mail: rev-80@yandex.ru

В диссертационный совет 24.2.435.03
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Юго-Западный государственный университет»
305000, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д.94

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Химеденовой Дины Николаевны «Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Одной из концептуальных идей современного российского законодательства выступает гуманизация мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступления. В этой связи особое внимание уделяется вопросам уголовно-правовой регламентации и исполнения наказаний, отличных от лишения свободы. Одним из таких наказаний являются принудительные работы, которые стали применяться в стране с 1 января 2017 года. Вместе с тем ряд имеющихся теоретических, правовых и организационных проблем в совокупности затрудняют процесс их назначения и применения. В этой связи актуальность диссертационного исследования Д.Н. Химеденовой очевидна и не вызывает сомнений.

Содержание автореферата свидетельствует о подробном и тщательном изучении вопросов назначения и исполнения принудительных работ. Химеденовой Д.Н. были правильно определены объект, предмет диссертационного исследования, сформулированы цели и задачи, которые удалось решить. Структура диссертации логична и последовательна. Выводы диссертационного исследования основаны на солидной эмпирической базе, которая включает официальные статистические данные, сведения, полученные в результате авторских социологических исследований, а также материалы личных дел осужденных к принудительным работам. В процессе подготовки исследования автор в достаточном количестве использовал

литературные источники и нормативные документы как Российской Федерации, так и зарубежных стран.

В работе содержится ряд ценных предложений и научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере. Новизна исследования отражена в основных положениях, выносимых автором на защиту, и заключается в том, что в работе представлены значимые по своему содержанию предложения, в числе которых:

- пересмотр категорий лиц, которым не могут быть назначены принудительные работы (расширение имеющегося перечня студентами очной формы обучения, а также лицами, достигшими общеустановленного пенсионного возраста);
- обоснование избыточности двухступенчатого порядка назначения принудительных работ, а также их надления статусом «альтернатива лишения свободы»;
- установление минимального срока назначения принудительных работ, составляющего шесть месяцев;
- раздельное содержание осужденных к принудительным работам: тех, кому данный вид наказания назначен в порядке ч.2 ст.53¹ УК РФ и тех, которым принудительные работы назначены в порядке замены неотбытой части наказания более мягким его видом;
- создание в местах исполнения принудительных работ центров ускоренной профессиональной подготовки, нацеленных на реализацию карательно-воспитательного потенциала принудительных работ и обеспечение трудовой занятости осужденных;
- использование в местах исполнения принудительных работ процедуры применения общественного контроля, аналогичной существующей в местах лишения свободы.

Высокой оценки заслуживают разработанные автором на базе проведенного исследования проект Примерного положения «О центре

ускоренной профессиональной подготовки учреждения, исполняющего уголовное наказание в виде принудительных работ», проекты Федеральных законов «О внесении изменений в ст. 53¹ Уголовного кодекса Российской Федерации», «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», «О внесении изменений в ст. 2 Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»».

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена получением комплекса новых научных знаний, расширяющих представление о наказании в виде принудительных работ в уголовно-правовом, уголовно-исполнительном, криминологическом и иных аспектах.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что сделанные в нем выводы и разработанные рекомендации могут быть использованы в следственно-судебной практике, в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства, а также в учебной деятельности при преподавании дисциплин уголовно-правового цикла.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается правильным выбором научного инструментария, использованием достаточно обширной теоретической базы, объемом и качеством собранного эмпирического материала.

Оценивая проведенное исследование, необходимо отметить, что в диссертации, как и в любом научном исследовании, встречаются положения, требующие дополнительной аргументации.

1) На стр. 19 автореферата отмечено, что «положительный опыт регламентации в странах СНГ исправительных работ, фрагментарно воспроизводящих признаки российских принудительных работ, позволил построить гипотезу о необходимости юридико-технической замены возрастных пределов пожилых граждан в рамках ст. 53¹ УК РФ единым понятием «лица, достигшие общеустановленного пенсионного возраста». В

связи с этим представляется целесообразным отметить, что в 2022 году вышло Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2022 № 8-П «По делу о проверке конституционности части седьмой статьи 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Н. Егорова». В резолютивной части этого Постановления Конституционный Суд Российской Федерации (далее – КС РФ) указал, что осужденному мужчине, достигшему шестидесятилетнего возраста, не может быть отказано в замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы принудительными работами только лишь на основании указанного возраста (шестьдесят два года), если он отвечает всем иным необходимым для замены наказания нормативным условиям и отсутствует возможность применить в рамках действующего правового регулирования иные способы смягчения наказания, а состояние его здоровья, в том числе с учетом перспектив его динамики на срок возможного отбывания данного вида наказания, позволяет выполнять трудовую функцию при привлечении к принудительным работам. Также в п. 6 данного Постановления КС РФ указано на то, что данный осужденный добровольно принимает на себя обязательство трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией учреждений, исполняющих наказания, и не вправе отказаться от выполнения этой обязанности, ссылаясь на пенсионный возраст. Учел ли автор это Постановление КС РФ при формулировании данного положения, выносимого на защиту.

2) Во втором положении, выносимом на защиту, автор предлагает не назначать наказание в виде принудительных работ студентам очной формы обучения. Но в таком случае при совершении ими впервые тяжкого преступления суд не сможет назначить этим лицам другие альтернативные наказания, кроме лишения свободы. Соответственно назначение наказания в виде лишения свободы только ухудшит их правовое положение и не будет способствовать исправительному воздействию. А в условиях отбывания наказания в исправительном центре к осужденным к принудительным работам, согласно ч. 8 ст. 60.4 УИК РФ, разрешается обучение по заочной

форме в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, находящихся в пределах муниципального образования, на территории которого расположен исправительный центр.

Сформулированные замечания имеют дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Химеденовой Дины Николаевны на тему «Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ», представляемая на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, содержащей грамотное решение задачи, имеющей существенное значение для развития наук уголовно-правового цикла. Содержание автореферата полностью отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»,
доктор юридических наук, доцент



Бабаян Сергей Львович

« 08 » _мая_ 2023 г.

Специальность по которой автором отзыва на автореферат защищена диссертация: 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Адрес места работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия». 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69.

Рабочий телефон: 8 (495) 39261620

Мобильный телефон: 8926281620

Адрес электронной почты: e-mail: 83409@mail.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

Деметрива А.А.

В диссертационный совет 24.2.435.03
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Юго-Западный государственный
университет»
305000, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Химеденовой Дины Николаевны
на тему «Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)
(Курск, 2023. – 26 с.)

Диссертационное исследование Дины Николаевны Химеденовой посвящено комплексной научной разработке актуальных вопросов назначения и исполнения наказания в виде принудительных работ, а также выработке на этой основе предложений и практических рекомендаций, адресованных законодателю и правоприменительным органам.

Актуальность избранной темы диссертационного исследования. Процесс создания эффективного механизма, обеспечивающего безопасность личности, общества и государства, обуславливает совершенствование российского уголовного законодательства и является приоритетным направлением в государственно-правовой политике. Постоянный поиск оптимальных мер реализации ответственности за преступные деяния приводит к реформированию порядка и условий назначения и отбывания наказания. Нельзя не согласиться с позицией диссертанта, что активизация практики исполнения наказания в виде принудительных работ выгодна не только для бюджета страны, но и для лиц, его отбывающих. При сохранении социально полезных связей осужденные получают возможность повышения уровня финансового благосостояния, которое становится необходимым в условиях сложной социально-экономической обстановки в стране. В ряде случаев отбывающие принудительные работы лица приобретают рабочие профессии, востребованные на рынке труда и после освобождения (с. 4 автореф.).

Рассматриваемые в работе вопросы, в частности, разработка теоретических предложений и научно обоснованных рекомендаций, связанных с совершенствованием порядка назначения и исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ, имеют значение для теории уголовного и уголовно-исполнительного права, а также для законотворческой и правоприменительной деятельности.

Научная разработка названных проблем позволяет усовершенствовать соответствующие уголовно-правовые нормы и повысить их эффективность при назначении и исполнении уголовного наказания в виде принудительных работ.

Новизна исследования заключается в выводах и предложениях соискателя:

- установлении и раскрытии содержания социальных, экономических и правовых предпосылок закрепления принудительных работ в российской системе наказаний;
- обосновании теоретической и практической несостоятельности норм о заменяющем и альтернативном характере принудительных работ, в совокупности затрудняющих процесс их назначения;
- определении оптимальных пределов назначения принудительных работ;
- конкретизации видов, форм и методов реализации воспитательной работы с лицами, отбывающими принудительные работы;
- уточнении возможности осуществления общественного контроля в местах исполнения принудительных работ;
- обосновании предложений по расширению прав осужденных к принудительным работам.

Таким образом, актуальность избранной автором темы научного исследования и ее научная новизна сомнений не вызывают.

Применение современных методик исследования, обобщение позитивного опыта в области изучения системного подхода при рассмотрении вопросов назначения и исполнения наказания в виде принудительных работ, привлечение эмпирического материала и проведенных при подготовке

диссертации конкретно-социологических исследований (изучены решения Конституционного суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, материалы опубликованной практики судов общей юрисдикции; использовались статистические данные, представленные Верховным Судом РФ (2017-2021 гг.), а также Федеральной службой исполнения наказаний РФ (2017-2022 гг.); опрошены 75 сотрудников судебной системы и прокуратуры г. Курска и Курской области; изучено 500 личных дел осужденных, отбывающих принудительные работы на территории Курской, Воронежской, Белгородской и Тамбовской областей) – все это позволило автору обеспечить достаточную **степень достоверности и обоснованности сформулированных в работе научных положений, выводов и заключений.**

Теоретическая и практическая значимость работы определяется, прежде всего, органическим сочетанием в ней теоретических положений с практическими рекомендациями и предложениями. Отдельные фрагменты работы после их опубликования могут послужить добротным методическим материалом для преподавания соответствующих разделов курса уголовного и уголовно-исполнительного права.

В целях повышения эффективности назначения и исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ автором изучена современная судебная практика, а также соответствующие нормы действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. На этой основе диссертант формулирует ряд заслуживающих внимания предложений, адресованных законодателю и правоприменителю (с. 11-15 автореф. и др.).

В этой связи диссертационная работа, специально посвященная исследованию вопросов назначения и исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ, а также разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию соответствующих уголовно-правовых норм, представляет интерес как в **теоретическом, так и в чисто практическом отношениях.**

Апробация результатов диссертационного исследования сомнений не вызывает – автором подготовлено 9 публикаций; 5 из которых опубликованы в

рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Результаты исследования были представлены автором на 5 международных научно-практических конференциях.

К достоинствам работы можно отнести и заложенное в ней стремление автора вызвать у читателя (оппонента) интерес к своей теме и побудить его к взвешенному и объективному анализу приводимых диссертантом аргументов в защиту своей позиции. Такой подход порождает возможность дискуссии по многим действительно сложным, спорным, недостаточно изученным вопросам, относящимся к исследуемой теме, которые не скрываются за общими рассуждениями, а наоборот, выдвигаются на первый план, придавая работе острый, полемический характер.

В порядке участия в такой дискуссии, которую автор, на наш взгляд, сам предлагает в своем исследовании, представляется уместным высказать несколько соображений, относящихся к отдельным спорным положениям диссертации, оценка которых может быть неоднозначной, а позиция автора представляется безупречной.

Как и большинству перспективных исследователей, начинающих свой путь в науке, Д.Н. Химеденовой присуще несколько самозабвенное увлечение своей темой, некоторая абсолютизация. В частности, при характеристике мест отбывания принудительных работ автор акцентирует внимание на необходимости расширения числа предприятий, использующих труд лиц, осужденных к данному наказанию. Однако, как представляется, российское государство пока не готово к преимущественной организации труда осужденных к принудительным работам в подобной форме. Прежде всего, данная практика ввиду непродолжительности ещё не успела зарекомендовать себя исключительно с положительной стороны. Кроме того, экономический эффект от работы на предприятиях вне исправительного центра или участка,

функционирующего как исправительный центр, не должен превалировать над ключевой задачей в виде исправления осужденных.

Работа автора значительно выиграла, если бы при широкой аргументированности и обоснованности положения о необходимости повышения минимального срока принудительных работ должное внимание было уделено определению максимальных размеров назначения данного наказания. Одним из критериев определения эффективности применяемого к виновному наказания выступает сбалансированность срока его отбывания, что повышает значимость рассмотрения данного вопроса «с двух сторон».

Подавляющее большинство таких фрагментов диссертационного исследования, которые могут быть предметом критики, носят частный характер и вполне устранимы в процессе дальнейшей разработки диссертантом своей темы.

Высказанные критические замечания не подрывают общего положительного вывода о научной состоятельности подготовленной им диссертации.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Д.Н. Химеденовой представляет собой интересную авторскую работу, содержащую решение актуальной научной задачи – назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ.

Работа в целом написана ясным, доходчивым языком, стиль изложения материала, его последовательность и содержание соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Изложенное позволяет сделать **общий вывод**, что диссертация Химеденовой Дины Николаевны на тему «Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на необходимом теоретическом уровне, написана автором единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, а также имеющих существенное значение для теории уголовного и уголовно-исполнительного права, так как в ней разработаны теоретические положения и практические предложения, направленные на совершенствование механизма

назначения и исполнения наказания в виде принудительных работ и соответствует специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки). Она полностью отвечает требованиям ч. 2 п. 9, а также п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023), а ее автор – Дина Николаевна Химеденова – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел кандидатом юридических наук, доцентом Олегом Валентиновичем Стрильцом, обсужден и одобрен 15 мая 2023 года (протокол № 18) на заседании кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия МВД России» (400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130, volakdm@va-mvd.ru, www.va-mvd.ru).


Начальник кафедры уголовного права
учебно-научного комплекса по предварительному следствию
в органах внутренних дел
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградская академия МВД России»

кандидат юридических наук, доцент

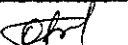
12.00.08

«15» мая 2023



Наталья Николаевна Бугера

 БУГЕРА

Наталья Николаевна Бугера

Дина Николаевна Химеденова

 Д.В. Химеденова

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России») 400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130
 Тел. 8(8442)31-41-23
 E-mail: volakdm@va-mvd.ru
 Официальный сайт: www.va-mvd.ru

В диссертационный совет 24.2.435.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Юго-Западный государственный университет»
305000, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Химеденовой Дины Николаевны «Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования определяется относительной новизной для уголовного законодательства наказания в виде принудительных работ. При этом имеются проблемы их регулирования, применения и понимания, что, несомненно, требует научного осмысления.

Ознакомление с авторефератом диссертации приводит к выводу, что Д.Н. Химеденовой удалось адекватно раскрыть объект, предмет, цель и задачи исследования, позволяющие осветить основные проблемы избранной темы. Достоверность полученных результатов достигается грамотным выбором общих и специальных методов научного познания, использованием широкой теоретической, нормативной и эмпирической базы исследования.

В автореферате представлены основные теоретические рекомендации и научно обоснованные положения по модернизации наказания в виде принудительных работ. Они обладают теоретической и практической значимостью.

Научная новизна диссертационного сочинения преимущественно определяется комплексным характером проведенного исследования, а конкретно проявляется в положениях, выносимых на защиту. С большинством из них представляется возможным согласиться.

Однако некоторые положения автореферата вызывают замечания. Это касается следующих моментов:

Положение 3, выносимое на защиту. Из него не ясно, что именно хочет защищать соискатель, ибо о противоречиях регламентации принудительных работ, написано много, да и диссертант, вроде бы, согласен с этим, указывая на подтверждение ее вывода «данными... экспертных исследований».

Положение 4, выносимое на защиту. Непонятно суждение о том, что осужденные из группы «Б» характеризует «более» высокий процент нарушителей режима и лиц, уклоняющихся от отбывания назначенного наказания, преобладание практики применения мер взыскания. Ведь в группу «А» такие осужденные вообще попасть не могут.

Вторая глава, судя по автореферату, посвящена рассмотрению уголовно-правового и криминологического аспектов принудительных работ в РФ. При этом первый параграф главы озаглавлен «Назначение уголовного наказания в виде принудительных работ». Логичнее было бы начать с понятия данного наказания.

Сделанные замечания носят частный характер и могут быть сняты в ходе дискуссии на защите. Соискателем выполнена комплексная, законченная и творческая научно-квалификационная работа, которая содержит решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития уголовно-правовой науки.


Содержание автореферата позволяет прийти к выводу о том, что диссертационное исследование Химеденовой Дины Николаевны на тему «Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Соответственно автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права
и криминологии Ярославского государственного
университета им. П.Г. Демидова

Благов Евгений Владимирович

« 9 » июня 2023 г.



Подпись заверяю:
Заместитель начальника управления-
директор центра кадровой политики
 Л.Н. Куфирина

12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14; (4852) 788605; rectorat@uniyar.ac.ru <https://www.uniyar.ac.ru>

В диссертационный совет 24.2.435.03
на базе Юго-Западного государственного университета
по адресу: 305049 г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Химеденовой Дины Николаевны на тему
«Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Принудительные работы – относительно «молодой» вид наказания, так как хоть и был внесен законодателем в Уголовный кодекс Российской Федерации в декабре 2011 года, но с установлением срока применения с 1 января 2017 года.

Тем не менее, шести лет реализации достаточно, чтобы можно было оценить целесообразность таких изменений в системе уголовных наказаний или хотя бы понять их перспективу.

Действительно, неоднократно руководством нашей страны ставилась задача развивать виды наказаний, не связанных с лишением свободы. Был пересмотрен и такой вид наказания как ограничение свободы в 2009 году. Однако и он не стал популярным. Так, в 2022 году к нему, как к основному виду наказания, были приговорены 3,7% осужденных.

Лишение свободы традиционно сохраняет первенство в системе уголовных наказаний России и, несмотря на снижение общего количества привлеченных к уголовной ответственности в абсолютных цифрах, составляет 28,9% осужденных. А если прибавить условно осужденных к лишению свободы, то общее количество составит 55%. То есть количество лиц, осужденных наказаниям, не связанных с лишением свободы до сих пор составляет меньшинство.

За шесть лет опыта назначения принудительных работ можно констатировать с одной стороны увеличения количества лиц, в отношении которых назначен такой вид уголовного наказания: на 500% или, если в абсолютных цифрах – с 523 до 3139 человек с 2017 года по 2022 год, то есть в более чем шесть раз. С другой стороны, при некотором снижении количества осужденных, их процент, которым назначены принудительные работы не превышает 0,5% от общего количества осужденных.

Сказанное подтверждает актуальность научного исследования вопросов назначения и реализации принудительных работ как относительно нового вида наказания для совершенствования данного уголовно-правового института.

Постановка цели и задач исследования представляется методологически верной (с. 8-9).

Положительным моментом и полезным для объективности исследования можно признать то, что автор изучил достаточно большое количество уголовных

дел осужденных к анализируемому виду наказания (с. 11), если учесть объёмы его назначения по всей России.

Трёхаспектность исследования, заявленная в научной новизне диссертации, – уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический – не только оправдана, но и логична в данном случае.

Судя по автореферату, работа имеет логичную структуру. Заявленные в ней цели и задачи отличаются четкостью и последовательностью, что способствует созданию целостной концепции проводимого исследования и выражению авторской позиции.

Работа Д.Н. Химеденовой представляет собой своевременное и творческое исследование, цель которого заключается в разработке теоретических предложений и научно-обоснованных рекомендаций, связанных с совершенствованием порядка назначения и исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что цель исследования достигнута посредством последовательного решения поставленных в работе задач.

Безусловным достоинством диссертационного исследования можно назвать глубокий анализ не только действующего российского законодательства и 500 уголовных дел осужденных к рассматриваемому виду уголовного наказания (а это не мало, учитывая общероссийские показатели его назначения), но и изучение зарубежного опыта реализации подобных видов работ.

Химеденовой Д.Н. выделены проблемные вопросы применения принудительных работ, предложены организационные и правовые меры их решения, в том числе посредством принятия соответствующих нормативно-правовых актов. Ценным представляется предложение автора об исключении «альтернативного» статуса исследуемого вида наказания. Особое внимание заслуживает предложение о необходимости создания центров ускоренной профессиональной подготовки осужденных для последующего выполнения определенного вида работ.

Научная новизна обуславливает теоретическую и практическую значимость исследования. Сформулированные автором выводы и рекомендации могут использоваться в дальнейших исследованиях, учебном процессе, а также при совершенствовании законодательства и правоприменительной практики.

Положительно в целом оценивая, проделанную Д.Н. Химеденовой работу, вместе с тем, следует указать на дискуссионность некоторых положений:

1. Сложно согласиться с тем, что принудительные работы являются уникальным видом наказания (с. 20).

Изначально, Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года содержал такой вид уголовного наказания как ограничение свободы, который должен был исполняться с пребыванием осужденных в исправительных центрах и с их обязательной трудовой занятостью в данных центрах. Фактически, законодатель

компенсировал свою первоначальную идею, введя другой вид наказания. Может было бы целесообразно и экономически выгодно реализовать первоначальную идею, не вводя новый вид наказания?

2. За счет каких средств предполагается осуществлять ускоренную профессиональную подготовку (с. 23-24) и не сделает ли она принудительные работы не таким экономически выгодным видом наказания для государства?

3. Сложно согласиться с авторским предложением по дополнению ст. 60⁴ Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в части возможности отъезда до семи суток при исключительных личных обстоятельствах (с. 25). Есть ли перечень таких обстоятельств и, если он отсутствует, то кто будет уполномочен решать какое обстоятельство является исключительным?

Следует заметить, что высказанное замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы Д.Н. Химеденовой.

Содержание и структура автореферата диссертации соответствуют теме исследования, а указанные в нем публикации с достаточной полнотой отражают основные положения диссертации.

Вывод: автореферат диссертации Химеденовой Дины Николаевны на тему «Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ», представленное на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки) написана на высоком научном уровне, соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

**Доцент кафедры административного
и уголовного права, заместитель директора
Поволжского института управления
– филиала РАНХиГС,
кандидат юридических наук, доцент,
12.00.08**

Е.Ю. Сергеева

«14» июня 2023 г.

410031 г. Саратов, зд.25 стр. 1, каб. 230,
тел.: (8452) 65-35-54; (8452) 65-35-68; +79271455239
сайт: <https://piu.ranepa.ru/>
e-mail: kafpravadm-piu@ranepa.ru; sergeeva-eyu@ranepa.ru

