

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна

Должность: проректор по учебной работе

Дата подписания: 08.04.2022 16:36:37

Уникальный программный ключ:

0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabbf73e943df4a4851fda56d089

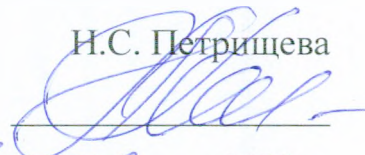
МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой ТИГиП

И.С. Петрищева



« 14 » 04 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине

Навыки публичных выступлений и ведения переговоров юриста

(наименование дисциплины)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование ОПОП ВО)

1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

1. Понятие судебной речи.
2. Принципы построения судебной речи.
3. Убедительность судебной речи как основное ее качество.
4. Судебная речь в уголовном и гражданском судопроизводстве.
5. Судебная речь как обязательный компонент судебных прений.
6. Особенности выступления прокурора в гражданском процессе?
7. Из скольких частей состоит речь прокурора по гражданским делам?
8. Основное содержание защитительной речи адвоката по гражданским делам?
9. Что может защитник гражданского процесса?
10. Какой должна быть защитительная речь?
11. В чем состоит главная задача защитника при произнесении защитительной речи?
12. Последовательность произнесения речей в судебном прении?
13. Кому может принадлежать право последней реплики?
14. Какое место занимает анализ мотивов совершенного преступления в характеристике личности подсудимого?
15. На ком лежит обязанность доказать на суде виновность подсудимого?
16. Может ли прокурор в судебных прениях лишь кратко указать на поддержание заявления, а в заключении в развернутой форме изложить свои соображения?
17. С чьим именем принято связывать популяризацию судебного красноречия в Древнем Риме?
18. Кто был лучшими ораторами средневековья?
19. В какой период появляются труды по ораторскому искусству?
20. Назовите фамилии советских и российских адвокатов, которые в результате своей деятельности создали яркие образцы современного судебного красноречия.

21. Чем характеризуется постсоветский период в истории отечественного судебного красноречия?
22. Требования, предъявляемые к судебной речи
23. 2.Классификация судебной речи юриста
24. 3.Особенности речи в гражданском процессе
25. 4.В чём заключается речь прокурора в судебном процессе?
26. 5.В чём заключается речь адвоката в судебном процессе?
27. Риторика в Древней Греции.
28. почему риторика возникает и достигает расцвета в «золотой» век афинской демократии?
29. Роль софистов в становлении риторики.
30. Вклад Марка Туллия Цицерона в разработку теории и практики риторики.
31. Риторика в Риме.
32. Почему риторика явилась основой образования и важнейшим компонентом культуры античного мира?
33. Что из наследия античной риторики может быть, по Вашему мнению использовано юристами в наши дни?
34. Почему конечной целью риторики должно являться обучение мастерству убеждения?
35. Риторика М.В.Ломоносова.
36. Выдающиеся Российские судебные ораторы.

Критерии оценки:

- 1 балл выставляется обучающемуся, если демонстрируется знание юридической и специальной терминологии;
- 3 балла выставляется обучающемуся, если очевидно умение оперировать юридическими понятиями и категориями;
- 6 баллов выставляется обучающемуся, если результат собеседования показывает его способность анализировать юридические факты, а также демонстрирует навыки работы с правовыми источниками.

1.2. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ

Производственная задача 1.

Адвокат Егоров, осуществляя на предварительном следствии представление интересов потерпевшего Сидорина, пришел к выводу о невиновности обвиняемого Шурочкина в совершении преступления. Он указал на это своему доверителю, однако тот продолжал настаивать на поддержании адвокатом обвинения в отношении Шурочкина. В суде, считая, что обвинение не подтверждается доказательствами, адвокат Егоров отказался от осуществления представительства интересов потерпевшего Сидорина. *Правильно ли поступил адвокат Егоров? Может ли позиция адвоката - представителя потерпевшего расходиться с позицией доверителя? Может ли адвокат - представитель потерпевшего отказаться от принятого поручения?*

Производственная задача 2.

Приговором федерального суда Кировского района г. Томска гражданин Маляров был признан виновным в совершении грабежа. Защитник Малярова, не согласившись с приговором, подал жалобу в Томский областной суд. Имел ли право защитник подавать жалобу на приговор суда? По какой инстанции областной суд будет рассматривать дело: если приговор не вступил в законную силу; если приговор вступил в законную силу? Как следует поступить защитнику, если областной суд оставит приговор без изменения? Дайте определения понятиям «звено судебной системы» и «судебная инстанция». Какие решения, и каких судов могут быть пересмотрены в кассационном порядке? Кто вправе принести кассационную жалобу и кассационное представление? Какие решения может принять кассационная инстанция?

Производственная задача 3.

Смирнов Сергей Петрович, 20.08.1975 г.р., уроженец г. Курска, гражданин РФ, женат, детей не имеет, образование среднее технической, временно не работает, военнообязанный, на специализированных учетах у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, депутатом не является, ранее судим (ч.1 ст.119 УК РФ), зарегистрирован по адресу: г. Курск, ул. Ленина, д.23, кв.17. 29.09.2015 в период времени с 20 часов 50 минут до 21 часа 20 минут Смирнов С.П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился вместе со своей матерью

Смирновой Л.А. в квартире №17 дома № 23 по ул. Ленина, г. Курска, где на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, затеял с последней словесную ссору, в ходе которой у Смирнова С.П., возник преступный умысел, направленный на убийство Смирновой Л.А. 29.09.2015 в период времени с 20 часов 50 минут до 21 часа 20 минут, реализуя свой преступный умысел, направленный на убийство Смирновой Л.А., Смирнов С.П., взяв на кухне квартиры №17 дома № 23 по ул. Ленина г. Курска кухонный нож, подошел к дивану, на котором в тот момент лежала Смирнова Л.А., и, применяя значительную физическую силу, нанес ей имевшимся в его правой руке кухонным ножом не менее пяти ударов в область локализации жизненно-важного органа – туловища, а именно: в левую надключичную область, переднюю поверхность грудной клетки слева, по средней ключичной линии, а также левого плеча. При этом Смирнова Л.А., защищаясь от наносимых Смирновым С.П. ударов, оказывая сопротивление, пыталась закрыться от него руками, однако Смирнов С.П., используя превосходство в физической силе, преодолел оказываемое Смирновой Л.А. сопротивление. В указанные время и месте Смирнов С.П., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на убийство Смирновой Л.А., применяя значительную физическую силу, надавил руками на верхнюю и нижнюю части грудной клетки Смирновой Л.А, в результате чего у последней образовались телесные повреждения в виде вертикальных переломов ребер слева 2,3,5,6 по средней подмышечной линии, 6 ребро без повреждения плевры, 2-5 ребра с повреждением плевры, а также вертикальных переломов ребер слева 7-9 по средней подмышечной линии. После чего, в указанные время и месте Смирнов С.П., нанес Смирновой Л.А. имевшимся в его правой руке кухонным ножом, используемым в качестве оружия, не менее шестнадцати ударов в область локализации жизненно-важного органа – туловища.

29.09.2015 в период времени с 20 часов 50 минут до 21 часа 20 минут Смирнов С.П. кулаком левой руки нанес Смирновой Л.А. один удар в левую поясничную область, в результате чего у последней образовалось телесное повреждение в виде кровоподтека.

После причиненных Смирновым С.П. телесных повреждений Смирнова Л.А. потеряла сознание.

29.09.2015 в 22 часа 17 минут Смирнова Л.А. бригадой скорой медицинской помощи доставлена в БМУ «Курская областная клиническая больница», расположенное по адресу: г. Курск, ул. Сумская, д.45А, где, несмотря на своевременно оказанную квалифицированную медицинскую помощь, 10.10.2015 в 09 часов 39 минут от полученных в результате преступных действий Смирнова С.П. телесных повреждений, скончалась.

Вопрос: какова квалификация действий подсудимого? Обоснуйте свой ответ, опираясь на нормы УК РФ.

Производственная задача 4.

На прием к прокурору обратился инвалид 3 группы с просьбой предъявить в его интересах исковое заявление к бывшей жене о разделе совместно нажитого имущества в браке. Прокурор отказал в предъявлении иска в суд в его интересах и обосновал это тем, что гражданин может сам защищать свои права и законные интересы, а также разъяснил ему его право воспользоваться бесплатной юридической помощью, предоставляемой адвокатами в соответствии с федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Правомерно ли поступил прокурор?

Обращение прокурора с иском в суд в порядке ч.1 ст.45 ГПК РФ является правом или обязанностью?

Критерии оценки:

- 6 баллов выставляется обучающемуся, если ответ полностью правильный.
- 3 балла выставляется обучающемуся, если ответ правилен на половину.
- 1 балл выставляется обучаемому, если ответ правильный на треть.

1.3. ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Когда впервые был принят кодекс профессиональной этики адвокатов.

- 1) 13 июля 2000 года
- 2) 23 сентября 2010 года
- 3) 31 января 2003 года
- 4) 2 марта 2004 года

2. Какое из качеств является основным качеством судебной речи.

- 1) Убедительность
- 2) Честность
- 3) Простота
- 4) Легитимность

3. Выберите виды доказательств.

- 1) Прямое
- 2) Открытое
- 3) Косвенное
- 4) Закрытое
- 5) Краткое
- 6) Развёрнутое

4. Выберите верные суждения о судебной этике. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) В первую очередь участники судебных прений должны уважать своё личное мнение и желание.

2) Вопросы судебной этики разрабатывались в России с первой судебной реформы.

3) Во время судебного процесса одобряется чтение обвинительной речи с листа.

4) Нравственным началам в процессе разбирательства дела подчинены как судья, так и обвинитель и защитник.

5) Судебные прения являются частью судебного разбирательства, в которой проявляется именно состязательное начало процесса.

1. Орган государственной власти, осуществляющий от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на ее территории

- 1) Федеральная служба безопасности РФ
- 2) Министерство юстиции РФ
- 3) Прокуратура РФ
- 4) Министерство внутренних дел РФ

2. Генеральный прокурор Российской Федерации назначается

- 1) Президентом РФ
- 2) Советом Федерации РФ

- 3) Государственной Думой РФ
- 4) Конституционным Судом РФ

3. Присяжным заседателем может стать любой гражданин Российской Федерации, достигший возраста

- 1) 16 лет
- 2) 18 лет
- 3) 21 года
- 4) 25 лет

4. Судьей может стать профессиональный юрист, проработавший в юриспруденции не менее

- 1) 3 лет
- 2) 5 лет
- 3) 7 лет
- 4) 10 лет

5. Санкция на арест подозреваемого выдается

- 1) следователем
- 2) прокурором
- 3) судом
- 4) адвокатом

6. Государственное обвинение в судебном процессе от имени государства поддерживает

- 1) следователь
- 2) прокурор
- 3) адвокат
- 4) судья

7. С каким периодом в литературе связывают церковную инквизицию?

- 1) Средневековье
- 2) Античность
- 3) Эпоха Возрождения

8. Придатком чего в средние века являлась система общих гражданских судов?

- 1) Административной власти
- 2) Государственной власти

3) Политическая власти

9. С каким очень важным нововведением, произошедшим из-за великой Французской революции, связывают эпоху Возрождения?

- 1) система разделения властей
- 2) Появление модели суда присяжных
- 3) Церковная инквизиция

10. Как назывался знаменитый теоретический труд французского адвоката Антуана Луазели?

- 1) “Диалог адвокатов”
- 2) “Диалог”
- 3) “Диалог об ораторах”

11. Родиной риторики является

- 1) Киевская Русь
- 2) Древний Рим
- 3) Древняя Греция

12. В России о судебном красноречии в современном понимании можно говорить, лишь начиная с судебной реформы второй половины какого века?

- 1) XIX
- 2) XX
- 3) XXI

Критерии оценки:

- 1 балл выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов составляет от 50% до 60%;
- 2 балла выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов составляет от 61% до 90%;
- 3 балла выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов составляет от 91% до 100%.

1.4. ДЕЛОВАЯ ИГРА

1. «Судебное разбирательство»

Цель: научить участников порядку ведения судебного разбирательства и повысить уровень профессиональной подготовки студентов.

Технология: студенты и преподаватель определяют участников игры, распределяют роли.

Состав участников: председательствующий, секретарь судебного заседания, истец, ответчик, прокурор, адвокаты, судьи, свидетели.

Результат: вынесение судебного решения по делу.

Ход игры

1. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению (ст. 160 ГПК РФ).

2. Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по делу лиц явился. Суд устанавливает личность явившихся, а также проверяет полномочия должностных лиц и представителей (ст. 161 ГПК).

3. Свидетели после проверки их явки удаляются из зала судебного заседания в особую комнату (ст. 163 ГПК РФ).

4. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора, секретаря судебного заседания и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы — суду, прокурору, секретарю судебного заседания (ст. 164 ГПК РФ).

5. Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, и представителям их процессуальные права и обязанности (ст. 165 ГПК РФ).

6. Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, и представителей об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются определением суда, после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле (ст. 166 ГПК РФ). Решение вопроса о возможности разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и других участников процесса (ст. 167, 168 ГПК РФ).

7. Суд переходит к рассмотрению дела по существу. Рассмотрение дела начинается докладом дела председательствующим. Затем председательствующий спрашивает, поддерживает ли истец свои требования,

признает ли ответчик требования истца, не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением или провести процедуру медиации (ст. 172 ГПК РФ).

8. После доклада суд заслушивает объяснения истца, ответчика (ст. 174 ГПК РФ).

9. Председательствующий спрашивает у сторон - истца, ответчика - могут ли они что-либо добавить к своим объяснениям.

10. Суд, заслушав объяснения сторон и других лиц, устанавливает порядок допроса свидетелей и исследования других доказательств по делу (ст. 175 ГПК РФ).

11. Порядок допроса свидетелей: Каждый свидетель допрашивается отдельно. До допроса свидетеля председательствующий устанавливает личность свидетеля, возраст, род занятий, отношение к данному делу и взаимоотношения его со стороной - сторонами, другими лицами, участвующими в деле. Предупреждает об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. У свидетеля отбирается подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность. Председательствующий предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно по делу. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы: первым задает вопрос лицо, по заявлению которого вызван

свидетель, его представитель, а затем другие лица и представители. Свидетелю, вызванному по инициативе суда, первым предлагает вопросы истец. Председательствующий и заседатели вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса (ст. 176—178 ГПК РФ).

12. Исследование письменных доказательств. Письменные доказательства оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления лицам, участвующим в деле, представителям. Только после этого участвующие в деле лица могут дать объяснения по поводу этих доказательств (ст. 181 ГПК РФ).

13. Исследование других доказательств (ст. 183—187 ГПК РФ). После исследования всех собранных по делу доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения прокурору, представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе в соответствии со ст. 45 и 47 ГПК РФ, после этого спрашивает у лиц, участвующих в деле, и представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями (ст. 189 ГПК РФ). При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет разбирательство дела по существу окончанным, и суд переходит к заслушиванию судебных прений и заключения прокурора (ст. 189 ГПК РФ).

14. Судебные прения. Сначала выступает истец, его представитель, затем ответчик и его представитель. Участники могут обмениваться репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю (ст. 190 ГПК РФ).

15. Удаление суда в совещательную комнату (ст. 192 ГПК РФ).

16. Объявление решения суда (ст. 193 ГПК РФ).

Фабула гражданского дела

В Шадринский районный суд Курганской области поступило исковое заявление Суриковой Е.В. к ОАО «Колос» об изменении формулировки увольнения, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, выплате за задержку трудовой книжки, и выплате компенсации за причиненный моральный вред.

Свою просьбу Сурикова Е.В. мотивировала следующим. С 1 декабря 2008 года она работала в ОАО «Колос» заведующей склада кормов. В соответствии с приказом № 23-к от 14 июня 2011 г. она была уволена по ст. 81 п. 6 «а» ТК РФ в связи с прогулами. С приказом об увольнении она не была ознакомлена под роспись, письменного объяснения не давала. Сурикова считает данное увольнение незаконным. Также отдел кадров ОАО ей задержал трудовую книжку с 14 июня 2011 г по 7 апреля 2012 года, поэтому работодатель обязан возместить ей неполученный заработок вследствие задержки трудовой книжки. Кроме того, Сурикова считает, что с нее незаконно удержано 3000 рублей за якобы совершенное ей воровство кормов со склада. Действиями ОАО «Колос» ей причинены глубокие нравственные страдания, подорвана деловая репутация как добросовестного работника, то есть, причинен моральный вред. Заведующей на складе кормов Сурикова работала с 1 декабря 2008 года. Затем на ферме пропали резиновые коврики и директор отдал распоряжение удержать у нее из заработной платы стоимость этих ковриков. Она обратилась с жалобой к прокурору и с этого момента директор стал принимать меры, чтобы от нее избавиться. В конце мая 2011 года он вызывал ее к себе и предлагал уволиться, так как заведующая на складе кормов им больше не нужна. Директор сказал Суриковой, чтобы она не выходила больше на работу, так как заведующая им не нужна. Сурикова с июня 2011 года перестала выходить на работу. Заявление на увольнение она не писала и приказа об увольнении не было. Трудовую книжку Сурикова в отделе кадров не забирала, так как надеялась, что ей найдут место работы в ОАО «Колос». Но ее так

и не допускали до работы. 7 апреля 2012 года Сурикова подала заявление об увольнении по собственному желанию. В тот же день работником отдела кадров ОАО «Колос» был издан «задним числом» приказ о ее увольнении за прогул 16 июня 2011 года. Этот приказ был дописан в книгу приказов. С этим приказом ее не ознакомили, трудовую книжку выдали в тот же день, т.е. 7 апреля 2012 года. При получении расчета в июне 2012 года у Суриковой удержали 3000 рублей. Как пояснили в бухгалтерии, эти деньги удержали у нее за сено, которое она забрала из ОАО. Сурикова никакого сена не брала, никогда не выписывала его в хозяйстве. Незаконным увольнением Суриковой причинен моральный вред, который она оценивает в 12000 рублей.

К заявлению прилагаются:

1. Выписка из журнала учета и выдачи трудовых книжек;
2. письма прокурора Шадринского района на имя Суриковой;
3. выписки из книги приказов ОАО «Колос»
4. справка о среднемесячной заработной плате Суриковой;
5. табель учета рабочего времени Суриковой;
6. докладная записка зоотехника Сидорова;
7. копии заявления для ответчика.

В предмет доказывания включаются следующие обстоятельства:

- Размер заработной платы до увольнения;
- Факт вынужденного прогула и другие обстоятельства, в результате которых у администрации организации возникает обязанность по выплате денежных средств;
- Время вынужденного прогула;
- Размер подлежащей взысканию заработной платы за время вынужденного прогула;
- В чем выразились нравственные или физические страдания истца;
- Другие обстоятельства;

Необходимыми доказательствами выступают:

- Копия приказа о приеме истца на работу;
- Копия приказа об увольнении истца;
- Справка о заработной плате;
- Доказательства факта вынужденного прогула;

- Показания свидетелей;
- Другие доказательства.

2. «Преступность в Российской Федерации³ и борьба с ней»

Игра проходит в виде брифинга руководителей правоохранительных органов.

Цели игры:

- 1) выяснение состояния, структуры и динамики преступности в РФ на основе данных официальной статистики;
- 2) выявление основных тенденций развития преступности;
- 3) определение эффективности работы правоохранительных органов по борьбе с преступностью с учетом двух аспектов: а) обеспечение неотвратимости наказания, б) профилактика преступлений.

+Продолжительность игры. Поскольку тема достаточно обширна, то целесообразно проводить игру в 2 этапа. При этом первый этап может быть посвящен характеристике преступности в РФ, определению ее состояния, структуры и динамики, а также работе правоохранительных органов по борьбе с преступностью (в аспекте обеспечения неотвратимости наказания). По согласованию с играющей группой этот этап может быть разделен на две части: 1) о преступности в целом и о борьбе с общеуголовными преступлениями; 2) о преступности в сфере экономической деятельности и организованной преступности.

Второй этап целесообразно посвятить криминологическим прогнозам, тенденциям развития преступности и учету последних в профилактической деятельности правоохранительных органов.

На проведение каждого этапа отводится по одному занятию. Второй этап целесообразно реализовать на занятии по теме 7 «Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью».

Участники игры:

I. Обязательные -

- 1) ведущий брифинга – 1 чел. (преподаватель или один из студентов⁴);
- 2) Генеральный прокурор РФ (либо иной представитель руководящего звена Генеральной прокуратуры РФ) – 1 чел.;
- 3) Министр внутренних дел РФ (либо один из его заместителей) – 1 чел.;

4) независимые эксперты (научные работники, специализирующиеся по проблемам криминологической науки) – 1 чел.

5) журналисты – все остальные.

II. Факультативные –

1) председатель Верховного суда РФ – 1 чел.

2) руководитель СК РФ (либо его заместитель) – 1 чел.

Количественное представительство не является жестким и может меняться. Однако следует обратить внимание, что приведенные цифры рассчитаны на одно занятие. В целях соблюдения принципа равенства на каждом занятии правоохранительную систему представляют новые лица из числа «бывших журналистов». Таким образом, должна достигаться сменяемость состава и возможно более полный охват все играющей группы.

Общее описание поведения участников брифинга

Ведущий: следит за порядком в ходе брифинга; иногда при необходимости переадресует вопросы, заданные журналистами; следит за соблюдением регламента (ограниченного длительностью занятия).

Представители правоохранительных органов: отвечают на вопросы журналистов, относящиеся к деятельности их ведомств и в целом к проблемам о состоянии, структуре и тенденциях преступности. Ответы не должны носить обличительного характера. Необходимо просто в наиболее объективной форме оценивать сложившуюся ситуацию. Вместе с тем, представляя правоохранительные структуры, их «работники» должны всеми возможными и допустимыми способами защищать их честь и достоинство, отвергая слишком резкие «выпады» «журналистов».

Эксперты: предлагают свою оценку тех проблем, которые обсуждаются на брифинге; отвечают на вопросы, адресованные им; иногда отвечают на вопросы, адресованные представителям правоохранительных органов, если ответы последних не совпадают с экспертными оценками.

Журналисты: задают вопросы, преимущественно адресные (обращенные к конкретным участникам брифинга). Вопросы должны быть лаконичными, выраженными в корректной форме. Задавая вопросы, журналисты должны помнить, что «представители правоохранительных органов» и «эксперты» не могут владеть

всей информацией о преступности и борьбе с нею, поскольку являются лишь исполнителями соответствующих ролей.

Примерный сценарий игры:

I этап.

Ведущий объявляет тему брифинга и представляет его участников. Затем предлагает Министру внутренних дел РФ осветить наиболее общие данные о состоянии преступности в РФ (регламент 10-15 мин.).

Деловая игра

В случае проведения этого этапа в два занятия на втором из них вступительное слово делают Министр внутренних дел РФ 2. Далее ведущий предлагает журналистам задавать вопросы, адресуя их конкретному участнику брифинга.

Для упорядочения течения брифинга возможно условное разделение вопросов с учетом их тематики на три последовательные части: 1) о состоянии, структуре и динамике преступности за истекший период; 2) о работе правоохранительных органов по борьбе с преступностью (в аспекте обеспечения неотвратимости наказания);

На каждую часть отводятся приблизительно равные периоды времени. При этом ведущий должен проинформировать журналистов об этой последовательности вопросов и объявлять о переходе к следующей части.

3. Ведущий объявляет брифинг (или очередной его этап) закрытым и благодарит его участников.

II этап.

Последовательность действий такая же, как и на первом этапе. Но сначала со вступительным словом целесообразно послушать выступление эксперта.

По итогам каждого этапа игры журналисты должны составить краткий отчет о прошедшем брифинге для своих изданий.

3. В суд поступило исковое заявление следующего содержания: Расторгнуть договор с ответчиком Специализированным Сервисным центром «Стек» Индивидуальным предпринимателем Васильевой Натальей Ивановной договор услуги №670 от 22.09.2018

Взыскать со Специализированного сервисного центра «Стек» денежные суммы в размере:

-50000 рублей – компенсация морального вреда;

-5800 рублей – оплата за некачественный ремонт;

-6000 рублей – оплата за проведение независимой экспертизы товара;

-2000 рублей – транспортные расходы.

Развитие ситуации, доводы сторон, их позиции и доказательства вырабатываются при подготовке к деловой игре.

ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

За две недели до проведения деловой игры, преподаватель совместно с обучающимися, выбирает «главных героев» деловой игры. Раздает им ее сценарий и предлагает изучить его к соответствующему занятию.

За неделю до проведения игры преподаватель разъясняет обучающимся, условия, процедуру, время и место ее проведения, характер подготовительной работы.

Совместно с обучающимися, прорабатываются основные характеристики и особенности предлагаемых ролей. Ребята могут предложить ввести в игру новые роли, а также внести соответствующие коррективы в предложенную для обсуждения ситуацию, подбираются ключевые фигуры игры. Приветствуется самовыдвижение обучающихся на роли.

Участникам дается задание предварительно подготовить (с участием преподавателя) тезисы выступлений, вопросы к участникам, документы и материалы, необходимые для проведения игры.

Непосредственно перед проведением игры преподаватель проверяет готовность участников к ней, консультирует их, оказывает необходимую помощь и акцентирует их на том, чтобы игра носила дискуссионный и творческий характер.

ЗАДАНИЕ К ДЕЛОВОЙ ИГРЕ

Сторона истца (пенсионерка) вместе со свидетелем (дочь истицы) со своей стороны готовят документы для обращения в суд. Составляют исковое заявление, готовят необходимые подтверждающие свои исковые требования документы, вопросы стороне ответчика и тезисы выступлений.

Сторона ответчика (ИП сервисного центра «СТЕК») готовят документы, связанные с предоставленными услугами истицы. Составляют договор об оказании услуг по ремонту стиральной машины, Вырабатывают позицию по делу, тезисы выступлений, составляют список свидетелей.

Секретарь судебного заседания ведет протокол, вызывает свидетелей, берет с них подписку о том, что им разъяснены их обязанности и ответственность. Секретарь сообщает о выходе суда, удалении в совещательную комнату.

Судья (председательствующий) осуществляет общее руководство процессом, готовит макет судебного разбирательства дела, макет резолютивной части судебного решения на основе анализа доказательств в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ.

ХОД ВНЕКЛАССНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

1. Организационный момент (приветствие, отметка отсутствующих), вступительная речь преподавателя (5-10 мин.).
2. Основной этап – ход игры, анализ игры (70 мин).
3. Заключительный этап – подведение итогов игры. Заключительное слово преподавателя (10 мин.).

ХОД ИГРЫ

Порядок судебного разбирательства

Подготовительная часть судебного разбирательства.

Рассмотрение дела по существу.

Судебные прения.

Постановление и объявление решения.

ОСНАЩЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ИГРЫ

- 1) Программа действий каждого участника процесса.
- 2) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
- 3) Гражданский кодекс Российской Федерации.
- 4) Специально составленные документы, необходимые для проведения игры.
- 5) Тезисы выступлений.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ РЕЧЬ

Преподаватель: Сегодня мы с вами проводим деловую игру: «Судебная защита прав и свобод человека в РФ» по исковому заявлению гражданки РФ, которая обратилась в суд для защиты своих прав.

Мы изучили и проанализировали существенные процессуальные (материальные) моменты рассмотрения и разрешения споров в судах по защите прав. Ознакомились с судебной практикой применения ГПК РФ, и ГК РФ и убедились в актуальности

дальнейшего изучения и анализа споров, связанных с нарушением гражданских прав человека.

Подводя итоги проделанной работы, важно оценить способность каждого из Вас применять полученные знания в реальной жизни и на практике. Эта цель и ставится сегодня перед Вами.

Задачи, стоящие перед участниками процесса:

- 1) законное и обоснованное применение норм гражданского процессуального права и принципов гражданского процесса;
- 2) правильное, законное и обоснованное применение норм материального права;
- 3) законное и обоснованное вынесение решения по делу.

Мы проводим игру-ловушку. Поэтому перед остальными студентами стоят следующие задачи:

- 1) анализ, оценка правильности процессуальных действий участников процесса;
- 2) выявление нарушения действующих процессуальных норм.

Участники процесса заранее продумали свои действия, свою позицию. Она может быть правильной, а может и не соответствовать гражданскому процессуальному и гражданскому законодательству. Эти нарушения и должны быть вами выявлены.

Итак, задача ясна. Я объявляю участников процесса.....

Судья Районного суда (ФИО обучающегося);

Секретарь судебного заседания (ФИО обучающегося);

Истец (ФИО обучающегося);

Ответчик (ФИО обучающегося);

Прокурор (ФИО обучающегося);

Судебный пристав (ФИО обучающегося);

СЦЕНАРИЙ ВНЕКЛАССНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

Звучит музыка И. С. Бах токката и фуга ре-минор.

Ведущий (преподаватель): В правовом демократическом государстве действует правило согласно которому, как само государство, так и объединения граждан, и отдельные свободные личности должны соотносить свои поступки с правом. Но столкновения их интересов, различное понимание права неизбежны, что порождает правовые конфликты. Принятие законов представительными органами, исполнение

этих законов исполнительной властью сами по себе не могут предотвратить такие конфликты и обеспечить неуклонное соблюдение права всеми его субъектами, т. е. обеспечить правопорядок. Эту задачу выполняют правоохранительные органы, и, прежде всего суды - независимое звено государственной власти, которое своими специфическими средствами и специальным аппаратом защищает права и свободы людей, утверждает законность и справедливость.

Музыка стихает.

ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

1. ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.

СЕКРЕТАРЬ: всем встать, суд идет!

СУДЬЯ: здравствуйте, прошу садиться.

сегодня рассматривается дело по иску Ивановой Татьяны Ивановны к специализированному сервисному центру «Стек» о расторжении договора услуг, возмещении убытков и компенсации морального вреда. Секретарь, доложите о явке в судебное заседание.

СЕКРЕТАРЬ: в судебное заседание явились:

истец – Иванова Татьяна Ивановна, личность истца установлена по паспорту;

ответчик – Специализированный сервисный центр «Стек» в лице индивидуального предпринимателя Васильевой Натальи Ивановны, действующей на основании лицензии № 252 от 18.12.2008 года.

СУДЬЯ: лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. «Права сторон понятны?»

ИСТЕЦ: Да, да Ваша честь;

ОТВЕТЧИК: Да, да Ваша честь

СУДЬЯ: Есть ли у сторон отводы, самоотводы?

ИСТЕЦ: отводов самоотводов нет, суду доверяю

ОТВЕТЧИК: отводов самоотводов нет, суду доверяю

2. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ПО СУЩЕСТВУ.

СУДЬЯ: рассматривается дело по существу:

В суд поступило исковое заявление от Ивановой Татьяны Ивановны, а именно, истец просит:

Расторгнуть договор с ответчиком Специализированным Сервисным центром «Стек» Индивидуальным предпринимателем Васильевой Натальей Ивановной договор услуги №670 от 22.09.2018

Взыскать с Специализированного сервисного центра «Стек» денежные суммы в размере:

-50000 рублей – компенсация морального вреда;

-5800 рублей – оплата за некачественный ремонт;

-6000 рублей – оплата за проведение независимой экспертизы товара;

-2000 рублей – транспортные расходы.

СУДЬЯ: Суд переходит к заслушиванию объяснений лиц, участвующих в процессе. обращается у истцу: «Вы поддерживаете свои требования?»

ИСТЕЦ: «Поддерживаю в полном объеме».

СУДЬЯ: истец, прошу вас огласить свои требования с учетом предоставленных документов и нормативно-правовых актов РФ: «Слово предоставляется истцу с оглашением своих требований»

ИСТЕЦ (встает и зачитывает свое исковое заявление):

Я, Иванова Татьяна Ивановна прошу удовлетворить мои иски требования в полном объёме по следующим основаниям: моей стиральной машинке «электролюкс» 4 года (кассовый чек я суду представила). У нее при стирке и при отжиме сильно стал шуметь барабан. Меня это насторожило и я решила обратиться к местным мастерам. Но мне пояснили, что чтобы её отремонтировать, нужно разрезать бак, я у них спросила, а каким образом его снова соберут, мне сказали что для этого они склеивают герметиком. , меня это не устроило, нагрузка на бак большая, я стираю часто, где ж

герметик выдержит и воду и порошок, я сказала, что замучаю их вызовами. Потом увидела объявление в местной газете, там мастера из Чуйска, они сказали, что делают сварочными работами, меня это устроило. Мы договорились и они приехали, посмотрели, сказали что сломались подшипники, о цене мы не говорили. Мастера погрузили машинку и увезли. На следующий день мне позвонили и сказали что необходимо заменить подшипники и сменить щетки, стоимость работы 5800 рублей. Меня это устроило. Когда они забирали машинку, я сказала, что если дороже 6000 рублей, я её ремонтировать не буду, потому что у меня пенсия 13000 рублей. Через три дня ко мне приехали и привезли отремонтированную машинку очень поздно, около 9 часов вечера и так как в этот день было холодно минус 5 минус 7 градусов, опробовать её нельзя было потому, что может конденсат. Гарантию мне дали на 1 месяц до 24.10.2018 года, и я не переживала. 24.10.2018 утром я стирала бельё и вдруг начался грохот, я пошла посмотреть, что случилось, машинка гремела, не стирала, но мотор гудел. Я вытащила бельё и хотела покрутить барабан, но он не вращался. Я нашла документы и увидела что как раз сегодня заканчивается гарантийный срок, набрала телефон и мне сказали что мастера сегодня на выезде и приехать смогут только завтра. На следующий день они приехали только к вечеру. Пока я ждала мастеров, решила машинку протереть, отключила канализацию, электричество и с трудом наклонила машинку вперед. На полу я увидела конусную палочку, достала её и положила на машинку. Когда приехал мастер, он сразу спросил что это, я ему сказала, что нашла её на полу под машинкой. Мастер сказал, что это крепление амортизатора и сейчас он её установит. Он установил эту шпильку, но центрифуга как была боком, так и осталась, изменений никаких. Мы попробовали запустить машинку на холостой ход, но она очень гремела и задевала стекло, мастер сказал, что машинку нужно снова увезти в сервисный центр. На второе утро мне позвонили и сказали доплатить 1800 рублей, тогда будем ремонтировать, она у вас падала, я говорю, что она не падала, она стоит на прямом гладком полу и никак не может упасть. Долго дискутировать я не стала, мои нервы не выдержали и я положила трубку. Затем я позвонила в сервисный центр и сказала, что ремонтировать не буду и попросила машинку привезти мне домой. Когда мне её привезли, я спросила ремонтировали её или нет, мастер мне сказал что нет. Раз она неисправна, то в доме мне не нужна и попросила оставить её на крыльце. Так она у меня и стояла закрытая. Но я обратила внимание, что в машине

стояли ещё две машинки стиральные и к ним подставили мою и в первый и во второй раз, но никаких транспортировочных болтов они не использовали, Машинки стояли без специальных креплений. Я решила провести в Любинске провести независимую экспертизу. Нашла телефон, позвонила в Любинск в экспертную комиссию и мне сказали, что у них есть выездные дни два раза в месяц, я поняла, что у меня выйдут все сроки подачи претензии. Моя дочь предложила увезти машинку в Любинск самостоятельно. Но представьте, как я нервничала по дороге туда и обратно, дочь плохо знает город, мы долго блудили по городу, пока нашли этот сервисный центр, затем кое как нашли двух мужчин чтобы вытащить её из машины и поднять на пятый этаж.

СУДЬЯ: скажите причину расторжения договора если вы ссылаетесь на неисполнение этого договора?

ИСТЕЦ: Я не знала, как написать исковое заявление, обратилась к одному из адвокатов, он мне дал книжечку, вот оттуда я и взяла образец этого заявления.

СУДЬЯ: машинка сейчас работает?

ИСТЕЦ: нет, она так и стоит у меня на крыльце.

СУДЬЯ: Она подлежит восстановлению?

ИСТЕЦ: мастер сказал, что в принципе отремонтировать можно, но ремонт будет стоить порядка 15-20 тысяч рублей.

СУДЬЯ: По моральному вреду в чём выражается и каким образом вы оценили моральный вред, сто включается в эту сумму?

ИСТЕЦ: да я не знаю, просто читала, что моральный вред в основном просят 50 000 рублей, а главное во первых это все длится достаточно большой период, сейчас я постоянно для стирки собираю сумку и еду к дочери.

Я очень мнительная и очень сильно расстраиваюсь. Переживаю что нет денег, связалась с этим ремонтом, вымотала себе все нервы. Влезла в долг, чтобы рассчитаться за ремонт и на экспертизу. У меня ухудшилось состояние здоровья, связанное именно с этой ситуацией. Конкретно к врачам я не обращалась, но пью мяту, душицу, то пустырник, то корвалол. Я все думаю и думаю про эту машинку, сплю плохо ночами, часто плачу от обиды.

СУДЬЯ: чем подтверждаете транспортные расходы?

ИСТЕЦ: в материалах дела имеются чеки. Ездили на дочкиной машине, марку я не знаю, но дочь заправляла машину туда и обратно по 1000 рублей, в итоге 2000 рублей. А так же чек об уплате за независимую экспертизу.

«Все документы, которые подтверждает вину ответчика – приложены к заявлению».

СУДЬЯ: У Вас все истец?

ИСТЕЦ: Да, Ваша честь

Судья обращается к ответчику:

СУДЬЯ: «Вы согласны с требованиями истца?»

ОТВЕТЧИК «нет»

СУДЬЯ: Слово предоставляется ответчику:

ОТВЕТЧИК: я не согласна с исковыми требованиями истца по следующим основаниям:

Действительно 22.09.2019 года в сервисный центр обратилась истец Иванова для оказания ей платных услуг по ремонту автоматизированной стиральной машины «электролюкс». В описании неисправности она указала, что во время отжима машинка шумит. Специализированным сервисным центром «Стек» был заключен договор СЦ ФР 003670 от 22.09.2018 на оказание услуг по ремонту автоматизированной стиральной машины. Наша организация приняла ее машинку на ремонт. 25.09.2018 отремонтированную технику доставили истцу. Спустя фактически месяц 24.10.2018 к нам в сервисный центр обратилась гражданка Иванова с неисправностью, что у нее заклинило барабан. Ранее звонков и жалоб от нее не поступало. 25.10.2018 к истцу на адрес выехал выездной мастер, мастер вставил на место амортизаторы стиральной машины, было сломано крепление на амортизаторе, так же мастер отметил, что её стиральная машинка находится на подиуме и появилось повреждение на стекле дверцы. Мастер забрал стиральную машинку в сервис для выяснения неисправностей и провел диагностику, там была вмятина на баке, что привело к заклиниванию барабана и сломано крепление на амортизаторе. Предположительно, повреждения могли произойти в результате падения стиральной машины, либо сильного удара. По пояснению истца, сразу после ремонта барабан вращался с небольшим перекосом и задевал дверцу при вращении. Значит истец пользовалась техникой с несоблюдением норм эксплуатации. Мною суду представлена калькуляция затрат к акту выполненных

работ. Гарантия сроком на один месяц распространяется только на выполненные работы, при полной оплате заказчиком работ, выполненных исполнителем. Поэтому новые повреждения не подлежат бесплатному гарантийному ремонту. От доплаты за замену крепления на амортизаторе Истец отказалась. Считаю, что Наш сервисный центр выполнил услуги качественно и в полном объёме в указанные в Договоре сроки, поэтому возврат денежных средств по договору считаю не правомерным, а претензии безосновательными.

СУДЬЯ: вопрос к истцу - ответчик пояснил, что машинка могла упасть, так как находится на подиуме, что вы истец можете пояснить?

ИСТЕЦ: машинка стоит между мойкой и газовой плитой, поэтому с трёх сторон защищена от падения, а внизу есть пятнадцатисантиметровая канализационная труба, и чтобы выдвинуть машинку, нужно очень много усилий. А про подиум, который говорил мастер, это у меня в этой комнате стояла «Русская печь» и от неё остался бетонный пол, который очень прочный и мы не стали его выламывать. Он никак не мог быть причиной падения машинки.

СУДЬЯ: У Вас все?

ИСТЕЦ: Да

СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ.

В этой части деловой игры предлагается присутствующим поучаствовать в виде действующих лиц, высказать свои мнения, предположения о предстоящем вынесенным решением Судьи, побыть в роли Истца и Ответчика. Свои решения обосновать согласно действующему законодательству

СУДЬЯ: суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

4. ПОСТАНОВЛЕНИЕ И ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ.

СЕКРЕТАРЬ: Всем встать, суд, идет!

СУДЬЯ: именем Российской Федерации. (Объявляется решение суда).

Текст резолютивной части решения готовится заранее.

АНАЛИЗ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ И ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

Преподаватель поочередно предоставляет слово экспертам для заключений. Эксперты в течение двух-трех минут оценивают подготовленность обучающихся к деловой игре, активность и компетентность участников игры. Они кратко анализируют выступления всех участников, отмечая как положительные, так и

отрицательные стороны, и дают им оценку. При этом учитывается активность обучающихся, знание ими законов и практики их применения, умение подготовить документы правового характера, публично выступать, отстаивать свои позиции, вести диалог, принимать оптимальные решения.

Преподаватель подводит итоги проведенного внеклассного мероприятия, кратко анализирует действия участников игры и заключения экспертов.

Сегодня на реально имеющем место быть примере вы сами убедились в том, какую роль в жизни человека играет закон, и смогли проверить, насколько ваши представления о законе совпадают с их требованиями.

Подводя итог нашего мероприятия можно отметить, что поставленные цели достигнуты, задачи выполнены.

Критерии оценки

- 1 балл выставляется обучающемуся, если демонстрируется знание конфликтологии в области возникновения и разрешения юридических конфликтов;
- 2 балла выставляется обучающемуся, если демонстрируются навыки работы с правовыми источниками и информацией по юридической конфликтологии;
- 3 балла выставляется обучающемуся, если очевидны знания динамики, стратегий разрешения и прогнозирования юридического конфликта, умение их анализировать и использовать в процессе деятельности.

1.5 ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Ораторское мастерство. Судебное красноречие.
2. Общение в юридической практике. Классификация видов делового общения. Основы ведения деловой беседы.
3. Слушание как вид речевой деятельности, способы и виды слушания.
4. Речь в профессиональной деятельности юриста. Качества хорошей юридической речи.
5. Риторический канон: изобретение содержания речи (*инвенция*).
6. Культура ведения полемики применительно к правовой сфере. Основные виды аргументов и структура доказательства.
7. Риторический канон: расположение изобретенного (*диспозиция*).
8. Виды аргументов. Способы и правила аргументации.

9. Ораторское искусство в Древней Греции: основные периоды, идеи, имена.
10. Судебное красноречие в Древней Греции.
11. Риторический канон: словесное выражение (*элокуция*).
12. Основные стратегии, тактики и приемы спора.
13. Основные этапы развития римской риторики. Судоговорение в Древнем Риме.
14. Вопросно-ответная форма речевой коммуникации: классификация вопросов
15. Виды судебных речей: обвинительная речь.
16. Особенности французского судебного красноречия XVIII-XIX вв.
17. Вопросно-ответная форма речевой коммуникации: виды ответов.
18. Виды судебных речей: защитительная речь.
19. Марк Туллий Цицерон и в судьбах русской риторики
20. Структура и виды доказательства.
21. Виды судебных речей: реплика
22. Судебное красноречие в России: истоки, развитие и современные тенденции.
23. Стилиевые характеристики судебной речи.
24. Этикет в деловом письме.
25. Композиция судебной речи.
26. Профессиональная этика юриста в судебном процессе.
27. Значение звуковой организации речи.
28. Средства эмоционального воздействия в судебной речи.
29. Речевое поведение судебного оратора.
30. Юридические документы как разновидность официально-деловой речи.

Критерии оценивания

3 балла (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

2 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

1 балл (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.2 БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Установите соответствие между участниками уголовного судопроизводства и стороной, которую они представляют: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

УЧАСТНИКИ
УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА

СТОРОНА
УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА

А) прокурор

1) обвинение

Б) адвокат

2) защита

В) следователь

Г) потерпевший

Д) обвиняемый

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам:

2. В приведённом ниже ряду найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных представленных понятий. Запишите это слово или словосочетание.

Форма дедуктивных умозаключений, форма индукции, методы прямого доказательства, аналогии.

3. Выберите верные суждения о качествах судебной речи. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Лаконичность

2) Выразительность

3) Доброта

4) Универсальность

3. Завершите фразу: «**Часть судебного разбирательства, в которой стороны подводят итоги проведенного исследования фактических обстоятельств дела, анализируют собранные доказательства, высказывают и обосновывают каждый свое мнение по поводу подлежащих разрешению судом вопросов и о том, как в целом должно быть решено дело, это - _____**».

4. Выберите верные утверждения о композиции судебной речи. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Выделяются 4 аспекта в решении вопроса композиции нехудожественного текста

2) Главная часть судебной речи представляет собою совокупность отдельных микротем, связанных по смыслу.

3) Мысль оратора должна идти от старого к новому, от известного к неизвестному, от менее сильных аргументов к более сильным и создавать смысловую градацию.

4) Главная часть является основой для дальнейшего исследования обстоятельств дела, содержит проблему, требующую разрешения.

5. Укажите правильную последовательность частей судебной речи.

1) Заключение

2) Вступление

3) Главная часть

В судебную систему Российской Федерации не входит

1) Европейский суд по правам человека

2) Конституционный Суд РФ

3) Тульский областной суд

4) Высший Арбитражный Суд РФ

6. Оформление завещания, как правило, производит

1) судья

2) прокурор

3) адвокат

4) нотариус

7. Защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности законодательство возлагает на

1) прокуратуру

2) адвокатуру

3) полицию

4) суд

8. Ниже приведен перечень государственных органов. Все они, за исключением одного, относятся к правоохранительным органам.

Конституционный Суд РФ, Следственный комитет Российской Федерации, Прокуратура РФ, Федеральная служба безопасности, Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков, Министерство иностранных дел.

Найдите и запишите название, не относящееся к правоохранительным органам.

9. Выберите виды действий, совершаемых нотариусами, и запишите в строку ответа цифры, под которыми они указаны.

1) удостоверяют сделки, в том числе договоры (купли -продажи, мены, залога движимого и недвижимого имущества, другие виды договоров)

2) проверяют исполнение законов

3) принимают меры к охране наследственного имущества

4) выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов

5) свидетельствуют верность копий документов и выписок из них

6) свидетельствуют подлинность подписи на документах

7) свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой

8) проводят проверки по материалам обращений граждан

10. Установите соответствие между названиями юридических профессий и их происхождением от латинских терминов.

Юридические профессии

А) нотариус

Б) юрист

В) адвокат

Г) прокурор

Происхождение термина

1) от латинского *procurare* -заботиться

2) от латинского *advocatus* — юридический консультант

3) от латинского *notarius* — писец

4) от латинского *juris* — право

11. Выберите основные направления деятельности полиции и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) защита личности, общества, государства от противоправных посягательств

2) осуществление правосудия

3) выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам

4) розыск лиц

- 5) надзор за законностью в местах лишения свободы
- 6) обеспечение правопорядка в общественных местах
- 7) обеспечение безопасности дорожного движения
- 8) контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия
- 9) осуществление экспертно-криминалистической деятельности

12. Судебная реформа какого года сильно повлияла на развитие судебной речи в России?

- 1) 1864
- 2) 1865
- 3) 1876

13. В каком году П.С. Пороховщиков выпустил свой труд “Уголовную защиту”?

- 1) 1908
- 2) 1910
- 3) 1903

14. По какому трактату Аристотеля обучались все наиболее известные судебный ораторы Древнего мира?

- 1) “Риторика”
- 2) “Судебное красноречие”
- 3) “Диалог об ораторах”

15. Какой период характеризуется спецификой, затронувшей все сферы общественной жизни?

- 1) Античность
- 2) Советский
- 3) Средневековье

16. Какие этапы в развитии искусства судебной речи были самыми первыми? Выберите вариант ответа с верной последовательностью первых трех этапов.

- 1) Средневековье, Античность, Советский
- 2) Античность, Средневековье, Возрождение и становление буржуазных демократий в Западной Европе
- 3) Возрождение и становление буржуазных демократий в Западной Европе, Средневековье, Античность

17. Выберите из приведённого ниже списка, какой должна быть речь юриста и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1.Понятной
- 2.Простой
- 3.Сумбурной
- 4.Убедительной
- 5.Неграмотной

2. Главный адресат судебной речи

1. потерпевший
2. все присутствующие в зале суда
3. состав суда
4. процессуальный противник

18. Судебные прения — это:

- 1) заключение прокурора по делу;
- 2) дополнительные объяснения лиц, участвующих в деле;
- 3) исследование судом представленных доказательств;
- 4) речь лиц, участвующих в деле, и их представителей после окончания

рассмотрения дела по существу;

19. Верны-ли суждения о гражданском процессе?

А. гражданско процессуальное право-это отрасль права, регулирующая рассмотрение и разрешение гражданских дел в суде.

Б. Основным предметом гражданского процесса являются экономические споры между юридическими лицами и порядок их разрешения

1. Верно а 2. Верно б 3. Оба верны 4.оба неверны

20. Отличительные черты судебной речи:

1. оценочно-правовой характер
2. безличность
3. нормативно-правовая регламентированность
4. безоценочность
5. воздействующий характер
6. развлекательность
7. стандартизированность

21. Имеет ли право прокурор вступить в уже начавшийся гражданский процесс?

А) может только по делам, по которым участие прокурора предусмотрено законом;

Б) может только по делам, предусмотренным законом по определенной категории дел;

В) не может;

Г) может по любому делу.

22. Завершите фразу: «официальная и узкопрофессиональная, произносимая только в суде и только теми участниками судебного разбирательства, которым предоставлено право выступления в прениях, - это.»

23. Установите соответствия между видами речевой деятельностью юриста и их характеристиками: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ВИДЫ РЕЧЕВОЙ

А) с ее помощью непосредственно осуществляется коммуникативная и управленческая деятельность

1) Внутренняя

2) Письменная

Б) служит для воспроизведения в сознании людей различных образов, отражающихся в поведении человека.

3) Устная

В) речь характеризуется отсутствием собеседника и не зависит от реальной обстановки

А	Б	В

24. Установите соответствия между полномочиями в гражданском процессе и лицами, которые их выполняют: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПОЛНОМОЧИЯ

ЛИЦА

А) может отказаться от поданного заявления по защите другого лица

1) Адвокат

2) Прокурор

Б) может являться представителем одной из сторон

В) вступления в процесс и дачи заключения по делам о выселении

Г) является самостоятельной стороной процесса

А	Б	В	Г

25. Укажите правильную последовательность пунктов основной части судебной речи

1. Изложение фактов обстоятельств дела.
1. Анализ вобранных доказательств.
2. Психологический портрет подсудимого.
3. Обоснование квалификации преступления.
4. Соображения о мере наказания.
5. Причины совершения преступления.
6. Изложение фактов обстоятельств дела.
7. Заключение.

Критерии оценки:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.