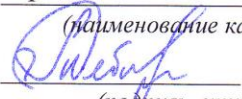


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич
Должность: ректор
Дата подписания: 27.03.2024 12:54:38
Уникальный программный ключ:
9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2781953be730df2374d166770aef3660546

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ РОССИИ
Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
уголовного процесса и
криминалистики

(наименование кафедры полностью)
 Т.К. Рябина
(подпись, инициалы, фамилия)
«05» 07 2021г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине

Обеспечение прав человека в административной
деятельности
(наименование учебной дисциплины)

ОПОП ВО 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(код и наименование специальности)

Курск – 2021

1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1. ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

1. Понятие, предмет и значение учебной дисциплины «Обеспечение прав человека в административной деятельности».
2. Место курса «Обеспечение прав человека в административной деятельности» в системе подготовки сотрудника правоохранительного органа.
3. Система и задачи курса «Обеспечение прав человека в административной деятельности».
4. Личность как носитель индивидуальных прав, интересов и как высшая ценность.
5. Международная концепция прав человека и ее влияние на российское законодательство.
6. Положение личности в сфере правоохранительной деятельности как основной вопрос науки и практики.
7. Назначение правоохранительной деятельности и права человека.
8. Презумпция невиновности – основа правового статуса личности в сфере правоохранительной деятельности.
9. Иные принципы административного законодательства и их гуманитарно-правовое содержание.
10. Понятие, элементы, правовая основа и виды. административно-правового статуса гражданина.
11. Принципы административно-правового статуса гражданина.
12. Административная правосубъектность граждан.
13. Гарантии административно-правового статуса граждан.
14. Гарантии прав человека: понятие, содержание и место в системе правовых гарантий.
15. Правоохранительная деятельность как основная гарантия прав и интересов личности.
16. Соотношение правовых и фактических возможностей личности и государства в защите своих интересов.
17. Права личности по участию в административном преследовании.
18. Обеспечение прав лиц, привлекаемых при осуществлении административного доказывания.
19. Административные правонарушения и административно-правовые споры.
20. Административная юрисдикция как правоприменительная и правоохранительная деятельность.
21. Цели, основания и функции административной юрисдикции.
22. Понятие и признаки принуждения в сфере правоохранительной деятельности.
23. Правовое принуждение как гарантия прав личности в сфере правоохранительной деятельности.

24. Правовое принуждение как объект, создающий необходимость в гарантиях прав личности:

а) обеспечение прав задержанного;

б) обеспечение прав личности при применении иных мер административного принуждения.

25. Понятие и система гарантий личной безопасности участников правоохранительной деятельности.

26. Организация мероприятий по обеспечению личной безопасности участников правоохранительной деятельности

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса; дает точные определения основных понятий; аргументированно и логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он владеет содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе; допускает незначительные неточности при определении основных понятий; недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ типовыми примерами.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает определение основных понятий и дефиниций; затрудняется при ответах на дополнительные вопросы; приводит недостаточное количество примеров для иллюстрирования своего ответа; нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки; затрудняется дать основные определения; не может привести или приводит неправильные примеры; не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки.

1.2. ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Напишите сочинение на тему «Необходимо ли изучение дисциплины «Обеспечение прав человека в административной деятельности»?»
2. Выполните графическое изображение логической схемы «Предмет дисциплины «Обеспечение прав человека в административной деятельности».
3. Выполните графическое изображение логической схемы «Место дисциплины «Обеспечение прав человека в административной деятельности».
4. Выполните графическое изображение логической схемы «Значение дисциплины «Обеспечение прав человека в административной деятельности».
5. Изложите свое понимание достоинства личности.
6. Дайте анализ знаменитому тезису великого русского писателя Ф.М. Достоевского «Ни одна великая идея в мире не может стоять слезы ребенка» применительно к проблеме соотношения личных и общественных интересов в правоохранительной деятельности.
7. Дайте анализ знаменитой формуле государственного управления Н. Макиавелли «Цель оправдывает средства» применительно к соотношению борьбы с преступностью и прав личности как возможных целей правоохранительной деятельности.
8. Дайте правовую оценку действиям силовых органов исполнительной власти Российской Федерации в Чеченской республике в период с 1994 по 1996 и с 1999 по 2004 годы.
9. Изложите позицию по вопросу: «Нужно ли стремиться к установлению истины в ходе правоохранительной деятельности?»
10. Какие причины, на ваш взгляд, имеют решающее значение в недостижении истины в правоохранительной деятельности: непрофессионализм правоприменителя, объективные трудности, несовершенство закона?
11. Изложите позицию по вопросу: «Обязан или имеет право суд проявлять активность в достижении истины по делу?»
12. Выявите соотношение понятий «справедливость» и «истина» применительно к правоохранительной деятельности.
13. Изобразите в виде структурно-логической схемы систему гарантий прав личности в сфере противодействия правонарушениям, определив место правоохранительной деятельности в ней.
14. Письменно изложите позицию по вопросу: «Возможно ли фактическое и правовое равенство личности и государства в правоохранительной деятельности?»
15. Письменно обоснуйте тезис: «От активности личности в конечном итоге зависит гарантированность ее прав в правоохранительной деятельности».
16. Изобразите в виде структурно-логической схемы систему мер обеспечения безопасности участников правоохранительной деятельности.
17. Письменно изложите взгляд на проблему: «Принуждение, взятое вне социальных условий, - всегда есть зло».

18. Письменно обоснуйте один из двух тезисов: «Правовое принуждение может быть применено только при доказанности ненадлежащего поведения участника правоохранительной деятельности»; «Правовое принуждение может быть применено при доказанности вероятности ненадлежащего поведения участника правоохранительной деятельности в будущем».
19. Сформулируйте принципы, которым должно соответствовать правосудие в отношении несовершеннолетних лиц.
20. Изложите письменно свою позицию по вопросу: «Достаточно ли оснований для существования в современной России политических иммунитетов?»

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он принимает активное участие в беседе по большинству обсуждаемых вопросов (в том числе самых сложных); демонстрирует сформированную способность к диалогическому мышлению, проявляет уважение и интерес к иным мнениям; владеет глубокими (в том числе дополнительными) знаниями по существу обсуждаемых вопросов, ораторскими способностями и правилами ведения полемики; строит логичные, аргументированные, точные и лаконичные высказывания, сопровождаемые яркими примерами; легко и заинтересованно откликается на неожиданные ракурсы беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в обсуждении не менее 50% дискуссионных вопросов; проявляет уважение и интерес к иным мнениям, доказательно и корректно защищает свое мнение; владеет хорошими знаниями вопросов, в обсуждении которых принимает участие; умеет не только вести полемику, сколько участвовать в ней; строит логичные, аргументированные высказывания, сопровождаемые подходящими примерами; не всегда откликается на неожиданные ракурсы беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в беседе по одному-двум наиболее простым обсуждаемым вопросам; корректно выслушивает иные мнения; неуверенно ориентируется в содержании обсуждаемых вопросов, порой допуская ошибки; в полемике предпочитает занимать позицию заинтересованного слушателя; строит краткие, но в целом логичные высказывания, сопровождаемые наиболее очевидными примерами; теряется при возникновении неожиданных ракурсов беседы и в этом случае нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием обсуждаемых вопросов или допускает грубые ошибки; пассивен в обмене мнениями или вообще не участвует в дискуссии; затрудняется в построении монологического высказывания и (или) допускает ошибочные высказывания; постоянно нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

1.3. КЕЙС-ЗАДАЧИ

Задача 1. Во время прохождения срочной военной службы в составе 201 стрелковой дивизии вооруженных сил Российской Федерации, расквартированной на территории Республики Таджикистан, мл. сержант Т.И. Иванов, будучи в увольнении за пределами части, был задержан сотрудниками уголовного розыска МВД Республики Таджикистан по подозрению в совершении разбойного нападения. На запрос российской военной прокуратуры о передаче Иванова для осуществления в отношении него уголовного преследования по указанному факту в соответствии с УПК РФ в виду того, что преступление совершено российским гражданином на территории российской воинской части таджикская сторона ответила отказом, сославшись на межгосударственный договор двух стран, в соответствии с которым на воинские части, расквартированные в Республике Таджикистан, полностью распространяется юрисдикция Республики Таджикистан. Указанный договор ратифицирован Федеральным Собранием РФ путем принятия Федерального закона.

Каким образом следует разрешить данную правовую ситуацию?

Задача 2. Как надлежит разрешить ситуацию, изложенную в задаче № 1, если министрами иностранных дел двух стран подписана декларация о намерениях?

Задача 3. Во время исполнения коммерческого контракта в Российской Федерации сотрудник иранской фирмы И. Аль-Адьян был задержан сотрудниками уголовного розыска УМВД по г. Энску по подозрению в совершении кражи. Консул Республики Иран заявил следователю ходатайство о передаче подозреваемого на родину для осуществления уголовного преследования на основании межгосударственного соглашения СССР и Республики Иран от 1988 года. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, сославшись на то, что международные обязательства бывшего Советского Союза применяются в Российской Федерации лишь в части, не противоречащей действующему законодательству России. Соглашение, которым обоснована позиция консула, противоречит ст. 2, 3 УПК РФ.

Оцените правомерность решения следователя.

Задача 4. Гражданин Российской Федерации Иванов В.Ю. обратился к адвокату за юридической помощью в составлении жалобы в Европейский Суд по правам человека в связи с нарушением его прав порядком уголовного преследования, осуществляемого в отношении него Следственным управлением Следственного комитета России по г. Энску. Адвокат отказал в помощи, разъяснив, что Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод допускает обращение с жалобой лишь при исчерпанности национальных возможностей правовой защиты. По делу же Иванова В.Ю. на тот момент лишь осуществлялось предварительное расследование.

Прав ли адвокат?

Задача 5. Решите задачу № 4 при условии, что приговор по делу вступил в законную силу.

Задача 6. В судебном заседании защитник и представитель потерпевшего заявили ходатайства о прекращении уголовного дела по обвинению Игнатова Р.Б. в совершении впервые преступления средней тяжести за примирением сторон, представив суду доказательства возмещения вреда потерпевшему. Обвинитель, сославшись на публичный характер уголовного судопроизводства, заявил о возможности такового лишь при согласии прокуратуры, которое она не считает возможным дать. Защитник и представитель потерпевшего обратили внимание суда на противоречие позиции прокуратуры ст. 6 УПК РФ.

Как суду следует разрешить ходатайство.

Задача 7. По приговору суда Романов В.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171 УК РФ, и ему назначено наказание в виде обязательных работ в размере 400 часов. В мотивировочной части приговора суд указал, что, несмотря на неопределенность закона в части определения субъекта указанного состава преступления и отсутствие каких-либо разъяснений на сей счет со стороны Верховного Суда, Романова следует признать субъектом преступления согласно сложившейся судебной практике.

В кассационной жалобе защитник не согласился с доводами суда, указав, что они противоречат принципу уголовного процесса законности – ст. 7 УПК РФ, не признающему судебную практику в качестве источника права.

Оцените доводы суда и защитника.

Задача 8. В апелляционной жалобе отец убитого потерпевший Арбузов указал, что органы следствия и суд грубо нарушили его права. Об окончании следствия он не был извещен и потому не мог ознакомиться с материалами дела. Суд сообщил о дне судебного заседания письмом, которое поступило лишь через два дня после постановления приговора. В судебном заседании апелляционной инстанции прокурор возразил против доводов жалобы, указав, что в материалах дел имеются квитанции об отправлении заказных писем с извещением соответственно об окончании предварительного следствия и о начале судебного заседания суда первой инстанции.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

Задача 9. В апелляционной жалобе Попов указал, что не доверяет адвокату Н., с которым у него было заключено соглашение на ведение дела в апелляционной инстанции, в связи с чем он просил судебную коллегия по уголовным делам рассмотрение дела отложить, предоставив ему возможность заключить соглашение с другим адвокатом. Суд апелляционной инстанции, обсудив ходатайство, оставил его без удовлетворения, дело рассмотрел с участием адвоката Н., с которым к тому времени соглашение заключил отец Попова.

Оцените действия суда апелляционной инстанции.

Задача 10. Мелешин И.Ю. приговором суда оправдан. В приговоре суд указал, что в виновности подсудимого имеются сомнения, которые надлежит в силу ст. 14 трактовать в его пользу. В апелляционном представлении прокурор, не согласившись с доводами суда, указав, что суд, имея реальную возможность устранить сомнения в виновности процессуальными средствами, этого не сделал, а потому приговор не законен и не обоснован. В судебном заседании суда апелляционной инстанции защитник возразил прокурору, заявив, что указанные сомнения должна была бы разрешить сторона обвинения, а не суд, который лишь создает равные условия для сторон по отстаиванию своих интересов.

Оцените позиции сторон.

Задача 11. В ходе судебного заседания по уголовному делу по обвинению Кривова в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, подсудимый заявил, что отказывается от показаний, данных им на предварительном следствии ввиду того, что они не раскрывают его истинного умысла – умысла на убийство Петрова. После чего им подробно были изложены некоторые новые обстоятельства, характеризующие направленность умысла при совершении преступления.

Используя указанные подсудимым уточнения, суд по ходатайству обвинителя назначил дополнительную судебно-медицинскую экспертизу, по заключению которой травмы, нанесенные потерпевшему, могли быть получены при обстоятельствах, изложенных подсудимым. Прокурор в судебных прениях попросил суд исходить из фактически новых установленных в судебном заседании обстоятельств совершенного преступления, а также новых пределов обвинения – ч. 1 ст. 105 УК РФ и постановить обвинительный приговор, т.к. сам подсудимый против этого не возражает.

Как следует разрешить дело суду? Каков характер истины, которую суд отразит в приговоре, объективный или юридический? Правомерна ли позиция прокурора в данной ситуации?

Задача 12. Иванов, обвинявшийся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ, заявил ходатайство о принятии в отношении него судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ. Проверив надлежащим образом порядок заявления ходатайства и понимание подсудимым его юридического значения, а также удостоверившись в согласии обвинителя и потерпевшего, суд постановил обвинительный приговор без проведения судебного следствия.

Какая истина содержится в приговоре суда?

Задача 13. Следователь Иванов по находящемуся в его производстве уголовному делу вынес постановление о признании Петрова потерпевшим, после чего произвел его допрос в

таком качестве. Выполняя казанный комплекс процессуальных действий, следователь разъяснил Петрову его процессуальные права и обязанности, а также ответственность за дачу ложных показаний либо отказ от дачи показаний.

По итогам допроса потерпевший заявил ходатайство о допросе свидетеля, указав, какие именно обстоятельства дела ему могут быть известны. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства.

Через некоторое время возникла необходимость в дополнительном допросе потерпевшего, на который он, однако, не явился, мотивировав это тем, что следователь не объективен, ходатайства не удовлетворяет, поэтому говорить им не о чем. Следователь вынес постановление о приводе потерпевшего.

Доставленный в отдел полиции потерпевший после дачи показаний направил руководителю следственного органа жалобу на действия следователя в части отказа в удовлетворении его ходатайства, а также на осуществленный в отношении него привод. Руководитель следственного органа, изучив жалобу и материалы дела, отменил постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства потерпевшего о допросе свидетеля, а также признал законным привод Петрова, о чем ему незамедлительно сообщил.

Перечислите все имеющиеся в задаче гарантии прав личности и классифицируйте их.

Задача 14. Адвокат Петров, осуществляя защиту обвиняемого Иванова, направил апелляционную жалобу на постановление судьи о применении к его подзащитному меры пресечения в виде заключения под стражу. Суд апелляционной инстанции, рассмотрев материалы уголовного дела, признал постановление нижестоящего суда незаконным и необоснованным, а потому подлежащим отмене.

Определите, какая уголовно-процессуальная деятельность является защитой прав обвиняемого, а какая – восстановлением в правах? О гарантиях какого права идет речь в задаче?

Задача 15. Иванов обратился в отдел полиции с заявлением о совершении кражи его имущества. Следователь, приняв заявление в письменной форме, разъяснил заявителю, что в течении 3 суток по заявлению будет принято решение в соответствии с законом, после чего, отобрав объяснение об обстоятельствах предполагаемой кражи, отпустил его домой.

Имеются ли в данной ситуации нарушения прав заявителя?

Задача 16. Следователь Ивашев, явившись по адресу, где предстояло произвести обыск, обнаружил, что собственник квартиры и проживающие в ней лица отсутствуют. Следователь вызвал сотрудников Жилищно-эксплуатационного управления Комитета ЖКХ, объяснил им причину вызова и в их присутствии с участием понятых произвел обыск в квартире.

Нарушены ли нормы процессуального закона при производстве обыска?

Задача 17. В головном офисе фирмы «ООО Фунтик» следователь предъявил постановление о производстве выемки, после чего, удалив из помещений весь персонал, в присутствии понятых произвел выемку документов из сейфа главного бухгалтера.

Нарушены ли нормы процессуального закона при производстве выемки?

Задача 18. Перед производством обыска в жилой квартире ее собственник Игнатьев заявил ходатайство об участии в следственном действии его адвоката, на что получил отказ, мотивированный тем, что Игнатьев по делу не является ни подозреваемым, ни обвиняемым, ни потерпевшим, ни гражданским истцом либо ответчиком, а потому не имеет в соответствии с законом права на юридическую помощь. Игнатьев попросил занести в протокол обыска заявленное им ходатайство и мотивы отказа в его удовлетворении.

Правомерно ли решение следователя? Квалифицируйте гарантии прав собственника квартиры, реализованные им в данном случае?

Задача 19. Перед началом обыска следователь предъявил постановление о производстве обыска в кладовой комнате дома. Собственник помещения не согласился со следователем и потребовал судебного решения о производстве в его доме обыска. Следователь разъяснил, что для обыска в нежилом помещении судебное решение не требуется. Собственник настаивал, что кладовая комната находится в жилом доме и является его неотъемлемой частью.

Чья позиция соответствует закону? Как изменится решение задачи, если обыск надлежит

произвести в комнате общежития, номере гостиницы, купе поезда, геолого-разведывательной палатке?

Задача 20. Свидетель Турчинский был принудительно освидетельствован, после чего направил жалобу в суд, потребовав признать действия следователя незаконными, а также возместить ему моральный ущерб. Суд в удовлетворении жалобы отказал, ссылаясь на то, что следователь в мотивировочной части постановления объяснил производство принудительного освидетельствования необходимостью проверки его показаний. Вопрос же о компенсации морального вреда в такой ситуации вообще не входит в компетенцию суда, рассматривающего жалобу на действия или бездействия следователя в порядке ст. 125 УПК РФ.

Оцените законность и обоснованность постановления суда.

Задача 21. Свидетелю Иванову предъявлено постановление о его принудительном освидетельствовании, с которым он не согласился в категорической форме. Следователь мотивировал необходимость производства данного следственного действия тем, что, будучи допрошенным в качестве свидетеля, Иванов показал, что в день совершения преступления обвиняемый Петров наносил ему татуировку на левое бедро в виде птицы Феникса с указанием даты в символической форме. Учитывая, что данные показания подтверждают алиби обвиняемого, имеется необходимость освидетельствовать Иванова с целью проверки достоверности его показаний. Согласие на освидетельствование Иванов не давал.

Оцените законность, обоснованность и мотивированность постановления следователя.

Задача 22. Гражданин Иванов, проходивший мимо отдела полиции, был остановлен следователем Игнатовым. Следователь в категорической форме заявил, что в соответствии со ст. 60 и 170 УПК РФ привлекает Иванова для участия в производстве следственного эксперимента в качестве понятого на ближайшие 4 – 5 часов. Иванов ответил отказом, сославшись на занятость. Тогда следователь пригрозил вынести постановление о приводе, что никак не повлияло на поведение Иванова, продолжившего путь на работу.

Оцените правомерность требования следователя, отказа гражданина и предложенной следователем уголовно-процессуальной гарантии.

Задача 23. Обвиняемый Щерба заявил ходатайство о производстве следственного эксперимента с использованием переднего моста от потерпевшего аварию автомобиля на другом автомобиле с целью установления возможности заклинивания колеса и поломки подшипников ступицы и тех деталей, которые оказались неисправными при осмотре автомобиля после аварии. При этом понятые должны располагаться как в экспериментальном автомобиле, движущимся со скоростью 40 – 60 км/ч, так и на дорожном полотне.

Как надлежит разрешить ходатайство следователю?

Задача 24. В судебном заседании по ходатайству подсудимого Павлова суд освободил от участия по делу защитника – адвоката Семенчука. Из акта амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы следует, что Павлов с декабря 1967 года состоит на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом «олигофрения в стадии дебильности». По заключению экспертов он вменяем, обнаруживает признаки умственной недостаточности.

Правомерно ли удовлетворение ходатайства подсудимого в данной ситуации?

Задача 25. Определением Энского краевого суда, рассматривавшего уголовное дело с участием присяжных заседателей, Бугайченко и Сердюкову, обвинявшимся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131, п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 132, п.п. «в», «д», «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, по ходатайству государственного обвинителя изменена мера пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу. При этом суд сослался на совершение подсудимыми особо тяжких преступлений и возможность воспрепятствовать производству по делу. В жалобах подсудимые и их защитники поставили вопрос об отмене определения как незаконного и необоснованного по следующим основаниям: суд принял решение об изменении меры пресечения в отношении подсудимых в отсутствие защитника Бугайченко – адвоката Борисова, а также не мотивировал необходимость применения столь строгой меры пресечения.

Какое решение надлежит принять Верховному Суду РФ?

Задача 26. Постановлением следователя Петрухину, являющемуся потерпевшим по

уголовному делу, отказано в удовлетворении ходатайства о предоставлении ему представителя – адвоката для оказания юридической помощи за счет средств федерального бюджета как малообеспеченному лицу. В мотивировочной части постановления указано, что действующий закон не знает такого права потерпевшего. В жалобе в суд потерпевший указал, что закон не содержит прямого запрета на бесплатную юридическую помощь потерпевшему, кроме того, не запрещает аналогию закона, а даже ее разрешает в некоторых случаях, что позволяет применить к его случаю нормы ст. 51 УПК РФ.

Какое решение должен принять суд?

Задача 27. Гражданин Селехов обратился к руководителю следственного органа с жалобой, в которой обжаловал чрезмерно жесткие действия следователя Буренко, который, осуществляя обыск в квартире Селехова, без необходимости взломал двери шкафчиков мебельного гарнитура. В рапорте следователь указал, что его действия были продиктованы тем, что все шкафчики были заперты.

Все ли условия применения уголовно-процессуального принуждения выполнены следователем?

Задача 28. Следователь СО ОП-1 УМВД по г. Энску Парков, в производстве которого находилось уголовное дело по факту кражи имущества, 20 сентября 20XX года ушел в отпуск. 21 сентября 20XX года следователь Сергеев на основании оперативной информации по подозрению в совершении преступления задержал в порядке ст. 91, 92 УПК РФ Васильева, который, будучи допрошенным в качестве подозреваемого, дал признательные показания. Следователь, учитывая происшедшее 21 числа, вынес постановление о применении в отношении Васильева в качестве меры пресечения отдачу под надзор трудового коллектива, копию которого направил по месту работы подозреваемого. В мотивировочной части постановления следователь указал, что такая мера продиктована необходимостью обеспечить воспитательную форму воспрепятствования подозреваемому совершению новых преступлений. К тому же она гуманна. В тот же день Сергеев вынес постановление о принятии уголовного дела к своему производству.

Квалифицируйте нарушения законности, допущенные следователем при применении меры уголовно-процессуального принуждения.

Задача 29. Согласно постановлению следователя Игнатьюк избрана мера пресечения – подписка о невыезде. В мотивировочной части постановления указано, что Игнатьюк обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории средней тяжести, в совершении преступления сознался, раскаялся, ущерб потерпевшему возместил, оказал неоценимую помощь следствию, по вызовам следователя является. Ввиду того, что из материалов уголовного дела не усматривается оснований полагать, что Игнатьюк скроется от следствия и суда, может продолжать заниматься преступной деятельностью, может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу, надлежит применить в отношении него меру пресечения – подписку о невыезде.

Оцените законность и обоснованность постановления следователя.

Задача 30. По подозрению в совершении преступления задержан Пименов, которому 10 июля 20XX года в порядке ст. 97 – 100, 108, 165 УПК РФ в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу. 15 августа 20XX года районным судом рассмотрена по существу жалоба Пименова на незаконные и необоснованные действия следователя, выразившиеся в нарушении его конституционного права знать то, в чем он обвиняется, путем непредъявления обвинения в предусмотренные законом сроки. Постановлением суда подтвержден факт нарушения процессуальных прав Пименова, однако, учитывая, что 11 августа ему в установленном законом порядке с соблюдением всех его процессуальных прав было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а 12 августа следователем вынесено новое обоснованное и мотивированное постановление о возбуждении ходатайства о заключении Пименова под стражу, поддержанное прокурором, то нет оснований для освобождения обвиняемого из-под стражи.

Правомерно ли решение суда? Какие формы ответственности могут быть применены к

следователю за нарушение права подозреваемого на свободу? Можно ли признать доказательства, полученные в период незаконного содержания под стражей, недопустимыми?

Задача 31. В суд поступило уголовное дело по обвинению Савина в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ, содержащегося под стражей. Без проведения судебного заседания судья в порядке ст. 231 УПК РФ вынес постановление о назначении судебного заседания для рассмотрения дела по существу, в котором, кроме прочего, постановил меру пресечения оставить прежней.

Правомерно ли решение судьи, учитывая правовую позицию Конституционного Суда РФ, изложенную в постановлении от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан»?

Задача 32. Сыроватка, обвинявшийся в совершении преступления, проведенной в ходе предварительного следствия судебно-психиатрической экспертизой признан невменяемым, т.к. страдает шизофренией. Военный окружной суд дело Сыроватки производством прекратил, определив применить к нему принудительное лечение, оставив без изменения избранную ранее меру пресечения - заключение под стражу.

Оцените законность постановления суда.

Задача 33. Следователь СО ОП УМВД по г. Энску вынес постановление об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения – личное поручительство. В описательно-мотивировочной части постановления указаны и раскрыты основание избрания меры, доводы в пользу именно личного поручительства, отражено согласие поручителя на применение указанной меры, дана характеристика поручителю как лицу, заслуживающему доверие. Также в постановлении закреплена подписью факт разъяснения поручителю его прав, обязанностей и ответственности.

Имеются ли нарушения уголовно-процессуального закона в данной ситуации?

Задача 34. Следователь по особо важным делам СУ СК РФ по Энской области возбудил с согласия Председателя Следственного Комитета РФ перед Энским областным судом ходатайство о продлении срока содержания под стражей обвиняемого в совершении особо тяжкого преступления Ибрагимов до 18 месяцев, мотивировав это тем, что по расследуемому уголовному делу имеется исключительно сложная следственная ситуация, заключающаяся в том, что в виду нестабильности кадрового состава СУ следователи по делу часто меняются, что не позволяет завершить производство предварительного следствия в ближайшее время.

Оцените обоснованность и мотивированность ходатайства следователя.

Задача 35. Свидетель Иванов не явился по повестке в суд, в связи с чем был на основании постановления судьи подвергнут приводу. Кроме того, судья за указанное правонарушение наложил на Иванова денежное взыскание в порядке ст. 117, 118 УПК РФ. Иванов подал на постановление жалобу в вышестоящий суд, указав, что в нарушение действующего законодательства к нему применены две меры юридической ответственности за одно правонарушение.

Какое решение надлежит вынести по жалобе?

Задача 36. Пархоменко задержан по подозрению в совершении преступления. В протоколе задержания, составленном в порядке ст. 92 УПК РФ, следователь указал в графе основание задержания «п. 1 ч. 1 ст. 91 УПК РФ».

Насколько соответствует закону приведенная следователем формулировка основания задержания?

Задача 37. Следователь Иванов, получив вызов, в составе следственно-оперативной группы выехал на место происшествия, где после непродолжительного сопротивления с применением огнестрельного оружия им был задержан подозреваемый в совершении убийства Солнцев. При задержании Иванов получил легкое касательное пулевое ранение шеи, на месте ему была оказана медицинская помощь. По доставлении Солнцева в ИВС УМВД по Энской

области Иванов составил протокол задержания в соответствии с требованиями ст. 92 УПК РФ.

Имеются ли нарушения уголовно-процессуального закона в данной ситуации? Решите задачу при условии, что Солнцев не оказывал вооруженного сопротивления, а лишь пытался скрыться.

Задача 38. Иванов прибыл по повестке к следователю СО УМВД по г. Энску, где следователь разъяснил ему, что он является подозреваемым по уголовному делу об открытом хищении сумочки у гражданки Мальцевой, т.к. об этом имеются показания свидетелей и самой потерпевшей. Далее следователь разъяснил Иванову под подписку его права, допросил в качестве подозреваемого и отпустил домой.

Имеются ли нарушения в действиях следователя?

Задача 39. Заместитель прокурора г. Энска возвратил уголовное дело следователю для производства дополнительного расследования на основании п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ в связи с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона, выразившимися в нарушении процессуальных прав обвиняемого Ильинского. Как указано в постановлении заместителя прокурора, в нарушение требований ст. 172 УПК РФ Ильинскому не был фактически ни предъявлен, ни объявлен текст постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в окончательной редакции, а также не разъяснена сущность предъявленного обвинения. Следователь с согласия руководителя следственного органа обжаловал указанное постановление вышестоящему прокурору в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 221 УПК РФ, указав, что действительно 27 января 20XX года при предъявлении Ильинскому обвинения в окончательной редакции обвиняемый собственноручно сделал отметку: «С предъявленным обвинением знакомиться отказываюсь с участием защитника Алексева ввиду неопытности последнего».

Как следует разрешить жалобу вышестоящему прокурору?

Задача 40. Предварительное следствие по уголовному делу Шимана проведено на русском языке. Шиман по национальности румын, малограмотный, окончил 4 класса общеобразовательной школы, в которой изучал молдавский язык как родной. В судебном заседании установлено, что при допросах на предварительном следствии Шиман заявлял о том, что русским языком он владеет хорошо и в услугах переводчика не нуждается. Однако суд пришел к выводу, что в связи со слабым знанием русского языка он плохо понимал в период следствия термины и обстоятельства, связанные с производством по делу, однако переводчиком на период следствия обеспечен не был.

Какие решения должен принять суд по данному делу?

Задача 41. В уголовном деле имеется протокол от 16 марта 20XX года об ознакомлении обвиняемого Рамазанова и защитника - адвоката Григорьева с материалами дела в соответствии со ст. 217 УПК РФ. В протоколе отмечено, что Рамазанов с материалами дела ознакомлен, но от подписи протокола отказался. В деле нет ордера юридической консультации о поручении адвокату Григорьеву ведения дела Рамазанова. В подготовительной части судебного заседания Рамазанов заявил, что он просил следователя пригласить для защиты его интересов адвоката Еремина, но следователь не обеспечил участие последнего в деле и его, Рамазанова, с материалами дела не ознакомил. Имеющиеся в деле документы свидетельствуют, что с адвокатом Ереминым 15 марта 20XX года было заключено соглашение на осуществление защиты Рамазанова.

Имеются ли основания полагать, что права обвиняемого были нарушены? Какие решения надлежит принять по делу суду?

Задача 42. Несовершеннолетние Тузеев, Лысенко и Коломиец согласно ст. 51 УПК РФ обеспечены защитниками, в присутствии которых они были допрошены в качестве обвиняемых. Последующие допросы обвиняемого Тузеева также проводились с участием защитника. В то же время дополнительные допросы обвиняемых Коломийца и Лысенко производились в отсутствие их защитников. В материалах дела нет данных о том, что адвокаты, защищавшие интересы Коломийца и Лысенко, были извещены следственными органами о предстоящих допросах обвиняемых. Из материалов дела видно, что органы следствия признавали необходимость присутствия защитников на дополнительных допросах обвиняемых, о чем свидетельствует

участие защитника при дополнительных допросах обвиняемого Тузеева.

Имеются ли процессуальные нарушения в данной ситуации, если защитники были извещены о дополнительных допросах по телефону?

Задача 43. В судебном заседании защитник подсудимого Пидченко заявил ходатайство о признании некоторых доказательств, полученных на стадии предварительного следствия, недопустимыми, т.к. некоторые следственные действия после предъявления Пидченко обвинения были совершены без его участия. Государственный обвинитель попросил суд ходатайство оставить без удовлетворения, указав следующее. На основании ст. 53 УПК РФ защитник может присутствовать при предъявлении обвинения, допросах обвиняемого и при производстве других следственных действий, задавать с разрешения следователя вопросы обвиняемому, свидетелям, потерпевшим, эксперту, делать письменные замечания в протоколе следственного действия, в котором принимал участие. Из этого следует, что закон вовсе не требует обязательного присутствия защитника при проведении следственного действия после его вступления в дело, а лишь предусматривает возможность такого участия. Как видно из материалов дела, от подсудимого, его защитника не исходили просьбы о том, чтобы после предъявления обвинения Пидченко какие-либо следственные действия производились в присутствии адвоката или им было отказано в этом. Аналогичные ходатайства не были заявлены и при выполнении требования ст. 217 УПК РФ.

Какое решение надлежит принять суду?

Задача 44. Следователь Иванов, предъявив обвинение Смолину в присутствии защитника, разъяснив его существо, а также процессуальные права, перешел к допросу обвиняемого. В этот момент Смолин заявил устное ходатайство о собственноручном изложении обстоятельств, которые ему известны по делу. Следователь, учитывая признание Смолиным вины, передал протокол допроса обвиняемому, сделав отметку о собственноручном изложении показаний.

Допущены ли в данной ситуации нарушения УПК РФ?

Задача 45. В судебном заседании защитник заявил ходатайство о признании протокола допроса обвиняемого недопустимым доказательством, т.к. в нем отсутствует подпись следователя. Государственный обвинитель просил суд оставить ходатайство без удовлетворения в связи с возможностью в судебном заседании выяснить обстоятельства, при которых наряду с подписями обвиняемого, его защитника не была получена подпись следователя.

Какое решение следует принять суду исходя из требований ст. 75 УПК РФ и Постановления Конституционного Суда РФ от 8.12.03?

Задача 46. В судебном заседании подсудимый заявил, что отказывается от всех показаний, которые давал на предварительном следствии без участия защитника. Его защитник в связи с этим заявил ходатайство о признании согласно п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ протокола допроса обвиняемого, протокола очной ставки с потерпевшим, протокола проверки показаний на месте недопустимыми доказательствами, т.к. при производстве данных следственных действий обвиняемый давал пояснения в отсутствие защитника, которые не подтверждает в судебном заседании. Государственный обвинитель настаивал, что положения п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ распространяются лишь на показания, данные обвиняемым в отсутствие защитника при производстве единственного следственного действия – допроса.

Какое решение надлежит принять суду?

Задача 47. В судебном заседании в качестве доказательства вины подсудимого была продемонстрирована видеозапись, фиксирующая признание подсудимым вины без участия защитника. До этого были оглашены постановление о производстве оперативно-розыскного мероприятия и протокол его осуществления, постановление о рассекречивании материала дела оперативного учета для предоставления следователю, заключение экспертизы, указавшей на отсутствие в видеозаписи признаков монтажа. Подсудимый пояснил, что запись производилась без его ведома и ведома его защитника во время предложенного следователем «чаепития» и «беседы без протокола». Защитник заявил ходатайство об исключении данных доказательств как полученных с нарушением закона ввиду грубых нарушений прав обвиняемого при производстве допроса, в частности ему не были разъяснены его процессуальные права, в результате введения в

заблуждения нарушена его свобода от самообличения (ст. 51 Конституции РФ), он не был предупрежден об использовании видеозаписи, отсутствовал защитник, допущенный в установленном порядке к участию в деле.

Какое решение надлежит принять суду?

Задача 48. Суд, мотивируя постановление по делу обвинительного приговора, указал в описательно-мотивировочной части, что вина подсудимого подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств: протоколом допроса обвиняемого, проведенного на предварительном следствии, и признательными показаниями подсудимого, данными в судебном заседании, а также протоколом проверки показаний обвиняемого на месте. В апелляционной жалобе защитник, уверенный в самооговоре своего подзащитного, указал, что суд, постановляя по делу обвинительный приговор, нарушил требования ч. 2 ст. 77 УПК РФ, ибо положил в его основу ничем не подтвержденное признание вины подсудимым в судебном заседании, т.к. протоколы допроса и проверки показаний на месте как доказательства по содержанию представляют собой те же показания, лишь иначе процессуально оформленные.

Оцените доводы апелляционной жалобы.

Задача 49. Свидетель Прягин, получив в кабинете следователя постановление о его освидетельствовании, потребовал обеспечить его защитником, т.к. освидетельствование – это мера принудительная, а потому ее применение он рассматривает как начало осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, что влечет в соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 49 УПК РФ вступление в дело защитника.

Оцените позицию свидетеля с точки зрения требования действующего УПК РФ.

Задача 50. По приговору Энского областного суда Антошин осужден по ч. 3 ст. 131 УК РФ. Он признан виновным в изнасиловании Веровой, в котором участвовал также и Шевцов, признанный судебно-психиатрической экспертизой невменяемым и неподлежащим уголовной ответственности с применением принудительной меры медицинского характера. Антошин на предварительном следствии и в судебном заседании виновным себя не признал и утверждал, что организатором и исполнителем преступления является Шевцов. В определении Энского областного суда о применении к Шевцову принудительной меры медицинского характера указано, что осужденный Антошин и другие приняли участие в изнасиловании Веровой по предложению Шевцова. Вместе с тем в этом же определении совершение Шевцовым общественно-опасного деяния признается доказанным рядом доказательств, в том числе и показаниями Антошина. В апелляционной жалобе адвокат, защищавший Антошина и Шевцова, просил приговор отменить ввиду того, что в приговоре не опровергнуты доводы защиты, и по результатам пересмотра уголовного дела постановить оправдательный приговор.

По какому основанию должен быть отменен приговор суда первой инстанции?

Задача 51. Гаризов на предварительном следствии заявил ходатайство о допуске к участию в деле в качестве защитника адвоката Гришиной, с которой он заключил соглашение, однако следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства по тем основаниям, что указанный адвокат не имеет допуска к документам, составляющим государственную тайну, предложив обвиняемому выбрать защитника, соответствующего условиям производства по делу.

Оцените законность и обоснованность решения следователя.

Задача 52. Приговором Энского областного суда Абашеев осужден по ч. 3 ст. 131 УК РФ. Он признан виновным в изнасиловании пятнадцатилетней дочери. В апелляционной жалобе Абашеев указал, что осужден за изнасилование без достаточных оснований, в судебном разбирательстве виновным себя не признал, а адвокат считал, что вина его полностью доказана. Поскольку фактически он был лишен возможности защищаться, то просил суд предоставить ему другого адвоката, в чем ему было оказано. В постановлении об отказе в удовлетворении упомянутого ходатайства суд сослался на то, что в начале судебного разбирательства Абашеев такого ходатайства не заявлял, а когда заявил, то не назвал фамилии конкретного адвоката, который должен осуществлять его защиту. При таких обстоятельствах суд не нашел возможным удовлетворить его ходатайство и продолжил производство по делу с участием ранее

назначенного адвоката. Абашеев в апелляционной жалобе поставил вопрос об отмене приговора суда.

Какое решение надлежит вынести по апелляционной жалобе?

Задача 53. Подсудимый Иванов в судебном заседании отказался от защитника Борисова, сославшись на то, что последний, вступив в процесс накануне по назначению суда, даже не удосужился заявить ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела, а потому его профессионализм вызывает сомнение. Суд удовлетворил ходатайство подсудимого и провел судебное разбирательство без участия защитника.

Имеются ли нарушения процессуального закона в данной ситуации, учитывая постановление Пленума Верховного Суда от 05.03.2004 г.?

Задача 54. Адвокат Извеков, осуществляя защиту Салова, в рамках полномочий, предоставленных ему ч. 3 ст. 86 УПК РФ и Федеральным законом от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», опросил гражданина Махова об обстоятельствах совершенного преступления, оформив его по аналогии с протоколом допроса, истребовал из ЖЭУ, школы, ПТУ и с места работы характеристики на обвиняемого, при осмотре места происшествия обнаружил предметы, имеющие значение для дела, составив в присутствии двух граждан схему их обнаружения, описав их и запечатав в конверт. Все материалы были представлены в суд с ходатайством о приобщении к материалам уголовного дела.

Какие из материалов могут быть признаны доказательствами, учитывая, что Махов незадолго до судебного разбирательства скончался?

Задача 55. Молчанова обратилась в суд с иском о возмещении причиненного вреда за счет казны России в связи с незаконным привлечением ее к уголовной ответственности и незаконным применением в качестве меры пресечения подписки о невыезде и компенсации морального вреда. Решением суда иск удовлетворен. Апелляционная инстанция решение суда первой инстанции отменила и вынесла новое решение об отказе в удовлетворении иска, считая, что органы предварительного следствия, привлекая Молчанову к уголовной ответственности и применяя в отношении нее меру пресечения – подписку о невыезде – незаконных действий не совершали. Молчанова подала жалобу в кассационном порядке.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?

Задача 56. Абрамов привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью Васильеву в результате нарушения правил дорожного движения, повлекшего дорожно-транспортное происшествие. Постановлением следователя Васильев признан потерпевшим. Одновременно к следователю с ходатайством о признании потерпевшим обратилось ООО «Эликсир», которому принадлежал автомобиль КАМАЗ 5511, которым управлял Абрамов. Из ходатайства следовало, что в результате аварии ООО «Эликсир» утратило имущество – автомобиль, не подлежащий восстановлению, а потому его следует признать потерпевшим по делу.

Как следует разрешить ходатайство?

Задача 57. На основании оперативной информации по подозрению в приготовлении к совершению убийства при покупке боевых патронов задержан Жилин. В результате проведенного в его квартире обыска обнаружен карабин СКС - 1 с оптическим прицелом, фотография Сельцова, перечеркнутая красным маркером, вырезки из газет, в которых публиковались материалы о его предполагаемых противоправных действиях.

Сельцов обратился к следователю с ходатайством о признании его потерпевшим. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, мотивировав решение тем, что Сельцову преступлением никакого вреда причинено не было.

Оцените правомерность решения следователя.

Задача 58. Хрюпину предъявлено обвинение в том, что он умышленно причинил средней тяжести вред здоровью Иванову, и в отношении него избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. Во время судебного разбирательства по делу за час до очередного судебного заседания Иванов из чувства мести нанес Хрюпину удар ножом в область печени, чем причинил последнему тяжкий вред здоровью. По данному факту возбуждено уголовное дело. Хрюпин

обратился к следователю с ходатайством о признании его потерпевшим. Следователь, рассмотрев ходатайство, отказал в его удовлетворении по тем основаниям, что преступление в отношении Хрюпина спровоцировано его собственным противоправным поведением, а потому он не может рассчитывать на тот же уровень правовой защиты, что и обычный правопослушный гражданин.

Законно ли постановление следователя?

Задача 59. Евграфов в результате совершенного на него разбойного нападения скончался. Следователю, осуществлявшему производство предварительного следствия по делу, поступило ходатайство от брата погибшего о признании его потерпевшим. Аналогичные ходатайства поступили от супруги и матери Евграфова.

Какое решение надлежит принять по уголовному делу?

Задача 60. Двумя ножевыми проникающими ранениями в область сердца убит Басков. Спустя некоторое время к следователю обратился гражданин Мамонтов с ходатайством о признании его потерпевшим по уголовному делу, пояснив, что Басков не имел семьи, близких родственников, воспитывался в детском доме, а он был его единственным близким другом, а потому может быть признан потерпевшим по делу.

Как следует разрешить ходатайство?

Задача 61. В связи с убийством Николаева потерпевшей по уголовному делу признана его сестра, которая 3 июля 20XX года не явилась в суд, рассматривавший уголовное дело с участием присяжных заседателей, но направила письменное ходатайство об отложении судебного заседания из-за болезни. Суд данное ходатайство отклонил, мотивировав свое решение тем, что потерпевшая не представила документов, подтверждающих факт ее заболевания, а учитывая, что в качестве потерпевшей судом она уже допрошена, ее явка в судебное заседание не обязательна и не препятствует рассмотрению делу по существу. Суд продолжил судебное следствие и завершил разбирательство уголовного дела в отсутствие потерпевшей постановлением оправдательного приговора на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей.

В апелляционном представлении прокурор поставил вопрос об отмене приговора ввиду грубого нарушения прав потерпевшей, приложив к нему больничный лист, в соответствии с которым потерпевшая была нетрудоспособна с 3 по 20 июля 20XX года.

Сформулируйте мотивировочную часть апелляционного представления прокурора. Какое решение по делу должен принять Верховный Суд РФ ?

Задача 62. Иванов постановлением следователя признан потерпевшим по уголовному делу. После предъявления постановления и разъяснения процессуальных прав, предусмотренных ст. 42 УПК РФ, следователь допросил Иванова в качестве потерпевшего, после чего выяснил его желание ознакомиться с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия. Получив отказ ознакомиться с материалами дела, следователь оформил соответствующую расписку. В судебном заседании Иванов заявил ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела.

Имеются ли нарушения процессуальных прав потерпевшего в описанной ситуации?

Задача 63. Титов обратился в отдел полиции с заявлением о привлечении к уголовной ответственности неизвестного ему лица, который 10 декабря 20XX года на Центральном рынке г. Энска в результате возникшей между ними ссоры причинил ему побои, что подтверждено актом медицинского освидетельствования от того же числа. Следователь, рассмотрев материал, вынес постановление о направлении заявления по подсудности, разъяснив заявителю, что дела о преступлениях, предусмотренных ст. 116 УК РФ, не расследуются органами внутренних дел, а сразу же рассматриваются мировым судьей в порядке частного обвинения. Мировой судья на основании ч. 1 ст. 319 УПК РФ вернул заявление Титову для приведения его в соответствие с требованиями п. 4 ч. 5 ст. 318 УПК РФ, а затем отказал в его принятии в связи с неисполнением данного указания.

Оцените законность принятых по заявлению решений.

Задача 64. Костина, Кириллова и Кириллов осуждены Энским областным судом по ч. 1 ст. 291 УК РФ. Осужденные признаны виновными в даче взяток бывшему начальнику Энского горжилуправления Трофимову за незаконное получение ордеров на жилые квартиры. Разрешая

гражданский иск по делу, суд постановил признать недействительными выданные за взятки ордера: ордер № 326 от 10 марта 20XX года на имя Костиной и ордер № 520 от 31 декабря 20XX года на имя Кириллова.

Оцените законность приговора суда в части разрешения гражданского иска.

Задача 65. Приговором Энского районного суда Новиков осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ со взысканием по гражданскому иску с него в пользу Фонда социального страхования 2328 руб., выплаченных потерпевшей Таскиной в качестве пособия по временной нетрудоспособности. В апелляционной жалобе защитник поставил вопрос об отмене приговора в части разрешения гражданского иска, указав, что Фонд социального страхования, выплативший Таскиной пособие, не имел право на предъявление в рамках уголовного дела такого рода иска, являющегося по своей юридической сути регрессным требованием, а потому подлежащим заявлению в порядке гражданского судопроизводства.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?

Задача 66. Сицевой осужден за умышленное убийство, покушение на убийство двух и более лиц и умышленное причинение легкого вреда здоровью. Согласно приговору суда постановлено взыскать с осужденного за стационарное лечение потерпевших 23520 руб. в доход государства. В суде апелляционной инстанции встал вопрос о законности и обоснованности приговора в части разрешения гражданского иска.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции, учитывая, что иск заявлен прокурором в пользу государства, защитник считает иск необоснованным в силу закрепленного в Конституции РФ права гражданина на бесплатную медицинскую помощь, а непосредственно помощь потерпевшим оказывала в рамках законодательства о страховой медицине Центральная городская больница?

Задача 67. Энским районным судом Веренинов осужден за халатность. Суд постановил взыскать в пользу ООО «Аппетит» с осужденного 8060 руб. и с Пашковского 8000 руб. Веренинов осужден за то, что он, работая в 20XX – 20XX годах заведующим складом столовой № 1 ООО «Аппетит», преступно-халатно относился к своим служебным обязанностям: без документационного оформления отпускал со склада продукты – доверял ключи посторонним лицам, без оплаты стоимости отпускал водку, вино и сигареты заведующему столовой № 1 Пашковскому. В результате этого на складе образовалась недостача водки, вина и сигарет на сумму 9050 руб., а всего недостача по складу составила 21650 руб., из которых Веренинов погасил 5590 руб. В деле имеется неотмененное в установленном порядке постановление следователя в отношении Пашковского об отказе в возбуждении против него уголовного дела.

Оцените законность приговора в части разрешения гражданского иска.

Задача 68. 17-летнему Бокову предъявлено обвинение в совершении нескольких краж группой лиц по предварительному сговору. Обвинение также предъявлено совершеннолетним Игнатову и Семину. Боков при этом являлся организатором преступлений, разрабатывал план и активно участвовал во всех преступных эпизодах.

Имеются ли основания для выделения уголовного дела в отношении Бокова в отдельное производство?

Задача 69. Постановлением следователя Васечкин, являющийся законным представителем своего несовершеннолетнего сына, обвиняемого в совершении кражи, на основании ч. 4 ст. 426 УПК РФ отстранен от участия в производстве по делу. В мотивировочной части постановления указано: Васечкин склоняет сына к отказу от дачи показаний, часто обращается к следователю с надуманными и не имеющими отношение к делу ходатайствами, часто и безрезультатно обжалует действия и решения следователя в судебном порядке, затягивая производство предварительного следствия по делу, что, безусловно, противоречит интересам несовершеннолетнего обвиняемого.

Оцените обоснованность постановления следователя.

Задача 70. Энским районным судом Бабенко осужден по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а также по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 5 годам лишения свободы. Бабенко признан виновным в том, что по предварительному сговору с Ивановым, Шпаником и другими покушался на совершение

кражи, а также совершил кражу имущества в крупном размере. С участием Бабенко похищено товаров на сумму 13900 руб. Родителями Бабенко в счет возмещения вреда передано потерпевшим 5000 руб.

От имени защитника Бабенко сформулируйте резолютивную часть апелляционной жалобы, учитывая следующее. На момент совершения преступления Бабенко исполнилось 14 лет, он учился в 8 классе, характеризуется положительно. Педагогический коллектив школы просил суд не лишать его свободы и предоставить возможность окончить 8 класс и продолжить учебу. Вину Бабенко признал полностью и в содеянном раскаялся. В преступную деятельность Бабенко был вовлечен совершеннолетним Шпаником, который в течение лета 20XX года уговаривал его принять участие в совершении краж, был инициатором каждой из них.

Задача 71. В связи с возникшими в стадии предварительного следствия сомнениями в психической полноценности Прокофьева он был направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу, согласно заключению которой Прокофьев после совершения преступления впал в реактивное состояние и в настоящее время нуждается в направлении в специальную психоневрологическую больницу для принудительного лечения. Вопрос о его невменяемости может быть решен после принудительного лечения. Орган предварительного следствия направил дело в суд для применения к Прокофьеву принудительной меры медицинского характера.

Имеются ли основания для принятия решения, предложенного органом предварительного следствия, в данной ситуации и какое решение должен принять суд?

Задача 72. Заместитель руководителя Следственного управления Следственного комитета России по Энскому краю обратился в суд с представлением о даче заключения о наличии в действиях депутата Законодательной Думы Энского края Малютина признаков преступления, предусмотренного ст. 115 УК РФ. Коллегией судей Энского краевого суда 9 апреля 20XX года такое заключение было дано. В апелляционной жалобе Малютин и его защитник просили об отмене постановления о возбуждении уголовного дела на основании заключения краевого суда, утверждая, что в суд с соответствующим представлением обратилось не уполномоченное на то законом (ч. 1 ст. 448 УПК РФ) должностное лицо – заместитель руководителя Следственного управления Следственного комитета России по Энскому краю, тогда как правом подачи такого представления законом наделяется только руководитель следственного органа Следственного комитета России по субъекту РФ. Кроме того, по смыслу ст. 448 УПК РФ судебная коллегия могла дать заключение лишь при доказанности наличия в материалах подтверждения существования деяния, обстоятельства которого предстоит расследовать; наличия в них признаков преступления, позволяющих квалифицировать содеянное, обоснованного предположения о причастности конкретного лица к содеянному. В судебном заседании суда апелляционной инстанции прокурор Энского края заявил, что по поводу первого аргумента Малютин и его защитника необходимо руководствоваться положениями Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации», второй же довод стороны защиты противоречит ст. 14 УК РФ, а также ст. 140, 146 и 448 УПК РФ.

Какое решения должен принять суд апелляционной инстанции?

Задача 73. В Следственное управление Следственного комитета России по Энской области поступило заявление гражданина Артемина о нанесении ему прокурором Центрального района г. Энска Пигоревским побоев. Начальник Следственного управления Следственного комитета России по Энской области Энской области, рассмотрев заявление, вынес постановление о направлении заявления по подсудности, мотивировав решение тем, что дела о преступлениях, предусмотренных ст. 116 УК РФ, уголовно-процессуальным законом отнесены к категории дел частного обвинения, которые подведомственны мировым судьям. Мировой судья отказал Артемину в принятии заявления, мотивировав это тем, что в отношении прокурора УПК РФ устанавливает особый порядок возбуждения уголовного дела.

Оцените законность принятых решений.

Задача 74. Правоохранительными органами Республики Казахстан Головлев обвиняется в том, что он, являясь военнослужащим, в ночь на 13 июля 1995 года в г. Усть-Каменогорске

Восточно-Казахстанской области совершил изнасилование несовершеннолетней, т.е. преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 101 УК РК. Постановлением военной прокуратуры Усть-Каменогорского гарнизона от 21 августа 1995 года в отношении обвиняемого Головлева избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и объявлен его розыск. 25 мая 2002 года на основании постановления военной прокуратуры Усть-Каменогорского гарнизона Головлев был задержан в России и водворен в СИЗО г. Пятигорска Ставропольского края.

Письмом от 9 июля 2002 года Генеральный прокурор РК в соответствии с Конвенцией от 22 января 1993 года «О правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам» обратился к Генеральному прокурору РФ о выдаче Головлева правоохранительным органам РК. Генеральный прокурор РФ вынес 11 июля 2002 года постановление о выдаче Головлева. Прокурор г. Пятигорска Ставропольского края 23 июля 2002 года уведомил Головлева о состоявшемся решении. Ставропольский краевой суд определением от 24 октября 2002 года оставил без удовлетворения жалобу Головлева на постановление Генерального прокурора РФ.

В кассационной жалобе Головлев оспаривает правомерность определения Ставропольского краевого суда, а также решения Генерального прокурора РФ о выдаче, считая, что оно противоречит законодательству РФ, нормам международного права, его вина в совершении преступления не доказана, его выдача будет иметь для него неблагоприятные последствия, повлечет нарушение его права на защиту, применение незаконных методов ведения следствия; ссылка суда на то, что дело по приобретению им гражданства РФ приостановлено необоснованно, т.к. он имел все основания получить его, поскольку являлся гражданином бывшего СССР, проживал на территории государства, входившего в состав СССР, и прибыл на территорию России после 6 февраля 1992 года, заявив до 31 декабря 2000 года о своем желании приобрести гражданство России. Кроме того, как указано в жалобе, истекли сроки давности привлечения его к уголовной ответственности.

Изучив ч. 1, 2 ст. 462, ч. 6 ст. 463, ст. 464 УПК РФ, упомянутую Конвенцию, сформулируйте мотивы решения, которое должен принять суд кассационной инстанции, учитывая следующее. Россия и Республика Казахстан являются участниками упомянутой Конвенции. Согласно сообщению заместителя Генерального прокурора РК Головлев является гражданином Казахстана и с заявлением о выходе из гражданства не обращался. По данным ГУВД Челябинской области и по сообщению прокурора Челябинской области Головлев в 1996 году обращался в ПВС Карталинского РОВД с заявлением о приобретении гражданства РФ. Проведенной проверкой установлено, что он обвиняется правоохранительными органами РК в совершении тяжкого преступления, находится в розыске, в связи с чем дело о приобретении им гражданства приостановлено и положительного решения по нему не принято. Согласно ст. 69 УК РК срок давности преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 101, составляет 10 лет.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки

1.4. ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Материнской наукой для учебной дисциплины «Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов» является наука:

- а) гражданского права;
- б) гражданского процесса;
- в) правоохранительной деятельности;
- г) уголовного процесса;
- д) уголовного права;
- е) все ответы неверные.

2. Основным содержанием дисциплины «Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов» являются:

- а) правовой статус личности в правоохранительной деятельности;
- б) права и обязанности участников правоохранительной деятельности;
- в) цели и задачи правоохранительной деятельности;
- г) права, обязанности и ответственность личности в правоохранительной деятельности, механизмы обеспечения ее прав, исполнения ею обязанностей, привлечения к ответственности независимо от качества участия в правоохранительной деятельности;
- д) все ответы неверные.

3. Дисциплину «Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов» следует относить к:

- а) дисциплинам общеправовой подготовки;
- б) дисциплинам специальной правовой подготовки;
- в) дисциплинам гуманитарно-технической подготовки;
- г) специальным юридическим курсам;
- д) межотраслевым дисциплинам;
- е) все ответы верные;
- ж) все ответы неверные.

4. Какие задачи характеризуют изучение дисциплины «Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов»:

- а) мировоззренческие;
- б) информационные;
- в) гносеологические;
- г) когнитивные;
- д) научные;
- е) практические;
- ж) все ответы верные.

5. Мировоззренческие причины, обуславливающие особое место дисциплины «Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов», заключаются в пропаганде:

- а) самооценности личности и ее прав, приоритете ее интересов перед абстрактным общественным и государственным (публичным) интересом;
- б) приоритета государственного интереса в системе общественных отношений;
- в) необходимости жесткой и бескомпромиссной борьбы с преступностью;
- г) идеи законности и правопорядка.

6. Для какой сферы человеческого знания характерно отождествление понятий человек, личность, индивид, лицо:

- а) социология;
- б) философия;
- в) право;
- г) психология;
- д) филология.

7. Основной категорией, характеризующей отношение к индивиду как к личности в уголовном процессе, является:

- а) честь;
- б) права;
- в) свободы;
- г) обязанности и ответственность;
- д) морально-волевые качества;
- е) достоинство.

8. Достоинство личности включает в себя два аспекта:

- а) объективный и субъективный;
- б) индивидуальный и групповой;
- в) идеальный и материальный;
- г) перспективный и ретроспективный.

9. Права личности, принадлежащие ему от рождения и независимые от воли государства, называются:

- а) гражданскими;
- б) личными;
- в) социальными;
- г) политическими;
- д) естественными и неотчуждаемыми;
- е) общепризнанными.

10. Какие два термина совпадают в международно-правовой терминологии и различны в отечественной науке:

- а) гражданские права и естественные права;
- б) личные права и гражданские права;
- в) политические права и гражданские права;
- г) социальные права и неотчуждаемые права.

11. Как соотносятся понятия «права» и «свободы» личности:

- а) как часть и целое;
- б) как пересекающиеся понятия;
- в) как разные грани одного явления;
- г) они тождественны;
- д) никак не соотносятся.

12. Законные интересы в юридической науке рассматриваются как:

а) простая правовая дозволенность, имеющая характер стремления, где отсутствует указание действовать строго зафиксированным в законе образом и требовать соответствующего поведения от других лиц, где отсутствует гарантированность со стороны конкретной юридической обязанности;

- б) предправа, морально-правовые стремления индивида;
- в) внеправовая или доправовая категория;

г) выраженная в конкретном поведении участника уголовного судопроизводства его потребность к тому, чтобы итогом уголовно-процессуальной деятельности стал определенный устраивающий его результат, при этом закон нейтрален в характеристике интереса (как и любого субъективного внутреннего желания, мысли);

д) интересы личности, не охватываемые ее субъективными правами, но тем не менее признаваемые законом;

е) все ответы правильные.

13. Законные интересы в практических и законотворческих целях предпочтительно рассматривать как:

а) простую правовую дозволенность, имеющую характер стремления, где отсутствует указание действовать строго зафиксированным в законе образом и требовать соответствующего поведения от других лиц, где отсутствует гарантированность со стороны конкретной юридической обязанности;

б) предправа, морально-правовые стремления индивида;

в) внеправовую или доправовую категорию;

г) выраженную в конкретном поведении участника уголовного судопроизводства его потребность к тому, чтобы итогом уголовно-процессуальной деятельности стал определенный устраивающий его результат, при этом закон нейтрален в характеристике интереса (как и любого субъективного внутреннего желания, мысли);

д) интересы личности, не охватываемые ее субъективными правами, но тем не менее признаваемые законом;

е) все ответы правильные.

14. Общепризнанные нормы и принципы о правах личности в уголовном процессе не существуют в виде:

а) многосторонних международных договоров и конвенций;

б) международных юридических обычаев;

в) судебной практики международных судов;

г) актов судебных органов государств – участников Совета Европы по конкретным делам;

д) двусторонних международных договоров.

15. Правовым приоритетом над внутренним российским уголовно-процессуальным законодательством обладают:

а) все без исключения международные договоры, содержащие нормы о правах человека в сфере борьбы с преступностью;

б) только ратифицированные Россией международные договоры;

в) только признанные большинством мирового сообщества международные договоры, содержащие нормы о правах человека в сфере борьбы с преступностью.

г) все ответы неправильные.

16. Единство интересов государства и личности в сфере борьбы с преступностью при приоритете первых характеризует уголовно-процессуальное законодательство и практику:

а) демократического государства;

б) социального государства;

в) социалистического государства;

г) тоталитарного и авторитарного государства.

17. Проблема приоритета в политике государства идеи борьбы с преступностью или идеи защиты прав личности может рассматриваться как:

а) соотношение частного и публичного в уголовном процессе;

- б) исторический выбор между тоталитарным и демократическим политическими режимами;
- в) проблема определения цели уголовного процесса;
- г) все ответы правильные.

18. Как соотносятся объекты правовой защиты «национальная безопасность» и «права личности»:

- а) они равнозначны и защищаются без ущерба друг другу;
- б) права личности пользуются приоритетом;
- в) безопасность всегда важнее;
- г) безопасность важнее в условиях соответствующих правовых режимов при ликвидации заранее и точно сформулированных угроз.

19. Назначением уголовного процесса является:

- а) борьба с преступностью;
- б) защита прав личности;
- в) разрешение социального конфликта;
- г) установление материальной (объективной) истины по уголовному делу – соответствия выводов суда объективной действительности;
- д) установление процессуальной (юридической) истины по уголовному делу – соответствия выводов суда материалам уголовного дела;
- е) на уровне функционирования всей системы назначение складывается из отношения к преступности, борьбе с ней, к государству, личности и обществу; на уровне производства по конкретному делу назначением является разрешение социального конфликта; в рамках доказывания вины обвиняемого, подозреваемого цель - установление материальной истины.

20. Лицо может быть признано виновным не иначе, как в строгом соответствии с законом и в соответствии с вступившим в законную силу приговором суда» - это:

- а) презумпция невиновности;
- б) принцип осуществления правосудия только судом;
- в) принцип законности;
- г) все ответы неправильные.

21. Гуманитарно-правовое исследование презумпции невиновности производится с точки зрения:

- а) ее общеправового и доказательственного значения;
- б) ее общеправового, процессуального, доказательственного значения;
- в) ее общеправового, процессуального значения и норм уголовно-процессуального права, развивающих ее положения;
- г) ее процессуального и политического значения.

22. Какое положение не характеризует значение презумпции невиновности:

- а) конкретизация общеправовой презумпции добропорядочности личности;
- б) доказательства, полученные с нарушением закона, юридически ничтожны;
- в) недоказанная виновность равнозначна доказанной невиновности;
- г) исключительное право суда признать лицо преступником;
- д) свобода обжалования процессуальных действий и решений.

23. Какой принцип не обладает ярко выраженным гуманитарно-правовым содержанием:

- а) законность;
- б) осуществление правосудия только судом;
- в) уважения чести и достоинства;

- г) национального языка;
- д) равенство всех перед законом и судом.

24. Положение «в уголовном процессе разрешено все, что не запрещено законом» адресовано:

- а) непрофессиональным участникам уголовного судопроизводства;
- б) государственным органам и должностным лицам, осуществляющим уголовное судопроизводство;
- в) только суду;
- г) только государственным органам и должностным лицам, осуществляющим уголовное преследование;
- д) непрофессиональным участникам уголовного процесса, адвокатам независимо от качества их участия в производстве по уголовному делу.

25. Положение, согласно которому производство по уголовному делу в Российской Федерации осуществляют органы предварительного расследования, дознания, прокуратуры и суды, образуя свои системы с руководящими органами во главе, наделенными законом полномочиями по изданию обязательных инструкций, унифицирующих практику применения законодательства, а также правом контролировать их исполнение и вести кадровое обеспечение нижестоящих органов, называется:

- а) единство суда;
- б) единство права;
- в) единство правоприменительной практики;
- г) все ответы правильные.

26. Любое действие, которым лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него сведения, наказать его за действие, которое оно совершило или в совершении которого подозревается, а также запугать, когда такая боль или страдания причиняются государственным должностным лицом, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия, кроме случаев, когда боль или страдания есть следствие законных санкций, неотделимы от них или вызываются ими случайно, называется:

- а) наказанием;
- б) взысканием;
- в) пыткой;
- г) задержанием;
- д) средством доказывания.

27. Какие принципы из закрепленных в УПК РФ не входят в общий принцип благоприятствования личности в уголовном процессе:

- а) охрана прав и свобод человека и гражданина;
- б) состязательность и равноправие сторон;
- в) уважение чести и достоинства;
- г) неприкосновенность личности;
- д) неприкосновенность жилища.

28. Какое положение не характеризует принцип благоприятствования личности в уголовном процессе:

- а) восприятие личности как равноправного субъекта с государством;
- б) обеспечение лица для эффективной защиты своих прав необходимой информацией;
- в) обеспечение безопасности личности;
- г) право на квалифицированную юридическую помощь, в том числе бесплатную;

д) возможность ограничения конституционных прав и свобод не иначе как на предусмотренных законом основаниях, в и на обусловленный законом срок, исключительно по решению суда или при последующей проверке судом;

е) охрана защищаемой законом тайны;

ж) обязанность органа либо должностного лица, осуществляющего производство по делу, обеспечить реализацию процессуальных прав лица;

з) применение мер ответственности за нарушение принципа благоприятствования личности в уголовном процессе.

29. Специальные правовые средства, обеспечивающие реализацию прав участников уголовного процесса, а равно выполнение ими обязанностей, – это:

а) уголовно-процессуальные функции;

б) уголовно-процессуальные нормы;

в) уголовно-процессуальные гарантии;

г) уголовно-процессуальные отношения.

30. Признаком уголовно-процессуальных гарантий не является:

а) наряду с процессуальными условиями и процедурами гарантии составляют содержание уголовно-процессуальной формы;

б) гарантии всегда фиксируются в отдельном процессуальном акте, определяющем порядок ее применения лицом, которым такой акт выдан дознавателем, следователем, прокурором или судом (судьей);

в) как правило, выступают в виде меры специфической уголовно-процессуальной ответственности через закрепленные в законе санкции;

г) имеют специальный характер – возможность управомоченного лица принудительно защитить процессуальное право.

31. Одной из форм благоприятствования участникам уголовно-процессуальных отношений, которые охватывает система уголовно-процессуальных гарантий, не является:

а) обеспечение права;

б) охрана права;

в) защита права;

г) восстановление права;

д) информирование лица о праве и его разъяснение;

е) создание условий для реализации права.

32. В чем специфика положений ст. 11 УПК РФ об обязанности дознавателя, следователя, прокурора, суда разъяснять права участвующим в уголовном деле лицам:

а) факт разъяснения должен быть отдельно засвидетельствован понятыми и изложен в отдельном протоколе;

б) положения ст. 11 не являются одноразовыми, права разъясняются при производстве каждого процессуального действия с учетом его специфики;

в) разъяснение прав допустимо производить лишь в присутствии прокурора или в суде;

г) все ответы правильные.

33. Какой этап не относится к деятельности управомоченных лиц по созданию условий для реализации субъективного права:

а) выяснение и фиксация потребности в реализации права;

б) допрос заявителя (ходатая) о причинах и целях реализации субъективного права;

в) оценка в установленные законом сроки законности и обоснованности цели, преследуемой участником уголовного процесса при реализации права;

г) принятие и оформление законного, обоснованного и мотивированного процессуального решения, реализующего субъективное право участника судопроизводства либо отказывающегося в его реализации с обязательным приведением мотивов;

д) уведомление участника процесса о результатах реализации им права или о причинах его нереализуемости;

34. Предупреждение любого возможного нарушения, контроль за соблюдением субъективных прав в уголовном процессе и готовность реагировать на возможное нарушение, поддержание состояния беспрепятственного его осуществления – это:

- а) охрана права;
- б) защита права;
- в) восстановление права.

35. Какая форма контроля в уголовном процессе может быть предварительной, сопутствующей и последующей:

- а) судебный контроль;
- б) прокурорский надзор;
- в) ведомственный контроль;
- г) все ответы правильные.

36. Как соотносятся правовые и фактические возможности государства и личности в отстаивании своего интереса в уголовном процессе современного типа:

- а) государство обладает преимуществом и в правовом, и в фактическом плане;
- б) личность обладает преимуществом и в правовом, и в фактическом плане;
- в) государство обладает преимуществом в правовом плане, а личность – в фактическом;
- г) государство обладает преимуществом в фактическом плане, а личность – в правовом.

37. Проблема обеспечения прав личности по участию в уголовном преследовании имеет следующие грани:

- а) гарантии прав потерпевшего при возбуждении уголовного дела;
- б) гарантии прав потерпевшего по субсидиарному уголовному преследованию обвиняемого;
- в) гарантии прав потерпевшего по самостоятельному уголовному преследованию;
- г) все ответы правильные.

38. Проблема обеспечения прав личности при осуществлении уголовно-процессуального доказывания не имеет одной из следующих граней:

- а) гарантии прав свидетелей;
- б) гарантии прав понятого;
- в) гарантии прав обвиняемого и подозреваемого;
- г) гарантии прав лиц, в помещениях которых производятся, осмотр, обыск, выемка либо в отношении которых осуществляется контроль переговоров.

39. Личная безопасность участников уголовного процесса, их родственников и близких им лиц не охватывает:

- а) жизнь;
- б) здоровье;
- в) телесную неприкосновенность;
- г) социальные блага;
- д) имущество;
- е) честь;
- ж) достоинство.

40. Кто из указанных лиц не подлежит государственной защите в ходе производства по уголовному делу:

- а) свидетель;
- б) потерпевший;
- в) защитник;
- г) секретарь судебного заседания;
- д) обвиняемый, подозреваемый;
- е) все ответы неправильные.

41. Какое средство обеспечения личной безопасности не предусмотрено уголовно-процессуальным законодательством:

- а) использование видеоматериалов, фиксирующих показания лица, с мас-кировкой черт внешности и голоса вместо личной дачи показаний в су-де;
- б) опознание вне визуального контакта;
- в) допрос с использованием псевдонима и образца почерка;
- г) проведение закрытого судебного заседания.

42. Мерой государственной защиты участников уголовного процесса является:

- а) изменение внешности;
- б) временное помещение в безопасное место;
- в) замена документов;
- г) личная охрана, охрана жилища и имущества;
- д) изменение места работы, службы или учебы;
- е) все ответы правильные.

43. Органами, обеспечивающими государственную защиту, являются:

- а) органы, принимающие решение об осуществлении государственной защиты, осуществляющие меры безопасности и социальной защиты;
- б) органы внутренних дел;
- в) органы прокуратуры;
- г) органы Федеральной службы безопасности.

44. Государственное воздействие, осуществляемое строго в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, направленное на преодо-ление препятствий, возникающих в процессе производства по уголовному делу, или на обеспечение применяемым порядком условий для успешного расследования и рассмотрения уголовного дела, - это:

- а) уголовно-процессуальная форма;
- б) уголовно-процессуальное принуждение;
- в) задержание;
- г) меры пресечения;
- д) уголовно-процессуальные отношения.

45. Не является признаком уголовно-процессуального принуждения:

- а) надлежащий субъект;
- б) надлежащие основания применения;
- в) доказанность оснований;
- г) одобрение акта принуждения общественностью;
- д) надлежащие формы применения;
- е) определенная цель применения.

46. Не является сферой применения принуждения:

- а) доказывание;
- б) реабилитация;
- в) гарантирование прав личности через принудительное обеспечение субъ-ективного права;
- г) превенция;
- д) обеспечение законности процессуальных актов;
- е) реагирование на противоправное поведение.

47. Фактическое и процессуальное задержание соотносятся как:

- а) явление и законодательная конструкция о нем;
- б) фактическое задержание может быть элементом процессуального за-держания;
- в) процессуальное задержание может быть элементом фактического за-держания;
- г) эти виды задержания не связаны друг с другом.

48. Какой срок не наличествует в порядке производства процессуальных действий по задержанию лица, подозреваемого в совершении преступле-ния:

- а) два часа;
- б) три часа;
- в) семь часов;
- г) восемь часов;
- д) двенадцать часов;
- е) двадцать четыре часа;
- ж) сорок часов;
- з) сорок восемь часов;
- и) семьдесят два часа.

49. Обоснованность и мотивированность процессуального решения о ме-ре пресечения образует:

- а) доказанность оснований избрания меры пресечения;
- б) доказанность оснований и условий избрания меры пресечения;
- в) доказанность оснований и условий избрания меры пресечения, а также обстоятельств, подлежащих учету;
- г) предположение о наличии оснований избрания меры пресечения;
- д) вероятность наличия оснований и условий избрания меры пресечения;
- е) высокая вероятность наличия оснований и условий избрания меры пре-сечения, а также обстоятельств, подлежащих учету;

50. Процессуальная ответственность за нарушение меры пресечения, не связанной с ограничением свободы, не имеет такой формы, как:

- а) обращение залога в доход государства;
- б) денежное взыскание;
- в) изменение меры пресечения на более строгую;
- г) обязательные работы на срок до 15 суток.

51. При применении в качестве меры пресечения домашнего ареста или заключения под стражу гарантирующим права личности свойством не обладают:

- а) прокурорский надзор и судебный контроль;
- б) особенности предмета доказывания;
- в) специфика процессуального порядка принятия решения;
- г) особый круг лиц, имеющих право обжаловать решение о мере пресе-чения, и специализированный суд, уполномоченный рассматривать такие жалобы;
- д) специфика исследуемых судом материалов уголовного дела.

52. Какой субъект всегда задействован в принятии решения о продлении срока содержания под стражей:

- а) прокурор;
- б) следователь;
- в) дознаватель;
- г) суд;
- д) прокурор и суд;
- е) все ответы правильные.

53. К кому из участников уголовного процесса не может быть применено в качестве меры принуждения денежное взыскание:

- а) потерпевший;
- б) свидетель;
- в) обвиняемый;
- г) гражданский истец;
- д) понятой;
- е) эксперт.

54. Каким образом идея разделения властей реализована в уголовном су-допроизводстве:

- а) вся уголовно-процессуальная деятельность разделена на три независи-мые процессуальные функции;
- б) суд отделен от органов, осуществляющих уголовное преследование;
- в) суд независим от органов исполнительной власти, задействованных в производстве по уголовному делу;
- г) производство по уголовному делу в последующей стадии есть проверка деятельности уполномоченных должностных лиц и органов в преды-дущей;
- д) решение одного участника процесса не имеет абсолютной власти и мо-жет быть преодолено активной процессуальной деятельностью другого участника;
- е) все ответы правильные;
- ж) все ответы неправильные.

55. Состязательное построение уголовного процесса с размежеванием функций обвинения, защиты и юстиции:

- а) защищает права личности независимо от качества ее участия в уголов-ном деле;
- б) содействует борьбе с преступностью;
- в) обеспечивает всестороннее и полное исследование обстоятельств со-вершенного преступления;
- г) все ответы правильные.

56. Какое из общих условий обеспечения прав лиц, подвергаемых уголов-ному преследованию, сформулировано ошибочно:

- а) гарантии распространяются на подозреваемых, обвиняемых, а также косвенно на лиц, в отношении которых имеются улики;
- б) соотношение формально-юридических, фактических и тактических сто-рон уголовного преследования и защиты, выражающееся в процессу-альной деятельности, принимаемых решениях и т.д. строится на прин-ципе презумпции невиновности;
- в) бремя доказывания безо всяких изъятий лежит на стороне обвинения, ибо она располагает большей «оперативно-следственной мощью» в уголовном процессе;
- г) гарантии прав защищаемого лица препятствуют борьбе с преступно-стью;

д) гарантии прав защищаемого лица не могут сравниваться с гарантиями прав потерпевшего отдельно – в состязательном процессе есть проблема соотносимости прав и обязанностей сторон;

е) в обеспечении прав защищаемого лица гарантирующее воздействие в первую очередь сосредоточено на законности, обоснованности и допустимых пределах процессуального принуждения.

57. Какое лицо не является подозреваемым в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством:

а) задержанный;

б) лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело;

в) лицо, в отношении которого имеются основания подозревать его в совершении преступления (улики);

г) лицо, которому до предъявления обвинения избрана мера пресечения;

д) лицо при наличии оснований подозревать его в совершении преступления, если оно пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если в суд направлено ходатайство об избрании в отношении него заключения под стражу в качестве меры пресечения.

58. Какие нормативные акты связывали момент привлечения к уголовной ответственности с моментом вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого:

а) УК РФ 1996 г., УПК РФ 2001 г.;

б) УК РСФСР 1960 г., УПК РСФСР 1960 г.;

в) УК РФ 1996 г., УПК РСФСР 1960 г.;

г) УК РСФСР 1960 г., УПК РФ 2001 г.

59. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого выносится и обвинение предъявляется в целях:

а) завершения этапа в расследовании преступления;

б) признания лица виновным и объявления его преступником;

в) установления момента, с которого исчисляются сроки давности привлечения к уголовной ответственности;

г) информирования обвиняемого о предъявленном обвинении, о принадлежащих ему правах, выяснения его версий происшедшего и контраргументов, установления пределов будущего судебного разбирательства.

60. Гарантии прав личности в судебном разбирательстве делятся на:

а) общие гарантии прав личности и специальные гарантии прав подсудимого;

б) гарантии индивидуальных прав и коллективных;

в) гарантии личных и процессуальных прав личности;

г) гарантии прав от судебных и внесудебных злоупотреблений.

61. Какого принципа профессиональной защиты не существует:

а) гарантированность защиты;

б) профессионализм защиты;

в) участие общественности в защите;

г) равноправие защиты в судебном заседании;

д) демократизм и доступность защиты;

е) эффективность защиты;

ж) своевременность защиты;

з) сочетание добровольности и принудительности защиты;

и) охрана доверия защите.

62. Зависит ли легализация материалов, добытых защитником, для использования их в качестве доказательств по уголовному делу от позиции органа или должностного лица, осуществляющего уголовное судопроизводство:

- а) да;
- б) нет;
- в) только на досудебных стадиях;
- г) только на судебных стадиях.

63. Какое законодательство не применяется при решении вопроса о возмещении вреда лицу в порядке реабилитации:

- а) уголовно-процессуальное;
- б) гражданское;
- в) трудовое;
- г) социального обеспечения и пенсионное;
- д) все ответы неправильные.

64. Какие субъекты называются пострадавшими от преступления:

- а) заявитель;
- б) потерпевший;
- в) гражданский истец;
- г) государство;
- д) все ответы правильные.

65. Допускает ли закон соединение в одном процессе уголовно-правого и гражданско-правового споров:

- а) да;
- б) нет;
- в) по усмотрению правоприменителя.

66. Правовые претензии пострадавшего от преступления лица в уголовном процессе могут быть иском:

- а) в порядке регресса;
- б) о приговоре;
- в) о признании;
- г) любой правовой формы.

67. Признание лица потерпевшим по уголовному делу зависит от:

- а) вида состава преступления (формальный, материальный);
- б) виктимного поведения самого пострадавшего;
- в) стадии совершения преступления;
- г) вменяемости или невменяемости лица, совершившего запрещенное УК общественно опасное деяние.

68. Какое основание признания лица потерпевшим не существует:

- а) фактическое;
- б) правовое;
- в) процессуальное;
- г) доктринальное.

69. Какая форма уголовного судопроизводства является упрощенной:

- а) производство в суде с участием присяжных заседателей;
- б) производство дознания;
- в) производство о применении принудительных мер медицинского характера;
- г) производство по делам о преступлениях несовершеннолетних;
- д) производство в отношении отдельных категорий лиц, обладающих особыми процессуальными гарантиями.

70. Какая форма уголовного судопроизводства является усложненной:

- а) принятие судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением;
- б) производство дознания;
- в) производство по делам частного обвинения;
- г) производство по делам о преступлениях несовершеннолетних;
- д) принятие судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

71. Гражданским истцом не могут быть:

- а) нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении погибшего в результате преступления кормильца, иные лица, указанные в ст. 1088 ГК;
- б) лица, понесшие расходы на погребение погибшего от преступления;
- в) похоронные бюро, тресты, осуществляющие погребение погибшего от преступления;
- г) потерпевшие, которым вред причинен утратой заработка в результате уголовно-противоправного нарушения их трудовых прав;
- д) лица, имуществу которых, принадлежащему им на праве собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления или законного титульного владения, причинен вред преступлением.

72. Какие категории уголовных дел характеризуются наличием расширенного за счет социальных обстоятельств предмета доказывания:

- а) дела о преступлениях несовершеннолетних;
- б) дела о преступлениях лиц, обладающих особым правовым статусом (политическим, служебным или профессиональным иммунитетом);
- в) дела в рамках международного сотрудничества;
- г) дела, рассматриваемые судом с участием присяжных заседателей.

73. Какое из положений не обязательно при производстве о применении принудительных мер медицинского характера:

- а) производство предварительного следствия;
- б) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица;
- в) участие защитника;
- г) участие законного представителя;
- д) производство судебно-психиатрической экспертизы.

74. На кого не распространяются положения УПК РФ об усложненном порядке возбуждения уголовного дела:

- а) Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидатов в Президенты Российской Федерации;
- б) прокуроров;
- в) следователей;
- г) адвокатов;
- д) всех без исключения членов избирательной комиссии, комиссии референдума.

75. Обязательное участие защитника не требуется по делам:

- а) рассматриваемых судом с участием присяжных заседателей;
- б) о преступлениях несовершеннолетних;
- в) о преступлениях лиц, обладающих особым правовым статусом (политическим, служебным или профессиональным иммунитетом);
- г) о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, совершивших запрещенное УК РФ общественно опасное деяние в состоянии невменяемости.

76. Какой вопрос не относится к процессуальному порядку международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства:

- а) по помещению лица в психиатрический или медицинский стационар для производства соответственно судебно-психиатрической или судебно-медицинской экспертизы;
- б) по исполнению на территории России запроса о производстве процессуальных действий;
- в) по направлению материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования за рубежом;
- г) по исполнению запроса об осуществлении уголовного преследования или возбуждении уголовного дела на территории России;
- д) по выдаче лица, находящегося за рубежом для уголовного преследования или исполнения приговора.

77. Лицо, в отношении возбуждено уголовное дело:

- а) обвиняемый;
- б) подозреваемый;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец;
- д) защитник;
- е) следователь.

78. Лицо, которое уполномочено осуществлять предварительное следствие по делу:

- а) обвиняемый;
- б) подозреваемый;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец;
- д) защитник;
- е) следователь.

79. Лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный либо моральный вред:

- а) обвиняемый;
- б) подозреваемый;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец;
- д) защитник;
- е) следователь.

80. Лицо, в отношении которого вынесен обвинительный акт:

- а) обвиняемый;
- б) подозреваемый;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец;
- д) защитник;
- е) следователь.

81. Лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления:

- а) обвиняемый;
- б) подозреваемый;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец;
- д) гражданский ответчик.

82. Лицо, в отношении которого избрана мера пресечения до предъявления обвинения:

- а) обвиняемый;
- б) подозреваемый;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец;
- д) гражданский ответчик.

83. Лицо, которому что-либо известно от обстоятельствах совершенного преступления и вызванное в связи с этим на допрос:

- а) обвиняемый;
- б) подозреваемый;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец;
- д) свидетель.

84. Лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого:

- а) обвиняемый;
- б) подозреваемый;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец;
- д) гражданский ответчик.

85. Лицо, в отношении которого составлено обвинительное постановление:

- а) обвиняемый;
- б) подозреваемый;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец;
- д) гражданский ответчик.

86. Лицо, заявившее требование о возмещении вреда при наличии оснований полагать, что вред причинен непосредственно преступлением:

- а) обвиняемый;
- б) подозреваемый;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец;
- д) гражданский ответчик.

87. Лицо, привлекаемое следователем для удостоверения факта и результатов следственного действия:

- а) обвиняемый;
- б) подозреваемый;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец;

д) понятой.

88. Не может быть допрошен в качестве свидетеля:

- а) судья, присяжный заседатель - об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу
- б) адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием
- в) священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди
- г) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий
- д) все ответы верные

89. Лицо, которое в соответствии с гражданским законодательством несет ответственность за вред, причиненный преступлением:

- а) обвиняемый;
- б) подозреваемый;
- в) потерпевший;
- г) гражданский истец;
- д) гражданский ответчик.

90. В каком случае обязанность доказывания невиновности может быть возложена на обвиняемого:

- А) на обвиняемого не может быть возложена эта обязанность;
- Б) если сам обвиняемый ходатайствует об этом;
- В) по делам частного обвинения.

91. Принцип уважения чести и достоинства личности запрещает:

- А) насилие, пытки, другое жестокое обращение;
- Б) контроль и запись телефонных переговоров без судебного решения;
- В) доказывать свою невиновность.

92. В каких случаях обыск и выемка в жилище возможны без судебного решения:

- А) в случаях, не терпящих отлагательств;
- Б) в любых случаях;
- В) в случае согласия проживающих в нем лиц;
- Г) данное процессуальное действие невозможно без судебного решения.

93. При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут:

- А) приводу;
- Б) задержанию;
- В) домашнему аресту;
- Г) отстранению от должности.

94. Гражданский иск может быть предъявлен:

- А) до окончания судебного следствия в суде первой инстанции;
- Б) до окончания предварительного расследования;
- В) до окончания судебных прений;
- Г) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

95. Какой момент предусматривает процессуальную возможность вступления в процесс защитника (если до тех пор он еще в процессе не участвовал)?

- А) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица;
- Б) начало допроса конкретного лица в качестве потерпевшего;
- В) начало допроса конкретного лица в качестве свидетеля;
- Г) все указанные ответы правильные.

96. Какое из утверждений верно:

- А) отказ от защитника не лишает подозреваемого, обвиняемого права в дальнейшем ходатайствовать о допуске именно этого защитника к участию в производстве по уголовному делу;
- Б) при допуске в процесс нового защитника процессуальные действия, которые к этому моменту уже были произведены, должны быть повторены;
- В) отказ от защитника возможен только в письменной форме с одобрения прокурора;
- Г) отказ от защитника невозможен.

97. Свидетель не вправе:

- А) заявлять отвод следователю, производящему его допрос;
- Б) являться на допрос с адвокатом;
- В) отказаться от показаний против своих близких родственников;
- Г) приносить жалобы на действия следователя.

98. Показания обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, допустимы:

- А) должны быть признаны недопустимыми в любом случае;
- Б) если обвиняемый сам добровольно отказался от защитника;
- В) если на допросе присутствовали понятые;
- Г) если факт дачи этих показаний удостоверен прокурором.

99. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:

- А) может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств;
- Б) достаточно для обвинительного приговора;
- В) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника;
- Г) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании.

100. О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязаны сообщить в письменном виде:

- А) прокурору в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого;
- Б) прокурору в течение 3 часов с момента задержания подозреваемого;
- В) судье районного суда в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого;
- Г) прокурору субъекта РФ в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого.

Шкала оценивания: 10 балльная.

Критерии оценивания:

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале:

выполнено – 1 балл, не выполнено – 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

- 9-10 баллов соответствуют оценке «отлично»;
- 6-8 баллов – оценке «хорошо»;
- 4-5 баллов – оценке «удовлетворительно»;

- *4 балла и менее – оценке «неудовлетворительно».*

1.5. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Личность и ее свойства в философии, социологии, психологии и этике.
2. Философско-правовые концепции личности в современной науке.
3. Личность, общество и государство в системе политических и правовых приоритетов.
4. Кризис современного мировоззрения как основная причина необеспеченности прав личности.
5. Объектоцентристская и субъектоцентристская концепция мировоззрения и их влияние на гарантии прав личности.
6. Права личности в истории российской правовой и правоохранительной систем.
7. Права личности как объект историко-правового, политологического и правового исследования.
8. Естественные и позитивные права человека и диалектика их социальной обусловленности.
9. Гуманитарно-правовой взгляд на борьбу с преступностью.
10. Права личности при обеспечении интересов государственной безопасности.
11. Защита прав личности как назначение правоохранительной деятельности.
12. Гарантии прав личности и доказывание истины как средства разрешения социального конфликта по поводу совершенного правонарушения.
13. Понятие и система гуманитарно-правовых принципов правоохранительной деятельности.
14. Гарантия прав личности как правовая категория.
15. Служебная деятельность правоохранительных органов как основная гарантия прав личности.
16. Правовые и фактические возможности личности и государства в публично-состязательном административном и уголовном процессе.
17. Личность и государство в механизме административного и уголовного преследования.
18. Прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль и их правообеспечительная сущность.
19. Обеспечение прав лиц, оказывающих содействие борьбе с преступностью и правосудию.
20. Права человека, уголовно-процессуальное доказывание и оперативно-розыскная деятельность.
21. Обеспечение личной безопасности участников правоохранительной деятельности по российскому законодательству.
22. Правовое принуждение и неприкосновенность личности.
23. Теоретические и практические проблемы обеспечения прав подозреваемого и обвиняемого при расследовании преступлений.
24. Теоретические и практические проблемы обеспечения прав лиц, в отношении которых осуществляется производство по делу об административном правонарушении.

25. Институт профессиональной юридической помощи как гарантия прав лиц, подвергаемых административному и уголовному преследованию, и пути его совершенствования.
26. Институт реабилитации как гарантия прав личности в сфере правоохранительной деятельности.
27. Проблемы укрепления правового статуса пострадавшего от правонарушения.
28. Гарантии прав несовершеннолетних в сфере правоохранительной деятельности.
29. Имущественные права граждан и их обеспечение в сфере правоохранительной деятельности.
30. Понятие, назначение и проблема идентификации особых процессуальных гарантий в системе прав и свобод личности в сфере правоохранительной деятельности.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод

расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Вопросы в закрытой форме.

1. Основным содержанием дисциплины «Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов» являются:

- а) правовой статус личности в правоохранительной деятельности;
- б) права и обязанности участников правоохранительной деятельности;
- в) цели и задачи правоохранительной деятельности;
- г) права, обязанности и ответственность личности в правоохранительной деятельности, механизмы обеспечения ее прав, исполнения ею обязанностей, привлечения к ответственности независимо от качества участия в правоохранительной деятельности;
- д) все ответы неверные.

2. Какие задачи характеризуют изучение дисциплины «Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов»:

- а) мировоззренческие;
- б) информационные;
- в) гносеологические;
- г) когнитивные;
- д) научные;
- е) практические;
- ж) все ответы верные.

3. Для какой сферы человеческого знания характерно отождествление понятий человек, личность, индивид, лицо:

- а) социология;
- б) философия;
- в) право;
- г) психология;
- д) филология.

4. Как соотносятся объекты правовой защиты «государственная безопасность» и «права личности»:

- а) они равнозначны и защищаются без ущерба друг другу;
- б) права личности пользуются приоритетом;
- в) безопасность всегда важнее;
- г) безопасность важнее в условиях соответствующих правовых режимов при ликвидации заранее и точно сформулированных угроз.

5. Назначением правоохранительной деятельности является:

- а) борьба с преступностью;
- б) защита прав личности;
- в) разрешение социального конфликта;
- г) установление материальной (объективной) истины по делу – соответствия выводов следователя, суда объективной действительности;
- д) установление процессуальной (юридической) истины по делу – соответствия выводов следователя, суда доказательствам.

6. Специальные правовые средства, обеспечивающие реализацию прав участников правоохранительной деятельности, а равно выполнение ими обязанностей, называются:

- а) правовыми функциями;
- б) правовыми санкциями;
- в) правовыми гарантиями;
- г) правовыми нормами;
- д) правовыми отношениями.

7. Личная безопасность участников правоохранительной деятельности, их родственников и близких им лиц охватывает:

- а) жизнь;
- б) здоровье;
- в) телесную неприкосновенность;
- г) имущество;
- д) честь;
- е) достоинство;
- ж) все указанные блага.

8. Мерой государственной защиты участников правоохранительной деятельности является:

- а) изменение внешности;
- б) временное помещение в безопасное место;
- в) замена документов;
- г) личная охрана, охрана жилища и имущества;
- д) изменение места работы, службы или учебы;
- е) все ответы правильные

9. Органами, обеспечивающими государственную защиту, являются:

- а) органы, принимающие решение об осуществлении государственной защиты, осуществляющие меры безопасности и социальной защиты;
- б) органы внутренних дел;
- в) органы прокуратуры;
- г) органы Федеральной службы безопасности

10. Фактическое и процессуальное задержание соотносятся как:

- а) явление и законодательная конструкция о нем;
- б) фактическое задержание может быть элементом процессуального задержания;
- в) процессуальное задержание может быть элементом фактического задержания;
- г) эти виды задержания не связаны друг с другом.

11. Гарантии прав личности в судебном разбирательстве делятся на:

- а) общие гарантии прав личности и специальные гарантии прав лица, привлекаемого к ответственности;
- б) гарантии индивидуальных прав и коллективных;
- в) гарантии личных и процессуальных прав личности;
- г) гарантии прав от судебных и внесудебных злоупотреблений.

12. Какие субъекты называются пострадавшими:

- а) заявитель;
- б) потерпевший;
- в) гражданский истец;
- г) государство;

д) все ответы правильные.

2. Вопросы в открытой форме.

1. Дисциплину «Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов» следует относить к _____ юридическим курсам.

2. Основной категорией, характеризующей отношение к индивиду как к личности в правоохранительной деятельности, является _____.

3. «Лицо может быть признано виновным не иначе, как в строгом соответствии с законом и в соответствии с вступившим в законную силу приговором суда» есть принцип _____.

4. Любое действие, которым лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него сведения, наказать его за действие, которое оно совершило или в совершении которого подозревается, а также запугать, когда такая боль или страдания причиняются государственным должностным лицом, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия, кроме случаев, когда боль или страдания есть следствие законных санкций, неотделимы от них или вызываются ими случайно, называется _____.

5. Государственное воздействие, осуществляемое строго в соответствии с законодательством, направленное на преодоление препятствий, возникающих в процессе производства по делу, или на обеспечение применяемым порядком условий для его успешного рассмотрения _____ и _____ разрешения, _____ называется _____.

6. _____ - лицо, которому что-либо известно об обстоятельствах совершенного правонарушения и вызванное в связи с этим на допрос.

7. _____ - лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления.

8. _____ - лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный либо моральный вред.

9. Единство интересов государства и личности в сфере борьбы с преступностью при приоритете первых характеризует законодательство и практику _____ государства.

10. Проблема приоритета в политике государства идеи борьбы с преступностью или идеи защиты прав личности может рассматриваться как соотношение _____ интересов правоохранительной деятельности.

3. Вопросы на установление последовательности.

1. Расположите в последовательности формы благоприятствования личности по мере их появления в правоохранительной деятельности:

- а) охрана права;
- б) защита права;
- в) восстановление права;
- г) информирование лица о праве и его разъяснение;
- д) создание условий для реализации права.

2. Расположите по убыванию юридической силы следующие источники права, закрепляющие права человека в правоохранительной деятельности:

- а) ратифицированные международные договоры Российской Федерации;
- б) межведомственные соглашения;
- в) федеральные законы Российской Федерации;
- г) общепризнанные принципы и нормы международного права;
- д) межправительственные соглашения.

3. Расположите в правильном порядке процессуальные действия в ходе задержания подозреваемого:

- а) уведомление прокурора;
- б) доставление;
- в) составление протокола;
- г) фактическое задержание;
- д) допрос.

4. Расположите в правильном порядке процессуальные действия в ходе привлечения лица в качестве обвиняемого:

- а) предъявление обвинения;
- б) допрос обвиняемого;
- в) вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- г) изменение и дополнение обвинения;
- д) вызов лица к следователю.

5. Расположите в правильном порядке процессуальные действия в ходе применения к потерпевшему мер государственной защиты:

- а) выбор меры государственной защиты;
- б) заявление ходатайства о применении меры государственной защиты;
- в) применение меры социальной защиты;
- г) заключение договора о применении меры государственной защиты;
- д) принятие решения о применении меры государственной защиты;
- е) применение меры государственной защиты.

4. Вопросы на установление соответствия.

1. Соотнесите наименование принципов правоохранительной деятельности с элементами их содержания:

а) лицо может быть признано виновным не иначе, как в строгом соответствии с законом и в соответствии с вступившим в законную силу приговором суда	1. презумпция невиновности
б) процессуальные документы, подлежащие вручению участнику правоохранительной деятельности, в обязательном порядке переводятся на язык, которым владеет участник деятельности	2. законность
в) лицо считается невиновным, пока его вина не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда	3. принцип языка производства по делу
г) решения по делу должны быть законными, обоснованными и мотивированными	4. осуществление правосудия только судом
	5. публичность

2. Соотнесите наименование принципов правоохранительной деятельности с элементами их содержания:

Доказательства не имеют заранее установленной силы	1. обеспечение права на защиту
Право защищаться от предъявленного обвинения самостоятельно	2. неприкосновенность личности
Задержание лица без решения суда допускается не более чем на 48 часов	3. неприкосновенность жилища
Обыск и выемка в жилище не допускаются без решения суда	4. право на обжалование
	5. свобода оценки доказательств

3. Соотнесите наименование принципов правоохранительной деятельности с элементами их содержания:

Пытки запрещены	1. охрана прав и свобод человека и гражданина
Право не давать показания против себя и своих близких родственников	2. тайна телефонных переговоров, почтовых отправлений, сообщений, переписки
Контроль и запись переговоров допускаются только на основании решения суда	3. уважение чести и достоинства
Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом	4. состязательность
	5. разумность сроков

4. Соотнесите наименование принципов правоохранительной деятельности с элементами их содержания:

Недоказанная виновность равнозначна доказанной невиновности	1. Гласность
Доказательства оцениваются по внутреннему убеждению	2. Презумпция невиновности
Все решения и действия должны быть основаны на законе	3. Свобода оценки доказательств
Рассмотрение дел в судах открытое	4. Состязательность
	5. Законность

5. Соотнесите наименование принципов правоохранительной деятельности с элементами их содержания:

Обязанность возбудить уголовное дело в каждом случае совершения преступления	1. Уважение чести и достоинства
Подчинение судей только закону	2. Право обжалования
Запрет на применение унижающего достоинство обращения и наказания	3. Равенство всех перед законом и судом
Любое постановление дознавателя, следователя, прокурора, судьи, определение суда может быть обжаловано, если оно нарушает или ограничивает права лица, либо создает угрозу их ограничения, либо препятствует доступу к правосудию	4. Независимость судей
	5. Публичность

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
<i>100-85</i>	<i>отлично</i>
<i>84-70</i>	<i>хорошо</i>
<i>69-50</i>	<i>удовлетворительно</i>
<i>49 и менее</i>	<i>неудовлетворительно</i>

2.3 КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ (производственные (или ситуационные) задачи и (или) кейс-задачи)

1. В судебном заседании по ходатайству подсудимого Павлова суд освободил от участия по делу защитника – адвоката Семенчука. Из акта амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы следует, что Павлов с декабря 1967 года состоит на учете в психо-неврологическом диспансере с диагнозом «олигофрения в стадии дебильности». По заключению экспертов он вменяем, обнаруживает признаки умственной недостаточности.

Вопросы:

1. Обладает ли подсудимый особенностями правового статуса, если да, то какими?
2. Равнозначные ли правовые последствия влекут психические заболевания, исключаящее и не исключаящее вменяемость подсудимого, если да, то какие?
3. Правомерно ли удовлетворение ходатайства подсудимого в данной ситуации?

2. В апелляционной жалобе отец убитого потерпевший Арбузов указал, что органы следствия и суд грубо нарушили его права. Об окончании следствия он не был извещен и потому не мог ознакомиться с материалами дела. Суд сообщил о дне судебного заседания письмом, которое поступило лишь через два дня после постановления приговора. В судебном заседании апелляционной инстанции прокурор возразил против доводов жалобы, указав, что в материалах дел имеются квитанции об отправлении заказных писем с извещением соответственно об окончании предварительного следствия и о начале судебного заседания суда первой инстанции.

Вопросы:

1. Имеет ли право потерпевший знакомиться с материалами уголовного дела после окончания расследования, участвовать в судебном заседании, если да, то каким образом он должен быть уведомленным об окончании предварительного следствия и дате судебного заседания?
2. Является ли направление заказных писем с извещением достаточным для уведомления потерпевшего об окончании предварительного расследования и дате судебного заседания?
3. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

3. В апелляционной жалобе Попов указал, что не доверяет адвокату Н., с которым у него было заключено соглашение на ведение дела в апелляционной инстанции, в связи с чем он просил судебную коллегия по уголовным делам рассмотрение дела отложить, предоставив ему возможность заключить соглашение с другим адвокатом. Суд апелляционной инстанции, обсудив ходатайство, оставил его без удовлетворения, дело рассмотрел с участием адвоката Н., с которым к тому времени соглашение заключил отец Попова.

Вопросы:

1. Имеет ли право обвиняемый отказаться от защитника, на замену защитника и на выбор защитника?
2. Может ли суд отказать обвиняемому в удовлетворении отказа от защитника и предоставлении времени на приглашение нового защитника, если да, то в каком случае?
3. Оцените действия суда апелляционной инстанции?

4. В ходе судебного заседания по уголовному делу по обвинению Кривова в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, подсудимый заявил, что отказывается от показаний, данных им на предварительном следствии ввиду того, что они не раскрывают его истинного умысла – умысла на убийство Петрова. После чего им подробно были изложены некоторые новые обстоятельства, характеризующие направленность умысла при совершении преступления.

Используя указанные подсудимым уточнения, суд по ходатайству обвинителя назначил дополнительную судебно-медицинскую экспертизу, по заключению которой травмы, нанесенные потерпевшему, могли быть получены при обстоятельствах, изложенных подсудимым. Прокурор в судебных прениях попросил суд исходить из фактически новых установленных в судебном заседании обстоятельств совершенного преступления, а также новых пределов обвинения – ч. 1 ст. 105 УК РФ и постановить обвинительный приговор, т.к. сам подсудимый против этого не возражает.

Вопросы:

1. Если будет постановлен приговор, каков характер истины, которую суд отразит в нем, объективный или юридический?
2. Правомерна ли позиция прокурора в данной ситуации?
3. Как следует разрешить дело суду в соответствии с законом?

5. Согласно постановлению следователя Игнатьюк избрана мера пресечения – подписка о невыезде. В мотивировочной части постановления указано, что Игнатьюк обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории средней тяжести, в совершении преступления сознался, раскаялся, ущерб потерпевшему возместил, оказал неоценимую помощь следствию, по вызовам следователя является. Ввиду того, что из материалов уголовного дела не усматривается оснований полагать, что Игнатьюк скроется от следствия и суда, может продолжать заниматься преступной деятельностью, может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу, надлежит применить в отношении него меру пресечения – подписку о невыезде.

Вопросы:

1. Допустимо ли применение подписки о невыезде в качестве меры пресечения при наличии данных фактических обстоятельств?
2. Какие основания предусматривает закон для избрания меры пресечения, какие – для выбора конкретной меры?
3. Какое решение следователю надлежит принять при наличии данных фактических обстоятельств?

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
<i>100-85</i>	<i>отлично</i>
<i>84-70</i>	<i>хорошо</i>
<i>69-50</i>	<i>удовлетворительно</i>
<i>49 и менее</i>	<i>неудовлетворительно</i>

Критерии оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует

глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.