

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич

Должность: ректор

Дата подписания: 13.03.2023 11:11:38

Уникальный программный ключ:

9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2781953be730df2374d16f3c0ce536f0fc6

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

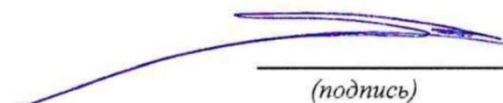
УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой

экспертизы и управления

недвижимостью, горного дела

(наименование кафедры полностью)

 В.В.Бредихин
(подпись)

«___» _____ 20__ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся по учебной практике

Учебная ознакомительная практика

21.05.04 Горное дело специализация

«Открытые горные работы»

1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

Форма итоговой аттестации студентов по практике защита отчета.

Оценочные средства (по итогам практики)

Минимальный перечень материалов в отчете по учебной геодезической практике

1. Дневник.
2. Отчет.

Вопросы к защите отчета по учебной ознакомительной практике

1. Характеристика предприятия;
2. Характеристика Михайловского месторождения;
3. История открытия Михайловского месторождения.
4. Форма собственности АО «Михайловский ГОК им. А.В. Варичева». Стратегия;
5. Географическое положение предприятия;
4. Структура предприятия;
5. Главные задачи предприятия, функции;
6. Техническое оснащение предприятия;
9. Перспективы развития производства;
10. Основные научно-методические издания по проблемам горных наук;
12. Главные задачи открытых горных работ и обогащения полезных ископаемых в 21 веке;

Индивидуальные задания

1. Зарождение геологоразведки полезных ископаемых в России.
2. Развитие горной отрасли в России.
3. Состояние и перспективы развития железорудной промышленности.
4. Технологический процесс ДОК (ФОК) или по выбору студента отделений и цехов предприятия.
5. Отделение флотации и отгрузки готовой продукции обогащения.
6. История развития горной техники. Экскаваторы.
7. Выдающиеся русские горняки и обогатители.
8. Зарождение геологоразведки полезных ископаемых в России.
9. АО Михайловский ГОК им. А.В. Варичева: общая характеристика.
10. Автоматизированное управление горными работами.
11. АО Михайловский ГОК как ведущее предприятие горной отрасли.

12. Ведущие горные высшие заведения и научные институты.
13. Горные специальности.
14. Анализ исследований на обогатимость, выбор метода обогащения.
15. Горно-геологические сведения о месторождении. Минеральный состав руд.
16. Значение горного дела в экономике и жизни общества.

Критерии оценки знаний студента на зачете

Оценка «отлично» выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы практики и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений или если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике. Отчет оформлен в соответствии с методическими указаниями и ГОСТ.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, показавшему систематизированные, хорошие знания учебной программы практики и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, но допускающим в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя, он владеет основными разделами учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации. Отчет оформлен в соответствии с методическими указаниями и ГОСТ с небольшими недочетами.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется студенту, который знает большую часть основного содержания учебной программы практики, допускает негрубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач. Отчет составлен с ошибками и недочетами, но в соответствии с методическими указаниями и программой практики.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания учебной программы дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач. Отчет не составлен и не предоставлен к защите.