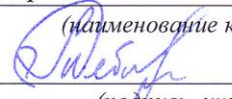


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шевелева Светлана Викторовна
Должность: декан ЮФ
Дата подписания: 15.09.2022 17:44:06
Уникальный программный ключ:
d30abf10bb7ea878d015899f1b8bb1c005d56b367761d643e1a290ef5fe14b

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ РОССИИ
Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
уголовного процесса и
криминалистики

(наименование кафедры полностью)
 Т.К. Рябина
(подпись, инициалы, фамилия)
«05» 07 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине

Проблемы дифференциации уголовно-процессуальной
формы
(наименование учебной дисциплины)

ОПОП ВО 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Уголовный процесс, криминалистика,
судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности»
(код и наименование специальности)

1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1. ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

Тема 1. Уголовно-процессуальная форма

1. Понятие уголовно-процессуальной формы
2. Особенности и значение уголовно-процессуальной формы
3. Уголовно-процессуальные гарантии, которые обеспечивает соблюдение уголовно-процессуальной формы
4. Требования, предъявляемые к порядку оформления уголовно-процессуальных актов

Тема 2. Общая характеристика форм уголовного процесса в зарубежных странах

5. Уголовно-процессуальная форма стран англосаксонской правовой системы
6. Уголовно-процессуальная форма стран романо-германской правовой системы
7. Уголовно-процессуальная форма стран обычного права
8. Уголовно-процессуальная форма стран религиозного права
9. Уголовно-процессуальная форма стран скандинавского права

Тема 3. Исторические формы уголовного процесса

10. Особенности частного-искового типа уголовного процесса
11. Характеристика инквизиционного типа уголовного процесса
12. Основные признаки состязательного уголовного процесса
13. Характерные черты смешанного уголовного процесса

Тема 4. Характерные черты формы современного уголовного процесса России

14. Особенности российской уголовно-процессуальной формы
15. Понятие стадий уголовного процесса
16. Порядок производства следственных действий
17. Порядок проведения судебного разбирательства
18. Тенденции развития уголовно-процессуальной формы в России

Тема 5. Дифференциация уголовно-процессуальной формы на досудебных стадиях российского уголовного процесса

19. Особенности производства дознания в сокращенной форме
20. Отличительные черты дознания в общем порядке от дознания в сокращенной форме
21. Особенности производства предварительного расследования в отношении несовершеннолетних

22. Особенности допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых
23. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Тема 6. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

24. История возникновения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением
25. Основания и процедура применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением
26. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора

Тема 7. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

27. Особенности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и порядка предварительного следствия
28. Характерные черты судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
29. Сходства и различия особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и американской сделки о признании вины

Тема 8. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

30. Исторические и теоретические аспекты производства в суде с участием присяжных заседателей
31. Особенности производства по уголовному делу в суде с участием присяжных заседателей на первоначальном этапе
32. Производство до провозглашения вердикта коллегией присяжных заседателей
33. Полномочия председательствующего после провозглашения вердикта коллегией присяжных заседателей

Тема 9. Особенности производства у мирового судьи

34. История возникновения и развития порядка производства у мирового судьи
35. Подсудность дел мировому судье
36. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения

Тема 10. Иные формы производства по уголовному делу

37. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера
38. Производство о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса; дает точные определения основных понятий; аргументированно и логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он владеет содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе; допускает незначительные неточности при определении основных понятий; недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ типовыми примерами.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает определение основных понятий и дефиниций; затрудняется при ответах на дополнительные вопросы; приводит недостаточное количество примеров для иллюстрирования своего ответа; нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки; затрудняется дать основные определения; не может привести или приводит неправильные примеры; не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки.

1.2. КЕЙС-ЗАДАЧИ

Тема 5. Дифференциация уголовно-процессуальной формы на досудебных стадиях российского уголовного процесса

1. Директор сельскохозяйственного предприятия СПК имени Пушкина И. обратился с заявлением в полицию следующего содержания: «Несовершеннолетний П. работал пастухом в СПК имени Пушкина. 30.07.2014 П. увидел подкрадывающегося к курам хорька. Чтобы не допустить убытков, П. кинул кирпич в хищника, но сделал это так неудачно, что хорек благополучно скрылся, а четыре курицы стоимостью 4000 руб. погибли. Прошу привлечь несовершеннолетнего П. к уголовной ответственности, так как из-за его преступной халатности предприятию, которое я возглавляю, причинен ущерб».

Оцените доводы, изложенные в заявлении о совершении преступления, поданном И. Какое решение должно принять должностное лицо органов

расследования по результатам его рассмотрения?

2. По факту бунта в Курской воспитательной колонии для несовершеннолетних преступников (г. Курск) было возбуждено уголовное дело. Беспорядки начались 4 ноября 2014 г. около 20.00, когда около 100 осужденных подожгли несколько зданий в колонии. Для того чтобы допросить более 100 несовершеннолетних подозреваемых — участников бунта, были привлечены несколько составов адвокатов по назначению, а также законных представителей. В качестве законных представителей несовершеннолетних следователем были привлечены несколько специалистов управления по вопросам семьи, материнства и детства администрации г. Сызрани, а также управления профилактики социального сиротства и защиты прав несовершеннолетних департамента по вопросам семьи и демографического развития мэрии г. Тольятти.

Оцените решение следователя.

Законно ли привлечение в данном случае в качестве законных представителей несовершеннолетних осужденных специалистов админист

страции г. Сызрани и мэрии г. Тольятти?

3. При производстве по уголовному делу по обвинению Ж. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Ж., которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оцените решение дознавателя.

Какие меры должен был предпринять дознаватель?

4. Выходя из подъезда, гражданин Сенькин столкнулся с проживающим там мировым судьей участка № 11 Центрального округа города Курска Суровцевым. В результате столкновения он упал и получил ссадину, которая, по заключению судебно-медицинского специалиста, не причинила вреда здоровью Сенькина. Считая, что телесные повреж-

дения были причинены ему в результате умышленных действий Суровцева, Сенькин обратился в мировой суд участка № 11 Центрального округа города Курска с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Суровцева по признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Какое решение по заявлению Сенькина должен принять суд?

В каком порядке возбуждаются уголовные дела в отношении судей?

Распространяются ли особенности возбуждения уголовных дел

в отношении судей на уголовные дела частного обвинения?

5. При расследовании уголовного дела в отношении Черкизова следователь Петров принял решение о производстве обыска в жилище подозреваемого. Получив санкцию суда, Петров с понятными и специалистами прибыл в квартиру Черкизова. Однако находившийся там отец подозреваемого Черкизов возражал против обыска, представил Петрову удостоверение депутата Государственной Думы Российской Федерации и паспорт с регистрацией по данному адресу.

Петров продолжил обыск, пояснив депутату Черкизову, что это следственное действие проводится в отношении его сына по решению суда, а сам депутат участником уголовного дела не является.

Правомерна ли позиция Петрова?

В каком порядке проводятся следственные действия в отношении лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ, если в их отношении не было возбуждено уголовное дело или они не были привлечены в качестве обвиняемых?

Была ли необходимость получения согласия суда на обыск в кварти-

ре депутата Государственной Думы Российской Федерации?

Тема 6. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

6. Приговором Ленинского районного суда г. Курска Валуев Ж. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ? Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.

7. Приговором Промышленного районного суда г. Курска Тимофеев Т. осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 325 УК РФ. Приговором суда Тимофеев Т. признан виновным в совершении хищения чужого имущества и хищения документов. Приговор постановлен без судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением в порядке ст. 316 УПК РФ.

Из материалов дела видно, что Тимофеев Т. похитил кошелек с деньгами в сумме 2000 рублей, принадлежащий потерпевшей. В кошельке, кроме денег и ключей, находились два документа: страховой медицинский полис обязательного страхования и страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования на имя Бариновой Ю. Похищая кошелек и намереваясь завладеть деньгами, Тимофеев Т. не имел умысла на хищение документов, о чем свидетельствует то обстоятельство, что он не заглядывал в кошелек и не видел находившихся в нем документов, а также и тот факт, что через три дня после разбойного

нападения Бариновой Ю. вернули похищенные документы. Ввиду указанных обстоятельств государственный обвинитель, участвовавший в судебном заседании, изменил обвинение в сторону смягчения. Его действия квалифицированы по ст. 158 ч. 1 УК РФ.

Вправе ли суд продолжить рассмотрение дела в особом порядке, если обвинение, с которым согласился подсудимый, изменилось? Какое решение должен принять суд? Какие вообще решения суд может принять по результатам рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства? Если бы государственный обвинитель не отказался от предъявленного обвинения, вправе ли был суд прекратить уголовное дело по ст. 325 ч. 1 УК РФ в особом порядке судебного разбирательства?

8. Приговором Промышленного районного суда г. Курска Петров И. осужден по ст. 30 ч. 1 ст. 161 ч. 1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы. Дело рассматривалось в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

Оцените законность приговора, постановленного судьей.

Тема 7. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

9. В Курский областной суд поступило уголовное дело в отношении П. и Б. по обвинению их в совершении преступления, предусмотренного п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, с которыми было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию при решении вопроса о назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренного ст. 317.7 УПК, установлено, что в материалах дела отсутствует представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания.

Какое решение в данном случае должен принять суд? Наличие каких документов судья должен проверить при решении вопроса о назначении судебного заседания по делу в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ).

Тема 8. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

10. В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Курским областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Курской области на 2013–2017 гг.

Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

11. В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председатель-

ствующий принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями.

Какова компетенция председательствующего и присяжных заседа-

телей? Мог ли так поступить судья?

12. В судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей адвокат Мурзин во вступительном слове сообщил присяжным заседателям, что все потерпевшие являются получившими срок наркodelьцами, которые теперь сводят счеты с подсудимыми. Подсудимые Г. и Б. неоднократно в присутствии присяжных заседателей заявляли, что уголовное дело органами предварительного следствия против них сфабриковано, порочили заключение дактилоскопической экспертизы и другие доказательства. Подсудимый Л. сообщил, что сотрудники ФСБ России оказывали на него незаконное воздействие. Подсудимый Ю. заявил о фальсификации его показаний.

Какие меры должен принять председательствующий? Каковы осо-

бенности судебного следствия с участием присяжных заседателей?

13. В Курском областном суде с участием присяжных заседателей рассматривалось дело по обвинению Ч. по ч. 4 ст. 159 УК РФ. Перед присяжными заседателями был поставлен один основной вопрос — о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» — 9 человек, «Да, виновен» — 3 человека. Затем председательствующий признал вопросный лист недействительным, вложил его в конверт и приобщил к материалам уголовного дела. После этого был объявлен перерыв, а на следующий день возобновлено судебное следствие, проведены прения сторон, произнесено последнее слово подсудимого и председательствующий сформулировал новый вопросный лист, состоящий из одного основного вопроса о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» — 5 человек, «Да, виновен» — 7 человек. На основании этого вердикта присяжных заседателей лицо было признано виновным и постановлен обвинительный приговор.

Может ли вопросный лист состоять из одного вопроса о виновности? Является ли вердикт присяжных обязательным для председатель-

ствующего?

Тема 9. Особенности производства у мирового судьи

14. Гражданин Петюков обратился в органы внутренних дел с заявлением, в котором указал на то, что 15.12.2014 в ходе бытовой ссоры его сосед по лестничной клетке Сорокин нанес Петюкову побои.

Как и в каком порядке должно быть возбуждено данное уголовное

дело? Куда и в каком порядке должно быть направлено данное заявление?

15. Мировому судье из органов дознания поступило уголовное

дело по обвинению Ишканова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. Из обвинительного акта следует, что Ишканов нанес своей матери Ишкановой 1920 г. рождения множественные удары, повлекшие за собой причинение легкого вреда здоровью.

В каком порядке мировому судье надлежит рассматривать данное уголовное дело? Будет ли Каримова являться частным обвинителем? Будет ли прокурор принимать участие в рассмотрении данного уголов-

ного дела?

16. Уголовное дело по обвинению Степанова по ч. 2 ст. 108 УПК РФ было расследовано дознавателем. По окончании расследования дознаватель пояснил обвиняемому, что далее дело будет передано мировому судье. Однако обвиняемый Степанов заявил ходатайство о передаче дела на рассмотрение в районный суд, мотивировав его тем, что не доверяет мировым судьям и считает их недостаточно квалифицированными.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

Тема 10. Иные формы производства по уголовному делу

17. Гражданин Ю. совершил убийство в корыстных целях и был задержан. По заключению экспертов-психиатров, гражданин Ю. психически болен, невменяем, нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар.

Есть ли основания для применения принудительных мер медицинского характера?

Кто вправе решать вопрос о применении таких мер?

18. Гражданин Г. совершил разбойное нападение и был помещен под стражу. Находясь в местах предварительного заключения, он заболел душевной болезнью временного характера, лишаящей его возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

Какое решение может быть принято в отношении Г.?

Какое должностное лицо (орган) должен принять это решение?

19. Гражданин Д. в супермаркете взял с полки электронную книгу, попытался вынести ее из магазина и был задержан. В ходе предварительного расследования возникли сомнения по поводу его психической полноценности, в связи с чем была назначена и проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая дала заключение о том, что гр. Д. болен шизофренией и в момент совершения указанных действий, являющихся общественно опасными, не отдавал себе отчета и не мог руководить ими.

Может ли быть применено к гр. Д. принудительное лечение в психиатрическом стационаре? Если да, то в стационаре какого типа?

Может ли быть прекращено применение принудительного лечения? Если да, то в каких случаях?

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки

1.3. ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1 Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:	
<i>Вариант 1:</i>	защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод
<i>Вариант 2:</i>	быстрейшее и полное раскрытие преступлений; установление фактов и обстоятельств, входящих в предмет доказывания
<i>Вариант 3:</i>	все указанные ответы правильные
2 Основными уголовно-процессуальными функциями являются:	
<i>Вариант 1:</i>	обвинение, защита, разрешение дела по существу
<i>Вариант 2:</i>	охранительная, регулятивная, воспитательная
<i>Вариант 3:</i>	обвинение, защита, надзор
3 В качестве самостоятельной стадии уголовного процесса выступает:	
<i>Вариант 1:</i>	исполнение приговора
<i>Вариант 2:</i>	производство по делам несовершеннолетних
<i>Вариант 3:</i>	предварительное следствие
4 Апелляционная жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение ... суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, - ... срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.	
5 В соответствии с принципом законности:	
<i>Вариант 1:</i>	нарушение следователем норм УПК РФ влечет за собой признание недопустимыми доказательств, полученных таким путем
<i>Вариант 2:</i>	никакие доказательства не имеют заранее установленной силы
<i>Вариант 3:</i>	правосудие по уголовному делу в РФ осуществляется только судом
6 Принцип уважения чести и достоинства личности запрещает:	
<i>Вариант 1:</i>	насилие, пытки, другое жестокое обращение
<i>Вариант 2:</i>	контроль и запись телефонных переговоров без судебного решения
<i>Вариант 3:</i>	доказывать свою невиновность
7 Презумпция невиновности означает, что:	
<i>Вариант 1:</i>	недоказанная виновность равносильна доказанной невиновности

<i>Вариант 2:</i>	неустранимые сомнения в невиновности обвиняемого могут быть положены в основу обвинительного приговора
<i>Вариант 3:</i>	все указанные ответы правильные
8 Право обвиняемого на защиту включает в себя:	
<i>Вариант 1:</i>	право знать, в чем именно он обвиняется
<i>Вариант 2:</i>	право не представлять доказательства по делу
<i>Вариант 3:</i>	все указанные ответы правильные
9 Уголовное судопроизводство осуществляется:	
<i>Вариант 1:</i>	в разумный срок
<i>Вариант 2:</i>	в срок, установленный законодательством
<i>Вариант 3:</i>	в срок, необходимый для разрешения дела по существу
<i>Вариант 4:</i>	в срок, необходимый для достижения истины по уголовному делу
10 Состязательность сторон характеризуется:	
<i>Вариант 1:</i>	разделением процессуальных функций сторон и отделением от них функции суда по разрешению дела
<i>Вариант 2:</i>	правом обвиняемого на защиту
<i>Вариант 3:</i>	возможностью адвоката проводить параллельное расследование
<i>Вариант 4:</i>	возможностью подсудимого выступать в прениях сторон
11 Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель при оценке доказательств руководствуются:	
<i>Вариант 1:</i>	только внутренним убеждением, основанным на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, законом и совестью
<i>Вариант 2:</i>	только внутренним убеждением, основанным на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, и совестью
<i>Вариант 3:</i>	только внутренним убеждением, основанным на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств
<i>Вариант 4:</i>	только внутренним убеждением, основанным на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, законом, совестью и честью
12 Соотнесите содержание обвинительного и оправдательного приговоров с их частями:	
1) дата и место постановления приговора	1) резолютивная часть оправдательного приговора
2) решение об отмене меры пресечения, если она была избрана	2) описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора
3) мотивы, по которым суд отвергает доказательства,	3) резолютивная часть обвинительного приговора

представленные стороной обвинения	
4) доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства	4) вводная часть приговора
5) решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу	5) описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора
13 Какой из перечисленных субъектов уголовного процесса является участником со стороны защиты?	
<i>Вариант 1:</i>	гражданский ответчик
<i>Вариант 2:</i>	специалист, приглашенный защитником
<i>Вариант 3:</i>	свидетель, подтверждающий позицию стороны защиты своими показаниями
<i>Вариант 4:</i>	переводчик, услугами которого пользуется обвиняемый
14 Может ли руководитель следственного органа отменить постановление следователя?	
<i>Вариант 1:</i>	да, если это постановление незаконное и необоснованное
<i>Вариант 2:</i>	да, в любом случае
<i>Вариант 3:</i>	да, если об этом будет указание прокурора
<i>Вариант 4:</i>	ни в коем случае
15 Потерпевшим может быть признано:	
<i>Вариант 1:</i>	физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации
<i>Вариант 2:</i>	только физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред
<i>Вариант 3:</i>	только юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации
<i>Вариант 4:</i>	физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, материальный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации
16 Гражданский иск может быть предъявлен:	
<i>Вариант 1:</i>	до окончания судебного следствия в суде первой инстанции
<i>Вариант 2:</i>	до окончания предварительного расследования
<i>Вариант 3:</i>	до окончания судебных прений
<i>Вариант 4:</i>	до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора
17 Подозреваемым является лицо:	

<i>Вариант 1:</i>	в отношении которого возбуждено уголовное дело; которое задержано; к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения; которое уведомлено о подозрении в совершении преступления
<i>Вариант 2:</i>	которое подозревается в совершении преступления
<i>Вариант 3:</i>	в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого; вынесен обвинительный акт; составлено обвинительное постановление
<i>Вариант 4:</i>	в отношении которого возбуждено уголовное дело; в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого; которое задержано; к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения; которое уведомлено о подозрении в совершении преступления
18 Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:	
<i>Вариант 1:</i>	подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника
<i>Вариант 2:</i>	подозреваемый, обвиняемый является гражданином иностранного государства
<i>Вариант 3:</i>	судья назначает предварительное слушание по делу
<i>Вариант 4:</i>	лицо обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления
19 Свидетель не вправе:	
<i>Вариант 1:</i>	заявлять отвод следователю, производящему его допрос
<i>Вариант 2:</i>	являться на допрос с адвокатом
<i>Вариант 3:</i>	отказаться от показаний, данных ранее против своих близких родственников
<i>Вариант 4:</i>	приносить жалобы на действия следователя
20 Участие эксперта по уголовному делу исключается, если он:	
<i>Вариант 1:</i>	находится в служебной зависимости от одной из сторон
<i>Вариант 2:</i>	ранее участвовал с производстве по данному делу в качестве эксперта
<i>Вариант 3:</i>	ходатайствует о предоставлении ему дополнительных материалов для исследования
<i>Вариант 4:</i>	ранее участвовал с производстве по данному делу в качестве специалиста
21 Отвод судье, единолично рассматривающему уголовное дело:	
<i>Вариант 1:</i>	разрешается этим же судьей
<i>Вариант 2:</i>	разрешается по соглашению сторон, а при невозможности прийти к согласию – отклоняется
<i>Вариант 3:</i>	разрешается председателем суда или его заместителем
<i>Вариант 4:</i>	не может быть заявлен
22 Предмет доказывания – это:	

<i>Вариант 1:</i>	совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию
<i>Вариант 2:</i>	совокупность собранных доказательств
<i>Вариант 3:</i>	совокупность средств, при помощи которых производится доказывание
23 Доказательствами по уголовному делу являются:	
<i>Вариант 1:</i>	любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела
<i>Вариант 2:</i>	событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства
<i>Вариант 3:</i>	фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости
<i>Вариант 4:</i>	все указанные ответы правильные
24 Каким признаком определяется допустимость доказательств?	
<i>Вариант 1:</i>	соблюдением закона при соблюдении доказательств
<i>Вариант 2:</i>	силой доказательств
<i>Вариант 3:</i>	содержанием доказательств
<i>Вариант 4:</i>	свойством доказательств устанавливать предмет доказывания
25 Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:	
<i>Вариант 1:</i>	может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств
<i>Вариант 2:</i>	достаточно для обвинительного приговора
<i>Вариант 3:</i>	достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника
<i>Вариант 4:</i>	достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании
26 Показания обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, допустимы:	
<i>Вариант 1:</i>	должны быть признаны недопустимыми в любом случае
<i>Вариант 2:</i>	если обвиняемый сам добровольно отказался от защитника
<i>Вариант 3:</i>	если на допросе присутствовали понятые
<i>Вариант 4:</i>	если факт дачи этих показаний удостоверен прокурором
27 Процесс доказывания состоит из следующих этапов:	
<i>Вариант 1:</i>	собираение, проверка и оценка доказательств
<i>Вариант 2:</i>	поиск, обнаружение и фиксация доказательств
<i>Вариант 3:</i>	получение и использование доказательств

<i>Вариант 4:</i>	выступление сторон в судебных прениях
28 В каком из перечисленных случаев нет достаточных оснований для задержания подозреваемого лица?	
<i>Вариант 1:</i>	по словам свидетеля, его мать видела преступление, совершенное данным лицом
<i>Вариант 2:</i>	это лицо застигнуто при совершении преступления
<i>Вариант 3:</i>	потерпевший указал на данное лицо как совершившее преступление
<i>Вариант 4:</i>	на одежде этого лица были обнаружены явные следы преступления
29 Протокол задержания должен быть составлен:	
<i>Вариант 1:</i>	в срок не более 3 часов после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю
<i>Вариант 2:</i>	в срок не более 3 часов с момента фактического задержания
<i>Вариант 3:</i>	в срок не более 24 часов с момента фактического задержания
<i>Вариант 4:</i>	в срок не более 24 часов после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю
30 О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязаны сообщить в письменном виде:	
<i>Вариант 1:</i>	прокурору в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого
<i>Вариант 2:</i>	прокурору в течение 3 часов с момента задержания подозреваемого
<i>Вариант 3:</i>	судье районного суда в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого
<i>Вариант 4:</i>	прокурору субъекта РФ в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого

31 Не является основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый:	
<i>Вариант 1:</i>	дает заведомо ложные показания
<i>Вариант 2:</i>	собирается скрыться от органов расследования
<i>Вариант 3:</i>	намерен продолжать преступную деятельность
<i>Вариант 4:</i>	угрожает потерпевшему и склоняет его к даче ложных показаний
32 Не является мерой пресечения:	
<i>Вариант 1:</i>	обязательство о явке
<i>Вариант 2:</i>	подписка о невыезде
<i>Вариант 3:</i>	залог
<i>Вариант 4:</i>	домашний арест
33 Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого?	

<i>Вариант 1:</i>	да, но обвинение ему в общем случае должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения
<i>Вариант 2:</i>	да, но только в виде заключения под стражу
<i>Вариант 3:</i>	нет
<i>Вариант 4:</i>	да, но только с санкции прокурора
34 Срок содержания под стражей по общему правилу не должен превышать:	
<i>Вариант 1:</i>	2 месяца
<i>Вариант 2:</i>	1 месяц
<i>Вариант 3:</i>	6 месяцев
<i>Вариант 4:</i>	3 месяца
35 Ходатайство в уголовном процессе – это:	
<i>Вариант 1:</i>	официальная просьба, адресованная суду, либо лицу, осуществляющему дознание или предварительное следствие
<i>Вариант 2:</i>	устное или письменное обращение в суд, государственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу по поводу нарушения прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица
<i>Вариант 3:</i>	порядок истребования необходимых для доказывания документов
36 Жалоба в уголовном процессе – это:	
<i>Вариант 1:</i>	устное или письменное обращение в суд, государственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу по поводу нарушения прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица
<i>Вариант 2:</i>	официальная просьба, адресованная суду, либо лицу, осуществляющему дознание или предварительное следствие
<i>Вариант 3:</i>	порядок истребования необходимых для доказывания документов
37 Реабилитация в уголовном процессе – это:	
<i>Вариант 1:</i>	порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда
<i>Вариант 2:</i>	расходы, связанные с производством по уголовному делу
<i>Вариант 3:</i>	порядок производства судебной экспертизы
38 Основная задача стадии возбуждения уголовного дела – это:	
<i>Вариант 1:</i>	проверка сообщений и заявлений о преступлениях с целью установления наличия или отсутствия достаточных данных, указывающих на признаки преступления
<i>Вариант 2:</i>	предотвращение и предупреждение преступлений

<i>Вариант 3:</i>	установление процессуальных условий для законного и обоснованного возбуждения уголовного дела
39 Поводом для возбуждения уголовного дела является:	
<i>Вариант 1:</i>	сообщение о совершенном или готовящемся преступлении
<i>Вариант 2:</i>	наличие достаточных данных о наличии признаков преступного деяния
<i>Вариант 3:</i>	обнаружение на лице или его одежде признаков преступления
40 Общий срок рассмотрения сообщения о совершенном или готовящемся преступлении составляет:	
<i>Вариант 1:</i>	3 суток
<i>Вариант 2:</i>	10 суток
<i>Вариант 3:</i>	30 суток
41 Основанием для возбуждения уголовного дела является:	
<i>Вариант 1:</i>	наличие достаточных данных о наличии признаков преступного деяния
<i>Вариант 2:</i>	заявление о преступлении
<i>Вариант 3:</i>	рапорт об обнаружении признаков преступления
42 Основанием для отказа в возбуждении уголовного дела является:	
<i>Вариант 1:</i>	отсутствие в деянии состава преступления
<i>Вариант 2:</i>	непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления
<i>Вариант 3:</i>	вследствие акта амнистии
43 Формами предварительного расследования являются:	
<i>Вариант 1:</i>	предварительное следствие и дознание
<i>Вариант 2:</i>	розыскное и смешанное
<i>Вариант 3:</i>	преследование и дознание
44 Какой субъект проводит предварительное следствие?	
<i>Вариант 1:</i>	следователь
<i>Вариант 2:</i>	дознатель
<i>Вариант 3:</i>	суд
45 Общий срок производства предварительного следствия составляет:	
<i>Вариант 1:</i>	2 месяца
<i>Вариант 2:</i>	3 месяца
<i>Вариант 3:</i>	6 месяцев

46 Этапами предварительного расследования являются:	
<i>Вариант 1:</i>	производство неотложных следственных действий, привлечение лица в качестве обвиняемого, окончание расследования
<i>Вариант 2:</i>	возбуждение уголовного дела, собирание доказательств, направление дела в суд
<i>Вариант 3:</i>	задержание подозреваемого, производство следственных действий, согласование обвинения с прокурором
47 В отношении кого в одном производстве могут быть соединены уголовные дела?	
<i>Вариант 1:</i>	одного лица, совершившего несколько преступлений
<i>Вариант 2:</i>	одного лица, подавшего ходатайство о рассмотрении уголовного дела в отношении него судом с участием присяжных заседателей
<i>Вариант 3:</i>	одного лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве
48 Какой уголовно-процессуальный акт составляет следователь по окончании предварительного следствия?	
<i>Вариант 1:</i>	обвинительное заключение
<i>Вариант 2:</i>	обвинительный акт
<i>Вариант 3:</i>	приговор
49 Какой уголовно-процессуальный акт составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания?	
<i>Вариант 1:</i>	протокол следственного действия
<i>Вариант 2:</i>	обвинительное заключение
<i>Вариант 3:</i>	обвинительный акт
50 С какого момента в уголовном процессе появляется обвиняемый?	
<i>Вариант 1:</i>	с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого
<i>Вариант 2:</i>	с момента составления обвинительного заключения
<i>Вариант 3:</i>	с момента составления обвинительного акта
51 Какое следственное действие может быть произведено до возбуждения уголовного дела?	
<i>Вариант 1:</i>	осмотр места происшествия
<i>Вариант 2:</i>	выемка
<i>Вариант 3:</i>	следственный эксперимент
52 Производство каких следственных действий возможно только по решению суда?	
<i>Вариант 1:</i>	обыск, выемка в жилище, контроль и запись переговоров
<i>Вариант 2:</i>	допрос несовершеннолетнего свидетеля, следственный эксперимент
<i>Вариант 3:</i>	назначение экспертизы в отношении вещественных доказательств, осмотр

	производственного помещения
<i>Вариант 4:</i>	опознание и освидетельствование
53 Какое следственное действие производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела?	
<i>Вариант 1:</i>	осмотр
<i>Вариант 2:</i>	освидетельствование
<i>Вариант 3:</i>	следственный эксперимент
54 Основанием для производства обыска является:	
<i>Вариант 1:</i>	наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, документы и ценности, имеющие значение для уголовного дела
<i>Вариант 2:</i>	обнаружение на лице или его одежде следов преступления
<i>Вариант 3:</i>	если потерпевший укажет на лицо, которое необходимо обыскать
55 Основанием какого следственного действия является необходимость изъятия определенных предметов, имеющих значение для уголовного дела, если известно где и у кого они находятся?	
<i>Вариант 1:</i>	выемка
<i>Вариант 2:</i>	обыск
<i>Вариант 3:</i>	допрос
56 Какое следственное действие производится для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения?	
<i>Вариант 1:</i>	освидетельствование
<i>Вариант 2:</i>	осмотр
<i>Вариант 3:</i>	следственный эксперимент
57 Выемка предметов и документов, содержащих государственную и охраняемую федеральным законом тайну, производится на основании:	
<i>Вариант 1:</i>	решения суда
<i>Вариант 2:</i>	постановления следователя
<i>Вариант 3:</i>	представления прокурора
58 Общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать:	
<i>Вариант 1:</i>	8 часов
<i>Вариант 2:</i>	4 часа
<i>Вариант 3:</i>	2 часа
59 Какое следственное действие предусматривает одновременный допрос в присутствии друг друга ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются противоречия?	

<i>Вариант 1:</i>	очная ставка
<i>Вариант 2:</i>	перекрестный допрос
<i>Вариант 3:</i>	судебная экспертиза
60 Какое следственное действие заключается в отождествлении конкретного объекта по мысленному образу, запечатленному в сознании?	
<i>Вариант 1:</i>	предъявление для опознания
<i>Вариант 2:</i>	освидетельствование
<i>Вариант 3:</i>	судебная экспертиза
61 Дополнительная судебная экспертиза может быть назначена в случае:	
<i>Вариант 1:</i>	все ответы правильные
<i>Вариант 2:</i>	недостаточной ясности и полноты ранее данного заключения
<i>Вариант 3:</i>	при возникновении новых вопросов эксперту
62 Основанием приостановления предварительного следствия является:	
<i>Вариант 1:</i>	подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам
<i>Вариант 2:</i>	подозреваемый или обвиняемый умер
<i>Вариант 3:</i>	истечение сроков давности
63 Процессуальный порядок окончания предварительного следствия составлением обвинительного заключения предусматривает:	
<i>Вариант 1:</i>	уведомление участников процесса об окончании следствия, ознакомление их с материалами уголовного дела, разрешение ходатайств, составление обвинительного заключения, принятие по нему решения прокурором
<i>Вариант 2:</i>	уведомление участников процесса об окончании следствия и разрешение их ходатайств
<i>Вариант 3:</i>	уведомление прокурора об окончании следствия, выполнение его указаний, утверждение им обвинительного заключения
<i>Вариант 4:</i>	составление обвинительного заключения
64 Прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и принимает по нему решение в срок:	
<i>Вариант 1:</i>	в течение 10 суток
<i>Вариант 2:</i>	в течение 5 дней
<i>Вариант 3:</i>	в течение 3 суток
65 Общий срок дознания составляет:	
<i>Вариант 1:</i>	30 суток со дня возбуждения уголовного дела

<i>Вариант 2:</i>	10 суток со дня возбуждения уголовного дела
<i>Вариант 3:</i>	20 суток со дня возбуждения уголовного дела
66 По окончании дознания в сокращенной форме дознаватель составляет:	
<i>Вариант 1:</i>	обвинительное постановление
<i>Вариант 2:</i>	обвинительное заключение
<i>Вариант 3:</i>	обвинительный акт
67 По поступившему уголовному делу судья может принять решение:	
<i>Вариант 1:</i>	все ответы верные
<i>Вариант 2:</i>	о назначении предварительного слушания
<i>Вариант 3:</i>	о назначении судебного заседания
<i>Вариант 4:</i>	о направлении уголовного дела по подсудности
68 Основанием для проведения предварительного слушания не является:	
<i>Вариант 1:</i>	заявление ходатайства о проведении судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением
<i>Вариант 2:</i>	заявление ходатайства об исключении доказательства
<i>Вариант 3:</i>	наличие оснований для возвращения уголовного дела прокурору
<i>Вариант 4:</i>	наличие оснований для приостановления или прекращения уголовного дела
<i>Вариант 5:</i>	наличие оснований для выделения уголовного дела
69 Основанием для возвращения уголовного дела прокурору не является:	
<i>Вариант 1:</i>	в деле отсутствует достаточная совокупность доказательств, позволяющая суду постановить приговор
<i>Вариант 2:</i>	имеются основания для соединения уголовных дел
<i>Вариант 3:</i>	при ознакомлении обвиняемого с материалами дела ему не были разъяснено право ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей или в особом порядке при согласии с предъявленным обвинением
<i>Вариант 4:</i>	после направления уголовного дела в суд наступили новые последствия преступного деяния, являющиеся основанием для предъявления обвиняемому более тяжкого обвинения
<i>Вариант 5:</i>	обвинительное заключение, акт, постановление составлены с нарушением закона, что исключает возможность постановления судом приговора
70 Закрытое судебное заседание проводится по решению суда в случае:	
<i>Вариант 1:</i>	рассмотрения уголовного дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими шестнадцати лет
<i>Вариант 2:</i>	рассмотрения уголовного дела, в котором фигурируют данные о коммерческой

	тайне
<i>Вариант 3:</i>	если об этом ходатайствует потерпевший
<i>Вариант 4:</i>	если об этом ходатайствует государственный обвинитель
71 Обвинение в судебном заседании может быть изменено:	
<i>Вариант 1:</i>	только если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту
<i>Вариант 2:</i>	если после поступления уголовного дела в суд наступили новые последствия, дающие основание ужесточить обвинение подсудимому
<i>Вариант 3:</i>	не может быть изменено ни при каких обстоятельствах
<i>Вариант 4:</i>	если деяние квалифицировано неправильно, что требует переквалификации на статью УК РФ, предусматривающую более тяжкий состав преступления
72 Вынесение какого решения не требует удаления суда в совещательную комнату?	
<i>Вариант 1:</i>	постановление или определение об удовлетворении или об отказе в удовлетворении ходатайства об исследовании новых доказательств
<i>Вариант 2:</i>	постановление или определение о назначении судебной экспертизы
<i>Вариант 3:</i>	постановление или определение о мере пресечения
<i>Вариант 4:</i>	приговор
73 Назовите правильную последовательность этапов судебного разбирательства:	
<i>Вариант 1:</i>	подготовительная часть – судебное следствие – прения сторон и последнее слов подсудимого – постановление приговора
<i>Вариант 2:</i>	подготовительная часть – прения сторон и последнее слов подсудимого – судебное следствие – постановление приговора
<i>Вариант 3:</i>	подготовительная часть – судебное следствие – постановление приговора – прения сторон и последнее слов подсудимого
<i>Вариант 4:</i>	судебное следствие – прения сторон и последнее слов подсудимого – подготовительная часть – постановление приговора
74 Судебное следствие состоит из:	
<i>Вариант 1:</i>	проводимых судом с участием сторон следственных судебных действий по исследованию доказательств
<i>Вариант 2:</i>	выступлений сторон по существу исследованных доказательств
<i>Вариант 3:</i>	выступлений сторон по вопросам назначения наказания подсудимому
<i>Вариант 4:</i>	оглашения обвинительного заключения
75 В судебном заседании суд не может провести:	
<i>Вариант 1:</i>	выемку представленных сторонами документов
<i>Вариант 2:</i>	осмотр вещественных доказательств

<i>Вариант 3:</i>	оглашение протоколов следственных действий
<i>Вариант 4:</i>	осмотр местности и помещения
<i>Вариант 5:</i>	предъявление для опознания
76 Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит ..., за исключением случаев пересмотра приговора, определения или постановления суда, осуществляемое Верховным судом РФ по представлению Председателя ВС РФ.	
77 Назовите правильную последовательность выступлений участников процесса в судебных прениях:	
<i>Вариант 1:</i>	обвинитель – потерпевший – гражданский истец – защитник – подсудимый – гражданский ответчик
<i>Вариант 2:</i>	обвинитель – потерпевший – защитник – подсудимый – гражданский истец – гражданский ответчик
<i>Вариант 3:</i>	обвинитель– защитник – подсудимый – потерпевший – гражданский истец – гражданский ответчик
<i>Вариант 4:</i>	защитник – подсудимый – гражданский ответчик – обвинитель – потерпевший – гражданский истец
78 Требованием, предъявляемым к приговору, является:	
<i>Вариант 1:</i>	все ответы верные
<i>Вариант 2:</i>	законность
<i>Вариант 3:</i>	обоснованность
<i>Вариант 4:</i>	мотивированность
<i>Вариант 5:</i>	справедливость
79 Обвинительный приговор постановляется:	
<i>Вариант 1:</i>	с назначением наказания и освобождением от его отбывания
<i>Вариант 2:</i>	за примирением сторон
<i>Вариант 3:</i>	за истечением сроков давности уголовного преследования
<i>Вариант 4:</i>	за отсутствием в деянии подсудимого состава преступления
80 Приговор состоит из:	
<i>Вариант 1:</i>	вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей
<i>Вариант 2:</i>	введения, изложения доказательств, заключения
<i>Вариант 3:</i>	вводной, фактической и формально-юридической частей
<i>Вариант 4:</i>	вступительной, описательной, синтезирующей и итоговой частей
81 Основанием для вынесения оправдательного приговора не является:	

<i>Вариант 1:</i>	примирение сторон
<i>Вариант 2:</i>	отсутствие в деянии состава преступления
<i>Вариант 3:</i>	не установлено событие преступления
<i>Вариант 4:</i>	подсудимый не причастен к совершению преступления
<i>Вариант 5:</i>	оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей
82 Назовите особенности производства по делам частного обвинения у мирового судьи:	
<i>Вариант 1:</i>	все ответы верные
<i>Вариант 2:</i>	обвинение поддерживает частный обвинитель
<i>Вариант 3:</i>	возможно объединение в одном производстве основного и встречного заявлений
<i>Вариант 4:</i>	дела могут быть в любой момент прекращены в связи с примирением сторон
<i>Вариант 5:</i>	дела частного обвинения возбуждаются путем подачи заявления непосредственно в суд
83 Назовите правильную последовательность производства в суде с участием присяжных заседателей:	
<i>Вариант 1:</i>	подготовительная часть судебного заседания – формирование коллегии присяжных заседателей – судебное следствие – прения сторон – последнее слово подсудимого – постановка перед присяжными вопросов – напутственное слово председательствующего – вынесение и провозглашение вердикта – обсуждение последствий вердикта – прения сторон – последнее слово подсудимого
<i>Вариант 2:</i>	формирование коллегии присяжных заседателей – подготовительная часть судебного заседания – судебное следствие – постановка перед присяжными вопросов – напутственное слово председательствующего – вынесение и провозглашение вердикта – обсуждение последствий вердикта – прения сторон – последнее слово подсудимого
<i>Вариант 3:</i>	подготовительная часть судебного заседания – формирование коллегии присяжных заседателей – судебное следствие – прения сторон – последнее слово подсудимого – вынесение и провозглашение вердикта – обсуждение последствий вердикта
84 Какие обстоятельства не могут исследоваться в присутствии присяжных заседателей?	
<i>Вариант 1:</i>	прежние судимости подсудимого, его заболевание наркоманией, алкоголизмом, допустимость собранных доказательств
<i>Вариант 2:</i>	характеристика личности подсудимого, его воспитание и род занятий
<i>Вариант 3:</i>	форма вины подсудимого, мотив и цель совершенного преступления
<i>Вариант 4:</i>	характеристика личности потерпевшего
85 Особенностью особого порядка судебного заседания при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением является:	

<i>Вариант 1:</i>	суд не исследует непосредственно доказательства обстоятельств совершенного преступления
<i>Вариант 2:</i>	суд не исследует данные о личности подсудимого
<i>Вариант 3:</i>	постановленный приговор не подлежит пересмотру в апелляционном порядке
<i>Вариант 4:</i>	в судебном заседании не проводятся прения сторон
86 Какой участник уголовного процесса уполномочен заключать с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве и удостоверить активное содействие подсудимого в расследовании преступлений?	
<i>Вариант 1:</i>	прокурор
<i>Вариант 2:</i>	следователь
<i>Вариант 3:</i>	руководитель следственного органа
<i>Вариант 4:</i>	суд
87 Особенностью судебного заседания суда апелляционной инстанции является:	
<i>Вариант 1:</i>	наличие судебного следствия и прений сторон
<i>Вариант 2:</i>	исследование только письменных материалов уголовного дела
<i>Вариант 3:</i>	запрет на представление новых доказательств
<i>Вариант 4:</i>	необязательность участия осужденного, оправданного, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика
88 Суд по итогам апелляционной проверки приговора не уполномочен:	
<i>Вариант 1:</i>	отменить оправдательный приговор и вынести обвинительный
<i>Вариант 2:</i>	изменить приговор
<i>Вариант 3:</i>	отменить обвинительный приговор и вынести оправдательный
<i>Вариант 4:</i>	отменить обвинительный приговор и вынести новый обвинительный приговор
<i>Вариант 5:</i>	отменить оправдательный приговор и направить уголовное дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции
89 Основанием для отмены или изменения приговора не является:	
<i>Вариант 1:</i>	односторонность, неполнота и необъективность приговора или иного обжалованного решения
<i>Вариант 2:</i>	несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела
<i>Вариант 3:</i>	неправильное применение уголовного закона
<i>Вариант 4:</i>	существенное нарушение уголовно-процессуального закона
<i>Вариант 5:</i>	выявление обстоятельств, являющихся основанием для возвращения уголовного дела прокурору
90 Ухудшение положения осужденного или оправданного судом апелляционной инстанции:	

<i>Вариант 1:</i>	возможно, только если такой вопрос поставлен в апелляционной жалобе потерпевшим или в апелляционном представлении прокурором
<i>Вариант 2:</i>	не допустимо ни при каких обстоятельствах
<i>Вариант 3:</i>	возможно без ограничений
<i>Вариант 4:</i>	возможно, кроме случаев обжалования приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей
91 Какой суд не участвует в рассмотрении вопросов в стадии исполнения приговора?	
<i>Вариант 1:</i>	Верховный суд России
<i>Вариант 2:</i>	суд, постановивший приговор
<i>Вариант 3:</i>	суд по месту отбывания наказания
<i>Вариант 4:</i>	суд по месту жительства осужденного
92 В кассационном и надзорном производствах проверке подлежат:	
<i>Вариант 1:</i>	законность приговора и иного обжалуемого решения
<i>Вариант 2:</i>	обоснованность и мотивированность приговора и иного обжалуемого решения
<i>Вариант 3:</i>	справедливость приговора и иного обжалуемого решения
<i>Вариант 4:</i>	законность, обоснованность, мотивированность и справедливость приговора и иного обжалуемого решения
93 Уголовное дело передается на рассмотрение суда кассационной инстанции:	
<i>Вариант 1:</i>	по постановлению судьи по результатам изучения жалобы либо представления
<i>Вариант 2:</i>	по кассационной жалобе или представлению
<i>Вариант 3:</i>	по протесту Генерального прокурора России по любому уголовному делу
<i>Вариант 4:</i>	по представлению Президента России
94 Пересмотр вступивших в законную силу приговоров и иных решений суда в порядке надзора осуществляет:	
<i>Вариант 1:</i>	только Президиум Верховного суда России
<i>Вариант 2:</i>	любой суд общей юрисдикции
<i>Вариант 3:</i>	областной и приравненный к нему суд
<i>Вариант 4:</i>	судебная коллегия по уголовным делам областного и приравненного к нему суда
95 Чем отличаются вновь открывшиеся обстоятельства от новых обстоятельств, в силу которых производство по уголовному делу может быть возобновлено?	

<i>Вариант 1:</i>	вновь открывшиеся обстоятельства касаются преступных деяний следователя, эксперта, свидетеля, они существовали на момент первоначального производства по делу, но объективно не были известны суду, а новые возникли после вступления приговора в законную силу и большей частью связаны с изменениями в примененных нормах права
<i>Вариант 2:</i>	вновь открывшиеся обстоятельства – это наступление новых последствий преступного деяния после вступления приговора в законную силу, а новые – это преступные злоупотребления суда при рассмотрении дела
<i>Вариант 3:</i>	вновь открывшиеся обстоятельства – это признание примененного закона неконституционным, а новые – это получение новых доказательств виновности обвиняемого
96 Кому принадлежит право возбудить производство ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?	
<i>Вариант 1:</i>	прокурору – по всем основаниям, за исключением признания примененного закона неконституционным или несоответствующим Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод
<i>Вариант 2:</i>	следователю – по основаниям, связанным с преступными действиями экспертов и свидетелей
<i>Вариант 3:</i>	суду – по основаниям, связанным с преступными действиями судей, рассматривавших дело по первой инстанции
<i>Вариант 4:</i>	руководителю следственного органа – по основаниям, связанным с преступными действиями следователей
97 Особенностью производства по делам о преступлениях несовершеннолетних не является:	
<i>Вариант 1:</i>	сокращенные вдвое сроки предварительного расследования и рассмотрения дела в суде
<i>Вариант 2:</i>	обязательность установления условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, влияния на него старших
<i>Вариант 3:</i>	особенности задержания, заключения под стражу, допроса несовершеннолетнего, недопустимость применения дознания в сокращенной форме и особого порядка судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением
<i>Вариант 4:</i>	обязательное участие защитника и законного представителя
<i>Вариант 5:</i>	возможность прекращения уголовного дела в связи с применением меры воспитательного воздействия
98 Основанием для применения принудительных мер медицинского характера не является:	
<i>Вариант 1:</i>	совершение преступления в состоянии аффекта
<i>Вариант 2:</i>	совершение общественно опасного деяния в состоянии невменяемости
<i>Вариант 3:</i>	психическое расстройство, возникшее у лиц после совершения преступления, делающее невозможным назначение ему наказание или его исполнение
<i>Вариант 4:</i>	когда психическое расстройство связано с опасностью лица для самого себя, других лиц или с опасностью причинения иного существенного вреда

99 Депутат Государственной Думы РФ по подозрению в совершении преступления:	
<i>Вариант 1:</i>	может быть задержан, только если застигнут на месте преступления
<i>Вариант 2:</i>	не может быть задержан ни при каких обстоятельствах
<i>Вариант 3:</i>	может быть задержан на общих основаниях и в общем порядке
<i>Вариант 4:</i>	может быть задержан лишь с согласия Государственной Думы РФ
100 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства – это:	
<i>Вариант 1:</i>	процессуальный порядок выдачи лица для уголовного преследования за рубежом и порядок оказания и получения правовой помощи по уголовным делам
<i>Вариант 2:</i>	порядок экстрадиции
<i>Вариант 3:</i>	порядок производства следственных действий на территории иностранных государств
<i>Вариант 4:</i>	порядок приобщения к материалам уголовного дела доказательств, полученных компетентными органами иностранных государств
101 Соотнесите время вступления определения или постановления суда в законную силу с обращением данных решений суда к исполнению:	
1) определение или постановление суда первой инстанции, вступившее в законную силу	1) обращается к исполнению немедленно
2) определение или постановление суда, не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке	2) обращается к исполнению немедленно в части, касающейся освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи
3) определение или постановление суда о прекращении уголовного дела	3) обращается к исполнению по истечении срока обжалования в апелляционном порядке или в день вынесения судом апелляционной инстанцией определения или постановления
102 Уголовно-процессуальная форма – это:	
<i>Вариант 1:</i>	порядок, процедура осуществления уголовно-процессуальной деятельности, включающая в себя: последовательность стадий, условия, характеризующие производство в конкретной стадии, основания, условия и порядок производства следственных и судебных действий, содержание и форму решений, которые могут быть вынесены
<i>Вариант 2:</i>	основные направления процессуальной деятельности субъектов, обусловленные их ролью, назначением или целью участия в деле
<i>Вариант 3:</i>	установленные законом средства и способы, содействующие успешному

	осуществлению правосудия, защите прав и законных интересов личности
<i>Вариант 4:</i>	деятельность компетентных государственных органов и должностных лиц по расследованию и рассмотрению уголовных дел, основанную на принципах уголовного судопроизводства и регламентированную уголовно-процессуальным законом
<i>Вариант 5:</i>	это регулируемая законом деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовных дел
103 Уголовно-процессуальные гарантии - это:	
<i>Вариант 1:</i>	установленные законом средства и способы, содействующие успешному осуществлению правосудия, защите прав и законных интересов личности
<i>Вариант 2:</i>	порядок, процедура осуществления уголовно-процессуальной деятельности, включающая в себя: последовательность стадий, условия, характеризующие производство в конкретной стадии, основания, условия и порядок производства следственных и судебных действий, содержание и форму решений, которые могут быть вынесены
<i>Вариант 3:</i>	основные направления процессуальной деятельности субъектов, обусловленные их ролью, назначением или целью участия в деле
<i>Вариант 4:</i>	деятельность компетентных государственных органов и должностных лиц по расследованию и рассмотрению уголовных дел, основанную на принципах уголовного судопроизводства и регламентированную уголовно-процессуальным законом
104 Права личности, принадлежащие ему от рождения и независящие от воли государства, называются:	
<i>Вариант 1:</i>	естественными и неотчуждаемыми
<i>Вариант 2:</i>	гражданскими
<i>Вариант 3:</i>	личными
<i>Вариант 4:</i>	социальными
<i>Вариант 5:</i>	общепризнанными
105 Какие два термина совпадают в международно-правовой терминологии и различны в отечественной науке:	
<i>Вариант 1:</i>	личные права и гражданские права
<i>Вариант 2:</i>	гражданские права и естественные права
<i>Вариант 3:</i>	политические права и гражданские права
<i>Вариант 4:</i>	социальные права и неотчуждаемые права
106 Как соотносятся понятия «права» и «свободы» личности:	
<i>Вариант 1:</i>	как разные грани одного явления
<i>Вариант 2:</i>	как часть и целое

<i>Вариант 3:</i>	как пересекающиеся понятия
<i>Вариант 4:</i>	они тождественны
<i>Вариант 5:</i>	никак не соотносятся
107 Законные интересы в юридической науке рассматриваются как:	
<i>Вариант 1:</i>	все ответы правильные
<i>Вариант 2:</i>	простая правовая дозволенность, имеющая характер стремления, где отсутствует указание действовать строго зафиксированным в законе образом и требовать соответствующего поведения от других лиц, где отсутствует гарантированность со стороны конкретной юридической обязанности
<i>Вариант 3:</i>	предправа, морально-правовые стремления индивида
<i>Вариант 4:</i>	интересы личности, не охватываемые ее субъективными правами, но тем не менее признаваемые законом
<i>Вариант 5:</i>	выраженная в конкретном поведении участника уголовного судопроизводства его потребность к тому, чтобы итогом уголовно-процессуальной деятельности стал определенный устраивающий его результат, при этом закон нейтрален в характеристике интереса (как и любого субъективного внутреннего желания, мысли)
108 Единство интересов государства и личности в сфере борьбы с преступностью при приоритете первых характеризует уголовно-процессуальное законодательство и практику:	
<i>Вариант 1:</i>	тоталитарного и авторитарного государства
<i>Вариант 2:</i>	демократического государства
<i>Вариант 3:</i>	социального государства
<i>Вариант 4:</i>	социалистического государства
109 Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних – через ... этого учреждения.	
110 Социальным назначением уголовного процесса является:	
<i>Вариант 1:</i>	на уровне функционирования всей системы назначение складывается из отношения к преступности, борьбе с ней, к государству, личности и обществу; на уровне производства по конкретному делу назначением является разрешение социального конфликта; в рамках доказывания вины обвиняемого, подозреваемого цель - установление материальной истины
<i>Вариант 2:</i>	борьба с преступностью
<i>Вариант 3:</i>	защита прав личности
<i>Вариант 4:</i>	разрешение социального конфликта

<i>Вариант 5:</i>	установление материальной (объективной) истины по уголовному делу – соответствия выводов суда объективной действительности
111 Гуманитарно-правовое исследование презумпции невиновности производится с точки зрения:	
<i>Вариант 1:</i>	ее общеправового, процессуального значения и норм уголовно-процессуального права, развивающих ее положения
<i>Вариант 2:</i>	ее общеправового и доказательственного значения
<i>Вариант 3:</i>	ее общеправового, процессуального, доказательственного значения
<i>Вариант 4:</i>	ее процессуального и политического значения
112 Какой принцип не обладает ярко выраженным гуманитарно-правовым содержанием:	
<i>Вариант 1:</i>	осуществление правосудия только судом
<i>Вариант 2:</i>	законность
<i>Вариант 3:</i>	уважения чести и достоинства
<i>Вариант 4:</i>	национального языка
<i>Вариант 5:</i>	равенство всех перед законом и судом
113 Положение «в уголовном процессе разрешено все, что не запрещено законом» адресовано:	
<i>Вариант 1:</i>	непрофессиональным участникам уголовного процесса, адвокатам независимо от качества их участия в производстве по уголовному делу
<i>Вариант 2:</i>	непрофессиональным участникам уголовного судопроизводства
<i>Вариант 3:</i>	государственным органам и должностным лицам, осуществляющим уголовное судопроизводство
<i>Вариант 4:</i>	только суду
<i>Вариант 5:</i>	только государственным органам и должностным лицам, осуществляющим уголовное преследование
114 Положение, согласно которому производство по уголовному делу в Российской Федерации осуществляют органы предварительного расследования, дознания, прокуратуры и суды, образуя свои системы с руководящими органами во главе, наделенными законом полномочиями по изданию обязательных инструкций, унифицирующих практику применения законодательства, а также правом контролировать их исполнение и вести кадровое обеспечение ниже-стоящих органов, называется:	
<i>Вариант 1:</i>	единство правоприменительной практики
<i>Вариант 2:</i>	единство суда
<i>Вариант 3:</i>	единство права
<i>Вариант 4:</i>	все ответы правильные
115 Какие принципы из закрепленных в УПК РФ не входят в общий принцип благоприятствования личности в уголовном процессе:	

<i>Вариант 1:</i>	сопоставительность и равноправие сторон
<i>Вариант 2:</i>	охрана прав и свобод человека и гражданина
<i>Вариант 3:</i>	уважение чести и достоинства
<i>Вариант 4:</i>	неприкосновенность личности
<i>Вариант 5:</i>	неприкосновенность жилища
116 Какое положение не характеризует принцип благоприятствования личности в уголовном процессе:	
<i>Вариант 1:</i>	право на квалифицированную юридическую помощь, в том числе бесплатную
<i>Вариант 2:</i>	восприятие личности как равноправного субъекта с государством
<i>Вариант 3:</i>	обеспечение лица для эффективной защиты своих прав необходимой информацией
<i>Вариант 4:</i>	обеспечение безопасности личности
<i>Вариант 5:</i>	обязанность органа либо должностного лица, осуществляющего производство по делу, обеспечить реализацию процессуальных прав лица
117 Какая форма контроля в уголовном процессе может быть предварительной, сопутствующей и последующей:	
<i>Вариант 1:</i>	все ответы правильные
<i>Вариант 2:</i>	судебный контроль
<i>Вариант 3:</i>	прокурорский надзор
<i>Вариант 4:</i>	ведомственный контроль
118 Как соотносятся правовые и фактические возможности государства и личности в отстаивании своего интереса в уголовном процессе современного типа:	
<i>Вариант 1:</i>	государство обладает преимуществом в фактическом плане, а личность – в правовом
<i>Вариант 2:</i>	государство обладает преимуществом и в правовом, и в фактическом плане
<i>Вариант 3:</i>	личность обладает преимуществом и в правовом, и в фактическом плане
<i>Вариант 4:</i>	государство обладает преимуществом в правовом плане, а личность – в фактическом
119 Уголовно-процессуальные функции - это:	
<i>Вариант 1:</i>	основные направления процессуальной деятельности субъектов, обусловленные их ролью, назначением или целью участия в деле
<i>Вариант 2:</i>	установленные законом средства и способы, содействующие успешному осуществлению правосудия, защите прав и законных интересов личности
<i>Вариант 3:</i>	порядок, процедура осуществления уголовно-процессуальной деятельности, включающая в себя: последовательность стадий, условия, характеризующие производство в конкретной стадии, основания, условия и порядок производства следственных и судебных действий, содержание и форму

	решений, которые могут быть вынесены
<i>Вариант 4:</i>	деятельность компетентных государственных органов и должностных лиц по расследованию и рассмотрению уголовных дел, основанную на принципах уголовного судопроизводства и регламентированную уголовно-процессуальным законом
120 Процессуальная форма включает правила, имеющие:	
<i>Вариант 1:</i>	ритуальный характер
<i>Вариант 2:</i>	нравственное обоснование
<i>Вариант 3:</i>	гражданско-правовую форму
<i>Вариант 4:</i>	высокую степень сложности
<i>Вариант 5:</i>	неисполнимый характер
121 Каким образом идея разделения властей реализована в уголовном судопроизводстве:	
<i>Вариант 1:</i>	все ответы правильные
<i>Вариант 2:</i>	вся уголовно-процессуальная деятельность разделена на три независимые процессуальные функции
<i>Вариант 3:</i>	суд отделен от органов, осуществляющих уголовное преследование
<i>Вариант 4:</i>	суд независим от органов исполнительной власти, задействованных в производстве по уголовному делу
<i>Вариант 5:</i>	производство по уголовному делу в последующей стадии есть проверка деятельности уполномоченных должностных лиц и органов в предыдущей
122 Состязательное построение уголовного процесса с размежеванием функций обвинения, защиты и юстиции:	
<i>Вариант 1:</i>	защищает права личности независимо от качества ее участия в уголовном деле
<i>Вариант 2:</i>	содействует борьбе с преступностью
<i>Вариант 3:</i>	обеспечивает всестороннее и полное исследование обстоятельств совершенного преступления
<i>Вариант 4:</i>	все ответы правильные
123 Какое из общих условий обеспечения прав лиц, подвергаемых уголовному преследованию, сформулировано ошибочно:	
<i>Вариант 1:</i>	гарантии прав защищаемого лица препятствуют борьбе с преступностью
<i>Вариант 2:</i>	гарантии распространяются на подозреваемых, обвиняемых, а также косвенно на лиц, в отношении которых имеются улики
<i>Вариант 3:</i>	соотношение формально-юридических, фактических и тактических сторон уголовного преследования и защиты, выражающееся в процессуальной деятельности, принимаемых решениях и т.д. строится на принципе презумпции невиновности

<i>Вариант 4:</i>	бремя доказывания безо всяких изъятий лежит на стороне обвинения, ибо она располагает большей «оперативно-следственной мощью» в уголовном процессе
<i>Вариант 5:</i>	гарантии прав защищаемого лица не могут сравниваться с гарантиями прав потерпевшего отдельно – в состязательном процессе есть проблема соотносимости прав и обязанностей сторон
124 Какого принципа профессиональной защиты не существует:	
<i>Вариант 1:</i>	участие общественности в защите
<i>Вариант 2:</i>	гарантированность защиты
<i>Вариант 3:</i>	профессионализм защиты
<i>Вариант 4:</i>	равноправие защиты в судебном заседании
<i>Вариант 5:</i>	демократизм и доступность защиты
125 Правовые претензии пострадавшего от преступления лица в уголовном процессе могут быть иском:	
<i>Вариант 1:</i>	о присуждении
<i>Вариант 2:</i>	о признании
<i>Вариант 3:</i>	любой правовой формы
<i>Вариант 4:</i>	в порядке регресса
126 Какая форма уголовного судопроизводства является упрощенной:	
<i>Вариант 1:</i>	производство дознания
<i>Вариант 2:</i>	производство в суде с участием присяжных заседателей
<i>Вариант 3:</i>	производство о применении принудительных мер медицинского характера
<i>Вариант 4:</i>	производство по делам о преступлениях несовершеннолетних
<i>Вариант 5:</i>	производство в отношении отдельных категорий лиц, обладающих особыми процессуальными гарантиями
127 Какая форма уголовного судопроизводства является усложненной:	
<i>Вариант 1:</i>	производство по делам о преступлениях несовершеннолетних
<i>Вариант 2:</i>	принятие судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением
<i>Вариант 3:</i>	производство дознания
<i>Вариант 4:</i>	производство по делам частного обвинения
<i>Вариант 5:</i>	принятие судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
128 Уголовно-процессуальная форма – это порядок, процедура осуществления уголовно-процессуальной деятельности, включающая в себя:	

<i>Вариант 1:</i>	все ответы верные
<i>Вариант 2:</i>	последовательность стадий
<i>Вариант 3:</i>	условия, характеризующие производство в конкретной стадии
<i>Вариант 4:</i>	основания, условия и порядок производства следственных и судебных действий
<i>Вариант 5:</i>	содержание и форму решений, которые могут быть вынесены
129 Дифференциация уголовно-процессуальной формы сводится:	
<i>Вариант 1:</i>	к усложнению либо упрощению
<i>Вариант 2:</i>	только к упрощению
<i>Вариант 3:</i>	только к усложнению
<i>Вариант 4:</i>	нет верного ответа
130 Мораль и право составляют в уголовном процессе нравственно-правовую систему регулирования общественных отношений путем:	
<i>Вариант 1:</i>	все указанные ответы верные
<i>Вариант 2:</i>	проникновения морали в принципы уголовного процесса
<i>Вариант 3:</i>	регламентации моралью тактики уголовно-процессуальной деятельности в условиях общности правовых норм
<i>Вариант 4:</i>	разрешения конфликтных ситуаций между участниками уголовного судопроизводства
<i>Вариант 5:</i>	установления приоритетов между личными и общественными интересами при решении конкретных вопросов правоприменения
131 Пересмотр в кассационном и надзорном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий ... со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.	
132 Содержание гуманизма в уголовном процессе образуют:	
<i>Вариант 1:</i>	принцип презумпции невиновности
<i>Вариант 2:</i>	принцип публичности
<i>Вариант 3:</i>	принцип равенства всех перед законом и судом
<i>Вариант 4:</i>	принцип состязательности и равноправия сторон
<i>Вариант 5:</i>	свобода оценки доказательств
133 Нравственной целью уголовно-процессуального доказывания является:	
<i>Вариант 1:</i>	установление истины по уголовному делу

<i>Вариант 2:</i>	восстановление социальной справедливости
<i>Вариант 3:</i>	установление обстоятельств, закрепленных в предмете доказывания по уголовному делу
<i>Вариант 4:</i>	охрана прав личности при производстве по уголовному делу
<i>Вариант 5:</i>	разрешение социального конфликта по поводу совершенного преступления между государством и личностью

134 Какой из принципов уголовно-процессуального доказывания не имеет хотя бы опосредованного нормативно-правового закрепления в действующем УПК РФ:

<i>Вариант 1:</i>	принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств совершенного преступления
<i>Вариант 2:</i>	оценка доказательств по внутреннему убеждению
<i>Вариант 3:</i>	гуманизм
<i>Вариант 4:</i>	справедливость

135 Соотнесите порядок принесения апелляционных жалоб, представлений с судом, в который они должны быть принесены:

1) приговор или иное решение мирового судьи	1) судебная коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда
2) приговор районного суда, гарнизонного военного суда	2) Апелляционный военный суд
3) приговор или иное решение окружного (флотского) военного суда	3) районный суд
4) постановление судьи ВС РФ	4) Апелляционная коллегия ВС РФ
5) приговор или иное итоговое решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа	5) судебная коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции

136 Отказ прокурора от обвинения - это:	
<i>Вариант 1:</i>	нравственно-правовая обязанность, сопряженная с обязанностью мотивировать свое решение
<i>Вариант 2:</i>	право, реализуемое в судебном разбирательстве
<i>Вариант 3:</i>	правовая обязанность
<i>Вариант 4:</i>	нравственная обязанность
137 Причины, обусловившие передачу полномочий по даче согласия следователю на ограничение конституционных прав граждан при производстве по уголовному делу, от прокуратуры в суд:	
<i>Вариант 1:</i>	обе причины
<i>Вариант 2:</i>	формально-юридические – закрепленность такой позиции международными актами и Конституцией РФ
<i>Вариант 3:</i>	фактические – не критичность отношения прокурора к мотивам следователя при принятии соответствующего решения в силу общности обвинительной деятельности
138 Объективность судьи и качество его работы в уголовном процессе обеспечивается следующими процессуальными институтами:	
<i>Вариант 1:</i>	отводов и проверки законности и обоснованности в вышестоящей инстанции
<i>Вариант 2:</i>	дисциплинарной ответственностью за результаты уголовного судопроизводства
<i>Вариант 3:</i>	отзыва судьи с должности
<i>Вариант 4:</i>	возмещения вреда в результате судебной ошибки за счет средств судьи
139 Чем отличается незаконный приговор от несправедливого?	
<i>Вариант 1:</i>	незаконный приговор – приговор, постановленный с нарушением норм процессуального и материального права, несправедливый – тот, в котором наказание назначено в рамках санкции, но в силу своей жесткости или мягкости не соответствует степени и характеру общественной опасности совершенного преступления и личности виновного
<i>Вариант 2:</i>	незаконный приговор – приговор, постановленный с нарушением норм УПК, несправедливый – с нарушением общепринятых норм морали
<i>Вариант 3:</i>	незаконный приговор – приговор, постановленный с нарушением норм процессуального и материального права, несправедливый – тот, в котором наказание или иные меры уголовно-правового воздействия не соответствуют степени и характеру общественной опасности совершенного преступления и личности виновного
<i>Вариант 4:</i>	незаконность приговора влечет автоматически его несправедливость, но не наоборот
140 Участвует ли в соответствии с законом и моралью суд в установлении истины по уголовному делу?	
<i>Вариант 1:</i>	да, это дискретное право суда, за которое он несет нравственную

	ответственность
<i>Вариант 2:</i>	да, это правовая обязанность суда, за выполнение которой он несет процессуальную ответственность
<i>Вариант 3:</i>	нет, это противоречит принципу состязательности
<i>Вариант 4:</i>	ни закон, ни мораль не регулируют данный вопрос
141 Важнейшим критерием адекватности социолого-правовых исследований и их способности давать достоверное знание о правовом явлении является:	
<i>Вариант 1:</i>	системное видение права
<i>Вариант 2:</i>	истинность исходных данных
<i>Вариант 3:</i>	объективность законодательства
<i>Вариант 4:</i>	правоприменительная практика
142 Системность видения уголовного процесса обеспечивается:	
<i>Вариант 1:</i>	применением структурного и функционального подходов к его познанию
<i>Вариант 2:</i>	наличием в нем системы стадий
<i>Вариант 3:</i>	наличием в нем системы уголовно-процессуальных функций
<i>Вариант 4:</i>	объективностью правоприменителей
143 Наиболее продуктивны в социолого-правовом исследовании проблем уголовной юстиции методы:	
<i>Вариант 1:</i>	все ответы правильные
<i>Вариант 2:</i>	структурный и функциональный
<i>Вариант 3:</i>	герменевтический
<i>Вариант 4:</i>	сравнительно-исторический
144 Согласно правилам территориальной подсудности соотнесите юрисдикцию суда и место совершения преступления:	
1) преступление было начато в месте юрисдикции одного суда, а окончено в месте юрисдикции другого суда	1) подсудно суду по месту совершения большинства расследованных уголовных дел или совершения наиболее тяжкого из них
2) преступления совершены в разных местах	2) подсудно мировому судье по месту проживания потерпевшего или обвиняемого
3) преступление совершено вне пределов РФ и предварительное расследование осуществлялось на территории РФ	3) подсудно суду по месту окончания преступления
4) совершено преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ст. 128.1 УК РФ или подано заявление	4) подсудно суду по месту жительства или пребывания обвиняемого в РФ, если потерпевший проживает или

потерпевшего о преступлении, совершенном гражданином РФ в отношении гражданина РФ вне пределов РФ	пребывает вне пределов РФ
145 Ключевым принципом системного подхода является:	
<i>Вариант 1:</i>	учение Аристотеля о целом и части
<i>Вариант 2:</i>	учение Карла Маркса о классах
<i>Вариант 3:</i>	теория социального взаимодействия Дж. Хоманса, Дж. Линда, Г. Блумера
<i>Вариант 4:</i>	учение И. Канта о нравственном императиве
146 Какой тип уголовного процесса в наибольшей степени соответствует принципу системности, согласно которому отношения между элементами внутри системы определяются взаимодействием противоположных сил, скрепляющих элементы, обеспечивающих целостность системы и действующих на разрыв этих связей:	
<i>Вариант 1:</i>	согласительный
<i>Вариант 2:</i>	обвинительный
<i>Вариант 3:</i>	инквизиционный
<i>Вариант 4:</i>	смешанный
<i>Вариант 5:</i>	розыскной
147 Какая проблема современного уголовного процесса России может быть названа наибольшим проявлением несистемности	
<i>Вариант 1:</i>	проблема необходимости изменения обвинения в суде в сторону, ухудшающую положение подсудимого
<i>Вариант 2:</i>	проблема собирания сведений адвокатом-защитником и представления их в качестве доказательств
<i>Вариант 3:</i>	отсутствие принципа всесторонности, полноты и объективности
<i>Вариант 4:</i>	проблема судебного усмотрения при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу
148 Не является способом систематизации уголовного процесса:	
<i>Вариант 1:</i>	по процессуальным действиям
<i>Вариант 2:</i>	по стадиям процесса
<i>Вариант 3:</i>	по уголовно-процессуальным функциям
<i>Вариант 4:</i>	по нормам и институтам уголовно-процессуального права

149 Соотнесите наименование функций с их классификацией:	
А) обвинение, защита, юстиция	1. социальные функции уголовного процесса
Б) охранительная и регулятивная	2. собственно юридические функции права
В) экономическая, политическая, идеологическая, культурно-историческая, функция социального контроля	3. функции государства
Г) гносеологическая, телеологическая, политическая, аксиологическая	4. социальные функции права
	5. уголовно-процессуальные функции
150 Систему целей в уголовном процессе представляют:	
<i>Вариант 1:</i>	основная цель, институциональные и субъектные цели
<i>Вариант 2:</i>	цель уголовно-процессуального доказывания, цель предварительного расследования, цель судебного разбирательства
<i>Вариант 3:</i>	цели стадий уголовного процесса, цели уголовно-процессуальных функций, цели уголовно-процессуальных решений
<i>Вариант 4:</i>	истина, справедливость, законность

Шкала оценивания: 10 балльная.

Критерии оценивания:

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале:

выполнено – 1 балл, не выполнено – 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

- 9-10 баллов соответствуют оценке «отлично»;
- 6-8 баллов – оценке «хорошо»;
- 4-5 баллов – оценке «удовлетворительно»;
- 4 балла и менее – оценке «неудовлетворительно».

2.1.1 ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Уголовно-процессуальная форма: генезис, понятие, значение
2. Социологические методы оценки эффективности системы уголовной юстиции.
3. Понятие и принципы системного подхода и его демонстрация в уголовно-процессуальной науке.
4. Социологическое учение о социальной системе и его применимость в науке уголовного процесса.
5. Системные противоречия уголовно-процессуальной формы.
6. Уголовный процесс и его систематизация.
7. Развитие учения о целях и задачах уголовного судопроизводства в науке уголовного процесса.
8. Понятие и система функций уголовного судопроизводства.
9. Форма уголовного процесса США
10. Форма уголовного процесса Великобритании
11. Форма уголовного процесса Франции
12. Форма уголовного процесса Германии
13. Общая характеристика уголовно-процессуальной формы стран религиозного права
14. Типологическое учение об уголовном процессе в дореволюционной процессуальной науке.
15. Типы, формы и виды уголовного процесса в трудах советских ученых-процессуалистов.
16. Современная теория типов уголовного судопроизводства.
17. Гносеологические основы уголовно-процессуальной деятельности.
18. Истина как основная проблема уголовно-процессуальной науки.
19. Цели производства по уголовному делу и их иерархия при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.
20. Понятие и содержание уголовно-процессуальной политики.
21. Проблемы практической реализации процессуального усмотрения при производстве по уголовному делу.
22. Особенности производства дознания в сокращенной форме
23. Производство дознания в общем порядке и в сокращенной форме: сходства и различия
24. Сделка о признании вины в США: правовое регулирование, сходства и различия с особым порядком принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
25. Суд с участием присяжных заседателей в уголовном процессе России: история и актуальные вопросы теории и практики
26. Формирование коллегии присяжных заседателей как ключевой этап производства в суде с участием присяжных заседателей
27. Производство в суде с участием присяжных заседателей: особенности, проблемы, пути совершенствования
28. Сравнительно-правовое исследование порядка производства в российских и

- зарубежных судах с участием народного элемента
29. Суд присяжных в Англии
 30. Суд присяжных в США
 31. Суд шеффенов: история становления и особенности функционирования
 32. Институт судебных следователей.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Понятие и значение уголовно-процессуальной формы
2. Особенности формы уголовного процесса США
3. Особенности формы уголовного процесса Великобритании
4. Особенности формы уголовного процесса Франции
5. Особенности формы уголовного процесса Германии
6. Общая характеристика уголовно-процессуальной формы стран мусульманского и обычного права
7. Исторические формы уголовного процесса России
8. Судебная реформа 1864 года и ее значение для дифференциации уголовного судопроизводства
9. Особые порядки судебного разбирательства по уголовному делу в советский период
10. Особенности производства дознания в сокращенной форме
11. Сходства и различия производства дознания в общем порядке и в сокращенной форме
12. Основная характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних
13. Проблемные аспекты производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц
14. Усложненные формы уголовного судопроизводства: значение, особенности, проблемы
15. Упрощенные судебные производства уголовного процесса России и специфика их процессуальной формы
16. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: понятие и особенности
17. Проблемы теоретического и практического характера применения особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
18. Сделка о признании вины в США: правовое регулирование, сходства и различия с особым порядком принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
19. Суд с участием присяжных заседателей в уголовном процессе России: история и актуальные вопросы теории и практики
20. Формирование коллегии присяжных заседателей как ключевой этап производства в суде с участием присяжных заседателей
21. Производство в суде с участием присяжных заседателей: особенности, проблемы, пути совершенствования
22. Сравнительно-правовое исследование порядка производства в российских и зарубежных судах с участием народного элемента
23. Суд присяжных в Англии

24. Суд присяжных в США
25. Суд шеффенов: история становления и особенности функционирования
26. Институт мировых судей: история становления и развития
27. Особенности производства у мирового судьи в современном российском уголовном процессе
28. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера
29. Производство о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа: проблемы правоприменения
30. Тенденции развития уголовно-процессуальной формы в России
31. Соотношение дореволюционного и современного законодательства в сфере уголовного процесса
32. Признанные теорией и практикой источники уголовно-процессуального права
33. Уголовно-процессуальные функции: исторический и правовой аспекты
34. Пределы упрощения уголовно-процессуальной формы
35. Особенности уголовно-процессуальных отношений
36. Назначение и основные черты уголовного судопроизводства
37. Актуальные проблемы обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве России
38. Роль международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
39. Уголовное судопроизводство и конституционные права граждан
40. Включение в уголовный процесс достижений науки и техники

Шкала оценивания курсовых работ: 100-балльная.

Критерии оценивания:

85-100 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема курсовой работы раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; курсовая работа демонстрирует способность автора к сопоставлению, анализу и обобщению; структура курсовой работы четкая и логичная; изучено большое количество актуальных источников, включая дополнительные источники, корректно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобраны убедительные примеры; основные положения доказаны; сделан обоснованный и убедительный вывод; сформулированы мотивированные рекомендации; выполнены требования к оформлению курсовой работы.

70-84 баллов (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема курсовой работы раскрыта, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура курсовой работы логична; изучены основные источники, правильно оформлены ссылки на источники; приведены уместные примеры; основные положения и вывод носят доказательный характер; сделаны рекомендации; имеются незначительные погрешности в содержании и (или) оформлении курсовой работы.

50-69 баллов (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема курсовой работы раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; отмечаются отступления от рекомендованной структуры курсовой работы; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены самые общие примеры или недостаточное их количество; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; рекомендации носят формальный характер; имеются недочеты в содержании и (или) оформлении курсовой работы.

0-49 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема курсовой работы не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; структура курсовой работы нечеткая или не определяется вообще; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или автор испытывает затруднения с выводами; не соблюдаются требования к оформлению курсовой работы.

2.2 БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1 Вопросы в закрытой форме.

1. Системность видения уголовного процесса обеспечивается:

- А) применением структурного и функционального подходов к его познанию;
- Б) наличием в нем системы стадий;
- В) наличием в нем системы уголовно-процессуальных функций;
- Г) объективностью правоприменителей.

2. В отношении кого в одном производстве могут быть соединены уголовные дела?

- А) одного лица, совершившего несколько преступлений
- Б) одного лица, подавшего ходатайство о рассмотрении уголовного дела в отношении него судом с участием присяжных заседателей
- В) одного лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве

3. Отказ прокурора от обвинения - это:

- А) право, реализуемое в судебном разбирательстве;
- Б) правовая обязанность;
- В) нравственно-правовая обязанность, сопряженная с обязанностью мотивировать свое решение;
- Г) нравственная обязанность.

4. Основанием для возвращения уголовного дела прокурору не является:

- А) имеются основания для соединения уголовных дел;
- Б) при ознакомлении обвиняемого с материалами дела ему не были разъяснено право ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей или в особом порядке при согласии с предъявленным обвинением;
- В) в деле отсутствует достаточная совокупность доказательств, позволяющая суду постановить приговор;
- Г) после направления уголовного дела в суд наступили новые последствия преступного деяния, являющиеся основанием для предъявления обвиняемому более тяжкого обвинения;
- Д) обвинительное заключение, акт, постановление составлены с нарушением закона, что исключает возможность постановления судом приговора.

5. Обвинение в судебном заседании может быть изменено:

- А) если после поступления уголовного дела в суд наступили новые последствия, дающие основание ужесточить обвинение подсудимому;
- Б) только если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту;
- В) не может быть изменено ни при каких обстоятельствах;
- Г) если деяние квалифицировано неправильно, что требует переквалификации на статью УК РФ, предусматривающую более тяжкий состав преступления.

6. Какой участник уголовного процесса уполномочен заключать с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве и удостоверить активное содействие подсудимого в расследовании преступлений?

- А) прокурор
- Б) следователь
- В) руководитель следственного органа
- Г) суд

7. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

- А) получение и использование доказательств;
- Б) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;
- В) соби́рание, проверка и оценка доказательств;
- Г) выступление сторон в судебных прениях.

8. Систему целей в уголовном процессе представляют:

- А) цель уголовно-процессуального доказывания, цель предварительного расследования, цель судебного разбирательства;
- Б) основная цель, институциональные и субъектные цели;
- В) цели стадий уголовного процесса, цели уголовно-процессуальных функций, цели уголовно-процессуальных решений;
- Г) истина, справедливость, законность.

9. Назовите правильную последовательность этапов судебного разбирательства:

- А) подготовительная часть – судебное следствие – прения сторон и последнее слов подсудимого – постановление приговора;
- Б) подготовительная часть – прения сторон и последнее слов подсудимого – судебное следствие – постановление приговора;
- В) подготовительная часть – судебное следствие – постановление приговора – прения сторон и последнее слов подсудимого;
- Г) судебное следствие – прения сторон и последнее слов подсудимого – подготовительная часть – постановление приговора.

10. Каким образом идея разделения властей реализована в уголовном судопроизводстве:

- А) вся уголовно-процессуальная деятельность разделена на три независимые процессуальные функции;
- Б) суд отделен от органов, осуществляющих уголовное преследование;
- В) суд независим от органов исполнительной власти, задействованных в производстве по уголовному делу;
- Г) производство по уголовному делу в последующей стадии есть проверка деятельности уполномоченных должностных лиц и органов в предыдущей;
- Д) все ответы правильные.

11. Ухудшение положения осужденного или оправданного судом апелляционной инстанции:

- А) возможно, только если такой вопрос поставлен в апелляционной жалобе потерпевшим или в апелляционном представлении прокурором;
- Б) не допустимо ни при каких обстоятельствах;
- В) возможно без ограничений;
- Г) возможно, кроме случаев обжалования приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей.

12. Приговор, постановленный при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства может быть обжалован:

- а) в апелляционном порядке;
- б) апелляционном и кассационном порядке;
- в) апелляционном, кассационном порядке и в порядке надзора;
- г) в апелляционном порядке, кроме основания о несоответствии выводов суда, изложенным в приговоре фактическим обстоятельствам уголовного дела.

13. В течение какого срока прокурор должен направить в суд уголовное дело и представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения решения в

отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве:

- а) в течение 3 дней;
- б) в течение 7 дней;
- в) в течение 10 дней;
- г) в течение 14 дней;
- д) в течение 5 дней.

14. Судебное заседание в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве проводится с обязательным участием:

- а) подсудимого;
- б) подсудимого и его защитника;
- в) подсудимого и потерпевшего;
- г) подсудимого и частного обвинителя;
- д) потерпевшего;
- е) потерпевшего, частного обвинителя, по делам частного обвинения.

15. В случае смерти потерпевшего по делам частного обвинения уголовное дело возбуждается путем:

- а) подачи заявления его близким родственником;
- б) подачи заявления близким родственником, близким лицом или любым родственником, изъявившим желание;
- в) вынесения постановления о возбуждении уголовного дела прокурором;
- г) не может быть возбуждено, так как это противоречит природе данной категории дел.

16. Вынесение какого решения не требует удаления суда в совещательную комнату?

- А) постановление или определение об удовлетворении или об отказе в удовлетворении ходатайства об исследовании новых доказательств
- Б) постановление или определение о назначении судебной экспертизы
- В) постановление или определение о мере пресечения
- Г) приговор

17. Какое основание не влечет отмену или изменение судебного решения в апелляционном порядке:

- а) неправильное применение уголовного закона;
- б) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- в) необоснованность приговора;
- г) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела;
- д) выявление данных о несоблюдении обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

18. В какой срок должны быть возвращены кассационная жалоба, представление оставленные без рассмотрения:

- а) 7 дней;
- б) 15 дней;
- в) 3 дня;
- г) 10 дней;
- д) 15 дней;
- е) 14 дней.

2 Вопросы в открытой форме.

1. _____ истиной называется соответствие выводов суда тому, что произошло в действительности.
2. Производство неотложных следственных действий, привлечение лица в качестве обвиняемого, окончание расследования – это _____ предварительного расследования.
3. Институт _____ - это порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.
4. Производство дознания является _____ формой уголовного судопроизводства.
5. Судебное разбирательство с участием присяжных заседателей - _____ форма уголовного судопроизводства.
6. Проверка сообщений и заявлений о преступлениях с целью установления наличия или отсутствия достаточных данных, указывающих на признаки преступления – это часть стадии _____.
7. Производство о применении принудительных мер медицинского характера, осуществляется в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии ... , или лица, у которого после совершения преступления наступило ... , делающее невозможным назначение наказания или его исполнение.
8. Производство дознания является _____ формой уголовного судопроизводства.
9. Пересмотр в кассационном и надзорном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий ... со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

3 Вопросы на установление последовательности.

1. Расположите в правильном порядке элементы системы уголовного процесса (по принципу постадийной систематизации):
 - А) предварительное расследование;
 - Б) апелляционное производство;
 - В) возбуждение уголовного дела;
 - Г) кассационное производство
 - Д) судебное разбирательство;
 - Е) возобновление уголовного дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств;
 - Ж) надзорное производство;
 - З) назначение судебного заседания.
2. Назовите правильную последовательность производства в суде с участием присяжных заседателей:
 - А) формирование коллегии присяжных заседателей – подготовительная часть судебного заседания – судебное следствие – постановка перед присяжными вопросов – напутственное слово председательствующего – вынесение и провозглашение вердикта – обсуждение последствий вердикта – прения сторон – последнее слово подсудимого;
 - Б) подготовительная часть судебного заседания – формирование коллегии присяжных заседателей – судебное следствие – прения сторон – последнее слово подсудимого – вынесение и провозглашение вердикта – обсуждение последствий вердикта;
 - В) подготовительная часть судебного заседания – формирование коллегии присяжных заседателей – судебное следствие – прения сторон – последнее слово подсудимого – постановка перед присяжными вопросов – напутственное слово председательствующего – вынесение и провозглашение вердикта – обсуждение последствий вердикта – прения сторон – последнее слово

подсудимого.

3. Расположите в правильной последовательности этапы судебного производства по уголовному делу:

- а) исполнение приговора;
- б) производство в суде первой инстанции;
- в) производство в суде кассационной инстанции;
- г) возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;
- д) производство в суде апелляционной инстанции;
- е) производство в надзорной инстанции.

4. Расположите в правильной последовательности порядок составления документов при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым или обвиняемым:

- а) постановление об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;
- б) постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве;
- в) ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, заявленное подозреваемым или обвиняемым;
- г) представление прокурора о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебного соглашения о сотрудничестве;
- д) досудебное соглашение о сотрудничестве;
- е) представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу;
- ж) постановление прокурора об изменении досудебного соглашения о сотрудничестве.

5. Расположите в правильной последовательности вопросы, которые суд обсуждает при постановлении приговора:

- а) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- б) доказано ли, что имело место деяние;
- в) является ли это деяние преступлением;
- г) подлежит ли подсудимый наказанию;
- д) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния;
- е) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.

3 Вопросы на установление соответствия.

1. Соотнесите наименование функций с их классификацией:

А) обвинение, защита, юстиция	1. социальные функции уголовного процесса
Б) охранительная и регулятивная	2. собственно юридические функции права
В) экономическая, политическая, идеологическая, культурно-историческая, функция социального контроля	3. функции государства
Г) гносеологическая, телеологическая, политическая, аксиологическая	4. социальные функции права
	5. уголовно-процессуальные функции

2. Согласно правилам территориальной подсудности соотнесите юрисдикцию суда и место совершения преступления:

1) преступление было начато в месте юрисдикции одного суда, а окончено в месте юрисдикции другого суда	1) подсудно суду по месту совершения большинства расследованных уголовных дел или совершения наиболее тяжкого из них
2) преступления совершены в	2) подсудно мировому судье по

разных местах	месту проживания потерпевшего или обвиняемого
3) преступление совершено вне пределов РФ и предварительное расследование осуществлялось на территории РФ	3) подсудно суду по месту окончания преступления
4) совершено преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ст. 128.1 УК РФ или подано заявление потерпевшего о преступлении, совершенном гражданином РФ в отношении гражданина РФ вне пределов РФ	4) подсудно суду по месту жительства или пребывания обвиняемого в РФ, если потерпевший проживает или пребывает вне пределов РФ

3.Соотнесите порядок принесения апелляционных жалоб, представлений с судом, в который они должны быть принесены:

1) приговор или иное решение мирового судьи	1) судебная коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда
2) приговор районного суда, гарнизонного военного суда	2) Апелляционный военный суд
3) приговор или иное решение окружного (флотского) военного суда	3) районный суд
4) постановление судьи ВС РФ	4) Апелляционная коллегия ВС РФ
5) приговор или иное итоговое решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа	5) судебная коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции

4. Соотнесите содержание обвинительного и оправдательного приговоров с их частями:

1) дата и место постановления приговора	1) резолютивная часть оправдательного приговора
2) решение об отмене меры пресечения, если она была избрана	2) описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора
3) мотивы, по которым суд	3) резолютивная часть обвинительного

отвергает доказательства, представленные стороной обвинения	приговора
4) доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства	4) вводная часть приговора
5) решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу	5) описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора

5. Соотнесите время вступления определения или постановления суда в законную силу с обращением данных решений суда к исполнению:

1) определение или постановление суда первой инстанции, вступившее в законную силу	1) обращается к исполнению немедленно
2) определение или постановление суда, не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке	2) обращается к исполнению немедленно в части, касающейся освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи
3) определение или постановление суда о прекращении уголовного дела	3) обращается к исполнению по истечении срока обжалования в апелляционном порядке или в день вынесения судом апелляционной инстанции определения или постановления

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
<i>100-85</i>	<i>отлично</i>
<i>84-70</i>	<i>хорошо</i>
<i>69-50</i>	<i>удовлетворительно</i>
<i>49 и менее</i>	<i>неудовлетворительно</i>

2.3 КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ (производственные (или ситуационные) задачи и (или) кейс-задачи)

1. Директор сельскохозяйственного предприятия СПК имени Пушкина И. обратился с заявлением в полицию следующего содержания: «Несовершеннолетний П. работал пастухом в СПК имени Пушкина. 30.07.2014 П. увидел подкрадывающегося к курам хорька. Чтобы не допустить убытков, П. кинул кирпич в хищника, но сделал это так неудачно, что хорек благополучно скрылся, а четыре курицы стоимостью 4000 руб. погибли. Прошу привлечь несовершеннолетнего П. к уголовной ответственности, так как из-за его преступной халатности предприятию, которое я возглавляю, причинен ущерб».

Вопросы:

1. *Оцените доводы, изложенные в заявлении о совершении преступления, поданном И.*
2. *Какое решение должно принять должностное лицо органов расследования по результатам его рассмотрения?*

2. По факту бунта в Курской воспитательной колонии для несовершеннолетних преступников (г. Курск) было возбуждено уголовное дело. Беспорядки начались 4 ноября 2014 г. около 20.00, когда около 100 осужденных подожгли несколько зданий в колонии. Для того чтобы допросить более 100 несовершеннолетних подозреваемых — участников бунта, были привлечены несколько составов адвокатов по назначению, а также законных представителей. В качестве законных представителей несовершеннолетних следователем были привлечены несколько специалистов управления по вопросам семьи, материнства и детства администрации г. Сызрани, а также управления профилактики социального сиротства и защиты прав несовершеннолетних департамента по вопросам семьи и демографического развития мэрии г. Тольятти.

Вопросы:

1. *Оцените решение следователя.*
2. *Законно ли привлечение в данном случае в качестве законных представителей несовершеннолетних осужденных специалистов администрации г. Сызрани и мэрии г. Тольятти?*

3. При производстве по уголовному делу по обвинению Ж. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Ж., которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Вопросы:

1. *Оцените решение дознавателя.*
2. *Какие меры должен был предпринять дознаватель?*

4. Приговором Промышленного районного суда г. Курска Тимофеев Т. осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 325 УК РФ. Приговором суда Тимофеев Т. признан виновным в совершении хищения чужого имущества и хищения документов. Приговор постановлен без судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением в порядке ст. 316 УПК РФ. Из материалов дела видно, что Тимофеев Т. похитил кошелек с деньгами в сумме 2000 рублей, принадлежащий потерпевшей. В кошельке, кроме денег и ключей, находились два документа: страховой медицинский полис обязательного страхования и страховое свидетельство

обязательного пенсионного страхования на имя Бариновой Ю. Похищая кошелек и намереваясь завладеть деньгами, Тимофеев Т. не имел умысла на хищение документов, о чем свидетельствует то обстоятельство, что он не заглядывал в кошелек и не видел находившихся в нем документов, а также и тот факт, что через три дня после разбойного нападения Бариновой Ю. вернули похищенные документы. Ввиду указанных обстоятельств государственный обвинитель, участвовавший в судебном заседании, изменил обвинение в сторону смягчения. Его действия квалифицированы по ст. 158 ч. 1 УК РФ.

Вопросы:

- 1. Вправе ли суд продолжить рассмотрение дела в особом порядке, если обвинение, с которым согласился подсудимый, изменилось?*
- 2. Какое решение должен принять суд? Какие вообще решения суд может принять по результатам рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства?*
- 3. Если бы государственный обвинитель не отказался от предъявленного обвинения, вправе ли был суд прекратить уголовное дело по ст. 325 ч. 1 УК РФ в особом порядке судебного разбирательства?*

5. В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Курским областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Курской области на 2013–2017 гг.

Вопросы:

- 1. Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных?*
- 2. Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?*

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
<i>100-85</i>	<i>отлично</i>
<i>84-70</i>	<i>хорошо</i>
<i>69-50</i>	<i>удовлетворительно</i>
<i>49 и менее</i>	<i>неудовлетворительно</i>

Критерии оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует

глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.