

1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1. ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

Тема «Риторика – наука о красноречии»

1. Риторика как наука и учебная дисциплина. Предмет судебной риторики. Ее структура.
2. Основные понятия теории ораторского искусства.
3. Метод познания (изучение наследия русских и советских судебных ораторов, ораторов нового времени, совершенствование собственной культуры речи). Место науки судебной риторики среди других юридических дисциплин.
4. Судебная речь - разновидность публичной речи. Назначение судебной речи. Черты судебной речи, отличающие ее от других видов публичной речи.
5. Характеристика судебной аудитории.

Тема «Понятие речевой деятельности»

1. Речевая деятельность: понятие, условия эффективной речевой коммуникации.
2. Эмоционально-экспрессивные и стилистически окрашенные слова.

Тема «Требования, предъявляемые к речи юриста»

1. Точность речи. Понятность речи. Чистота и правильность речи.
2. Выразительность речи. Отношение теоретиков и практиков к выразительности речи.
3. Средства речевой выразительности.
4. Вопросительные предложения, цитаты в судебной речи.

Тема «Подготовка оратора к выступлению»

1. Этапы подготовки к выступлению.
2. Подготовка оратора к выступлению в судебных прениях.
3. Композиция выступления.
4. Взаимодействие оратора и аудитории.

Тема «Ораторские приемы в судебной речи»

1. Поведенческие навыки оратора.
2. Этика речевого поведения оратора.

Тема «Основы полемического мастерства»

1. Из истории искусства спора.
2. Вопросно-ответная форма в процессе судопроизводства. Участие оратора в допросе подсудимого, потерпевшего, свидетелей и других участников процесса.
3. Основные правила ведения спора в суде.

Тема «Искусство доказывания в состязательном судебном процессе»

1. Предъявление доказательств в судебной речи.
2. Логические основы убедительности судебной речи.
3. Психолого-риторические аспекты убеждения.

Тема «Виды судебных речей»

1. Композиционно-стилистическая структура обвинительной речи.
2. Композиционно-стилистическая структура защитительной речи.
3. Реплика как самостоятельный вид судебной речи.
4. Напутственное слово председательствующего.

Тема «Особенности процессуального положения прокурора и защитника при рассмотрении уголовных дел судом с участием присяжных заседателей»

1. Процессуальное положение прокурора при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей. Особенности обвинительной речи в суде присяжных заседателей.
2. Процессуальное положение защитника при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей. Особенности защитительной речи в суде присяжных заседателей.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса; дает точные определения основных понятий; аргументированно и логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он владеет содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе; допускает незначительные неточности при определении основных понятий; недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ типовыми примерами.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает определение основных понятий и дефиниций; затрудняется при ответах на дополнительные вопросы; приводит недостаточное количество примеров для иллюстрирования своего ответа; нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки; затрудняется дать основные определения; не может привести или приводит

неправильные примеры; не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки.

1.2. КЕЙС-ЗАДАЧИ

Кейс-задачи по теме. «Подготовка оратора к выступлениям»

Кейс-задача №1.

Внимательно ознакомьтесь с фабулами №1 и №2.

1. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №1.
2. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №2.
3. Проанализируйте доказательства по фабуле №1. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ.
4. Проанализируйте доказательства по фабуле 2. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ.

Кейс-задача №2.

Внимательно ознакомьтесь с фабулами №3 и №4.

1. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №3.
2. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №4.
3. Проанализируйте доказательства по фабуле №3. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ.
4. Проанализируйте доказательства по фабуле №4. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ.

Кейс-задача №3.

Внимательно ознакомьтесь с фабулами №5 и №6.

1. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №5.
2. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №6.
3. Проанализируйте доказательства по фабуле №5. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ.
4. Проанализируйте доказательства по фабуле №6. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ.

Кейс-задача №4.

Внимательно ознакомьтесь с фабулами №7 и №8.

1. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №7.
2. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №8.
3. Проанализируйте доказательства по фабуле №7. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ.
4. Проанализируйте доказательства по фабуле №7. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ.

Кейс-задача №5.

Внимательно ознакомьтесь с фабулами №9 и №10.

1. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №9.
2. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №10.
3. Проанализируйте доказательства по фабуле №9. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ.
4. Проанализируйте доказательства по фабуле №10. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ.

Кейс-задача №6.

Внимательно ознакомьтесь с фабулами №9 и №10.

1. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №11.
2. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №12.
3. Проанализируйте доказательства по фабуле №11. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ.
4. Проанализируйте доказательства по фабуле №12. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ

Задание 1. Подготовьте обвинительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №13)

Задание 2. Подготовьте защитительную речь и выступите с ней перед аудиторией (фабула №1)

Кейс-задача №7.

Внимательно ознакомьтесь с фабулами №13 и №1.

1. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №13.
2. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №1.
3. Проанализируйте доказательства по фабуле №13. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ.
4. Проанализируйте доказательства по фабуле №1. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ
- 5.

Кейс-задача №8.

Внимательно ознакомьтесь с фабулами №13 и №3.

6. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №13.
7. Правильно определите квалификацию деяния по Фабуле №3.
8. Проанализируйте доказательства по фабуле №13. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ.
9. Проанализируйте доказательства по фабуле №3. Определите позицию подсудимого по делу. Сгруппируйте все доказательства по видам согласно ст. 74 УПК РФ

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки некритического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки

1.3. ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Риторика – это ...

- a) наука, изучающая теорию ораторского искусства;
- b) комплексная дисциплина, включающая в себя логический, лингвистический, психологический, художественный и другие аспекты языкового общения;
- c) наука, которая определяет правила произнесения публичной речи;
- d) наука, внимание которой обращено к проблеме убедительности публичной речи;
- e) все ответы правильные;
- f) верного ответа нет.

2. «Оратор» как термин в теории ораторского искусства – это...

- a) лицо, профессионально занимающееся искусством красноречия;
- b) любой человек, произносящий публичную речь;
- c) лицо, произносящее речь, выступающее, говорящее в собрании;
- d) человек красноречивый, обладающий даром произносить речи.

3. Особенностью выступлений перед маленькой аудиторией является

- a) отсутствие «живого» диалога;
- b) возможность свободно читать «с листа»;
- c) отсутствие времени для ответов на вопросы слушателей;
- d) каждый слушатель остается личностью и имеет возможность проявить индивидуальность.

4. Какое из приведенных ниже утверждений является верным?

А. Одним из назначений судебной речи является установление истины по делу, содействие формированию убеждения судей, воспитательное воздействие на присутствующих в зале суда граждан.

Б. Правом произнесения судебной речи обладают только защитник, обвинитель и обвиняемый.

- a) верно только А;
- b) верно только Б;
- c) оба верные;
- d) оба неверные.

5. Точность судебной речи чаще всего связывают с ...

- a) точностью словоупотребления;
- b) простотой языка;
- c) знанием юридической терминологии;
- d) убедительностью приводимых аргументов

6. Частичная или полная подмена тезиса является типичным проявлением

- a) неточности речи;
- b) неясности речи;
- c) недоступности речи;
- d) логической ошибки.

7. Какое из приведенных ниже утверждений является верным?

А. Находясь на трибуне, нельзя думать о словах.

Б. Многословие свидетельствует об эрудиции оратора и его тщательной подготовке.

- a) верно только А;

- b) верно только Б;
- c) оба верные;
- d) оба неверные.

8. Правильность речи предполагает соблюдение норм:

- a) орфоэпических (произношение);
- b) орфографических (написание);
- c) словообразовательных;
- d) лексических;
- e) морфологических;
- f) синтаксических;
- g) пунктуационных;
- h) всех, перечисленных выше;
- i) не предполагает соблюдения никаких норм.

9. «Логикой можно доказать судье, что правда на моей стороне; затронув в нем чувство, можно добиться того, чтобы он сам хотел найти ее у меня, а чего хочешь, тому веришь. Пусть мое дело станет его собственным, пусть он со мною увлекается и негодует, умиляется и страдает, пусть без меры расточает мне свое расположение и участие»

(Квинтилиан).

О каком требовании к судебной речи писал философ?

- a) пристойность;
- b) выразительность;
- c) точность;
- d) ясность.

10. Этапы разработки публичной речи располагаются в следующей последовательности:

- a) инвенция, диспозиция, элокуция, меморио, акцио;
- b) диспозиция, инвенция, элокуция, меморио, акцио;
- c) инвенция, диспозиция, элокуция, акцио, меморио;
- d) инвенция, элокуция, диспозиция, меморио, акцио.

11. Инвенция – этап разработки публичной речи, в котором осуществляется ... речи.

- a) расположение;
- b) выражение;
- c) изобретение;
- d) произнесение.

12. Заключительный этап подготовки судебной речи заключается в:

- a) повторной корректировке содержания и структуры речи с учетом результатов судебного следствия;
- b) проведении необходимых встреч, бесед;
- c) фиксации отдельных показаний свидетелей, потерпевших, обвиняемых и т.д.
- d) определении стратегии и тактики защиты (обвинения).

13. Параллельный, хронологический, логический способы организации материала свойственны такой части публичной речи, как

- a) заключение;
- b) основная часть;
- c) вступление;
- d) концовка.

14. Концентрический способ изложения материала в судебной речи предполагает

- a) сопоставление различных явлений, событий и фактов;
- b) расположение материала вокруг главной проблемы, поднимаемой автором;
- c) изложение материала от частного к общему;
- d) последовательное изложение одного вопроса за другим.

15. Начальная пауза перед выступлением должна длиться

- a) до 10 секунд;
- b) 10 – 15 секунд;
- c) 20 – 30 секунд;
- d) выступление необходимо начать немедленно.

16. Какое из приведенных ниже утверждений является верным?

А. Большое влияние на убеждающее воздействие судебной речи оказывает личность оратора, доверие к нему.

Б. Внешность и поведение оратора могут настраивать на внимание или отвлекать его.

- a) верно только А;
- b) верно только Б;
- c) оба верные;
- d) оба неверные.

17. Наилучшим способом выступления признается

- a) запоминание речи наизусть;
- b) чтение с листа;
- c) выступление с опорой на текст;
- d) выступление-импровизация.

18. Для ораторов, не имеющих представление о предмете его выступления, характерна

- a) отрывистая речь;
- b) торопливая речь;
- c) многословная речь;
- d) неуверенная речь.

19. Вопросы косвенного внушения – это

- a) вопросы ложного содержания, рассчитанные на эффект так называемой «ловушки»;
- b) вопросы, предполагающие выбор «или – или»;
- c) вопросы, предоставляющие право выбора между двумя ответами, но положительный ответ на один из них соответствует ожиданию, спрашивающего;
- d) вопросы, формулировка ответов на которые полностью зависит от инициативы допрашиваемого лица;
- e) такого вида вопросов не существует.

20. Какое из приведенных ниже утверждений является верным?

А. Ради выигрыша спора можно использовать «ложные» аргументы.

Б. Важно не качество аргументов, а их количество.

- a) верно только А;
- b) верно только Б;
- c) оба верные;
- d) оба неверные.

21. «Из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно».

О каком законе логики идет речь?

- a) закон тождества;
- b) закон противоречия;
- c) закон исключенного третьего;
- d) закон достаточного основания.

22. Какое из приведенных ниже утверждений является верным?

А. Сила прокурорской речи заключается в доказательности основных положений, обоснованности выводов, железной логике фактов.

Б. Довольно действенным является употребление в обвинительной речи «громких» и вычурных слов.

- a) верно только А;
- b) верно только Б;
- c) оба верные;
- d) оба неверные.

23. Хронологический способ изложения обстоятельств дела – это

a) изложение обстоятельств дела в той последовательности, в какой они происходили по мнению обвиняемого;

b) изложение обстоятельств дела в той последовательности, в какой они устанавливались на предварительном следствии и в ходе судебного разбирательства;

c) изложение обстоятельств дела в той последовательности, в какой они имели место в действительности;

d) такого способа не существует.

24. Часть обвинительной речи, которая может находиться как в начале, так и в заключении

- a) изложение обстоятельств дела;
- b) характеристика личности подсудимого;
- c) соображения о мере наказания;
- d) анализ и оценка собранных по делу доказательств.

25. Целью защитительной речи является

- a) всеми способами опровергнуть аргументы обвинителя;
- b) сформировать внутреннее убеждение судьи, оказать на него влияние;
- c) подвести итог судебному заседанию;
- d) всё, перечисленное выше.

26. Если подсудимый отрицает свою вину, но имеются доказательства обратного, защитник обязан

- a) приложить усилия к смягчению наказания;
- b) отрицать вину подсудимого;
- c) действовать по собственному усмотрению;
- d) доказывать неменяемость подсудимого.

27. В отличие от обвинительной речи, в речи защитника может отсутствовать такая часть, как

- a) вступление;
- b) соображения по поводу квалификации деяния;
- c) характеристика личности подсудимого;
- d) заключение.

28. Софизм в риторике:

- a) Простое рассуждение. Апеллирование предположениями или поверхностными фактами
- b) Сложное рассуждение. Нахождение нестандартных решений
- c) Ограниченное рассуждение. Донесение мысли несколькими предложениями, содержащие факты.

29. Первые книги по риторике в России были переведены:

- a) 16 веке;
- b) 17 веке;
- c) 18 веке;
- d) 19 веке.

30. Речевое обращение считается успешным, и законченным если:

- a) собеседники достигли согласия;
- b) доказано преимущество одной стороны над другой;
- c) зародились противоречия или конфликт между собеседниками;
- d) закончились разумные доводы у одной из сторон.

31. Раздел риторики изучающий вопросы композиции текста:

- a) Эллокуция;
- b) Диспозиция;
- c) Инвенция;
- d) Демонстрация;

32. В риторике комплементы, шутки и заигрывания являются тактиками какого воздействия:

- a) Опосредованные;
- b) Косвенные;
- c) Непосредственные;
- d) Прямые.

33. Какое государство провозгласило риторику царицей наук?

- a) Италия;
- b) Египет;
- c) Россия;
- d) Греция.

34. В Средневековье наиболее распространена была риторика для:

- a) Светских выступлений;
- b) Академического красноречия;
- c) Церковной проповеди;
- d) Научных выступлений.

35. Продуцирование речи без непосредственного собеседника:

- a) Произнесение;
- b) Чтение;
- c) Письмо;
- d) Слушание.

36. Что непозволительно для оратора по завершению его речи?

- a) Кланяться, выходить на поклон;
- b) Похвала аудитории;

- c) Аплодировать, благодарить за слушание;
- d) Извиняться, оправдываться.

37. Как называется вопрос, не требующий ответа?

- a) Вопрос с подвохом;
- b) Риторический;
- c) Альтернативный;
- d) Таких вопросов не существует.

38. Наука об истолкования смысла слова называется:

- a) Герменевтика;
- b) Филология;
- c) Орфоэпия;
- d) Грамматика.

39. Риторика традиционно подразделяется на:

- a) Частную и общественную;
- b) Общую и частную;
- c) Конкретную и абстрактную;
- d) Прямую и косвенную.

40. Два типа: 1) создание замысла высказывания, завершающееся формулировкой предложения; 2) нахождение поля аргументации, его анализ и разработка – характеризуют:

- a) Память
- b) Изобретение
- c) Действие.

41. Риторическим построением называется:

- a) Создание завершеного высказывания;
- b) Создание высказывания на уровне композиции;
- c) Метод создания завершеного высказывания;

42. Итог развития классического греческого красноречия подвел Аристотель в трактате:

- a) «Ритор»;
- b) «Оратор»;
- c) «Риторика»;
- d) «Речь».

43. Родиной риторики является:

- a) Древний Рим;
- b) Древняя Греция;
- c) Древний Египет;
- d) Древняя Русь;

44. Первые занятия риторикой на Руси проводились:

- a) На княжеских дворах;
- b) В боярских вотчинах;
- c) В монастырях;
- d) В первых школах.

45. В «Риторике» (1748 г.) М.В. Ломоносова выделяются три основных традиционных раздела:

- a) Об изобретении, об украшении, о расположении;
- b) Об изображении, об украшении, о расположении;
- c) Об изобретении, об образовании, о расположении;

46. «Краткое руководство к красноречию» М.В. Ломоносова построено:

- a) По традиционному принципу, но с объединением вопросов общей и частной риторик;
- b) Как новаторское произведение, опровергающее традиционное построение;
- c) По ораторскому канону.

47. Русское судебное красноречие начинает активно развиваться:

- a) После судебной реформы 1864 г., введившей суд присяжных Произнесение;
- b) После реформы 1864 г., введившей институт земства Чтение;
- c) После реформы 1861 г., освободившей крестьян от крепостной зависимости Письмо;
- d) После контрреформ Александра III.

48. Расцвет риторики связывают с:

- a) С автократическими формами политического устройства;
- b) С демократическими формами политического устройства;
- c) С деспотическими формами политического устройства;

49. Усиление контактов между людьми разных национальностей породило:

- a) Этнориторику;
- b) Футориторику;
- c) Психориторику.

50. В начальной части высказывания оратор стремится сконцентрировать внимание аудитории на:

- a) Риторической аргументации;
- b) Уместности и необходимости высказывания;
- c) Эмоциональной оценке.

51. Изображение предмета как существующего независимо от ситуации общения – это:

- a) Описание;
- b) Повествование;
- c) Рассуждение;
- d) Выводы.

52. Частью построения, означающей окончание речи и непосредственный переход к действию, организованному мыслью, является:

- a) Опровержение
- b) Предложение
- c) Побуждение

53. Следствие из аргументации, непосредственно связанное с побуждением или выделяющееся в отношении к высказыванию – это:

- a) Побуждение;
- b) Вывод;
- c) Обобщение.

54. Система целесообразно отобранных и согласованных средств, которые используются для выражения определенных смыслов – это:

- a) Язык;
- b) Стилль;
- c) Структура речи;
- d) Речь.

55. Понятие «правильность и чистота слога» означает:

- a) Подбор выразительных средств, образующих язык писателя;
- b) Следование нормам литературного языка;
- c) Следование нормам литературного языка и создание автором системы языковых ресурсов, которыми он пользуется сознательно и целесообразно.

56. Соответствие способа выражения ситуации речи и ожидания аудитории – это:

- a) Точность;
- b) Гармоничность;
- c) Уместность;
- d) Ясность.

57. Слова, которые могут встретиться в любой литературной письменной и устной речи, составляющие основу понимания речи и представленные в толковых словарях, относятся к:

- a) Нелитературной лексике;
- b) Специальной лексике;
- c) Общелитературной лексике.

58. Значения юридических терминов:

- a) Нормативны, общеобязательны, но изменяются в процессе развития правовой практики;
- b) Нормативны, общеобязательны и неизменны;
- c) Нормативны и обязательны для конкретной ситуации.

59. Слова, вышедшие из употребления в первоначальном значении, но употребляемые в значении переносном или измененном, называются:

- a) Историзмы;
- b) Неологизмы;
- c) Архаизмы;
- d) Жаргонизмы.

60. Слова, недавно созданные или введенные в оборот в новом значении:

- a) Жаргонизмы;
- b) Неологизмы;
- c) Архаизмы;
- d) Историзмы.

61. Установите соответствие между тропами и их определениями.

А. Эпитет	1) перенесение свойств одного предмета на другой
Б. Синекдоха	2) образное определение, дающее предмету дополнительную характеристику

В. Метафора	3) изображение отвлеченных предметов образами
Г. Аллегория	4) название части вместо целого

62. Установите соответствие между понятиями и их определениями

1. Оратор	А. Особая форма речевой деятельности в условиях непосредственного общения, речь, адресованная определенной аудитории, публичная речь
2. Аудитория	Б. Лицо, произносящее речь, выступающее, говорящее в собрании
3. Ораторская речь	В. Публика, слушающая речь оратора или пришедшая на театральное представление
4. Ораторское искусство	Г. Высокая степень мастерства публичного выступления, качественная характеристика ораторской речи, искусное владение живым убеждающим словом

63. Соотнесите мотивы, которые побуждают к посещению и слушанию выступлений, и их характеристику

1. интеллектуально-познавательного плана	А. нравится оратор, доставляет удовольствие слушать этого лектора и т. д.
2. эмоционально-эстетического плана	Б. обязаны присутствовать на мероприятии, не хотят из-за отсутствия иметь неприятности, писать объяснительные и др.
3. морального плана	В. приходят, так как интересуется тема выступления, хотят расширить свои знания по данной проблеме, выяснить неясные вопросы и т. п.

64. Соотнесите принципы речевой коммуникации и их характеристику

1. Принцип кооперации	А. Соблюдение правил такта, скромности, великодушия, одобрения
2. Принцип вежливости	Б. Готовность партнеров к сотрудничеству

3. Принцип равной безопасности	В. Непричинение психологического или иного ущерба партнеру в информационном обмене
--------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

65. Соотнесите принципы речевой коммуникации и их характеристику

1. Принцип децентрической направленности	А. Непричинение ущерба сказанному путем намеренного искажения смысла
2. Принцип адекватности	Б. Непричинение ущерба делу, ради которого стороны вступили во взаимодействие
3. Принцип равной безопасности	В. Непричинение психологического или иного ущерба партнеру в информационном обмене

66. Соотнесите принципы речевой коммуникации и их характеристику

1. Принцип децентрической направленности	А. Непричинение ущерба сказанному путем намеренного искажения смысла
2. Принцип адекватности	Б. Непричинение ущерба делу, ради которого стороны вступили во взаимодействие
3. Принцип кооперации	В. Соблюдение правил такта, скромности, великодушия, одобрения

67. Соотнесите принципы речевой коммуникации и их характеристику

1. Принцип вежливости	А. Непричинение ущерба сказанному путем намеренного искажения смысла
2. Принцип адекватности	Б. Соблюдение правил такта, скромности, великодушия, одобрения
3. Принцип равной безопасности	В. Непричинение психологического или иного ущерба партнеру в информационном обмене

68. Соотнесите требования, предъявляемые к речи юриста с их характеристиками

1. Точность речи	А) Коммуникативное качество речи, которое возникает на основе соотношения речь-мышление
------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

2. Логичность речи	Б) Строгое соответствие слов тем предметам и явлениям действительности, которые они обозначают
3. Ясность речи	В) Отсутствие в речи лишних слов, слов-«сорняков», слов-«паразитов»
4. Чистота речи	Г) Качество речи, которое состоит в том, что речь требует наименьших усилий при восприятии и понимании при сложности её содержания

69. Соотнесите требования, предъявляемые к речи юриста с их характеристиками

1. Простота речи	А) устранение лишних слов, ненужных повторений, избыточных конструкций, многословия
2. Краткость речи	Б) отсутствие в речи вычурных, напыщенных слов
3. Правильность речи	В) соблюдение правил произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств, принятых в общественно-языковой практике
4. Логичность речи	Г) коммуникативное качество речи, которое возникает на основе соотношения речь-мышление

70. Соотнесите требования, предъявляемые к речи юриста с их характеристиками

1. Ясность речи	А) устранение лишних слов, ненужных повторений, избыточных конструкций, многословия
2. Краткость речи	Б) Качество речи, которое состоит в том, что речь требует наименьших усилий при восприятии и понимании при сложности её содержания
3. Правильность речи	В) соблюдение правил произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств, принятых в общественно-языковой практике

4. Чистота речи	Г) Отсутствие в речи лишних слов, слов-«сорняков», слов-«паразитов»
-----------------	---------------------------------------------------------------------

71. Соотнесите требования, предъявляемые к речи юриста с их характеристиками

1. Пристойность речи	А) устранение лишних слов, ненужных повторений, избыточных конструкций, многословия
2. Краткость речи	Б) Недопустимость применения бранных выражений, повторение обстоятельств, унижающих честь и достоинство личности
3. Правильность речи	В) соблюдение правил произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств, принятых в общественно-языковой практике
4. Чистота речи	Г) Отсутствие в речи лишних слов, слов-«сорняков», слов-«паразитов»

72. Расположите в правильной последовательности основные этапы разработки публичной речи в современной риторике:

- 1) овладение материалом выступления
- 2) выбор темы и определение целевой установки
- 3) разработка плана выступления, работа над композицией
- 4) подбор материалов
- 5) написание текста выступления
- 6) изучение и анализ отобранного материала

73. Закон устанавливает следующую последовательность выступлений в ходе судебных прений:

- 1) реплика
- 2) обвинительная речь
- 3) напутственное слово председательствующего
- 4) защитительная речь
- 5) последнее слово подсудимого

74. Закон устанавливает следующую последовательность выступлений в ходе судебных прений при судебном разбирательстве по уголовному делу:

- 1) защитник
- 2) государственный обвинитель
- 3) потерпевший
- 4) подсудимый
- 5) гражданский истец
- 6) гражданский ответчик

75. Расположите в правильной последовательности основные этапы разработки публичной речи в классической риторике:

- 1) расположение (диспозиция)
- 2) произнесение
- 3) словесное выражение
- 4) запоминание
- 5) нахождение, изобретение (инвенция)

76. _____ могут касаться в своих речах только вопросов, связанных с разрешением гражданского иска.

77. Судебные прения в _____ разделяются на две части: в первой участники, включая потерпевшего, высказываются лишь по вопросу о виновности или невиновности подсудимого. В случае признания подсудимого виновным обсуждаются вопросы, связанные с определением меры наказания.

78. Расположение оратором материала выступления вокруг главной проблемы, поднимаемой выступающим называется методом _____.

79. Во всяком рассуждении любое понятие должно оставаться тем же самым по своему смыслу - гласит закон _____.

80. Важнейший тип контакта оратора с аудиторией _____.

81. _____ ограничена сферой применения – это официальная узкопрофессиональная речь, произносимая только в суде.

82. Особенностью судебной речи является наличие _____ (количество) адресатов.

83. Самый напряженный момент повествования – это _____.

84. _____ – поэтический оборот, употребление слов, фраз и выражений в переносном, образном смысле.

85. _____ – деление речи на вступление, изложение, разработку (доказательство своего взгляда и опровержение противного) и заключение.

86. _____ – отбор слов и выражений, тропов и риторических фигур.

87. Волнение перед публичным выступлением, боязнь перед слушателями называют «_____».

88. Ораторский прием, при котором предмет речи сразу не обозначается называют _____.

89. _____ – это логическая операция, которая заключается в установлении ложности или несостоятельности какого-либо тезиса и направлена на разрушение ранее построенного доказательства.

90. _____ - новое, самостоятельное выступление по поводу каких-либо принципиальных положений, касающихся существа рассматриваемого дела.

91. Упражнение по риторике, использующееся до н. э. в школах:

- а. Сочинение художественных текстов
- б. Сочинение судебных речей
- в. Составление описаний действий и предметов

92. Раздел риторики, изучающий вопросы произношения речи:

- а. Мемория
- б. Диспозиция
- в. Демонстрация

93. Условие популяризации риторики, а конкретнее, ораторства:

- а. Демократия
- б. Монархия
- в. Капитализм

94. Наиболее ярким ритором в античности считается:

- а. Аристотель
- б. Горгий
- в. Эмпедокл

95. От куда риторика пришла на территорию Руси?

- а. Византия
- б. Греция
- в. Азия

96. Какая теория бытовала в эпоху Возрождения

- а. О малом и великом
- б. О простом, обычном, сложном
- в. О низком, среднем и высоком

97. Создателем первой школы риторики является:

- а. Марк Фабий
- б. Лоренцо Валла
- в. Плиний Младший

98. Что не входит в школьную риторику?

- а. Не оценивать общение
- б. Обыгрывать речевой жанр
- в. Брать ответственность за сказанное

99. Сколько видов опровержения выделяется в риторике?

- а. Пять
- б. Четыре
- в. Три

100. К какому периоду относится «вырождение» риторики?

- а. Современность
- б. Античность
- в. Средневековье

Шкала оценивания: 10 балльная.

Критерии оценивания:

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале:

выполнено – 1 балл, не выполнено – 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

- 9-10 баллов соответствуют оценке «отлично»;
- 6-8 баллов – оценке «хорошо»;
- 4-5 баллов – оценке «удовлетворительно»;
- 4 балла и менее – оценке «неудовлетворительно».

1.4. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Возникновение риторики и ее место в истории античной культуры.
2. Позднеантичная и средневековая риторика.
3. Риторика Возрождения и Нового времени.
4. Риторика XIX- XX вв.
5. Место науки судебная риторика среди других юридических дисциплин.
6. Типология риторических жанров.
7. Тропы и фигуры риторики.
8. Основные психологические и лингвистические приемы, повышающие убедительность аргументации.
9. Ораторское искусство как средство построения убедительной судебной речи.
10. Цели и задачи красноречия.
11. Образ русского судебного оратора.
12. Судебная риторика как компонент профессионального образования юристов.
13. Судебные прения в уголовном судопроизводстве: от истории к современности.
14. Роль риторических навыков для юриста.
15. Использование языковых средств и предупреждение речевых ошибок в судебной речи.
16. Стиль судебной речи адвоката.
17. Основные и специфические признаки устной защитительной речи как разновидности устной речи.
18. Риторические основы обвинительной речи.
19. Типичные ошибки в устном выступлении на судебном процессе.
20. Парадоксы в судебной речи юриста.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются

недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

1.5. ДЕЛОВАЯ ИГРА

Деловая игра “Судебное заседание с участием присяжных заседателей”

Деловая игра представляет собой воспроизведение деятельности участников уголовного процесса, игровое моделирование правоотношений. Учебный уголовный процесс проводится отдельно в каждой группе. К непосредственному участию в игре привлекаются все учащиеся группы. Материалом для проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей служит одна из фабул уголовного дела, которая выдается преподавателем.

Примерный состав участников деловой игры:

- 1 профессиональный судья
- коллегия из 12 присяжных заседателей
- государственный обвинитель (прокурор);
- 1-2 потерпевших;
- 1-2 подсудимых;
- защитник (по числу подсудимых, допускается 2 защитника у одного подсудимого);
- 2-3 свидетеля;
- эксперт;
- переводчик;
- секретарь судебного заседания;
- 2 конвоира;
- оформительская группа (2-5 человек).

Количество и состав участников (число подсудимых, потерпевших, защитников и т.д., необходимость участия эксперта (экспертов), специалиста (специалистов), переводчика) варьируется в зависимости от фабулы выбранного уголовного дела.

Организация и проведение учебного судебного заседания с участием присяжных заседателей включают следующие этапы:

- I. Подготовительный.
- II. Репетиционный.
- III. Демонстрационный.
- IV. Заключительный.

На подготовительном этапе осуществляется подбор фабулы и участников игры.

На репетиционном этапе происходит распределение ролей, ознакомление участников игры с делом, его доработка, составление обвинительного заключения и сценария процесса, имитация стадии назначения судебного заседания, имитация проведения необходимых экспертных исследований, подготовка устных выступлений и судебных решений, генеральная репетиция.

На демонстрационном этапе осуществляется непосредственное проведение судебного процесса по делу.

На заключительном этапе обсуждаются итоги учебного процесса, отрабатываются процессуальные приемы исправления допущенных ошибок.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он принимает активное участие в деловой игре и полностью справляется с порученной ему ролью, выполняя требуемые от него действия и проявляя способность применять на практике необходимые для этого знания, умения и навыки; легко откликается на развитие и неожиданные повороты игрового «профессионального» сюжета, создаваемого преподавателем в режиме реального времени; свободно и эффективно взаимодействует с другими участниками игры (своими «деловыми» партнерами); задания, полученные в ходе игры, выполнены точно и правильно; при обсуждении результатов игры демонстрирует способность к профессиональной саморефлексии.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он хорошо ориентируется в искусственно созданной «профессиональной» ситуации, при выполнении своей роли демонстрирует активность и готовность выполнять необходимые действия, допуская отдельные недочеты; адекватно реагирует на развитие и неожиданные повороты игрового «профессионального» сюжета, создаваемого преподавателем в режиме реального времени; старается «профессионально» взаимодействовать с другими участниками игры (своими «деловыми» партнерами); задания, полученные в ходе игры, выполнены с небольшими недочетами; при обсуждении результатов игры проявляет критичность по отношению к самому себе.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он нуждается в посторонней помощи при выполнении действий, выполняя доверенную ему роль в искусственно созданной «профессиональной» ситуации; при выполнении своей роли демонстрирует неполноту собственных знаний, вследствие чего пассивен и испытывает затруднения при неожиданном развитии игрового «профессионального» сюжета, создаваемого преподавателем в режиме реального времени; неуверенно взаимодействует с другими участниками игры (своими

«деловыми» партнерами); задания, полученные в ходе игры, выполнены с ошибками; при обсуждении результатов игры пассивен, внешнюю оценку предпочитает самооценке.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не справился с выполнением действий, необходимых по доставшейся ему роли в искусственно созданной «профессиональной» ситуации; при выполнении своей роли демонстрирует отсутствие элементарных знаний, вследствие чего пассивен и теряется при неожиданном развитии игрового «профессионального» сюжета, создаваемого преподавателем в режиме реального времени; вынужденно и неэффективно взаимодействует с другими участниками игры (своими «деловыми» партнерами); задания, полученные в ходе игры, не выполнены или выполнены с грубыми ошибками; при обсуждении результатов игры не способен дать адекватную профессиональную оценку своим действиям.

1.6. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Тема «Основы полемического мастерства»

Творческое задание представляет собой подготовку дискуссии по выданной преподавателем теме для публичного выступления.

Перечень дискуссионных тем

по дисциплине «Риторика»

1. Смертная казнь: за или против
2. Использование НЛП юристами при участии в судебном следствии
3. Эвтаназия: за или против
4. Использование полиграфа в ходе расследования уголовных дел
5. Следственные хитрости: за и против
6. Нужен ли России суд с участием присяжных заседателей?
7. Что такое «хорошо» и что такое «плохо»: ювенальная юстиция в России?
8. Адвокатское расследование: за и против

Шкала оценивания: 4 балльная.

Критерии оценивания:

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он успешно выступил со своей речью и ответил правильно на все вопросы оппонентов, соблюдая правила ведения спора.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он выступил со своей речью и ответил правильно на большинство вопросов оппонентов, соблюдая правила ведения спора.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не справился с заданием, не участвовал в дискуссии.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1 Вопросы в закрытой форме.

1. Риторика – это ...

- a) наука, изучающая теорию ораторского искусства;
- b) комплексная дисциплина, включающая в себя логический, лингвистический, психологический, художественный и другие аспекты языкового общения;
- c) наука, которая определяет правила произнесения публичной речи;
- d) наука, внимание которой обращено к проблеме убедительности публичной речи;
- e) все ответы правильные;
- f) верного ответа нет.

2. «Оратор» как термин в теории ораторского искусства – это...

- a) лицо, профессионально занимающееся искусством красноречия;
- b) любой человек, произносящий публичную речь;
- c) лицо, произносящее речь, выступающее, говорящее в собрании;
- d) человек красноречивый, обладающий даром произносить речи.

3. Особенностью выступлений перед маленькой аудиторией является

- a) отсутствие «живого» диалога;
- b) возможность свободно читать «с листа»;
- c) отсутствие времени для ответов на вопросы слушателей;
- d) каждый слушатель остается личностью и имеет возможность проявить индивидуальность.

4. Какое из приведенных ниже утверждений является верным?

А. Одним из назначений судебной речи является установление истины по делу, содействие формированию убеждения судей, воспитательное воздействие на присутствующих в зале суда граждан.

Б. Правом произнесения судебной речи обладают только защитник, обвинитель и обвиняемый.

- a) верно только А;
- b) верно только Б;
- c) оба верные;
- d) оба неверные.

5. Точность судебной речи чаще всего связывают с ...

- a) точностью словоупотребления;
- b) простотой языка;
- c) знанием юридической терминологии;
- d) убедительностью приводимых аргументов

6. Частичная или полная подмена тезиса является типичным проявлением

- a) неточности речи;
- b) неясности речи;
- c) недоступности речи;
- d) логической ошибки.

7. Какое из приведенных ниже утверждений является верным?

А. Находясь на трибуне, нельзя думать о словах.

Б. Многословие свидетельствует об эрудиции оратора и его тщательной подготовке.

- a) верно только А;
- b) верно только Б;
- c) оба верные;
- d) оба неверные.

8. Правильность речи предполагает соблюдение норм:

- a) орфоэпических (произношение);
- b) орфографических (написание);
- c) словообразовательных;
- d) лексических;
- e) морфологических;
- f) синтаксических;
- g) пунктуационных;
- h) всех, перечисленных выше;
- i) не предполагает соблюдения никаких норм.

9. «Логикой можно доказать судье, что правда на моей стороне; затронув в нем чувство, можно добиться того, чтобы он сам хотел найти ее у меня, а чего хочешь, тому веришь. Пусть мое дело станет его собственным, пусть он со мною увлекается и негодует, умиляется и страдает, пусть без меры расточает мне свое расположение и участие»

(Квинтилиан).

О каком требовании к судебной речи писал философ?

- a) пристойность;
- b) выразительность;
- c) точность;
- d) ясность.

10. Этапы разработки публичной речи располагаются в следующей последовательности:

- a) инвенция, диспозиция, элокуция, меморио, акцио;
- b) диспозиция, инвенция, элокуция, меморио, акцио;
- c) инвенция, диспозиция, элокуция, акцио, меморио;
- d) инвенция, элокуция, диспозиция, меморио, акцио.

11. Инвенция – этап разработки публичной речи, в котором осуществляется ... речи.

- a) расположение;
- b) выражение;
- c) изобретение;
- d) произнесение.

12. Заключительный этап подготовки судебной речи заключается в:

- a) повторной корректировке содержания и структуры речи с учетом результатов судебного следствия;
- b) проведении необходимых встреч, бесед;
- c) фиксации отдельных показаний свидетелей, потерпевших, обвиняемых и т.д.
- d) определении стратегии и тактики защиты (обвинения).

13. Параллельный, хронологический, логический способы организации материала свойственны такой части публичной речи, как

- a) заключение;
- b) основная часть;
- c) вступление;
- d) концовка.

14. Концентрический способ изложения материала в судебной речи предполагает

- a) сопоставление различных явлений, событий и фактов;
- b) расположение материала вокруг главной проблемы, поднимаемой автором;
- c) изложение материала от частного к общему;
- d) последовательное изложение одного вопроса за другим.

15. Начальная пауза перед выступлением должна длиться

- a) до 10 секунд;
- b) 10 – 15 секунд;
- c) 20 – 30 секунд;
- d) выступление необходимо начать немедленно.

16. Какое из приведенных ниже утверждений является верным?

А. Большое влияние на убеждающее воздействие судебной речи оказывает личность оратора, доверие к нему.

Б. Внешность и поведение оратора могут настраивать на внимание или отвлекать его.

- a) верно только А;
- b) верно только Б;
- c) оба верные;
- d) оба неверные.

17. Наилучшим способом выступления признается

- a) запоминание речи наизусть;
- b) чтение с листа;
- c) выступление с опорой на текст;
- d) выступление-импровизация.

18. Для ораторов, не имеющих представление о предмете его выступления, характерна

- a) отрывистая речь;
- b) торопливая речь;
- c) многословная речь;
- d) неуверенная речь.

19. Вопросы косвенного внушения – это

- a) вопросы ложного содержания, рассчитанные на эффект так называемой «ловушки»;
- b) вопросы, предполагающие выбор «или – или»;
- c) вопросы, предоставляющие право выбора между двумя ответами, но положительный ответ на один из них соответствует ожиданию, спрашивающего;
- d) вопросы, формулировка ответов на которые полностью зависит от инициативы допрашиваемого лица;
- e) такого вида вопросов не существует.

20. Какое из приведенных ниже утверждений является верным?

А. Ради выигранного спора можно использовать «ложные» аргументы.

Б. Важно не качество аргументов, а их количество.

- a) верно только А;
- b) верно только Б;

- c) оба верные;
- d) оба неверные.

21. «Из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно».

О каком законе логики идет речь?

- a) закон тождества;
- b) закон противоречия;
- c) закон исключенного третьего;
- d) закон достаточного основания.

22. Какое из приведенных ниже утверждений является верным?

А. Сила прокурорской речи заключается в доказательности основных положений, обоснованности выводов, железной логике фактов.

Б. Довольно действенным является употребление в обвинительной речи «громких» и вычурных слов.

- a) верно только А;
- b) верно только Б;
- c) оба верные;
- d) оба неверные.

23. Хронологический способ изложения обстоятельств дела – это

a) изложение обстоятельств дела в той последовательности, в какой они происходили по мнению обвиняемого;

b) изложение обстоятельств дела в той последовательности, в какой они устанавливались на предварительном следствии и в ходе судебного разбирательства;

c) изложение обстоятельств дела в той последовательности, в какой они имели место в действительности;

d) такого способа не существует.

24. Часть обвинительной речи, которая может находиться как в начале, так и в заключении

- a) изложение обстоятельств дела;
- b) характеристика личности подсудимого;
- c) соображения о мере наказания;
- d) анализ и оценка собранных по делу доказательств.

2 Вопросы в открытой форме.

1. _____ могут касаться в своих речах только вопросов, связанных с разрешением гражданского иска.

2. Судебные прения в _____ разделяются на две части: в первой участники, включая потерпевшего, высказываются лишь по вопросу о виновности или невиновности подсудимого. В случае признания подсудимого виновным обсуждаются вопросы, связанные с определением меры наказания.

3. Расположение оратором материала выступления вокруг главной проблемы, поднимаемой выступающим называется методом _____.

4. Во всяком рассуждении любое понятие должно оставаться тем же самым по своему смыслу - гласит закон _____.

5. Важнейший тип контакта оратора с аудиторией _____.

3 Вопросы на установление последовательности.

1. Расположите в правильной последовательности основные этапы разработки публичной речи в современной риторике:

- 1) овладение материалом выступления

- 2) выбор темы и определение целевой установки
- 3) разработка плана выступления, работа над композицией
- 4) подбор материалов
- 5) написание текста выступления
- 6) изучение и анализ отобранного материала

2. Расположите в правильной последовательности основные этапы разработки публичной речи в классической риторике:

- 1) расположение (диспозиция)
- 2) произнесение
- 3) словесное выражение
- 4) запоминание
- 5) нахождение, изобретение (инвенция)

3. Закон устанавливает следующую последовательность выступлений в ходе судебных прений:

- 1) реплика
- 2) обвинительная речь
- 3) напутственное слово председательствующего
- 4) защитительная речь
- 5) последнее слово подсудимого

4. Закон устанавливает следующую последовательность выступлений в ходе судебных прений при судебном разбирательстве по уголовному делу:

- 1) защитник
- 2) государственный обвинитель
- 3) потерпевший
- 4) подсудимый
- 5) гражданский истец
- 6) гражданский ответчик

5. Расположите в правильной последовательности основные этапы разработки публичной речи в классической риторике:

- 1) расположение (диспозиция)
- 2) произнесение
- 3) словесное выражение
- 4) запоминание
- 5) нахождение, изобретение (инвенция)

4 Вопросы на установление соответствия.

1. Установите соответствие между тропами и их определениями.

А. Эпитет	1) перенесение свойств одного предмета на другой
Б. Синекдоха	2) образное определение, дающее предмету дополнительную характеристику
В. Метафора	3) изображение отвлеченных предметов образами
Г. Аллегория	4) название части вместо целого

2. Установите соответствие между понятиями и их определениями

1. Оратор	А. Особая форма речевой деятельности в условиях непосредственного общения, речь, адресованная определенной аудитории, публичная речь
2. Аудитория	Б. Лицо, произносящее речь, выступающее, говорящее в собрании
3. Ораторская речь	В. Публика, слушающая речь оратора или пришедшая на театральное представление
4. Ораторское искусство	Г. Высокая степень мастерства публичного выступления, качественная характеристика ораторской речи, искусное владение живым убеждающим словом

3. Соотнесите мотивы, которые побуждают к посещению и слушанию выступлений, и их характеристику

4. интеллектуально-познавательного плана	А. нравится оратор, доставляет удовольствие слушать этого лектора и т. д.
5. эмоционально-эстетического плана	Б. обязаны присутствовать на мероприятии, не хотят из-за отсутствия иметь неприятности, писать объяснительные и др.
6. морального плана	В. приходят, так как интересуется тема выступления, хотят расширить свои знания по данной проблеме, выяснить неясные вопросы и т. п.

4. Соотнесите принципы речевой коммуникации и их характеристику

4. Принцип кооперации	А. Соблюдение правил такта, скромности, великодушия, одобрения
5. Принцип вежливости	Б. Готовность партнеров к сотрудничеству
6. Принцип равной безопасности	В. Непричинение психологического или иного ущерба партнеру в информационном обмене

5. Соотнесите принципы речевой коммуникации и их характеристику

4. Принцип децентрической направленности	А. Непричинение ущерба сказанному путем намеренного искажения смысла
5. Принцип адекватности	Б. Непричинение ущерба делу, ради которого стороны вступили во

	взаимодействие
6. Принцип равной безопасности	В. Непричинение психологического или иного ущерба партнеру в информационном обмене

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
<i>100-85</i>	<i>отлично</i>
<i>84-70</i>	<i>хорошо</i>
<i>69-50</i>	<i>удовлетворительно</i>
<i>49 и менее</i>	<i>неудовлетворительно</i>

2.3 КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ (производственные (или ситуационные) задачи и (или) кейс-задачи)

1. В данном отрывке из судебной речи выделите имеющиеся средства речевой выразительности:

«Всякое должностное, начальствующее лицо представляется мне в виде двуликого Януса, поставленного в храме, на горе; одна сторона этого Януса обращена к закону, к начальству, к суду; она ими освещается и обсуждается; обсуждение здесь полное, веское, правдивое; другая сторона обращена к нам, простым смертным, стоящим в притворе храма, под горой. На эту сторону мы смотрим, и она бывает не всегда одинаково освещена для нас. Мы к ней подходим иногда только с простым фонарем, с грошевой свечкой, с тусклой лампой, многое для нас темно, многое наводит нас на такие суждения, которые не согласуются со взглядами начальства, суда на те же действия должностного лица. Но мы живем в этих, может быть, иногда и ошибочных понятиях, на основании их мы питаем те или другие чувства к должностному лицу, порицаем его или славословим его, любим или остаемся к нему равнодушны, радуемся, если находим распоряжения вполне справедливыми. Когда действия должностного лица становятся мотивом для наших действий, за которые мы судимся и должны отвечать, тогда важно иметь в виду не только то, правильны или неправильны действия должностного лица с точки зрения закона, а как мы сами смотрели на них. Не суждения закона о должностном действии, а наши воззрения на него должны быть приняты как обстоятельства, обуславливающие степень нашей ответственности. Пусть эти воззрения будут и неправильны, – они ведь имеют значение не для суда над должностным лицом, а для суда над нашими поступками, соображенными с теми или другими руководившими нами понятиями».

2. В данном отрывке из судебной речи выделите имеющиеся средства речевой выразительности:

«Но месть, одна месть была бы неверным мерилom для обсуждения внутренней стороны поступка Засулич. Мечь обыкновенно руководится личными счетами с отомщаемым за себя или близких. Но никаких личных, исключительно ее интересов не только не было для Засулич в происшествии с Боголюбовым, но и сам Боголюбов не был ей близким, знакомым человеком.

Мечь стремится нанести возможно больше зла противнику; Засулич, стрелявшая в генерал-адъютанта Трепова, сознается, что для нее безразличны были те или другие последствия выстрела. Наконец, мечь старается достигнуть удовлетворения возможно дешевою ценой, мечь действует скрытно, с возможно меньшими пожертвованиями. В поступке Засулич, как бы ни обсуждать его, нельзя не видеть самого беззаветного, но и самого нерасчетливого самопожертвования. Так не жертвуют собою из-за одной узкой, эгоистической мести. Конечно, не чувство доброго расположения к генерал-адъютанту Трепову питала Засулич; конечно, у нее было известного рода недовольство против него, и это недовольство имело место в побуждениях Засулич, но ее мечь всего менее интересовалась лицом отомщаемым; ее мечь окрашивалась, видоизменялась, осложнялась другими побуждениями».

3. В данном отрывке из судебной речи выделите имеющиеся средства речевой выразительности:

«Зародившись в дружбе, любовь эта скоро, в Качке по крайней мере, перешла в страсть: обещание Байрашевского жениться на Качке давало полный простор такому чувству. По отзывам свидетелей, Качка перестала заниматься, появились перемены в характере, привычках, и она, видимо, находилась под гнетом какого-то страстного беспокойного влечения, с резкими

переходами от беспредельной веселости к мрачному настроению, как это часто случается у влюбленных. Байрашевский, напротив того, начал заметно охладевать к Качке, избегал даже встречаться с ней, откладывал свадьбу и т.п. – и это уже после того, когда взаимные отношения их достигли того предела, за которым подозревалась возможность сделаться матерью.

В этом периоде их взаимных отношений, когда страстное чувство Качки достигло своего высшего напряжения, Байрашевский изменяет ей и становится женихом другой девушки, ее же подруги – Ольги Пресецкой, которая также одновременно жила и занималась с ними в общей квартире».

4. В данном отрывке из судебной речи выделите имеющиеся средства речевой выразительности:

«Все это с известной точки зрения так, все это еще подробнее скажет вам защита... Но вдали от всего этого, в грозном безмолвии смерти одиноко стоит перед вами образ убитого юноши... Родственники Качки пришли сюда, чтобы вместе с моим талантливым противником своими речами и показаниями облегчить участь подсудимой; за Байрашевского никто не явился: его нечего спасать, его никто не подымет из гроба! Мы не видим здесь безутешного горя его родителей, на старости лет потерявших единственного сына; мы не слышим здесь отчаянного плача его невесты, у которой убили жениха чуть не накануне свадьбы! Я один здесь, который говорю от его имени; на мне одном лежит обязанность защищать перед вами его святое право на осуждение убийцы... Он умер с детски беззаботной улыбкой на устах, застывший отблеск которой сохранился на предъявленной Вам фотографии с трупа. Вряд ли у человека с черным прошедшим можно подметить в момент смерти такую улыбку.

Не спорю, Байрашевский виноват перед Качкой. Я первый принял это во внимание при определении степени уголовной ответственности в своем обвинительном акте; но разве за такие вины казнят смертью? Если государство в таких случаях не считает себя вправе на такую казнь, то может ли защищаться таким правом частное лицо? За что в самом деле погиб Байрашевский? Он изменил своей возлюбленной, – в этом виновато его молодое сердце; корыстного мотива измены, мотива, который сделал бы ее отвратительной, здесь не было; было просто сердечное увлечение, с которым 20-летний юноша, быть может, был не в силах и бороться. И вот за это смертная казнь, казнь беспощадная, исполненная публично, как бы в назидание окружающим! Вот что сказал бы нам убитый Байрашевский, если бы мог находиться здесь».

5. В данном отрывке из судебной речи выделите имеющиеся средства речевой выразительности:

«Само возникновение ее на свет было омерзительно. Это не благословенная чета предавалась естественным наслаждениям супругов. В период запоя, в чаду вина и вызванной им плотской сладострастной похоти, ей дана жизнь. Ее носила мать, постоянно волнуемая сценами домашнего буйства и страхом за своего грубо разгульного мужа. Вместо колыбельных песен до ее младенческого слуха долетали лишь крики ужаса и брани да сцены кутежа и попоек. Она потеряла отца будучи шести лет. Но жизнь от того не исправилась. Мать ее, может быть, надломленная прежней жизнью, захотела пожить, подышать на воле; но она очень скоро вся отдалась погоне за своим личным счастьем, а детей бросила на произвол судьбы. Её замужество за бывшего гувернера ее детей, ныне высланного из России, г. Битмида, который моложе ее чуть не на 10 лет; ее дальнейшее поглощение своими новыми чувствами и предоставление детей воле судеб; заброшенное, неряшливое воспитание; полный разрыв чувственной женщины и иностранца-мужа с русской жизнью, с русской верой, с различными поверьями, дающими

столько светлых, чарующих детство радостей; словом, семя жизни Прасковьи Качки было брошено не в плодоносный тук, а в гнилую почву. Каким-то чудом оно дало – и зачем дало? – росток, но к этому ростку не было приложено забот и любви: его вскормили и взлелеяли ветры буйные, суровые вьюги и беспорядочные смены стихий. В этом семействе, которое, собственно говоря, не было семейством, а механическим соединением нескольких отдельных лиц, полагали, что сходить в церковь, заставить пропеть над собой брачные молитвы, значит совершить брак. Нет, от первого поцелуя супругов до той минуты, когда наши дети, окрепшие духом и телом, нас оставляют для новых, самостоятельных союзов, брак не перестает быть священной тайной, высокой обязанностью мужа и жены, отца и матери, нравственно ответственных за рост души и тела, за направление и чистоту ума и воли тех, кого вызвала к жизни супружеская любовь».

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
<i>100-85</i>	<i>отлично</i>
<i>84-70</i>	<i>хорошо</i>
<i>69-50</i>	<i>удовлетворительно</i>
<i>49 и менее</i>	<i>неудовлетворительно</i>

Критерии оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует

глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся

предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.