Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кореневский Николай Алексеевич

Должность: Заведующий кафедрой Дата подписания: 25.09.2023 23:0 ПОГО-Западный государственный университет

Уникальный программный ключ:

fa96fcb250c863d5c30a0336097d4c6e99ca25a5

УТВЕРЖДАЮ: Заведующий кафедрой

биомедицинской инженерии

(наименование кафедры полностью)

Н.А. Кореневский

<u>« 23 » июня</u> 20<u>23</u> г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Методы оптимизации и принятия проектных решений

(наименование дисциплины)

12.04.04 Биотехнические системы и технологии

(код и наименование ОПОП ВО)

«Приборы, системы и комплексы медико-биологического и экологического назначения»»

наименование направленности (профиля, специализации)

Курск – 2023

1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

Раздел 1. Постановка задачи синтеза и оптимизации проектных решений в биомедицинских исследованиях.

- Терминология и постановка задач синтеза проектных решений и формализации
- Подобие и области адекватности модели и объекта, статистические критерии оценки адекватности,
- формирования множества проектных решений,
- методики осуществления проектных операций.
- Особенности анализа задач в предметной области биотехнических систем и технологий (включая биомедицинские и экологические аспекты).

Раздел 2. Классические методы оптимизации проектных решений: (безусловная, интерполяции, квазиньютоновские, сопряженных направлений).

- поиск минимума по одной переменной,
- поиск локального минимума с помощью нахождения градиента,
- полиноминальная интерполяция,
- квазиньютоновские методы оптимизации

Раздел 3. Функции целевой оптимизации (виды, особенности применения).

- условия оптимальности Куна-Таккера (для задач выпуклого программирования),
- линейное и геометрическое программирование (аддитивная и мультипликативная целевая функции).

Раздел 4. Принятие решений в управлении (особенности, схемы, экспертные методы, основы теории субъективных измерений, в условиях неопределенности).

- использование экспертных систем для ситуационной оценки,
- принятия решений в условиях неопределенности или слабоструктурированной для принятия решений «входной» информации,
- аппарат построения нечетких решающих правил.

Раздел 5. Поиск решений в интеллектуальных системах (виды, стратегии и базовые алгоритмы поиска (планирования) решений, поиск решений в пространстве состояний и задач).

- Поиск решений в пространстве состояний.
- поиск решений в пространстве задач,
- поиск и формирование решений в виде теорем на основе определенных аксиом и непротиворечивых умозаключений.

Раздел 6. Структура, виды обеспечения и поиск решений в САПР.

• Системы автоматического проектирования (САПР): назначение,

- алгоритмическое, программное, логистическое, семантическое, методическое и организационное обеспечения,
- типовая структура САПР: состав, назначение и использование различных подсистем
- Подсистемы информационные, обслуживающие, проектирующие, аналитические, рекомендательные, оптимизирующие и формирующие документацию в определенном формате.

Раздел 7. Особенности оптимизации проектных решений при решении задач биомедицинского и экологического характеров.

- системы открытого типа и обладающие автономным интеллектом (система управления находится внутри объекта управления окруженного определенной средой, с которой у объекта имеются информационные и энергетические связи.
- Сходства и отличия между оптимальностью и приемлемостью результатов выбора проектного решения,
- Методики оценки риска последствий определенного выбора решений.
- Процесс принятия решений в виде цикла итераций до достижения определенного значения выбранного критерия оптимизации
- Применения гибридных моделей объекта проектного решения.

Раздел 8. Автоматизированной системы поддержки принятия решений (АСППР). Организация и проведение медико-биологических, эргономических и экологических исследований на этапах обучения и эксплуатации АСППР.

- Базовая структура АСППР (набор обязательных подсистем и организации информационно-логических связей между ними интерфейсов),
- Преимущества и недостатки применяемых в АСППР метод искусственного интеллекта при решении различных проектных задач с акцентом на область исследований и принятий управленческих или корректирующих решений медико-биологического и экологического характеров.
- Особенности организации и проведения исследований живых систем (медико-биологических, эргономических и экологических исследований) на этапах обучения (формирования базы знаний и выбора критериев оптимизации) и эксплуатации АСППР.
- Базовые положения теории автономного искусственного интеллекта.

По итогам собеседования в рамках БРС обучающийся получает от 0 до: 1 баллов за собеседование по каждому из разделов 1-6 и до 2 баллов — по разделам 7-8.

Общее количество начисленных баллов определяется Таблицей 7.4 рабочей программы дисциплины.

1.2 Перечень дискуссионных для тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1.Обсуждаемая проблема: Поиск решений в интеллектуальных системах (ЛК1)»: Дискуссионные темы:

- Какой из видов представления лучше отражает функционирование ЦНС?
- Нужно ли перед организацией поиска решений в виде теорем определяться со множеством аксиом?
 - Чем отличаются стратегии поиска: минимакса и градиентного?
- Каким образом можно компенсировать потери информации при изменении размерности пространства состояний?
- В чем заключается принципиальное различие случайного и целенаправленного случайного поиска?
 - В чем заключается фундаментальная особенность интеллектуальных систем?
- Как Вы понимаете термин «автономный искусственный интеллект»? Возможна ли его реализация в технической системе?

2.Обсуждаемая проблема: Поиск решений в САПР. Виды обеспечений САПР (ЛК7).

Дискуссионные темы:

- В чем отличия программного и информационного обеспечений поиска решений в САПР?
- В чем отличия методического и организационного обеспечений поиска решений в САПР?
- Каким образом может быть организована подсистема поиска проектных решений в САПР?
- Что может выступать в качестве критерия оптимизации проектных решений САПР?
- Является ли автоматизированная система поддержки принятия решения подсистемой САПР?

1.3. ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

(по результатам изучения лекционного материала, выполнения лабораторного практикума, самостоятельной работы)

Модуль 1. Практическое занятие. Условная минимизация, метод множителей Лагранжа, условия оптимальности Куна-Таккера.

- 1. Условная минимизация,
- 2. Метод множителей Лагранжа,
- 3. Условия оптимальности Куна-Таккера,
- 4. Градиентные методы,
- 5. Квадратичная интерполяция, параболический сплайн,
- 6. Кубическая интерполяция, кубический сплайн,
- 7. Метод штрафных функций и барьерный метод

Модуль 2. Практическое занятие Метод штрафных функций и барьерный метод

- 1. Для чего применяются штрафные функции.
- 2. Какие бывают риски при принятии решений?
- 3. В чем сущность барьерного метода?
- 4. Как задаются и вычисляются штрафные функции?
- 5. Как применяются лингвистические переменные в штрафных функциях?

Модуль 3. Практическое занятие. Принятие решений в условиях неопределенности. Исследование поведения типовых функций принадлежности.

- 1. Понятие, сущность и виды управленческих решений
- 2.Общепринятые критерии деления задач принятия решений.
- 3. Разработка плана реализации управленческого решения
- 4. Технологии принятия решения в условиях неопределенности
- 5. Чем отличается нечеткое множество от четкого?
- 6. Что такое функция принадлежности?
- 7. Как получить интегральное значение функции принадлежности в случае анализа нескольких нечетких множеств?
- 8. Что такое носитель функции принадлежности?
- 9. Когда рекомендуется применять аппарат теории нечетких множеств при построении диагностических правил?
- 10.В чем заключается алгоритмы нечеткого вывода Мамдани, Лоренса, Цукамото?
- 11. Что такое лингвистическая переменная?
- 12. Каким образом осуществляется коррекция интегральной функции принадлежности в случае неадекватно быстрого приближения ее значения к 1?

13. Метод относительных частот.

Модуль 4. Практическое занятие Разработка плана реализации управленческого решения

- 1. Как разрабатывается план реализации управленческого решения?
- 2. Какие методы оптимизации плана управленческих решений применяются в здравоохранении?

- 3. Какие автоматизированные системы оптимизации плана управленческих решений применяются в здравоохранении?
- 4. В чем заключается принцип линейного программирования?
- 5. В чем заключается принцип геометрического программирования?
- 6.Алгоритмы планирования решений;
- 7. Направленные алгоритмы поиска;
- 8. Поиск решений в пространстве состояний;
- 9. Поиск решений в пространстве задач;
- 10. Целенаправленный случайный поиск;
- 11. Поиск по иерархическому дереву.
- 12. Генетические алгоритмы поиска.

Модуль 5. Практическое занятие. Поведение типовых функций принадлежности.

- 1. Чем отличается нечеткое множество от четкого?
- 2. Что такое функция принадлежности?
- 3. Как получить интегральное значение функции принадлежности в случае анализа нескольких нечетких множеств?
- 4. Что такое носитель функции принадлежности?
- 5. Когда рекомендуется применять аппарат теории нечетких множеств при построении диагностических правил?
- 6. В чем заключается алгоритмы нечеткого вывода Мамдани, Лоренса, Цукамото?
- 7. Что такое лингвистическая переменная?
- 1. Каким образом осуществляется коррекция интегральной функции принадлежности в случае неадекватно быстрого приближения ее значения к 1?

Модуль 6. Практическая работа. Построение решающих правил

- 1. Что определяет решающее правило?
- 2. Какие типы решающих правил применяют в диагностическом процессе при обработке результатов мониторинга?
- 3. В чем заключается логический способ синтеза решающего правила?
- 4. Каким образом осуществляется бинарное кодирование признакового пространства при синтезе логических решающих правил?
- 5. Как формулируется решающее правило продукционного типа?
- 6. Как осуществляется семантическое описание решающего правила?
- 7. Каким образом реализуется схемотехническая реализация решающего правила на определенной электронной базе?
- 8. Как проверяется качество применения решающего правила?

Модуль 7. Практическая работа. Типовая структура и методы принятия решений в САПР).

- 2. Какие модули должны обязательно присутствовать в структуре АСППР?
- 3. Чем отличается дружественный интерфейс от интуитивно-понятийного?
- 4. Чем отличаются организации внешнего и внутреннего интерфейса в АСППР?
- 5. Каким образом можно проверить качество работы АСППР?
- 6. Чем отличается автоматизированная и неавтоматизированная системы поддержки принятия решений?
- 7. Может ли система поддержки принятия решений быть автоматической?

- 8. Какова роль АСППР в медицине?
- 9. Каким образом могут быть разрешены противоречия в рекомендуемых АСППР альтернативных решений?
- 10. Каким образом может быть протестировано и верифицировано функционирование АСППР?
- 11. Что такое автономный искусственный интеллект?
- 12. Как лучше всего организовывать регистрацию эргономических характеристик системы «человек- оператор эргатической системы»?
- 13.В чем принципиальные особенности исследований биологических объектов и систем при решении задач экологического, эргономического и биомедицинского характеров?

Критерии оценки:

- 0 баллов выставляется обучающемуся, если он не ответил ни на один контрольный вопрос и не выполнил практическую работу; -1(1-2), 2 (3-7) баллов выставляется обучающемуся, если он ответил менее чем на 30% контрольных вопросов и выполнил практическую работу; -1,5(1-2), 3 (3-7) баллов выставляется обучающемуся, если он ответил на 30-39% контрольных вопросов и выполнил практическую работу (здесь и далее, в скобках указаны номера соответствующих практических работ); -2(1-2), 4 (3-7) баллов выставляется обучающемуся, если он ответил на 40-59% контрольных вопросов и выполнил лабораторную (здесь и далее, в скобках указаны номера соответствующих практических работ); -3(1-2), 5 (3-7) баллов выставляется обучающемуся, если он ответил на 60-79% контрольных вопросов и выполнил лабораторную (здесь и далее, в скобках указаны номера соответствующих практических работ); - 4(1-2), 6 (3-7) баллов выставляется обучающемуся, если он ответил менее чем на 80% (контрольных вопросов) и выполнил практическую работу.

1.4 Комплект типовых задач (кейс - заданий)

Задача 1

Семантическая сеть состоит из 20 вершин, 3 из которых имеют по одной рекурсии. Максимальное количество отношений, представляемое сетью равно?

Задача 2

Во время испытания медицинская экспертная система подтвердила диагноз консилиума в 90% случаев. Сколько в среднем он поставит правильный диагноз у 200 пациентов, если известно, что диагностическая эффективность консилиума равняется 0,7?

Задача З

В процессе лабораторного анализа крови было получено два массива X и Y: (1, 3,2,6,2,4) и (2,9,3,35,5,15). Определите формулу градиента движения по аппроксимирующей ее зависимость.

Задача 4

Требуется занять площадь 100 квадратных метров с ограждающей стороной имеющей минимальный периметр. Какая фигура будет наиболее оптимальной?

Задача 5

Искуственная нейронная сеть имеет 6 нейронов в три слоя: два образуют первый, два - скрытый, два - выходной. Сколько классов объектов может распознать эта сеть?

Задача 6

В семантической сети иерархического бинарного типа идентифицируется до 27 класов объектов. Сколько потребуется вершин и дуг, если известно что в сети нет рекурсий?

Задача 7

Методом группового учета аргументов идентифицирован полином 6 степени. Какое минимальное количество селекционных рядов применялось, если известно, что один "функцинктор" на одном ряду идентифицирует полином второй степени?

Задача 8

Постановка проблемы: как из листа прямоугольной формы сделать коробку с верхом (крышкой) наибольшего объема. Рассчитайте возможные размеры.

Задача 9

Второй родитель состоит из 5 особей, первый из 4. Из какого числа особей можно выбирать пару (второго родителя) для особи в островной модели генетического алгоритма?

Критерии оценки:

- 0 баллов выставляется обучающемуся, если задача не решалась;
- 1 балл выставляется обучающемуся, если показан только путь решения задачи;
- 2 балла выставляется обучающемуся, если показан путь решения задачи, приведены основные формулы решения;
- 4 балла выставляется обучающемуся, если показан путь решения задачи, приведены основные формулы решения, выполнены необходимые расчеты, в расчетах имеются ошибки;

- 5 баллов выставляется обучающемуся, если показан путь решения задачи, приведены основные формулы решения, выполнены расчеты, но не получен конечный Вариант 1 результат;
- 6 баллов выставляется обучающемуся, если приведено описание решения задачи, приведены промежуточные расчеты и получен Вариант 1 результат.

Тестовые формы задач рекомендуется применять в качестве дополнительных вопросов или в процессе тренинга. Оценочная шкала рекомендуется: 0 — ответа не было; 1 — ответ неверен, но обучающийся приводит свою версию рассуждений; 2 — ответ верен, рассуждения правильны.

1.4 Тематика собеседования по результатам самостоятельной работы

- 1. Методы прямого поиска для функций многих переменных, квазиньютоновские методы, методы сопряженных направлений.
- 2. Условная минимизация, метод множителей Лагранжа, условия оптимальности Куна-Таккера.
- 3. Принятие решений в управлении.
- 4. Поиск оптимальных решений в виде теорем.
- 5. Виды обеспечений САПР: техническое, программное, информационное, математическое, лингвистическое, методическое, организационное.
- 6. Особенности оптимизации проектных решений при решении задач биомедицинского и экологического характеров.
- 7. Итерационный процесс принятия решения. Методы оценки риска принятия решения на каждой итерации.
- 8. Контроль качества работы АСППР.

1.5 ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1.5.1 Вопросы в открытой форме

Рекомендуется контроль знаний осуществлять следующими вопросами открытого типа:

- 1. Задачи синтеза и оптимизации проектных решений в биомедицинских задачах: проектное решение
- 2. Задачи синтеза и оптимизации проектных решений в биомедицинских задачах: проектная процедура.
- 3. Задачи синтеза и оптимизации проектных решений в биомедицинских задачах: математические модели объектов проектирования.
- 4. Задачи синтеза и оптимизации проектных решений в биомедицинских задачах: проектная операция, математические модели объектов проектирования.
- 5. Методы оптимизации проектных решений: безусловная оптимизация.
- 6. Методы оптимизации проектных решений: методы поиска минимума функций одной переменной.
- 7. Методы оптимизации проектных решений: градиентные методы.
- 9. Методы прямого поиска для функций многих переменных.
- 10. Квазиньютоновские методы оптимизации.
- 11. Оптимизация проектных решений методами сопряженных направлений.
- 12. Условная минимизация, метод множителей Лагранжа, условия оптимальности Куна-Таккера.
- 13. Задачи и методы линейного программирования, геометрическое программирование.
- 14. Принятие оптимальных и приемлемых решений в управлении, особенности управленческих задач принятия решений; основные схемы принятия решений.
- 15. Оптимизированные задачи принятия решений;
- 16. Экспертные методы принятия решений.
- 17. Основные понятия теории субъективных измерений.
- 18. Принятие решений в условиях неопределенности.
- 19. Поиск решений в интеллектуальных системах: виды представлений; стратегии и базовые алгоритмы поиска (планирования) решений.
- 20. Поиск решений в интеллектуальных системах направленные алгоритмы поиска.
- 21. Поиск решений в интеллектуальных системах поиск решений в пространстве состояний.
- 22. Поиск решений в интеллектуальных системах.
- 23. Поиск решений в интеллектуальных системах поиск решений в пространстве задач.
- 24. Поиск решений в виде теорем.
- 25. Поиск решений в САПР.
- 26. Виды обеспечений САПР: техническое, программное, информационное, математическое, лингвистическое, методическое, организационное.
- 27. Типовая структура САПР: управляющая подсистема САПР, информационная подсистема, обслуживающая подсистема, проектирующие подсистемы, подсистема поиска проектных решений, подсистема анализа проектных решений, подсистема оптимизации проектных решений.

- 28. Особенности оптимизации проектных решений при решении задач биомедицинского и экологического характеров.
- 29. Понятия приемлемости и оптимальности результата выбора решения. Формирование множества альтернативных решений.
- 30. Методы оценки риска принятия решения.
- 31.Итерационный процесс принятия решения.
- 32. Применение гибридных моделей в системах поддержки принятия решений.
- 33. Типовая структура автоматизированной системы поддержки принятия решений (АСППР).
- 34. Обучение АСППР. Контроль качества функционирования АСППР.
- 8. Методы оптимизации проектных решений: квадратичная и кубическая интерполяции.
- 35. Методы искусственного интеллекта применяемые в АСППР при проведении медико-биологических исследований с целью оптимизации управления биообъектом и—или состоянием организма человека и управления экологической ситуацией.
- 36. Виды представления отражающие функционирование ЦНС.
- 37. Компенсация потерь информации при изменении размерности пространства состояний.
- 38. Методология и базовые принципы «автономного искусственного интеллекта».
- 39. Критерия оптимизации проектных решений САПР.
- 40. Роль АСППР в медицине.
- 41. Разрешение противоречий, рекомендуемых АСППР альтернативных решений.
- 42. Тестирование и верификация функционирования АСППР в определенной предметной области.
- 43 Организация и проведение исследований для изучения эргономических характеристик системы «человек-оператор эргатической системы»?
- 44. Особенности исследований биологических объектов и систем при решении задач экологического, эргономического и биомедицинского характеров?

Вопросы закрытого типа, на указание последовательности и соответствия представлены в п.2

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Формируются в виде компьютерного теста на основе вопросов открытого и закрытого типа, ситуационных задач. Вопросы в виде тестов разделены на пять секции (с нарастанием сложности) приведены ниже.

Секция: 1 **Вес вопросов:** 1

Номер вопроса: 1 Формулировка вопроса:

На ряд каких этапов делится анализ данных на первом этапе оптимизации проектных решений?

Варианты ответа:

Варианм 1: предварительная постановка задачи, составление информационной карты, уточнение задачи и отбор данных, построение алгоритма решения задачи

Вариант 2: предварительная постановка задачи, составление информационной карты, уточнение задачи и отбор данных,

Вариант 3: предварительная постановка задачи и ее алгоритмизация

Вариант 4: проверка алгоритма решения

Номер вопроса: 2 **Формулировка вопроса:** Сущность дедуктивного подхода к синтезу предполагает....

Варианты ответа:

Вариант 1: наличие системы доказательств

Вариант 2: наличие примеров

Вариант 3: наличие правил преобразований

Вариант 4: наличие множества практических потребностей

Номер вопроса: 3 **Формулировка вопроса:** Современные медицинские экспертные системы позволяют....

Варианты ответа:

Вариант 1: заменять специалистов узкого профиля в проблемных

ситуациях

Вариант 2: заменять работу младшего обслуживающего персонала

ЛПУ

Вариант 3: заменять работу принтера

Вариант 4: заменять работу компьютера в оценке деятельности ЛПУ

Номер вопроса: 4 Формулировка вопроса:

Упрощенная схемой любой экспертной системы включает в себя

Варианты ответа:

Вариант 1: контекст предметной области и механизм вывода

Вариант 2: контекст предметной области и механизм интерополяции **Вариант 3:** контекст предметной области и механизм интерполяции

Вариант 4: контекст предметной области и механизм

аппроксимации

Номер вопроса: 5 Формулировка вопроса:

Искуственные имунные сети представляют собой класс вычислительных систем, реализующий принцип работы иммунной системы

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 позвоночных

 Вариант 2:
 пресмыкающих

 Вариант 3:
 простейших

 Вариант 4:
 разумных

Вариант 5:

Номер вопроса: 6 Формулировка вопроса:

Искуственные нейронные сети представляют собой

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 нелинейные системы

 Вариант 2:
 линейные системы

 Вариант 3:
 стохастические системы

 Вариант 4:
 генетические системы

 Вариант 5:
 управляющие системы

Номер вопроса: 7 Формулировка вопроса:

Базовая схема применения искусственных нейронных сетей в медицине вклячает в себя этапы:

Варианты ответа:

Вариант 1: результаты обследования пациента, интерпритация

данных, принятие решения, тактика лечения

Вариант 2: результаты обследования пациента, идентификация

функций

Вариант 3: результаты обследования пациента, формированбие базы

данных

Вариант 4: результаты обследования пациента, вычисление

значений качества работы диагностической системы

Номер вопроса: 8 Формулировка вопроса:

В основе Data Mning не лежат методы и алгоритмы

Варианты ответа:

Вариант 1: обработки информации выборок малых статистических

объемов

Вариант 2: обработка информации выборок больших статистических

объемов

Вариант 3: деревья решений

Вариант 4: метод опорных векторов

Номер вопроса: 9 Формулировка вопроса:

Семантические сети включают в себя

Варианты ответа:

Вариант 1: множество объектов и множество отношений

Вариант 2: множество объектов и недерменированное множество

отношений

Вариант 3: множество объектов и пустое множество отношений

Вариант 4: пустое множество объектов и пустое множество

отношений

Вариант 5:

Номер вопроса: 10 Формулировка вопроса:

OCR системы искусственного интеллекта применяемые в мониторинге предназначены:

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 оптического распознавания символов

 Вариант 2:
 оптического наблюдения за объектом

 Рариант 3:
 оприжим может применента в применента применент

Вариант 3: оригинализации объектов классификации

Вариант 4: сохронения графических объектов, полученных

оптическим путем

Номер вопроса: 11 Формулировка вопроса:

При реализации базы знаний не используются технологии и модели:

Варианты ответа:

Вариант 1: механические

Вариант 2: объектно-ориентированные

 Вариант 3:
 реляционные

 Вариант 4:
 фреймовые

Вариант 5:

Номер вопроса: 12 Формулировка вопроса:

Информативный признак обладает...

Варианты ответа:

Вариант 1: наибольшим значением показателя диагностической

специфичностью

Вариант 2: максимальной вариабельностью

Вариант 3: минимальной дисперсией

Вариант 4: наиболее частым упоминанием экспертами

Вариант 5:

Номер вопроса: 13 Формулировка вопроса:

К недостатку пакетов экспертных оценок на основе исскуственных нейронных

сетей относится:

Код раздела:

Варианты ответа:

Вариант 1: неэффективность при малых объемах обучающей

выборки

Вариант 2: неэффективности использования информации,

представленной в числовой форме

Вариант 3: неэффективнети использования многоядерных

процессорных систем

Вариант 4: неэфффективности обработки лингвистических

переменных

Номер вопроса: 14 Формулировка вопроса:

Самоорганизующая карта - это

Варианты ответа:

Вариант 1: нейронная сеть без обратных связей, в которой

используется механизм обучения без учителя

Вариант 2: нейронная сеть без обратных связей, в которой

используется механизм обучения с учителем

Вариант 3: нейронная сеть с обратными связями, в которой

используется механизм обучения без учителя

Вариант 4: антропогенных факторов

Вариант 5: имунная сеть, в которой используется механизм

обучения без учителя

Номер вопроса: 15 Формулировка вопроса:

Самоорганизующая карта признаков - это

Варианты ответа:

Вариант 1: модель SOM, используемая для выделения признаков из

входных сигналов

Вариант 2: модель SOM, используемая для вычисления значений

признаков из входных сигналов

Вариант 3: модель SOM, используемая для выделения признаков из

выходных сигналов

Вариант 4: модель SOM, используемая для выделения

информативных значений выходного сигнала

Вариант 5:

Номер вопроса: 16 Формулировка вопроса:

Альтернатива - это ... *Варианты ответа:*

Вариант 1: один из возможных способов достижения цели или один

из конечных вариантов решений

Вариант 2: вариант действия лица принимающего решение

Вариант 3: способ выпажения различий в оценке альтернативных

вариантов

Номер вопроса: 17 Формулировка вопроса:

Самоорганизующая карта - это

Варианты ответа:

Вариант 1: результат процесса непараметрической регрессии для представления многомерных, нелинейно связанных элементов в виде двумерного изображения для выполнения классификации

Вариант 2: результат процесса параметрической регрессии для представления многомерных, нелинейно связанных элементов в виде двумерного изображения для выполнения классификации

Вариант 3: результат процесса непараметрической регрессии для представления многомерных, только линейно связанных элементов в виде двумерного изображения для выполнения классификации

Вариант 4: результат процесса параметрической регрессии для представления многомерных, линейно связанных элементов в виде многомерного изображения для выполнения классификации

Вариант 5:

Номер вопроса: 18 Формулировка вопроса:

В условиях, когда значения параметра достоверности прогноза меньше единицы, для определения наиболее выгодных стратегий используется критерий ...

Варианты ответа:

Вариант 1: Ходжа-Лемана

Вариант 2:ГурвицаВариант 3:ЛаплассаВариант 4:Стьюдента

Номер вопроса: 19 Формулировка вопроса:

Разрешение противоречий, рекомендуемых АСППР альтернативных решений осуществляется

Варианты ответа:

Вариант 1: С помощью применения математических решений и-или обращением к большой базе данных

 Вариант 2:
 Запросом и ожиданием решения человека

 Вариант 3:
 Запросом решения к человеку-оператору

 Вариант 4:
 Запосом решения к альтернативной АСППР

Номер вопроса: 20 Формулировка вопроса:

Компьютерные системы принимают решение в спорных ситуациях путем

Варианты ответа:

Вариант 1: сопоставления с эталонами ближайших

предшествующих периодов и выбором наиболее приемлемого решения

Вариант 2: сопоставления с эталонами ближайших

предшествующих периодов и выбором наиболее вероятностоного решения

Вариант 3: методами теории игр

Вариант 4: методами разработки сценария

Вариант 5: случайным образом по заданному закону распределения

Секция: 2 **Вес вопросов:** 2

Номер вопроса: 1 Формулировка вопроса:

Система поддержки принятия решений СППР решает две основные задачи:

Варианты ответа:

Вариант 1: выбор наилучшего решения из множества возможных и их упорядочивание по предпочтительности

Вариант 2: рассмотрение нескольких путей решения на выбор пользователя и упорядочивание возможных решений по предпочтительности рассмотрение нескольких путей решения задачи на

усмотрение пользователя и проведение статистического анализа

Вариант 4: Сбор данных и проведение статистического анализа

Номер вопроса: 2 Формулировка вопроса:

Значение функции принадлежности для совместной импликации двух нечетких чисел вычисляется по формуле: (A,B,C - соответственно значения функции принадлежности упомянутых чисел)

Наличие картинки к вопросу: Нет Имя

Варианты ответа:

Вариант 1: C=A+B-A*В

 Вариант 2:
 C=A+B

 Вариант 3:
 C=A*B

 Вариант 4:
 C=A-B*A

Номер вопроса: 3 Формулировка вопроса:

Следующие типы вершин не входят во встроенные нечеткие семантические сети типы данных в экспертных системах....

Варианты ответа:

Вариант 1: вершины - множества рациональных чисел

Вариант 2: вершины-нечеткие множества

Вариант 3: вершины строки

 Вариант 4:
 вершины -вещественные числа

 Номер вопроса:
 4
 Формулировка вопроса:

Разрешение противоречий в базе знаний не осуществляется в зависимости

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 от противоречий знаний когнитолога

 Вариант 2:
 от вида несовевмтимых категорий

Вариант 3: от скрытых противоречий

 Вариант 4:
 от противоречия информативности

 Номер вопроса:
 5
 Формулировка вопроса:

 В зависимости от источника информации знания бывают:

Варианты ответа:

Вариант 1: экспертными, наблюдаемыми и выводимыми

Вариант 2: декларативными процедурнными и метазнаниями имеющие четкую и нечеткую степени достоверности

Вариант 4: умения и навыки

Номер вопроса: 6 Формулировка вопроса:

Выражение (W,U,P,A=>B,C) является моделью представления знания в системах искуственного интеллекта...

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 продукционной

 Вариант 2:
 фреймовой

 Вариант 3:
 логической

Вариант 4: семантической (сетевой)

Номер вопроса: 7 Формулировка вопроса:

Модель онтологии задает тройка O=(X,R,F), где ...

Варианты ответа:

Вариант 1: X - конечное множество концептов, R - конечное множество отношений между концептами ,F - конечное множество функций интерпретации, заданных на отношениях и концептах

Вариант 2: X - конечное множество значений, R - конечное множество отношений между значениями, F - конечное множество связывающих функций интерпретации

Вариант 3: X - конечное множество аргументов, R - конечное множество значений аргументов, F - конечное множество функций интерпретации, заданных на отношениях и концептах

Вариант 4: X - конечное множество лингвистических переменных, R - конечное множество функций принадлежности ,F - конечное множество функций интерпретации, заданных на отношениях и концептах

Вариант 5:

Номер вопроса: 8 Формулировка вопроса:

Какая схема не относится к стратегиям разрешения противоречий на фиксированном уровне?

Варианты ответа:

Вариант 1: фальсификация и недоверие Вариант 2: консерватизм и недоверие

Вариант 3: частичная фальсификация и прагматизм

Вариант 4: наивная переоценка и вера

Вариант 5: полная фалификация

Номер вопроса: Формулировка вопроса:

Какая функция не определена над элементами нечеткого множества?

Варианты ответа:

Вариант 1: инверсии Вариант 2: дизъюнкции Вариант 3: конъюнкции Вариант 4: импликации

Номер вопроса: 10 Формулировка вопроса:

Самоорганизующие карты Кохонена относятся к ...

Варианты ответа:

Вариант 1: искусственным нейронным сетям Вариант 2: искусственным имунным сетям

Вариант 3: семантическим сетям Вариант 4: аналоговым сетям

Вариант 5: коммуникационным сетям

Номер вопроса: *11* Формулировка вопроса:

Информационное качество понимается как ...

Варианты ответа:

Вариант 1: способность передавать исследовательскую информацию с минимальными ошибками как порождающих полей, так и электрических

Вариант 2:

способность принимать информацию от объекта

исследования

сигналов

Вариант 3: способность преобразовывать информацию

помехоустойчивыми методами

Вариант 4: способность анализировать инфолрмацию с

минимальными ошибками

Вариант 5:

Номер вопроса: *12* Формулировка вопроса:

Системы поддержки принятия решений формируют множество

Варианты ответа:

Вариант 1: альтернативных рекомендаций с указанием риска

принятия неправильных решений

значений лингвистических переменных за пределами Вариант 2:

области допустимых значений

Вариант 3: вариантов интерпретации результатов мониторинга без

указания предметной области

Вариант 4: безальтернативного решения **Вариант 5:** пустое множество в случае неопределенности

регистрируемой в процессе мониторинга информации

Номер вопроса: 13 Формулировка вопроса:

В процессе актуализации знаний участвуют:

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 один человек

 Вариант 2:
 два человека

 Вариант 3:
 три человека

Вариант 4: автоматизированная обучающая система

Номер вопроса: 14 Формулировка вопроса:

Эргономика - это область знаний

Варианты ответа:

Вариант 1: комплексно изучающая трудовую деятельность человека

Вариант 2: изучает отношение человека и другого объекта изучает поведение человека в его трудовой среде

Номер вопроса: 15 Формулировка вопроса:

В любой конкретный момент времени оценка рациональности действий агента не зависит от ...

Варианты ответа:

Вариант 1: последовательности актов агента в будущем

Вариант 2: показателя производительности (критерий успеха)

Вариант 3: знаний агента о среде

Вариант 4: действия, которые могут быть выполнены агентом последовательность актов восприятия агента, которы

произошли до настоящего времени

Номер вопроса: 16 Формулировка вопроса:

Генетические алгоритмы - это:

Наличие картинки к вопросу: Нет Имя

картинки на листе с картинками (при наличии):

Код раздела: 1

Варианты ответа:

Вариант 1: метод оптимизации направление генетики

Вариант 3: вид отбора

 Вариант 4:
 поисковая процедура

 Вариант 5:
 отрасль биологии

Номер вопроса: 17 Формулировка вопроса: Известными моделями генетических алгоритмов являются:

Варианты ответа:

Вариант 1:модель ДевисаВариант 2:модель ЧамберсаВариант 3:модель КлинтонаВариант 4:модель Голдберга

Вариант 5:

Номер вопроса: 18 Формулировка вопроса:

Самоорганизующие карты в биомедициснких исследованиях не классифицируют

. . .

Варианты ответа:

Вариант 1: температурный режим терапевтического процесса

Вариант 2: состояния сна

Вариант 3: саккадические движения глаз

Вариант 4: риск возникновения заболеванием Хантигстона

Номер вопроса: 19 Формулировка вопроса:

Дерево решений - это:

Варианты ответа:

Вариант 1: графическое представление процесса принятия решений

Вариант 2: суть процесса принятия решения

Вариант 3: философское видинее процесса управления

 Вариант 4:
 циклический раскрашенный граф

 Номер вопроса:
 20
 Формулировка вопроса:

Автономным интеллектом является способность

Варианты ответа:

Вариант 1: автономного объекта принимать решения,

соответствующее целевым функциям естественного управления

Вариант 2: формулировать задачи целевых функций управления

объектом

Вариант 3: объекта генерировать альтернативные решения,

соответствующие целевым функциям естественного управления

Вариант 4: формулировать цели управления объектом

Секция: 3 **Вес вопросов:** 3

Номер вопроса: 1 Формулировка вопроса:

Метод аналитических таблиц предназначен для вывода:

Варианты ответа:

Вариант 1: предикатов первого порядка **Вариант 2:** предикатов второго порядка

Вариант 3: семантических правил **Вариант 4:** логических уоавнений

Номер вопроса: 2 Формулировка вопроса:

Перечислите шесть основных этапов усложнения данных и превращения их в знания.

Варианты ответа:

Вариант 1: внутрення интерпретируемость, структурированность,

шкалирование, связность, семантическая метрика, наличие активности

Вариант 2: анкетирование, формализация, нормирование, выбор

тезариуса, выбор языка, формирование решающих правил

Вариант 3: составление опросника, анкетирование, выбор языка

интерфейса, семантический анализ, проверка на непротиворечивость

Вариант 4: выбор языка интерфейса, формирование множества допустимых лингвистических единиц, формирование функций принадлежности, формализация задачи, синтез правил логического вывода, определение риска

Номер вопроса: 3 Формулировка вопроса:

Рефлективность в классической логике предикатов первого порядка означает:

Варианты ответа:

Вариант 1: вывод заключения, идентичного одной из посылок, есть

общезначимая операция

Вариант 2: промежуточные результаты можно использовать для

вывода общего заключения

Вариант 3: добавочно введенные утверждения не отменяют ранее

введенное утверждение

Вариант 4: удаленные противоречивые утверждения не отменяют

общего заключения

Номер вопроса: 4 Формулировка вопроса:

Интуитивный смысл правила логики умолчания формулируется как:

Варианты ответа:

Вариант 1: если из А следует В и С этому не противоречит, то из А

следует В

Вариант 2: если В следует из А и С этому не противоречит, то В

всегда следует из А

Вариант 3: Если С противоречит В, то из А не следует В если С противоречит А, то из А не следует В

Заключение поддверждается тогда и только тогда,

Варианты ответа:

Вариант 1: когда каждое значение статуса дает статус

"принадлежности" аргументу с заключением

Вариант 2: когда наиболее вероятное значение статуса дает статус

"принадлежности" аргументу с заключением

Вариант 3: когда наиболее правдоподобное значение статуса дает

статус "принадлежности" аргументу с заключением

Вариант 4: когда наиболее неправдоподобное значение статуса дает

статус "непринадлежности" аргументу с заключением

Вариант 5:

Номер вопроса: 6 Формулировка вопроса:

СППР являются результатом мультидисциплинарного исследования, включающего теории:

Варианты ответа:

Вариант 1: искусственного интеллекта, имитационного моделирования, проектирования дружественного интерфейса, баз данных

Вариант 2: искусственного интеллекта, имитационного

моделирования, баз данных

Вариант 3: имитационного моделирования, проектирования

дружественного интерфейса, баз данных

Вариант 4: искусственного интеллекта

Номер вопроса: 7 Формулировка вопроса:

Кто создает и оптимизирует базу знаний экспертной системы?

Варианты ответа:

Вариант 1: когнитолог

Вариант 2: эксперт

 Вариант 3:
 программист

 Вариант 4:
 пользователь

Номер вопроса: 8 Формулировка вопроса:

К какому типу относится постановка задачи, в которой требуется исследовать изменение характеристик объектв при воздействии на него?

Варианты ответа:

Вариант 1:Что будет, если?Вариант 2:Как сделать, чтобы?Вариант 3:Причины и следствия.Вариант 4:Поиск закономерностей

Номер вопроса: 9 Формулировка вопроса:

К какому типу относится постановка задачи в которой требуется определить изменение исследуемых характеристик объекта при изменении исходных данных в заданном диапазоне с некоторым шагом?

Варианты ответа:

Вариант 1:Что будет, если?Вариант 2:Как сделать, чтобы?Вариант 3:Причины и следствия.Вариант 4:Поиск закономерностей

Номер вопроса: 10 Формулировка вопроса:

Какой из перечисленных методов НЕ относится к методам субъективных измерений?

Варианты ответа:

Вариант 1: нет праивльного ответа

 Вариант 2:
 ранжирование

 Вариант 3:
 парное сравнение

Вариант 4: непосредственная оценка и последовательное сравнение

Номер вопроса: 11 Формулировка вопроса:

Методология принятия решения в условиях риска и неопределенности предполагает построение

Варианты ответа:

Вариант 1: матрицы решений

 Вариант 2:
 генетического алгоритма

 Вариант 3:
 эволюционной модели

Вариант 4: бинарного графа

Номер вопроса: 12 Формулировка вопроса:

Критерий Вальда - это критерий ...

Варианты ответа:

Вариант 1: максимально гарантированного результата

Вариант 2: средневзвешенного выигрыша

Вариант 3: пессимизма-оптимизма

 Вариант 4:
 наимегьших возможных потерь

 Номер вопроса:
 13
 Формулировка вопроса:

В прямых человеко-машинных процедурах

Варианты ответа:

Вариант 1: наилучшее решение определяется путем непосредственного назначения весов критериев и сравнения получаемых решений лицо принимающее решение выбирает наилучшую Вариант 2: альтернативу из предложенных экспертной системой случайным образом Вариант 3: лицо приниимающее решение не несет ответственность за решение принятое на основе неадекватно предложенных альтернатив Вариант 4: определяет тезареус работы экспертной системы на основе предметной области испледований. 14 Номер вопроса: Формулировка вопроса: К основным этапам многокритериальной теории полезности относятся: Варианты ответа: формирование множества критериев, синтез функций Вариант 1: полезности, проверка условий существования интегральной функции полезности, идентификация зависимости между оценками альтернатив по критериям и многкритериальной функцией полезности, выбор наилучшей альтернативы Вариант 2: выбор критерия информативности, формирование множества информативных показателей, проведение эксперимента, формирование логических правил вывода, формирование критоериев полезности Вариант 3: определение полезности в предметной области, формирование множества критериев, формирование множества альтернативных решений, селекция наилучших решений согласно функции полезности 15 Номер вопроса: Формулировка вопроса: Метод вербального анализа решений учитывает... Варианты ответа: когнитивные и поведенческие аспекты поведения ЛПР Вариант 1: существующие алгоритмы принятия решений Вариант 2: Вариант 3: все внешнии и внутреннии критерии селекции альтернатив Вариант 4: детерменированно прогнозируемые действия ЛПР *16* Номер вопроса: Формулировка вопроса: Основными подсознательными операциями, выполняемые экспертами не являются Варианты ответа: выполнемые с помощью ЭВМ элементы имитационного Вариант 1: моделирования Вариант 2: выделение в описании объекта наиболее информативных значений признаков Вариант 3: подсчет количества характерных для анализируемого класса и равно информативных значений других признаков Вариант 4: формирование множества информативных признаков

Номер вопроса: 17 Формулировка вопроса:

Критерий Сэвиджа - это критерий

Варианты ответа:

Вариант 1: наименьших возможных потерь

Вариант 2: недостаточного основания

Вариант 3: средне-взвешенного выигрыша

Вариант 4: наименьших квадратов Номер вопроса: 18 Формулировка вопроса:

Группа решений, выделенная по информационному признаку - это:

Варианты ответа:

Вариант 1: детерминированные и вероятностные;

Вариант 2: документированные и недокументированные вариант 3: однокритериальные и многокритериальные

 Вариант 4:
 долгосрочные и краткосрочные

 Номер вопроса:
 19
 Формулировка вопроса:

Выберите критерий НЕ используемый в процессе принятия решений в условиях неопределенности.

Варианты ответа:

Вариант 1: Критерий Стьюдента

Вариант 2: Критерий Вальда ("максимина")

Вариант 3: Критерий "максимакси"

Вариант 4: Критерий Гурвица ("оптимизма-пессимизма" или "альфа-

критерий")

Номер вопроса: 20 Формулировка вопроса:

Если в графе все пути, ведущие к целевой вершине, расположены на одной и той же глубине, то наилучшим методом "слепового" поиска будет:

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 поиск в глубину

 Вариант 2:
 поиск в ширину

 Вариант 3:
 стохастический поиск

 Вариант 4:
 поиск по градиенту

Секция: 4 **Вес вопросов:** 4

Номер вопроса: 1 Формулировка вопроса:

Методами направленного поиска являются:

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 все варианты ответов

 Вариант 2:
 метод ветвей и границ

Вариант 3: алгоритм кратчайших путей Мура

Вариант 4: алгоритм Дейкстры

Номер вопроса: 2 Формулировка вопроса:

Для отбора гипотез в системах искусственного интелекта применяется метод Байеса. Основная сложность его применения заключается в

Варианты ответа:

Вариант 1: определении апостриорной вероятности

 Вариант 2:
 определении ошибки первого рода

 Вариант 3:
 определении ошибки второго рода

 Вариант 4:
 вычислительными процедурами

 Номер вопроса:
 3

Системы поддержки принятия решений состоят из следующих структурных элементов:

Варианты ответа:

Вариант 1: хранилище информации, средства управления данными, средствами аналитической обработки данных, средств синтеза управляющих решений

Вариант 2: базы данных, базы знаний, дружественного интерфейса, множества допустимых предикатов

Вариант 3: средств ввода-вывода информации, дружественного интерфейса, проверки данных на непротиворечивость, когнитолога

Вариант 4: эксперта, средств оценки работы эксперта, средств вводавывода, механизмов порождения альтернативных гипотез

Номер вопроса: 4 Формулировка вопроса:

Метод эвристического поиска решений отличается от других методов поиска тем, что

Варианты ответа:

Вариант 1: найденное решение может оказаться ошибочным или предложением следующего шага

Вариант 2: метод может гарантировать нахождение кратчайшего пути к цели

Вариант 3: алгоритм поиска запускается из начального состояния и следует по неокторому пути, пока не достигнет цели либо не упрется в тупик

Вариант 4: имеет дружественный интерфейс, позволяющий работать в с облачными технологиями

Номер вопроса: 5 Формулировка вопроса:

Методику поиска решений в пространстве состояний можно представить в виде ...

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 графа

 Вариант 2:
 графика

Вариант 3: поверхности

Вариант 4: кривой

Номер вопроса: 6 Формулировка вопроса:

Жизненный цикл разработки экспертной системы состоит из следующей последовательности этапов:

Варианты ответа:

Вариант 1: исследования выполнимости, разработка общей концепции, тестирование прототипа, тестирование головного образца, разработка и проверка общей версии, привязка к реальной рабочей среде

Вариант 2: разработка общей концепции, исследование выполнимости проекта, тестирование прототипа, привязка к реальной рабочей среде

Вариант 3: исследование выполнимости, разработка и тестирование прототипа, разработка головного образца, привязка к реальным условиям, разработка и проверка общей концепции

Вариант 4: исследование выполнимости, разработка прототипа, разработка головного образца, привязка к внешней среде, разработка общей концепции

Номер вопроса: 7 Формулировка вопроса:

Проектное решение - это

Варианты ответа:

Вариант 1: описание объекта проектирования, необходимое и достаточное для продолжения или окончания проектирования, удовлетворяющее требованиям ТЗ

Вариант 2: условия работоспособности

Вариант 3: совокупность действий, направленных на получение

проектных решений

Вариант 4: описание объекта, выполняющего требуемые функции

согласно ТЗ

 Вариант 5:
 необязательный этап реализации ТЗ

 Номер вопроса:
 8
 Формулировка вопроса:

 Выделяются три типа недостаточности информации, а именно

Варианты ответа:

Вариант 1: неполнота, неточность, неопределенность

Вариант 2: противоречивость, несичисляемость, размытость

Вариант 3: некорректность, статистическая неполнота,

неоднозначность

Вариант 4: ненсблюдаемость, неизмеряемость, неисчисляемость

Номер вопроса: 9 Формулировка вопроса:

Перечислите четыре способа применения нечетких понятий при обработке неопределенности в базах данных:

Варианты ответа:

Вариант 1: ассоциация степени принадлежности к каждому кортежу отношения, использования нечеткого отношения подобия, использование нечетких продукционных правил вывода, использование нечетких множеств для представления неопределенной информации

Вариант 2: ассоциация степени принадлежности к каждой лингвистической перемнной, использования нечеткого отношения подобия, использование четких продукционных правил вывода, использование нечетких множеств для представления неопределенной информации

Вариант 3: анализ степени принадлежности к каждому кортежу отношения, синтез нечеткого отношения рефлексии, использование нечетких правил анализа, использование нечетких множеств для представления неопределенной информации

Вариант 4: ассоциация возможности принадлежности к каждому кортежу отношения, использования нечеткого отношения транзитивности, использование нечетких предикатов, использование четких множеств для представления неопределенной информации

Номер вопроса: 10 Формулировка вопроса:

При анализе исходного варианта структуры системы проектное решение принимаетмя при выполнении

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 условия работоспособности

 Вариант 2:
 условия оптимальности

 Вариант 3:
 условия экономичности

 Вариант 4:
 условия приемлемости

Номер вопроса: 11 Формулировка вопроса:

Проектная процедура называется типовой, если...

Наличие картинки к вопросу: Нет Имя

картинки на листе с картинками (при наличии):

Код раздела:

Варианты ответа:

Вариант 1: она предназначена для многократного применения при

проектировании многих объектов

Вариант 2: она предназначена для однократного применения при

проектировании многих объектов

Вариант 3: она предназначена для многократного применения при

проектировании одного объекта

Вариант 4: она предназначена для однократного применения при проектировании одного объекта

Вариант 5:

Номер вопроса: 12 Формулировка вопроса: К продукционному правилу относится логическое выражение

Варианты ответа:

 Bapuahm 1:
 a1&a2=>b

 Bapuahm 2:
 a1&a2

 Bapuahm 3:
 a1 OR a2

 Bapuahm 4:
 a1 ORNOT a2

Номер вопроса: 13 Формулировка вопроса:

Алгоритм отрицательного отбора в искуственных имунных сетях предполагает следующую последовательность действий:

Варианты ответа:

Вариант 1: определение и формализация понятия "свое", формирование набора детекторов, организация непрерывного сравнения с дедекторами на предмет соответствия "своему"

Вариант 2: формирование набора детекторов, формирование критериев останова алгоритма, организация сравнения детектеров с объектом

Вариант 3: формирование критерия селекция объектов,

формирование детектеров, формирование понятия "свое"

Вариант 4: определение и формализация понятия "свое", формирование набора критериев, организация непрерывного сравнения с дектерами на предмет соотвествия "своему"

Номер вопроса: 14 Формулировка вопроса:

Задача безусловной оптимизации состоит в

Варианты ответа:

Вариант 1: нахождении минимума или максимума функции в отсутствии каких-либо ограничений

Вариант 2: нахождение экстремума функции

Вариант 3: нахождение экстремума производной функции

(скорости)

Вариант 4: нахождение локального минимума или максимума

функции

Номер вопроса: 15 Формулировка вопроса:

При применении методов безусловной оптимизации справеливо следующее...

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 чем больше шаг вдоль направления, тем лучше

 Вариант 2:
 чем меньше шаг вдоль направления, тем лучше

 Вариант 3:
 шаг движения к оптимуму не имеет значение

 Вариант 4:
 шаг имеет фиксированное значение в ходе всего

процесса оптимизации

Номер вопроса: 16 Формулировка вопроса:

В мягких вычислениях используются

Варианты ответа:

Вариант 1: нечеткие правила и-или генетические алгоритмы

 Вариант 2:
 дискриминантный анализ

 Вариант 3:
 статистический анализ

 Вариант 4:
 семантический анализ

Вариант 5: процесс статистической обработки данных

Номер вопроса: 17 Формулировка вопроса: Под обучением искусственной нейронной сети понимается

Вариант 1: процесс нахождения экстремума некоторой функции,

отображающей взаимодействие типа вход-выход

Вариант 2: процесс определения информативности данных

Вариант 3: процесс автоматической кластеризации

Номер вопроса: 18 Формулировка вопроса:

Феномен «аналитического паралича» – это:

Вариант 1: превращение сбора и анализа информации в самоцель

Вариант 2: неполнота информацииместа питания

Вариант 3: завышение роли анализа

Вариант 4: занижение роли анализа в разработке решения

Номер вопроса: 19 Формулировка вопроса:

Величина дополнительного выигрыша, получаемого вследствие повышения достоверности прогноза Vy, может быть определена по формуле ...

Варианты ответа:

 Bapuahm 1:
 Vy=Vf(uB-uA)

 Bapuahm 2:
 Vy=Vf(uB-uA)

 Bapuahm 3:
 Vx=uB(Vf-Vr)

 Bapuahm 4:
 Vy=Vf(uB+uA)

Номер вопроса: 20 Формулировка вопроса: Обратная связь в иерархической системе управления может ...

Варианты ответа:

Вариант 1: изменить приоритет элемента

Вариант 2: изменить направление передачи информации изменить целевую функцию системы управления

Вариант 4: изменить критерий управления

Секция: 5 **Вес вопросов:** 5

Номер вопроса: 1 Формулировка вопроса:

Заданы векторы-прототипы четырех классов X1=(1,2), X2=(5,6), X3=(7,8), X4=(6,6). К какому классу следует отнести образец X5=(6,8) согласно Евклидову расстоянию?

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 X3

 Вариант 2:
 X2

 Вариант 3:
 X1

 Вариант 4:
 X4

Номер вопроса: 2 Формулировка вопроса:

Заданы векторы-прототипы четырех классов X1=(1,3), X2=(2,1), X3=(1,2),

X4=(1,5). Расположите классы по мере удаленности от класса X1.

Варианты ответа:

Bapuahm 1:X1, X3, X2, x4Bapuahm 2:X1, X2,X3,X4Bapuahm 3:X1, X4,X3,X2Bapuahm 4:X1,X3,X4,X2

Номер вопроса: 3 Формулировка вопроса:

Решающие продукционное правило имеет вид "Если (х1&х2 ИЛИ

х1&NOT(х2))&(х3 ИЛИ NOT(х3)&х1) то "пациент Как можно сократить условие?

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 x1

 Вариант 2:
 x2

 Вариант 3:
 x3

 Вариант 4:
 x1&x3

Номер вопроса: 4 Формулировка вопроса:

Семантическая сеть состоит из 30 вершин 4 из которых имеют по одной рекурсии. Максимальное количество отношений, представляемое сетью равно?

Варианты ответа:

Вариант 1:439Вариант 2:430Вариант 3:438Вариант 4:512

Номер вопроса: 5 Формулировка вопроса:

Во время испытания медицинская экспертная система подтвердила диагноз консилиума в 90% случаев. Сколько в среднем он поставит Вариант 1 диагноз у 200 пациентов, если известно, что диагностическая эффективность консилиума равняется 0,7?

Варианты ответа:

Вариант 1:126Вариант 2:130Вариант 3:115Вариант 4:180

Номер вопроса: 6 Формулировка вопроса:

Экспертная система реализована в виде конечного автомата Мура 9 тригеррах.

Сколько состояний она может диагностировать?

Варианты ответа:

Вариант 1:512Вариант 2:1024Вариант 3:5Вариант 4:25

Номер вопроса: 7 Формулировка вопроса:

В процессе лабораторного анализа крови было получено два массива X и У: (1, 3,2,6,2,4) и (2,9,3,35,5,15). Какая кривая наилучшим образом идентифицирует зависимость между массивами?

Варианты ответа:

Вариант 1:параболаВариант 2:гиперболаВариант 3:синусоидаВариант 4:косинусоида

Номер вопроса: 8 Формулировка вопроса:

Требуется занять площадь 100 квадратных метров с ограждающей стороной имеющей минимальный периметр. Этому соотвествует фигура

Варианты ответа:

Вариант 1: квадрат со стороной 10 метров **Вариант 2:** круг с диаметром 6 метров

Вариант 3: прямугольник со сторонами 5 и 20 метров

 Вариант 4:
 трапеция со сторанами 3 и 8 метров

 Номер вопроса:
 9
 Формулировка вопроса:

Искусственная нейронная сеть имеет 6 нейронов в три слоя: два образуют первый, два - скрытый, два - выходной. Сколько классов объектов может распознать эта сеть?

 Bapuahm 1:
 4

 Bapuahm 2:
 2

 Bapuahm 3:
 8

 Bapuahm 4:
 16

Вариант 5:

Номер вопроса: 10 Формулировка вопроса:

В семантической сети иерархического бинарного типа идентифицируется до 27 классов объектов. Сколько потребуется вершин и дуг, если известно что в сети нет рекурсий?

Вариант 1:45 вершин, 90 дугВариант 2:27 вершин, 54 дугиВариант 3:9 вершин, 18 дугВариант 4:32 вершины, 64 дуги

Номер вопроса: 11 Формулировка вопроса:

Методом группового учета аргументов идентифицирован полином 6 степени. Какое минимальное количество селекционных рядов применялось, если известно, что один "функцинктор" на одном ряду идентифицирует полином второй степени?

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 3

 Вариант 2:
 1

 Вариант 3:
 6

Вариант 4: 5

Номер вопроса: 12 Формулировка вопроса:

Критическое значение коэффициента риска - это:

Варианты ответа:

Вариант 1:0,7Вариант 2:0,5Вариант 3:0,3Вариант 4:0,1

Номер вопроса: 13 Формулировка вопроса:

В ходе испытаний экспертной системы диагностическая чувствительность оказалась на уровне 0,9, диагностическая специфичность на упрвне 0,7. Сколько будет поставлено с высой вероятностью правильных диагнозов у 300 человек, если известна, что надежность экспертов и обучающей выборки составляла 0,7?

Варианты ответа:

Вариант 1:168Вариант 2:167Вариант 3:169Вариант 4:270

номер вопроса: 14 Формулировка вопроса:

Цех может производить стулья и столы. На производство стула идет 5 единиц материала, на производство стола - 20 единиц. Стул требует 10 человеко-часов, стол - 15. Имеется 400 единиц материала и 450 человеко-часов. Прибыль при производстве стула - 45 рублей, при производстве стола - 80. Сколько надо сделать стульев и столов, чтобы получить максимальную прибыль?

Варианты ответа:

Вариант 1:24 стула и 14 столовВариант 2:14 стульев и 24 столаВариант 3:22 стула и 16 столовВариант 4:8 стульев и 150 столов

Номер вопроса: 15 Формулировка вопроса:

Постановка проблемы: как из листа прямоугольной формы сделать коробку без верха наибольшего объема. Какой высоты должна быть коробка?

Код раздела:

Варианты ответа:

 Вариант 1:
 основание-квадрат, высота - половина основания

 Вариант 2:
 основание-квадрат, высота равна стороне основания

 Вариант 3:
 основание - квадрат, высота равна четверти стороны

основания

Вариант 4: основание - трапеция с одинаковыми сторонами и высота

равна стороне трапеции

Номер вопроса: 16 Формулировка вопроса:

В процессе однобитовой мутации в генетическом алгоритме особи с десятичным кодом 55 наблюдается десятичный код:

Варианты ответа:

Вариант 1: 51 **Вариант 2:** 49

Вариант 3: 52 **Вариант 4:** 63

Номер вопроса: 17 Формулировка вопроса:

Какой оператор генетического алгоритма применен к особи (0001000 -> 0000000)?

Варианты ответа:

Вариант 1: инверсии

- b) кроссовер
- с) скрещивания
- d) нет правильного ответа

Вариант 2: инверсии

- b) кроссовер
- с) скрещивания
- d) нет правильного ответа

Вариант 3: нет правильного ответа

 Вариант 4:
 скрещивание

 Вариант 5:
 кроссовер

Номер вопроса: 18 Формулировка вопроса:

Второй родитель состоит из 5 особей, первый из 4. Из какого числа особей можно выбирать пару (второго родителя) для особи в островной модели генеьического алгоритма?

Варианты ответа:

Вариант 1: случайное число от 1 до 5

 Bapuahm 2:
 5

 Bapuahm 3:
 4

 Bapuahm 4:
 20

Номер вопроса: 19 Формулировка вопроса:

Пусть (u), (u) – функции принадлежности нечетких множества A и B на универсальном множестве U . Пусть также С – нечеткое множество с функцией принадлежности m C (u), которое является пересечение A и B . Определить значение принадлежности u Î U нечеткому множеству C, если m A (u)=0,5 и m B (u) =1?

Варианты ответа:

Вариант 1:0,5Вариант 2:1Вариант 3:0,75

Вариант 4: нет правильного ответа

Номер вопроса: 20 Формулировка вопроса:

Система управления с 10 состояниями организма должна управлять количеством переходов равное

Варианты ответа:

 Bapuahm 1:
 55

 Bapuahm 2:
 9

 Bapuahm 3:
 110

 Bapuahm 4:
 100

Вариант 5: более 1000

3. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (открытая форма)

- 1. Задачи синтеза и оптимизации проектных решений в биомедицинских задачах: проектное решение
- 2. Задачи синтеза и оптимизации проектных решений в биомедицинских задачах: проектная процедура.
- 3. Задачи синтеза и оптимизации проектных решений в биомедицинских задачах: математические модели объектов проектирования.
- 4. Задачи синтеза и оптимизации проектных решений в биомедицинских задачах: проектная операция, математические модели объектов проектирования.
- 5. Методы оптимизации проектных решений: безусловная оптимизация.
- 6. Методы оптимизации проектных решений: методы поиска минимума функций одной переменной.
- 7. Методы оптимизации проектных решений: градиентные методы.
- 9. Методы прямого поиска для функций многих переменных.
- 10. Квазиньютоновские методы оптимизации.
- 11. Оптимизация проектных решений методами сопряженных направлений.
- 12. Условная минимизация, метод множителей Лагранжа, условия оптимальности Куна-Таккера.
- 13. Задачи и методы линейного программирования, геометрическое программирование.
- 14. Принятие оптимальных и приемлемых решений в управлении, особенности управленческих задач принятия решений; основные схемы принятия решений.
- 15. Оптимизированные задачи принятия решений;
- 16. Экспертные методы принятия решений.
- 17. Основные понятия теории субъективных измерений.
- 18. Принятие решений в условиях неопределенности.
- 19. Поиск решений в интеллектуальных системах: виды представлений; стратегии и базовые алгоритмы поиска (планирования) решений.
- 20. Поиск решений в интеллектуальных системах направленные алгоритмы поиска.
- 21. Поиск решений в интеллектуальных системах поиск решений в пространстве состояний.
- 22. Поиск решений в интеллектуальных системах.
- 23. Поиск решений в интеллектуальных системах поиск решений в пространстве задач.
- 24. Поиск решений в виде теорем.
- 25. Поиск решений в САПР.
- 26. Виды обеспечений САПР: техническое, программное, информационное, математическое, лингвистическое, методическое, организационное.
- 27. Типовая структура САПР: управляющая подсистема САПР, информационная подсистема, обслуживающая подсистема, проектирующие подсистемы, подсистема поиска проектных решений, подсистема анализа проектных решений, подсистема оптимизации проектных решений.
- 28. Особенности оптимизации проектных решений при решении задач биомедицинского и экологического характеров.

- 29. Понятия приемлемости и оптимальности результата выбора решения. Формирование множества альтернативных решений.
- 30. Методы оценки риска принятия решения.

Критерии оценки:

Во время зачета обучающийся получает до 9 вопросов, затрагивающий различные разделы. Максимальный балл за полный ответ на каждый вопрос – 6. Суммарное минимальное количество баллов для зачета по дисциплине – не менее 50 (с учетом полученных во время обучения в семестре).

За ответ на вопрос обучающийся получает следующее количество балов:

- 0 ответ не получен;
- 1 обучающийся понимает сущность вопроса, ответ не раскрывает сущность;
- 2 –обучающегося понимает сущность вопроса, не может сформулировать ответ, не отвечает на дополнительные вопросы;
- 3 обучающегося понимает сущность вопроса, формулирует не точный ответ, не отвечает на дополнительные вопросы;
- 4 обучающегося понимает сущность вопроса, формулирует ответ, не отвечает на дополнительные вопросы;
- 5 ответ обучающегося раскрывает сущность вопроса, отвечает на дополнительные вопросы;
- 6 ответ обучающегося раскрывает сущность вопроса, приводит примеры, отвечает на дополнительные вопросы.