

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич  
Должность: ректор  
Дата подписания: 12.09.2022 10:54:39  
Уникальный программный ключ:  
9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2781953be730df2374d16f3c0ce536f0fc6

## МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:  
Заведующий кафедрой  
философии и социологии  
(наименование кафедры полностью)

  
Л.В. Килимова  
(подпись, инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА  
для текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации обучающихся  
по дисциплине

История философии и науки  
(наименование дисциплины)

38.04.01 Экономика, направленность (профиль) «Бухгалтерский учет и  
контроль»  
код и наименование ОПОП ВО

# Юго-Западный государственный университет

## Кафедра философии и социологии

### Деловая (ролевая) игра

по дисциплине История философии и науки  
(наименование дисциплины)

**Раздел (тема) дисциплины:** Взаимосвязь философии и науки. Основные проблемы современной философии.

**Концепция игры:** достижение ясного понимания таких феноменов духовной жизни, как наука и религия, понять сходство и различия между ними и проанализировать противоречивый характер их взаимодействия в современной культуре.

**Роли:**

- «ученые»
- «теологи»
- «философы»

**Ожидаемый (е) результат (ы)** Достижение убедительности аргументации сторон, закрепление навыка студентов пользоваться литературными источниками; выявление сильных и слабых моментов в положениях сторон, отработка навыков студентов вести дискуссию, слушать и понимать собеседника; отметить особо удачные мысли, аргументы

**Раздел (тема) дисциплины:** Специфика и структура научного знания. Динамика научного познания

**Тема (проблема):** В методологических исследованиях до середины нашего столетия преобладал так называемый "стандартный подход", согласно которому в качестве исходной единицы методологического анализа выбиралась теория и ее взаимоотношение с опытом. Но затем выяснилось, что процессы функционирования, развития и трансформации теорий не могут быть адекватно описаны, если отвлечься от их взаимодействия. Выяснилось также, что эмпирическое исследование сложным образом переплетено с развитием теорий и нельзя представить проверку теории фактами, не учитывая предшествующего влияния теоретических знаний на формирование опытных фактов науки. Но тогда проблема взаимодействия теории с опытом предстает как проблема взаимоотношения с эмпирией системы теорий, образующих научную дисциплину. В этой связи в качестве единицы методологического анализа уже не может быть взята отдельная теория и ее эмпирический базис. Такой единицей выступает научная дисциплина как сложное взаимодействие знаний эмпирического и теоретического уровня, связанная в своем развитии с интердисциплинарным окружением (другими научными дисциплинами).

**Концепция игры:** В ходе игры студентами или магистрантами ведется диалог о значимости одного из подходов в научном знании: эмпирическом или теоретическом.

**Роли:** группа, участвующая в деловой игре делится на две команды. Третья команда – это преподаватель ведущий деловую игру. И являющийся судьей в деловой игре.

– Первая команда включает в себя сторонников эмпирического подхода;

– Вторая команда включает в себя **сторонников теоретического подхода.**

**Ожидаемый(е) результат(ы):** Студенты и магистранты в рамках проведения деловой игры смогут саморазвиваться и самореализовываться. Доказывать и отстаивать свое мнение или же признавать, что какое-то суждение не верно и соглашаться с мнением оппонента. Также будет происходить развитие и в гуманитарных и в естественных дисциплинах, позволяя многосторонне развивать студентов. Обсудить современное состояние развития цивилизации.

### **Критерии оценки:**

- 20 баллов выставляется обучающемуся, если наиболее аргументировано отстаивали свою точку зрения;
- 10 баллов выставляется обучающемуся, если присутствовала слабая аргументация, отстаиваемой точки зрения;
- 5 баллов выставляется обучающемуся, если имело место быть игнорирование мнения оппонентов.

Составитель \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Л.В. Килимова

(подпись)

« 30 » августа \_\_\_\_\_ 2021 г.

# Юго-Западный государственный университет

Кафедра философии и социологии

## Доклад с презентацией

по дисциплине История философии и науки  
(наименование дисциплины)

**Раздел (тема) дисциплины:** Взаимосвязь философии и науки.

1. Истоки "греческого чуда".
2. Преднаука Древнего Египта и стран Месопотамии.
3. Ранние греческие философы: Милетская школа, Элейская школа и Пифагорейцы.
4. Античные атомисты: Демокрит, Эпикур, Лукреций.
5. Сократ.
6. Теория познания, метафизика Платона. Его учение о душе.
7. Политические и этические взгляды Платона.
8. Метафизика Аристотеля. Его физика и космология.
9. Экономика, политика и этика Аристотеля.
10. Академическая и александрийская наука.
11. Школы эллинизма: скептики, киники, эпикурейцы, стоики.
12. Неоплатонизм, христианская патристика.
13. Средневековая наука восточных стран: индийцы, китайцы, арабы.
14. Средневековый университет. Схоластика.
15. Трансформация взглядов на природу в средневековье.
16. Реформация.
17. Ренессанс.
18. Возникновение науки Нового времени и ее первые представители.
19. Френсис Бэкон и Рене Декарт.
20. Развитие рационализма и эмпиризма в 17 и 18 веке. Проблема Юма.
21. Развитие науки Нового времени в 17 и 18 веке.
22. Трансцендентальная философия Канта. Этика Канта.

**Раздел (тема) дисциплины:** Основные концепции современной философии науки.

1. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
2. Позитивистская традиция в философии науки.
3. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки.
4. Постпозитивизм К. Р. Поппера.
5. Постпозитивизм Т. Куна.

6. Постпозитивизм И. Лакатоса.
7. Постпозитивизм П. Фейерабенда.
8. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

**Рекомендации по составлению докладов и презентаций:** Для создания презентаций рекомендуется использовать программу Microsoft PowerPoint, представив часть доклада в табличной форме. Рекомендуется включить в презентации слайды с портретами соответствующих персоналий. Доклады должны быть составлены в двух вариантах: расширенный и сжатый, и зачитаны в соответствии с предоставленным временем (в зависимости от числа докладчиков).

**Критерии оценки:**

Часть работы обучающегося	Максимальный балл	
	балл	примечание
1	2	3
Доклад	4	Представил грамотный доклад, уложившись в отведенное время
Презентация	3	Представил презентацию с четко структурированной информацией
Дополнительные вопросы (от группы или преподавателя)	2	Ответил на вопросы в полном объеме
Итого	9	

Составитель \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Л.В. Килимова  
(подпись)

« 30 » августа \_\_\_\_\_ 2021 г.

# Юго-Западный государственный университет

Кафедра философии и социологии

## Кейс-задача

по дисциплине История философии и науки  
(наименование дисциплины)

**Раздел (тема) дисциплины:** Возникновение науки. Становление науки Нового времени.

### Задание (я):

1. Дайте определение философским категориям «свобода» и «необходимость». Раскройте их диалектическое единство. Как следует трактовать известное утверждение Б. Спинозы о свободе как «осознанной необходимости»?
2. Дайте определения категорий «возможность» и «действительность». Раскройте их диалектическое единство. Как следует трактовать в контексте их рассмотрения утверждение Виктора Франкла: «Дело не в осуществлении каких-либо возможностей, а, напротив, в осуществлении необходимости – того единственного, что нужно в данный момент. Дело в том, чтобы стремиться всякий раз не к возможному, а к должному»? Подкрепите свои рассуждения через обращение к философскому наследию экзистенциализма.
3. Философ-номиналист Уильям Оккам сформулировал принцип мыслительной деятельности, который остался в истории философии как «брита Оккама». Он гласит: «Не должно множить сущее без необходимости», или «Не следует умножать сущности сверх необходимого». С кем полемизировал средневековый мыслитель, когда высказал эту мысль? В чём суть данного умозаключения? Как его следует трактовать на языке современной философской методологии?
4. Назовите имя философа Нового времени, построившего свою концепцию критериев достоверности знания, исходя из следующего положения: «Есть четыре вида идолов, которые осаждают умы людей. Для того чтобы изучать их, дадим им имена. Назовём первый вид идолами рода, второй – идолами пещеры, третий – идолами площади и четвёртый – идолами театра». Что понимал автор под идолами рода, пещеры, площади, театра? Как данные понятия можно трактовать на языке современной науки?

### Критерии оценки:

- 6 баллов выставляется обучающемуся, если Все оценочные показатели выполнены на высоком уровне, знания безупречны.;
- 4 балла выставляется обучающемуся, если в целом показана успешная демонстрация знаний, умений и навыков;
- 2 балла выставляется обучающемуся, если демонстрация знаний, умений и навыков с существенными недостатками по оценочным показателям, как в количественном, так и в качественном аспекте.

Составитель \_\_\_\_\_



(подпись)

Л.В. Килимова

« 30 » августа 2021 г.

# Юго-Западный государственный университет

## Кафедра философии и социологии

### Вопросы для коллоквиумов

по дисциплине История философии и науки  
(наименование дисциплины)

**Раздел (тема) дисциплины:** Особенности развития философии и науки в 20–21 веках.

1. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
2. Транснаучная парадигма развития и содержания современного научного знания.
3. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
4. Сциентизм и антисциентизм.
5. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования.
6. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания».
7. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.
8. Проблемы современной философии науки.
9. Роль науки в формировании личности.
10. Роль науки в формировании цивилизованного и культурного общества.
11. Научно-технические революции.

**Раздел (тема) дисциплины:** Специфика и структура научного знания. Динамика научного познания

1. Структура научного знания. Научное знание как сложная развивающаяся система.
2. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения.
3. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория.
4. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.
5. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.

6. Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.
7. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска.
8. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.
9. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний.
10. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.
11. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.
12. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Научные революции как перестройка оснований науки.
13. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.
14. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

### **Критерии оценки:**

- задание в закрытой форме – 2 балла,
- задание в открытой форме – 2 балла,
- задание на установление правильной последовательности – 2 балла,
- задание на установление соответствия – 2 балла,
- решение задачи – 6 баллов.

Максимальное количество баллов за реферат - 36 баллов.

Составитель \_\_\_\_\_



Л.В.Килимова

(подпись)

« 30 » августа 2021 г.

# Юго-Западный государственный университет

## Кафедра философии и социологии

### Темы рефератов

по дисциплине История философии и науки  
(наименование дисциплины)

**Раздел (тема) дисциплины:** Возникновение науки. Становление науки Нового времени

1. Истоки западноевропейской науки в древнееврейской, древнегреческой, древнеримской культуре.
2. Соотношение разума и веры в философии средневековья (Тертулиан, Авероис, С.Брабанский, Б.Дакский, И.Жоденский, Э.Тампьер, Ф.Аквинский).
3. Познавательные способности и возможности человека в философии Возрождения (Л. да Винчи, Э. Роттердамский, М.Монтень).
4. Наука как результат эволюции природы и высшая форма познания (Н.Кузанский, Н.Коперник).
5. Эксперимент, моделирование и математическая формализация научных знаний (Г.Галилей, Ф.Бэкон, У.Оккам, Р.Декарт).
6. Тотальность науки Г. Гегеля.
7. Наука в понимании марксистов (К.Маркс, Ф.Энгельс, Г.Плеханов, В.Ленин).
8. Божественный характер науки (В.Соловьев, С.Булгаков, П.Флоренский, Ж.Маритен, Э.Жильсон).
9. Идея ноосферы (К.Федоров, В.Вернадский, Г. де Шарден).
10. Иррациональный бессознательный характер науки (Н. Лосский, А. Бергсон, З.Фрейд, Э.Фромм).
11. Наука как социальный институт и система социальных связей (Т. Парсонс, Р. Мертон).
12. Наука как средство выживания человека в мире (Ф.Ницше, А.Шопенгауэр, А. Камю, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс, М.Хайдеггер).
13. Договорная концепция научной истины (Дж. Агасси, Дж. Уоткинс, У. Бартон, Х. Шпиннер).
14. Первый позитивизм в философии науки (О. Конта, Г. Спенсер, Дж. Милль).
15. Эмпириокритицизм в философии науки (Э. Мах, Р.Авенариус).
16. Логический позитивизм в философии науки (Б. Рассел, Л. Виттгенштейн).
17. Постпозитивизм в философии науки (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун, П. Фейерабенд).
18. Вклад представителей прагматизма в философию науки (Ч. Пирс, У. Джеймс, Дж.Дьюи).

**Критерии оценки:**

- 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к реферату выполнены. Представленный текст имеет уникальность не ниже 50%; обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к научному стилю и внешнему оформлению;
- 3 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. Имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём реферата, имеются упущения в соблюдении научного стиля и оформлении;
- 2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. Тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании реферата;
- 1 балл выставляется обучающемуся, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.
- 0 баллов выставляется обучающемуся, если реферат не представлен.

Составитель \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Л.В. Килимова  
(подпись)  
« 30 » августа \_\_\_\_\_ 2021 г.

# Юго-Западный государственный университет

## Кафедра философии и социологии

### Вопросы для собеседования

по дисциплине История философии и науки  
(наименование дисциплины)

#### **1. Раздел (тема) дисциплины: Философия науки ее предмет и функции.**

1. Что такое философия?
2. Дайте определение науки, применив деятельностный подход.
3. Назовите факторы, послужившие катализаторами возникновения философии науки.
4. Назовите отечественных ученых, в чьих трудах было положено начало философии науки в России.
5. На какие вопросы пытается ответить философия науки?
6. В чем заключается логическая функция философии науки?
7. В чем заключается методологическая функция философии науки?
8. Какие еще функции присущи философии науки?

#### **2. Раздел (тема) дисциплины: Специфика социально-гуманитарного познания.**

1. Когда начинается процесс выделения общественных наук из философии?
2. В чем, по Вашему мнению, заключается основная функция социально-гуманитарных наук?
3. Почему одним из основных принципов исследования общества является историзм?
4. «Социальное познание - всегда ценностно-смысловое освоение и воспроизведение человеческого бытия». Аргументируйте данный тезис.
5. «Социальное познание имеет текстовую природу». Аргументируйте данный тезис.
6. «Форма постижения объекта в естественных науках – монолог, в социально-гуманитарном познании – диалог». Приведите примеры.
7. Приведете примеры научного плюрализма, прагматизма, трансдисциплинарности?
8. Проблемы клонирования и эвтаназии относятся к естественным или социально-гуманитарным наукам?

#### **Критерии оценки:**

- 0 баллов выставляется обучающемуся, если ответ на вопрос не получен;
- 1 балл выставляется обучающемуся, если при ответе на вопрос последний делает ошибки в базовой терминологии и основах курса, в примерах и аргументации.



# Юго-Западный государственный университет

## Кафедра философии и социологии

### Тестовые задания

по дисциплине История философии и науки  
(наименование дисциплины)

**Раздел (тема) дисциплины:** Философия науки ее предмет и функции.

1. Предметом философии науки являются...

- А) общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству и потреблению знаний
- Б) строение научного знания, механизмы и формы его развития
- В) научные сообщества, рассматриваемые в изменяющемся социокультурном контексте
- Г) методы исследовательской деятельности

2. Философия науки как особая область философских исследований начала складываться к...

- А) середине XIX в.
- Б) середине XVII в.
- В) середине XVIII в.
- Г) середине XX в.

3. Философия науки как особая дисциплина оформилась ...

- А) ко второй половине XX в.
- Б) к первой половине XIX в.
- В) ко второй половине XIX в.
- Г) к началу XXI в.

4. Научное знание характеризуется....

- А) систематичностью
- Б) фрагментарностью
- В) противоречивостью
- Г) эмоциональностью

5. Философия представляет собой...

- А) интеграцию рационального знания науки и чувственного знания культуры
- Б) рациональное знание науки
- В) чувственное знание культуры
- Г) квазинаучное знание

6. Наука изучает законы...

- А) реального мира
- Б) трансцендентного мира
- В) реального и трансцендентного мира
- Г) идеального мира

7. Философию сближает с наукой то, что она....

- А) строит доказательную базу на основе логического метода
- Б) стремится к абсолютизации одной методологии
- В) включает в себя вненаучные формы знания (религия, искусство)
- Г) используется как доказательную базу результаты эмпирических исследований

8) Формирование смысловых и ценностных ориентиров науки есть выражение такой функции философии науки как....

- А) аксиологическая
- Б) методологическая
- В) логическая
- Г) гносеологическая

9) Учение о познании называется....

- А) гносеологией
- Б) онтологией
- В) антропологией
- Г) теологией

10) Укажите верное высказывание: (возможны несколько вариантов ответа)

- А) философское мышление предшествует научному исторически
- Б) философское мышление предшествует научному логически
- В) философское мышление взаимодействует с научным в процессе научного исследования

Составитель \_\_\_\_\_  Л.В. Килимова

(подпись)

« 30 » августа 2021 г.

# Юго-Западный государственный университет

## Кафедра философии и социологии

### Темы эссе

по дисциплине История философии и науки  
(наименование дисциплины)

**Раздел (тема) дисциплины:** Основные концепции современной философии науки. Научная рациональность

1. Специфика технических наук. Философия техники как компонент структуры современного философского знания.
2. Роль теории систем, теории информации и кибернетики в развитии общенаучного знания.
3. Различные подходы к информации (Винер, Эшби, Моль, Бриллюэн, Яглом, Шеннон) и основания их единства.
4. Неклассический и постнеклассический подходы к осмыслению информации. Синергетическая парадигма в информатике.
5. Роль теории информации в становлении единства научной и философской рациональности.
6. Понятие информационно-коммуникативной рациональности как междисциплинарный, интегративный концепт.
7. Технологический подход к исследованию знания. Проблема искусственного интеллекта и ее эволюция.
8. Концепция информационного общества. Ее соотношение с идеей ноосферной цивилизации В.И.Вернадского.
9. Понятие «концепт» в философии и информатике.

#### Критерии оценки:

- задание в закрытой форме – 2 балла,
- задание в открытой форме – 2 балла,
- задание на установление правильной последовательности – 2 балла,
- задание на установление соответствия – 2 балла,
- решение задачи – 6 баллов.

Максимальное количество баллов за реферат - 36 баллов.

Составитель  Л.В. Килимова

(подпись)

« 30 » августа 2021 г.