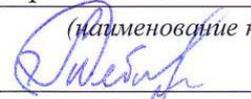


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шевелева Светлана Викторовна
Должность: декан ЮФ
Дата подписания: 25.09.2022 10:37:44
Уникальный программный ключ:
d30abf10bb7ea878d015899f1b8bb1c005d56b367761d643e1a290efcf5aa14b

МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ
ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
уголовного процесса и
криминалистики

(наименование кафедры полностью)
 Т.К. Рябина
(подпись, инициалы, фамилия)

«05» 07 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Институт обвинения в уголовном судопроизводстве»

ОПОП ВО 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Уголовный процесс, криминалистика, судебная
экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности»

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1. ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

Тема 1. «Понятие обвинения в Российском уголовном процессе»

1. Возникновение и развитие понятия обвинения в уголовном процессе. Розыскной, состязательный типы уголовного процесса.
2. Понятие обвинения и его значение в уголовном процессе. Формирование понятия «обвинения» в УПК РСФСР и УПК РФ. Анализ понятия «обвинения» процессуалистами
3. Формы обвинения. Выдвижение обвинения в досудебном производстве: вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, составление обвинительного заключения следователем и его утверждение прокурором. Поддержание обвинения в судебном производстве.
4. Виды обвинения, предусмотренные уголовно-процессуальным законом. Публичное обвинения, частно-публичное обвинение, частное обвинение.

Тема 2. «Соотношение публичного и частного начала в уголовном судопроизводстве»

1. Взаимодействие публичного и частного начала в уголовном процессе. Частное и публичное право.
2. Публичность как основа развития уголовного процесса. Публичный характер уголовного процесса. Принцип публичности.
3. Диспозитивность в современном уголовном процессе. Диспозитивность как принцип уголовного процесса. Проявление принципа диспозитивности.

Тема 3. «Институт частного обвинения в уголовном процессе»

1. Частное обвинение: история становления и развития.
2. Правовая природа дел частного обвинения. Появление термина «частное обвинение» и «дел частного обвинения». Взгляды процессуалистов на содержание данного понятия. Рассмотрение частного обвинения в материальном и процессуальном значении.
3. Возбуждение дел частного обвинения Порядок возбуждения дел частного обвинения, регламентированный ст. 318 УПК. Процессуальный статус потерпевшего (частного обвинителя) и обвиняемого Возбуждение дел частного обвинения руководителем следственного органа, следователем, дознавателем с согласия прокурора.
4. Особенности рассмотрение данной категории дел мировыми судьями. Порядок, сроки рассмотрения дел частного обвинения в суде. Поддержание обвинения частным обвинителем (государственным обвинителем). Соединение заявлений (встречное заявление).
5. Прекращение дел частного обвинения. Отказ частного обвинителя от обвинения Примирение сторон.

Тема 4. «Уголовное преследование в Российском уголовном процессе»

1. Правовая природа уголовного преследования как правового института. Включение в УПК РФ новой правовой категории «уголовное преследование». Рассмотрение уголовного преследования как процессуальной деятельности, как функции уголовного судопроизводства, как синоним понятия «производство по делу».

2. Понятие и содержание уголовного преследования. Исследование понятия «уголовное преследование» в соответствии с УПК РСФСР, УПК РФ. Содержание уголовного преследования как процессуальной деятельности согласно п. 55 ст. 5 УПК РФ.

3. Порядок реализации уголовного преследования. Порядок реализации публичного, частно-публичного и частного уголовного преследования.

4. Прекращение уголовного преследования. Прекращение уголовного преследования как один из способ реализации данного института. Прекращение уголовного преследования в соответствии со ст. 27 УПК РФ.

Тема 5. «Понятие и особенности уголовно-процессуальной функции»

1. Понятие и сущность функций уголовного процесса. Характеристика функций обвинения, защиты и разрешения уголовного дела.

2. Соотношение функции обвинения и уголовного преследования. История появления термина «уголовное преследование». Сравнение функции обвинения и функции уголовного преследования в зависимости от их содержания.

3. Проблемы реализации функции обвинения. Определение реализации обвинения как процессуальной деятельности субъектов обвинения.

Тема 6. «Реализация функции обвинения на отдельных стадиях уголовного процесса»

1. Понятие и этапы реализации функции обвинения.

2. Реализация функции обвинения на стадии возбуждения уголовного дела.

3. Реализация функции обвинения на стадии предварительного расследования.

4. Судебное разбирательство как основной этап реализации обвинения.

5. Совершенствование УПК, регламентирующего реализацию обвинения.

Тема 7. «Сторона обвинения в уголовном судопроизводстве»

1. Понятие и состав участников уголовного процесса. Определение участников уголовного процесса, осуществляющих функцию обвинения.

2. Особенности субъектов уголовного процесса, наделенных властными полномочиями. Характеристика процессуального статуса субъектов уголовного процесса, наделенных властными полномочиями: руководителя

следственного органа, следователя, прокурора, дознавателя, органа дознания, начальника подразделения дознания.

3. Особенности участников уголовного процесса, не наделенных властными полномочиями. Характеристика процессуального статуса участников уголовного процесса, не наделенных властными полномочиями: потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, законного представителя потерпевшего, представителя гражданского истца.

Тема 8. «Процедура формирования обвинения в стадии предварительного расследования»

1. Привлечение лица в качестве обвиняемого: основания и порядок. Основания и порядок привлечения к обвинению согласно гл. 23 УПК. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. Условия привлечения лица в качестве обвиняемого.

2. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого как одно из средств реализации им прав и возможность определения его отношение к обвинению.

3. Изменение, дополнение обвинения в стадии предварительного расследования. Основания для изменения или дополнения первоначального обвинения.

4. Обвинительное заключение и обвинительный акт. Юридическое значение обвинительного заключения и обвинительного акта.

Тема 9. «Процедура формирования обвинения в стадии судебного разбирательства»

1. Обвинение, поддерживаемое прокурором в суде. Участие прокурора в суде.

2. Отказ от обвинения и изменения обвинения, поддерживаемого государственным обвинителем в суде. Полный или частичный отказ прокурора от обвинения как следствие его убеждения о том, что данные судебного следствия не подтверждают предъявленного подсудимому обвинения.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса; дает точные определения основных понятий; аргументированно и логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он владеет

содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе; допускает незначительные неточности при определении основных понятий; недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ типовыми примерами. 2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает определение основных понятий и дефиниций; затрудняется при ответах на дополнительные вопросы; приводит недостаточное количество примеров для иллюстрирования своего ответа; нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя. 0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки; затрудняется дать основные определения; не может привести или приводит неправильные примеры; не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки.

1.2. КЕЙС-ЗАДАЧИ

Кейс-задача

по дисциплине «Институт обвинения в уголовном судопроизводстве»

№1

В органы полиции обратилась гражданка Кислицына с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении ее зятя, который систематически избивает ее дочь. Последняя в настоящее время находится в состоянии временной нетрудоспособности, поскольку результатом последнего избиения явилась сломанная ключица. В полиции гражданке Кислицыной разъяснили, что заявление от нее они принять не могут, поскольку все происходящее является сугубо семейным делом и решать вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности должна сама потерпевшая. В принятии заявления у Кислицыной отказано.

Правомерны ли действия сотрудников полиции?

№2

В органы правопорядка обратилась главный бухгалтер ООО «Темп» Прункина с заявлением о том, что директор данного ООО «Темп» присвоил приобретенный на средства ООО «Темп» компьютер, который должен был быть установлен в офисе ООО «Темп» и использоваться по назначению. Директор ООО «Темп» Вязов установил его в собственной квартире и использует в личных целях. Прункина просила возбудить в отношении Вязова уголовное дело.

Как следует поступить в данной ситуации?

№3

В полицию обратилась мать 15-летней Вилкиной с заявлением об изнасиловании ее дочери.

Там ей было разъяснено, что заявление по делам об изнасиловании может быть принято только от самой потерпевшей. Мать Вилкиной настаивала на принятии заявления от нее, поскольку ее дочь находится в тяжелом моральном состоянии и не желает ни с кем общаться, а мать является законным представителем 15-летней Вилкиной и может выступать от ее имени.

Кто вправе обращаться с заявлением о возбуждении уголовного дела данной категории?

В чем заключается особенность данного вида уголовного преследования?

№4

Постановлением судьи производство по уголовному делу в отношении Волкова прекращено за истечением сроков давности привлечения к уголовному преследованию, т. е. на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Волков обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 298 УК РФ. Из материалов уголовного дела усматривается, что Волков категорически возражает против прекращения уголовного дела по основанию истечения сроков давности.

Оцените правильность принятого постановления судьи о прекращении уголовного преследования в отношении Волкова.

№5

Гражданин Махотник обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ. Добытое в результате преступных действий имущество он спрятал дома. Очевидицей этого была его супруга Махотник Н.П. Данное обстоятельство стало известно следствию лишь через два месяца после совершения преступления. К этому времени брак между супругами Махотник был расторгнут. Следователь допросил Махотник Н.П. в качестве свидетеля, предупредив об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Выслушав доводы Махотник Н.П. о ее праве не свидетельствовать против своих близких, следователь разъяснил, что право свидетельского иммунитета не распространяется на бывших супругов.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Верно ли поступил следователь?

Кто обладает правом свидетельского иммунитета?

№6

Уголовное дело в отношении Пискарева было выделено в отдельное производство. Надзор за производством осуществлялся прокурором района Петуховым. Согласие же на возбуждение уголовного дела в отношении Михеева и Пискарева было дано заместителем прокурора района Вербовым, который затем ушел в отставку. К моменту судебного разбирательства по делу Пискарева Вербов был назначен на должность председателя суда данного района. Он же являлся и единственным в районе судьей.

Правомочен ли Вербов рассматривать уголовное дело в отношении Пискарева?

Что является основным для отвода суда?

Как надлежит поступить в данном случае?

№7

В качестве свидетеля по делу в отношении обвиняемого Нестерова была вызвана гражданка Юркевич, проживающая совместно с ним. Перед допросом Юркевич заявила, что уже 12 лет состоит с Нестеровым в гражданском браке, является его супругой, и не будет свидетельствовать против него. Следователь разъяснил ей, что положения ст. 51 Конституции РФ на нее не распространяются, поскольку она в силу закона не является супругой Нестерова. Более того, в случае отказа от дачи показаний она подлежит уголовной ответственности в соответствии со ст. 308 УК РФ.

Оцените позиции сторон. Что такое свидетельский иммунитет?

№8

Старший следователь Петров принял к своему производству уголовное дело, связанное с применением огнестрельного оружия. Имея за плечами более чем 10-летний опыт работы в качестве эксперта в области баллистики, следователь решил не назначать экспертизу, так как ему было все понятно. Составив протокол осмотра пистолета ПМ, Петров включил в него все выводы, сделанные им по вопросу о применении данного пистолета в процессе совершения преступления.

Правильно ли поступил следователь?

Может ли он совмещать функции следователя и эксперта (специалиста) в уголовном деле?

№9

Закончивший 2 курса юридического факультета Звягин был назначен исполняющим обязанности следователя прокуратуры и принял к своему производству дело об преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 131 УК РФ. К прокурору обратился отец потерпевшей Колычев, который заявил Звягину отвод. Он заявил, что в соответствии с законом о Следственном комитете РФ следователем может быть лицо, имеющее неполное высшее или высшее юридическое образование, Звягин же его не имеет.

Как должен поступить руководитель следственного органа в данной ситуации? Имеются ли основания для отвода следователя?

№10

Заместитель районного прокурора Бутузов, выйдя в отставку, приобрел статус адвоката и начал заниматься адвокатской деятельностью. Он был приглашен в качестве защитника родственниками подсудимого Лихаевича. По данному уголовному делу Бутузов, будучи заместителем районного прокурора, давал согласие на его возбуждение, но надзор за его производством и утверждение обвинительного заключения осуществлял непосредственно районный прокурор. В судебном заседании потерпевшим был заявлен отвод Бутузову на основании того, что он уже участвовал в деле в качестве прокурора.

Подлежит ли отвод удовлетворению?

Какие основания отвода защитника вы знаете?

№11

По делу о совершении разбойного нападения следователь получил ряд сведений, подтверждающих совершение данного преступления ранее судимым за аналогичное преступление Евсюковым. Однако эти сведения не нашли отражения в уголовном деле в качестве доказательств. Следователь вынес постановление о привлечении Евсюкова в качестве обвиняемого.

Правомерно ли вынесено данное постановление?

Кто является обвиняемым в уголовном процессе?

№12

В качестве обвиняемого по уголовному делу проходил 19-летний Акуленко. В процессе производства по делу было установлено, что он отстает в психическом развитии, не связанном с психическим заболеванием. Мать Акуленко, консультируясь с приглашенным ею защитником, выразила желание иметь доступ к процессуальной информации и присутствовать при производстве следственных действий с участием ее сына.

Защитник Акуленко заявил перед следователем ходатайство о привлечении к участию в деле матери Акуленко в качестве его законного представителя. Однако данное ходатайство было отклонено следователем, который мотивировал свой отказ тем, что в уголовном процессе законный представитель может представлять только несовершеннолетних обвиняемых.

Правильно ли поступил следователь?

Каков порядок привлечения лица к участию в деле в качестве законного представителя в уголовном процессе?

№13

14-летний Борисов обвинялся в совершении кражи. При решении вопроса о привлечении к участию в данном деле законного представителя Борисова следователь столкнулся со следующим: проживающая совместно с

Борисовым мать злоупотребляет спиртными напитками. Желание выступать в качестве законного представителя изъявил его отец, неоднократно судимый и проживающий отдельно от сына, и сосед Борисова 56-летний Гесканов.

Как надлежит поступить следователю?

Кто может выступать в роли законного представителя?

№14

После ознакомления с результатами оперативно-розыскной деятельности, поступившими в соответствии с действующим законодательством, следователь без проведения проверки материалов ОРД возбудил уголовное дело.

Правомерно ли поступил следователь?

Являются ли результаты ОРД поводом к возбуждению уголовного дела?

№15

В прокуратуру поступило письменное сообщение о финансовых злоупотреблениях со стороны должностных лиц воинской части начальника финансовой службы и заместителя командира части. В заявлении не было данных об его авторе и оно не было подписано. К заявлению прилагались копии документов, изобличающих должностных лиц воинской части в злоупотреблениях. Следователем было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела, в котором в качестве поводов были указаны заявление и обнаружение следователем лично признаков преступления.

Оцените правомерность принятого следователем решения.

№16

В полицию обратилась гражданка П. и устно сообщила, что накануне вечером ее нецензурно оскорбил сосед по дому К. — сержант одной из находящихся неподалеку воинских частей внутренних войск. Словесное оскорбление со стороны К. сопровождалось нанесением П. около 4 ударов кулаком в плечо, не повлекших причинения вреда здоровью. Заявительница просила привлечь виновного к ответственности.

Как следует поступить в указанной ситуации работникам полиции?

Каков порядок принятия сообщений о преступлении?

Каков порядок регистрации сообщений о преступлениях?

№17

В ходе проверки факта смерти гражданина О. было установлено, что смерть наступила вследствие чрезмерного употребления О. алкоголя. Следователем вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Назовите основания к отказу в возбуждении уголовного дела.

Каким из них следует руководствоваться в данном случае?

№18

Гражданка Крутова обратилась в отделение полиции с заявлением о краже у нее на территории рынка из сумочки денег в сумме 1609 долларов США. Дежурный по отделению полиции попросил Крутову периодически наблюдать посетителей рынка, когда она узнает похитителя, сообщить в полицию. По истечении двух недель Крутова обратилась в полицию, заявила, что ей не удалось обнаружить похитителя и поинтересовалась результатами расследования уголовного дела. В ответ ей было сказано, что из документации, имеющейся в отделении полиции, следует, что заявлений о краже денег от Крутовой не поступало и поэтому уголовное дело не возбуждалось.

Правомерны ли действия сотрудников полиции?

Кто, в каком порядке и с какой периодичностью осуществляет контроль за законностью приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлении?

№ 19

По сообщению о преступлении проводится проверка наличия основания для возбуждения уголовного дела. Срок проверки продлен на период до 10 дней. Ввиду необходимости проведения ревизии руководитель следственного органа по ходатайству следователя продлил срок проверки сообщения о преступлении еще на 30 суток.

Дайте правовую оценку решениям следователя и руководителя следственного органа.

№20

Сотрудник компании по производству светильников Шляхов обратился к следователю с заявлением о пропаже из его рабочего офисного кабинета личных вещей и перелома ему одним из сотрудников носа. В целях проверки сообщения следователь произвел осмотр места происшествия и назначил экспертизу обнаруженных при осмотре отпечатков пальцев. После этого был освидетельствован Шляхов.

Через день после проведения указанных действий следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела, которое было согласовано с руководителем следственного органа.

Оцените правильность действий следователя в ситуациях, когда следственные действия были проведены: а) до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела; б) после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и до дачи согласия руководителем следственного органа на возбуждение уголовного дела.

№ 21

Водитель такси Поздняков явился в полицию и сообщил о совершении им преступления. Ночью он подвозил от аэропорта в город неизвестного. В

пути следования неизвестный приставил к боку Позднякова острый предмет и потребовал деньги. Поздняков сказал, что для этого нужно остановиться. При снижении скорости Позднякову удалось неожиданным движением открыть дверь пассажира и вытолкнуть нападавшего из салона. Тот упал на асфальтовое покрытие дороги. Не останавливаясь, Поздняков поехал дальше и сразу же обратился в полицию.

В ходе проверки заявления водителя такси на месте вероятного падения неизвестного ни его, ни каких-либо следов обнаружено не было. Не дала результатов проверка больниц, травмопунктов, морга. Заявлений от граждан о получении ими характерных при выпадении из автомобиля травм не поступало.

Имеются ли поводы и основание для возбуждения уголовного дела?

№ 22

При проведении обыска у гражданина Тряхнова были обнаружены похищенное со склада воинской части оружие, боеприпасы, а также деньги в сумме 2 млн. рублей, происхождение которых он объяснить не смог. После проведения обыска Тряхнов был приглашен в отделение полиции, где им было заявлено о совершенном преступлении — хищении оружия и боеприпасов.

Он также рассказал о том, что похищенное сбывал различным людям. По заявлению Тряхнова был составлен протокол явки с повинной. Назовите признаки явки с повинной.

Оцените действия сотрудника отделения полиции по оформлению заявления Тряхнова о совершении им преступления.

№ 23

В районную прокуратуру поступила телефонограмма от главы сельской администрации о совершении жителем села Верхняя Тавда Свердловской области Пронченко убийства своей жены. Следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела, получил согласие руководителя следственного органа на возбуждение уголовного дела, после чего выехал на место происшествия, где и убедился в совершении указанного преступления.

Оцените законность и обоснованность действий и решений работников следствия.

№ 24

В райотдел полиции по телефону обратился гражданин Пынявый и заявил о том, что в состоянии сильного алкогольного опьянения он изнасиловал 14-летнюю девочку, проживающую вместе с родителями с ним по соседству. Он попросил зафиксировать его заявление как явку с повинной и прибыть к нему на квартиру, где обо всем расскажет подробно.

Следователь выехал по адресу, где проживала изнасилованная девочка. Родители девочки не дали возможности пообщаться с ней и заявили, что об изнасиловании никому сообщать не собираются, а насильника Пынявого они проучат и если не убьют, то покалечат.

Назовите повод и основание к возбуждению уголовного дела в данном случае.

Как следует поступить следователю?

№ 25

Прокурор в ходе проверки материалов об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о хищениях государственной собственности установил, что сообщение проверено поверхностно, материалы ревизии указывают на виновных лиц, не опрошены должностные лица, ответственные за сохранность имущества.

Какое решение вправе принять в такой ситуации прокурор?

Каким образом должен поступить судья, если заявитель о преступлении обратится с жалобой на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в суд ?

№26

Следователь в магазине приобретал продукты питания и увидел, как мужчина незаметно для стоявшей в очереди женщины достает из ее сумочки кошелек. Следователь схватил вора за руку, тут же возбудил уголовное дело и произвел первичные следственные действия. Впоследствии материалы дела были переданы прокурору для направления по подследственности.

Оцените правомерность действий следователя.

№ 27

При проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ч.1 ст. 264 УК РФ, было установлено, что преступление совершил Козаков.

Сам Козаков пояснил, что преступления не совершал, так как управлял автомобилем во время автопроисшествия Шишкарев.

Следователь возбудил уголовное дело по факту совершения преступления без указания, в отношении кого оно возбуждено.

Оцените правомерность принятого следователем решения.

№28

23 сентября 2013 года возбуждено уголовное дело о тяжком преступлении. 25 марта 2014 года производство по уголовному делу по решению следователя было приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

10 апреля 2014 года производство по делу было возобновлено, и 23 мая 2014 года обвиняемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления материалы уголовного дела.

Ознакомление проводилось до 29 мая 2014 года. 29 мая обвиняемый заболел, и ознакомление с материалами дела не проводилось до 15 июня 2014 года, затем выполнение данного действия было продолжено и окончено 23 июня 2014 года. В тот же день следователь составил обвинительное заключение и направил его вместе с уголовным делом прокурору. Прокурор утвердил обвинительное заключение и 27 июня 2014 года направил уголовное дело в суд для рассмотрения по существу.

Определите точную продолжительность предварительного следствия.

Необходимо ли было продление срока предварительного следствия по делу?

В случае необходимости продления срока следствия кто и в каком порядке должен был это сделать?

Какие действия должен выполнить следователь для продления срока следствия?

№29

По уголовному делу с 11 января 2014 года по 11 июня 2014 года производилось предварительное следствие. Прокурор обвинительное заключение по делу не утвердил и 14 июня 2014 года направил уголовное дело на дополнительное расследование, установив для этого срок — 20 дней. В РОВД уголовное дело поступило 21 июня 2014 года и было принято к производству следователем 25 июня 2014 года:

Дополнительное расследование проводилось 43 дня, после чего уголовное дело вновь было направлено прокурору.

Требовалось ли при производстве дополнительного расследования продление срока следствия?

Если требовалось, укажите, с какой даты необходимо было продление срока, и кто полномочен продлевать срок следствия?

Вправе ли прокурор, установив срок дополнительного следствия в 20 дней, устанавливать новый, продлив 20-дневный срок еще на 10 дней?

№30

Обвиняемому был объявлен состав следственной группы по уголовному делу. В нее входил сотрудник уголовного розыска. Обвиняемый заявил отвод сотруднику уголовного розыска Комарову, мотивировав его тем, что в состав следственной группы могут входить только следственные работники. Заявление об отводе было направлено начальнику Комарова, который отвод удовлетворил.

Оцените обоснованность заявленного отвода и законность его разрешения.

№31

Руководителем следственной группы было поручено входившему в его состав старшему лейтенанту юстиции Штефанику, возбудить перед судом ходатайство о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления. Указание руководителя следственной группы было выполнено, и Штефаник, согласовав постановление с руководителем следственного органа, обратился к судье районного суда. Судья отказал в ходатайстве, указав на нарушение порядка заявления ходатайства.

Оцените правомерность действий и решений указанных должностных лиц.

№32

Начальником РОВД для расследования ряда преступлений, совершенных несколькими соучастниками, была создана группа дознавателей.

Возможно ли создание группы дознавателей для расследования преступлений?

Оцените правомерность принятого решения.

Изменится ли ситуация, если начальником РОВД будет создана следственная группа?

Будут ли допустимыми доказательства, полученные членом следственной группы, если сама группа создана с нарушением установленного порядка?

№33

Для участия в осмотре места дорожно-транспортного происшествия следователь привлек понятых, специалиста-автотехника и свидетеля Гербера, который являлся очевидцем происшедшего, а также переводчика, так как Гербер не владел русским языком. Следователь удостоверился в личности указанных лиц, разъяснил порядок проведения данного действия и роль каждого из привлеченных к участию в осмотре. После этого был произведен осмотр. Специалист-автотехник по результатам осмотра заявил, что в ДТП виновен гражданин Смирнов, и данное его заявление было занесено в протокол.

Правильно ли действовал следователь?

№34

В ходе расследования уголовного дела о заказном убийстве предпринимателя Скорого, возникла потребность в наложении ареста на почтово-телеграфные отправления обвиняемого Мишанова. Следователь вынес постановление о наложении ареста на почтовые отправления Мишанова и направил его начальнику отделения связи.

После этого в течение суток следователь уведомил прокурора и судью о том, что следственное действие произведено без судебного решения по

причине того, что ситуация не терпела отлагательства и важная информация могла быть утрачена.

К уведомлению следователь приложил свое постановление и протокол осмотра и выемки задержанной корреспонденции.

Оцените правомерность действий следователя. Как должен поступить в данной ситуации судья?

№35

Дознавателем при расследовании преступления в одном из учреждений был отобран ряд документов, имеющих отношение к делу, в том числе содержащих государственную тайну. Произведенные действия были изложены в документе под названием «Акт изъятия документов». Копия акта была вручена руководителю учреждения.

Правомерно ли действовал дознаватель?

Какие виды процессуальных документов составляются при производстве предварительного расследования?

№ 36

Следователь допросил в качестве свидетеля гражданина Плюхина, не имевшего определенного местожительства. По окончании допроса выяснилось, что Плюхин не умеет писать и по этой причине не может удостоверить своей подписью правильность записи в протоколе данных им показаний.

Как необходимо поступить следователю в данной ситуации?

Как должен поступить следователь при отказе Плюхина от подписи протокола в ситуации, если тот умеет писать?

№37

Следователь с согласия руководителя следственного органа направил в суд ходатайство о производстве обыска в жилище обвиняемого Кямсунова. Обвиняемый, узнав об этом, явился к судье и заявил ходатайство о допуске его в судебное заседание по рассмотрению ходатайства следователя. Судья отказал в ходатайстве.

Оцените действия судьи.

№ 38

При производстве по уголовному делу в целях обеспечения личной безопасности потерпевшего в протоколе следственного действия были указаны его условные фамилия, имя, отчество и далее произведена следующая запись: «псевдоним».

Оцените правильность действий следователя.

В каком документе указываются подлинные анкетные данные потерпевшего?

№ 39

Военной прокуратурой Рязанского гарнизона расследовалось уголовное дело о разглашении государственной тайны.

В ходе производства по делу возникла необходимость произвести обыск в жилище подозреваемого в пределах г. Рязани с целью обнаружения документов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну.

Следователь вынес постановление о возбуждении перед судьей районного суда ходатайства о вынесении соответствующего решения о производстве обыска.

Судья районного суда отказал в принятии ходатайства и указал, что обращаться следует в Рязанский гарнизонный военный суд.

Оцените правильность действия указанных должностных лиц.

№ 40

Следователь при производстве отобрания образцов почерка обвиняемого Петрова для сравнительного исследования привлек к участию в следственном действии понятых. В последующем Петров обжаловал действия следователя и указал, что участие понятых при отобрании образцов для сравнительного исследования не предусмотрено законом и полученные результаты нельзя считать допустимыми и приемлемыми для экспертного исследования.

Обоснованна ли жалоба Петрова ?

Какова цель участия в следственных действиях понятых?

№ 41

Адвокат Мезинцев оспаривал в суде результаты осмотра места происшествия, произведенного без участия понятых. Он указал на то, что в протоколе осмотра места происшествия не приведены весомые доказательства правомерности его проведения без участия понятых. В частности, отсутствие понятых в протоколе объясняется длительностью во времени осмотра места происшествия — осмотр производился в течение 37 часов, а также тем, что продолжительное участие понятых могло отрицательно сказаться на их здоровье.

Оцените правомерность проведения осмотра без участия понятых.

В каких случаях следственное действие может быть проведено без участия понятых?

Какие дополнительные гарантии предусмотрены законом в случае производства следственного действия без участия понятых, когда по закону они должны участвовать в следственном действии?

№ 42

Осмотр места происшествия производился в течение трех часов, и, когда следователь приступил к осмотру трупа, одна из понятых потеряла сознание и продолжать участвовать в осмотре не смогла. Второй понятой

отказался участвовать в продолжении осмотра, сославшись на занятость и необходимость присутствия на важной деловой встрече.

Следователь пригласил двух сотрудников полиции — рядового и сержанта, обеспечивавших охрану места происшествия, и продолжил осмотр с их участием.

Следователь вместе с понятыми прибыл на место квартирной кражи по адресу: улица Полярная, дом 8, кв. 3. В квартире находились несовершеннолетняя дочь хозяев квартиры и гостившая у нее совершеннолетняя гражданка Сомова. Следователь объявил цель прибытия, однако находившиеся в квартире возражали против осмотра до явки родителей девочки.

Следователь объяснил, что промедление с осмотром может навредить оперативности следствия, помимо воли находившихся в квартире произвел осмотр места происшествия.

В ходе осмотра на столе следователь обнаружил конверт с письмом и, учитывая характер происшедшего и полагая, что письмо может иметь отношение к делу, ознакомился с его содержанием.

Кроме того, в гостиной комнате было обнаружено оружие, по поводу которого следователь получил объяснение, что оно принадлежит хозяину квартиры. Следователь изъясил оружие.

Оцените законность действий и решений следователя.

№ 43

В РОВД поступило сообщение о том, что в магазин ворвались вооруженные люди и похитили значительное количество оргтехники. Следователь около часа ночи прибыл на место происшествия и в присутствии охранника магазина произвел осмотр его. В протоколе было указано, что осмотр произведен в отсутствие понятых по причине невозможности их привлечения к осмотру из-за ночного времени.

К моменту осмотра в обстановку места происшествия охранником были внесены изменения, поэтому о первичной обстановке был опрошен охранник и его объяснения занесены в протокол.

Правильно ли поступил следователь?

Необходимо ли было в соответствии с УПК РФ участие представителя администрации организации?

№ 44

Лосев обвинялся в совершении кражи предметов церковного культа в с. Масальское Угличского района. Следствием установлено, что в одну из ночей в период с 26 марта по 2 апреля 2016 года Лосев выпилил ножовочным полотном часть металлической решетки и проник в церковь, откуда украл иконы и другие предметы церковного культа на значительную сумму. Согласно протоколу осмотра места происшествия, на подоконнике окна с выпиленной частью решетки был обнаружен небольшой кусок глины, на

котором отчетливо отпечатался фрагмент рисунка подошвы обуви. Аналогичный рисунок имелся на двух досках, отломанных от задней части киота внутри церкви.

По заключению экспертов-криминалистов, на одной из досок след оставлен правым сапогом Лосева, а след на подсохшем грунте — его левым сапогом.

По заключению эксперта-химика, мельчайшие частицы металлических опилок, обнаруженных на подошвах сапог Л., имеют одинаковый качественный состав с металлическими опилками на куске засохшего грунта, обнаруженного на подоконнике в церкви.

В протоколе осмотра места происшествия следователем не зафиксирован факт обнаружения металлических опилок.

В акте трасологической экспертизы отмечено, что вещественные доказательства поступили на исследование упакованными в сверток из бумаги белого цвета, перевязанный бечевкой, и коробок из-под спичек. Из материалов дела не известно, где, кем, когда и при каких обстоятельствах упакованы доски от киота и кусок глины, находящийся в коробке из-под спичек.

Из материалов уголовного дела следует, что выемка сапог у Лосева произведена без постановления следователя, они не были упакованы и опечатаны; из протокола осмотра сапог не следует, что на их подошве обнаружены опилки.

С места происшествия были изъяты также бруски. Согласно заключению экспертов-биологов, на брусках имеются пятна крови, возможно Лосева. В то же время в протоколе осмотра места происшествия отсутствует указание на обнаружение там пятен, похожих на кровь.

По заключению судебно-медицинского эксперта у Лосева имелась поверхностная рана второго пальца левой кисти и кровоизлияние под кожу левой ладони.

По показаниям Лосева, подтвержденным свидетелями Куликовым А. и Куликовым О. руку он поранил во время ремонта забора.

Оцените правомерность произведенных следственных действий и допустимость доказательств.

Составьте протокол осмотра места происшествия на основании изложенных и самостоятельно восполненных недостающих данных.

№ 45

Сивых, Камютени, Хромов на квартире у Сивых распивали спиртные напитки со случайными девушками, с которыми познакомились вечером в кафе.

В тот же вечер с целью ограбления указанными лицами девушки были убиты. Трое преступников оставили их трупы в квартире, подожгли ее и после этого покинули город. Соседи, обеспокоенные запахом дыма, вызвали пожарных и полицию. Огонь был вовремя потушен.

Требуется ли в данной ситуации судебное решение для производства осмотра места происшествия в жилище?

№46

К осмотру места дорожно-транспортного происшествия был привлечен врач-педиатр для осмотра неопознанного трупа.

Правомерно ли поступил следователь?

Какие требования имеются в законе относительно особенностей осмотра неопознанного трупа?

№47

При производстве по уголовному делу появилась необходимость в проведении повторной судебно-медицинской экспертизы трупа. Родственники погибшего, мусульмане, сообщили следователю, что место захоронения является для них священным и они против эксгумации.

Как следует поступить следователю в такой ситуации? Имеются ли в связи с приведенной ситуацией какие-либо обязанности у прокурора?

Составьте от имени следователя соответствующий процессуальный документ.

№ 48

По делу об изнасиловании гражданки О. потерпевшая отказалась подвергнуться освидетельствованию. Следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей, и после привода О. была освидетельствована врачом в присутствии понятых.

По итогам освидетельствования следователь, составил протокол.

Потерпевшая потребовала занесения в протокол факта принудительного ее освидетельствования, чего следователь не сделал.

Оцените правильность действий следователя.

№ 49

С целью выявления и фиксации на теле потерпевшего телесных повреждений следователь направил его с постановлением о медицинском освидетельствовании в больницу. Потерпевший был осмотрен врачом, и результаты осмотра были изложены в акте освидетельствования, который потерпевший представил следователю.

Оцените правомерность действий следователя.

Имеет ли акт медицинского освидетельствования доказательственное значение?

№ 50

В ходе совершения хулиганских действий Мамот камнем разбил витрину супермаркета. В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость проверить показания Мамота и определить возможность поражения витрины обвиняемым с определенного места.

*Какое следственное действие необходимо провести?
Укажите порядок проведения такого действия.*

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки

1.3. ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Расположите стадии уголовного процесса в той последовательности, в которой они определены в законе:

- а) стадия предварительного расследования;
- б) стадия подготовки к судебному заседанию;
- в) стадия возбуждения уголовного дела;
- г) стадия судебного разбирательства и вынесение приговора;
- д) стадия исполнения приговора;
- е) производство в суде кассационной инстанции;
- ж) производство в суде надзорной инстанции;
- з) производство в суде апелляционной инстанции;
- и) возобновление производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

2. Делами частного обвинения считают уголовные дела о преступлениях, предусмотренных следующими статьями Уголовного кодекса РФ:

- а) ст. ст. 115, 116, ч. 1 ст. 129 и ст. 130 УК РФ;
- б) ч.1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 и ч. 1 ст. 129 УК РФ;
- в) ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 и ч. 1 ст. 128.1 УК РФ;
- г) ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 129 и ст. 130 УК РФ;
- д) ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ст. 128.1 УК РФ.

3. Какое из следственных действий не может производиться до возбуждения уголовного дела?

- а) осмотр места происшествия;
- б) освидетельствование;

в) судебная экспертиза;

г) допрос.

4. Понятыми могут быть:

а) участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники;

б) несовершеннолетние;

в) любые незаинтересованные в исходе дела лица;

г) работники органов исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

5. Основанием для возбуждения уголовного дела является:

а) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из различных источников, предусмотренных в УПК РФ;

б) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;

в) наличие необходимого количества доказательств для обвинения лица в совершении преступления;

г) результаты проведенной проверки сообщения о преступлении.

6. Следователи одного из следующих ведомств на сегодняшний день не осуществляют предварительное следствие согласно ст. 151 УПК РФ:

а) Следственный комитет РФ;

б) Федеральная служба безопасности РФ;

в) Министерство внутренних дел РФ;

г) Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков.

7. Дознание в сокращенной форме производится при наличии данного условия:

а) уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений;

б) подозреваемый является несовершеннолетним;

в) имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера;

г) подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства;

д) подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;

е) потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

8. Какое судебное действие не характерно для процесса доказывания в судебном следствии:

а) производство судебной экспертизы в зале судебного заседания;

б) осмотр местности и помещения;

в) предъявление для опознания;

г) обыск.

9. К общим условиям судебного разбирательства законодатель не относит следующее:

- а) состязательность;
- б) устность;
- в) непосредственность;
- г) гласность;
- д) неизменность состава суда.

10. Данное должностное лицо не имеет права направлять запрос о производстве процессуальных действий на территории иностранного государства:

- а) начальник органа дознания;
- б) следователь;
- в) руководитель следственного органа;
- г) суд ;
- д) прокурор;
- е) дознаватель.

11. В случае смерти потерпевшего по делам частного обвинения уголовное дело возбуждается путем:

- а) подачи заявления его близким родственником;
- б) подачи заявления близким родственником, близким лицом или любым родственником, изъявившим желание;
- в) вынесения постановления о возбуждении уголовного дела прокурором;
- г) не может быть возбуждено, так как это противоречит природе данной категории дел.

12. Принцип о разумном сроке уголовного судопроизводства не включает в себя следующее положение:

- а) уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок;
- б) уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные УПК РФ;
- в) разумный срок уголовного судопроизводства включает в себя период с момента начала уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования;
- г) разумный срок уголовного судопроизводства включает в себя период с момента начала уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора.

13. При производстве каких следственных действий участие понятых обязательно:

- а) обыск, выемка электронных носителей информации, личный обыск, предъявление для опознания;
- б) обыск, выемка, следственный эксперимент;
- в) эксгумация, обыск, выемка, осмотр места происшествия;
- г) выемка, обыск, осмотр трупа, контроль и запись переговоров.

14. Данной временной категорией не исчисляются сроки в уголовно-процессуальном законе:

- а) днями;
- б) сутками;

- в) месяцами;
- г) часами.

15. Срок рассмотрения сообщения о преступлении, который определен в ст. 144 УПК РФ, составляет:

- а) 3 суток;
- б) 10 суток;
- в) 15 суток;
- г) 30 суток.

16. К общим условиям предварительного расследования не относятся:

- а) меры по обеспечению гражданского иска;
- б) восстановление уголовных дел;
- в) недопустимость разглашения данных предварительного расследования;
- г) срок предварительного следствия, дознания и сокращенного дознания.

17. В какой вид доказательства не могут быть преобразованы результаты оперативно-розыскной деятельности?

- а) показания свидетеля;
- б) иные документы
- в) вещественные доказательства;
- г) протокол следственных действий;
- д) показания обвиняемого.

18. Мера пресечения, избранная на основании судебного решения, может быть отменена или изменена:

- а) вышестоящим судом;
- б) судом, который ее избрал;
- в) следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора;
- г) следователем, дознавателем.

19. Вид решения, которое не может быть принято судьей на предварительном слушании:

- а) о возвращении уголовного дела прокурору;
- б) о назначении судебного заседания;
- в) о выделении уголовного дела или невозможности его выделения;
- г) о соединении уголовного дела или невозможности его соединения;
- д) о приостановлении производства по делу;
- е) об исключении доказательства.

20. Уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого не может быть прекращено по следующим основаниям:

- а) вследствие акта амнистии;
- б) непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления;
- в) смерть подозреваемого или обвиняемого;
- г) в связи с деятельным раскаянием.

21. В круг должностных лиц, уполномоченных применять меры процессуального принуждения, не входит:

- а) следователь;
- б) прокурор;
- в) дознаватель;
- г) суд.

22. Руководитель следственного органа не вправе:

а) отменить любое незаконное или необоснованное постановление следователя;

б) участвовать в производстве предварительного расследования и в необходимых случаях давать письменные указания о направлении расследования;

в) продлевать срок предварительного расследования;

г) санкционировать проведение обыска в жилище граждан.

23. Признание обвиняемым своей вины:

а) является доказательством в любом случае;

б) не является доказательством, а лишь отражает отношение обвиняемого к обвинению;

в) является доказательством, если кроме признания содержит конкретную информацию об обстоятельствах совершения преступления;

г) является доказательством, если содержит конкретную информацию об обстоятельствах совершения преступления и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

24. Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, имеет (ют):

а) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера;

б) лица, незаконно подвергнутые мерам процессуального принуждения;

в) осужденные по уголовным делам частного обвинения в случаях полной или частичной отмены обвинительного приговора суда и оправдания осужденного;

г) все ответы правильные.

25. Поводами к возбуждению уголовного дела не является:

а) анонимное заявление;

б) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании;

в) заявление о преступлении;

г) рапорт об обнаружении признаков преступления.

д) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

38. Отличие дознания от предварительного следствия состоит в:

а) полноте процессуальной самостоятельности органов, осуществляющих расследование;

- б) подследственности уголовных дел;
- в) сроках расследования;
- г) специфическом перечнем следственных действий, которые могут производиться дознавателем при производстве по уголовному делу.

26. Расположите в правильной последовательности вопросы, которые суд обсуждает при постановлении приговора:

- а) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- б) доказано ли, что имело место деяние;
- в) является ли это деяние преступлением;
- г) подлежит ли подсудимый наказанию;
- д) виновен ли подсудимые в совершении этого деяния;
- е) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.

27. Подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве:

- а) с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия;
- б) с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела до объявления об окончании предварительного следствия;
- в) с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия или дознания;
- г) с момента начала уголовного преследования до начала судебного следствия;
- д) в любой момент.

28. Приговор, постановленный при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства может быть обжалован:

- а) в апелляционном порядке;
- б) апелляционном и кассационном порядке;
- в) апелляционном, кассационном порядке и в порядке надзора;
- г) в апелляционном порядке, кроме основания о несоответствии выводов суда, изложенным в приговоре фактическим обстоятельствам уголовного дела.

29. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- а) быстрое и полное раскрытие преступлений;
- б) изобличение виновных в совершении преступления;
- в) достижение истины по делу;
- г) уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания;
- д) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

30. Гражданский иск может быть предъявлен гражданским истцом:

- а) после возбуждения уголовного дела и до удаления суда в совещательную комнату;
- б) с момента вынесения постановления судьи, следователя, дознавателя или определения суда о признании лица гражданским истцом и до окончания

судебного следствия при разбирательстве уголовного дела в суде 1 инстанции;

в) после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве дела в суде 1 инстанции;

г) после возбуждения уголовного дела и до начала судебного следствия при разбирательстве дела в суде 1 инстанции.

31. Предыдущее участие эксперта в производстве по уголовному делу в качестве эксперта или специалиста ... основанием для отвода.

32. Кто не является участником уголовного процесса в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством?

а) руководитель следственного органа;

б) начальник следственного отдела;

в) следователь;

г) начальник подразделения дознания;

д) начальник органа дознания.

33. Следующее следственное действие, предусмотренные в УПК РФ, не требует вынесения постановления следователем для его производства:

а) эксгумация;

б) освидетельствование;

в) обыск;

г) выемка;

д) следственный эксперимент.

34. При недостаточной ясности и полноте заключения эксперта может быть назначена:

а) повторная экспертиза;

б) дополнительная экспертиза;

в) комиссия экспертная;

г) комплексная экспертиза.

35. При проверке сообщения о преступлении следователь, дознаватель, орган дознания, руководитель следственного органа не вправе:

а) проводить любые следственные действия, которые необходимы;

б) назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок;

в) получать образцы для сравнительного исследования;

г) давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

36. Срок дознания при необходимости может быть продлен:

а) прокурором;

б) дознавателем;

в) начальником органа дознания;

г) начальником подразделения дознания.

37. В одном производстве не могут быть соединены уголовные дела в отношении:

а) отдельных подозреваемых или обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, даже, если одно из лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемого, пока еще не установлено;

б) лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам;

в) подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, даже, если одно из лиц, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, скрылось от следствия;

г) неустановленного лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, но в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

38. В действующем уголовно-процессуальном законе не предусмотрено рассмотрения уголовного дела следующим составом суда:

а) судьей федерального суда общей юрисдикции;

б) судьей федерального суда общей юрисдикции и коллегией из двенадцати присяжных заседателей;

в) судьей федерального суда общей юрисдикции и двух народных заседателей;

г) коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции.

39. Если в подготовительной части судебного заседания явилось менее ... кандидатов в присяжные заседатели, то председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели.

40. Апелляционная жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение ... суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, - ... срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

41. Для уголовного судопроизводства наиболее важно:

а) уголовное преследование и назначение виновным справедливого показания;

б) отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания;

в) реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию;

г) и первое, и второе, и третье отвечает назначению уголовного судопроизводства.

42. В соответствии с УПК РФ презумпция невиновности означает:

а) каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его невиновность не будет доказана;

б) никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда;

в) каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена приговором суда, вступившем в законную силу;

г) каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана законным порядком путем гласного судебного разбирательства.

43. Согласно УПК РФ уголовное преследование осуществляется:

а) следователем, дознавателем, прокурором;

б) следователем, дознавателем, прокурором;

в) судом;

г) органами полиции;

д) органами внутренних дел.

44. Если в ходе предварительного расследования предъявленное обвинение в какой-либо части не нашло подтверждения, то следователь:

а) выносит постановление о прекращении уголовного дела в части не подтвержденного обвинения;

б) выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого;

в) выносит постановление об изменении обвинения;

г) выносит постановление об изменении обвинения и уведомляет об этом обвиняемого, защитника, прокурора.

45. Уголовные дела частного-публичного обвинения:

а) могут быть в общем случае прекращены в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым;

б) могут быть прекращены судом, следователем и дознавателем в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым, если речь идет о преступлении небольшой или средней тяжести;

в) могут быть прекращены только по согласию прокурора;

г) прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат.

46. Примирения по делам частного обвинения допускается:

а) до начала судебного заседания;

б) до начала судебных прений;

в) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора

г) до оглашения приговора.

47. В ходе досудебного производства в полномочия прокурора входит:

а) продление срока предварительного следствия;

б) приостановление или прекращение уголовного дела;

в) дача санкции на задержание подозреваемого;

г) направление уголовного дела в суд.

48. В ходе судебного производства по уголовному делу публичного обвинения:

а) участие прокурора строго обязательно;

б) участие прокурора обязательно, если того требует суд;
в) участие прокурора обязательно, если того требует сторона защиты;
г) государственным обвинителем может быть должностное лицо прокуратуры.

49. Если с указанием руководителя следственного органа о квалификации преступления и объема обвинения следователь не согласен, то:

а) он обязан исполнить указание, а потом обжаловать его прокурору;
б) он вправе передать дело другому следователю;
в) он вправе не исполнять указание, обжаловав его руководителю вышестоящего следственного органа;
г) он может обжаловать указание в суд.

50. Лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, должно быть предоставлено право _____ в судебном заседании.

Шкала оценивания: 10 балльная.

Критерии оценивания:

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале:

выполнено – 1 балл, не выполнено – 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

9-10 баллов соответствуют оценке «отлично»;

6-8 баллов – оценке «хорошо»;

4-5 баллов – оценке «удовлетворительно»;

4 балла и менее – оценке «неудовлетворительно».

1.4. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Функции прокурора в формировании обвинения по новому УПК РФ.
2. Роль прокурора в суде.
3. Реализация принципа публичности в уголовном судопроизводстве.
4. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
5. Прокурор в суде присяжных: общая характеристика целей и задач государственного обвинения.
6. О соотношении публичных и частных начал в стадии возбуждения уголовного дела.
7. Процессуальные функции и принцип состязательности в уголовном судопроизводстве.
8. Особенности формирования обвинения в различных стадиях уголовного процесса.
9. Роль прокурора в уголовном судопроизводстве.

10. Процессуальная самостоятельность государственного обвинителя.
11. Отказ государственного обвинителя от обвинения в суде по УПК РФ.
12. Уголовно-процессуальные функции.
13. Право потерпевшего на уголовное преследование.
14. Юридическая природа обвинения.
15. Отказ прокурора от обвинения и права потерпевшего на доступ к правосудию.
16. Функция обвинения в досудебной стадии
17. Противоречия при соотношении публичных и частных начал в уголовном судопроизводстве.
18. Роль потерпевшего при изменении обвинения прокурором в стадии судебного разбирательства
19. Перспективы развития института частного обвинения.
20. Сущность уголовного преследования как правового института.
21. Уголовное преследование: деятельность или функция.
22. Реализация функции обвинения частным обвинителем.
23. Участники со стороны обвинения.
24. Диспозитивность в уголовном процессе.
25. Порядок и условия предъявления обвинения.
26. Проблемы осуществления адвокатом-защитником своих полномочий по доказыванию в современном уголовном процессе России.
27. Суд присяжных в России: перспективы реформирования.
28. Достижение объективной истины как цель уголовного процесса.
29. Проблемы использования в доказывании непроцессуальной информации (результатов оперативно-розыскных мероприятий).
30. Нравственные начала уголовного судопроизводства.
31. Проблемы реализации принципа состязательности сторон. Совершенствование роли суда в состязательном уголовном процессе.
32. Реализация принципа разумного срока уголовного судопроизводства.
33. Соотношение процессуальных полномочий руководителя следственного органа и прокурора в уголовном процессе.
34. Актуальные проблемы применения некоторых мер пресечения в уголовном процессе: залог, домашний арест.
35. Дознание в сокращенной форме: проблемы и перспективы.
36. Новые правила апелляции: восстановление практики поворота к худшему.
37. Перспективы развития института частного обвинения в уголовном судопроизводстве.
38. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя при производстве по уголовным делам. Следственный комитет или судебный следователь?
39. Проблемы реализации гласности в уголовном процессе Российской Федерации. Открытость и доступность актуальной информации о деятельности правоохранительных и судебных органов.
40. Досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовном процессе как новое средство борьбы с преступностью.

41. Процессуальные гарантии реализации прав потерпевшего на участие в уголовном преследовании.
42. Проблемы обеспечения прав и законных интересов обвиняемых на защиту.
43. Использование заключения психофизиологической «экспертизы» в качестве доказательства в уголовном судопроизводстве.
44. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса: проблемы теории и практики.
45. Совершенствование стадии возбуждения уголовного дела.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1 Вопросы в закрытой форме.

1. Назначением уголовного процесса является:

- а) борьба с преступностью;
- б) защита прав личности;
- в) разрешение социального конфликта;
- г) установление материальной (объективной) истины по делу – соответствия выводов следователя, суда объективной действительности;
- д) установление процессуальной (юридической) истины по делу – соответствия выводов следователя, суда доказательствам.

2. Фактическое и процессуальное задержание соотносятся как:

- а) явление и законодательная конструкция о нем;
- б) фактическое задержание может быть элементом процессуального задержания;
- в) процессуальное задержание может быть элементом фактического задержания;
- г) эти виды задержания не связаны друг с другом.

3. Какое положение не характеризует значение презумпции невиновности:

- а) конкретизация общеправовой презумпции добропорядочности личности;
- б) доказательства, полученные с нарушением закона, юридически ничтожны;
- в) недоказанная виновность равнозначна доказанной невиновности;
- г) исключительное право суда признать лицо преступником;
- д) свобода обжалования процессуальных действий и решений.

4. В чем специфика положений ст. 11 УПК РФ об обязанности дознавателя, следователя, прокурора, суда разъяснять права участвующим в уголовном деле лицам:

- а) факт разъяснения должен быть отдельно засвидетельствован понятыми и изложен в отдельном протоколе;
- б) положения ст. 11 не являются однократными, права разъясняются при производстве каждого процессуального действия с учетом его специфики;
- в) разъяснение прав допустимо производить лишь в присутствии прокурора или в суде;
- г) все ответы правильные.

5. Какая форма контроля в уголовном процессе может быть

предварительной, сопутствующей и последующей:

- а) судебный контроль;
- б) прокурорский надзор;
- в) ведомственный контроль;
- г) все ответы правильные.

6. Какой срок не наличествует в порядке производства процессуальных действий по задержанию лица, подозреваемого в совершении преступления:

- а) два часа;
- б) три часа;
- в) семь часов;
- г) восемь часов;
- д) двенадцать часов;
- е) двадцать четыре часа;
- ж) сорок часов;
- з) сорок восемь часов;
- и) семьдесят два часа.

7. Состязательное построение уголовного процесса с размежеванием функций обвинения, защиты и юстиции:

- а) защищает права личности независимо от качества ее участия в уголовном деле;
- б) содействует борьбе с преступностью;
- в) обеспечивает всестороннее и полное исследование обстоятельств совершенного преступления;
- г) все ответы правильные.

8. Обоснованность и мотивированность процессуального решения о мере пресечения образует:

- а) доказанность оснований избрания меры пресечения;
- б) доказанность оснований и условий избрания меры пресечения;
- в) доказанность оснований и условий избрания меры пресечения, а также обстоятельств, подлежащих учету;
- г) предположение о наличии оснований избрания меры пресечения;
- д) вероятность наличия оснований и условий избрания меры пресечения;
- е) высокая вероятность наличия оснований и условий избрания меры пресечения, а также обстоятельств, подлежащих учету;

9. Какое из общих условий обеспечения прав лиц, подвергаемых уголовному преследованию, сформулировано ошибочно:

- а) гарантии распространяются на подозреваемых, обвиняемых, а также косвенно на лиц, в отношении которых имеются улики;
- б) соотношение формально-юридических, фактических и тактических сторон уголовного преследования и защиты, выражающееся в

процессуальной деятельности, принимаемых решениях и т.д. строится на принципе презумпции невиновности;

в) бремя доказывания безо всяких изъятий лежит на стороне обвинения, ибо она располагает большей «оперативно-следственной мощью» в уголовном процессе;

г) гарантии прав защищаемого лица препятствуют борьбе с преступностью;

д) гарантии прав защищаемого лица не могут сравниваться с гарантиями прав потерпевшего отдельно – в состязательном процессе есть проблема соотносимости прав и обязанностей сторон;

е) в обеспечении прав защищаемого лица гарантирующее воздействие в первую очередь сосредоточено на законности, обоснованности и допустимых пределах процессуального принуждения.

10. Какое лицо не является подозреваемым в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством:

а) задержанный;

б) лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело;

в) лицо, в отношении которого имеются основания подозревать его в совершении преступления (улики);

г) лицо, которому до предъявления обвинения избрана мера пресечения;

д) лицо при наличии оснований подозревать его в совершении преступления, если оно пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если в суд направлено ходатайство об избрании в отношении него заключения под стражу в качестве меры пресечения.

11. На кого не распространяются положения УПК РФ об усложненном порядке возбуждения уголовного дела:

а) Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидатов в Президенты Российской Федерации;

б) прокуроров;

в) следователей;

г) адвокатов;

д) всех без исключения членов избирательной комиссии, комиссии референдума.

12. При применении в качестве меры пресечения домашнего ареста или заключения под стражу гарантирующим права личности свойством не обладают:

а) прокурорский надзор и судебный контроль;

б) особенности предмета доказывания;

в) специфика процессуального порядка принятия решения;

г) особый круг лиц, имеющих право обжаловать решение о мере пресечения, и специализированный суд, уполномоченный рассматривать такие жалобы;

д) специфика исследуемых судом материалов уголовного дела.

13. Обязательное участие защитника не требуется по делам:

а) рассматриваемых судом с участием присяжных заседателей;

б) о преступлениях несовершеннолетних;

в) о преступлениях лиц, обладающих особым правовым статусом (политическим, служебным или профессиональным иммунитетом);

г) о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, совершивших запрещенное УК РФ общественно опасное деяние в состоянии невменяемости.

14. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:

а) может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств;

б) достаточно для обвинительного приговора;

в) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника;

г) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании.

15. Кто не является участником уголовного процесса в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством?

а) руководитель следственного органа;

б) начальник следственного отдела;

в) следователь;

г) начальник подразделения дознания;

д) начальник органа дознания.

16. Следующее следственное действие, предусмотренные в УПК РФ, не требует вынесения постановления следователем для его производства:

а) эксгумация;

б) освидетельствование;

в) обыск;

г) выемка;

д) следственный эксперимент.

15. При недостаточной ясности и полноте заключения эксперта может быть назначена:

а) повторная экспертиза;

б) дополнительная экспертиза;

в) комиссия эксперта;

г) комплексная экспертиза.

16. При проверке сообщения о преступлении следователь, дознаватель, орган дознания, руководитель следственного органа не вправе:

- а) проводить любые следственные действия, которые необходимы;
- б) назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок;
- в) получать образцы для сравнительного исследования;
- г) давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

17. Срок дознания при необходимости может быть продлен:

- а) прокурором;
- б) дознавателем;
- в) начальником органа дознания;
- г) начальником подразделения дознания.

18. В одном производстве не могут быть соединены уголовные дела в отношении:

- а) отдельных подозреваемых или обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, даже, если одно из лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемого, пока еще не установлено;
- б) лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам;
- в) подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, даже, если одно из лиц, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, скрылось от следствия;
- г) неустановленного лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, но в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

19. В действующем уголовно-процессуальном законе не предусмотрено рассмотрения уголовного дела следующим составом суда:

- а) судьей федерального суда общей юрисдикции;
- б) судьей федерального суда общей юрисдикции и коллегией из двенадцати присяжных заседателей;
- в) судьей федерального суда общей юрисдикции и двух народных заседателей;
- г) коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции.

20. Для уголовного судопроизводства наиболее важно:

- а) уголовное преследование и назначение виновным справедливого показания;

б) отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания;

в) реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию;

г) и первое, и второе, и третье отвечает назначению уголовного судопроизводства.

21. В соответствии с УПК РФ презумпция невиновности означает:

а) каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его невиновность не будет доказана;

б) никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда;

в) каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена приговором суда, вступившем в законную силу;

г) каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана законным порядком путем гласного судебного разбирательства.

22. Согласно УПК РФ уголовное преследование осуществляется:

а) следователем, дознавателем, прокурором;

б) следователем, дознавателем, прокурором;

в) судом;

г) органами полиции;

д) органами внутренних дел.

23. Если в ходе предварительного расследования предъявленное обвинение в какой-либо части не нашло подтверждения, то следователь:

а) выносит постановление о прекращении уголовного дела в части не подтвержденного обвинения;

б) выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого;

в) выносит постановление об изменении обвинения;

г) выносит постановление об изменении обвинения и уведомляет об этом обвиняемого, защитника, прокурора.

24. Уголовные дела частного-публичного обвинения:

а) могут быть в общем случае прекращены в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым;

б) могут быть прекращены судом, следователем и дознавателем в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым, если речь идет о преступлении небольшой или средней тяжести;

в) могут быть прекращены только по согласию прокурора;

г) прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат.

25. Примирения по делам частного обвинения допускается:

- а) до начала судебного заседания;
- б) до начала судебных прений;
- в) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора
- г) до оглашения приговора.

26. В ходе досудебного производства в полномочия прокурора входит:

- а) продление срока предварительного следствия;
- б) приостановление или прекращение уголовного дела;
- в) дача санкции на задержание подозреваемого;
- г) направление уголовного дела в суд.

27. В ходе судебного производства по уголовному делу публичного обвинения:

- а) участие прокурора строго обязательно;
- б) участие прокурора обязательно, если того требует суд;
- в) участие прокурора обязательно, если того требует сторона защиты;
- г) государственным обвинителем может быть должностное лицо прокуратуры.

28. Если с указанием руководителя следственного органа о квалификации преступления и объема обвинения следователь не согласен, то:

- а) он обязан исполнить указание, а потом обжаловать его прокурору;
- б) он вправе передать дело другому следователю;
- в) он вправе не исполнять указание, обжаловав его руководителю вышестоящего следственного органа;
- г) он может обжаловать указание в суд.

2. Вопросы в открытой форме.

1. Обвиняемый считается _____, пока его _____ в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном уголовно-процессуальным законом порядке, и установлена _____.

2. _____ - лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления.

3. Стороны обвинения включает следующих участников уголовного процесса: прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, _____, _____, орган дознания, _____, потерпевший, его _____ и представитель, гражданский истец и его представитель.

4. Предупреждение любого возможного нарушения, контроль за соблюдением субъективных прав в уголовном процессе и готовность реагировать на возможное нарушение, поддержание состояния беспрепятственного его осуществления – это:

_____.

5. Под реабилитацией в уголовно-процессуальном законе понимается право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий _____ вреда, а также восстановление в трудовых, пенсионных и _____ и иных правах.

6. _____ - лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный либо моральный вред:

7. «Лицо может быть признано виновным не иначе, как в строгом соответствии с законом и в соответствии с вступившим в законную силу приговором _____ суда» _____ есть _____ принцип _____.

8. Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем с предъявленного подсудимому _____, а по уголовным делам частного обвинения – с изложения _____ частным обвинителем.

9. Постановление судьи об удовлетворении или отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа может быть обжаловано в вышестоящий суд в _____ порядке.

10. Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его _____, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних – через _____ этого учреждения.

11. Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит ..., за исключением случаев пересмотра приговора, определения или постановления суда, осуществляемое Верховным судом РФ по представлению Председателя ВС РФ.

12. Одной из особенностей дознания являются сокращенные в сравнении с предварительным следствием сроки производства по уголовному делу. Срок дознания составляет _____ со дня _____ уголовного дела. Возможность дальнейшего продления срока дознания ограничена в соответствии с ч.ч. 4 и 5 ст. 223 УПК РФ и составляет _____ суток.

13. Процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств _____ бюджета либо средств _____ уголовного

судопроизводства..

14. _____ - лицо, которое уполномочено осуществлять предварительное следствие по делу

15. _____ - лицо, в отношении которого избрана мера пресечения до предъявления обвинения

16. Производство дознания является _____ формой уголовного судопроизводства.

17. _____ - лицо, привлекаемое следователем для удостоверения факта и результатов следственного действия.

18. Обвинение – это _____ о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ.

19. Раскройте момент приобретения обвиняемым соответствующего процессуального статуса. Обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено: _____ о привлечении лица в качестве обвиняемого; обвинительного _____, обвинительного _____, обвинительного _____.

20. _____ - лицо, в отношении которого вынесен обвинительный акт.

21. Доказательствами по уголовному делу являются _____ сведения, на основе которых суд, ... , следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, ... для уголовного дела.

22. Обвинительный акт, составленный дознавателем, утверждается _____, а затем материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются _____.

23. Лицо приобретает статус частного обвинителя с момента принятия _____ заявления к своему производству.

24. _____ - лицо, в отношении которого составлено обвинительное постановление.

25. Производство по делам частного обвинения является _____ формой уголовного судопроизводства

3. Вопросы на установление последовательности.

1. Расположите в последовательности формы благоприятствования личности по мере их появления в уголовном процессе:

- а) охрана права;
- б) защита права;
- в) восстановление права;
- г) информирование лица о праве и его разъяснение;
- д) создание условий для реализации права.

2. Расположите исторические типы уголовного процесса по мере их возникновения:

- а) розыскной (инквизиционный);
- б) частно-исковой;
- в) обвинительный;
- г) смешанный;
- д) состязательный.

3. Расположите в правильном порядке процессуальные действия в ходе задержания подозреваемого:

- а) уведомление прокурора;
- б) доставление;
- в) составление протокола;
- г) фактическое задержание;
- д) допрос.

4. Расположите в правильном порядке процессуальные действия в ходе привлечения лица в качестве обвиняемого:

- а) предъявление обвинения;
- б) допрос обвиняемого;
- в) вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- г) изменение и дополнение обвинения;
- д) вызов лица к следователю.

5. Расположите в правильной последовательности порядок составления документов при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым или обвиняемым:

- а) постановление об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;
- б) постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве;
- в) ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, заявленное подозреваемым или обвиняемым;
- г) представление прокурора о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебного соглашения о сотрудничестве;
- д) досудебное соглашение о сотрудничестве;
- е) представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу;
- ж) постановление прокурора об изменении досудебного соглашения о сотрудничестве.

6. Расположите в правильной последовательности вопросы, разрешаемые судом при принятии решения по уголовному делу касающегося лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера:

- а) совершено ли деяние лицом в состоянии невменяемости;
- б) имело ли место деяние, запрещенное уголовным законом;
- в) совершило ли деяние лицо, в отношении которого рассматривается данное уголовное дело;
- г) подлежит ли применению принудительных мер медицинского характера и какая именно;
- д) наступило ли психическое расстройство у данного лица после совершения преступления, которое делает невозможным назначение наказания и его исполнение.

7. Расположите в правильной последовательности вопросы, разрешаемые судом при принятии решения по уголовному делу касающегося лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера:

- а) совершено ли деяние лицом в состоянии невменяемости;
- б) имело ли место деяние, запрещенное уголовным законом;
- в) совершило ли деяние лицо, в отношении которого рассматривается данное уголовное дело;
- г) подлежит ли применению принудительных мер медицинского характера и какая именно;
- д) наступило ли психическое расстройство у данного лица после совершения преступления, которое делает невозможным назначение наказания и его исполнение.

4. Вопросы на установление соответствия.

1. Согласно правилам территориальной подсудности соотнесите юрисдикцию суда и место совершения преступления:

1) преступление было начато в месте юрисдикции одного суда, а окончено в месте юрисдикции другого суда	А) подсудно суду по месту совершения большинства расследованных уголовных дел или совершения наиболее тяжкого из них
2) преступления совершены в разных местах	Б) подсудно мировому судье по месту проживания потерпевшего или обвиняемого
3) преступление совершено вне пределов РФ и предварительное расследование осуществлялось на территории РФ	В) подсудно суду по месту окончания преступления
4) совершено преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ст. 128.1 УК РФ или подано	Г) подсудно суду по месту жительства или пребывания обвиняемого в РФ, если потерпевший проживает или

заявление потерпевшего о преступлении, совершенном гражданином РФ в отношении гражданина РФ вне пределов РФ	пребывает вне пределов РФ
---	---------------------------

2. Соотнесите порядок принесения апелляционных жалоб, представлений с судом, в который они должны быть принесены:

1) приговор или иное решение мирового судьи	А) судебная коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда
2) приговор районного суда, гарнизонного военного суда	Б) Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих ВС РФ
3) промежуточное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда	В) районный суд
4) постановление судьи ВС РФ	Г) Апелляционная коллегия ВС РФ
5) приговор или иное итоговое решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда	Д) судебная коллегия по уголовным делам соответствующего суда

3. Соотнесите содержание обвинительного и оправдательного приговоров с их частями:

1) дата и место постановления приговора	А) резолютивная часть оправдательного приговора
---	---

2) решение об отмене меры пресечения, если она была избрана	Б) описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора
3) мотивы, по которым суд отвергает доказательства, представленные стороной обвинения	В) резолютивная часть обвинительного приговора
4) доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства	Г) вводная часть приговора
5) решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу	Д) описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора

4. Соотнесите время вступления определения или постановления суда в законную силу с обращением данных решений суда к исполнению:

1) определение или постановление суда первой инстанции, вступившее в законную силу	А) обращается к исполнению немедленно
2) определение или постановление суда, не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке	Б) обращается к исполнению немедленно в части, касающейся освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи
3) определение или постановление суда о прекращении уголовного дела	В) обращается к исполнению по истечении срока обжалования в апелляционном порядке или в день вынесения судом апелляционной инстанции определения или постановления

6. Соотнесите судебные решения, по которым возобновляется производство по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, с судами, полномочными разрешать данный вопрос:

1) постановления Президиума ВС РФ	А) районный суд
2) приговор, определения, постановления гарнизонного военного суда	2) Судебная коллегия по делам военнослужащих ВС РФ
3) приговор, постановления мирового судьи	Б) Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ
4) приговор, определения,	В) Президиум ВС РФ

постановления окружного (флотского) военного суда	
5) Приговор, определения, постановления верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа	Г) президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа
6) приговор, определения, постановления районного суда	Д) окружной (флотский) военный суд
7) приговор, определения Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ или Судебной коллегии по делам военнослужащих ВС РФ, вынесенных ими в ходе производства по уголовному делу в качестве суда апелляционной или кассационной инстанции	Е) этими же судебными инстанциями

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи. Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
<i>100-85</i>	<i>отлично</i>
<i>84-70</i>	<i>хорошо</i>

69-50
49 и менее

удовлетворительно
неудовлетворительно

2.2 КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ (производственные (или ситуационные) задачи и (или) кейс-задачи)

№ 1

Рядовые Ксенофонов, Погосбеков, Вербовский обвинялись в нарушении правил уставных взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, повлекшем тяжкие последствия. В частности, после очередного избиения в туалетной комнате на 5-м этаже рядовой Титаев выбросился из окна. Обвиняемые признавали факт избиения Титаева, однако утверждали, что после этого они ушли, а Титаев оставался в туалетной комнате один.

Проходивший мимо здания казармы рядовой Петров услышал вначале крик, а затем увидел, как из одного из верхних этажей казармы падал военнослужащий.

Возможно ли проведением следственного эксперимента проверить утверждение обвиняемых и показания Петрова?

Если возможно, то в чем должен заключаться следственный эксперимент?

№ 2

Верхолазов обвинялся в совершении кражи из квартиры, находящейся на третьем этаже. В ходе допроса он показал, что проник в квартиру через окно, которое открыл через форточку. На балкон он пробрался через соседний лестничный пролет.

Верхолазов предложил продемонстрировать свой путь к месту совершения кражи и показать, каким образом он проник в квартиру.

Следователь произвел проверку показаний верхолазова на месте в ходе которой обвиняемый в точности воспроизвел свой путь к месту совершения кражи.

Оцените правильность действий следователя.

№ 3

По уголовному делу о нарушении правил несения боевого дежурства было установлено, что рядовой Столяров находился в отдыхающей смене и, самовольно оставив место службы, убыл в находящийся в 800 метрах сельский клуб на танцы.

Обвинение Столярова в квалифицированном составе преступления сторона защиты отрицала, утверждая, что в установленное для занятия по тревоге боевого поста время Столяров укладывался. Тревога объявлялась в том числе по громкоговорящей связи, и команду на занятие боевых постов

отдыхающей сменой, по мнению защиты, Столяров мог услышать, находясь в клубе.

Какими следственными действиями возможно проверить версию защиты?

№ 4

По делу об убийстве обвиняемый Марченко заявил, что орудие совершения преступления (топор) им спрятано на дачном участке под бочкой с водой.

Какое следственное действие необходимо провести для обнаружения и изъятия орудия преступления?

№5

По делу о хищении имущества следователь с целью обнаружения и изъятия похищенного производил на основании судебного решения обыск в квартире у подозреваемого Опарина. Одна из комнат трехкомнатной квартиры была закрыта на замок. Подозреваемый пояснил, что от этой комнаты у него ключей нет, так как там проживает рабочий из Азербайджана, который в настоящее время уехал к себе домой.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

№6

По приговору Верховного Суда РФ Гаев был признан виновным в незаконном хранении оружия и боеприпасов. В основу приговора суд положил протокол обыска, в котором зафиксирован факт обнаружения в доме Гаева пяти патронов, показания свидетелей Дроновой и Дронова — понятых при обыске; показания следователя и участвовавшего в производстве обыска работника полиции.

Как следует из материалов дела, производить обыск в доме Гаева, принадлежащем ему на праве личной собственности, следователь и работники полиции приехали в 6 часов утра и без понятых. Они сообщили Булановой, проживавшей с Гаевым одной семьей, о цели приезда и предложили ей найти понятых. Она привела Дронову и вместе с ней, следователем и сотрудниками полиции вошла в дом. Когда Булановым заявили, что нужен еще один понятой, она пригласила сына Дроновых.

После этого в одной комнате обыск стали проводить сотрудники полиции и следователь в присутствии одного понятого, а в другой — сотрудник полиции в присутствии понятой Дроновой и Булановой.

Один из работников милиции, как показал в суде следователь, в ящике шифоньера обнаружил патроны и указал на это следователю, после чего из соседней комнаты были приглашены Буланова и понятая Дронова, которым были предъявлены патроны. На этом обыск закончился и был составлен протокол.

Оцените правильность проведения обыска и допустимость полученных доказательств.

№ 7

Обвиняемый Болотов на допросе показал, что часть похищенного он спрятал у своего знакомого Полюшкина, проживающего на хуторе. Следователь вместе с понятыми и сотрудниками полиции прибыл к дому Полюшкина. Войдя в дом, они обнаружили там только пьяного Полюшкина, спящего на кровати. Следователь произвел обыск, обнаружил и изъял похищенные вещи, составил протокол обыска и копию протокола оставил на столе в доме.

Правильны ли действия следователя?

Имеют ли доказательственное значение результаты следственного действия?

№ 8

В квартире Шаховой, подозреваемой в сбыте наркотиков, следователь проводил обыск. Во время обыска Шахова незаметно вбросила в карман одного из понятых упаковку с наркотическим веществом.

Может ли следователь произвести личный обыск понятого?

№ 9

По уголовному делу о хищении пистолета из воинской части был допрошен в качестве свидетеля старший лейтенант Грицюк. В ходе допроса Грицюк сообщил, что пистолет из оружейной комнаты взял он, когда был дежурным по части, желая отомстить за чрезмерную требовательность командиру части. Пистолет находится у него дома, и он готов его выдать.

Следователь вместе с Грицюком и понятыми прибыл к нему на квартиру произвел обыск. В начале обыска Грицюком был выдан пистолет, а в ходе обыска были обнаружены патроны к нему в количестве 25 штук, а также стреляные гильзы, происхождение которых Грицюк объяснить не смог.

Следователь составил протокол обыска, копию которого вручил Грицюку.

Соблюдены ли следователем требования уголовно-процессуального закона относительно оснований и порядка проведения следственного действия?

Каков порядок производства обыска и выемки?

Составьте исходя из условий задачи протокол соответствующего следственного действия.

№ 10

По итогам выемки изделий, похищенных из ювелирного магазина, следователь составил протокол изъятия. В нем было указано, что в ходе следственного действия были изъяты: два кубка из серебра, золотых колец и одно бриллиантовое кольцо.

В дальнейшем ходе проведения допроса свидетеля было установлено, что похитители о своем местопребывании сообщали свидетелю в письме.

Письмо свидетель имел с собой и предъявил его следователю. Следователь оставил письмо у себя, а в протоколе допроса отметил, что письмо ему было предоставлено свидетелем добровольно.

Оцените правильность действий следователя.

№ 11

Задерживая подозреваемую в терроризме гражданку З. следователь Буйнов произвел без вынесения отдельного постановления и без судебного решения ее личный обыск. В протоколе были отражены порядок проведения личного обыска и его результаты, а именно факт обнаружения взрывного устройства.

Оцените правильность произведенного следователем личного обыска.

№ 12

Из материалов уголовного дела о вымогательстве, расследуемого прокуратурой Октябрьского района г. Курска, следовало, что у бизнесмена Калиты некие Сидоров и Матрохин вымогали 2 млн. руб. Местонахождение вымогателей невозможно было установить, однако появились сведения о том, что они могут переписываться со своей знакомой Шнякиной, проживающей в с. Прямицино Курской области.

Следователь решил наложить арест на почтово-телеграфные отправления Шнякиной.

*Что необходимо сделать следователю для реализации своего решения?
Составьте от имени следователя требуемый документ.*

№ 13

С целью установления местопребывания обвиняемого Луцкого вынесено решение судьи об аресте почтово-телеграфных отправлений, которые могут поступать на имя его жены. При поступлении письма от Луцкого следователь в присутствии начальника отделения связи и двух понятых — работников магазина, поскольку на почте никого, кроме начальника, не было, осмотрел и ознакомился с его содержанием. Затем вынес постановление о производстве выемки письма произвел его выемку, составив соответствующий протокол.

Оцените действия следователя.

№ 14

В органы внутренних дел обратилась гражданка Исаенкова с заявлением о нанесении ей побоев ее сожителем. Грабовым. Туда же обратился гражданин Грабов с аналогичным заявлением в отношении Исаенковой.

*Куда и в каком порядке должны быть направлены данные заявления?
Каков порядок возбуждения данных уголовных дел?*

№ 15

В судебном разбирательстве дела по обвинению Гропакова в клевете потерпевший Леньков и обвиняемой Гропаков пришли к примирению, причем условием примирения стало соглашение о выплате Гропаковым Ленькову 10 тыс. рублей. Мировой судья прекратил уголовное дело. Однако вопреки соглашению Гропаков не выплатил Ленькову обещанную денежную сумму, в связи с чем Леньков обратился к мировому судье с ходатайством о возобновлении производства по данному делу.

Как надлежит поступить мировому судье?

№ 16

Получив уголовное дело с обвинительным актом в отношении Антохина 27.08.2014 г., мировой судья назначил судебное заседание на 6.09.2014 г. Однако уже 31.08.2014 г. выяснилось, что Антохин попал в аварию и находится на излечении в стационаре, откуда выйдет не ранее чем через 2 недели.

Как надлежит поступить мировому судье?

В какой срок должно быть начато рассмотрение дела со дня поступления его к мировому судье?

№ 17

При судебном разбирательстве дела у мирового судьи частный обвинитель Маслакова, являющаяся потерпевшей по данному делу, отказалась от обвинения гражданина Наболеева в оскорблении, решив простить его. Однако Маслаков отказался от примирения, требуя, чтобы разбирательство дела продолжалось и в отношении него был вынесен обвинительный приговор, поскольку он виноват и будет отвечать по всей строгости закона.

Как надлежит поступить мировому судье?

№ 18

При разбирательстве дела у мирового судьи судья Горшкова разъяснила сторонам Белкиной и Ермаковой возможность примирения, причем стороны, являющиеся соседями, выступали одновременно в качестве подсудимого и частного обвинителя. После этого сторонами были поданы заявления о примирении. При этом условиями примирения со стороны Белкиной была выплата денежной суммы 3000 руб., а со стороны Ермаковой — требование ежедневной уборки общей лестничной площадки после прохождения по ней принадлежащей Белкиной собаки.

Как надлежит поступить мировому судье Горшковой?

№ 19

Мировому судье было подано заявление гражданки Бабкиной о возбуждении уголовного дела в отношении гражданки Лебедевой по факту клеветы первой. Одновременно к судье обратилась Лебедева, обвиняющая Бабкину в оскорблении ее матери.

Подлежат ли данные заявления рассмотрению?

Может ли производство по данным делам быть объединено в одно уголовное дело?

№ 20

Уголовное дело по обвинению гражданина Ярцева в совершении преступления, предусмотренного ст. 121 УК РФ, было расследовано в форме дознания. Узнав, что дело будет передано на рассмотрение мировому судье, Ярцев заявил, что не доверяет мировым судьям, и ходатайствовал о передаче его дела в районный суд.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

№ 21

К мировому судье обратилась гражданка Ярославцева с заявлением о телесных повреждениях, причиненных ей супругом. В качестве доказательства Ярославцева предоставила выписку из истории болезни, выданную в стационаре, где она находилась на излечении от перелома ключицы и множественных ушибов внутренних органов.

Как надлежит поступить мировому судье?

№ 22

В ходе судебного заседания сторона обвинения ходатайствовала об ограничении в допросе явившихся свидетелей, в связи с тем, что они дают показания об одних и тех же обстоятельствах уголовного дела. Сторона защиты возражала в удовлетворении данного ходатайства.

Какое решение в данной ситуации должен принять суд?

Обоснуйте Ваше решение.

№ 23

В ходе судебного следствия подсудимый Конкин отказался от защитника по назначению, который был ему предоставлен следователем еще в ходе предварительного следствия, и заявил ходатайство о допуске к участию в деле другого защитника, с которым у него имеется соглашение.

Какое решение в данной ситуации должен принять председательствующий по данному уголовному делу?

№ 24

Допрошенный в судебном заседании Матвеев виновным себя не признал и пояснил, что 16 августа с 18 до 22 часов, когда было совершено преступление, вместе с братьями Рамзановыми находился у их родственника Артамонова. В последнем слове Матвеев заявил, что братья Рамзановы и Артамонов сказали правду и что он на самом деле был у Артамонова не 16, а 17 августа. В то же время Матвеев утверждал, что 16 августа около 19 часов к нему приехал Водопьянов, с которым он выпил, а затем поехал в другую

часть города к Водопьянову домой, где после 12 часов ночи лег спать, а утром Водопьянов отвез его на работу к 7 часам.

Какое решение должен принять председательствующий в судебном заседании по факту заявленного Матвеевым в последнем слове подсудимого?

№ 25

Судебное следствие по обвинению Дрягелева началось с изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения. После чего председательствующий по данному уголовному делу спросил у подсудимого, понятно ли ему предъявленное обвинение. Однако в протоколе судебного заседания нет записи показаний подсудимого по существу предъявленного обвинения, а имеются лишь ответы на вопросы председательствующего, государственного обвинителя и адвоката.

Оцените правильность ведения протокола судебного заседания.

Каков порядок начала судебного следствия? Какие требования предъявляются к протоколу судебного заседания?

№ 26

В ходе судебного следствия подсудимым Ивановым были даны показания, которые существенно отличаются от показаний, данных им в ходе предварительного следствия. Кроме того, им было заявлено ходатайство о недопустимости доказательств (протокол допроса обвиняемого), которые имеются в материалах уголовного дела в связи с тем, что эти показания были «выбиты следователем с использованием незаконных методов допроса».

Какое решение должен принять председательствующий по данному ходатайству подсудимого?

Сформулируйте постановление по итогам рассмотренного ходатайства подсудимого.

№ 27

В ходе судебного разбирательства (судебного следствия) по уголовному делу в отношении подсудимого Овечкина стороной защиты было заявлено ходатайство об исключении из перечня доказательств одного из доказательств — протокола эксгумации, в связи с тем, что одна из подписей понятых на протоколе эксгумации поддельна и не соответствует действительности. Сторона обвинения против этого возражала. Так, прокурор утверждал, что сторона защиты на данной стадии не вправе заявлять ходатайства такого характера, так как они заявляются только в стадии предварительного слушания.

Какое решение должен принять, на ваш взгляд, суд по заявленным ходатайствам?

Являются ли правильными доводы стороны обвинения?

№ 28

Во время выхода на место происшествия с целью проверки показаний обвиняемого не мог присутствовать защитник обвиняемого адвокат Заичкин. Тем не менее следственное действие было произведено, о чем составлен протокол.

В процессе предварительного слушания адвокат Заичкин заявил ходатайство об исключении из числа допустимых доказательств протокол проверки показаний на месте, поскольку обвиняемый давал показания на месте происшествия без участия защитника, т.е. был реально лишен права на защиту.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Оцените доводы стороны защиты.

№ 29

Во время судебного следствия по уголовному делу об убийстве с особой жестокостью возникли осложнения в выявлении обстановки места происшествия. Кроме того, протокол осмотра места происшествия оказался недоброкачественным. По ходатайству стороны обвинения, которая была удовлетворена, председательствующий на следующий день совместно с участниками судебного заседания, за исключением подсудимого, в отношении которого была избрана мера пресечения — заключение под стражу, осмотрел место происшествия. Суд постановил приговор, в котором, имеется ссылка на осмотр места происшествия, произведенная всем составом суда.

Дайте оценку этим действиям суда.

Вправе ли суд по своей инициативе, без наличия ходатайств, производить осмотр места происшествия?

№ 30

В судебном заседании защитник подсудимого Носова возбудил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетеля гражданина Усова, который, по данным защиты, может подтвердить, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате грубого нарушения Правил дорожного движения самим потерпевшим. В ходе предварительного следствия гражданин в качестве свидетеля не допрашивался. Ходатайство стороны защиты суд удовлетворил и вызвал в качестве свидетеля гражданина Носова, который был предупрежден об уголовной ответственности.

Оцените правильность действия суда.

Каков порядок допроса свидетеля в судебном заседании?

№ 31

Перед началом судебного разбирательства уголовного дела судья явился очевидцем такого доклада сотрудника полиции прокурору: «Свидетели Петровы доставлены. Пока не дадут нужных показаний, будут здесь, я у них забрал паспорта».

Открыв судебное заседание, председательствующий заявил себе самоотвод: «Поскольку я стал очевидцем такого разговора и должен себя допросить по факту возможного влияния полиции на свидетелей, я не могу быть объективным судьей».

Как должен поступить суд, если:

а) дело рассматривается судом в коллективном составе?

б) судья рассматривает его единолично?

в) участники процесса выражают несогласие с самоотводом судьи и просят его продолжить разбирательство дела?

№ 32

В ходе судебного разбирательства подсудимый, заметив в зале свидетеля Петрова, непосредственно наблюдавшего событие, но не допрошенного на предварительном следствии, заявил ходатайство перед судом о допросе этого свидетеля. Прокурор, сославшись на ст. 278 УПК РФ и то, что Петров находился в зале в период допроса других свидетелей и самого подсудимого, попросил суд в ходатайстве отказать.

Какое решение должен принять суд?

№ 33

Конвой доставил в зал судебного заседания подсудимого. После беседы с адвокатом подсудимый заявил, что его знобит, видимо, есть температура, но он просит провести судебное заседание.

Врач, вызванный в суд, определил у подсудимого гриппозное состояние с температурой 37,2 и оказал ему медицинскую помощь (дал таблетки и т.п.). Поскольку уголовное дело было несложным (самовольное оставление части на 15 суток, обвиняемый явился в часть добровольно, своей вины не отрицал), государственный обвинитель и защитник не возражали против продолжения судебного заседания. Судья рассмотрел уголовное дело и вынес обвинительный приговор.

Оцените правильность действий суда.

№ 34

Органами военной прокуратуры расследовалось уголовное дело по факту убийства на территории, воинской части 34 567 сержанта контрактной службы Иванова.

Потерпевшей по данному уголовному делу была признана супруга погибшего. Следователю военной прокуратуры поступило письменное ходатайство от престарелых родителей погибшего Иванова и его сестры — Абрамовой Галины с просьбой о том, чтобы в качестве потерпевших признали их, а не супругу сына. В своем ходатайстве они отмечали, что со своей супругой их сын уже более года до своей гибели не жил, а постоянно проживал у сестры — Абрамовой Галины.

Какое решение должен принять следователь в данной ситуации?

Каков порядок привлечения в качестве потерпевшего по уголовному делу?

Кто может быть признан потерпевшим по уголовным делам?

№ 35

28 марта 2015 года в прокуратуру поступили материалы о совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Из них следовало, что заявление в органы внутренних дел о преступлении поступило 16 марта 2015 года, а спустя два дня заявление с имевшимися при нем' материалами было направлено по подследственности в соответствии с ч.1 ст. 145 УПК РФ. 7 апреля 2015 года следователем было принято решение о возбуждении уголовного дела.

Допущены ли нарушения УПК РФ в указанной ситуации?

№ 36

Продавец магазина, допрошенная в качестве свидетеля по факту кражи из магазина, показала, какие товары были украдены и где они располагались.

Следователь с помощью продавца решил уточнить на месте происшествия место расположения товаров с целью возможного обнаружения дополнительных следов преступления.

Какое следственное действие следует провести следователю?

№ 37

По делу о незаконном изготовлении наркотических средств следователь допрашивал на рабочем месте начальника цеха объединения «Химпром» Волочкина в качестве свидетеля. В ходе допроса стало известно, что, возможно, незаконным изготовлением наркотических средств занимается работник химической лаборатории Сютакрв.

После допроса следователь в присутствии заведующего лабораторией, без вынесения постановления предложил Сютакову выдать имеющиеся у него изготовленные наркотические средства. Получив отказ, следователь произвел обыск на рабочем месте Сютакова и личный его обыск. На рабочем месте было обнаружено оборудование для

Нелегального производства наркотических средств, несколько граммов белого порошка, а в кармане одежды Сютакова – 5 граммов веществ белого цвета и 12 граммов вещества порошкообразного вида серого цвета. Обнаруженное было изъято.

Следователь составил протокол выемки, копию которого вручил заведующему химической лабораторией и Сютакову.

Оцените правильность действий следователя.

№ 38

Варданын обвинялся в совершении дорожно-транспортного происшествия, повлекшего гибель двух человек. После предъявления обвинения он скрылся.

В ходе допроса одного из свидетелей было установлено, что друг Варданяна Арутюнян получил от него письмо и хранит на своем рабочем месте.

Следователь вынес постановление о выемке письма и явился с понятыми в офис Арутюняна. Последний на требование следователя добровольно выдать письмо заявил, что отказывается это сделать. Отказ Арутюнян мотивировал тем, что он имеет право на тайну переписки, гарантированную ему Конституцией РФ, и тем, что на выемку почтовой корреспонденции у следователя должно быть судебное решение. После такого заявления следователь произвел обыск на рабочем месте Арутюняна и среди личных его вещей обнаружил письмо Варданяна. Следователь ознакомился с содержанием письма, из которого следовало, что причиной ДТП были невнимательность обвиняемого и пребывание его в состоянии алкогольного опьянения.

Следователь изъясил письмо и составил протокол выемки.

Оцените правильность действий следователя.

№ 39

Мировым судьей Лупашкиным было получено заявление о возбуждении уголовного дела в отношении гражданина Игоренко по факту клеветы. Заявление было выполнено в печатном виде и собственноручной подписи заявителя Галкина там не было. В конце заявления было указано, что оно составлено по просьбе Галкина его племянником Соковым. Галкин же подпись поставить не смог ввиду травмирования рук.

Как надлежит поступить судье с полученным заявлением?

№40.

В РОВД поступило сообщение о том, что в магазин ворвались вооруженные люди и похитили значительное количество оргтехники. Следователь около часа ночи прибыл на место происшествия и в присутствии охранника магазина произвел осмотр его. В протоколе было указано, что осмотр произведен в отсутствие понятых по причине невозможности их привлечения к осмотру из-за ночного времени.

К моменту осмотра в обстановку места происшествия охранником были внесены изменения, поэтому о первичной обстановке был опрошен охранник и его объяснения занесены в протокол.

Правильно ли поступил следователь?

Необходимо ли было в соответствии с УПК РФ участие представителя администрации организации?

Критерии оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи: 6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее

рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.