

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шевелева Светлана Викторовна

Должность: декан ЮФ

Дата подписания: 15.09.2022 17:44:06

Уникальный программный ключ:


d30abf10bb7ea878d015899f1b8bb1c005d56b367761d643e1a290efcf5aa14b

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
уголовного процесса и
криминалистики

(наименование кафедры полностью)

 Т.К. Рябина
(подпись, инициалы, фамилия)

« 05 » 07 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине

Этика уголовного процесса

(наименование учебной дисциплины)

ОПОП ВО 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Уголовный процесс, криминалистика,
судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности»

(код и наименование специальности)

Курск – 2021

1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1. ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

Тема 1. Мораль, право и этика в современной практике

1. Понятие морали и ее функции в обществе. Общее и различное в морали и праве.
2. Понятие этики и ее соотношение с моралью.
3. Структура нравственности.

Тема 2. Профессиональная этика юриста и ее значение в уголовном процессе

4. Понятие и сущность профессиональной морали и этики и основания их выделения из общей этической науки.
5. Понятие, признаки и предмет профессиональной этики юриста.
6. Сущность и задачи профессиональной этики юриста в уголовном процессе.
7. Понятие и содержание нравственных начал уголовного процесса, их отличие от этики уголовного процесса.
8. Назначение, цели и задачи уголовного процесса России и РСФСР и их нравственная основа.

Тема 3. Общие проблемы профессиональной этики юриста в уголовном процессе

9. Соотношение морали и права в регулировании уголовно-процессуальных отношений.
10. Справедливость как нравственная категория и ее проявление в уголовном процессе.
11. Гуманизм как нравственная категория и ее гарантии в уголовном процессе.
12. Нравственные требования, предъявляемые к личности юриста в уголовном процессе.
13. Профессиональный долг в уголовно-процессуальной практике и его объективная и субъективная стороны.
14. Профессиональная совесть, ответственность, честь и авторитет юриста в уголовном процессе и проблемы, связанные с ними.
15. Общественное мнение и уголовный процесс: сотрудничество или конфликт.

Тема 4. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания

16. Нравственные проблемы формулирования цели доказывания на современном этапе развития уголовного судопроизводства.
17. Нравственные и правовые принципы уголовно-процессуального доказывания.
18. Значение этики в уголовно-процессуальном доказывании.
19. Презумпция невиновности и ее нравственное значение в уголовно-процессуальном доказывании.
20. Нравственные проблемы получения и оценки показаний обвиняемого и

подозреваемого.

21. Нравственное содержание свидетельского иммунитета и иных случаев освобождения от обязанности давать показания.
22. Нравственные проблемы получения и оценки показаний потерпевшего.
23. Обеспечение личной безопасности участников уголовно-процессуального доказывания.

Тема 5. Мораль и этика в стадии предвари-тельного расследования

24. Нравственные проблемы отношений следователя с обвиняемым и подозреваемым.
25. Нравственные проблемы отношений следователя с потерпевшим.
26. Нравственные проблемы отношений следователя с защитником.
27. Нравственные проблемы отношений следователя с прокурором и сотрудниками правоохранительных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.
28. Нравственные проблемы отношений следователя с судом, экспертом, специалистом, начальником следственного отдела.
29. Нравственное содержание применения мер уголовно-процессуального принуждения.
30. Критерии допустимости тактических приемов при расследовании преступлений. Понятие «следственной хитрости».
31. Этические аспекты производства следственных действий: осмотр места происшествия, предъявление для опознания, очная ставка.
32. Этические аспекты производства следственных действий: личный обыск, освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования.
33. Этические аспекты производства следственных действий: допрос.
34. Этические аспекты производства следственных действий: обыск жилища и выемка.

Тема 8. Принципы морали в судебной деятельности

35. Нравственные основы осуществления правосудия.
36. Современные проблемы ответственности судей и их нравственная характеристика.
37. Нравственный характер отношений в судебной коллегии.
38. Нравственность в отношениях суда с участниками процесса.
39. Соотношение нравственно основанных принципов состязательности и всесторонности, полноты, объективности исследования материалов дела в деятельности суда.
40. Нравственные проблемы стадии назначения судебного заседания.
41. Нравственные проблемы судебного разбирательства.
42. Нравственные проблемы постановления и оглашения приговора.
43. Приговор и его нравственное содержание.

Тема 6. Нравственные начала осуществление прокурором полномочий в уголовном процессе

44. Место прокуратуры в системе государственной власти и ее функции: нравственная характеристика.
45. Нравственный характер деятельности прокурора на досудебных стадиях

уголовного процесса.

46. Соотношение прокурорского надзора и судебного контроля за ограничением конституционных прав граждан с точки зрения нравственных начал уголовного процесса и правового государства.

47. Нравственные аспекты участия прокурора в суде. Нравственные проблемы отказа прокурора от обвинения.

Тема 7. Морально-этические основы процессуальной деятельности адвоката

48. Нравственный характер уголовно-процессуальной функции защиты от обвинения и общие требования адвокатской этики.

49. Адвокатская тайна и законные интересы подзащитного.

50. Нравственные проблемы отношений обвиняемого и защитника. Проблемы отказа от защиты и соотношения обязанности и права адвоката защищать.

51. Нравственные аспекты участия адвоката в уголовном процессе в качестве представителя потерпевшего.

Тема 9. Культура уголовного процесса

52. Понятие культуры уголовного судопроизводства и ее нравственный аспект.

53. Культура уголовно-процессуальных документов.

Тема 10. Нравственное воспитание в уголовном процессе

54. Нравственное воспитание в уголовном процессе.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса; дает точные определения основных понятий; аргументированно и логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он владеет содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе; допускает незначительные неточности при определении основных понятий; недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ типовыми примерами.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает определение основных понятий и дефиниций; затрудняется при ответах на дополнительные вопросы; приводит недостаточное количество примеров для иллюстрирования своего ответа; нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки; затрудняется дать основные определения; не может привести или приводит неправильные примеры; не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки.

1.2. ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Тема 1. Мораль, право и этика в современной практике

1. Напишите сочинение на тему «Необходимо ли изучение этики уголовного процесса?»
2. Выполните графическое изображение логической схемы «Структура морали».
3. Напишите сочинение на тему: «Универсальное правило морали, как я его себе представляю».

Тема 2. Профессиональная этика юриста и ее значение в уголовном процессе

4. Письменно обоснуйте, имеется ли профессиональная мораль у представителей следующих профессий: педагог, слесарь, агроном, врач-педиатр, патологоанатом, юрист.
5. Напишите сочинение на тему: «Должен ли судья прекратить отношения с давним другом, если тот совершил преступление?»
6. Напишите сочинение на тему: «Добродетели и пороки профессионального юриста в уголовном процессе».

Тема 3. Общие проблемы профессиональной этики юриста в уголовном процессе

7. Письменно обоснуйте одну из позиций: «Осуждение невиновного опаснее оправдания виновного» или «Оправдание виновного опаснее осуждения невиновного».
8. Выпишите из материалов газет или телеэфира, освещающих производство по конкретному уголовному делу, юридически некорректные фразы.
9. Дайте оценку идее демонстрации по телевидению режиссированных шоу - судебных процессов и практике ее реализации.
10. Напишите сочинение на тему: «Справедливость – это ...»
11. Письменно обоснуйте одно или несколько суждений:
 - а) цель уголовного процесса - разрешение социального конфликта;
 - б) цель уголовного процесса - борьба с преступностью;
 - в) цель уголовного процесса - установление истины;
 - г) цель уголовного процесса - защита прав личности;
 - д) цель уголовного процесса – справедливость, реализованная посредством правосудия.

Тема 4. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания

12. Письменно обоснуйте одно из суждений:
 - а) «Истина по уголовному делу – соответствие выводов следователя и суда тому, что произошло в действительности»;

б) «Истина по уголовному делу – соответствие выводов следователя и суда материалам дела».

13. Письменно обоснуйте одно или несколько суждений:

а) «Истина – цель и результат доказывания по уголовным делам»;

б) «Истина – цель, но не результат доказывания по уголовным делам»;

в) «Истина – не цель и не результат доказывания по уголовным делам»;

г) «Истина - нравственное стремление доказывания по уголовным делам».

14. Напишите сочинение на тему: «Возможно ли использование доказательств, полученных с нарушением норм закона и (или) норм морали, но содержащих достоверные сведения?»

Тема 5. Мораль и этика в стадии предвари-тельного расследования

15. Оценить позиции героев фильма «Место встречи изменить нельзя» (реж. С. Говорухин) В. Шарапова и Г. Жеглова на допустимость действий по подбрасыванию кошелька в карман вора рецидивиста К. Сапрыкина (Кирпича). Проанализировать позицию Жеглова «Вор должен сидеть в тюрьме, и людям все равно, как я его туда посажу» и Шарапова «Не спорю, что Кирпич совершил кражу, но подброшенный кошелек суд признал бы недопустимым доказательством. Если закон подмять один раз, то потом им можно дырки в следствии затыкать».

16. Написать сочинение на тему: «Мораль – цель или средство в общественных отношениях, складывающихся при производстве предварительного расследования».

17. Письменно изложите свою нравственную оценку тактики следователя Порфирия Петровича в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» по изобличению Родиона Раскольникова в совершении убийства ростовщицы и ее сестры.

18. Написать сочинение на тему: «Решающая роль нравственных качеств следователя в успехе расследования преступлений».

Тема 6. Нравственные начала осуществление прокурором полномочий в уголовном процессе

19. Письменно объясните нравственные, правовые и организационные причины изъятия из компетенции органов прокуратуры полномочий по ограничению конституционных прав граждан в уголовном процессе с их передачей в ведение судебной власти.

20. Напишите сочинение на тему: «Решающая роль нравственных качеств в эффективности прокурорской деятельности».

21. Составьте таблицу полномочий, переданных от прокурора руководителю следственного органа в июне 2007 года, и оцените эффективность законодательных изменений.

Тема 7. Морально-этические основы процессуальной деятельности адвоката

22. Написать сочинение на тему: «Адвокат – слуга своего клиента?»
23. Написать сочинение на тему: «Нравственно недопустимое поведение адвоката в судебном заседании».
24. Написать сочинение на тему: «Решающая роль нравственных качеств адвоката в успехе уголовно-процессуальной защиты».

Тема 8. Принципы морали в судебной деятельности

25. Письменно изложить взгляд на проблему: «Участие граждан в отправлении правосудия: морально оправдано или процессуально неэффективно?»
26. Письменно изложить взгляд на проблему: «Существует ли в России необходимость усложненного порядка привлечения судей к правовой ответственности за неправомерное служебное и внеслужебное поведение?»
27. Написать сочинение на тему: «Решающая роль нравственных качеств судьи в торжестве правосудия».
28. Письменно проанализируйте наличие либо отсутствие противоречия между деятельностью судьи и известной заповедью «Не суди – да не судим будешь».

Тема 9. Культура уголовного процесса

29. Написать сочинение на тему: «Культура ее решающая роль в достижении задач уголовного процесса».
30. Выразите собственное мнение по проблеме «Применение информационных технологий при отправлении правосудия и проблема «стандартизации» уголовного судопроизводства».

Тема 10. Нравственное воспитание в уголовном процессе

31. Написать сочинение на тему: «Имеется ли необходимость в изучении этики уголовного процесса?»
32. Написать сочинение на тему: «Воспитательное значение науки уголовного процесса».

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он принимает активное участие в беседе по большинству обсуждаемых вопросов (в том числе самых сложных); демонстрирует сформированную способность к диалогическому мышлению, проявляет уважение и интерес к иным мнениям; владеет глубокими (в том числе дополнительными) знаниями по существу обсуждаемых вопросов, ораторскими способностями и правилами ведения полемики; строит логичные, аргументированные, точные и лаконичные высказывания, сопровождаемые яркими примерами; легко и заинтересованно откликается на неожиданные ракурсы беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в обсуждении не менее 50% дискуссионных вопросов; проявляет уважение и интерес к иным мнениям, доказательно и корректно защищает свое мнение; владеет хорошими знаниями вопросов, в обсуждении которых принимает участие; умеет не столько вести полемику, сколько участвовать в ней; строит

логичные, аргументированные высказывания, сопровождаемые подходящими примерами; не всегда откликается на неожиданные ракурсы беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в беседе по одному-двум наиболее простым обсуждаемым вопросам; корректно выслушивает иные мнения; неуверенно ориентируется в содержании обсуждаемых вопросов, порой допуская ошибки; в полемике предпочитает занимать позицию заинтересованного слушателя; строит краткие, но в целом логичные высказывания, сопровождаемые наиболее очевидными примерами; теряется при возникновении неожиданных ракурсов беседы и в этом случае нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием обсуждаемых вопросов или допускает грубые ошибки; пассивен в обмене мнениями или вообще не участвует в дискуссии; затрудняется в построении монологического высказывания и (или) допускает ошибочные высказывания; постоянно нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

1.3. КЕЙС-ЗАДАЧИ

Тема 1. Мораль, право и этика в современной практике

1. В переполненном трамвае в кресле уютно расположился юноша. К креслу подходит пожилая женщина. Юноша не уступает место, хотя и видит, что пожилому человеку трудно.

Задание 1. Используя парные категории «нравственно» и «безнравственно», «морально и «аморально» дайте оценку поведению юноши, девушки и пожилого мужчины в описанных ситуациях.

Задание 2. Установите, тождественны или различны понятия «мораль» и «нравственность».

2. В переполненном трамвае в кресле уютно расположился юноша. К креслу подходит пожилая женщина. Юноша уступает место, видя, что пожилому человеку трудно.

Задание 1. Используя парные категории «нравственно» и «безнравственно», «морально и «аморально» дайте оценку поведению юноши, девушки и пожилого мужчины в описанных ситуациях.

Задание 2. Установите, тождественны или различны понятия «мораль» и «нравственность».

3. В переполненном трамвае в кресле уютно расположился юноша. К креслу подходит пожилая женщина. Юноша уступает место, видя, что пожилому человеку трудно, при этом мысленно произносит: «Что же тебя, старая, черти понесли в час-пик в город. Сидела бы дома...»

Задание 1. Используя парные категории «нравственно» и «безнравственно», «морально и «аморально» дайте оценку поведению юноши, девушки и пожилого мужчины в описанных ситуациях.

Задание 2. Установите, тождественны или различны понятия «мораль» и «нравственность».

4. В переполненном трамвае в кресле уютно расположилась девушка. К креслу подходит пожилой мужчина. Девушка уступает место, мужчина отказывается, произнося при этом: «Я еще не на столько стар, чтобы не быть джентльменом!»

Задание 1. Используя парные категории «нравственно» и «безнравственно», «морально и «аморально» дайте оценку поведению юноши, девушки и пожилого мужчины в описанных ситуациях.

Задание 2. Установите, тождественны или различны понятия «мораль» и «нравственность».

Тема 2. Профессиональная этика юриста и ее значение в уголовном процессе

5. В квалификационную коллегия судей поступило личное дело претендента на назначение судьей в районный суд. В деле отмечается, что претендент успешно сдал квалификационный экзамен, имеет необходимый стаж работы по юридической профессии, возраст 25 лет, никогда не был женат, к уголовной, административной и дисциплинарной ответственности не привлекался, порочащих поступков не совершал. По отзывам коллег – профессионал с развитыми теоретическими и практическими навыками, однако часто не дипломатичен, скуп, высокомерен, мстителен, имеются признаки проявления лицемерия, вспыльчивости, зависти и трусости.

Задание 1. Какое решение следует принять по данным материалам? Каково значение указанных пороков при решении вопроса по кандидатуре?

Задание 2. Что имеет решающее значение при решении вопроса по предложенной кандидатуре на назначение судьей: профессиональные или моральные качества?

Тема 3. Общие проблемы профессиональной этики юриста в уголовном процессе

6. Следователь РОВД принял решение о применении к обвиняемой в совершении кражи при отягчающих обстоятельствах меры пресечения в виде подписки о невыезде. В момент объявления постановления обвиняемая заявила, что у нее исчезла крупная сумма денег в иностранной валюте, не являвшаяся предметом кражи и обнаруженная при личном обыске в дежурной части РОВД, после чего возвращенная обвиняемой. Деньги были обнаружены под окнами РОВД, после чего обвиняемая пояснила, что таким образом она хотела скомпрометировать сотрудников РОВД. Следователь объявил, что будет ходатайствовать с согласия прокурора перед судом о заключении ее под стражу, чтобы «наказать за эту выходку».

Задание. Дайте нравственную оценку мотивам следователя. Насколько значимо то обстоятельство, что пропажа денег могла привести к возбуждению уголовного дела против сотрудников РОВД ?

7. Для дачи показаний по уголовному делу вызвана сожительница обвиняемого, которая заявила о своем отказе давать показания, т.к. несмотря на неоформленность отношений, она не может свидетельствовать против отца ее ребенка.

Задание. Какое решение, руководствуясь законом и совестью, надлежит принять следователю ?

8. В ходе судебного заседания защитник подсудимого заявил ходатайство о признании недопустимыми некоторых доказательств по делу, а также о переквалификации деяния подсудимого на состав, предусматривающий более мягкое наказание, об изменении меры пресечения, о допросе в качестве свидетелей нескольких лиц. При этом известно, что на соответствующие нарушения процессуального и материального закона этот защитник на досудебных стадиях не реагировал и соответствующие ходатайства о дополнении предварительного расследования и об устранении нарушений прав подзащитного не заявлял.

Задание. Дайте нравственную и правовую оценку действиям защитника.

Тема 4. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания

9. Государственная Дума Федерального Собрания РФ отказала в даче согласия на привлечение ее депутата Н. в качестве обвиняемого. Уголовное преследование депутата Н. прекращено на основании п. 6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Через некоторое время депутат Н. обратился в Генеральную прокуратуру с требованием признать его право на реабилитацию.

Задание. Какое решение следует принять по обращению депутата Н.?

10. Приговором суда Смирнов оправдан, признано его право на реабилитацию. Через некоторое время Смирнов обратился в прокуратуру района с требованием принести ему официальные извинения за причиненный уголовным преследованием вред. Прокурор отказал Смирнову, мотивировав это тем, что несмотря на вступление приговора в законную силу, он с выводами суда о невиновности Смирнова не согласен.

Задание. Дайте правовую и нравственную оценку позиции прокурора.

11. Во время судебного разбирательства по уголовному делу судья, несмотря на обнаруживавшуюся необходимость, не проводил следственных судебных действий по собственной инициативе. Соответствующих ходатайств стороны не заявляли. В результате был постановлен оправдательный приговор, при этом не были выяснены обстоятельства, имеющие существенное значение для разрешения дела.

Задание. Несет ли суд ответственность за установление истины по уголовному делу и в какой форме ?

12. Прокурор рассматривает жалобу обвиняемого на действия следователя. В жалобе указано, что следователь уговорил обвиняемого признать свою вину, пообещав изменить меру пресечения с заключения под стражу на более мягкую, но обещания не выполнил. В объяснении следователя, истребованном прокурором, указанный в жалобе факт не отрицался с мотивировкой: «Зато я раскрыл преступление и доказал виновность обвиняемого!».

Задание. Как следует прокурору разрешить жалобу ? Влияет ли на решение вопроса наличие, а равно отсутствие иных доказательств вины обвиняемого ?

Тема 5. Мораль и этика в стадии предвари-тельного расследования

13. По оперативной информации убийство совершено предположительно ножом, имеющим рукоятку желтого цвета. По подозрению в совершении преступления задержан Иванов. С целью получения правдивых признательных показаний следователь применил следующую тактику подготовки к допросу. В момент, когда в кабинет был доставлен Иванов, он рассматривал нож с желтой рукояткой, который тут же убрал в стол, убедившись, что подозреваемый его на мгновение увидел, после чего перешел к допросу.

Задание. В чем смысл использованных тактических приемов? К каким видам они относятся? Дайте им нравственную оценку.

14. По оперативной информации несколько убийств мог совершить врач патологоанатом, страдающий незначительно выраженным психическим расстройством. С целью получения признательных показаний следователь в беседах обсудил с врачом возможность чувствования трупом проводимых над ним манипуляций, например, вскрытия, особенно, если их выполняет убийца. Как сказал следователь, об этом он ранее читал в научных журналах, и предложил провести совместный опыт в морге при вскрытии последней жертвы серийного убийства. В качестве аппарата, регистрирующего «ощущения» трупа, следователь предложил детектор лжи. Врач согласился. В момент вскрытия трупа, следователь скрытно от врача нажимал на кнопку и детектор лжи фиксировал всплесками виброграмм якобы имевшее место возбуждение тканей и мышц трупа.

Задание. В чем смысл использованных тактических приемов? К каким видам они относятся? Дайте им нравственную оценку.

15. По оперативной информации Иванов является главой организованной группы, входящей в хорошо законспирированное преступное сообщество, занимающееся вымогательствами, убийствами, разбойными нападениями на граждан, торговлей наркотиками. Сотрудники УБОП приняли решение: ввиду того, что получение доказательств вины Иванова в порядке, предусмотренном УПК РФ, затруднено, впрочем как и возбуждение против него уголовного дела, расследование и постановление законного приговора, он будет задержан по надуманному основанию, а затем освобожден через сорок часов. В момент освобождения Иванова лично встречал глава преступного сообщества Петров. Как только автомобиль, в котором находились Иванов и Петров, выехал за пределы территории органа внутренних дел, он был остановлен сотрудниками УБОП и при его досмотре был обнаружен тайник с оружием, на котором имелись следы пальцев рук Петрова. О тайнике стало известно из данных внедренного в преступное сообщество агента, который также сообщил, что Иванов знал о существовании тайника. Петров был задержан и доставлен в орган внутренних дел. Иванов остался на свободе.

Задание. В чем смысл использованных тактических приемов? К каким видам они относятся? Дайте им нравственную оценку.

16. По подозрению в совершении преступления задержан Иванов. Перед допросом его провели мимо кабинета, из которого доносились звуки избиения и требования признания вины в совершении преступления.

Задание. В чем смысл использованных тактических приемов? К каким видам они относятся? Дайте им нравственную оценку.

17. По подозрению в совершении серийных убийств задержан Иванов. В целях получения доказательств его вины следователь попросил оперативного сотрудника сыграть роль адвоката - защитника по назначению, который должен был бы склонить Иванова к чистосердечному признанию вины.

Задание. В чем смысл использованных тактических приемов? К каким видам они относятся? Дайте им нравственную оценку.

Тема 6. Нравственные начала осуществление прокурором полномочий в уголовном процессе

18. Прокурор, рассмотрев жалобу заявителя на постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, нашел ее подлежащей удовлетворению, однако отказался его отменить, объяснив заявителю, что такое прокурорское реагирование будет все равно неэффективным, ибо закон не дает ему возможности заставить следователя уголовного дела возбудить.

Задание. Дайте нравственную оценку действиям прокуроров в описанных случаях.

19. Следователь следственного комитета возбудил уголовное дело и направил копию постановления надзирающему прокурору. Прокурор, изучив постановление, вынес постановление о его отмене, признав его незаконным и необоснованным. Следователь, узнав об этом, доложил о случившемся руководителю своего следственного органа, который письменно предупредил прокурора о возможном судебном обжаловании его постановления.

Задание. Дайте нравственную оценку действиям прокуроров в описанных случаях.

20. Прокурор, явившийся в суд для участия в рассмотрении постановления следователя о возбуждении ходатайства о применении к обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу, заявил, что, изучив соответствующие материалы уголовного дела, он пришел к выводу, что ходатайство следователя, поддержанное руководителем следственного органа, не дает оснований применить столь суровую меру пресечения. Впрочем, это не удивительно, учитывая, что более прокуроры не дают предварительного согласия.

Задание. Дайте нравственную оценку действиям прокуроров в описанных случаях.

21. Прокурор, выступая в судебных прениях, отказался от обвинения полностью, не изложив суду мотивов принятого решения, а лишь указав, что потерпевший сам виноват в случившемся.

Задание. Дайте нравственную оценку действиям прокуроров в описанных случаях.

22. Прокурор, поддерживавший обвинение, незадолго до окончания судебного следствия в один из перерывов зашел в кабинет к судье и изложил свою позицию по делу, которая предполагала переход на менее тяжкое обвинение. Прокурор спросил, согласен ли судья с его позицией и может ли он рассчитывать на то, что будет постановлен именно такой приговор, к которому он склоняется. От этого зависит, будет ли заявлять прокурор в судебном заседании о своей позиции или нет.

Задание. Дайте нравственную оценку действиям прокуроров в описанных случаях.

23. Поддерживая государственное обвинение по уголовному делу, прокурор, завершая выступление в прениях, потребовал для подсудимого наказания в виде 5 лет лишения свободы. Суд постановил обвинительный приговор, назначив наказание в виде 6 лет лишения свободы. Прокурор принес апелляционное представление на приговор ввиду несправедливо назначенного слишком сурового наказания. Узнав об этом, вышестоящий прокурор отозвал представление и на совещании выразил мнение, что прокурор должен всегда быть удовлетворен жесткими в отношении преступников приговорами суда.

Задание. Дайте нравственную оценку действиям прокуроров в описанных случаях.

Тема 7. Морально-этические основы процессуальной деятельности адвоката

24. Адвокат Иванов находился в дружественных отношениях со следователем, который часто рекомендовал его своим подследственным в качестве защитника. По одному из уголовных дел следователь обеспечил участие Иванова в качестве защитника по назначению. Иванов, зная, что следствие по делу осуществляет его знакомый следователь, не принимал участие в следственных действиях, в том числе и в допросах, а после окончания предварительного следствия подписал все протоколы в деле. В судебном заседании подсудимый заявил, что защитник не участвовал в производстве по делу, а потому он отказывается от показаний, данных на предварительном следствии, где он вынужден был себя оговорить, и попросил их признать недопустимыми доказательствами.

Задание. Дайте правовую и нравственную оценку действиям адвоката.

25. В художественном фильме «Адвокат дьявола» продемонстрированы наиболее сложные этические проблемы деятельности адвоката в качестве защитника подсудимого: защита подсудимого с целью его полной реабилитации несмотря на внутреннее убеждение адвоката о его виновности, тактика опорочивания потерпевшего и т.д.

Задание. Какой грех дьявол считал своим любимым? Какие два пути падения в этот грех в фильме показаны? Почему дьявол считал право наивернейшим способом завоевания мира?

26. В художественном фильме «Время убивать» продемонстрирована сложная этическая проблема деятельности адвоката в качестве защитника подсудимого: использование тактики фактического (но не юридического) оправдания преступника, совершившего убийство из мести за изнасилование его несовершеннолетней дочери.

Задание. Проанализируйте тактику защиты и дайте ей нравственную и правовую оценку.

27. В художественном фильме «Несколько хороших парней» показана этическая проблема осуществления защиты адвокатом при отсутствии согласия его подзащитных на сделку о признании вины.

Задание. Проанализируйте суть предложений защитника и обвинителя двум обвиняемым в убийстве и нравственный конфликт, в условиях которого протекала деятельность адвоката.

28. В суд передано уголовное дело по обвинению Иванова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Защитник Иванова, проанализировав доказательства, имеющиеся в деле, рекомендовал своему подзащитному ходатайствовать о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Задание. Дайте нравственную оценку действиям защитника, учитывая, что Иванов ранее не судим и обвиняется в совершении преступления средней тяжести.

29. Осуществляя защиту обвиняемого в изнасиловании и последующем убийстве потерпевшей, адвокат в рамках предоставленных ему ч. 3 ст. 86 УПК РФ полномочий опросил свидетеля, составив протокол опроса по аналогии с протоколом допроса, предусмотренным УПК РФ. Свидетель вопреки ожиданиям адвоката не подтвердил алиби обвиняемого. Тогда защитник оформил новый протокол иного содержания, используя сведения о документах, удостоверяющих личность свидетеля и подделав подпись, после чего заявил ходатайство о приобщении протокола опроса в качестве доказательства и о прекращении уголовного преследования в отношении своего подзащитного.

Задание. Дайте нравственную оценку действиям защитника. Содержат ли они состав преступления, предусмотренного ст. 307 УК РФ?

Тема 8. Принципы морали в судебной деятельности

30. В судебном заседании судья произвел следующие процессуальные действия: предложил государственному обвинителю огласить обвинительное заключение, после оглашения предъявленного подсудимому обвинения задал вопрос подсудимому «Что вы можете сказать в свое оправдание?», предложил государственному обвинителю представить доказательства, после допроса свидетеля обвинения прокурором задал несколько уточняющих вопросов, запретил защитнику вести аудиозапись разбирательства, запретил СМИ вести видеозапись судебного

разбирательства, представил в распоряжение обвинителя уголовное дело для оглашения по его ходатайству протоколов следственных действий, по собственной инициативе огласил показания не явившегося свидетеля обвинения, не удовлетворил ходатайство защиты о назначении дополнительной экспертизы, мотивировав это отсутствием объективных данных, делающих ее назначение необходимым.

Задание. Укажите, какие из действий свидетельствуют об обвинительном уклоне судьи.

31. В статье 6 «Право на справедливое судебное разбирательство» Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплено: «1. Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или - в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо - при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия.

2. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком.

3. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет как минимум следующие права:

- а) быть незамедлительно и подробно уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявленного ему обвинения;
- б) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты;
- в) защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;
- г) допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, показывающих против него;
- е) пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке».

Задание. Сопоставьте содержание статьи 6 Конвенции с действующим УПК РФ и определите минимальные стандарты справедливого судебного разбирательства, а также дайте оценку их реализации в российском праве.

Тема 9. Культура уголовного процесса

32. Во время судебного следствия председательствующий после допроса подсудимого сторонами задал вопрос: «Почему вы отказались от освидетельствования на наличие алкогольного опьянения?» Подсудимый ответил: «Я посчитал это ниже своего достоинства!»

При допросе свидетеля председательствующий задал тот же вопрос: «Вы проходили освидетельствование на наличие алкогольного опьянения, или вы тоже голубых кровей?»

Задание. Составьте ходатайство об отводе судьи.

Тема 10. Нравственное воспитание в уголовном процессе

33. Во время судебного заседания защитник подсудимого адвокат И. заявил, что прекращает осуществление своих функций до тех пор, пока подсудимый или его родственники не оплатят его услуги, после чего покинул зал судебных заседаний.

Задание. Сформулируйте описательно-мотивировочную часть частного постановления судьи в адрес адвокатской палаты субъекта Федерации.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки

1.4. ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Мораль - это:
 - 1) форма общественного сознания;
 - 2) особый вид социальных норм, регулирующих поведение личности;
 - 3) форма индивидуального сознания;
 - 4) общественный институт;
 - 5) все указанные ответы правильные.
2. Какую функцию не выполняет мораль в обществе?
 - 1) мировоззренческую;
 - 2) передачи опыта и наследия;
 - 3) охранительную;
 - 4) регулятивную;
 - 5) воспитательную.
3. Источником морали является:
 - 1) социальная практика в ее многообразии;
 - 2) искусство;
 - 3) литература;
 - 4) народ;
 - 5) наука.
4. Отличия морали и права заключены:
 - 1) в порядке формирования, в предмете и методах регулирования общественных отношений;
 - 2) в источнике формирования, в целях регулирования, в социальных функциях;
 - 3) все указанные ответы правильные.
5. В структуру морали входят:
 - 1) нравственные нормы, качества, идеалы, принципы;
 - 2) нравственное сознание, нравственные отношения, нравственная практика;
 - 3) ценности системоцентризма и персонцентризма;
 - 4) ценности коллективные и индивидуальные.
6. Профессиональная этика юриста – это:
 - 1) специфические особенности нравственного сознания юриста;
 - 2) специфические особенности нравственной практики и нравственных отношений юриста;
 - 3) этическое учение о нравственных началах профессионального труда юриста и его внеслужебного поведения;
 - 4) все указанные ответы верные.
7. Профессионально-нравственными признаками являются:
 - 1) повышенный удельный вес творчества в трудовой деятельности;
 - 2) повышенная ответственность перед людьми и обществом;
 - 3) решающая роль морального фактора, нравственных качеств личности представителя профессии для выполнения задач трудовой деятельности;
 - 4) наличие в профессии специфической экстремальности (необычности), вызванной эмоциогенными, а не физическими факторами;
 - 5) все указанные ответы верные.
8. Определите профессию, не имеющую своей профессиональной этики:
 - 1) юрист;
 - 2) врач;
 - 3) ученый;
 - 4) военнослужащий;
 - 5) слесарь.
9. В предмет профессиональной этики юриста входят:

- 1) нравственные нормы и принципы, характерные только для юридического труда;
 - 2) нравственные нормы и принципы, общепринятые, но имеющие специфическое проявление в сфере юридического труда;
 - 3) общепринятые нормы и принципы морали;
 - 4) нормы и принципы морали, общепринятые в обществе, а также нормы, имеющие специфическое проявление в сфере юридического труда и во внеслужебном поведении, а также правила, характерные только для юридического труда и внеслужебного поведения;
 - 5) нормы и принципы морали, общепринятые в обществе, а также нормы, имеющие специфическое проявление в сфере юридического труда, а также правила, характерные только для юридического труда.
10. Задачей профессиональной этики юриста в уголовном процессе не является:
- 1) всестороннее раскрытие нравственной сущности уголовно-процессуального закона; содействие дальнейшему совершенствованию процессуальных норм;
 - 2) исследование роли нравственных начал в обеспечении законности в уголовном процессе;
 - 3) исследование нравственных отношений участников уголовного процесса, взаимосвязи правовых и нравственных отношений;
 - 4) разработка тактики производства следственных действий и методики расследования отдельных видов преступлений;
 - 5) разработка требований, которым должно соответствовать нравственное сознание следователя, прокурора, судьи, адвоката;
11. Мораль и право составляют в уголовном процессе нравственно-правовую систему регулирования общественных отношений путем:
- 1) проникновения морали в принципы уголовного процесса;
 - 2) регламентации моралью тактики уголовно-процессуальной деятельности в условиях общности правовых норм;
 - 3) разрешения конфликтных ситуаций между участниками уголовного судопроизводства;
 - 4) установления приоритетов между личными и общественными интересами при решении конкретных вопросов правоприменения;
 - 5) все указанные ответы верные;
12. Содержание справедливости в уголовном процессе не образуют следующие положения:
- 1) обеспечение неотвратимости уголовной ответственности;
 - 2) недопустимость привлечения к ответственности невиновных;
 - 3) свидетельский иммунитет, право обвиняемого, подозреваемого на защиту, уважение чести и достоинства личности;
 - 4) соответствие меры наказания степени и характеру общественной опасности совершенного преступления и личности осужденного;
 - 5) все варианты ответа правильные.
13. Содержание гуманизма в уголовном процессе образуют:
- 1) принцип публичности;
 - 2) принцип равенства всех перед законом и судом;
 - 3) принцип презумпции невиновности;
 - 4) принцип состязательности и равноправия сторон;
 - 5) свобода оценки доказательств;
14. Объективную сторону профессионального долга юриста не составляют:
- 1) обязанности перед гражданами, с которыми судья, следователь, прокурор, адвокат профессионально общаются;
 - 2) обязанности юриста, осуществляющего уголовное судопроизводство, перед коллегами, с которыми он работает, а также перед всей профессиональной группой;
 - 3) обязанности юриста перед обществом в целом;
 - 4) осознание необходимости предписываемых обязанностей, отношение судьи, прокурора, следователя, адвоката к предъявляемым нравственным и правовым требованиям;
 - 5) правильный ответ отсутствует.

15. Учение о профессиональном долге юриста состоит из следующих вопросов:
- 1) профессиональная деформация юриста;
 - 2) нравственные качества юриста, необходимые для установления истины по делу;
 - 3) объективная и субъективная стороны профессионального долга;
 - 4) профессиональная совесть, честь, ответственность и авторитет юриста;
 - 5) все варианты ответа правильные.
16. Какие из нижеследующих положений характеризуют содержание отношений СМИ и органов, осуществляющих уголовное судопроизводство:
- 1) СМИ необъективны и ангажированы в освещении конкретных уголовных дел;
 - 2) СМИ объективно отражают общие проблемы судопроизводства, но необъективны и ангажированы в освещении конкретных уголовных дел;
 - 3) СМИ объективно освещают уголовный процесс.
17. Какой документ содержит систему нравственных требований, предъявляемых к профессиональной деятельности судьи:
- 1) Кодекс судейской этики 2012 года;
 - 2) Кодекс профессиональной этики адвоката 2003 года;
 - 3) Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих 2010 года;
 - 4) Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета РФ 2011 года;
 - 5) Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации 2010 года.
18. Какой документ содержит систему нравственных требований, предъявляемых к профессиональной деятельности адвоката:
- 1) Кодекс судейской этики 2012 года;
 - 2) Кодекс профессиональной этики адвоката 2003 года;
 - 3) Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих 2010 года;
 - 4) Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета РФ 2011 года;
 - 5) Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации 2010 года.
19. Какой документ содержит систему нравственных требований, предъявляемых к профессиональной деятельности прокурора:
- 1) Кодекс судейской этики 2012 года;
 - 2) Кодекс профессиональной этики адвоката 2003 года;
 - 3) Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих 2010 года;
 - 4) Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета РФ 2011 года;
 - 5) Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации 2010 года.
20. Какой документ содержит систему нравственных требований, предъявляемых к профессиональной деятельности следователя Следственного комитета:
- 1) Кодекс судейской этики 2012 года;
 - 2) Кодекс профессиональной этики адвоката 2003 года;
 - 3) Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих 2010 года;
 - 4) Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета РФ 2011 года;
 - 5) Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации 2010 года.
21. Какой документ содержит систему нравственных требований, предъявляемых к профессиональной деятельности следователя органа внутренних дел:
- 1) Кодекс судейской этики 2012 года;
 - 2) Кодекс профессиональной этики адвоката 2003 года;

- 3) Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих 2010 года;
 - 4) Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета РФ 2011 года;
 - 5) Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации 2010 года.
22. Какова основная нравственная направленность Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих 2010 года:
- 1) предупреждение коррупции;
 - 2) предупреждение профессиональной деформации;
 - 3) предупреждение несправедливых правоприменительных решений;
 - 4) предупреждение негуманных правоприменительных решений.
23. Нравственной целью уголовно-процессуального доказывания является:
- 1) восстановление социальной справедливости;
 - 2) установление истины по уголовному делу;
 - 3) установление обстоятельств, закрепленных в предмете доказывания по уголовному делу;
 - 4) охрана прав личности при производстве по уголовному делу;
 - 5) разрешение социального конфликта по поводу совершенного преступления между государством и личностью.
24. Какой из принципов уголовно-процессуального доказывания не имеет хотя бы опосредованного нормативно-правового закрепления в действующем УПК РФ:
- 1) оценка доказательств по внутреннему убеждению;
 - 2) гуманизм;
 - 3) справедливость;
 - 4) принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств совершенного преступления.
25. Значение презумпции невиновности в процессе доказывания с точки зрения нравственности выражается в том, что:
- 1) она определяет собой правовое положение лица, подвергаемого уголовному преследованию;
 - 2) выступает одной из гарантий его прав;
 - 3) стимулирует активную процессуальную деятельность стороны обвинения;
 - 4) является основой всей системы доказывания, утверждает заведомую слабость стороны защиты в фактических возможностях отстоять свою позицию, а потому возлагает бремя доказывания на сторону обвинения;
 - 5) все варианты правильные.
26. Уважение чести и достоинства при производстве по уголовным делам означает:
- 1) разъяснение прав участникам процесса;
 - 2) уведомление участников процесса обо всех принимаемых в отношении них решениях;
 - 3) получение судебного разрешения на обыск в жилище;
 - 4) запрет перекладывать бремя доказывания на обвиняемого;
 - 5) запрет пыток и иного бесчеловечного и унижающего человеческое достоинство отношения и обращения.
27. Несет ли обвиняемый ответственность за дачу заведомо ложных показаний?
- 1) да, во всех случаях;
 - 2) да, если сообщает информацию, не имеющую отношения к предъявленному ему обвинению, в рамках расследования или рассмотрения другого уголовного дела;
 - 3) нет, ни при каких обстоятельствах;
 - 4) правильный вариант ответа отсутствует.
28. Кто из указанных лиц освобождается от дачи показаний в качестве свидетеля?
- 1) родители, дети, родные братья, сестры в отношении друг друга;
 - 2) сожители в отношении друг друга;

- 3) близкие друзья в отношении друг друга;
- 4) жених и невеста в отношении друг друга;
- 5) все варианты допустимы по решению правоприменителя исходя из конкретных обстоятельств дела.

29. В отношении каких категорий участников уголовного процесса уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность применения мер обеспечения личной безопасности:

- 1) судей, прокуроров, следователей, дознавателей;
- 2) свидетелей, потерпевших, обвиняемых, подозреваемых;
- 3) всех участников уголовного процесса.

30. В чем состоит нравственный смысл принципа свободной оценки доказательств:

- 1) это свобода от формальной оценки доказательств;
- 2) это оценка доказательств по внутреннему убеждению;
- 3) это оценка доказательств, руководствуясь законом и совестью;
- 4) это оценка доказательств по внутреннему убеждению, руководствуясь законом и совестью.

31. Должен ли быть следователь убежден в виновности лица при привлечении его в качестве обвиняемого и при составлении обвинительного заключения?

- 1) да, в обоих случаях;
- 2) такого требования закон и мораль не содержат ни по отношению к предъявлению обвинения, ни к составлению обвинительного заключения;
- 3) закон не содержит такого требования, однако нормы нравственности требуют исходить из убежденности в обоих случаях;
- 4) с точки зрения права и морали убежденность должна присутствовать только при составлении обвинительного заключения;
- 5) убежденность необязательна в силу того, что выводы следствия – лишь версия для суда, который только и правомочен признать лицо виновным в совершении преступления.

32. Кто из указанных участников уголовного процесса имеет правовые и фактические возможности оказывать давление на следователя органа внутренних дел?

- 1) прокурор, суд, руководитель следственного органа;
- 2) потерпевший, гражданский истец;
- 3) руководитель следственного органа, начальник органа внутренних дел;
- 4) подозреваемый, обвиняемый, защитник, гражданский ответчик.

33. Какие из социальных условий подлежат учету при решении вопроса об избрании меры пресечения и определении ее вида?

- 1) семейное положение и благосостояние семьи обвиняемого;
- 2) возраст и состояние здоровья обвиняемого;
- 3) наличие у обвиняемого несовершеннолетних детей и иных иждивенцев;
- 4) род занятий обвиняемого;
- 5) законодатель использует для этого незакрытый перечень.

34. Применимы ли при производстве по уголовному делу гипноз или полиграф?

- 1) да, закон не запрещает их применение;
- 2) нет, закон не запрещает их применение, но таковое не допускает мораль;
- 3) и закон, и мораль против этого;
- 4) их применение допустимо лишь при согласии обследуемых лиц, однако результаты исследований не могут использоваться в качестве доказательств по уголовному делу;
- 5) ни законом, ни моралью данный вопрос не урегулирован.

35. Какие критерии определяют нравственную допустимость тактических приемов при расследовании преступлений?

- 1) недопустимость обмана, сделок с обвиняемым и шантажа;
- 2) недопустимость разжигания вражды между обвиняемыми, подозреваемыми;
- 3) недопустимость эксплуатации низменных, религиозных, этнических, расовых чувств;

- 4) недопустимость улавливающих вопросов при производстве допроса;
 - 5) допустимо все, если таким образом удастся раскрыть преступление, изобличить обвиняемого и обеспечить защиту прав потерпевшего от преступления.
36. Может ли следователь применять принуждение при производстве следственных действий для установления истины по уголовному делу в отношении свидетелей, потерпевших?
- 1) следователь обязан разъяснить важность производимого следственного действия для успеха расследования, но принуждение применять не вправе;
 - 2) нет, закон таковое запрещает;
 - 3) да, закон таковое разрешает;
 - 4) нет, хотя законом данный вопрос не регламентирован, этого не допускает мораль.
37. Какие нормы, регламентирующие правила производства следственных действий, имеют выраженный нравственный характер:
- 1) участие понятых;
 - 2) применение средств видео-фиксации результатов следственного действия;
 - 3) обязательность протоколирования следственного действия;
 - 4) обязательность ознакомления с протоколом следственного действия всех его участников;
 - 5) производство личного обыска в присутствии понятых того же пола, что и обыскиваемый.
38. Какое из общих условий предварительного расследования имеет выраженное нравственное значение:
- 1) меры попечения об иждивенцах и об имуществе подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей;
 - 2) подследственность;
 - 3) выделение уголовного дела;
 - 4) соединение уголовных дел;
 - 5) обязательность рассмотрения ходатайства.
39. Прокурор в уголовном процессе не осуществляет функции:
- 1) уголовного преследования;
 - 2) надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и дознания;
 - 3) процессуального руководства предварительным расследованием.
40. Отказ прокурора от обвинения - это:
- 1) право, реализуемое в судебном разбирательстве;
 - 2) правовая обязанность;
 - 3) нравственно-правовая обязанность, сопряженная с обязанностью мотивировать свое решение;
 - 4) нравственная обязанность.
41. Внесение представления об изменении приговора суда в виду жесткости назначенного подсудимому наказания – это:
- 1) право прокурора;
 - 2) правовая обязанность прокурора;
 - 3) нравственная обязанность прокурора;
 - 4) действие, не соответствующее функции прокурора как представителю стороны обвинения.
42. Причины, обусловившие передачу полномочий по даче согласия следователю на ограничение конституционных прав граждан при производстве по уголовному делу, от прокуратуры в суд:
- 1) формально-юридические – закрепленность такой позиции международными актами и Конституцией РФ;
 - 2) фактические – некритичность отношения прокурора к мотивам следователя при принятии соответствующего решения в силу общности обвинительной деятельности;
 - 3) обе причины.
43. Имеет ли право адвокат отказаться от защиты?
- 1) отказ от защиты соответствует закону и морально допустим;

- 2) отказ от защиты законен, но морально не допустим;
 - 3) отказ от защиты не законен и морально не допустим;
 - 4) отказ от принятой защиты не законен и морально не допустим.
44. Допустимыми действиями защитника в случае противоречия его позиции подзащитного являются:
- 1) предложение подзащитному заменить защитника;
 - 2) убеждение подзащитного в целесообразности принять позицию защитника;
 - 3) убеждение подзащитного в целесообразности принять позицию защитника, если таковая не связана с необходимостью признания вины;
 - 4) не допустим только отказ от защиты, остальное зависит от обстоятельств конкретного уголовного дела.
45. Адвокатская тайна имеет следующие сроки:
- 1) 5 лет с момента возбуждения уголовного дела;
 - 2) 5 лет с момента вступления приговора в законную силу;
 - 3) в пределах сроков давности совершенного преступления;
 - 4) в пределах сроков давности обвинительного приговора;
 - 5) не имеет сроков.
46. Если защитнику становятся известны сведения о готовящемся при участии его подзащитного преступлении, ему допустимо предпринять:
- 1) направить анонимное сообщение в правоохранительные органы;
 - 2) дать изобличающие показания следователю;
 - 3) дать изобличающие показания следователю, если речь идет о тяжком либо особо тяжком преступлении;
 - 4) ничего не предпринимать.
47. Является ли стремление обвиняемого избежать ответственности законным, а потому подлежащим отстаиванию защитником?
- 1) да, ибо в силу презумпции невиновности до вступления приговора суда в законную силу стремление уйти от ответственности не квалифицируемо;
 - 2) нет, ибо это аморально;
 - 3) стремление уйти от ответственности прямо закреплено в законе как незаконный интерес обвиняемого.
48. В чем нравственная составляющая случаев обязательного участия защитника по уголовному делу:
- 1) обеспечение прав подозреваемых и обвиняемых в самых сложных случаях;
 - 2) обеспечение прав подозреваемых и обвиняемых в отношении наиболее уязвимых категорий лиц;
 - 3) обеспечение прав подозреваемых и обвиняемых в тех ситуациях, когда самостоятельная защита ввиду социальных особенностей, сложности процедуры или суровости возможного наказания, не будет достаточной;
 - 4) необходимость обеспечить достоверность признательных доказательств подозреваемых и обвиняемых.
49. Оценка соответствия действий адвоката предъявляемым к нему нравственным требованиям возложена на:
- 1) квалификационные коллегии судей;
 - 2) прокуроров;
 - 3) следователей;
 - 4) дисциплинарные органы адвокатских палат субъектов РФ.
50. Согласно действующему законодательству РФ судья может быть привлечен к ответственности:
- 1) дисциплинарной, гражданско-правовой, уголовной, административной;
 - 2) уголовной и административной;
 - 3) гражданско-правовой и дисциплинарной;

- 4) судья не подлежит никаким видам юридической ответственности, он несет лишь нравственную ответственность;
 - 5) уголовной и административной в усложненном порядке, дисциплинарной и гражданско-правовой в общем порядке.
51. Оценка соответствия действий судьи предъявляемым к нему нравственным требованиям возложена на:
- 1) квалификационные коллегии судей;
 - 2) прокуроров;
 - 3) следователей;
 - 4) дисциплинарные органы адвокатских палат субъектов РФ.
52. Объективность судьи и качество его работы в уголовном процессе обеспечивается следующими процессуальными институтами:
- 1) отводов и проверки законности и обоснованности в вышестоящей инстанции;
 - 2) дисциплинарной ответственностью за результаты уголовного судопроизводства;
 - 3) отзыва судьи с должности;
 - 4) возмещения вреда в результате судебной ошибки за счет средств судьи.
53. Какое из оснований для проведения закрытого судебного заседания не имеет выраженного нравственного характера:
- 1) дела несовершеннолетних;
 - 2) дела о половых преступлениях;
 - 3) дела о государственной тайне;
 - 4) необходимость обеспечения безопасности участников судебного заседания.
54. Какие нормы регламента судебного заседания имеют ярко выраженный нравственный характер:
- 1) обязанность вставать при входе суда, вставать, обращаясь к суду, обращение «Ваша честь»;
 - 2) обязательность судейской мантии, государственного флага и герба в зале судебного заседания;
 - 3) необходимость получения участником судебного разбирательства разрешения у судьи для выступления, представления доказательств, постановки вопроса и т.д.
 - 4) право председательствующего применять меры по поддержанию порядка в судебном заседании.
55. В чем состоит нравственная сущность особого мнения судьи:
- 1) оно способствует проверке законности приговора;
 - 2) оно не содержит иную оценку фактических обстоятельств рассмотренного уголовного дела;
 - 3) оно не подлежит оглашению в судебном заседании дабы не подрывать общее мнение о правосудности приговора, пока он не отменен вышестоящим судом.
56. Если судья при обсуждении в коллегии вопросов при постановлении приговора голосует за оправдание подсудимого, однако оказывается в меньшинстве, то при решении вопросов, связанных с назначением наказания:
- 1) он обязан голосовать за конкретное наказание подсудимому;
 - 2) он не участвует в обсуждении, а его голос присоединяется к голосу, поданному за менее строгие уголовно-правовые последствия;
 - 3) он покидает совещательную комнату;
 - 4) он не участвует в обсуждении, не покидая совещательной комнаты.
57. Чем отличается незаконный приговор от несправедливого?
- 1) незаконный приговор – приговор, постановленный с нарушением норм УПК, несправедливый – с нарушением общепринятых норм морали;
 - 2) незаконный приговор – приговор, постановленный с нарушением норм процессуального и материального права, несправедливый – тот, в котором наказание или иные меры уголовно-правового воздействия не соответствуют степени и характеру общественной

- опасности совершенного преступления и личности виновного;
- 3) незаконный приговор – приговор, постановленный с нарушением норм процессуального и материального права, несправедливый – тот, в котором наказание назначено в рамках санкции, но в силу своей жесткости или мягкости не соответствует степени и характеру общественной опасности совершенного преступления и личности виновного;
 - 4) незаконность приговора влечет автоматически его несправедливость, но не наоборот.
58. Участвует ли в соответствии с законом и моралью суд в установлении истины по уголовному делу?
- 1) да, это правовая обязанность суда, за выполнение которой он несет процессуальную ответственность;
 - 2) да, это дискретное право суда, за которое он несет нравственную ответственность;
 - 3) нет, это противоречит принципу состязательности;
 - 4) ни закон, ни мораль не регулируют данный вопрос.
59. Ревизионное начало в уголовном процессе имеет следующие характеристики:
- 1) суд не связан доводами жалобы и проверяет уголовное дело целиком;
 - 2) применяется только в пользу подсудимого;
 - 3) применяется только в пользу стороны обвинения;
 - 4) применяется только при условиях, прямо указанных в законе.
60. Какая форма порядка судебного разбирательства содержит меньшие гарантии прав личности, подвергаемой уголовному преследованию?
- 1) суд присяжных;
 - 2) производство по делам о преступлениях несовершеннолетних;
 - 3) производство у мирового судьи;
 - 4) производство при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
61. В переполненном трамвае в кресле уютно расположился юноша. К креслу подходит пожилая женщина. Юноша уступает место, видя, что пожилому человеку трудно, при этом мысленно произносит: «Что же тебя, старая, черти понесли в час-пик в город. Сидела бы дома...» Оцените: нравственно/безнравственно и/или морально/аморально поведение юноши.
1. нравственно;
 2. безнравственно;
 3. морально;
 4. аморально;
 5. поступок нравственный, но мотив аморален.
62. Универсальное правило морали «Поступай так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой, либо не делай того, чего не желаешь себе» применимо в уголовно-процессуальных отношениях?
1. да, всегда;
 2. нет, никогда;
 3. применимо только к деятельности непрофессиональных участников процесса;
 4. применимо только к деятельности профессиональных участников процесса;
 5. применимо, но не универсально, т.к. в уголовно-процессуальных отношениях мораль – средство достижения результата, а не цель.
63. Для дачи показаний по уголовному делу вызвана сожительница обвиняемого, которая заявила о своем отказе давать показания, т.к. несмотря на неоформленность отношений, она не может свидетельствовать против отца ее ребенка. Имеется ли основание для применения в данной ситуации свидетельского иммунитета?
1. нет;
 2. да;
 3. по закону – нет, в силу морали – да;
 4. только следователь может решить, что здесь главенствует – право или мораль.

64. В ходе судебного заседания защитник подсудимого заявил ходатайство о признании недопустимыми некоторых доказательств по делу, а также о переквалификации деяния подсудимого на состав, предусматривающий более мягкое наказание, об изменении меры пресечения, о допросе в качестве свидетелей нескольких лиц. При этом известно, что на соответствующие нарушения процессуального и материального закона этот защитник на досудебных стадиях не реагировал и соответствующие ходатайства о дополнении предварительного расследования и об устранении нарушений прав подзащитного не заявлял. Имеются ли основания считать отложение действий защитника на судебное заседание добросовестным?

1. да, это его тактика защиты;
2. нет, это создает угрозу несвоевременности защиты прав обвиняемого;
3. да, при условии, что подзащитный дал на такую тактику согласие;
4. нет, это действия не в интересах подзащитного, а ради имиджа защитника.

65. Следователь РОВД принял решение о применении к обвиняемой в совершении кражи при отягчающих обстоятельствах меры пресечения в виде подписки о невыезде. В момент объявления постановления обвиняемая заявила, что у нее исчезла крупная сумма денег в иностранной валюте, не являвшаяся предметом кражи и обнаруженная при личном обыске в дежурной части РОВД, после чего возвращенная обвиняемой. Деньги были обнаружены под окнами РОВД, после чего обвиняемая пояснила, что таким образом она хотела скомпрометировать сотрудников РОВД. Следователь объявил, что будет ходатайствовать перед судом о заключении ее под стражу, чтобы «наказать за эту выходку». Дайте нравственную оценку ситуации.

1. следователь поступил аморально – нельзя поддаваться эмоциям;
2. следователь поступил правильно – это справедливость;
3. следователь имел право так наказать обвиняемую, только если имелись иные основания для заключения под стражу;
4. следователь не мог применять процессуальное принуждение в такой ситуации, но мог наказать ее непроцессуальными мерами.

66. Что опаснее: осуждение невиновного или оправдание виновного?

1. осуждение невиновного, т.к. это несправедливо и негуманно;
2. оправдание виновного, т.к. он продолжит совершать преступления;
3. оправдание виновного, т.к. права потерпевшего останутся не защищенными;
4. осуждение невиновного, т.к. это в то же время означает, что реальный преступник остается на свободе, т.е. фактически «оправдание виновного».

67. Должен ли судья прекратить отношения с давним другом, если тот совершил преступление?

1. да, всегда;
2. нет, отношения дружбы и профессия – разные вещи;
3. зависит от преступления: умышленное или неосторожное, тяжкое или нетяжкое, насильственное или нет.

68. Приговором суда Смирнов оправдан, признано его право на реабилитацию. Через некоторое время Смирнов обратился в прокуратуру района с требованием принести ему официальные извинения за причиненный уголовным преследованием вред. Прокурор отказал Смирнову, мотивировав это тем, что, несмотря на вступление приговора в законную силу, он с выводами суда о невиновности Смирнова не согласен. Оцените позицию прокурора?

1. соответствует закону и морали;

2. не соответствует ни закону, ни нравственным принципам;
3. не соответствует закону, но мораль такой поступок не запрещает;
4. прокурор приносит извинение от имени государства, а не от себя лично.

69. Прокурор рассматривает жалобу обвиняемого на действия следователя. В жалобе указано, что следователь уговорил обвиняемого признать свою вину, пообещав изменить меру пресечения с заключения под стражу на более мягкую, но обещания не выполнил. В объяснении следователя, истребованном прокурором, указанный в жалобе факт не отрицался с мотивировкой: «Зато я раскрыл преступление и доказал виновность обвиняемого!». Дайте нравственную оценку действиям следователя.

1. это незаконно и аморально;
2. это законно, но аморально;
3. это незаконно, но допустимо моралью;
4. это допустимо, если мотивы обмана не раскрываются;
5. это допустимо, если это привело не к самоговору обвиняемого, а к получению действительно доказательств.

70. Возможно ли использование доказательств, полученных с нарушением норм закона и (или) норм морали, но содержащих достоверные сведения?

1. нет, закон строго запрещает;
2. да, если нарушения несущественны или восполнимы;
3. да, истина превыше всего.

71. По оперативной информации убийство совершено предположительно ножом, имеющим рукоятку желтого цвета. По подозрению в совершении преступления задержан Иванов. С целью получения правдивых признательных показаний следователь применил следующую тактику подготовки к допросу. В момент, когда в кабинет был доставлен Иванов, он рассматривал нож с желтой рукояткой, который тут же убрал в стол, убедившись, что подозреваемый его на мгновение увидел, после чего перешел к допросу. В чем смысл тактического приема, допустим ли он нравственно?

1. это психологический реагент, он допустим;
2. это обман, он не допустим;
3. это нарушение закона, за это следователь будет нести ответственность.

72. По оперативной информации несколько убийств мог совершить врач патологоанатом, страдающий незначительно выраженным психическим расстройством. С целью получения признательных показаний следователь в беседах обсудил с врачом возможность чувствования трупом проводимых над ним манипуляций, например, вскрытия, особенно, если их выполняет убийца. Как сказал следователь, об этом он ранее читал в научных журналах, и предложил провести совместный опыт в морге при вскрытии последней жертвы серийного убийства. В качестве аппарата, регистрирующего «ощущения» трупа, следователь предложил детектор лжи. Врач согласился. В момент вскрытия трупа, следователь скрытно от врача нажимал на кнопку и детектор лжи фиксировал всплесками виброграмм якобы имевшее место возбуждение тканей и мышц трупа. В чем смысл тактического приема, допустим ли он нравственно?

1. это психологический реагент, он допустим;
2. это обман, он не допустим;
3. это нарушение закона, за это следователь будет нести ответственность.

73. По оперативной информации Иванов является главой организованной группы, входящей в хорошо законспирированное преступное сообщество, занимающееся вымогательствами,

убийствами, разбойными нападениями на граждан, торговлей наркотиками. Сотрудники УБОП приняли решение: ввиду того, что получение доказательств вины Иванова в порядке, предусмотренном УПК РФ, затруднено, впрочем как и возбуждение против него уголовного дела, расследование и постановление законного приговора, он будет задержан по надуманному основанию, а затем освобожден через сорок часов. В момент освобождения Иванова лично встречал глава преступного сообщества Петров. Как только автомобиль, в котором находились Иванов и Петров, выехал за пределы территории органа внутренних дел, он был остановлен сотрудниками УБОП и при его досмотре был обнаружен тайник с оружием, на котором имелись следы пальцев рук Петрова. О тайнике стало известно из данных внедренного в преступное сообщество агента, который также сообщил, что Иванов знал о существовании тайника. Петров был задержан и доставлен в орган внутренних дел. Иванов остался на свободе. В чем смысл тактического приема, допустим ли он нравственно?

1. это разжигание конфликта в преступной среде, он допустим;
2. это провокация возможного преступления, она не допустима;
3. это нарушение закона, за это следователь будет нести ответственность.

74. По подозрению в совершении преступления задержан Иванов. Перед допросом его провели мимо кабинета, из которого доносились звуки избиения и требования признания вины в совершении преступления. В чем смысл тактического приема, допустим ли он нравственно?

1. это психологический реагент, он допустим;
2. это обман, он не допустим;
3. это психическое насилие, оно не допустимо;
4. это нарушение закона, за это следователь будет нести ответственность.

75. По подозрению в совершении серийных убийств задержан Иванов. В целях получения доказательств его вины следователь попросил оперативного сотрудника сыграть роль адвоката - защитника по назначению, который должен был бы склонить Иванова к чистосердечному признанию вины. В чем смысл тактического приема, допустим ли он нравственно?

1. это психологический реагент, он допустим;
2. это обман, он не допустим;
3. это нарушение закона, за это следователь будет нести ответственность.

76. Оцените позиции героев фильма «Место встречи изменить нельзя» (реж. С. Говорухин) В. Шарапова и Г. Жеглова на допустимость действий по подбрасыванию кошелька в карман вора рецидивиста К. Сапрыкина (Кирпича): «Вор должен сидеть в тюрьме, и людям все равно, как я его туда посажу» (Жеглов) и «Не спорю, что Кирпич совершил кражу, но подброшенный кошелек суд признал бы недопустимым доказательством. Если закон подмять один раз, то потом им можно дырки в следствии затыкать» (Шарапов).

1. Жеглов прав, ради справедливости все средства хороши;
2. Шарапов прав, когда-нибудь возможна ошибка в отношении невиновного человека;
3. Жеглов и Шарапов должны работать вместе, компенсируя нравственно-профессиональные недостатки друг друга.

77. Мораль – цель или средство в общественных отношениях, складывающихся при производстве предварительного расследования?

1. всегда, цель;
2. всегда средство;
3. иногда цель, иногда средство;
4. и цель, и средство одновременно.

78. Дайте нравственную оценку тактики следователя Порфирия Петровича в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» по изобличению Родиона Раскольникова в совершении убийства ростовщицы и ее сестры.

1. она безнравственна, т.к. Раскольников чуть не сошел с ума в своих угрызениях совести;
2. она нравственна, т.к. признание было получено на основе тщательного изучения личности Раскольникова и игре на борьбе его внутренних мотивов, что привело к раскаянию и смягчению наказания;
3. она незаконна, т.к. признание было получено с применением насилия;
4. в тактике не было надобности, т.к. Раскольникова изобличали свидетели и вещественные доказательства.

79. Прокурор, выступая в судебных прениях, отказался от обвинения полностью, не изложив суду мотивов принятого решения, а лишь указав, что потерпевший сам виноват в случившемся. Дайте нравственную оценку действиям прокурора.

1. это незаконно, прокурор не может отказаться от обвинения;
2. это незаконно, прокурор должен мотивировать отказ;
3. это законно, но аморально – нельзя винить потерпевшего, даже если он провоцировал преступление.

80. Прокурор, поддерживавший обвинение, незадолго до окончания судебного следствия в один из перерывов зашел в кабинет к судье и изложил свою позицию по делу, которая предполагала переход на менее тяжкое обвинение. Прокурор спросил, согласен ли судья с его позицией и может ли он рассчитывать на то, что будет постановлен именно такой приговор, к которому он склоняется. От этого зависит, будет ли заявлять прокурор в судебном заседании о своей позиции или нет. Дайте нравственную оценку действиям прокурора.

1. прокурор правильно подстраховался;
2. это незаконно и нарушает принцип состязательности;
3. прокурор проявил трусость;
4. это незаконно, нарушает принцип состязательности, и прокурор проявил трусость.

81. Поддерживая государственное обвинение по уголовному делу, прокурор, завершая выступление в прениях, потребовал для подсудимого наказания в виде 5 лет лишения свободы. Суд постановил обвинительный приговор, назначив наказание в виде 6 лет лишения свободы. Прокурор принес апелляционное представление на приговор ввиду несправедливо назначенного слишком сурового наказания. Узнав об этом, вышестоящий прокурор отозвал представление и на совещании выразил мнение, что прокурор должен всегда быть удовлетворен жесткими в отношении преступников приговорами суда. Дайте нравственную оценку действиям прокурора.

1. вышестоящий прокурор прав – для обвинения чем жестче, тем лучше;
2. нижестоящий прокурор прав – справедливость – это соответствие наказания преступлению, а государственное обвинение обязано быть объективным;
3. это незаконно – отзыв представления не допустим.

82. Прокурор, явившийся в суд для участия в рассмотрении постановления следователя о возбуждении ходатайства о применении к обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу, заявил, что, изучив соответствующие материалы уголовного дела, он пришел к выводу, что ходатайство следователя, поддержанное руководителем следственного органа, не дает оснований применить столь суровую меру пресечения. Впрочем, это не удивительно, учитывая, что более прокуроры не дают предварительного согласия. Дайте нравственную оценку действиям прокурора.

1. прокурор прав, обязан сохранять объективность и не поддерживать ходатайство против своего убеждения;
2. прокурор не может отказаться от поддержания ходатайства – это аморально по отношению к коллегам со стороны обвинения;
3. прокурору законом запрещено отказываться от поддержания ходатайства.

83. Адвокат Иванов находился в дружественных отношениях со следователем, который часто рекомендовал его своим подследственным в качестве защитника. По одному из уголовных дел следователь обеспечил участие Иванова в качестве защитника по назначению. Иванов, зная, что следствие по делу осуществляет его знакомый следователь, не принимал участие в следственных действиях, в том числе и в допросах, а после окончания предварительного следствия подписал все протоколы в деле. В судебном заседании подсудимый заявил, что защитник не участвовал в производстве по делу, а потому он отказывается от показаний, данных на предварительном следствии, где он вынужден был себя оговорить, и попросил их признать недопустимыми доказательствами. Дайте нравственную оценку действиям адвоката.

1. действия адвоката допустимы законом, но аморальны;
2. действия адвоката незаконны и аморальны;
3. действия адвоката незаконны, аморальны, он подлежит дисциплинарной ответственности со стороны органов адвокатской палаты.

84. В художественном фильме «Адвокат дьявола» продемонстрированы наиболее сложные этические проблемы деятельности адвоката в качестве защитника подсудимого: защита подсудимого с целью его полной реабилитации несмотря на внутреннее убеждение адвоката о его виновности, тактика опорочивания потерпевшего и т.д. Какой грех дьявол считал своим любимым?

1. тщеславие;
2. гордыню;
3. трусость.

85. В художественном фильме «Адвокат дьявола» продемонстрированы наиболее сложные этические проблемы деятельности адвоката в качестве защитника подсудимого: защита подсудимого с целью его полной реабилитации несмотря на внутреннее убеждение адвоката о его виновности, тактика опорочивания потерпевшего и т.д. Какие два пути падения в грех (тщеславие) в фильме показаны?

1. первый – слава ни разу не проигравшего дело адвоката, второй – слава первого адвоката, отказавшегося защищать очевидного преступника;
2. первый – слава ни разу не проигравшего дело адвоката, второй – сотрудничество с дьяволом;
3. первый – слава ни разу не проигравшего дело адвоката, второй – невнимательность к проблемам близких.

86. В художественном фильме «Адвокат дьявола» продемонстрированы наиболее сложные этические проблемы деятельности адвоката в качестве защитника подсудимого: защита подсудимого с целью его полной реабилитации несмотря на внутреннее убеждение адвоката о его виновности, тактика опорочивания потерпевшего и т.д. Почему дьявол считал право наивернейшим способом завоевания мира?

1. юриспруденция позволяет проникнуть во все сферы, куда закрыт доступ остальным и на юристов сейчас учится больше, чем ходит юристов по земле
2. юристы защищают интересы клиентов, а не справедливость;
3. для юриста главное – это деньги.

87. В художественном фильме «Время убивать» продемонстрирована сложная этическая проблема деятельности адвоката в качестве защитника подсудимого: использование тактики фактического (но не юридического) оправдания преступника, совершившего убийство из мести

за изнасилование его несовершеннолетней дочери. Проанализируйте тактику защиты и дайте ей нравственную и правовую оценку.

1. она допустима, а месть справедлива, но говорить об этом в суде прямо этика запрещает;
2. она недопустима, преступление из мести – все равно преступление;
3. она недопустима, преступника можно понять, но не простить.

88. В художественном фильме «Несколько хороших парней» показана этическая проблема осуществления защиты адвокатом при отсутствии согласия его подзащитных на сделку о признании вины. Проанализируйте суть предложений защитника и обвинителя двум обвиняемым в убийстве и нравственный конфликт, в условиях которого протекала деятельность адвоката.

1. защитник правильно склонял к сделке, зная, что доказать, что обвиняемые выполнили приказ командира, очень сложно;
2. защитник обязан был следовать позиции своих подзащитных о том, что они выполняли приказ, что было истиной;
3. защитник должен был более тщательно и последовательно согласовать позицию со своими подзащитными.

89. В суд передано уголовное дело по обвинению Иванова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Защитник Иванова, проанализировав доказательства, имеющиеся в деле, рекомендовал своему подзащитному ходатайствовать о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ. Дайте нравственную оценку действиям защитника, учитывая, что Иванов ранее не судим и обвиняется в совершении преступления средней тяжести.

1. защитник дал правильную рекомендацию – ускорение разрешения дела и наказание не более 2/3 максимального размера за признание вины;
2. защитник не обратил внимания на то, что дело может быть прекращено за примирением с потерпевшим;
3. защитник должен был настаивать на невинности подзащитного до конца.

90. Осуществляя защиту обвиняемого в изнасиловании и последующем убийстве потерпевшей, адвокат в рамках предоставленных ему ч. 3 ст. 86 УПК РФ полномочий опросил свидетеля, составив протокол опроса по аналогии с протоколом допроса, предусмотренным УПК РФ. Свидетель вопреки ожиданиям адвоката не подтвердил алиби обвиняемого. Тогда защитник оформил новый протокол иного содержания, используя сведения о документах, удостоверяющих личность свидетеля и подделав подпись, после чего заявил ходатайство о приобщении протокола опроса в качестве доказательства и о прекращении уголовного преследования в отношении своего подзащитного. Дайте нравственную оценку действиям защитника. Содержат ли они состав преступления, предусмотренного ст. 307 УК РФ?

1. это незаконный способ защиты, содержит состав фальсификации доказательств;
2. это допустимый способ защиты, обязанность его разоблачения лежит на стороне обвинения;
3. это незаконный способ защиты, но состав преступления он не содержит, т.к. защитник не уполномочен собирать доказательства по делу – только сведения, которые могут стать ими по решению следователя или в суде.

91. В судебном заседании судья произвел следующие процессуальные действия: предложил государственному обвинителю огласить обвинение, после оглашения предъявленного подсудимому обвинения задал вопрос подсудимому «Что вы можете сказать в свое оправдание?»,

предложил государственному обвинителю представить доказательства, после допроса свидетеля обвинения прокурором задал несколько уточняющих вопросов, запретил защитнику вести аудиозапись разбирательства, запретил СМИ вести видеозапись судебного разбирательства, представил в распоряжение обвинителя уголовное дело для оглашения по его ходатайству протоколов следственных действий, по собственной инициативе огласил показания не явившегося свидетеля обвинения, не удовлетворил ходатайство защиты о назначении дополнительной экспертизы, мотивировав это отсутствием объективных данных, делающих ее назначение необходимым. Укажите, какие из действий свидетельствуют об обвинительном уклоне судьи.

1. вопрос «что можете сказать в свое оправдание», запрет защитнику вести аудиозапись, не удовлетворил ходатайство о производстве экспертизы без должных мотивов;
2. предложил государственному обвинителю огласить обвинение, запретил СМИ вести видеозапись судебного разбирательства, после допроса свидетеля обвинения прокурором задал несколько уточняющих вопросов;
3. предложил государственному обвинителю представить доказательства, предоставил в распоряжение обвинителя уголовное дело для оглашения по его ходатайству протоколов следственных действий;
4. по собственной инициативе огласил показания неявившегося свидетеля обвинения.

92. Участие граждан в отправлении правосудия: морально оправдано или процессуально неэффективно?

1. да, суд присяжных – более справедливый, гуманный и независимый от государства;
2. нет, присяжные – это непрофессионалы, они не разбираются в тонкостях уголовного дела;
3. да, если присяжные рассматривают дела из семейно-бытовых конфликтов, в которых значим нравственный подтекст.

93. Имеется ли противоречие между деятельностью судьи и известной заповедью «Не суди – да не судим будешь»?

1. такое противоречие есть, деятельность судьи – это грех;
2. противоречия нет, судья судит за земные правонарушения, а заповедь касается недопустимости принятия на себя функций Бога осуждать за жизненный путь;
3. противоречие есть, но в судебной деятельности есть крайняя необходимость;
4. противоречия нет, судья – это наместник Бога на земле.

94. Во время судебного следствия председательствующий после допроса подсудимого сторонами задал вопрос: «Почему вы отказались от освидетельствования на наличие алкогольного опьянения?» Подсудимый ответил: «Я посчитал это ниже своего достоинства!» При допросе свидетеля председательствующий задал тот же вопрос: «Вы проходили освидетельствование на наличие алкогольного опьянения, или вы тоже голубых кровей?» Дайте нравственную оценку вопросам судьи.

1. это допустимо для выяснения обстоятельств дела;
2. такие обстоятельства закон выяснять запрещает;
3. при постановке вопроса судья проявил предвзятость к подсудимому.

95. Во время судебного заседания защитник подсудимого адвокат И. заявил, что прекращает осуществление своих функций до тех пор, пока подсудимый или его родственники не оплатят его

услуги, после чего покинул зал судебных заседаний. Дайте нравственную оценку действиям адвоката.

1. действия адвоката допустимы законом, но аморальны;
2. действия адвоката незаконны и аморальны;
3. действия адвоката незаконны, аморальны, он подлежит дисциплинарной ответственности со стороны органов адвокатской палаты.

96. Применение информационных технологий при отправлении правосудия приводит к «стандартизации» уголовного судопроизводства?

1. да, при оформлении уголовно-процессуальных решений активно используются электронные шаблоны из других уголовных дел;
2. нет, каждое дело по-прежнему уникально;
3. да, использование шаблонов из других дел создает стандарт обоснования и мотивирования процессуального решения.

97. Применение информационных технологий при отправлении правосудия повышает культуру уголовного судопроизводства?

1. да, при оформлении уголовно-процессуальных решений активно используются электронные шаблоны из других уголовных дел;
2. нет, резко возрастает объем ненужной информации, занесенной по аналогии из других дел, а также фактических ошибок, обусловленных неисправлением данных использованного шаблона;
3. да, использование шаблонов из других дел создает стандарт обоснования и мотивирования процессуального решения.

98. Способствует ли демонстрация по телевидению режиссированных шоу - судебных процессов совершенствованию российского уголовного процесса?

1. да, повышается внимание общества к правосудию;
2. нет, сам ход процессов противоречит закону, а обыватели уверены в их правильности;
3. да, судьи, прокуроры, адвокаты изучают по ним, как необходимо вести процесс;
4. нет, демонстрация процессов – это нарушение тайны следствия.

99. Как следует понимать истину в уголовном процессе, исходя из смысла современного УПК России?

1. это соответствие выводов следователя и суда тому, что произошло в действительности;
2. это соответствие выводов следователя и суда материалам дела, т.е. доказательствам;
3. это абсолютное знание об обстоятельствах преступления и лицах, виновных в его совершении;
4. это высокая вероятность знания об обстоятельствах преступления и лицах, виновных в его совершении.

100. Какова роль истины в современном уголовно-процессуальном доказывании:

1. это цель и результат доказывания по уголовным делам;
2. это цель, но не всегда результат доказывания по уголовным делам;
3. это не цель и не результат доказывания по уголовным делам;
4. это нравственное стремление доказывания по уголовным делам.

Шкала оценивания: 10 балльная.

Критерии оценивания:

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале:

выполнено – 1 балл, не выполнено – 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

- 9-10 баллов соответствуют оценке «отлично»;*
- 6-8 баллов – оценке «хорошо»;*
- 4-5 баллов – оценке «удовлетворительно»;*
- 4 балла и менее – оценке «неудовлетворительно».*

1.5 ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Мораль и право в жизни общества и человека
2. Сущность профессиональной морали и профессиональной этики
3. Предмет и задачи профессиональной этики юриста в уголовном процессе
4. Учение о профессиональном долге юриста в уголовном процессе
5. Нравственные начала и этика уголовного процесса
6. Справедливость и гуманизм в уголовном процессе и их противоречие
7. Общественное мнение и уголовный процесс
8. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства
9. Мораль и проблемы установления истины по уголовному делу
10. Нравственное содержание принципов уголовно-процессуального доказывания
11. Презумпция невиновности как нравственно-правовая категория
12. Критерии допустимости тактических приемов при расследовании
13. Нравственные отношения следователя с лицами, не являющимися профессиональными участниками процесса
14. Нравственные аспекты взаимодействия следователя с профессиональными участниками процесса
15. Мораль и меры уголовно-процессуального принуждения
16. Этико-тактические вопросы производства следственных действий
17. Нравственные основы осуществления правосудия
18. Нравственные начала судебного разбирательства
19. Нравственность в отношениях суда с участниками процесса
20. Моральные аспекты положения прокурора в уголовном процессе
21. Нравственный характер деятельности прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса
22. Нравственные основы участия прокурора в судебном разбирательстве
23. Нравственные начала защиты в уголовном процессе
24. Нравственные проблемы взаимоотношений адвоката и обвиняемого

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные

примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1 Вопросы в закрытой форме.

1. Мораль - это:

- 1) форма общественного сознания;
- 2) особый вид социальных норм, регулирующих поведение личности;
- 3) форма индивидуального сознания;
- 4) общественный институт;
- 5) все указанные ответы правильные.

2. Отличия морали и права заключены:

1) в порядке формирования, в предмете и методах регулирования общественных отношений;

- 2) в источнике формирования, в целях регулирования, в социальных функциях;
- 3) все указанные ответы правильные.

3. Профессионально-нравственными признаками являются:

- 1) повышенный удельный вес творчества в трудовой деятельности;
- 2) повышенная ответственность перед людьми и обществом;
- 3) решающая роль морального фактора, нравственных качеств личности представителя профессии для выполнения задач трудовой деятельности;
- 4) наличие в профессии специфической экстремальности (необычности), вызванной эмоциогенными, а не физическими факторами;
- 5) все указанные ответы верные.

4. Причины профессиональной деформации делятся на:

- 1) внутренние и внешние;
- 2) общие и частные;
- 3) социальные и политические.

5. Нравственной целью доказывания является:

- 1) восстановление социальной справедливости;
- 2) установление истины по делу;
- 3) установление обстоятельств, закрепленных в предмете доказывания по делу;
- 4) охрана прав личности при производстве по делу;
- 5) разрешение социального конфликта по поводу совершенного правонарушения между государством и личностью.

6. Кто из указанных лиц освобождается от дачи показаний в качестве свидетеля?

- 1) родители, дети, родные братья, сестры в отношении друг друга;
- 2) сожители в отношении друг друга;
- 3) близкие друзья в отношении друг друга;
- 4) жених и невеста в отношении друг друга;
- 5) все варианты допустимы по решению правоприменителя исходя из конкретных обстоятельств дела.

7. Какие критерии определяют нравственную допустимость тактических приемов при расследовании преступлений?

- 1) недопустимость обмана, сделок с обвиняемым и шантажа;
- 2) недопустимость разжигания вражды между обвиняемыми, подозреваемыми;
- 3) недопустимость эксплуатации низменных, религиозных, этнических, расовых чувств;

- 4) недопустимость улавливающих вопросов при производстве допроса;
- 5) допустимо все, если таким образом удастся раскрыть преступление, изобличить обвиняемого и обеспечить защиту прав потерпевшего от преступления.

8. Правилom общения сотрудников оперативных подразделений является:

- 1) все ответы правильные;
- 2) не проявление интереса к оперативным действиям коллег;
- 3) нераспространение среди коллег информации о собственных оперативных планах;
- 4) посвящение коллег в оперативные планы в той мере, в какой это необходимо для выполнения ими поставленных задач.

9. Принципами делового общения являются:

- 1) интересы дела;
- 2) порядочность;
- 3) доброжелательность и уважительность;
- 4) разумность и целесообразность;
- 5) все ответы правильные.

10. Какой документ содержит систему нравственных требований, предъявляемых к профессиональной деятельности следователя органа внутренних дел:

- 1) Кодекс судейской этики 2012 года;
- 2) Кодекс профессиональной этики адвоката 2003 года;
- 3) Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих 2010 года;
- 4) Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета РФ 2011 года;
- 5) Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации 2010 года.

11. Какова основная нравственная направленность Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих 2010 года:

- 1) предупреждение коррупции;
- 2) предупреждение профессиональной деформации;
- 3) предупреждение несправедливых правоприменительных решений;
- 4) предупреждение негуманных правоприменительных решений.

12. Применение информационных технологий при осуществлении правоохранительной деятельности повышает ее культуру?

- 1) да, при оформлении процессуальных решений активно используются электронные шаблоны из других дел;
- 2) нет, резко возрастает объем ненужной информации, занесенной по аналогии из других дел, а также фактических ошибок, обусловленных неисправлением данных использованного шаблона;
- 3) да, использование шаблонов из других дел создает стандарт обоснования и мотивирования процессуального решения.

13. Причинами формирования корпоративной морали оперативно-розыскных подразделений являются:

- 1) все ответы правильные
- 2) подавление морального способа видения проблемы юридическим
- 3) неподконтрольность профессиональных решений и действий со стороны общества
- 4) преобладание инструментального подхода

14. Нравственным критерием выбора средства достижения цели оперативно-розыскной деятельности является:

- 1) все ответы правильные
- 2) средство необходимо для достижения цели
- 3) средство достаточно для достижения цели
- 4) средство не уничтожает нравственного характера преследуемой цели

15. Перегруженность работой является причиной профессиональной деформации личности сотрудника правоохранительного органа:

- 1) внутренней
- 2) внешней
- 3) социальной
- 4) политической

16. В механизм формирования морального климата в служебном коллективе не входит:

- 1) указание руководителя
- 2) коллективное мнение
- 3) настроение коллектива
- 4) традиции и обычаи коллектива
- 5) символика и ритуалы

17. По приоритету установки выделяют сотрудников служебного коллектива, ориентирующихся:

- 1) все ответы правильные
- 2) на право, на закон
- 3) на нравственные ценности
- 4) на исполнительность
- 5) на прагматический интерес

2 Вопросы в открытой форме.

1. Этическое учение о нравственных началах профессионального труда сотрудника правоохранительного органа и его внеслужебного поведения есть _____.

2. Мера проявления нравственных сил личности, коллектива, социальной общности при выполнении ими каких-либо задач называется _____.

3. Осознанное предпочтение сотрудником правоохранительного органа того или иного варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральными установками называется _____.

4. Активный, сознательный целеустремленный процесс формирования и развития сотрудником правоохранительного органа положительных и искоренения отрицательных качеств называется _____.

5. Специально сформированное объединение людей, в котором каждый из его членов связан едиными и общезначимыми целями либо интересами, с четко обозначенными функциональными обязанностями и которое реализует свои полномочия в процессе повседневной совместной деятельности при научно разработанном ресурсном обеспечении, называется _____.

6. Сумма выработанных наукой, практикой и мировым опытом нравственно-этических требований, принципов, норм и правил, соблюдение которых обеспечивает взаимопонимание и взаимное доверие субъектов делового общения, повышает эффективность контактов и конечных результатов их совместных действий называется _____.

7. Столкновение моральных норм в индивидуальном или общественном сознании, связанное с борьбой мотивов и требующее морального выбора, - это _____.

8. Реальная совокупность моральных качеств сотрудников, уровень их моральной устойчивости против негативных социальных и психологических факторов – это _____.

9. Решение, вынесенное с нарушением норм действующего законодательства, называется _____.

10. Проявление по отношению к другим сдержанности, предусмотрительности и приличия при общении – это _____.

2 Вопросы на установление последовательности.

1. Расположите в последовательности духовные явления, входящие в структуру профессионального долга сотрудника правоохранительного органа, по очередности их формирования:

- 1) авторитет сотрудника;
- 2) профессиональная честь;
- 3) профессиональная совесть;
- 4) профессиональная ответственность.

2. Расположите в правильной последовательности иерархию элементов нравственного сознания от частного к общему:

- 1) нравственный идеал;
- 2) нравственные нормы;
- 3) общественный идеал;
- 4) нравственные качества;
- 5) нравственные принципы.

3. Расположите в правильной последовательности элементы нравственного поступка:

- 1) намерение;
- 2) деяние;
- 3) цель;
- 4) последствия;
- 5) мотив.

4. Расположите в последовательности этапы формирования профессиональной этики:

- 1) формирование профессий;
- 2) накопление достаточных материальных благ;
- 3) формирование специфики общественных отношений при выполнении трудовой функции;
- 4) общественное разделение труда;
- 5) формирование профессиональной этики;
- 6) выделение профессиональной морали.

5. Расположите в последовательности этапы формирования служебного коллектива:

- 1) стадия формирования;
- 2) стадия достижения целостностного уровня развития;
- 3) стадия дифференцирования коллектива;
- 4) стадия соединения и синтеза интересов членов коллектива.

4 Вопросы на установление соответствия.

1. Соотнесите наименование нравственных ценностей правоохранительной деятельности с элементами их содержания:

а) лицо считается невиновным, пока его вина не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда	1. справедливость
б) осознание необходимости предписываемых обязанностей, отношение сотрудника к предъявляемым нравственным и правовым требованиям	2. гуманизм
в) соответствие меры наказания степени и характеру общественной опасности совершенного правонарушения	3. объективная сторона профессионального долга
г) обязанности сотрудника перед гражданами, с которыми он профессионально общается, перед	4. субъективная сторона профессионального долга

коллегами, с которыми он работает, и всей профессиональной группой, а также перед обществом в целом	5. профессиональная честь
---	---------------------------

2. Соотнесите наименование объектов нравственно-правовой защиты в правоохранительной деятельности с их содержанием:

а) осознание индивидом своей ценности как человека вообще, как конкретной личности, как представителя социальной группы	1. семейная тайна
б) ценность человека независимо от конкретных качеств и особенностей, ценность конкретного индивида в обладании им положительными духовными и физическими качествами, ценность личности, связанная с принадлежностью к определенной социальной общности, группе	2. личная тайна
в) обособленная зона деликатных, интимных сторон личной жизни, разглашение которых является вредоносным с нравственной точки зрения	3. честь
г) такие обстоятельства, которые касаются семьи в целом или отдельных ее членов и по моральным соображениям правомерно скрываются от посторонних глаз	5. личная неприкосновенность
	4. достоинство

3. Соотнесите наименование нравственных принципов доказывания с элементами их содержания:

а) лицо не должно доказывать свою невиновность	1. справедливость
б) независимость сотрудника в принятии решения	2. гуманизм
в) равенство правовых возможностей по представлению доказательств	3. презумпция невиновности
г) уважительное отношение к человеку при выборе тактики производства следственных действий	4. объективность
	5. свобода оценки доказательств

4. Соотнесите наименование нравственных проблем правового принуждения с их содержанием:

а) принуждение, взятое вне конкретных социальных условий - безнравственно	1. нравственная проблематика
б) принуждение применимо только при неэффективности убеждения	2. нравственная особенность
в) допустимость, основания, границы принуждения	3. нравственные основания
г) необходимость борьбы с преступностью и спровоцированность принуждения лицом, совершившим преступление	4. нравственное условие
	5. нравственные последствия

5. Соотнесите наименование гарантий справедливого правосудия с их содержанием:

а) усложненный порядок привлечения судей к уголовной, дисциплинарной и административной ответственности, «защищенное» финансирование из	1. объективность
---	------------------

федерального бюджета, ответственность за вмешательство в деятельность суда	
б) запрет входить в число членов политических партий	2. непредубежденность
в) институт отвода и самоотвода	3. независимость
г) запрет на участие в рассмотрении уголовного дела, если судья уже рассматривал его в другой инстанции	4. «вне политики»
	5. профессионализм

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
<i>100-85</i>	<i>отлично</i>
<i>84-70</i>	<i>хорошо</i>
<i>69-50</i>	<i>удовлетворительно</i>
<i>49 и менее</i>	<i>неудовлетворительно</i>

2.3 КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ (производственные (или ситуационные) задачи и (или) кейс-задачи)

1. По оперативной информации убийство совершено предположительно ножом, имеющим рукоятку желтого цвета. По подозрению в совершении преступления задержан Иванов. С целью получения правдивых признательных показаний следователь применил следующую тактику подготовки к допросу. В момент, когда в кабинет был доставлен Иванов, он рассматривал нож с желтой рукояткой, который тут же убрал в стол, убедившись, что подозреваемый его на мгновение увидел, после чего перешел к допросу.

Вопросы:

1. В чем смысл использованных тактических приемов?
2. К каким видам они относятся?
3. Дайте им нравственную оценку.

2. Следователь РОВД принял решение о применении к обвиняемой в совершении кражи при отягчающих обстоятельствах меры пресечения в виде подписки о невыезде. В момент объявления постановления обвиняемая заявила, что у нее исчезла крупная сумма денег в иностранной валюте, не являвшаяся предметом кражи и обнаруженная при личном обыске в дежурной части РОВД, после чего возвращенная обвиняемой. Деньги были обнаружены под окнами РОВД, после чего обвиняемая пояснила, что таким образом она хотела скомпрометировать сотрудников РОВД. Следователь объявил, что будет ходатайствовать с согласия прокурора перед судом о заключении ее под стражу, чтобы «наказать за эту выходку».

Вопросы:

1. Дайте нравственную оценку мотивам следователя.
2. Насколько значимо то обстоятельство, что пропажа денег могла привести к возбуждению уголовного дела против сотрудников РОВД ?

3. По оперативной информации Иванов является главой организованной группы, входящей в хорошо законспирированное преступное сообщество, занимающееся вымогательствами, убийствами, разбойными нападениями на граждан, торговлей наркотиками. Сотрудники УБОП приняли решение: ввиду того, что получение доказательств вины Иванова в порядке, предусмотренном УПК РФ, затруднено, впрочем как и возбуждение против него уголовного дела, расследование и постановление законного приговора, он будет задержан по надуманному основанию, а затем освобожден через сорок часов. В момент освобождения Иванова лично встречал глава преступного сообщества Петров. Как только автомобиль, в котором находились Иванов и Петров, выехал за пределы территории органа внутренних дел, он был остановлен сотрудниками УБОП и при его досмотре был обнаружен тайник с оружием, на котором имелись следы пальцев рук Петрова. О тайнике стало известно из данных внедренного в преступное сообщество агента, который также сообщил, что Иванов знал о существовании тайника. Петров был задержан и доставлен в орган внутренних дел. Иванов остался на свободе.

Вопросы:

1. В чем смысл использованных тактических приемов?
2. К каким видам они относятся?
3. Дайте им нравственную оценку.

4. Прокурор рассматривает жалобу обвиняемого на действия следователя. В жалобе указано, что следователь уговорил обвиняемого признать свою вину, пообещав изменить меру пресечения с заключения под стражу на более мягкую, но обещания не выполнил. В объяснении

следователя, истребованном прокурором, указанный в жалобе факт не отрицался с мотивировкой: «Зато я раскрыл преступление и доказал виновность обвиняемого!».

Вопросы:

1. Как следует прокурору разрешить жалобу ?
2. Влияет ли на решение вопроса наличие, а равно отсутствие иных доказательств вины обвиняемого ?

5. По оперативной информации убийство совершено предположительно ножом, имеющим рукоятку желтого цвета. По подозрению в совершении преступления задержан Иванов. С целью получения правдивых признательных показаний следователь применил следующую тактику подготовки к допросу. В момент, когда в кабинет был доставлен Иванов, он рассматривал нож с желтой рукояткой, который тут же убрал в стол, убедившись, что подозреваемый его на мгновение увидел, после чего перешел к допросу.

Вопросы:

1. В чем смысл использованных тактических приемов?
2. К каким видам они относятся?
3. Дайте им нравственную оценку.

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
<i>100-85</i>	<i>отлично</i>
<i>84-70</i>	<i>хорошо</i>
<i>69-50</i>	<i>удовлетворительно</i>
<i>49 и менее</i>	<i>неудовлетворительно</i>

Критерии оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее

рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.