

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шевелева Светлана Викторовна

Должность: декан ЮФ

Дата подписания: 15.09.2022 18:27:34

Уникальный программный ключ:

d30abf10bb7ea878d015899f1b8bb1c005d56b367761d643e1a290efcf5aa14b

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой

уголовного процесса и

криминалистики

(наименование кафедры полностью)



Т.К. Рябина

(подпись, инициалы, фамилия)

«05» 07 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине

Актуальные проблемы
уголовно-процессуального права

(наименование учебной дисциплины)

ОПОП ВО 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Уголовный процесс, криминалистика,
судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности»

(код и наименование специальности)

1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1. ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

Тема 1. Эволюция развития уголовно-процессуального права в России

1. Генезис и формирование уголовно-процессуального права в России.
2. Судебные реформы XIX века и их значение в истории науки уголовно-процессуального права.
3. Основные тенденции развития советского уголовно-процессуального права.
4. Основные направления современной судебной реформы, ее периодизация.

Тема 2. Концептуальные проблемы общих начал уголовно-процессуального права.

1. Типология российского уголовного процесса.
2. Сущность, цели, назначение и функции уголовного судопроизводства.
3. Уголовно-процессуальные правоотношения.
4. Уголовно-процессуальная форма. Дифференциация уголовно-процессуальной формы.
5. Источники уголовно-процессуального права. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ как источники уголовно-процессуального права. Роль постановлений Конституционного Суда РФ и Верховного суда РФ правоприменительной деятельности.

6. Проблемы применения аналогии в уголовно-процессуальном праве России.

Тема 3. Вопросы совершенствования системы принципов в уголовном процессе

1. Система принципов в современном уголовном процессе.
2. Принцип состязательности сторон как основа функциональной направленности уголовно-процессуальной деятельности участников уголовного судопроизводства.
3. Актуальные проблемы реализации некоторых принципов в уголовном судопроизводстве. Принцип гласности, принцип объективности, полноты и всесторонности, разумный срок уголовного судопроизводства, принцип разумности.

Тема 4. Участники уголовного процесса. Их интересы и возможности

1. Функции суда в уголовном судопроизводстве. Реализация судебной власти в уголовном судопроизводстве. Судебный контроль. Правосудие в уголовном процессе.
2. Публичные и частные начала в уголовном судопроизводстве.
3. Правовое положение участников уголовного судопроизводства, обладающих публично-правовым статусом.
4. Правовое положение участников уголовного судопроизводства, имеющих свой, либо представляемый интерес.

Тема 5. Институты доказывания и принуждения в уголовном процессе.

1. Актуальные проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе.

2. Институт принуждения в уголовном процессе.
3. Процесс доказывания и права личности в уголовном процессе.

Тема 6. Проблематика системного построения уголовного судопроизводства

1. Проблемы досудебного производства в уголовном процессе.
2. Проблемы деятельности суда 1-ой инстанции.
3. Проблемы и перспективы развития института суда присяжных в России.
4. Актуальные проблемы пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве.
5. Особые производства в уголовном процессе. Примириительные процедуры.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса; дает точные определения основных понятий; аргументированно и логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он владеет содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе; допускает незначительные неточности при определении основных понятий; недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал; иллюстрирует свой ответ типовыми примерами.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает определение основных понятий и дефиниций; затрудняется при ответах на дополнительные вопросы; приводит недостаточное количество примеров для иллюстрирования своего ответа; нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки; затрудняется дать основные определения; не может привести или приводит неправильные примеры; не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки.

1.2. КЕЙС-ЗАДАЧИ

1. Сотрудниками полиции был задержан 14-летний Новоселов, который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты питания. Установлено, что Новоселов сирота, определенного места жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение.

Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд.

По результатам рассмотрения в отношении Новоселова вынесен обвинительный приговор.

Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса? Что следует понимать под целью уголовного процесса?

2. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Гранаткина было установлено, что обыск в его квартире (по результатам которого у Гранаткина было изъято наркотическое средство героин массой 110 грамм) произведен с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства. Протокол обыска признан судом недопустимым доказательством, а в отношении Гранаткина вынесен оправдательный приговор.

Достигнуты ли в данном случае цели уголовного судопроизводства?

3. В отдел полиции поступило заявление от гр-на Рыбина о хищении у него мобильного телефона. Следователь Новиков возбудил по данному факту уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил в качестве потерпевшего Рыбина, а также направил в орган дознания поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, совершивших кражу, а также обнаружение похищенного имущества.

Других действий, направленных на установление личности преступника и местонахождения похищенного имущества, следователь не проводил. По истечении двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела следователь вынес постановление о приостановлении расследования по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого).

Оцените соответствие действий следователя Новикова назначению уголовного судопроизводства.

4. Адвокат Михайлов, представляющий интересы обвиняемого Логинова, содержащегося под стражей, прибыл в следственный изолятор для встречи со своим подзащитным. На контрольно-пропускном пункте адвокат предъявил дежурному офицеру следственного изолятора удостоверение адвоката и ордер, подтверждающий его полномочия по оказанию юридической помощи Логинову.

Дежурный офицер отказался пропустить адвоката Михайлова, предъявив ему приказ начальника следственного изолятора, в соответствии с которым допуск лиц на режимную территорию осуществляется только по предъявлению паспорта.

Михайлов сослался на соответствующие нормы УПК РФ, регламентирующие участие защитника в деле, права обвиняемого и т.д., однако ответственный дежурный по следственному изолятору заявил, что в своей работе он руководствуется не нормами УПК РФ, а правовыми актами своего ведомства.

Оцените создавшуюся ситуацию. Являются ли нормы УПК РФ обязательными для сотрудников следственного изолятора? Являются ли приказы начальника следственного изолятора источниками уголовно-процессуального права?

5. При расследовании уголовного дела о разбое, совершенном организованной группой ранее судимых лиц, следователь получил от сотрудника оперативного подразделения сведения о месте нахож-

дения тайника с оружием, добытые в ходе оперативно-розыскной деятельности путем использования специальных технических средств.

Информация об организации оперативно-розыскных мероприятий, средствах, используемых при их проведении, составляет государственную тайну.

Возможно ли использование информации, полученной при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в уголовном процессе? Если да, то каким образом?

6. Пассажирский круизный лайнер «Великий Новгород» под флагом Российской Федерации совершал рейс по маршруту Сочи — Барселона — Сочи. Когда лайнер находился в порту г. Варна (Болгария), матрос Толкунов (гражданин РФ) в ходе конфликта с боцманом Чичкиным (гражданином Украины) нанес последнему в кают-компании лайнера ножевое ранение, от которого Чичкин скончался в госпитале г. Варна.

В соответствии с законодательством какого государства должно проводиться расследование данного преступления?

7. В процессе полета по маршруту Москва — Стокгольм на борту лайнера «Боинг-747» авиакомпании «РусАЛ» гражданин Швеции Хольмквист, будучи в состоянии алкогольного опьянения, затеял драку с гражданином РФ Смирновым, в результате которой причинил последнему вред здоровью средней тяжести.

Гражданин Хольмквист потребовал, чтобы расследование по данному факту проводилось полицией Швеции, так как он является гражданином данного государства и драка произошла при полете в воздушном пространстве Швеции.

Компетентные органы какого государства должны проводить расследование в данном случае? Обоснованы ли требования гражданина Швеции?

8. Обвиняемый Жариков обратился в суд с жалобой на следователя Климова, который при проведении следственных действий обращался к нему на «ты» и не называл по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности.

Подлежит ли рассмотрению эта жалоба? Подлежит ли она удовлетворению? В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности в соответствии с УПК РФ?

9. Г. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Д. при превышении пределов необходимой обороны и осужден по ч. 1 ст. 114 УК РФ. В ходе судебного заседания в качестве доказательств обвинения государственным обвинителем были представлены явка с повинной Г. и показания свидетеля Б. на предварительном следствии, которые исследованы в судебном заседании, однако не приведены в приговоре и не оценены судом. После исследования доказательств обвинения суд не исследовал доказательства от стороны защиты и не предоставил подсудимому и его защитнику возможность воспользоваться правом представлять доказательства. Удовлетворив ранее ходатайство подсудимого и его защитника о допросе в качестве свидетеля следователя Е., суд в судебном заседании, не мотивируя свое решение, постановил закончить судебное следствие без допроса указанного лица.

Какие нарушения допущены судом при рассмотрении уголовного дела? Были ли нарушены принципы уголовного процесса? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

10. В Львовский районный суд Курской области поступило уголовное дело в отношении Назарова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Уголовное дело было принято к производству судьей Сафоновой, имеющей стаж

работы судьей 1 месяц. В целях контроля за деятельностью судьи при рассмотрении данного уголовного дела председатель Льговского районного суда истребовал уголовное дело у судьи и после его изучения дал указания, на каких доказательствах она должна основывать обвинительный приговор по данному уголовному делу.

Являются ли указания председателя суда обязательными для судьи Сафоновой? Были ли нарушены принципы уголовного процесса?

11. Касаткин был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ 1 января 2014 г. в 8.00. После составления следователем протокола задержания Касаткин был доставлен в изолятор временного содержания. 3 января 2014 г. в 8.00 следователь, в производстве которого находилось уголовное дело, вынес постановление о продлении срока задержания. 4 января 2014 г. в 15.00 следователь вынес постановление об избрании в отношении Касаткина меры пресечения в виде заключения под стражу.

Какие принципы уголовного процесса нарушены? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

12. В ходе производства обыска в квартире подозреваемого Латкина следователем была изъята вся почтовая корреспонденция. Защитником Латкина была подана жалоба о признании постановления о производстве обыска от 15 июня 2014 г. г. и изъятии почтовой корреспонденции в результате обыска незаконными. Защитник Латкина ссылался на то, что при изъятии корреспонденции были нарушены права Латкина на тайну переписки, которые могут быть ограничены только на основании решения суда.

Примите решение по жалобе защитника, ссылаясь на нормы УПК РФ.

13. Председатель Золотухинского районного суда Курской области, являясь единственным судьей данного района, рассмотрел уголовное дело по обвинению Усольцева и вынес обвинительный приговор. По апелляционной жалобе осужденного приговор был отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Вправе ли этот же судья повторно рассмотреть данное дело в суде первой инстанции?

14. Постановлением судьи Ленинского районного суда г. Курска помощнику прокурора Центрального района г. Курска Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Дмитриева для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья указал, что обвинение в суде может поддерживать лишь прокурор, но не его помощник.

Законно ли постановление судьи? Как уголовно-процессуальный закон трактует понятие «прокурор»?

15. Мосий и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева — адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина — двоюродная сестра следователя Семакина.

Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому должен быть заявлен отвод в этой ситуации — следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

16. По делу Ажиговой, обвиняемой в убийстве Носовой, потерпевшей была признана сестра погибшей Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству

прилагался листок временной нетрудоспособности Ветровой. Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, не известна продолжительность ее болезни, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, признав явку потерпевшей необязательной и рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.
*Законны ли решения суда, принятые по данному делу?
Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены?
Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?*

17. Адвокат Мухин стал свидетелем грабежа, совершенного в отношении его знакомого Суворова, когда они вместе шли по улице. Суворов попросил Мухина об оказании ему юридической помощи как потерпевшему в уголовном деле. Между Суворовым и Мухиным было заключено соглашение. Однако, когда Мухин явился к следователю, в производстве которого находилось данное уголовное дело, следователь отказал Мухину в допуске к участию в деле, мотивируя свое решение тем, что Мухин должен быть допрошен в качестве свидетеля по данному делу.
Можно ли допросить адвоката Мухина в качестве свидетеля по делу Суворова? Вправе ли Мухин быть представителем потерпевшего Суворова по данному делу?

18. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.
Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

19. Студент 2 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:
1) 5 июля 2014 г. проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ;
2) 10 июля 2014 г. участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.
Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

20. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.
Будет ли являться видеокассета, снятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

21. Потерпевший Краснов на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом,

крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его, и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: «Я вспомнил голос. Это был Петухов».

Классифицируйте полученные по делу показания.

22. По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы. По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска — гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

23. Адвокат Мудрило И.И., осуществляющий защиту Живодерова А.М., узнав о допросе следователем соседа Живодерова — Мухина Е.И., руководствуясь п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Мухину Е.И. по данному делу.

Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия, адвокат Мудрило И.И. встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии в качестве понятых, и с их согласия опросил обоих о том, как именно производился осмотр.

Вправе ли был адвокат И. Мудрило опрашивать указанных лиц?

24. В ходе предварительного слушания защитник Дотошный заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Дотошный сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ.

Примите решение по заявленному защитником Дотошным ходатайству.

25. В ходе расследования серии убийств в доме № 66 по ул. Ленина по подозрению в совершении убийства гражданки Ш. Каменевой был задержан известный в прошлом автор детективного романа Д. Чейзов. В ходе производства обыска в квартире писателя был обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике были детально описаны совершенные Д. Чейзовым преступления в доме № 66 и его эмоциональные переживания, с ними связанные. Дневник был изъят, осмотрен и приобщен к делу.

Может ли являться дневник Д. Чейзова доказательством по данному делу? Если да, то к какому виду доказательств он относится?

26. В уголовном деле по обвинению Солнцева в совершении кражи телевизора наряду с другими документами имелись следующие протоколы:

1) осмотра места происшествия;

- 2) допроса Солнцева;
- 3) осмотра телевизора;
- 4) опознания потерпевшей магнитофона;
- 5) допроса потерпевшей;
- 6) очной ставки между Солнцевым и потерпевшей.

Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоятельному источнику доказательств, указанному в п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ. К какому виду доказательств — личным или вещественным — относятся эти протоколы.

27. 14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет.

15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в следственный отдел и следователем возбуждено уголовное дело. Явившаяся к 10 часам в ОВД Абрамова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания следователем были указаны в протоколе следующим образом.

1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью.
2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия.

Обоснованно ли следователем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела? Укажите основания, при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления. На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?

28. 2 мая в 20.00 Фролов был задержан следователем по подозрению в совершении преступления. 4 мая в 16.00 суд, рассмотрев ходатайство следователя об избрании в отношении Фролова меры пресечения в виде заключения под стражу, принял решение о продлении срока задержания Фролова на 72 часа, т.е. до 20.00 7 мая.

В изолятор временного содержания следователь прибыл 4 мая в 20.30 и передал дежурному офицеру копию постановления суда, предварительно уведомив того о наличии постановления и предупредив, что немного задержится, так как сломалась автомашина. Находившийся в этот момент в ИВС с проверкой прокурор города распорядился немедленно освободить Фролова.

Оцените действия должностных лиц. Кто из них в данной ситуации действовал в соответствии с требованиями УПК РФ?

29. В отношении обвиняемого в совершении кражи Никитина, проживающего на территории г. Курска, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя трое суток следователь направил Никитину повестку с целью вызова на допрос. В назначенное время обвиняемый не явился. Мать Никитина сообщила, что ее сын был задержан сотрудниками ДПС за пределами г. Курска и впоследствии подвергнут административному аресту за управление автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. В свое оправдание Никитин заявил, что устроился работать таксистом, чтобы на вырученные деньги возместить причиненный преступлением вред.

Допущены ли обвиняемым Никитиным нарушения обязательств, предусмотренных ст. 102 УПК РФ? Имеются ли в данном случае основания для изменения обвиняемому меры пресечения?

30. Акулов обвиняется органами предварительного следствия в незаконном приобретении и хранении с целью сбыта наркотического средства в особо крупном размере (в ходе обыска в квартире Акулова изъято 145 грамм героина). При рассмотрении ходатайства следователя об избрании в отношении Акулова меры пресечения в виде заключения под стражу защитник обвиняемого заявил, что гр-н Брагин готов внести 10 миллионов рублей в качестве залога.

Следователь представил судье доказательства, свидетельствующие об отсутствии у Акулова легального источника дохода, а также имущества, имеющего стоимость, равную предлагаемой сумме залога. Также судье были переданы материалы оперативно-розыскной деятельности, из которых следовало, что Брагин является знакомым одного из лидеров организованной преступной группы, занимающейся сбытом наркотических средств. По мнению следователя, сообщники Акулова пытаются таким образом добиться освобождения его из-под стражи и воспрепятствовать установлению всех обстоятельств преступления. *Какую меру пресечения в отношении обвиняемого Акулова следует избрать судье? Объясните принятое решение ссылаясь на положения УПК РФ.*

31. Следователем в отношении подозреваемого Гудкова в суд было направлено ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Перед началом судебного заседания защитник Гудкова адвокат Антонова заявила судье ходатайство об ознакомлении ее с материалами, обосновывающими ходатайство об избрании меры пресечения. Следователь заявил, что среди представленных им суду материалов содержатся

показания свидетелей и потерпевших, ознакомление адвоката с которыми может повлечь негативные последствия для расследования уголовного дела.

Примите решение по ходатайству защитника. Какие материалы в обоснование ходатайства об избрании меры пресечения должен представить следователь?

32. В отношении Зайцевой, обвиняемой в совершении незаконного сбыта наркотического средства в особо крупном размере, была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Зайцева обратилась к суду с ходатайством об отложении применения к ней избранной меры пресечения в связи с тем, что дома осталась несовершеннолетняя дочь (12 лет) и ей необходимо один-два дня, чтобы определить, с кем из родственников она будет проживать дальше.

Примите решение по ходатайству обвиняемой. Когда вступает в законную силу решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу? Возможно ли отложение приведения в исполнение данного решения? Если да, то по каким обстоятельствам?

33. В отношении Егорова 12 февраля была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 10 марта Егоров был направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу. По заключению экспертов Егоров в отношении совершенного преступления признан вменяемым. 14 апреля Егоров конвоем был доставлен в следственный изолятор. Дежурный офицер Артамонов, изучив личное дело Егорова, не обнаружил в нем документов, подтверждающих, что срок содержания под стражей обвиняемого продлен свыше двух месяцев.

Как должен поступить в данном случае сотрудник СИЗО? Засчитывается ли срок пребывания в психиатрическом стационаре в срок содержания под стражей?

34. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Ивлиева в совершении разбойного нападения на Ахмадова государственный

обвинитель счел необходимым заявить ходатайство об изменении объема обвинения. Потерпевший Ахмадов, не согласный с таким заявлением прокурора, решил подать жалобу на его действия в порядке ст. 125 УПК РФ.

Может ли Ахмадов обжаловать действия государственного обвинителя в порядке ст. 125 УПК РФ? Какие действия (бездействие) и решения можно обжаловать в порядке ст. 125 УПК РФ?

Ответ обоснуйте положениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 10.02.2009 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

35. Гасимов А.И. обратился в Курский районный суд Курской обл. с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ. Он просил признать незаконным бездействие старшего следователя СО ОМВД России по Дмитриевскому району Курской обл. Теуважаева А.А., выразившееся в игнорировании заявления Гасимова А.И. о хищении имущества. Заявление было зарегистрировано в Книге учета сообщений о происшествиях Отдела МВД России по Дмитриевскому району Курской обл. от 12.03.2014. Однако, явившись в судебное заседание, 11.04.2014 Гасимов А.И. заявил об отзыве своей жалобы и просил производство по ней прекратить.

Относится ли Гасимов А.И. к числу лиц, имеющих право обжалования в порядке ст. 123 УПК РФ? Мог ли Гасимов А.И. отозвать поданную жалобу? Какое решение должен вынести суд?

Ответ обоснуйте положениями УПК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

36. В ходе плановой выездной налоговой проверки сотрудник Инспекции Федеральной налоговой службы России по городу Н. Васильев выявил в ООО «Роцца» признаки уклонения от уплаты налогов и сборов с организации в особо крупном размере. О случившемся он немедленно сообщил по телефону в отдел борьбы с экономическими преступлениями полиции. Прибывшие по вызову сотрудники полиции провели проверку оснований к возбуждению уголовного дела, установили наличие в действиях директора ООО «Роцца» признаков состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РФ, составили рапорт об обнаружении признаков преступления и вынесли постановление о возбуждении уголовного дела.

Как должно быть оформлено заявление о совершении преступления, полученное по телефону или посредством сети «Интернет»?

Что в данном случае является поводом к возбуждению уголовного дела?

Оцените правомерность действий сотрудников полиции при проведении проверки.

Законно ли решение о возбуждении уголовного дела?

37. В ходе проверки оснований возбуждения уголовного дела в отношении Тамарова по признакам совершения им кражи дознаватель отдела полиции № 2 г. Курска Семенов произвел опрос ранее неоднократно судимого гражданина Максимова, который являлся очевидцем преступления. В ходе опроса Максимов заявил, что не желает сообщать дознавателю каких-либо сведений, так как испытывает неприязнь к сотрудникам правоохранительных органов. Семенов разъяснил ему, что так как Максимов не является родственником Тамарова, на него не распространяются положения ст. 51 Конституции РФ о праве не давать показания против себя самого и своих близких родственников. Поэтому дача объяснений для Максимова обязательна.

Правомерны ли действия Семенова?

В чем отличия опроса при возбуждении уголовного дела и допроса

по возбужденному уголовному делу?

Какое решение был обязан принять Семенов в связи с отказом Максимова от дачи объяснений?

38. Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь со слов очевидцев установил, что похищенное имущество было вывезено в частный дом по адресу ул. Гагарина, дом 2. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина.

Несмотря на возражения собственников дома 2 по ул. Гагарина, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъяс похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено уголовное дело.

Правомерны ли действия следователя?

Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела?

Как надо было поступить следователю?

39. 15 августа 2014 г. неизвестный преступник на улице Серегина г. Курска под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитола на общую сумму 17 тысяч 200 рублей и скрылся в неизвестном направлении.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления? Возможно ли проведение дознания в данном случае в сокращенной форме?

40. В 0 часов 35 минут в дежурную часть Тимского отделения полиции Курской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рошинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Тимского отделения полиции сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рошинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

41. Оперуполномоченный Кировского отделения полиции Артемов в ходе распития в свободное от работы время спиртных напитков поссорился на почве личных неприязненных отношений со своим коллегой по работе Лыковым и причинил ему в ходе драки тяжкий вред здоровью. В отношении Артемова было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Определите подследственность данного дела.

42. В подвале одного из домов по ул. Карла Маркса г. Курска был обнаружен труп неизвестного мужчины с выраженными гнилостными изменениями. Для участия в осмотре места происшествия следователь СО СУ СК по Курской области пригласил эксперта бюро судебно-медицинской экспертизы г. Курска Власова.

Каков процессуальный статус Власова в данном случае?

Может ли Власов в дальнейшем участвовать в проведении судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти неизвестного?

43. 27 сентября 2014 г. в отношении Леонидова было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РФ. Будучи вызван на допрос в качестве подозреваемого, Леонидов дал показания об обстоятельствах совершения преступления. 26 ноября 2014 г. следователь Кондаков предъявил Леонидову обвинение по ч. 1 ст. 107 УК РФ. Леонидов попросил дать ему возможность собственноручно изложить свои объяснения по существу обвинения. Следователь Кондаков отказал Леонидову в его просьбе, сославшись на то, что подробная запись объяснений уже производилась в ходе его допроса в качестве подозреваемого. Получив отказ, обвиняемый отказался от дачи показаний и подписания протокола допроса в качестве обвиняемого.

Соблюдены ли права обвиняемого? Чем обеспечено соблюдение прав обвиняемого в стадии предварительного расследования?

44. 30 сентября 2014 г. гражданину Чолкову было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 264 УК РФ и в отношении него избрана мера пресечения — подписка о невыезде. Гражданин Чолков, будучи не согласен с избранием в отношении него меры пресечения, подал жалобу в суд на неправомерность действий следователя полиции Сахарова.

Имел ли Чолков право обжаловать действия следователя Сахарова? Предусмотрено ли действующим уголовно-процессуальным законом право обжаловать в суд меру пресечения?

45. Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день, предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как его возобновить производством.

46. 15 сентября 2014 г. гражданину Голикову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 160 УК РФ, и в тот же день он был заключен под стражу в связи с избранной в отношении него мерой пресечения. Впоследствии было доказано его алиби, и дело в отношении него постановлением следователя полиции Ситникова от 20 сентября 2014 г. прекращено за отсутствием состава преступления. 21 сентября 2014 г. Голиков из-под стражи освобожден.

Какие обязанности лежат на следователе Ситникове в связи с прекращением им уголовного дела в отношении гражданина Голикова?

47. Приговором суда С. был оправдан по предъявленному обвинению и освобожден из-под стражи. Уголовное дело по обвинению С. в совершении преступления на протяжении всего времени производства широко освещалось в местных печатных и электронных СМИ. Однако о вынесении оправдательного приговора репортажей не было.

Что такое реабилитация?

Кто имеет право на реабилитацию?

В каком порядке С. может реализовать свое право на реабилитацию?

Каковы особенности размещения в СМИ сообщений о реабилитации?

48. Д. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111, п. «з» ч. 2 ст. 126, п. «б» ч. 3 ст. 163, ч. 1 ст. 222 УК РФ. Впоследствии уголовное дело по ч. 4 ст. 111 УК РФ в отношении Д. было прекращено следователем на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ ввиду отсутствия в его действиях состава преступления. В ходе судебного разбирательства было удовлетворено ходатайство стороны защиты и уголовное дело по ч. 1 ст. 222 УК РФ прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ ввиду истечения сроков давности уголовного преследования. По остальным эпизодам предъявленного обвинения Д. признан

виновным и осужден к лишению свободы на длительный срок. Через четыре года после вступления обвинительного приговора в законную силу Д. обратился с заявлением о реабилитации и возмещении имущественного вреда, а также компенсации морального вреда, причиненного необоснованным привлечением к уголовной ответственности по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111 и ч. 1 ст. 222 УК РФ.

В течение какого времени лицо имеет право обратиться с заявлением о реабилитации?

В каком порядке и в какой суд подается заявление о возмещении имущественного вреда в порядке реабилитации?

Каковы особенности компенсации морального вреда в порядке реабилитации?

Каков порядок рассмотрения судом заявлений о возмещении имущественного вреда? Обязательно ли участие заявителя в судебном заседании?

Какое решение должен принять суд по заявлению Д.?

49. При ознакомлении обвиняемого И. по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная из сумки, находившейся при потерпевшем) с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ последний заявил следователю ходатайство о несогласии с предъявленным ему обвинением и рассмотрении уголовного дела в отношении него с участием присяжных заседателей.

Как должен поступить в этой ситуации следователь? В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении указанного лица для рассмотрения по существу? Что определяет подсудность подобной категории дел?

50. По заявлению гражданина И. о краже из его автомобиля автомагнитолы в п. Медвенка Медвенского района Курской области отделом МВД России по Медвенскому району Курской области проведена процессуальная проверка в порядке ст. 144, 145 УПК РФ, по результатам которой вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Отдел МВД России по Медвенскому району Курской области расположен на территории Медвенского района г. Курска. Гражданин И. не согласился с подобным решением, считая его незаконным.

В какой суд в порядке ч. 1 ст. 125 УПК РФ следует обратиться гражданину? Какие могут быть последствия в случае обращения гражданина И. в суд, не уполномоченный рассматривать его жалобу? Проанализируйте нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие данный вопрос.

51. Изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела, судья пришел к выводу о необходимости назначения предварительного слушания на основании ходатайства защитника обвиняемого об исключении ряда доказательств.

Судебное заседание было назначено на 18 апреля, о чем заинтересованным сторонам были направлены извещения 16 апреля. В назначенное время в судебное заседание не явился обвиняемый, суду о причинах своей неявки он не сообщил.

Выслушав мнение сторон о возможности проведения заседания без участия обвиняемого (которые против этого не возражали), суд провел предварительное слушание, по результатам которого признал требования защитника обоснованным и удовлетворил его ходатайство.

Оцените действия и решения судьи в указанном случае. Были ли допущены судьей какие-либо процессуальные нарушения, если да, то укажите, какие именно?

52. Судья, изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела в отношении Светлова, обвиняемого в со-

вершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, принял решение о прекращении уголовного дела вследствие истечения сроков давности уголовного преследования.

Светлов обжаловал решение судьи о прекращении уголовного дела.

Из жалобы Светлова следует, что виновным в совершении преступления он себя не признает и требует проведения судебного разбирательства в общем порядке, исследования доказательств и постановления оправдательного приговора.

Примите решение по жалобе Светлова.

53. Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчуку, выразившемся в неизгладимом обезображивании лица последнего.

В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае?

В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона?

54. Промышленный районный суд г. Курска своим постановлением назначил адвоката Басова защитником обвиняемого Тершина.

В ходе судебного разбирательства Тершин заявил ходатайство об отказе от услуг адвоката Басова, поскольку, с его слов, он не нашел с ним общий язык, и просил предоставить ему любого другого адвоката. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства и рассмотрел дело с участием адвоката Басова.

Тершин, не согласившись с этим и считая, что нарушено его право на защиту, подал на приговор суда апелляционную жалобу.

Было ли допущено судом нарушение уголовно-процессуального закона при разрешении ходатайства, заявленного Тершиным?

Имеет ли обвиняемый право на выбор защитника в случае, если защитник назначается постановлением суда?

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции, рассмотрев жалобу Тершина?

55. Липатов обвинялся в том, что 26 мая 2014 г. в селе Рождественка он совершил изнасилование несовершеннолетней Мыскиной.

Виновным он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 26 мая его в селе Рождественка не было, в это время он ехал в поезде в Курскую область, где в городе Курске 28 мая уже выполнял художественные работы по договору с местной организацией.

В заявленном в ходе подготовительной части судебного разбирательства ходатайстве Липатов просил суд проверить эти факты, вызвав свидетелей, сделав запрос в железнодорожные кассы, а также запросив необходимую информацию от организации, где он выполнял художественные работы.

Суд определил разрешить ходатайство Липатова в дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор.

Каково назначение подготовительной части судебного разбирательства?

Как в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного разбирательства?

Оцените определение суда, вынесенное по заявленному Липатовым ходатайству, с точки зрения его законности.

56. Приговором Курского областного суда Герасимов осужден за преступления, предусмотренные п. «д» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 111 и ст. 117 УК РФ. Он признан виновным в том, что в течение последних трех лет систематически наносил побои жене и своим детям. 16 июня 2013 г. он умышленно причинил жене тяжкий вред здоровью, а 11 сентября этого же года совершил ее убийство с особой жестокостью. Выясняя причины и условия совершения Герасимовым преступлений, суд установил, что совершенное им убийство жены стало возможным в результате попустительства со стороны участкового уполномоченного полиции Маркина, который не реагировал на многочисленные заявления жены Герасимова о привлечении его к уголовной ответственности за истязания и побои. Уголовное дело в отношении Герасимова не было возбуждено даже тогда, когда Герасимов причинил жене тяжкий вред здоровью. При этом свое бездействие Маркин объяснял тем, что «это дела семейные, разбирайтесь между собой сами».

Должен ли суд реагировать на установленные обстоятельства и если да, то каким образом?

Каким процессуальным актом суд должен реагировать на обстоятельства, способствующие совершению преступления?

Составьте необходимый процессуальный акт по фабуле дела, изложенной выше.

57. При рассмотрении дела по обвинению Жиковой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью, совершенное из хулиганских побуждений), защиту подсудимой осуществлял адвокат Трошин.

В своей защитительной речи адвокат выразил уверенность, что суд постановит по делу законный и обоснованный приговор, а закончил свою речь словами: «Используя предоставленное частью 7 статьи 292 УПК РФ право, прошу суд назначить подсудимой наказание в виде минимального срока лишения свободы, предусмотренного санкцией части 2 статьи 115 УК РФ. Такое наказание поможет ей избавиться от соблазна употреблять спиртные напитки и будет гарантией того, что она никогда впредь не совершит действий, подобных тем, за которые ее сегодня судят».

Раскройте назначение и содержание судебных прений.

Соответствует ли содержание защитительной речи адвоката Трошина требованиям ст. 49 и 53 УПК РФ, а также положениям Кодекса профессиональной этики адвоката?

Соответствует ли предложенная защитником формулировка судебного решения требованиям уголовно-процессуального закона?

По каким вопросам и в какой форме участники судебного разбирательства могут представить суду свои предложения по рассматриваемому делу?

58. Приговором Промышленного районного суда г. Курска Тимофеев Т. осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 325 УК РФ. Приговором суда Тимофеев Т. признан виновным в совершении хищения чужого имущества и хищения документов. Приговор постановлен без судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением в порядке ст. 316 УПК РФ.

Из материалов дела видно, что Тимофеев Т. похитил кошелек с деньгами в сумме 2000 рублей, принадлежащий потерпевшей. В кошельке, кроме денег и ключей, находились два документа: страховой медицинский полис обязательного страхования и страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования на имя Бариновой Ю. Похищая кошелек и намереваясь завладеть деньгами, Тимофеев Т. не имел умысла на хищение документов, о чем свидетельствует то обстоятельство, что он не заглядывал в кошелек и не видел находившихся в нем

документов, а также и тот факт, что через три дня после разбойного нападения Бариновой Ю. вернули похищенные документы. Ввиду указанных обстоятельств государственный обвинитель, участвовавший в судебном заседании, изменил обвинение в сторону смягчения. Его действия квалифицированы по ст. 158 ч. 1 УК РФ.

Вправе ли суд продолжить рассмотрение дела в особом порядке, если обвинение, с которым согласился подсудимый, изменилось? Какое решение должен принять суд? Какие вообще решения суд может принять по результатам рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства? Если бы государственный обвинитель не отказался от предъявленного обвинения, вправе ли был суд прекратить уголовное дело по ст. 325 ч. 1 УК РФ в особом порядке судебного разбирательства?

59. Приговором Промышленного районного суда г. Курска Петров И. осужден по ст. 30 ч. 1 ст. 161 ч. 1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы. Дело рассматривалось в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

Оцените законность приговора, постановленного судьей.

60. В Курский областной суд поступило уголовное дело в отношении П. и Б. по обвинению их в совершении преступления, предусмотренного п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, с которыми было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию при решении вопроса о назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренного ст. 317.7 УПК, установлено, что в материалах дела отсутствует представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания.

Какое решение в данном случае должен принять суд? Наличие каких документов судья должен проверить при решении вопроса о назначении судебного заседания по делу в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ).

61. Уголовное дело по обвинению Степанова по ч. 2 ст. 108 УПК РФ было расследовано дознавателем. По окончании расследования дознаватель пояснил обвиняемому, что далее дело будет передано мировому судье. Однако обвиняемый Степанов заявил ходатайство о передаче дела на рассмотрение в районный суд, мотивировав его тем, что не доверяет мировым судьям и считает их недостаточно квалифицированными.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

62. В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Курским областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Курской области на 2013–2017 гг. *Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?*

63. В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председательствующий принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько

ее показания относятся к данному делу. После допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями.
Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей? Мог ли так поступить судья?

64. В судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей адвокат Мурзин во вступительном слове сообщил присяжным заседателям, что все потерпевшие являются получившими срок наркodelьцами, которые теперь сводят счеты с подсудимыми. Подсудимые Г. и Б. неоднократно в присутствии присяжных заседателей заявляли, что уголовное дело органами предварительного следствия против них сфабриковано, порочили заключение дактилоскопической экспертизы и другие доказательства. Подсудимый Л. сообщил, что сотрудники ФСБ России оказывали на него незаконное воздействие. Подсудимый Ю. заявил о фальсификации его показаний.
Какие меры должен принять председательствующий? Каковы особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей?

65. В Курском областном суде с участием присяжных заседателей рассматривалось дело по обвинению Ч. по ч. 4 ст. 159 УК РФ. Перед присяжными заседателями был поставлен один основной вопрос — о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» — 9 человек, «Да, виновен» — 3 человека. Затем председательствующий признал вопросный лист недействительным, вложил его в конверт и приобщил к материалам уголовного дела. После этого был объявлен перерыв, а на следующий день возобновлено судебное следствие, проведены прения сторон, произнесено последнее слово подсудимого и председательствующий сформулировал новый вопросный лист, состоящий из одного основного вопроса о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» — 5 человек, «Да, виновен» — 7 человек. На основании этого вердикта присяжных заседателей лицо было признано виновным и постановлен обвинительный приговор.
Может ли вопросный лист состоять из одного вопроса о виновности? Является ли вердикт присяжных обязательным для председательствующего?

66. При рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции председательствующий отказал в ходатайстве защиты о приобщении к материалам дела ряда документов. Считая, что без исследования этих документов суд не сможет вынести законный и обоснованный приговор, а также усматривая в действиях суда нарушение принципа состязательности, защитник Умнов обжаловал определение суда об отказе в приобщении к материалам дела в вышестоящий суд в апелляционном порядке.
Будет ли рассмотрена жалоба Умнова судом апелляционной инстанции? Укажите судебные акты, не подлежащие апелляционному обжалованию.

67. Подсудимые Игошин и Сталиков были оправданы судом присяжных. Потерпевший Васечкин с приговором суда присяжных не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, ссылаясь на недоказанность обстоятельств, указанных судом в приговоре.
Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор суда присяжных в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела? По каким основаниям может быть обжалован приговор суда при-

сяжных?

Какое решение должен принять суд по жалобе Васечкина?

68. 1 июля 2014 г. вступил в законную силу приговор Курского областного суда в отношении осужденного Гриднева. 1 июня 2015 г. приговор суда был обжалован Гридневым в кассационном порядке; 1 июля 2015 г. его жалоба была оставлена без удовлетворения. Получив решение суда кассационной инстанции, Гриднев 2 июля 2015 г. обжаловал его в надзорном порядке.

Будет ли рассмотрена надзорная жалоба Гриднева?

Какие сроки подачи надзорной жалобы установлены законом?

Опишите порядок восстановления пропущенного срока на надзорное обжалование.

69. 15 августа 2014 г. прокурор Курской области обратился в Президиум Верховного Суда РФ с представлением на вступивший в законную силу приговор мирового судьи участка № 21 Курской области и апелляционное решение Ленинского районного суда г. Курска по данному делу; в кассационном порядке дело не рассматривалось.

Подлежит ли представление прокурора Курской области рассмотрению в порядке надзора?

Укажите субъекты надзорного обжалования.

Какие судебные решения подлежат проверке судом надзорной инстанции?

70. Промышленным районным судом г. Курска был вынесен обвинительный приговор в отношении Сенина; приговор вступил в законную силу. Спустя шесть месяцев стало известно, что свидетель Поташов, на показаниях которого был основан приговор, дал заведомо ложные показания. По признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ, была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. В возбуждении уголовного дела было отказано в связи со смертью Поташова.

Возникают ли в данном случае основания для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

Какими процессуальными актами могут быть установлены вновь открывшиеся обстоятельства?

71. Прокурором Горшеченского района Курской области по сообщению осужденного гражданина Удалого было возбуждено производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Проведя проверку, прокурор получил приговор в отношении эксперта, давшего по делу Удалого заведомо ложное заключение, истребовал ряд документов. По окончании проверки к прокурору обратился гражданин Удалой с просьбой ознакомить его с материалами, полученными в ходе проверки. В этом осужденному было отказано в связи с тем, что уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает права на ознакомление с материалами проверки, проводившейся по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Правомерны ли доводы прокурора?

Имеет ли Удалой право на ознакомление с материалами проверки, проводившейся по новым и вновь открывшимся обстоятельствам?

72. По факту бунта в Курской воспитательной колонии для несовершеннолетних преступников (г. Курск) было возбуждено уголовное дело. Беспорядки начались 4 ноября 2014 г. около 20.00, когда около 100 осужденных подожгли несколько зданий в колонии. Для того чтобы допросить более 100 несовершеннолетних подозреваемых — участников бунта, были привлечены несколько составов адвокатов по назначению, а также законных представителей. В качестве законных представителей несовершеннолетних следователем были привлечены несколько специалистов управления по вопросам семьи,

материнства и детства администрации г. Сызрани, а также управления профилактики социального сиротства и защиты прав несовершеннолетних департамента по вопросам семьи и демографического развития мэрии г. Тольятти.

Оцените решение следователя.

Законно ли привлечение в данном случае в качестве законных представителей несовершеннолетних осужденных специалистов администрации г. Сызрани и мэрии г. Тольятти?

73. При производстве по уголовному делу по обвинению Ж. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Ж., которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оцените решение дознавателя.

Какие меры должен был предпринять дознаватель?

74. Гражданин Ю. совершил убийство в корыстных целях и был задержан. По заключению экспертов-психиатров, гражданин Ю. психически болен, невменяем, нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар.

Есть ли основания для применения принудительных мер медицинского характера?

Кто вправе решать вопрос о применении таких мер?

75. Гражданин Г. совершил разбойное нападение и был помещен под стражу. Находясь в местах предварительного заключения, он заболел душевной болезнью временного характера, лишающей его возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

Какое решение может быть принято в отношении Г.?

Какое должностное лицо (орган) должен принять это решение?

76. Гражданин Д. в супермаркете взял с полки электронную книгу, попытался вынести ее из магазина и был задержан. В ходе предварительного расследования возникли сомнения по поводу его психической полноценности, в связи с чем была назначена и проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая дала заключение о том, что гр. Д. болен шизофренией и в момент совершения указанных действий, являющихся общественно опасными, не отдавал себе отчета и не мог руководить ими.

Может ли быть применено к гр. Д. принудительное лечение в психиатрическом стационаре? Если да, то в стационаре какого типа?

Может ли быть прекращено применение принудительного лечения?

Если да, то в каких случаях?

77. Выходя из подъезда, гражданин Сенькин столкнулся с проживающим там мировым судьей участка № 11 Центрального округа города Курска Суровцевым. В результате столкновения он упал и получил ссадину, которая, по заключению судебно-медицинского специалиста, не причинила вреда здоровью Сенькина. Считая, что телесные повреждения были причинены ему в результате умышленных действий Суровцева, Сенькин обратился в мировой суд участка № 11 Центрального округа города Курска с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Суровцева по признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Какое решение по заявлению Сенькина должен принять суд?

В каком порядке возбуждаются уголовные дела в отношении судей?

Распространяются ли особенности возбуждения уголовных дел в отношении судей на уголовные дела частного обвинения?

78. При расследовании уголовного дела в отношении Черкизова следователь Петров принял решение о производстве обыска в жилище подозреваемого. Получив санкцию суда, Петров с понятными и специалистами прибыл в квартиру Черкизова. Однако находившийся там

отец подозреваемого Черкизов возражал против обыска, представил Петрову удостоверение депутата Государственной Думы Российской Федерации и паспорт с регистрацией по данному адресу. Петров продолжил обыск, пояснив депутату Черкизову, что это следственное действие проводится в отношении его сына по решению суда, а сам депутат участником уголовного дела не является.

Правомерна ли позиция Петрова?

В каком порядке проводятся следственные действия в отношении лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ, если в их отношении не было возбуждено уголовное дело или они не были привлечены в качестве обвиняемых? Была ли необходимость получения согласия суда на обыск в квартире депутата Государственной Думы Российской Федерации?

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено оригинальное (нестандартное) решение, или наиболее эффективное решение, или наиболее рациональное решение, или оптимальное решение.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены грубые ошибки

1.3. ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. **Выберите правильную последовательность возникновения исторических типов уголовного процесса:**
 - А) частно-исковой, розыскной (инквизиционный), обвинительный, состязательный, смешанный;
 - Б) обвинительный, розыскной (инквизиционный), состязательный, частно-исковой, смешанный;
 - В) розыскной (инквизиционный), обвинительный, состязательный, частно-исковой, смешанный.
2. **Какие стадии уголовного процесса являются исключительными:**
 - А) кассационное обжалование судебных решений, вступивших в законную силу; апелляционное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу; производство в надзорной инстанции;
 - Б) производство в надзорной инстанции, возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;
 - В) кассационное обжалование судебных решений, вступивших в законную силу; производство в надзорной инстанции, возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
3. **Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:**
 - А) быстрое и полное раскрытие преступлений; установление фактов и обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
 - Б) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод;
 - В) все указанные ответы правильные.
4. **Основными уголовно-процессуальными функциями являются:**
 - А) обвинение, защита, разрешение дела по существу;
 - Б) охранительная, регулятивная, воспитательная;
 - В) обвинение, защита, надзор.
5. **Расположите стадии уголовного процесса в хронологической последовательности:**
 - а) предварительное расследование;
 - б) возбуждение уголовного дела;
 - в) производство в суде надзорной инстанции;

- г) судебное разбирательство и вынесение приговора;
- д) производство в суде апелляционной инстанции;
- е) производство в суде кассационной инстанции;
- ж) возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;
- з) назначение судебного заседания;
- и) исполнение приговора.

6. На какой стадии уголовного процесса решается вопрос о назначении судебного заседания:

- А) на стадии подготовки к судебному заседанию;
- Б) на стадии судебного разбирательства;
- В) на стадии предварительного расследования.

7. Соотнесите наименование видов уголовного преследования с элементами их содержания:

| | |
|-------------------------------|--|
| А) частное обвинение | 1. возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат |
| Б) частно-публичное обвинение | 2. возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым |
| В) публичное обвинение | 3. возбуждаются уполномоченными на то органами, независимо от волеизъявления потерпевшего, прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат |

8. Регулируемая уголовно-процессуальным правом система действий всех участников уголовного процесса в пределах их компетенции и правомочий - это _____.

9. Отличие гражданского процесса от уголовного процесса обусловлено:

- А) руководящим положением суда;
- Б) исковым порядком производства;
- В) состязательностью судопроизводства.

10. **Принципы уголовного процесса отличаются от общих условий производства в отдельных стадиях:**
- А) действием на всех или нескольких стадиях уголовного процесса;
 - Б) тем, что закреплены в законе;
 - В) ничем не отличаются.
11. **В соответствии с принципом законности:**
- А) нарушение следователем норм УПК РФ влечет за собой признание недопустимыми доказательств, полученных таким путем;
 - Б) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
 - В) правосудие по уголовному делу в РФ осуществляется только судом.
12. **В чем проявляется принцип осуществления правосудия только судом:**
- А) в признании лица виновным только по приговору суда;
 - Б) в признании лица невиновным при прекращении уголовного дела по реабилитирующему основанию;
 - В) в обязанности суда прекратить уголовное дело при отказе прокурора от обвинения.
13. **Принцип уважения чести и достоинства личности запрещает:**
- А) насилие, пытки, другое жестокое обращение;
 - Б) контроль и запись телефонных переговоров без судебного решения;
 - В) доказывать свою невиновность.
14. **Из презумпции невиновности следует:**
- А) обвиняемый, содержащийся под стражей, не может быть уволен с работы ввиду привлечения его к уголовной ответственности;
 - Б) обязанность доказывания возлагается на защитника;
 - В) обвиняемый, содержащийся под стражей, не может избирать и быть избранным в представительные органы государственной власти.
15. **Из презумпции невиновности вытекает, что до вступления обвинительного приговора в законную силу обвиняемого обязаны считать невиновным:**
- А) работодатель обвиняемого;
 - Б) судья, постановивший приговор;
 - В) следователь, составивший обвинительное заключение.
16. **В каком случае обязанность доказывания невиновности может быть возложена на обвиняемого:**
- А) на обвиняемого не может быть возложена эта обязанность;

Б) если сам обвиняемый ходатайствует об этом;

В) по делам частного обвинения.

17. Презумпция невиновности означает, что:

А) недоказанная виновность равносильна доказанной невиновности;

Б) неустранимые сомнения в невиновности обвиняемого могут быть положены в основу обвинительного приговора;

В) все указанные ответы правильные.

18. Право обвиняемого на защиту включает в себя:

А) право знать, в чем именно он обвиняется;

Б) право не представлять доказательства по делу;

В) все указанные ответы правильные.

19. Ночное время – это промежуток времени:

А) с 22 до 6 часов по местному времени;

Б) с 22 до 6 часов по московскому времени;

В) с 23 до 7 часов по московскому времени;

Г) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован.

20. Положение о том, что информация о внепроцессуальных обращениях к судьям должна быть размещена на официальном сайте суда и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по уголовным делам, является частью принципа:

А) независимости судей;

Б) неприкосновенности личности;

В) осуществления правосудия только судом;

Г) презумпции невиновности.

21. В какой срок со дня вступления в законную силу приговора либо постановления или определения суда о прекращении уголовного судопроизводства по делу либо со дня принятия дознавателем, начальником подразделения дознания, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа, прокурором постановления о прекращении уголовного судопроизводства может быть подано заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок?

А) в шестимесячный срок;

Б) по истечении года;

В) в трехмесячный срок;

Г) по истечении трех лет.

22. Уголовное судопроизводство осуществляется:

А) в разумный срок;

Б) в срок, установленный законодательством;

В) в срок, необходимый для разрешения дела по существу;

Г) в срок, необходимый для достижения истины по уголовному делу.

23. Соотнесите наименование принципов уголовного судопроизводства с элементами их содержания:

| | |
|---|--|
| А) Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ | 1. презумпция невиновности |
| Б) Судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них | 2. осуществление правосудия только судом |
| В) Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда | 3. состязательность сторон |
| Г) Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо | 4. независимость судей |

24. Решение об осуществлении государственной защиты принимают:

А) суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа или следователь с согласия руководителя следственного органа, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело;

Б) суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа;

В) суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа, следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело;

Г) следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело.

25. **В каких случаях обыск и выемка в жилище возможны без судебного решения:**
- А) в случаях, не терпящих отлагательств;
 - Б) в любых случаях;
 - В) в случае согласия проживающих в нем лиц;
 - Г) данное процессуальное действие невозможно без судебного решения.
26. **Осмотр и вскрытие почтовых отправлений, осмотр их вложений, а также иные ограничения тайны связи допускаются только на основании:**
- А) судебного решения;
 - Б) постановления следователя с согласия руководителя следственного органа, постановления дознавателя с согласия прокурора;
 - В) постановления следователя, дознавателя;
 - Г) не допускаются.
27. **Состязательность сторон характеризуется:**
- А) разделением процессуальных функций сторон и отделением от них функции суда по разрешению дела;
 - Б) правом обвиняемого на защиту;
 - В) возможностью адвоката проводить параллельное расследование;
 - Г) возможностью подсудимого выступать в прениях сторон.
28. **Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет право:**
- А) защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;
 - Б) защищать себя лично или через посредство выбранного им самим представителя;
 - В) защищать себя через посредство выбранного им самим представителя или защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;
 - Г) защищать себя через посредство близких родственников.
29. **Судья, оценивая доказательства, должен полагаться на мнение:**
- А) судья независим в оценке доказательств;
 - Б) защитника;
 - В) помощника судьи;
 - Г) прокурора.
30. **Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель при**

оценке доказательств руководствуются:

А) только внутренним убеждением, основанным на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, законом и совестью;

Б) только внутренним убеждением, основанным на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, и совестью;

В) только внутренним убеждением, основанным на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств;

Г) только внутренним убеждением, основанным на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, законом, совестью и честью.

31. На каком языке ведется уголовное судопроизводство:

А) только на русском языке и на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик;

Б) только на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик;

В) только на английском языке и на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик;

Г) только на русском языке.

32. На каком языке ведется уголовное судопроизводство в военных судах:

А) только на русском языке;

Б) только на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик;

В) только на английском языке и на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик;

Г) только на русском языке и на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик.

33. Какие категории осужденных имеют право на пересмотр приговора вышестоящим судом:

А) все осужденные;

Б) в отношении которых вынесен оправдательный приговор;

В) никакие осужденные;

Г) в отношении которых вынесен обвинительный приговор.

34. Какой из перечисленных субъектов уголовного процесса является участником со стороны обвинения:

А) эксперт, которому следователь поручил производство судебной экспертизы

Б) мировой судья

В) представитель потерпевшего

Г) гражданский ответчик

35. **Какой из перечисленных субъектов уголовного процесса является участником со стороны защиты:**

А) специалист, приглашенный защитником

Б) гражданский ответчик

В) свидетель, подтверждающий позицию стороны защиты своими показаниями

Г) переводчик, услугами которого пользуется обвиняемый

36. **Может ли руководитель следственного органа отменить постановление следователя:**

А) ни в коем случае

Б) да, в любом случае

В) да, если об этом будет указание прокурора

Г) да, если это постановление незаконное и необоснованное

37. **Соотнесите наименование участника уголовного процесса с его определением, данным в УПК РФ:**

| | |
|-----------------------|---|
| 1. эксперт | А) лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения |
| 2. частный обвинитель | Б) лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных УПК РФ, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода |
| 3. переводчик | В) лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном статьей 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде |
| 4. дознаватель | Г) лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу |
| 5. защитник | Д) должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное |

| | |
|--|---|
| | расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ |
|--|---|

38. *Дознаватель вправе самостоятельно принять решение:*

- А) о производстве обыска
- Б) о производстве осмотра места происшествия
- В) о предъявлении подозреваемому обвинения
- Г) о привлечении лица в качестве обвиняемого.

39. *Потерпевшим может быть признано:*

- А) только физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред
- Б) физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации
- В) только юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации
- Г) физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, материальный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации

40. *При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут:*

- А) приводу
- Б) задержанию
- В) домашнему аресту
- Г) отстранению от должности

41. *Гражданским истцом может быть признано:*

- А) только юридическое лицо
- Б) только физическое лицо
- В) как физическое, так и юридическое лицо

42. *Гражданские иск может быть предъявлен:*

- А) до окончания судебного следствия в суде первой инстанции
- Б) до окончания предварительного расследования
- В) до окончания судебных прений
- Г) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора

43. **Подозреваемым является лицо:**
- А) которое подозревается в совершении преступления
 - Б) в отношении которого возбуждено уголовное дело; которое задержано; к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения; которое уведомлено о подозрении в совершении преступления
 - В) в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого; вынесен обвинительный акт; составлено обвинительное постановление
 - Г) в отношении которого возбуждено уголовное дело; в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого; которое задержано; к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения; которое уведомлено о подозрении в совершении преступления
44. **Разница между понятиями «адвокат» и «защитник» состоит в том, что:**
- А) «адвокат» - это профессиональный статус, а «защитник» - процессуальный
 - Б) защитником по некоторым делам может быть и не адвокат
 - В) адвокат в уголовном процессе может быть и не защитником, а представителем потерпевшего, гражданского истца и т.п.
 - Г) все указанные ответы правильные
45. **Какой момент предусматривает процессуальную возможность вступления в процесс защитника (если до тех пор он еще в процессе не участвовал)?**
- А) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица
 - Б) начало допроса конкретного лица в качестве потерпевшего
 - В) начало допроса конкретного лица в качестве свидетеля
 - Г) все указанные ответы правильные
46. **Если в материалах дела содержатся сведения, составляющие государственную тайну, то:**
- А) назначается специально подготовленный защитник из структуры ФСБ
 - Б) защитник, участвующий в производстве по делу, должен либо иметь соответствующий допуск к указанным сведениям, либо дать подписку об их неразглашении
 - В) защитник, участвующий в производстве по делу, должен иметь соответствующий допуск к указанным сведениям
 - Г) в производстве по делу может участвовать лишь защитник, специально назначаемый прокурором или судом
47. **Участие понятых в некоторых следственных действиях было ограничено в _____ году.**

48. **Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:**
- А) судья назначает предварительное слушание по делу
 - Б) подозреваемый, обвиняемый является гражданином иностранного государства
 - В) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника
 - Г) лицо обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления
49. **Отказ от защитника может быть заявлен:**
- А) до окончания судебного следствия
 - Б) не может быть заявлен без одобрения прокурора
 - В) только на предварительном следствии
 - Г) в любой момент производства по уголовному делу
50. **Какое из утверждений верно:**
- А) отказ от защитника не лишает подозреваемого, обвиняемого права в дальнейшем ходатайствовать о допуске именно этого защитника к участию в производстве по уголовному делу
 - Б) при допуске в процесс нового защитника процессуальные действия, которые к этому моменту уже были произведены, должны быть повторены
 - В) отказ от защитника возможен только в письменной форме с одобрения прокурора
 - Г) отказ от защитника невозможен
51. **Если в ходе производства следственного действия защитник, участвующий в нем, задает своему подзащитному вопрос, то:**
- А) защитник не имеет права задавать своему подзащитному вопросы
 - Б) этот вопрос может быть задан или отведен следователем, но должен быть занесен в протокол следственного действия
 - В) этот вопрос в обязательном порядке должен быть задан
 - Г) этот вопрос может быть задан с разрешения следователя, а может быть им проигнорирован
52. **Гражданским ответчиком в уголовном процессе является:**
- А) физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с законом несет ответственность за вред, причиненный преступлением
 - Б) обвиняемый
 - В) близкие родственники обвиняемого
 - Г) подсудимый
53. **Свидетель не вправе:**

- А) отказаться от показаний, данных ранее против своих близких родственников
- Б) являться на допрос с адвокатом
- В) заявлять отвод следователю, производящему его допрос
- Г) приносить жалобы на действия следователя

54. ***В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут:***

- А) задержанию
- Б) приводу
- В) отстранению от должности
- Г) заключению под стражу

55. **Физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации – это _____.**

56. ***Отвод судье, единолично рассматривающему уголовное дело:***

- А) разрешается председателем суда или его заместителем
- Б) разрешается по соглашению сторон, а при невозможности прийти к согласию – отклоняется
- В) разрешается этим же судьей
- Г) не может быть заявлен

57. ***Отвод всему составу суда:***

- А) не может быть заявлен
- Б) разрешается тем же судом в полном составе большинством голосов
- В) разрешается вышестоящим судом
- Г) разрешается председателем суда или его заместителем

58. ***Участие эксперта по уголовному делу исключается, если он:***

- А) находится в служебной зависимости от одной из сторон
- Б) ранее участвовал с производстве по данному делу в качестве эксперта
- В) ходатайствует о предоставлении ему дополнительных материалов для исследования
- Г) ранее участвовал в производстве по данному делу в качестве специалиста

59. Предмет доказывания – это:

- А) совокупность доказательств, подлежащих доказыванию;
- Б) совокупность собранных доказательств;
- В) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание.

60. Доказательствами по уголовному делу являются:

- А) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- Б) событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства;
- В) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- Г) все указанные ответы правильные.

61. В качестве доказательств не допускаются:

- А) показания обвиняемого, данные на очной ставке;
- Б) протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого;
- В) показания заинтересованного свидетеля;
- Г) показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон.

62. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:

- А) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании;
- Б) достаточно для обвинительного приговора;
- В) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника;
- Г) может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

63. Совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания – это _____.

64. Может ли эксперт дать показания до того, как представит экспертное заключение:

- А) нет;
- Б) да, если это дополнительная или повторная экспертиза;
- В) да, если экспертиза назначена судом и эксперт вызван для допроса в суд;
- Г) да, если экспертиза назначена судом и производится непосредственно в судебном заседании.

65. Может ли следователь не согласиться с заключением эксперта:

- А) нет, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;
- Б) да, если заключение вышло за пределы специальных знаний эксперта;
- В) да, если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;
- Г) да, если эксперт ответил не на все поставленные вопросы.

66. Процесс доказывания состоит из следующих элементов: _____.

67. Вещественные доказательства в виде скоропортящихся товаров могут быть:

- А) уничтожены, если они пришли в негодность;
- Б) возвращены их владельцам;
- В) переданы для реализации;
- Г) все указанные ответы правильные.

68. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

- А) собирание, проверка и оценка доказательств;
- Б) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;
- В) получение и использование доказательств;
- Г) выступление сторон в судебных прениях.

69. Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами:

- А) признание обвиняемого;
- Б) заключение судебной экспертизы;
- В) вещественное доказательство;
- Г) все доказательства формально равнозначны.

70. Иные документы допускаются в качестве доказательств:

- А) если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию
- Б) если они сохранили на себе следы преступления
- В) если они служили орудием преступления

71. Субъектами доказательственной деятельности являются:

- А) дознаватель, следователь, прокурор, суд
- Б) потерпевший, следователь, защитник, суд
- В) обвиняемый, потерпевший, дознаватель, следователь, прокурор, суд

Г) защитник, следователь, дознаватель, суд

72. **Защитник в рамках деятельности по собиранию доказательств вправе:**

А) составить протокол допроса

Б) произвести допрос

В) произвести опрос лиц с их согласия

Г) вызвать на допрос лиц, обладающих сведениями по уголовному делу

73. **Какими свойствами должны обладать доказательства по уголовному делу?**

А) относимость, оцениваемость, верифицируемость, достаточность

Б) относимость, законность, достаточность

В) относимость, допустимость, верифицируемость, достаточность

Г) относимость, допустимость, достоверность, достаточность

74. **В каком из перечисленных случаев нет достаточных оснований для задержания подозреваемого лица:**

А) по словам свидетеля, его мать видела преступление, совершенное данным лицом;

Б) это лицо застигнуто при совершении преступления;

В) потерпевший указал на данное лицо как совершившее преступление;

Г) на одежде этого лица были обнаружены явные следы преступления.

75. **Дополнительным основанием для задержания при наличии подозрений и при отсутствии прямых доказательств закон считает:**

А) отсутствие у него постоянного места жительства;

Б) нахождение его в нетрезвом состоянии;

В) перемену им места жительства без предупреждения;

Г) все указанные ответы правильные.

76. **Соотнесите меру принуждения с элементами ее содержания:**

| | |
|-----------------------------------|---|
| 1. Личное поручительство | А) применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения |
| 2. Присмотр за несовершеннолетним | Б) заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в |

| | |
|---------------------------|---|
| подозреваемым, обвиняемым | полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением ограничений и (или) запретов и осуществлением за ним контроля |
| 3. Домашний арест | В) состоит в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного статьей 102 УПК РФ, родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство |
| 4. Заключение под стражу | Г) состоит в письменном обязательстве заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств |

77. **О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязаны сообщить в письменном виде:**

- А) прокурору в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого;
- Б) прокурору в течение 3 часов с момента задержания подозреваемого;
- В) судье районного суда в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого;
- Г) прокурору субъекта РФ в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого.

78. **В какой срок должен быть допрошен задержанный подозреваемый:**

- А) в течение 24 часов с момента фактического задержания;
- Б) как только он согласится дать показания;
- В) немедленно;
- Г) сразу же после получения согласия руководителя следственного органа на возбуждение уголовного дела.

79. **Срок содержания под стражей по общему правилу не должен превышать _____.**

80. **Не является основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый:**

- А) дает заведомо ложные показания;
- Б) собирается скрыться от органов расследования;

В) намерен продолжать преступную деятельность;

Г) угрожает потерпевшему и склоняет его к даче ложных показаний.

81. При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут _____.

82. Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого:

А) да, но обвинение ему в общем случае должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения;

Б) да, но только в виде заключения под стражу;

В) нет;

Г) да, но только с санкции прокурора.

83. Может ли мера пресечения применяться к свидетелю:

А) нет;

Б) да;

В) да, но только на основании судебного решения;

Г) да, но свидетель сразу станет подозреваемым.

84. Какая из перечисленных мер принуждения избирается только судом:

А) временное отстранение от должности;

Б) личное поручительство;

В) подписка о невыезде и надлежащем поведении;

Г) задержание.

85. Может ли несовершеннолетнее лицо заключено под стражу:

А) да но лишь при обвинении (подозрении) в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (в исключительных случаях – преступления средней тяжести);

Б) нет;

В) да, на общих основаниях;

Г) среди указанных ответов нет правильного.

86. Может ли суд продлить срок задержания:

А) да, на срок до 72 часов;

Б) нет;

В) да, на срок до 24 часов;

Г) да, на срок до 48 часов.

87. **Срок содержания под стражей по общему правилу не должен превышать:**
- А) 2 месяца;
 - Б) 1 месяц;
 - В) 6 месяцев;
 - Г) 3 месяца.
88. **Ходатайство следователя о продлении свыше 12 месяцев срока содержания под стражей лица, обвиняемого в совершении особо тяжкого преступления, вносится:**
- А) с согласия в соответствии с подследственностью Председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти);
 - Б) с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа;
 - В) с согласия судьи областного суда;
 - Г) такое ходатайство вообще невозможно.
89. **Расположите в хронологической последовательности действия, которые необходимо совершить участникам уголовного процесса для применения задержания:**
- А) уведомление прокурора
 - Б) допрос
 - В) составление протокола задержания
 - Г) фактическое задержание
 - Д) доставление подозреваемого в орган дознания или к следователю
90. **Расположите в хронологической последовательности действия, которые необходимо совершить участникам уголовного процесса для применения такой меры пресечения, как личное поручительство:**
- А) наблюдение за выполнением подозреваемым, обвиняемым обязательств
 - Б) наложение денежного взыскания, в случае невыполнения поручителем, возложенных на него обязанностей
 - В) разъяснение поручителю существа подозрения, обвинения, а также его обязанностей и ответственности
 - Г) письменное заявление поручителя
 - Д) согласие лица, в отношении которого дается поручительство
91. **Заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть в общем случае избрано в отношении лица:**

А) подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет;

Б) подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет;

В) подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет;

Г) подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет.

92. Формы предварительного расследования: _____.

93. С какого момента исчисляется срок предварительного расследования?

А) с момента регистрации заявления о преступлении

Б) с момента возбуждения уголовного дела

В) с момента задержания

Г) с момента предъявления обвинения

94. Как исчисляется срок предварительного расследования при соединении уголовных дел?

А) определяется по ранее возбужденному уголовному делу

Б) устанавливается руководителем следственного органа

В) определяется по делу, имеющему наиболее длительный срок расследования

Г) определяется по уголовному делу, возбужденному позднее

95. Укажите максимальный срок предварительного следствия:

А) 2 месяца

Б) 12 месяцев

В) 18 месяцев

Г) не ограничен

96. Извлечение трупа из мест захоронения – это _____.

97. Соотнесите следственные действия с элементами их содержания:

| | |
|-----------|--|
| 1. допрос | А) производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела |
| 2. обыск | Б) производится при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся |
| 3. выемка | В) состоит в обследовании помещений либо лиц в целях обнаружения предметов (документов), имеющих какое-либо значение для уголовного дела |
| 4. осмотр | Г) заключается в получении органом, осуществляющим производство по делу, показаний от допрашиваемого лица об известных ему фактах и обстоятельствах, |

| | |
|-----------------|---|
| | имеющих значение для уголовного дела |
| 5. очная ставка | Д) следственное действие, в ходе которого проводится одновременный допрос ранее допрошенных лиц при наличии в их показаниях существенных противоречий |

98. Какие из приведенных процессуальных действий не являются следственными?

- А) предъявления для опознания
- Б) привлечение в качестве обвиняемого
- В) допрос обвиняемого
- Г) производство судебной экспертизы

99. Вид подследственности, который обуславливает отнесение уголовных дел к компетенции различных органов дознания или предварительного следствия в зависимости от квалификации расследуемых преступлений, называется _____.

100. Установите хронологическую последовательность действий следователя при привлечении лица в качестве обвиняемого:

- А) допрос обвиняемого
- Б) извещение лица о дне предъявления обвинения
- В) подписание обвиняемым, защитником и следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого
- Г) разъяснение существа предъявленного обвинения
- Д) предъявление обвинения лицу
- Е) вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого

101. В каком из указанных случаев личный обыск может проводиться без вынесения о том отдельного постановления?

- А) при задержании или заключении под стражу
- Б) в ночное время
- В) в случаях, не терпящих отлагательств
- Г) когда доподлинно известно о наличии у лица при себе предметов, имеющих значение для дела

102. Кто разъясняет эксперту процессуальные права и обязанности при производстве экспертизы вне экспертного учреждения?

- А) руководитель экспертного учреждения
- Б) следователь
- В) надзирающий прокурор
- Г) никто

103. Какое из указанных обстоятельств не зависит от предъявленного обвинения?

- А) квалификация преступления
- Б) количество лиц, которые предстанут перед судом
- В) подследственность
- Г) сроки расследования

104. В какой срок должно быть предъявлено обвинение с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого?

- А) не позднее 2 суток
- Б) не позднее 3 суток
- В) не позднее 5 суток
- Г) немедленно

105. В какой срок после предъявления обвинения должен последовать допрос обвиняемого?

- А) немедленно
- Б) в течение 24 часов
- В) не позднее 2 суток
- Г) срок в законе не установлен

106. Установите хронологическую последовательность, согласно действующему УПК РФ, действий следователя при производстве обыска:

- А) осуществление поисковых мероприятий
- Б) предъявление постановления о производстве обыска собственнику помещения
- В) предложение следователя о добровольной выдаче подлежащих изъятию предметов, документов, ценностей
- Г) подписание протокола всеми участвующими лицами
- Д) вынесение постановления следователем
- Е) составление протокола обыска

107. Каким образом происходит изменение предъявленного обвинения?

- А) выносится новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, которое вновь предъявляется и разъясняется обвиняемому
- Б) выносится постановление об изменении предъявленного обвинения, с которым знакомится обвиняемый
- В) в присутствии обвиняемого вносятся изменения в ранее вынесенное постановление о привлечении в качестве обвиняемого, о чем составляется протокол
- Г) выносится постановление о дополнении предъявленного обвинения, с которым знакомится обвиняемый

108. Какое из указанных ниже обстоятельств не является основанием для приостановления предварительного расследования?

- А) тяжелая хроническая болезнь подозреваемого, обвиняемого
- Б) принятие Конституционным Судом к рассмотрению жалобы на несоответствие положениям Конституции РФ нормы, применяемой в деле
- В) неизвестность места нахождения подозреваемого, обвиняемого
- Г) неустановление лица, совершившего преступление

109. В каких из указанных случаев по приостановленному предварительному расследованию не течет срок давности?

- А) если обвиняемый, подозреваемый скрылся
- Б) если обвиняемый, подозреваемый заболел временным тяжелым заболеванием
- В) если не установлено лицо, совершившее преступление
- Г) если подана жалоба в Конституционный Суд РФ

110. Укажите несуществующий вид окончания предварительного расследования:

- А) прекращение уголовного дела
- Б) направление материалом дела в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера
- В) направление материалом дела в суд с постановлением о применении принудительных мер воспитательного воздействия
- Г) направление дела в суд с обвинительным заключением

111. Кто из названных лиц вправе первым знакомиться с материалами дела в полном объеме по окончании предварительного расследования?

- А) потерпевший
- Б) подозреваемый
- В) обвиняемый
- Г) защитник

112. Кто вручает обвиняемому копию обвинительного заключения?

- А) следователь
- Б) руководитель следственного органа
- В) прокурор
- Г) судья

113. Какое из названных оснований прекращения уголовного дела является нереабилитирующим?

- А) в связи с примирением сторон

- Б) в связи с отсутствием в деянии состава преступления
- В) в связи с отсутствием события преступления
- Г) в связи с непричастностью обвиняемого к совершению преступления

114. Если стороной защиты заявлено ходатайство об исключении доказательства, якобы полученного с нарушением требований УПК РФ бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на _____.

115. Соотнесите виды подсудности и с элементами их содержания:

| | |
|--|--|
| 1) персональная подсудность | А) определяется видом совершенного преступления, который, в свою очередь, выражается в квалификации совершенного преступления |
| 2) подсудность по связи дел | Б) характеризуется местом совершения преступления, а при невозможности определения места совершения преступления — местом окончания предварительного расследования |
| 3) предметная (родовая) подсудность | В) определяется субъектом совершения преступного деяния, его служебной характеристикой и действует строго в указанных случаях |
| 4) территориальная (местная) подсудность | Г) содержит такие правила, которые позволяют определить, какой суд должен рассмотреть при соединении в одном производстве дела по обвинению одного лица или группы лиц в совершении одного или нескольких преступлений, подсудных судам разных уровней |

116. В случае, если подсудимый удален из зала судебного заседания за нарушение порядка до окончания прений сторон:

- А) приговор ему может быть объявлен особо немедленно после провозглашения
- Б) последнее слово вместо него может произнести защитник
- В) приговор в любом случае должен провозглашаться в его присутствии
- Г) все указанные ответы неправильные

117. Могут ли свидетели быть допрошены в судебном заседании в присутствии других свидетелей:

- А) да, но только в присутствии тех свидетелей, которые уже были допрошены в судебном заседании
- Б) да, в общем случае

- В) да, по ходатайству сторон
- Г)нет
118. В каком случае возможно оглашение ранее данных показаний потерпевшего (свидетеля) по инициативе суда:
- А) тяжелая болезнь или чрезвычайные обстоятельства, препятствующие явке в суд
- Б) примирение сторон
- В) смерть подсудимого
- Г) отказ прокурора от обвинения в судебном заседании
119. Расположите в правильной последовательности вопросы, которые суд обсуждает при постановлении приговора:
- а) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- б) доказано ли, что имело место деяние;
- в) является ли это деяние преступлением;
- г) подлежит ли подсудимый наказанию;
- д) виновен ли подсудимые в совершении этого деяния;
- е) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.
120. Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем с предъявленного подсудимому ... , а по уголовным делам частного обвинения — с изложения ... частным обвинителем.
121. Постановление судьи об удовлетворении или отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа может быть обжаловано в вышестоящий суд в ... порядке.
122. При невозможности судебного разбирательства вследствие ... в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью ... новых доказательств суд выносит определение или постановление о его ... на определенный срок.
123. Одно и то же лицо может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя:
- А) не более одного раза в год
- Б) не более двух раз в год
- В) не более одного раза в месяц

- Г) не более пяти раз в год
124. Может ли кандидат в присяжные заседатели быть отведен по собственной инициативе председательствующего судьи:
- А) нет, отвод возможен только по инициативе сторон
 - Б) да, в порядке мотивированного отвода
 - В) да, в порядке немотивированного отвода
125. Может ли доказательство в ходе судебного разбирательства быть признано недопустимым и исключено по ходатайству присяжного заседателя:
- А) нет
 - Б) да, постановлением председательствующего
 - В) да, решением коллегии присяжных заседателей
 - Г) да, решением старшины присяжных заседателей
126. Обязателен ли для председательствующего по уголовному делу вердикт коллегии присяжных заседателей:
- А) да, но только оправдательный вердикт
 - Б) да, в любом случае
 - В) да, но только обвинительный вердикт
 - Г) нет, вообще не обязателен
127. Присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста _____ лет.
128. Если ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей поступило от некоторых подсудимых, а остальные подсудимые его не поддерживают:
- А) ходатайство должно быть удовлетворено, все уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей
 - Б) ходатайство должно быть отклонено, все уголовное дело рассматривается в общем порядке
 - В) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован
129. Каким должен быть первоначальный состав коллегии присяжных заседателей в начале рассмотрения уголовного дела по существу: _____ основных и _____ запасных присяжных заседателя.
130. Присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста _____ лет.

Шкала оценивания: 10 балльная.

Критерии оценивания:

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале:

выполнено – 1 балл, не выполнено – 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

- 9-10 баллов соответствуют оценке «отлично»;*
- 6-8 баллов – оценке «хорошо»;*
- 4-5 баллов – оценке «удовлетворительно»;*
- 4 балла и менее – оценке «неудовлетворительно».*

2.1.1 ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Исторические формы уголовного судопроизводства: состязательный, обвинительный, розыскной и смешанный типы процесса.
2. Уголовно-процессуальная форма: единство и дифференциация.
 - а) уголовно-процессуальная форма: ее социальная ценность и значение;
 - б) проблема единства и дифференциации процессуальной формы;
 - в) допустимость и пределы упрощения процессуальной формы (единоличный порядок рассмотрения дел, особый порядок принятия решения, дознание и пр.).
3. Процессуальные гарантии в уголовном судопроизводстве.
4. Использование достижений научно-технического прогресса в уголовном судопроизводстве.
5. Конституционные начала уголовного судопроизводства.
6. Перспективы, проблемы и противоречия судебной реформы в России.
7. Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве России.
8. Развитие и совершенствование уголовно-процессуального законодательства.
 - а) общая характеристика реформы уголовно-процессуального законодательства в период конца 80-х начала 90-х годов;
 - б) концепция судебной реформы, ее достоинства и недостатки;
 - в) проекты УПК РФ, подготовленные в период судебной реформы. Характеристика их наиболее принципиальных расхождений;
 - г) действующий УПК РФ 2001 года и процесс его совершенствования.
9. Современный уголовный процесс и дореволюционное судопроизводство России: сравнительно-правовой анализ.
10. Уголовно-процессуальное законодательство РСФСР второй половины XX века и действующий УПК РФ: сравнительно-правовой анализ.
11. Источники уголовно-процессуального права и роль судебной практики в уголовном судопроизводстве.
12. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
13. Разумный срок уголовного судопроизводства и практика ЕСПЧ.
14. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
15. Свобода заявления ходатайств и принесения жалоб как принцип уголовного процесса и основное средство отстаивания интересов участниками уголовного судопроизводства.
16. Гласность и открытость судебного разбирательства.
 1. Нравственные начала уголовного процесса.
 2. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания.
 3. Принципы морали и предварительное расследование.
 4. Этические основы процессуальной деятельности адвоката.
 5. Нравственные начала судебной деятельности.
 6. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса.
 7. Понятие и виды уголовного преследования и его соотношение с обвинением.

8. Судебная власть и функция отправления правосудия по уголовным делам.
9. Судебный контроль на досудебных стадиях уголовного процесса.
10. Проблемы совершенствования функций прокурора в уголовном процессе.
11. Прокурорский надзор на досудебных стадиях уголовного процесса и его соотношение с судебным контролем.
12. Концепции правового статуса следователя и их реализации в уголовном процессе России.
13. Процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе.
 - а) понятие подозреваемого;
 - б) процессуальное положение подозреваемого;
 - в) задержание и допрос подозреваемого.
14. Процессуальное положение обвиняемого в уголовном процессе.
 - а) понятие обвиняемого. Права и обязанности обвиняемого;
 - б) презумпция невиновности – основа статуса обвиняемого;
 - в) предъявление обвинения и допрос обвиняемого;
 - г) право обвиняемого на защиту;
15. Потерпевший в уголовном судопроизводстве: проблемы укрепления процессуального статуса.
 - а) понятие потерпевшего. Основание и порядок признания лица потерпевшим;
 - б) процессуальное положение потерпевшего;
 - в) показания потерпевшего - источник доказательств;
 - г) представитель потерпевшего в уголовном процессе;
 - д) участие потерпевшего в стадии предварительного расследования и в судебном разбирательстве.
16. Обвинительная деятельность потерпевшего в современном уголовном судопроизводстве.
17. Гражданский иск в уголовном процессе.
 - а) значение и основание гражданского иска в уголовном процессе;
 - б) гражданский истец, его процессуальное положение;
 - в) гражданский ответчик, его процессуальное положение;
 - г) производство по гражданскому иску в стадии предварительного расследования;
 - д) рассмотрение гражданского иска в суде.
18. Защита имущественных прав личности в уголовном процессе.
19. Обвинение в уголовном процессе.
 - а) понятие и сущность обвинения;
 - б) субъекты обвинения;
 - в) соотношение обвинения с уголовным преследованием.
20. Государственное обвинение в суде.
21. Частное обвинение в уголовном процессе: понятие, субъекты и содержание.
22. Осуществление функции защиты в уголовном процессе.

23. Участие защитника в уголовном судопроизводстве:
- а) права и обязанности защитника;
 - б) участие защитника в стадии предварительного расследования;
 - в) участие защитника в стадии судебного разбирательства;
 - г) участие защитника в апелляционном, кассационном и надзорном производстве.
24. Расширение частных начал в уголовном процессе: достижения и перспективы развития.
25. Проблемы укрепления правового статуса свидетеля в уголовном процессе.
26. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.
27. Понятие и содержание предмета и пределов доказывания в уголовном процессе.
- а) понятие предмета доказывания;
 - б) обстоятельства, подлежащие доказыванию;
 - в) пределы доказывания.
28. Понятие и свойства доказательств.
29. Классификация доказательств.
30. Спорные вопросы теории и практики допустимости доказательств.
31. Виды доказательств и их источники.
32. Понятие и содержание доказывания в уголовном процессе.
- а) значение принципов процесса в доказывании (оценки доказательств, презумпции невиновности, состязательности);
 - б) субъекты доказывания;
 - в) собирание, проверка и оценка доказательств.
33. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.
34. Проблемы совершенствования способов собирания и проверки доказательств в уголовном судопроизводстве.
35. Оценка доказательств в уголовном процессе.
36. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств.
37. Цель доказывания – основная проблема теории доказательств в уголовном процессе.
- а) общие методологические проблемы в определении цели доказывания;
 - б) установление истины как цель доказывания;
 - в) понятие, характер и содержание истины в уголовном судопроизводстве;
 - г) вероятность и достоверность знания в содержании цели доказывания в уголовном процессе.
38. Расширение прав защитника в собирании доказательств и проблемы параллельного расследования.
39. Права и свободы человека и уголовно-процессуальное принуждение.
40. Меры уголовно-процессуального принуждения.
- а) понятие и цели уголовно-процессуального принуждения;
 - б) основания, условия и гарантии законности применения мер принуждения;
 - в) классификация мер уголовно-процессуального принуждения.

41. Оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс.
42. Понятие и процессуальный порядок избрания мер пресечения в уголовном процессе.
43. Задержание.
44. Заключение под стражу.
45. Домашний арест и залог.
46. Правовое содержание имущественных мер уголовно-процессуального принуждения.
47. Тенденции развития примирительного производства и восстановительного правосудия в России.
48. Компенсация морального вреда при производстве по уголовному делу.
49. Иммунитеты в уголовном судопроизводстве: понятие, значение и виды.
50. Реабилитация в уголовном процессе: понятие, основания и порядок возмещения вреда.
51. Сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Общая характеристика стадии. Проблемы дальнейшего развития процессуальной деятельности в настоящей стадии.
52. Предварительное расследование: понятие, формы и этапы.
53. Общие условия предварительного расследования.
54. Общие правила производства следственных действий.
55. Основания и процессуальная форма привлечения лица в качестве обвиняемого и предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.
56. Допрос и очная ставка в уголовном судопроизводстве.
57. Осмотр и освидетельствование.
58. Предъявление для опознания, следственный эксперимент и проверка показаний на месте.
59. Обыск и выемка.
60. Производство судебной экспертизы в уголовном процессе.
61. Понятие, субъекты и процессуальный порядок производства дознания.
 - а) понятие, назначение и виды дознания в уголовном процессе;
 - б) органы дознания и их задачи. Процессуальный статус дознавателя.
62. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.
 - а) понятие и назначение института прекращения уголовного дела и уголовного преследования;
 - б) основания прекращения уголовных дел и уголовного преследования;
63. в) порядок прекращения уголовных дел и уголовного преследования.
64. Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.
 - а) процессуальный порядок окончания предварительного следствия с направлением дела для назначения судебного заседания;
 - б) обвинительное заключение;
 - в) полномочия прокурора при рассмотрении поступившего дела.
65. Стадия назначения судебного заседания:
 - а) сущность и задачи стадии;
 - б) вопросы, разрешаемые судом при назначении судебного заседания;

- в) порядок производства по подготовке к судебному заседанию;
- г) основания и порядок проведения предварительного слушания;
- д) решения, принимаемые в стадии назначения судебного заседания.
- 66. Институт возвращения уголовного дела прокурору.
- 67. Сущность и задачи стадии судебного разбирательства.
- 68. Общие условия судебного разбирательства.
- 69. Состязательность судебного разбирательства.
- 70. Роль суда в процессе доказывания.
- 71. Значение, структура и тактика судебного следствия.
- 72. Судебные прения в уголовном процессе.
 - а) сущность и задачи судебных прений;
 - б) обвинительная речь прокурора;
 - в) защитительная речь;
 - г) особенности участия в судебных прениях иных участников уголовного процесса.
- 73. Понятие, значение и содержание приговора суда.
 - а) понятие, значение и виды приговора;
 - б) законность, обоснованность, мотивированность и справедливость приговора;
 - в) вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора;
 - г) содержание и структура приговора.
- 74. Постановление приговора.
- 75. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
- 76. Производство у мирового судьи.
- 77. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей (общая характеристика).
- 78. Формирование коллегии присяжных заседателей.
- 79. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Состязательность в суде присяжных.
- 80. Постановка и содержание вопросов присяжным заседателям. Напутственное слово председательствующего. Порядок совещания присяжных заседателей.
- 81. Вынесение и провозглашение вердикта присяжных.
- 82. Последствия вердикта. Виды решений, принимаемых председательствующим в суде с участием присяжных заседателей.
- 83. Понятие, значение и основные черты апелляционного и кассационного производства.
- 84. Субъекты, порядок и сроки апелляционного и кассационного обжалования судебных решений.
- 85. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции.

86. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.

87. Понятие и значение стадии исполнения приговора. Порядок обращения судебных решений к исполнению.

88. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговоров.

89. Сущность и значение надзорного производства. Отличие его от кассационного производства.

90. Возбуждение надзорного производства. Порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции. Решения, принимаемые судом надзорной инстанцией. Пределы прав суда надзорной инстанции.

91. Сущность и значение стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельствам. Ее отличие от стадии надзорного производства. Основания, сроки и порядок возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

92. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

93. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

94. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Шкала оценивания: 6 балльная.

Критерии оценивания:

6 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

4 балла (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

2 балла (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

0 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если содержание реферата имеет явные признаки плагиата и (или) тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Проблемы взаимосвязей и согласования уголовно-процессуального, уголовного и оперативно-розыскного законодательства.
2. Правовое исследование уголовного процесса до Судебной реформы 1864г.
3. Сравнительно-правовой анализ дореволюционного и советского уголовно-процессуального законодательства.
4. Применение аналогии в уголовном судопроизводстве.
5. Пределы проявления диспозитивности в уголовном судопроизводстве.
6. Судебный прецедент и его роль в регулировании уголовно-процессуальных отношений.
7. Проблемы соблюдения охраняемой законом тайны в уголовном судопроизводстве.
8. Правовые проблемы определения роли и процессуального положения прокурора в условиях современной судебной реформы.
9. Проблема обеспечения прокурором прав участников судебного разбирательства.
10. Совершенствование органов предварительного следствия в уголовно-процессуальном механизме государства.
11. Концептуально-критический анализ суждений о реформировании современной модели предварительного расследования.
12. Национальные модели дознания и их аналоги в уголовном процессе зарубежных стран.
13. Соотношение дознания в сокращенной форме с другими моделями упрощенной процедуры досудебного производства (протокольной формой досудебной подготовки материалов, особым порядком досудебного производства).
14. Проблемы качества предварительного расследования.
15. Потерпевший и жертва преступления: проблемы соотношения процессуального статуса.
16. Предмет и направления совершенствования уголовно-процессуального доказательственного права.
17. Основания и процессуальный порядок исключения недопустимых доказательств в ходе досудебного производства по уголовному делу.
18. Основы использования биометрических параметров человека при раскрытии и расследовании преступлений.
19. Проблемы вероятного и достоверного в уголовно-процессуальном доказывании и их влияние на принятие отдельных процессуальных решений.
20. Проблема фиксации доказательств в досудебных стадиях уголовного процесса России.
21. Преюдиции в отечественном уголовном судопроизводстве.

22. Правовые пределы принуждения в досудебных стадиях уголовного судопроизводства России.

23. Проблемы и тенденции совершенствования института залога в российском уголовном судопроизводстве.

24. Проблема обвинительного и оправдательного уклонов в уголовном судопроизводстве.

25. Проблемы возмещения ущерба, причиненного должностными лицами при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.

26. Проблемы института возвращения уголовных дел прокурору: вопросы теории и практики.

27. Проблемы исковой формы защиты имущественных интересов в уголовном судопроизводстве.

28. Проблемы организации участия специалистов в расследовании преступлений.

29. Особый порядок судебного разбирательства как упрощенная форма уголовного судопроизводства: проблемы оценки доказательств и принятия решений при его реализации.

30. Генезис досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном судопроизводстве.

31. Организационные и процессуальные проблемы деятельности суда присяжных.

32. Проблема истины в суде присяжных в российском уголовном процессе.

33. Проблемы пересмотра вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам.

34. Взаимная правовая помощь по уголовным делам: общие условия оказания.

35. Участие частного детектива в защите прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Шкала оценивания курсовых работ: 100-балльная.

Критерии оценивания:

85-100 баллов (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если тема курсовой работы раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; курсовая работа демонстрирует способность автора к сопоставлению, анализу и обобщению; структура курсовой работы четкая и логичная; изучено большое количество актуальных источников, включая дополнительные источники, корректно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобраны убедительные примеры; основные положения доказаны; сделан обоснованный и убедительный вывод; сформулированы мотивированные рекомендации; выполнены требования к оформлению курсовой работы.

70-84 баллов (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если тема курсовой работы раскрыта, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура курсовой работы логична; изучены основные источники, правильно оформлены ссылки на источники; приведены уместные примеры;

основные положения и вывод носят доказательный характер; сделаны рекомендации; имеются незначительные погрешности в содержании и (или) оформлении курсовой работы.

50-69 баллов (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема курсовой работы раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; отмечаются отступления от рекомендованной структуры курсовой работы; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены самые общие примеры или недостаточное их количество; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; рекомендации носят формальный характер; имеются недочеты в содержании и (или) оформлении курсовой работы.

0-49 баллов (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если тема курсовой работы не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; структура курсовой работы нечеткая или не определяется вообще; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или автор испытывает затруднения с выводами; не соблюдаются требования к оформлению курсовой работы.

2.2 БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1 Вопросы в закрытой форме.

1. **Выберите правильную последовательность возникновения исторических типов уголовного процесса:**

А) частно-исковой, розыскной (инквизиционный), обвинительный, состязательный, смешанный;

Б) обвинительный, розыскной (инквизиционный), состязательный, частно-исковой, смешанный;

В) розыскной (инквизиционный), обвинительный, состязательный, частно-исковой, смешанный.

2. **Какие стадии уголовного процесса являются исключительными:**

А) кассационное обжалование судебных решений, вступивших в законную силу; апелляционное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу; производство в надзорной инстанции;

Б) производство в надзорной инстанции, возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;

В) кассационное обжалование судебных решений, вступивших в законную силу; производство в надзорной инстанции, возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

3. **Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:**

А) быстрое и полное раскрытие преступлений; установление фактов и обстоятельств, входящих в предмет доказывания;

Б) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод;

В) все указанные ответы правильные.

4. **Основными уголовно-процессуальными функциями являются:**

А) обвинение, защита, разрешение дела по существу;

Б) охранительная, регулятивная, воспитательная;

В) обвинение, защита, надзор.

5. **На какой стадии уголовного процесса решается вопрос о назначении судебного заседания:**

- А) на стадии подготовки к судебному заседанию;
- Б) на стадии судебного разбирательства;
- В) на стадии предварительного расследования.

6. Отличие гражданского процесса от уголовного процесса обусловлено:

- А) руководящим положением суда;
- Б) исковым порядком производства;
- В) состязательностью судопроизводства.

7. Принципы уголовного процесса отличаются от общих условий производства в отдельных стадиях:

- А) действием на всех или нескольких стадиях уголовного процесса;
- Б) тем, что закреплены в законе;
- В) ничем не отличаются.

8. В соответствии с принципом законности:

- А) нарушение следователем норм УПК РФ влечет за собой признание недопустимыми доказательств, полученных таким путем;
- Б) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
- В) правосудие по уголовному делу в РФ осуществляется только судом.

9. В чем проявляется принцип осуществления правосудия только судом:

- А) в признании лица виновным только по приговору суда;
- Б) в признании лица невиновным при прекращении уголовного дела по реабилитирующему основанию;
- В) в обязанности суда прекратить уголовное дело при отказе прокурора от обвинения.

10. Принцип уважения чести и достоинства личности запрещает:

- А) насилие, пытки, другое жестокое обращение;
- Б) контроль и запись телефонных переговоров без судебного решения;
- В) доказывать свою невиновность.

11. Из презумпции невиновности следует:

- А) обвиняемый, содержащийся под стражей, не может быть уволен с работы ввиду

привлечения его к уголовной ответственности;

Б) обязанность доказывания возлагается на защитника;

В) обвиняемый, содержащийся под стражей, не может избирать и быть избранным в представительные органы государственной власти.

12. Из презумпции невиновности вытекает, что до вступления обвинительного приговора в законную силу обвиняемого обязаны считать невиновным:

А) работодатель обвиняемого;

Б) судья, постановивший приговор;

В) следователь, составивший обвинительное заключение.

13. В каком случае обязанность доказывания невиновности может быть возложена на обвиняемого:

А) на обвиняемого не может быть возложена эта обязанность;

Б) если сам обвиняемый ходатайствует об этом;

В) по делам частного обвинения.

14. Презумпция невиновности означает, что:

А) недоказанная виновность равносильна доказанной невиновности;

Б) неустранимые сомнения в невиновности обвиняемого могут быть положены в основу обвинительного приговора;

В) все указанные ответы правильные.

15. Право обвиняемого на защиту включает в себя:

А) право знать, в чем именно он обвиняется;

Б) право не представлять доказательства по делу;

В) все указанные ответы правильные.

16. Ночное время – это промежуток времени:

А) с 22 до 6 часов по местному времени;

Б) с 22 до 6 часов по московскому времени;

В) с 23 до 7 часов по московскому времени;

Г) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован.

17. Положение о том, что информация о внепроцессуальных обращениях к судьям должна быть размещена на официальном сайте суда и не является основанием

для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по уголовным делам, является частью принципа:

- А) независимости судей;
- Б) неприкосновенности личности;
- В) осуществления правосудия только судом;
- Г) презумпции невиновности.

18. В какой срок со дня вступления в законную силу приговора либо постановления или определения суда о прекращении уголовного судопроизводства по делу либо со дня принятия дознавателем, начальником подразделения дознания, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа, прокурором постановления о прекращении уголовного судопроизводства может быть подано заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок?

- А) в шестимесячный срок;
- Б) по истечении года;
- В) в трехмесячный срок;
- Г) по истечении трех лет.

19. Уголовное судопроизводство осуществляется:

- А) в разумный срок;
- Б) в срок, установленный законодательством;
- В) в срок, необходимый для разрешения дела по существу;
- Г) в срок, необходимый для достижения истины по уголовному делу.

20. Решение об осуществлении государственной защиты принимают:

- А) суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа или следователь с согласия руководителя следственного органа, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело;
- Б) суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа;
- В) суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа, следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело;
- Г) следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора, в производстве которых находится заявление (сообщение) о

преступлении либо уголовное дело.

21. В каких случаях обыск и выемка в жилище возможны без судебного решения:

- А) в случаях, не терпящих отлагательств;
- Б) в любых случаях;
- В) в случае согласия проживающих в нем лиц;
- Г) данное процессуальное действие невозможно без судебного решения.

22. Осмотр и вскрытие почтовых отправлений, осмотр их вложений, а также иные ограничения тайны связи допускаются только на основании:

- А) судебного решения;
- Б) постановления следователя с согласия руководителя следственного органа, постановления дознавателя с согласия прокурора;
- В) постановления следователя, дознавателя;
- Г) не допускаются.

23. Состязательность сторон характеризуется:

- А) разделением процессуальных функций сторон и отделением от них функции суда по разрешению дела;
- Б) правом обвиняемого на защиту;
- В) возможностью адвоката проводить параллельное расследование;
- Г) возможностью подсудимого выступать в прениях сторон.

24. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет право:

- А) защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;
- Б) защищать себя лично или через посредство выбранного им самим представителя;
- В) защищать себя через посредство выбранного им самим представителя или защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;
- Г) защищать себя через посредство близких родственников.

25. Судья, оценивая доказательства, должен полагаться на мнение:

- А) судья независим в оценке доказательств;

- Б) защитника;
- В) помощника судьи;
- Г) прокурора.

26. Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель при оценке доказательств руководствуются:

- А) только внутренним убеждением, основанным на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, законом и совестью;
- Б) только внутренним убеждением, основанным на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, и совестью;
- В) только внутренним убеждением, основанным на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств;
- Г) только внутренним убеждением, основанным на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, законом, совестью и честью.

27. На каком языке ведется уголовное судопроизводство:

- А) только на русском языке и на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик;
- Б) только на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик;
- В) только на английском языке и на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик;
- Г) только на русском языке.

28. На каком языке ведется уголовное судопроизводство в военных судах:

- А) только на русском языке;
- Б) только на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик;
- В) только на английском языке и на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик;
- Г) только на русском языке и на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик.

29. Какие категории осужденных имеют право на пересмотр приговора вышестоящим судом:

- А) все осужденные;
- Б) в отношении которых вынесен оправдательный приговор;
- В) никакие осужденные;

Г) в отношении которых вынесен обвинительный приговор.

30. **Какой из перечисленных субъектов уголовного процесса является участником со стороны обвинения:**

А) эксперт, которому следователь поручил производство судебной экспертизы

Б) мировой судья

В) представитель потерпевшего

Г) гражданский ответчик

31. **Какой из перечисленных субъектов уголовного процесса является участником со стороны защиты:**

А) специалист, приглашенный защитником

Б) гражданский ответчик

В) свидетель, подтверждающий позицию стороны защиты своими показаниями

Г) переводчик, услугами которого пользуется обвиняемый

32. **Может ли руководитель следственного органа отменить постановление следователя:**

А) ни в коем случае

Б) да, в любом случае

В) да, если об этом будет указание прокурора

Г) да, если это постановление незаконное и необоснованное

33. **Дознаватель вправе самостоятельно принять решение:**

А) о производстве обыска

Б) о производстве осмотра места происшествия

В) о предъявлении подозреваемому обвинения

Г) о привлечении лица в качестве обвиняемого.

34. **Потерпевшим может быть признано:**

А) только физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред

Б) физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением

вреда его имуществу и деловой репутации

В) только юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации

Г) физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, материальный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации

35. ***При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут:***

А) приводу

Б) задержанию

В) домашнему аресту

Г) отстранению от должности

36. ***Гражданским истцом может быть признано:***

А) только юридическое лицо

Б) только физическое лицо

В) как физическое, так и юридическое лицо

37. ***Гражданские иск может быть предъявлен:***

А) до окончания судебного следствия в суде первой инстанции

Б) до окончания предварительного расследования

В) до окончания судебных прений

Г) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора

38. ***Подозреваемым является лицо:***

А) которое подозревается в совершении преступления

Б) в отношении которого возбуждено уголовное дело; которое задержано; к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения; которое уведомлено о подозрении в совершении преступления

В) в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого; вынесен обвинительный акт; составлено обвинительное постановление

Г) в отношении которого возбуждено уголовное дело; в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого; которое задержано; к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения;

которое уведомлено о подозрении в совершении преступления

39. **Разница между понятиями «адвокат» и «защитник» состоит в том, что:**
- А) «адвокат» - это профессиональный статус, а «защитник» - процессуальный
 - Б) защитником по некоторым делам может быть и не адвокат
 - В) адвокат в уголовном процессе может быть и не защитником, а представителем потерпевшего, гражданского истца и т.п.
 - Г) все указанные ответы правильные
40. **Какой момент предусматривает процессуальную возможность вступления в процесс защитника (если до тех пор он еще в процессе не участвовал)?**
- А) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица
 - Б) начало допроса конкретного лица в качестве потерпевшего
 - В) начало допроса конкретного лица в качестве свидетеля
 - Г) все указанные ответы правильные
41. **Если в материалах дела содержатся сведения, составляющие государственную тайну, то:**
- А) назначается специально подготовленный защитник из структуры ФСБ
 - Б) защитник, участвующий в производстве по делу, должен либо иметь соответствующий допуск к указанным сведениям, либо дать подписку об их неразглашении
 - В) защитник, участвующий в производстве по делу, должен иметь соответствующий допуск к указанным сведениям
 - Г) в производстве по делу может участвовать лишь защитник, специально назначаемый прокурором или судом
42. **Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:**
- А) судья назначает предварительное слушание по делу
 - Б) подозреваемый, обвиняемый является гражданином иностранного государства
 - В) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника
 - Г) лицо обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления
43. **Отказ от защитника может быть заявлен:**
- А) до окончания судебного следствия

- Б) не может быть заявлен без одобрения прокурора
- В) только на предварительном следствии
- Г) в любой момент производства по уголовному делу

44. **Какое из утверждений верно:**

- А) отказ от защитника не лишает подозреваемого, обвиняемого права в дальнейшем ходатайствовать о допуске именно этого защитника к участию в производстве по уголовному делу
- Б) при допуске в процесс нового защитника процессуальные действия, которые к этому моменту уже были произведены, должны быть повторены
- В) отказ от защитника возможен только в письменной форме с одобрения прокурора
- Г) отказ от защитника невозможен

45. **Если в ходе производства следственного действия защитник, участвующий в нем, задает своему подзащитному вопрос, то:**

- А) защитник не имеет права задавать своему подзащитному вопросы
- Б) этот вопрос может быть задан или отведен следователем, но должен быть занесен в протокол следственного действия
- В) этот вопрос в обязательном порядке должен быть задан
- Г) этот вопрос может быть задан с разрешения следователя, а может быть им проигнорирован

46. **Гражданским ответчиком в уголовном процессе является:**

- А) физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с законом несет ответственность за вред, причиненный преступлением
- Б) обвиняемый
- В) близкие родственники обвиняемого
- Г) подсудимый

47. **Свидетель не вправе:**

- А) отказаться от показаний, данных ранее против своих близких родственников
- Б) являться на допрос с адвокатом
- В) заявлять отвод следователю, производящему его допрос
- Г) приносить жалобы на действия следователя

48. **В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть**

подвергнут:

- А) задержанию
- Б) приводу
- В) отстранению от должности
- Г) заключению под стражу

49. **Отвод судьбе, единолично рассматривающему уголовное дело:**

- А) разрешается председателем суда или его заместителем
- Б) разрешается по соглашению сторон, а при невозможности прийти к согласию – отклоняется
- В) разрешается этим же судьей
- Г) не может быть заявлен

50. **Отвод всему составу суда:**

- А) не может быть заявлен
- Б) разрешается тем же судом в полном составе большинством голосов
- В) разрешается вышестоящим судом
- Г) разрешается председателем суда или его заместителем

51. **Участие эксперта по уголовному делу исключается, если он:**

- А) находится в служебной зависимости от одной из сторон
- Б) ранее участвовал с производстве по данному делу в качестве эксперта
- В) ходатайствует о предоставлении ему дополнительных материалов для исследования
- Г) ранее участвовал в производстве по данному делу в качестве специалиста

52. **Предмет доказывания – это:**

- А) совокупность доказательств, подлежащих доказыванию;
- Б) совокупность собранных доказательств;
- В) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание.

53. **Доказательствами по уголовному делу являются:**

- А) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие

обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;

Б) событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства;

В) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;

Г) все указанные ответы правильные.

54. В качестве доказательств не допускаются:

А) показания обвиняемого, данные на очной ставке;

Б) протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого;

В) показания заинтересованного свидетеля;

Г) показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон.

55. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:

А) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании;

Б) достаточно для обвинительного приговора;

В) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника;

Г) может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

56. Может ли эксперт дать показания до того, как представит экспертное заключение:

А) нет;

Б) да, если это дополнительная или повторная экспертиза;

В) да, если экспертиза назначена судом и эксперт вызван для допроса в суд;

Г) да, если экспертиза назначена судом и производится непосредственно в судебном заседании.

57. Может ли следователь не согласиться с заключением эксперта:

А) нет, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;

Б) да, если заключение вышло за пределы специальных знаний эксперта;

В) да, если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;

Г) да, если эксперт ответил не на все поставленные вопросы.

58. **Вещественные доказательства в виде скоропортящихся товаров могут быть:**
- А) уничтожены, если они пришли в негодность;
 - Б) возвращены их владельцам;
 - В) переданы для реализации;
 - Г) все указанные ответы правильные.
59. **Процесс доказывания состоит из следующих этапов:**
- А) собрание, проверка и оценка доказательств;
 - Б) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;
 - В) получение и использование доказательств;
 - Г) выступление сторон в судебных прениях.
60. **Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами:**
- А) признание обвиняемого;
 - Б) заключение судебной экспертизы;
 - В) вещественное доказательство;
 - Г) все доказательства формально равнозначны.
61. **Иные документы допускаются в качестве доказательств:**
- А) если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию
 - Б) если они сохранили на себе следы преступления
 - В) если они служили орудием преступления
62. **Субъектами доказательственной деятельности являются:**
- А) дознаватель, следователь, прокурор, суд
 - Б) потерпевший, следователь, защитник, суд
 - В) обвиняемый, потерпевший, дознаватель, следователь, прокурор, суд
 - Г) защитник, следователь, дознаватель, суд
63. **Защитник в рамках деятельности по собиранию доказательств вправе:**
- А) составить протокол допроса
 - Б) произвести допрос

- В) произвести опрос лиц с их согласия
- Г) вызвать на допрос лиц, обладающих сведениями по уголовному делу
64. **Какими свойствами должны обладать доказательства по уголовному делу?**
- А) относимость, оцениваемость, верифицируемость, достаточность
- Б) относимость, законность, достаточность
- В) относимость, допустимость, верифицируемость, достаточность
- Г) относимость, допустимость, достоверность, достаточность
65. **В каком из перечисленных случаев нет достаточных оснований для задержания подозреваемого лица:**
- А) по словам свидетеля, его мать видела преступление, совершенное данным лицом;
- Б) это лицо застигнуто при совершении преступления;
- В) потерпевший указал на данное лицо как совершившее преступление;
- Г) на одежде этого лица были обнаружены явные следы преступления.
66. **Дополнительным основанием для задержания при наличии подозрений и при отсутствии прямых доказательств закон считает:**
- А) отсутствие у него постоянного места жительства;
- Б) нахождение его в нетрезвом состоянии;
- В) перемену им места жительства без предупреждения;
- Г) все указанные ответы правильные.
67. **О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязаны сообщить в письменном виде:**
- А) прокурору в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого;
- Б) прокурору в течение 3 часов с момента задержания подозреваемого;
- В) судье районного суда в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого;
- Г) прокурору субъекта РФ в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого.
68. **В какой срок должен быть допрошен задержанный подозреваемый:**
- А) в течение 24 часов с момента фактического задержания;
- Б) как только он согласится дать показания;
- В) немедленно;

Г) сразу же после получения согласия руководителя следственного органа на возбуждение уголовного дела.

69. Не является основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый:

А) дает заведомо ложные показания;

Б) собирается скрыться от органов расследования;

В) намерен продолжать преступную деятельность;

Г) угрожает потерпевшему и склоняет его к даче ложных показаний.

70. Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого:

А) да, но обвинение ему в общем случае должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения;

Б) да, но только в виде заключения под стражу;

В) нет;

Г) да, но только с санкции прокурора.

71. Может ли мера пресечения применяться к свидетелю:

А) нет;

Б) да;

В) да, но только на основании судебного решения;

Г) да, но свидетель сразу станет подозреваемым.

72. Какая из перечисленных мер принуждения избирается только судом:

А) временное отстранение от должности;

Б) личное поручительство;

В) подписка о невыезде и надлежащем поведении;

Г) задержание.

73. Может ли несовершеннолетнее лицо заключено под стражу:

А) да но лишь при обвинении (подозрении) в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (в исключительных случаях – преступления средней тяжести);

Б) нет;

В) да, на общих основаниях;

Г) среди указанных ответов нет правильного.

74. Может ли суд продлить срок задержания:

А) да, на срок до 72 часов;

Б) нет;

В) да, на срок до 24 часов;

Г) да, на срок до 48 часов.

75. Срок содержания под стражей по общему правилу не должен превышать:

А) 2 месяца;

Б) 1 месяц;

В) 6 месяцев;

Г) 3 месяца.

76. Ходатайство следователя о продлении свыше 12 месяцев срока содержания под стражей лица, обвиняемого в совершении особо тяжкого преступления, вносится:

А) с согласия в соответствии с подследственностью Председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти);

Б) с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа;

В) с согласия судьи областного суда;

Г) такое ходатайство вообще невозможно.

77. Заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть в общем случае избрано в отношении лица:

А) подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет;

Б) подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет;

В) подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет;

Г) подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет.

78. С какого момента исчисляется срок предварительного расследования?

- А) с момента регистрации заявления о преступлении
- Б) с момента возбуждения уголовного дела
- В) с момента задержания
- Г) с момента предъявления обвинения

79. Как исчисляется срок предварительного расследования при соединении уголовных дел?

- А) определяется по ранее возбужденному уголовному делу
- Б) устанавливается руководителем следственного органа
- В) определяется по делу, имеющему наиболее длительный срок расследования
- Г) определяется по уголовному делу, возбужденному позднее

80. Укажите максимальный срок предварительного следствия:

- А) 2 месяца
- Б) 12 месяцев
- В) 18 месяцев
- Г) не ограничен

81. Какие из приведенных процессуальных действий не являются следственными?

- А) предъявления для опознания
- Б) привлечение в качестве обвиняемого
- В) допрос обвиняемого
- Г) производство судебной экспертизы

82. В каком из указанных случаев личный обыск может проводиться без вынесения о том отдельного постановления?

- А) при задержании или заключении под стражу
- Б) в ночное время
- В) в случаях, не терпящих отлагательств
- Г) когда доподлинно известно о наличии у лица при себе предметов, имеющих значение для дела

83. Кто разъясняет эксперту процессуальные права и обязанности при производстве экспертизы вне экспертного учреждения?

- А) руководитель экспертного учреждения
- Б) следователь
- В) надзирающий прокурор
- Г) никто

84. Какое из указанных обстоятельств не зависит от предъявленного обвинения?

- А) квалификация преступления
- Б) количество лиц, которые предстанут перед судом
- В) подследственность
- Г) сроки расследования

85. В какой срок должно быть предъявлено обвинение с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого?

- А) не позднее 2 суток
- Б) не позднее 3 суток
- В) не позднее 5 суток

Г) немедленно

86. В какой срок после предъявления обвинения должен последовать допрос обвиняемого?

А) немедленно

Б) в течение 24 часов

В) не позднее 2 суток

Г) срок в законе не установлен

87. Каким образом происходит изменение предъявленного обвинения?

А) выносится новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, которое вновь предъявляется и разъясняется обвиняемому

Б) выносится постановление об изменении предъявленного обвинения, с которым знакомится обвиняемый

В) в присутствии обвиняемого вносятся изменения в ранее вынесенное постановление о привлечении в качестве обвиняемого, о чем составляется протокол

Г) выносится постановление о дополнении предъявленного обвинения, с которым знакомится обвиняемый

88. Какое из указанных ниже обстоятельств не является основанием для приостановления предварительного расследования?

А) тяжелая хроническая болезнь подозреваемого, обвиняемого

Б) принятие Конституционным Судом к рассмотрению жалобы на несоответствие положениям Конституции РФ нормы, применяемой в деле

В) неизвестность места нахождения подозреваемого, обвиняемого

Г) неустановление лица, совершившего преступление

89. В каких из указанных случаев по приостановленному предварительному расследованию не течет срок давности?

А) если обвиняемый, подозреваемый скрылся

Б) если обвиняемый, подозреваемый заболел временным тяжелым заболеванием

В) если не установлено лицо, совершившее преступление

Г) если подана жалоба в Конституционный Суд РФ

90. Укажите несуществующий вид окончания предварительного расследования:

А) прекращение уголовного дела

Б) направление материалом дела в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера

В) направление материалом дела в суд с постановлением о применении принудительных мер воспитательного воздействия

Г) направление дела в суд с обвинительным заключением

91. Кто из названных лиц вправе первым знакомиться с материалами дела в полном объеме по окончании предварительного расследования?

А) потерпевший

Б) подозреваемый

В) обвиняемый

Г) защитник

92. Кто вручает обвиняемому копию обвинительного заключения?

А) следователь

Б) руководитель следственного органа

В) прокурор

Г) судья

93. Какое из названных оснований прекращения уголовного дела является нереабилитирующим?

- А) в связи с примирением сторон
- Б) в связи с отсутствием в деянии состава преступления
- В) в связи с отсутствием события преступления
- Г) в связи с непричастностью обвиняемого к совершению преступления

94. В случае, если подсудимый удален из зала судебного заседания за нарушение порядка до окончания прений сторон:

- А) приговор ему может быть объявлен особо немедленно после провозглашения
- Б) последнее слово вместо него может произнести защитник
- В) приговор в любом случае должен провозглашаться в его присутствии
- Г) все указанные ответы неправильные

95. Могут ли свидетели быть допрошены в судебном заседании в присутствии других свидетелей:

- А) да, но только в присутствии тех свидетелей, которые уже были допрошены в судебном заседании
- Б) да, в общем случае
- В) да, по ходатайству сторон
- Г) нет

96. В каком случае возможно оглашение ранее данных показаний потерпевшего (свидетеля) по инициативе суда:

- А) тяжелая болезнь или чрезвычайные обстоятельства, препятствующие явке в суд
- Б) примирение сторон
- В) смерть подсудимого
- Г) отказ прокурора от обвинения в судебном заседании

97. Одно и то же лицо может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя:

- А) не более одного раза в год
- Б) не более двух раз в год
- В) не более одного раза в месяц

- Г) не более пяти раз в год
98. Может ли кандидат в присяжные заседатели быть отведен по собственной инициативе председательствующего судьи:
- А) нет, отвод возможен только по инициативе сторон
 - Б) да, в порядке мотивированного отвода
 - В) да, в порядке немотивированного отвода
99. Может ли доказательство в ходе судебного разбирательства быть признано недопустимым и исключено по ходатайству присяжного заседателя:
- А) нет
 - Б) да, постановлением председательствующего
 - В) да, решением коллегии присяжных заседателей
 - Г) да, решением старшины присяжных заседателей
100. Обязателен ли для председательствующего по уголовному делу вердикт коллегии присяжных заседателей:
- А) да, но только оправдательный вердикт
 - Б) да, в любом случае
 - В) да, но только обвинительный вердикт
 - Г) нет, вообще не обязателен
101. Если ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей поступило от некоторых подсудимых, а остальные подсудимые его не поддерживают:
- А) ходатайство должно быть удовлетворено, все уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей
 - Б) ходатайство должно быть отклонено, все уголовное дело рассматривается в общем порядке
 - В) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован

2 Вопросы в открытой форме.

1. Регулируемая уголовно-процессуальным правом система действий всех участников уголовного процесса в пределах их компетенции и правомочий - это _____.
2. Участие понятых в некоторых следственных действиях было ограничено в _____ году.
3. Физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации – это _____.

4. Совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания – это _____.
5. Процесс доказывания состоит из следующих элементов: _____.
6. Срок содержания под стражей по общему правилу не должен превышать _____.
7. При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут _____.
8. Формы предварительного расследования: _____.
9. Извлечение трупа из мест захоронения – это _____.
10. Вид подследственности, который обуславливает отнесение уголовных дел к компетенции различных органов дознания или предварительного следствия в зависимости от квалификации расследуемых преступлений, называется _____.
11. Если стороной защиты заявлено ходатайство об исключении доказательства, якобы полученного с нарушением требований УПК РФ бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на _____.
12. Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем с предъявленного подсудимому ... , а по уголовным делам частного обвинения — с изложения ... частным обвинителем.
13. Постановление судьи об удовлетворении или отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа может быть обжаловано в вышестоящий суд в ... порядке.
14. При невозможности судебного разбирательства вследствие ... в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью ... новых доказательств суд выносит определение или постановление о его ... на определенный срок.
15. Присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста _____ лет.
16. Каким должен быть первоначальный состав коллегии присяжных заседателей в начале рассмотрения уголовного дела по существу: _____ основных и _____ запасных присяжных заседателя.
17. Присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста _____ лет.

3 Вопросы на установление последовательности.

1. Расположите стадии уголовного процесса в хронологической последовательности:

- а) предварительное расследование;
- б) возбуждение уголовного дела;
- в) производство в суде надзорной инстанции;
- г) судебное разбирательство и вынесение приговора;
- д) производство в суде апелляционной инстанции;
- е) производство в суде кассационной инстанции;
- ж) возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;
- з) назначение судебного заседания;
- и) исполнение приговора.

2. Расположите в хронологической последовательности действия, которые необходимо совершить участникам уголовного процесса для применения задержания:

- А) уведомление прокурора

- Б) допрос
- В) составление протокола задержания
- Г) фактическое задержание
- Д) доставление подозреваемого в орган дознания или к следователю

3. Расположите в хронологической последовательности действия, которые необходимо совершить участникам уголовного процесса для применения такой меры пресечения, как личное поручительство:

- А) наблюдение за выполнением подозреваемым, обвиняемым обязательств
- Б) наложение денежного взыскания, в случае невыполнения поручителем, возложенных на него обязанностей
- В) разъяснение поручителю существа подозрения, обвинения, а также его обязанностей и ответственности
- Г) письменное заявление поручителя
- Д) согласие лица, в отношении которого дается поручительство

4. Установите хронологическую последовательность действий следователя при привлечении лица в качестве обвиняемого:

- А) допрос обвиняемого
- Б) извещение лица о дне предъявления обвинения
- В) подписание обвиняемым, защитником и следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого
- Г) разъяснение существа предъявленного обвинения
- Д) предъявление обвинения лицу
- Е) вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого

5. Установите хронологическую последовательность, согласно действующему УПК РФ, действий следователя при производстве обыска:

- А) осуществление поисковых мероприятий
- Б) предъявление постановления о производстве обыска собственнику помещения
- В) предложение следователя о добровольной выдаче подлежащих изъятию предметов, документов, ценностей
- Г) подписание протокола всеми участвующими лицами
- Д) вынесение постановления следователем
- Е) составление протокола обыска

6. Расположите в правильной последовательности вопросы, которые суд обсуждает при постановлении приговора:

- а) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- б) доказано ли, что имело место деяние;
- в) является ли это деяние преступлением;
- г) подлежит ли подсудимый наказанию;
- д) виновен ли подсудимые в совершении этого деяния;
- е) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.

4 Вопросы на установление соответствия.

1. Соотнесите наименование видов уголовного преследования с элементами их содержания:

| | |
|-------------------------------|--|
| А) частное обвинение | 1. возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат |
| Б) частно-публичное обвинение | 2. возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым |
| В) публичное обвинение | 3. возбуждаются уполномоченными на то органами, независимо от волеизъявления потерпевшего, прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат |

2. Соотнесите наименование принципов уголовного судопроизводства с элементами их содержания:

| | |
|---|--|
| А) Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ | 1. презумпция невиновности |
| Б) Судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них | 2. осуществление правосудия только судом |
| В) Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда | 3. состязательность сторон |
| Г) Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо | 4. независимость судей |

3. Соотнесите наименование участника уголовного процесса с его определением, данным в УПК РФ:

| | |
|-----------------------|---|
| 1. эксперт | А) лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения |
| 2. частный обвинитель | Б) лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных УПК РФ, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода |
| 3. переводчик | В) лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном статьей 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде |
| 4. дознаватель | Г) лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу |
| 5. защитник | Д) должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ |

4. Соотнесите меру принуждения с элементами ее содержания:

| | |
|---|---|
| 1. Личное поручительство | А) применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения |
| 2. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым | Б) заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением ограничений и |

| | |
|--------------------------|---|
| | (или) запретов и осуществлением за ним контроля |
| 3. Домашний арест | В) состоит в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного статьей 102 УПК РФ, родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство |
| 4. Заключение под стражу | Г) состоит в письменном обязательстве заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств |

5. Соотнесите следственные действия с элементами их содержания:

| | |
|-----------------|---|
| 1. допрос | А) производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела |
| 2. обыск | Б) производится при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся |
| 3. выемка | В) состоит в обследовании помещений либо лиц в целях обнаружения предметов (документов), имеющих какое-либо значение для уголовного дела |
| 4. осмотр | Г) заключается в получении органом, осуществляющим производство по делу, показаний от допрашиваемого лица об известных ему фактах и обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела |
| 5. очная ставка | Д) следственное действие, в ходе которого проводится одновременный допрос ранее допрошенных лиц при наличии в их показаниях существенных противоречий |

6. Соотнесите виды подсудности и с элементами их содержания:

| | |
|--|--|
| 1) персональная подсудность | А) определяется видом совершенного преступления, который, в свою очередь, выражается в квалификации совершенного преступления |
| 2) подсудность по связи дел | Б) характеризуется местом совершения преступления, а при невозможности определения места совершения преступления — местом окончания предварительного расследования |
| 3) предметная (родовая) подсудность | В) определяется субъектом совершения преступного деяния, его служебной характеристикой и действует строго в указанных случаях |
| 4) территориальная (местная) подсудность | Г) содержит такие правила, которые позволяют определить, какой суд должен рассмотреть при соединении в одном производстве дела по обвинению одного лица или группы лиц в совершении одного или нескольких преступлений, подсудных судам разных уровней |

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

| | |
|---|-----------------------------------|
| <i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i> | <i>Оценка по 5-балльной шкале</i> |
| <i>100-85</i> | <i>отлично</i> |

| | |
|-------------------|----------------------------|
| <i>84-70</i> | <i>хорошо</i> |
| <i>69-50</i> | <i>удовлетворительно</i> |
| <i>49 и менее</i> | <i>неудовлетворительно</i> |

2.3 КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ (производственные (или ситуационные) задачи и (или) кейс-задачи)

1. Сотрудниками полиции был задержан 14-летний Новоселов, который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты питания. Установлено, что Новоселов сирота, определенного места жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение.

Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. По результатам рассмотрения в отношении Новоселова вынесен обвинительный приговор.

Достигнута ли в рассмотренной ситуации цель уголовного процесса? Что следует понимать под целью уголовного процесса?

2. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Гранаткина было установлено, что обыск в его квартире (по результатам которого у Гранаткина было изъято наркотическое средство героин массой 110 грамм) произведен с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства. Протокол обыска признан судом недопустимым доказательством, а в отношении Гранаткина вынесен оправдательный приговор.

Достигнуты ли в данном случае цели уголовного судопроизводства?

3. В отдел полиции поступило заявление от гр-на Рыбина о хищении у него мобильного телефона. Следователь Новиков возбудил по данному факту уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил в качестве потерпевшего Рыбина, а также направил в орган дознания поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, совершивших кражу, а также обнаружение похищенного имущества.

Других действий, направленных на установление личности преступника и местонахождения похищенного имущества, следователь не проводил. По истечении двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела следователь вынес постановление о приостановлении расследования по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого).

Оцените соответствие действий следователя Новикова назначению уголовного судопроизводства.

4. При расследовании уголовного дела о разбое, совершенном организованной группой ранее судимых лиц, следователь получил от сотрудника оперативного подразделения сведения о месте нахождения тайника с оружием, добытые в ходе оперативно-розыскной деятельности путем использования специальных технических средств.

Информация об организации оперативно-розыскных мероприятий, средствах, используемых при их проведении, составляет государственную тайну.

Возможно ли использование информации, полученной при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в уголовном процессе? Если да, то каким образом?

5. Пассажирский круизный лайнер «Великий Новгород» под флагом Российской Федерации совершал рейс по маршруту Сочи — Барселона — Сочи. Когда лайнер находился в порту г. Варна (Болгария), матрос Толкунов (гражданин РФ) в ходе конфликта с боцманом Чичкиным (гражданином Украины) нанес последнему в кают-компании лайнера ножевое ранение, от которого Чичкин скончался в госпитале г. Варна.

В соответствии с законодательством какого государства должно проводиться расследование данного преступления?

6. В процессе полета по маршруту Москва — Стокгольм на борту лайнера «Боинг-747» авиакомпании «РусАЛ» гражданин Швеции Хольмквист, будучи в состоянии алкогольного опьянения, затеял драку с гражданином РФ Смирновым, в результате которой причинил последнему вред здоровью средней тяжести.

Гражданин Хольмквист потребовал, чтобы расследование по данному факту проводилось полицией Швеции, так как он является гражданином данного государства и драка произошла при полете в воздушном пространстве Швеции.

Компетентные органы какого государства должны проводить расследование в данном случае? Обоснованы ли требования гражданина Швеции?

7. Г. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Д. при превышении пределов необходимой обороны и осужден по ч. 1 ст. 114 УК РФ. В ходе судебного заседания в качестве доказательств обвинения государственным обвинителем были представлены явка с повинной Г. и показания свидетеля Б. на предварительном следствии, которые исследованы в судебном заседании, однако не приведены в приговоре и не оценены судом. После исследования доказательств обвинения суд не исследовал доказательства от стороны защиты и не предоставил подсудимому и его защитнику возможность воспользоваться правом представлять доказательства. Удовлетворив ранее ходатайство подсудимого и его защитника о допросе в качестве свидетеля следователя Е., суд в судебном заседании, не мотивируя свое решение, постановил закончить судебное следствие без допроса указанного лица.

Какие нарушения допущены судом при рассмотрении уголовного дела? Были ли нарушены принципы уголовного процесса? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

8. В Львовский районный суд Курской области поступило уголовное дело в отношении Назарова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Уголовное дело было принято к производству судьей Сафоновой, имеющей стаж работы судьей 1 месяц. В целях контроля за деятельностью судьи при рассмотрении данного уголовного дела председатель Львовского районного суда истребовал уголовное дело у судьи и после его изучения дал указания, на каких доказательствах она должна основывать обвинительный приговор по данному уголовному делу.

Являются ли указания председателя суда обязательными для судьи Сафоновой? Были ли нарушены принципы уголовного процесса?

9. Касаткин был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ 1 января 2014 г. в 8.00. После составления следователем протокола задержания Касаткин был доставлен в изолятор временного содержания. 3 января 2014 г. в 8.00 следователь, в производстве которого находилось уголовное дело, вынес постановление о продлении срока задержания. 4 января 2014 г. в 15.00 следователь вынес постановление об избрании в отношении Касаткина меры пресечения в виде заключения под стражу.

Какие принципы уголовного процесса нарушены? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

10. В ходе производства обыска в квартире подозреваемого Латкина следователем была изъята вся почтовая корреспонденция. Защитником Латкина была подана жалоба о признании постановления о производстве обыска от 15 июня 2014 г. г. и изъятии почтовой корреспонденции в результате обыска незаконными. Защитник Латкина ссылался на то, что при изъятии корреспонденции были нарушены права Латкина на тайну переписки, которые могут быть ограничены только на основании решения суда.

Примите решение по жалобе защитника, ссылаясь на нормы УПК РФ.

11. Мосий и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева — адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина — двоюродная сестра следователя Семакина.

Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому должен быть заявлен отвод в этой ситуации — следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

12. По делу Ажиговой, обвиняемой в убийстве Носовой, потерпевшей была признана сестра погибшей Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности Ветровой.

Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, не известна продолжительность ее болезни, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, признал явку потерпевшей необязательной и рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.

Законны ли решения суда, принятые по данному делу?

Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены?

Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

13. Адвокат Мухин стал свидетелем грабежа, совершенного в отношении его знакомого Суворова, когда они вместе шли по улице. Суворов попросил Мухина об оказании ему юридической помощи как потерпевшему в уголовном деле. Между Суворовым и Мухиным было заключено соглашение. Однако, когда Мухин явился к следователю, в производстве которого находилось данное уголовное дело, следователь отказал Мухину в допуске к участию в деле, мотивируя свое решение тем, что Мухин должен быть допрошен в качестве свидетеля по данному делу.

Можно ли допросить адвоката Мухина в качестве свидетеля по делу Суворова? Вправе ли Мухин быть представителем потерпевшего Суворова по данному делу?

14. Студент 2 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:

1) 5 июля 2014 г. проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д.

по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ;

2) 10 июля 2014 г. участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

15. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, снятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует

отнести?

16. Адвокат Мудрило И.И., осуществляющий защиту Живодерова А.М., узнав о допросе следователем соседа Живодерова — Мухина Е.И., руководствуясь п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Мухину Е.И. по данному делу.

Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия, адвокат Мудрило И.И. встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии в качестве понятых, и с их согласия опросил обоих о том, как именно производился осмотр.

Вправе ли был адвокат И. Мудрило опрашивать указанных лиц?

17. В ходе предварительного слушания защитник Дотошный заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Дотошный сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ.

Примите решение по заявленному защитником Дотошным ходатайству.

18. В ходе расследования серии убийств в доме № 66 по ул. Ленина по подозрению в совершении убийства гражданки Ш. Каменевой был задержан известный в прошлом автор детективного романа Д. Чейзов. В ходе производства обыска в квартире писателя был обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике были детально описаны совершенные Д. Чейзовым преступления в доме № 66 и его эмоциональные переживания, с ними связанные. Дневник был изъят, осмотрен и приобщен к делу.

Может ли являться дневник Д. Чейзова доказательством по данному делу? Если да, то к какому виду доказательств он относится?

19. В уголовном деле по обвинению Солнцева в совершении кражи телевизора наряду с другими документами имелись следующие протоколы:

- 1) осмотра места происшествия;
- 2) допроса Солнцева;
- 3) осмотра телевизора;
- 4) опознания потерпевшей магнитофона;
- 5) допроса потерпевшей;
- 6) очной ставки между Солнцевым и потерпевшей.

Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоятельному источнику доказательств, указанному в п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ. К какому виду доказательств — личным или вещественным — относятся эти протоколы.

20. 2 мая в 20.00 Фролов был задержан следователем по подозрению в совершении преступления. 4 мая в 16.00 суд, рассмотрев ходатайство следователя об избрании в отношении Фролова меры пресечения в виде заключения под стражу, принял решение о продлении срока задержания Фролова на 72 часа, т.е. до 20.00 7 мая.

В изолятор временного содержания следователь прибыл 4 мая в 20.30 и передал дежурному офицеру копию постановления суда, предварительно уведомив того о наличии постановления и предупредив, что немного задержится, так как сломалась автомашина. Находившийся в этот момент в ИВС с проверкой прокурор города распорядился немедленно освободить Фролова.

Оцените действия должностных лиц. Кто из них в данной ситуации

действовал в соответствии с требованиями УПК РФ?

21. В отношении обвиняемого в совершении кражи Никитина, проживающего на территории г. Курска, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя трое суток следователь направил Никитину повестку с целью вызова на допрос. В назначенное время обвиняемый не явился. Мать Никитина сообщила, что ее сын был задержан сотрудниками ДПС за пределами г. Курска и впоследствии подвергнут административному аресту за управление автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. В свое оправдание Никитин заявил, что устроился работать таксистом, чтобы на вырученные деньги возместить причиненный преступлением вред.

Допущены ли обвиняемым Никитиным нарушения обязательств, предусмотренных ст. 102 УПК РФ? Имеются ли в данном случае основания для изменения обвиняемому меры пресечения?

22. Акулов обвиняется органами предварительного следствия в незаконном приобретении и хранении с целью сбыта наркотического средства в особо крупном размере (в ходе обыска в квартире Акулова изъято 145 грамм героина). При рассмотрении ходатайства следователя об избрании в отношении Акулова меры пресечения в виде заключения под стражу защитник обвиняемого заявил, что гр-н Брагин готов внести 10 миллионов рублей в качестве залога.

Следователь представил судье доказательства, свидетельствующие об отсутствии у Акулова легального источника дохода, а также имущества, имеющего стоимость, равную предлагаемой сумме залога. Также судье были переданы материалы оперативно-розыскной деятельности, из которых следовало, что Брагин является знакомым одного из лидеров организованной преступной группы, занимающейся сбытом наркотических средств. По мнению следователя, сообщники Акулова пытаются таким образом добиться освобождения его из-под стражи и воспрепятствовать установлению всех обстоятельств преступления. *Какую меру пресечения в отношении обвиняемого Акулова следует избрать судье? Объясните принятое решение ссылками на положения УПК РФ.*

23. В отношении Зайцевой, обвиняемой в совершении незаконного сбыта наркотического средства в особо крупном размере, была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Зайцева обратилась к суду с ходатайством об отложении применения к ней избранной меры пресечения в связи с тем, что дома осталась несовершеннолетняя дочь (12 лет) и ей необходимо один-два дня, чтобы определить, с кем из родственников она будет проживать дальше.

Примите решение по ходатайству обвиняемой. Когда вступает в законную силу решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу? Возможно ли отложение приведения в исполнение данного решения? Если да, то по каким обстоятельствам?

24. В отношении Егорова 12 февраля была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 10 марта Егоров был направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу. По заключению экспертов Егоров в отношении совершенного преступления признан вменяемым. 14 апреля Егоров конвоем был доставлен в следственный изолятор. Дежурный офицер Артамонов, изучив личное дело Егорова, не обнаружил в нем документов, подтверждающих, что срок содержания под стражей обвиняемого продлен свыше двух месяцев.

Как должен поступить в данном случае сотрудник СИЗО? Засчитывается ли срок пребывания в психиатрическом стационаре в срок содержания под стражей?

25. Гасимов А.И. обратился в Курский районный суд Курской обл.

с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ.

Он просил признать незаконным бездействие старшего следователя СО ОМВД России по Дмитриевскому району Курской обл. Теуважева А.А., выразившееся в игнорировании заявления Гасимова А.И. о хищении имущества. Заявление было зарегистрировано в Книге учета сообщений о происшествиях Отдела МВД России по Дмитриевскому району Курской обл. от 12.03.2014. Однако, явившись в судебное заседание, 11.04.2014 Гасимов А.И. заявил об отзыве своей жалобы и просил производство по ней прекратить.

Относится ли Гасимов А.И. к числу лиц, имеющих право обжалования в порядке ст. 123 УПК РФ? Мог ли Гасимов А.И. отозвать поданную жалобу? Какое решение должен вынести суд?

Ответ обоснуйте положениями УПК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

26. В ходе проверки оснований возбуждения уголовного дела в отношении Тамарова по признакам совершения им кражи дознаватель отдела полиции № 2 г. Курска Семенов произвел опрос ранее неоднократно судимого гражданина Максимова, который являлся очевидцем преступления. В ходе опроса Максимов заявил, что не желает сообщать дознавателю каких-либо сведений, так как испытывает неприязнь к сотрудникам правоохранительных органов. Семенов разъяснил ему, что так как Максимов не является родственником Тамарова, на него не распространяются положения ст. 51 Конституции РФ о праве не давать показания против себя самого и своих близких родственников. Поэтому дача объяснений для Максимова обязательна.

Правомерны ли действия Семенова?

В чем отличия опроса при возбуждении уголовного дела и допроса по возбужденному уголовному делу?

Какое решение был обязан принять Семенов в связи с отказом Максимова от дачи объяснений?

27. Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь со слов очевидцев установил, что похищенное имущество было вывезено в частный дом по адресу ул. Гагарина, дом 2. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина.

Несмотря на возражения собственников дома 2 по ул. Гагарина, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъяс похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено уголовное дело.

Правомерны ли действия следователя?

Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела?

Как надо было поступить следователю?

28. В 0 часов 35 минут в дежурную часть Тимского отделения полиции Курской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рощинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Тимского отделения полиции сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рощинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-меди-

цинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

29. Оперуполномоченный Кировского отделения полиции Артемов в ходе распития в свободное от работы время спиртных напитков поссорился на почве личных неприязненных отношений со своим коллегой по работе Лыковым и причинил ему в ходе драки тяжкий вред здоровью. В отношении Артемова было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ.
Определите подследственность данного дела.

30. В подвале одного из домов по ул. Карла Маркса г. Курска был обнаружен труп неизвестного мужчины с выраженными гнилостными изменениями. Для участия в осмотре места происшествия следователь СО СУ СК по Курской области пригласил эксперта бюро судебно-медицинской экспертизы г. Курска Власова.

Каков процессуальный статус Власова в данном случае?

Может ли Власов в дальнейшем участвовать в проведении судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти неизвестного?

31. 27 сентября 2014 г. в отношении Леонидова было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РФ. Будучи вызван на допрос в качестве подозреваемого, Леонидов дал показания об обстоятельствах совершения преступления. 26 ноября 2014 г. следователь Кондаков предъявил Леонидову обвинение по ч. 1 ст. 107 УК РФ. Леонидов попросил дать ему возможность собственноручно изложить свои объяснения по существу обвинения. Следователь Кондаков отказал Леонидову в его просьбе, сославшись на то, что подробная запись объяснений уже производилась в ходе его допроса в качестве подозреваемого. Получив отказ, обвиняемый отказался от дачи показаний и подписания протокола допроса в качестве обвиняемого.

Соблюдены ли права обвиняемого? Чем обеспечено соблюдение прав обвиняемого в стадии предварительного расследования?

32. 15 сентября 2014 г. гражданину Голикову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 160 УК РФ, и в тот же день он был заключен под стражу в связи с избранной в отношении него мерой пресечения. Впоследствии было доказано его алиби, и дело в отношении него постановлением следователя полиции Ситникова от 20 сентября 2014 г. прекращено за отсутствием состава преступления. 21 сентября 2014 г. Голиков из-под стражи освобожден.

Какие обязанности лежат на следователе Ситникове в связи с прекращением им уголовного дела в отношении гражданина Голикова?

33. При ознакомлении обвиняемого И. по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная из сумки, находившейся при потерпевшем) с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ последний заявил следователю ходатайство о несогласии с предъявленным ему обвинением и рассмотрении уголовного дела в отношении него с участием присяжных заседателей.

Как должен поступить в этой ситуации следователь? В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении указанного лица для рассмотрения по существу? Что определяет подсудность подобной категории дел?

34. По заявлению гражданина И. о краже из его автомобиля автомагнитолы в п. Медвенка Медвенского района Курской области отделом МВД России по Медвенскому району Курской области проведена процессуальная проверка в порядке ст. 144, 145 УПК РФ, по ре-

зультатам которой вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Отдел МВД России по Медвенскому району Курской области расположен на территории Медвенского района г. Курска. Гражданин И. не согласился с подобным решением, считая его незаконным.

В какой суд в порядке ч. 1 ст. 125 УПК РФ следует обратиться гражданину? Какие могут быть последствия в случае обращения гражданина И. в суд, не уполномоченный рассматривать его жалобу? Проанализируйте нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие данный вопрос.

35. Судья, изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела в отношении Светлова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, принял решение о прекращении уголовного дела вследствие истечения сроков давности уголовного преследования.

Светлов обжаловал решение судьи о прекращении уголовного дела. Из жалобы Светлова следует, что виновным в совершении преступления он себя не признает и требует проведения судебного разбирательства в общем порядке, исследования доказательств и постановления оправдательного приговора.

Примите решение по жалобе Светлова.

36. Промышленный районный суд г. Курска своим постановлением назначил адвоката Басова защитником обвиняемого Тершина. В ходе судебного разбирательства Тершин заявил ходатайство об отказе от услуг адвоката Басова, поскольку, с его слов, он не нашел с ним общий язык, и просил предоставить ему любого другого адвоката. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства и рассмотрел дело с участием адвоката Басова.

Тершин, не согласившись с этим и считая, что нарушено его право на защиту, подал на приговор суда апелляционную жалобу.

Было ли допущено судом нарушение уголовно-процессуального закона при разрешении ходатайства, заявленного Тершиным?

Имеет ли обвиняемый право на выбор защитника в случае, если защитник назначается постановлением суда?

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции, рассмотрев жалобу Тершина?

37. Липатов обвинялся в том, что 26 мая 2014 г. в селе Рождественка он совершил изнасилование несовершеннолетней Мыскиной. Виновным он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 26 мая его в селе Рождественка не было, в это время он ехал в поезде в Курскую область, где в городе Курске 28 мая уже выполнял художественные работы по договору с местной организацией.

В заявленном в ходе подготовительной части судебного разбирательства ходатайстве Липатов просил суд проверить эти факты, вызвав свидетелей, сделав запрос в железнодорожные кассы, а также запросив необходимую информацию от организации, где он выполнял художественные работы.

Суд определил разрешить ходатайство Липатова в дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор.

Каково назначение подготовительной части судебного разбирательства?

Как в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного разбирательства?

Оцените определение суда, вынесенное по заявленному Липатовым ходатайству, с точки зрения его законности.

38. Приговором Курского областного суда Герасимов осуж-

ден за преступления, предусмотренные п. «д» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 111 и ст. 117 УК РФ. Он признан виновным в том, что в течение последних трех лет систематически наносил побои жене и своим детям. 16 июня 2013 г. он умышленно причинил жене тяжкий вред здоровью, а 11 сентября этого же года совершил ее убийство с особой жестокостью. Выясняя причины и условия совершения Герасимовым преступлений, суд установил, что совершенное им убийство жены стало возможным в результате попустительства со стороны участкового уполномоченного полиции Маркина, который не реагировал на многочисленные заявления жены Герасимовой о привлечении его к уголовной ответственности за истязания и побои. Уголовное дело в отношении Герасимова не было возбуждено даже тогда, когда Герасимов причинил жене тяжкий вред здоровью. При этом свое бездействие Маркин объяснял тем, что «это дела семейные, разбирайтесь между собой сами».

Должен ли суд реагировать на установленные обстоятельства и если да, то каким образом?

Каким процессуальным актом суд должен реагировать на обстоятельства, способствующие совершению преступления?

Составьте необходимый процессуальный акт по фабуле дела, изложенной выше.

39. При рассмотрении дела по обвинению Жиковой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью, совершенное из хулиганских побуждений), защиту подсудимой осуществлял адвокат Трошин.

В своей защитительной речи адвокат выразил уверенность, что суд постановит по делу законный и обоснованный приговор, а закончил свою речь словами: «Используя предоставленное частью 7 статьи 292 УПК РФ право, прошу суд назначить подсудимой наказание в виде минимального срока лишения свободы, предусмотренного санкцией части 2 статьи 115 УК РФ. Такое наказание поможет ей избавиться от соблазна употреблять спиртные напитки и будет гарантией того, что она никогда впредь не совершит действий, подобных тем, за которые ее сегодня судят».

Раскройте назначение и содержание судебных прений.

Соответствует ли содержание защитительной речи адвоката Трошина требованиям ст. 49 и 53 УПК РФ, а также положениям Кодекса профессиональной этики адвоката?

Соответствует ли предложенная защитником формулировка судебного решения требованиям уголовно-процессуального закона?

По каким вопросам и в какой форме участники судебного разбирательства могут представить суду свои предложения по рассматриваемому делу?

40. Козлов осужден к лишению свободы. Спустя несколько месяцев после начала отбывания наказания, в связи со странностями в его поведении, Козлов был обследован врачом-психиатром, который констатировал наличие у заключенного хронической душевной болезни. По мнению врача Козлов страдает психическим заболеванием длительное время, и в момент совершения преступления также был болен.

Какое значение для приговора имеют эти обстоятельства?

Кто и в каком порядке должен принять соответствующее решение?

41. Приговором Промышленного районного суда г. Курска Тимофеев Т. осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 325 УК РФ. Приговором суда Тимофеев Т. признан виновным в совершении хищения чужого имущества и хищения документов. Приговор постановлен без судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением в порядке ст. 316 УПК РФ.

Из материалов дела видно, что Тимофеев Т. похитил кошелек с деньгами в сумме 2000 рублей, принадлежащий потерпевшей. В кошельке, кроме денег и ключей, находились два документа: страховой медицинский полис обязательного страхования и страховое свидетельство.

ство обязательного пенсионного страхования на имя Бариновой Ю. Похищая кошелек и намереваясь завладеть деньгами, Тимофеев Т. не имел умысла на хищение документов, о чем свидетельствует то обстоятельство, что он не заглядывал в кошелек и не видел находившихся в нем документов, а также и тот факт, что через три дня после разбойного нападения Бариновой Ю. вернули похищенные документы. Ввиду указанных обстоятельств государственный обвинитель, участвовавший в судебном заседании, изменил обвинение в сторону смягчения. Его действия квалифицированы по ст. 158 ч. 1 УК РФ.

Вправе ли суд продолжить рассмотрение дела в особом порядке, если обвинение, с которым согласился подсудимый, изменилось? Какое решение должен принять суд? Какие вообще решения суд может принять по результатам рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства? Если бы государственный обвинитель не отказался от предъявленного обвинения, вправе ли был суд прекратить уголовное дело по ст. 325 ч. 1 УК РФ в особом порядке судебного разбирательства?

42. Приговором Промышленного районного суда г. Курска Петров И. осужден по ст. 30 ч. 1 ст. 161 ч. 1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы. Дело рассматривалось в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

Оцените законность приговора, постановленного судьей.

43. В Курский областной суд поступило уголовное дело в отношении П. и Б. по обвинению их в совершении преступления, предусмотренного п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, с которыми было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию при решении вопроса о назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренного ст. 317.7 УПК, установлено, что в материалах дела отсутствует представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания.

Какое решение в данном случае должен принять суд? Наличие каких документов судья должен проверить при решении вопроса о назначении судебного заседания по делу в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ).

44. Мировому судье из органов дознания поступило уголовное дело по обвинению Ишканова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. Из обвинительного акта следует, что Ишканов нанес своей матери Ишкановой 1920 г. рождения множественные удары, повлекшие за собой причинение легкого вреда здоровью.

В каком порядке мировому судье надлежит рассматривать данное уголовное дело? Будет ли Каримова являться частным обвинителем? Будет ли прокурор принимать участие в рассмотрении данного уголовного дела?

45. Уголовное дело по обвинению Степанова по ч. 2 ст. 108 УПК РФ было расследовано дознавателем. По окончании расследования дознаватель пояснил обвиняемому, что далее дело будет передано мировому судье. Однако обвиняемый Степанов заявил ходатайство о передаче дела на рассмотрение в районный суд, мотивировав его тем, что не доверяет мировым судьям и считает их недостаточно квалифицированными.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

46. В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведе-

ния о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председательствующий принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями.
Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей? Мог ли так поступить судья?

47. В судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей адвокат Мурзин во вступительном слове сообщил присяжным заседателям, что все потерпевшие являются получившими срок наркodelьцами, которые теперь сводят счеты с подсудимыми. Подсудимые Г. и Б. неоднократно в присутствии присяжных заседателей заявляли, что уголовное дело органами предварительного следствия против них сфабриковано, порочили заключение дактилоскопической экспертизы и другие доказательства. Подсудимый Л. сообщил, что сотрудники ФСБ России оказывали на него незаконное воздействие. Подсудимый Ю. заявил о фальсификации его показаний.
Какие меры должен принять председательствующий? Каковы особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей?

48. В Курском областном суде с участием присяжных заседателей рассматривалось дело по обвинению Ч. по ч. 4 ст. 159 УК РФ. Перед присяжными заседателями был поставлен один основной вопрос — о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» — 9 человек, «Да, виновен» — 3 человека. Затем председательствующий признал вопросный лист недействительным, вложил его в конверт и приобщил к материалам уголовного дела. После этого был объявлен перерыв, а на следующий день возобновлено судебное следствие, проведены прения сторон, произнесено последнее слово подсудимого и председательствующий сформулировал новый вопросный лист, состоящий из одного основного вопроса о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» — 5 человек, «Да, виновен» — 7 человек. На основании этого вердикта присяжных заседателей лицо было признано виновным и постановлен обвинительный приговор.
Может ли вопросный лист состоять из одного вопроса о виновности? Является ли вердикт присяжных обязательным для председательствующего?

49. При рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции председательствующий отказал в ходатайстве защиты о приобщении к материалам дела ряда документов. Считая, что без исследования этих документов суд не сможет вынести законный и обоснованный приговор, а также усматривая в действиях суда нарушение принципа состязательности, защитник Умнов обжаловал определение суда об отказе в приобщении к материалам дела в вышестоящий суд в апелляционном порядке.
Будет ли рассмотрена жалоба Умнова судом апелляционной инстанции? Укажите судебные акты, не подлежащие апелляционному обжалованию.

50. Подсудимые Игошин и Сталиков были оправданы судом присяжных. Потерпевший Васечкин с приговором суда присяжных не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, ссылаясь на недоказанность обстоятельств, указанных судом в приговоре.
Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор суда присяжных в связи с несоответствием выводов суда

фактическим обстоятельствам дела?

По каким основаниям может быть обжалован приговор суда присяжных?

Какое решение должен принять суд по жалобе Васечкина?

51. Х. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Х. и его защитник обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Х. единолично воспитывает двух малолетних детей трех и шести лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста.

Какое решение должен принять суд?

В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора?

Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?

52. Гражданин Веселов был задержан по подозрению в незаконном обороте наркотических средств. При его личном обыске был обнаружен и изъят белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет красного цвета, который, по заключению эксперта, является наркотическим средством — героином. При ознакомлении с материалами оконченного предварительного расследования Веселов обнаружил, что в заключении эксперта указано, что объектом исследования является белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет белого цвета. Для разрешения этого противоречия Веселов заявил ходатайство о допросе понятых Васечкина и Сидорова, принимавших участие его обыске, а также эксперта. В ходатайстве было отказано, так как, согласно рапорту сотрудников органа дознания, Васечкин и Сидоров находятся в длительной командировке, а эксперт — на лечении с выездом за пределы Российской Федерации, поэтому их допрос невозможен. По этим же причинам в ходатайстве о допросе было отказано в суде первой и апелляционной инстанций.

Веселов обратился в суд кассационной инстанции с жалобой на постановленный в его отношении обвинительный приговор, указывая, что при его обыске были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, а эксперт исследовал не тот пакет, который был изъят при обыске. Для установления допущенных нарушений закона осужденный просил допросить понятых и эксперта, которые к моменту рассмотрения дела вернутся из поездок.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Веселова о допросе свидетелей судом кассационной инстанции?

В чем заключается ревизионный порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции?

Как суд кассационной инстанции исследует доказательства?

53. Выступая в заседании суда кассационной инстанции, представитель осужденного Сиводедова заявил ходатайство о приобщении к делу дополнительных материалов, из которых следовало, что суды первой и апелляционной инстанций неправильно квалифицировали деяние Сиводедова как хищение в особо крупном размере по ч. 4 ст. 158 УК РФ, и просил на их основании изменить приговор, квалифицировав действия осужденного по ч. 3 ст. 158 УК РФ как хищение в крупном размере.

Вправе ли суд кассационной инстанции приобщать к уголовному делу дополнительные материалы, представленные сторонами?

Вправе ли суд кассационной инстанции на основании представленных сторонами дополнительных материалов изменять приговор?

Вправе ли суд кассационной инстанции непосредственно исследовать доказательства?

Какое решение должен был принять суд кассационной инстанции?

54. 1 июля 2014 г. вступил в законную силу приговор Курского об-

ластного суда в отношении осужденного Гриднева. 1 июня 2015 г. приговор суда был обжалован Гридневым в кассационном порядке; 1 июля 2015 г. его жалоба была оставлена без удовлетворения. Получив решение суда кассационной инстанции, Гриднев 2 июля 2015 г. обжаловал его в надзорном порядке.

Будет ли рассмотрена надзорная жалоба Гриднева?

Какие сроки подачи надзорной жалобы установлены законом?

Опишите порядок восстановления пропущенного срока на надзорное обжалование.

55. 15 августа 2014 г. прокурор Курской области обратился в Президиум Верховного Суда РФ с представлением на вступивший в законную силу приговор мирового судьи участка № 21 Курской области и апелляционное решение Ленинского районного суда г. Курска по данному делу; в кассационном порядке дело не рассматривалось.

Подлежит ли представление прокурора Курской области рассмотрению в порядке надзора?

Укажите субъекты надзорного обжалования.

Какие судебные решения подлежат проверке судом надзорной инстанции?

56. Промышленным районным судом г. Курска был вынесен обвинительный приговор в отношении Сенина; приговор вступил в законную силу. Спустя шесть месяцев стало известно, что свидетель Поташов, на показаниях которого был основан приговор, дал заведомо ложные показания. По признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ, была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. В возбуждении уголовного дела было отказано в связи со смертью Поташова.

Возникают ли в данном случае основания для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

Какими процессуальными актами могут быть установлены вновь открывшиеся обстоятельства?

57. Прокурором Горшеченского района Курской области по сообщению осужденного гражданина Удалого было возбуждено производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Проведя проверку, прокурор получил приговор в отношении эксперта, давшего по делу Удалого заведомо ложное заключение, истребовал ряд документов. По окончании проверки к прокурору обратился гражданин Удалой с просьбой ознакомить его с материалами, полученными в ходе проверки. В этом осужденному было отказано в связи с тем, что уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает права на ознакомление с материалами проверки, проводившейся по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Правомерны ли доводы прокурора?

Имеет ли Удалой право на ознакомление с материалами проверки, проводившейся по новым и вновь открывшимся обстоятельствам?

58. По факту бунта в Курской воспитательной колонии для несовершеннолетних преступников (г. Курск) было возбуждено уголовное дело. Беспорядки начались 4 ноября 2014 г. около 20.00, когда около 100 осужденных подожгли несколько зданий в колонии. Для того чтобы допросить более 100 несовершеннолетних подозреваемых — участников бунта, были привлечены несколько составов адвокатов по назначению, а также законных представителей. В качестве законных представителей несовершеннолетних следователем были привлечены несколько специалистов управления по вопросам семьи, материнства и детства администрации г. Сызрани, а также управления профилактики социального сиротства и защиты прав несовершеннолетних департамента по вопросам семьи и демографического развития мэрии г. Тольятти.

Оцените решение следователя.

Законно ли привлечение в данном случае в качестве законных представителей несовершеннолетних осужденных специалистов администрации г. Сызрани и мэрии г. Тольятти?

59. При производстве по уголовному делу по обвинению Ж. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Ж., которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оцените решение дознавателя.

Какие меры должен был предпринять дознаватель?

60. Гражданин Ю. совершил убийство в корыстных целях и был задержан. По заключению экспертов-психиатров, гражданин Ю. психически болен, невменяем, нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар.

Есть ли основания для применения принудительных мер медицинского характера?

Кто вправе решать вопрос о применении таких мер?

61. Гражданин Г. совершил разбойное нападение и был помещен под стражу. Находясь в местах предварительного заключения, он заболел душевной болезнью временного характера, лишающей его возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

Какое решение может быть принято в отношении Г.?

Какое должностное лицо (орган) должен принять это решение?

62. Выходя из подъезда, гражданин Сенькин столкнулся с проживающим там мировым судьей участка № 11 Центрального округа города Курска Суровцевым. В результате столкновения он упал и получил ссадину, которая, по заключению судебно-медицинского специалиста, не причинила вреда здоровью Сенькина. Считая, что телесные повреждения были причинены ему в результате умышленных действий Суровцева, Сенькин обратился в мировой суд участка № 11 Центрального округа города Курска с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Суровцева по признакам совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Какое решение по заявлению Сенькина должен принять суд?

В каком порядке возбуждаются уголовные дела в отношении судей?

Распространяются ли особенности возбуждения уголовных дел в отношении судей на уголовные дела частного обвинения?

63. Генеральный прокурор Республики Беларусь обратился в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче Иванова А.А., находящегося на территории Российской Федерации и являющегося гражданином Республики Беларусь, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 298 УК РФ (ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств).

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?

Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица?

В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

Шкала оценивания результатов тестирования: в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной

аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

| <i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i> | <i>Оценка по 5-балльной шкале</i> |
|---|-----------------------------------|
| <i>100-85</i> | <i>отлично</i> |
| <i>84-70</i> | <i>хорошо</i> |
| <i>69-50</i> | <i>удовлетворительно</i> |
| <i>49 и менее</i> | <i>неудовлетворительно</i> |

Критерии оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует

глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.