

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич
Должность: ректор
Дата подписания: 08.12.2022 13:37:26
Уникальный программный ключ:
9ba7d3e34c012eba476ffd2d064c12781953be730df2574d16f3c0ce936f0f6

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

О.Г. Локтионова

2017 г.



СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Методические рекомендации по самостоятельной работе
для студентов направления подготовки
39.04.01 Социология

Курск 2017

УДК 378.14

Составитель: О.О. Нишнианидзе

Рецензент

Кандидат социологических наук, доцент Ветрова О.А.

Современные методы социологического исследования: методические рекомендации по самостоятельной работе для студентов направления подготовки 39.04.01 Социология / Курск. Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: О.О Нишнианидзе. - Курск, 2017. - 25 с.: Библиогр.: с. 23.

В методических рекомендациях даны краткие пояснения к выполнению самостоятельной работы по современным методам социологического исследования в соответствии с учебным планом направления подготовки 39.04.01 Социология. Изложены требования и даны рекомендации по основным формам самостоятельной работы, предусмотренных рабочей программой: применение современных методик количественного социологического исследования, применение современных методик качественного социологического исследования.

Методические указания соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования для направления подготовки 39.04.01 Социология

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 19.05.17. Формат 60 x 84 1/16.

Усл. печ. л. 1,2. Уч.-изд. л. 1,08. Тираж 100 экз. Заказ 110/.

Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040 Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Введение

Самостоятельная работа студентов является одной из важнейших форм образовательного процесса в высшей школе. В комплексе требований, предъявляемых к современному специалисту, все больший удельный вес занимает умение самостоятельно ориентироваться в потоке информации, способность к накоплению и применению знаний.

В процессе самостоятельной работы раскрываются способности студента, формируются его качества как творческой личности, поэтому умение самостоятельно добывать и анализировать информацию – одно из наиболее ценных качеств современного специалиста. Выполнение самостоятельной работы способствует не только лучшему освоению учебного материала, но и раскрытию способностей студентов, формированию навыков научного творчества, что повышает теоретическую и профессиональную подготовку специалиста.

Цель самостоятельной работы - расширить и углубить теоретические и практические знания в области современных методов социологического исследования и предоставить возможность применить их на практике. Правильный подход к выполнению самостоятельной работы обеспечивает не только более успешное усвоение знаний по курсу, но и большую включенность в учебный процесс, активность и заинтересованность студентов.

Общие задачи самостоятельной работы

Самостоятельная работа направлена на решение следующих задач:

- освоить основные принципиальные различия отдельных социологических методов;
- рассмотреть особенности предмета, методологии современных социологических теорий, показать принципиальное отличие социологических концепций;
- освоить принципы современных методов социологических исследований;
- сформировать навыки анализа и применения тех или иных современных социологических методов.

Обязательными видами самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Социология» являются:

- составление программы социологического исследования;
- применение количественный методик социологического исследования;
- применение качественных методик социологического исследования.

«Современные методы социологических исследований» представляет дисциплину с индексом «Современные методы социологических исследований» представляет дисциплину с индексом Б1.Б.4. базовая часть блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана направления подготовки 39.04.01 Социология для магистерской программы «Социология личности». Дисциплина изучается на 1 курсе в 1 и 2 семестрах.

Таблица 1 – Самостоятельная работа студентов

№ раздел а (тема)	Наименование раздела (темы) дисциплины	Срок выполнения (недели)	Время, затрачиваемое на выполнение СРС, час
1	Применение современных методов в количественном исследовании. Отчёт по результатам исследования.	1- 8 недели учебного процесса	18 часов
2	Применение современных методов в качественном исследовании. Отчёт по результатам исследования.	9-17 недели учебного процесса	21 часов
ИТОГО			39

Применение современных методов в количественном исследовании.

Рассмотрим контент-анализ как один из наиболее часто применяемых современных методов анализа документов.

Контент-анализ (от англ. *contents* содержание) — метод качественно-количественного анализа содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в этих документах. Особенность контент-анализа состоит в том, что он изучает документы в их социальном контексте. Может использоваться как основной метод исследования (например, контент-анализ текста при исследовании политической направленности газеты), параллельный, т.е. в сочетании с другими методами (напр., в исследовании эффективности функционирования средств массовой информации), вспомогательный или контрольный (напр., при классификации ответов на открытые вопросы анкет).

Не все документы могут стать объектом контент-анализа. Необходимо, чтобы исследуемое содержание позволило задать однозначное правило для надежного фиксирования нужных характеристик (принцип формализации), а также, чтобы интересующие исследователя элементы содержания встречались с достаточной частотой (принцип статистической значимости). Чаще всего в качестве объектов исследования контент-анализа выступают сообщения печати, радио, телевидения, протоколы собраний, письма, приказы, распоряжения и т.д., а также данные свободных интервью и открытые вопросы анкет. Основные направления применения контент-анализа: выявление того, что существовало до текста и что тем или иным образом получило в нем отражение (текст как индикатор определенных сторон изучаемого объекта — окружающей действительности, автора или адресата); определение того, что существует только в тексте как таковом (различные характеристики формы — язык, структура, жанр сообщения, ритм и тон речи); выявление того, что будет существовать после текста, т.е. после его восприятия адресатом (оценка различных эффектов воздействия).

В разработке и практическом применении контент-анализа выделяют несколько стадий. После того, как сформулированы тема, задачи и гипотезы исследования, определяются категории анализа — наиболее общие, ключевые понятия, соответствующие

исследовательским задачам. Система категорий играет роль вопросов в анкете и указывает, какие ответы должны быть найдены в тексте. В практике отечественного контент-анализа сложилась довольно устойчивая система категорий — знак, цели, ценности, тема, герой, автор, жанр и др. Все более широко распространяется контент-анализ сообщений средств массовой информации, основанный на парадигматическом подходе, в соответствии с которым изучаемые признаки текстов (содержание проблемы, причины ее возникновения, проблемообразующий субъект, степень напряженности проблемы, пути ее решения и др.) рассматриваются как определенным образом организованная структура.

Категории контент-анализа должны быть исчерпывающими (охватывать все части содержания, определяемые задачами данного исследования), взаимоисключающими (одни и те же части не должны принадлежать различным категориям), надежными (между **кодировщиками** не должно быть разногласий по поводу того, какие части содержания следует относить к той или иной категории) и уместными (соответствовать поставленной задаче и исследуемому содержанию). При выборе категорий для контент-анализа следует избегать крайностей: выбора слишком многочисленных и дробных категорий, почти повторяющих текст, и выбора слишком крупных категорий, т.к. это может привести к упрощенному, поверхностному анализу. Иногда необходимо принимать во внимание и отсутствующие элементы текста, которые могут быть значимыми для контент-анализа.

После того, как категории сформулированы, необходимо выбрать соответствующую единицу анализа — лингвистическую единицу речи или элемент содержания, служащие в тексте индикатором интересующих исследователя явления. В практике отечественных контент-аналитических исследований наиболее, употребительными единицами анализа являются слово, простое предложение, суждение, тема, автор, герой, социальная ситуация, сообщение в целом и др. Сложные виды контент-анализа обычно оперируют не одной, а несколькими единицами анализа. Единицы анализа, взятые изолированно, могут быть не всегда правильно истолкованы, поэтому они рассматриваются на фоне более широких лингвистических или содержательных структур, указывающих на характер членения текста, в пределах которого идентифицируется присутствие или отсутствие единиц анализа — контекстуальных

единиц. Например, для единицы анализа «слово» контекстуальная единица — «предложение». Наконец, необходимо установить единицу счета — количественную меру взаимосвязи текстовых и внетекстовых явлений. Наиболее употребительны такие единицы счета, как время-пространство (число строк, площадь в квадратных сантиметрах, минуты, время вещания и т.п.), появление признаков в тексте, частота их появления (интенсивность).

Важен выбор необходимых источников, подвергаемых контент-анализу. Проблема выборки содержит в себе выбор источника, количества сообщений, даты сообщения и исследуемого содержания. Все эти параметры выборки определяются задачами и масштабами исследования. Чаше всего контент-анализ проводится на годичной выборке: если это изучение протоколов собраний, то достаточно 12 протоколов (по числу месяцев), если изучение сообщений средств массовой информации — 12—16 номеров газеты или теле-, радиодней. Обычно выборка сообщений средств массовой информации составляет 200—600 текстов.

Необходимым условием является разработка **таблицы контент-анализа** — основного рабочего документа, с помощью которого проводится исследование. Тип таблицы определяется этапом исследования. Например разрабатывая категориальный аппарат, аналитик составляет таблицу, представляющую собой систему скоординированных и субординированных категорий анализа. Такая таблица внешне напоминает анкету: каждая категория (вопрос) предполагает ряд признаков (ответов), по которым квантифицируется содержание текста. Для регистрации единиц анализа составляется другая таблица — кодировальная матрица. Если объем выборки достаточно велик (свыше 100 единиц), то кодировщик, как правило, работает с тетрадью таких матричных листов. Если выборка невелика (до 100 единиц), то можно проводить двумерный или многомерный анализ. В этом случае для каждого текста должна быть своя кодировальная матрица.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Составить программу социологического исследования с применением контент - анализа
2. Определить этапы и процедуры анализа документов.

3. Провести контент-анализ с учетом методических особенностей.

4. Составить отчет по результатам исследования

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте общую характеристику анализа документов как метода сбора первичной социологической информации.

2. Сравните метод анализа документов с другими методами сбора социологической информации (методом опроса, социальным экспериментом, наблюдением и т. д.)

3. Проведите анализ особенностей метода и укажите его достоинства и недостатки.

4. В каких областях научно-исследовательской деятельности этот метод является основным? При исследовании каких проблем он является дополнительным?

5. В каких социальных и естественных науках информация получается исключительно этим методом? Почему в социологии анализ документов используется преимущественно в комплексе с другими методами?

6. При проведении каких исследований метод анализа документов оказывается недостаточно эффективным?

7. В сочетании с какими методами сбора информации метод анализа документов может использоваться наиболее эффективно?

Время, затрачиваемое на выполнение СРС - 35 часов.

Срок выполнения – 1-8 недели 1 семестра

Критерии оценивания: соблюдение логики построения программы социологического исследования, владение основными принципами составления программы социологического исследования, умение обосновать изложенные позиции.

Порядок оценивания (начисления баллов) в рамках БРС:

Задание выполнено более, чем на 50% - 2 балла по рейтингу;

Задания выполнено более, чем на 90% - 6 баллов по рейтингу.

Применение современных методов в качественном исследовании.

Одним из наиболее сложных современных методов социологического исследования является наблюдение. Научное наблюдение в отличие от обыденного характеризуется в первую очередь направленностью на достижение определенной цели — преднамеренного получения специфической информации, необходимой для того или иного исследования, а также систематичностью, планомерностью и наличием элементов контроля.

Главным преимуществом непосредственного наблюдения следует, очевидно, считать то, что оно позволяет фиксировать события и элементы человеческого поведения в момент их появления.

Большое преимущество непосредственного наблюдения состоит в том, что оно дает возможность собирать данные независимо не только от умения членов исследуемой группы рассказать о своем поведении (т. е. анализировать его), но и от их желания говорить.

В социологии главной особенностью наблюдения является неразрывная связь наблюдателя с объектом наблюдения, которая накладывает отпечаток и на его восприятие социальной действительности, и на интерпретацию наблюдаемых процессов. По этой причине, восприятие наблюдателем (исследователем вообще) социальной действительности непременно подвержено влиянию

Другая особенность наблюдения в социологии, связанная с первой и вытекающая из нее, заключается в том, что наблюдатель не может быть лишен чисто человеческой черты, эмоционально-ценностной окрашенности восприятия. Социальные явления, их восприятие всегда наносят эмоциональный характер, а их интерпретация во многом определяется морально-этическими установками наблюдателя, его ценностными ориентациями.

Даже просматривая кадры, сделанные беспристрастным наблюдателем — кинокамерой, не следует забывать о том, что камеру направлял человек, за ним был выбор объекта и ракурса съемки.

Третья особенность наблюдения в социологических исследованиях — это сложность (а порой и невозможность) проведения повторного наблюдения. Повторное наблюдение даже

повседневного социального факта, даже в известной мере стандартной социальной ситуации чрезвычайно затруднительно, ибо социальные процессы в своем развитии подвергаются воздействию огромного числа различных факторов и поэтому крайне редко бывают полностью идентичными. Поэтому лишь тщательное и неоднократное наблюдение какого-либо социального явления может позволить считать информацию о нем достоверной и перейти к интерпретации данных.

Виды наблюдения. Наблюдение можно классифицировать по самым различным основаниям:

в зависимости от элементов контроля при проведении наблюдения (контролируемое и неконтролируемое),

в зависимости от положения наблюдателя относительно наблюдаемого объекта (включенное и невключенное),

по степени формализованности наблюдения (структурированное и неструктурированное),

по условиям организации наблюдения (полевое и лабораторное).

Рассмотрим подробно характеристики основных видов наблюдения. При неконтролируемом наблюдении мы исследуем реальные жизненные ситуации, ставя своей задачей лишь общее описание того или иного процесса или явления и, что самое главное, описание социальной атмосферы, в которой происходит наблюдаемое явление или событие. Успех неконтролируемого наблюдения во многом зависит от квалификации наблюдателя. Здесь наблюдение, как правило, не имеет строгого плана, и лишь главный объект наблюдения определен заранее. Недостатком неконтролируемого наблюдения является опасность субъективного отношения наблюдателя к объекту, что может привести к искажению результата. Примеры неконтролируемого наблюдения часто встречаются в монографических исследованиях, оно также применяется в исследованиях разведывательного плана или на начальном этапе более обширного социологического исследования.

Контролируемое наблюдение ставит своей задачей сбор первичной информации для создания более точной картины и проверки тех или иных гипотез. Контроль, как правило, осуществляется

путем увеличения числа наблюдателей и сравнения результатов их наблюдений, а также через интенсификацию наблюдения —

проведением серии наблюдений за одним и тем же объектом. Сравнение результатов делается здесь возможным лишь при условии стандартизированных планов наблюдения с применением таблиц, карточек наблюдения и вспомогательных технических средств (кино-, фото-, звукозаписывающая аппаратура).

Следует заметить, что между контролируемым и неконтролируемым наблюдением трудно провести четкую границу. Западно-германский социолог Р. Кениг в своей работе «Практическая социология» приводит такой пример. Если мы утверждаем, что определенные типы подростков ходят в кино «чаще», чем это общепринято, то мы обязаны установить «нормальную меру» посещения кино подростками и сравнить с этой мерой среднюю частоту посещения кино подростками исследуемой группы. Если же такие операции не производятся, мы должны считать, "что данный вывод сделан на основе неконтролируемого наблюдения. Для «разведки» часто бывает достаточно неконтролируемого наблюдения, в исследованиях же аналитического плана и на этапе сбора эмпирических данных контроль находит самое широкое применение. Примером может служить известный Хоторнский эксперимент Э. Мэйо, где наблюдение применялось и на этапе сбора эмпирических данных, и на этапе экспериментальной проверки гипотез.

Систематическое наблюдение характеризуется прежде всего регулярностью фиксации действий, ситуаций, процессов в течение определенного периода времени. Оно позволяет выявить динамику процессов, значительно повысить достоверность экстраполяции их развития. Наблюдение можно проводить каждый день, раз в неделю, раз в месяц и т. д. Вести наблюдение можно: 1) за определенной группой (например, рабочей бригадой или научным коллективом (лабораторией) в течение месяца, года); 2) за определенным процессом в разных группах (например, за ростом самосознания отдельных социальных групп, классов, освободившихся от колониализма наций); 3) за определенным процессом в определенной группе (например, изменением отношения к труду у рабочих определенной бригады, ростом национального самосознания народа и т. д.).

Случайным считается наблюдение заранее незапланированного явления, деятельности, социальной ситуации. Например, проводя по плану наблюдение за изменением содержания труда, социолог

может столкнуться с общим или дифференцированным изменением отношения к труду, проведения досуга, социальной активности и т. д. и зафиксировать все это как представляющее значительный интерес. От случайного наблюдения следует отличать случайное выявление и фиксирование фактов в ситуации запланированного наблюдения. Выявление такого рода фактов — основная задача неструктурированного наблюдения за заранее определенной ситуацией, но оно может происходить и в процессе контролируемого наблюдения. Так, фиксируя содержание труда по заранее разработанной программе в карточке, социолог может обнаружить, что не все факты, касающиеся процесса труда, нашли в ней отражение. Как самостоятельная процедура сбора первичной информации случайное наблюдение обычно не планируется.

Полевое наблюдение проводится в реальной жизненной ситуации. Значительная часть социологических работ у нас и за рубежом является результатом полевых социологических исследований. Полевое наблюдение обычно применяется в исследованиях разведывательного и аналитического планов или на соответствующих этапах комплексного исследования.

Лабораторное (клиническое) наблюдение — это такой вид наблюдения, при котором условия окружающей среды определяются исследователем. Оно чаще всего применяется в исследованиях экспериментального плана или на этапе экспериментальной проверки гипотез и, как правило, сводится к фиксации изменений, которые происходят в результате действия экспериментальных факторов. При лабораторном наблюдении широко применяются всевозможные технические вспомогательные средства. Классическим примером лабораторного наблюдения на стадии экспериментальной проверки гипотезы является Хоторнский эксперимент, когда группа, за которой велось наблюдение, помещалась в различные условия, а в результате наблюдений делались выводы о влиянии условий труда на его производительность.

Включенное (участвующее) и невключенное (неучаствующее) наблюдения различаются в зависимости от степени активности наблюдателя в исследуемой социальной ситуации. При невключенном наблюдении исследователь находится как бы в стороне от наблюдаемой ситуации, не принимает участия в деятельности наблюдаемых людей. Характерным примером

невключенного наблюдения могут служить наблюдения за массовыми процессами, когда наблюдатель должен находиться на достаточном удалении от объекта наблюдения, чтобы видеть весь ход процесса, или наблюдение, имеющее целью описать социальную атмосферу, в которой происходит интересующее нас событие.

Невключенное наблюдение, направленное на описание характера социальной атмосферы, часто применяется в монографическом исследовании (на «разведывательном» его этапе) и значительно реже — в статистическом обследовании (в исследованиях аналитического плана или на соответствующем этапе комплексного исследования), так как его результаты почти не поддаются количественному выражению. Кроме того, невключенное наблюдение используется в исследованиях экспериментального плана или на этапе экспериментальной проверки гипотезы в лабораторных условиях. Примером невключенного наблюдения могут служить описания лондонских трущоб, данное Ф. Энгельсом в его работе «Положение рабочего класса в Англии».

Включенным (участвующим) мы называем такой вид наблюдения, при котором исследователь в той или иной степени непосредственно включен в изучаемый процесс, находится в контакте с наблюдаемыми людьми и принимает участие в их деятельности. Термин «включенное» (участвующее) наблюдение впервые был предложен американским социологом Эдуардом Линдеманом в середине 20-х годов. Американские социологи Морис и Шарлотта Шварц определяют включенное наблюдение как «процесс, в котором присутствие наблюдателя в социальной ситуации допускается в целях научного исследования. Наблюдатель находится лицом к лицу с наблюдаемыми и, действуя вместе с ними в реальной жизненной обстановке, собирает материал. Таким образом, наблюдатель является частью наблюдаемой ситуации, он одновременно сам влияет на ситуацию и, в свою очередь, подвергается ее влиянию». Следует учитывать, что для наблюдателя и наблюдаемых одна и та же ситуация имеет различное значение. Невключенный наблюдатель может видеть и фиксировать акты так называемого «открытого поведения». Но как человек посторонний, он не может точно знать, что скрывается за этими актами, поэтому его интерпретация может быть неправильной, необъективной. Можно повысить объективность наблюдения путем увеличения числа наблюдателей, но есть и другой путь: добиваться

корректности самих выводов наблюдателя. Иными словами, акты поведения должны приобрести для наблюдателя то же значение, что и для наблюдаемых.

Степень включенности наблюдателя в исследуемую ситуацию может колебаться в довольно широком диапазоне: от наблюдения «пассивного», которое стоит близко к невключенному и сходно с наблюдением через стекло, прозрачное лишь для наблюдателя, до наблюдения «активного», когда наблюдатель до такой степени сливается с исследуемой группой, что наблюдаемые начинают его считать как бы членом данной группы и соответственно к нему относиться.

Обычно выделяют четыре типа такого участия (включения), которые некоторые социологи называют еще «ролями» наблюдателя.

а) Участник, чье истинное лицо и цели как исследователя неизвестны наблюдаемым. Он вступает в исследуемую группу и принимает участие в ее деятельности наравне с другими ее членами. Такое интенсивное наблюдение «изнутри» может помочь получить данные, которые невозможно получить путем внешнего наблюдения. Эта разновидность включенного наблюдения применяется обычно при исследовании групп «закрытых», не поддающихся наблюдению извне. Примером использования метода включенного наблюдения с полным участием наблюдателя в жизни исследуемой группы может служить работа известного американского социолога В. Уайта «Общество на углу улицы»⁸

Он поставил своей задачей изучить процесс возникновения рэкета и формирования преступных шайк молодежи в квартале, населенном выходцами из Италии. Уайт прожил среди них три с половиной года, стал полноправным членом исследуемой группы, полностью разделяя их образ жизни.

В советской социологии аналогичным примером может служить работа В. Ольшанского, который, собирая материал, в течение нескольких месяцев работал сборщиком электроаппаратуры на заводе.

Одним из основных недостатков включенного наблюдения с полным участием наблюдателя (не говоря о том, что оно вообще сложно для практической реализации) является опасность того, что наблюдатель настолько войдет в роль участника событий членом группы, что это скажется на объективности собранного материала и

его интерпретации. В этом случае для контроля применяются различные способы проверки «извне» (интервью, анкета и др.). Далее, по мере возрастания степени участия наблюдателя в исследуемой ситуации, естественно, сужается поле *его* зрения, поэтому полное участие целесообразно при исследовании социального взаимодействия внутри малых групп, где эта узость не нарушает программы исследования.

Полное участие применяется, как правило, в монографических исследованиях, ибо такая методика наблюдения по природе своей исключает массовость, а результаты наблюдения при полном включении почти не поддаются количественному выражению

б) Участник-наблюдатель, чье участие в деятельности наблюдаемых не составляет для них секрета: они знают о его научных целях. Никакого инкогнито для наблюдателя здесь нет. Часто высказывается суждение, что присутствие наблюдателя может резко изменить ход исследуемого процесса: исказить данные наблюдения. Это во многом справедливо — для случая одноразового открытого наблюдения. В то же время опыт показывает, что более или менее длительное присутствие одного и того же наблюдателя в исследуемой ситуации довольно скоро перестает оказывать на нее сколько-нибудь значительное влияние.

В качестве примера можно привести социологическое исследование на пражском заводе «ЧКД — Соколовой, где применялось включенное наблюдение указанного типа. Исследователи посещали в течение нескольких месяцев закрепленный за ними участок и участвовали в общественно-политической жизни данного коллектива: присутствовали на собраниях партийных и профсоюзных организаций на производственных совещаниях и рабочих собраниях, а результаты наблюдения заносили в дневник.

Другим примером может служить опыт социологов Высшей школы профдвижения ВЦСПС, изучавших в 1972 г. влияние бригадного подряда на социальную и производственную активность рабочих. Включенное наблюдение велось в коллективе строительной бригады Героя Социалистического труда Н. А. Злобина. Социолог-наблюдатель отказался от принципа анонимности и был принят в коллектив членами бригады с правом работы в группах рабочих разных специальностей: плотников, монтажников, бетонщиков и др. Члены бригады были осведомлены

об исследовательских целях социолога-наблюдателя, что способствовало установлению отношений сотрудничества и получению необходимой информации.

в) Наблюдатель-участник. Данная роль характеризуется тем, что наблюдение носит более формальный характер. Контакт наблюдателя с членами наблюдаемой группы минимален, исследователь не скрывает своих научных целей. Примером может служить наблюдение, которое ведет интервьюер за опрашиваемыми в процессе одноразового интервью.

г) Наблюдатель — роль во многом сходная с невключенным наблюдением. Как правило, наблюдаемым неизвестны задачи, которые ставит перед собой исследователь; они даже могут не знать, что являются объектами наблюдения. Наблюдатель контактирует с ними в той мере, в какой его к этому вынуждает ситуация: скажем, объясняя свое присутствие каким-нибудь благовидным предлогом, отвечая на вопросы наблюдаемых и т. п. Степень участия включенного наблюдателя в исследуемой ситуации во многом определяется характером самого исследования и его задачам. В исследованиях разведывательного плана предпочтительно полное включение с целью лучшего понимания исследуемого явления. В исследованиях экспериментального плана на этапе проверки гипотезы полезнее применять наблюдение с меньшей степенью участия. Американский социолог А. Сикурел в книге «Метод и измерения в социологии» пишет: «Интенсивное участие должно иметь место на первой стадии исследования, при определении того, какого рода данные нам необходимы для

проверки гипотезы, а более формальное наблюдение — при проверке рабочей гипотезы и последующей интерпретации».

Включенное наблюдение хорошо контролируется увеличением числа наблюдателей одновременно исследующих одну ситуацию. Последующее сравнение их записей, которые они должны вести независимо друг от друга, позволяет, во-первых, устранить следствия каких-либо побочных влияний (субъективных и объективных), а во-вторых, обнаружить у того или иного наблюдателя «мертвые точки», т. е. неуиденные им события. Кроме того, наблюдатели имеют возможность видеть действия друг друга и реакцию наблюдаемых на присутствие исследователей, что позволяет им проверить правильность своих действий.

Неструктурированным мы называем такой вид наблюдения, при котором исследователь не определяет заранее, какие именно элементы изучаемого процесса (ситуации) он будет наблюдать. Как правило, задачей неструктурированного наблюдения является наблюдение за объектом в целом или за его основными составляющими. Техника неструктурированного наблюдения во многом заимствована из социальной антропологии, где она применяется весьма широко. С помощью этого вида наблюдения исследователь выясняет границы объекта и его основные элементы, определяет, какие из этих элементов наиболее значимы для исследования, получает первоначальную информацию о взаимодействии этих элементов. Обычно неструктурированное наблюдение применяется на начальном этапе разведывательного и аналитического исследования, а также в монографических исследованиях.

Мы уже говорили, что этот вид наблюдения ведется главным образом за объектом в целом, но каждый, кому приходилось сталкиваться с реальным изучением социальной ситуации, знает: наблюдать все невозможно; самый лучший наблюдатель, даже группа лучших наблюдателей никогда не дадут нам полный отчет о наблюдаемых событиях, даже если на первый взгляд они кажутся предельно простыми. Поэтому и при неструктурированном наблюдении возникает неизбежный вопрос: «Что наблюдать?» Трудно дать на этот вопрос исчерпывающий ответ. В ходе наблюдения понимание исследователем наблюдаемой ситуации часто меняется, а это неизбежно приводит к изменению направления наблюдения, часто довольно радикальному. Такое изменение вполне допустимо; более того, считается, что оно возникает как раз в результате оптимального применения неструктурированного наблюдения.

Основываясь на опыте, социологи выделяют примерный перечень значимых элементов для некоторых социальных ситуаций как бы определяя первоначальное направление наблюдения применительно к тем или иным составляющим объектам наблюдения.

Наблюдаемые. Сколько человек участвует в ситуации? Кто они? Каковы их взаимоотношения, их роль в данной ситуации? Знакомы ли они? Какова связь между ними (формальная

неформальная)? Какова структура возникающих группировок, (лидеры, изолированные индивиды, сложившиеся группы)?

Обстановка. Где имеет место наблюдаемая ситуация? Какого рода социальное поведение данная обстановка поощряет, какому препятствует? Какого рода поведение следует ожидать, какое будет неожиданным?

Цель. Имеются ли какие-либо формальные цели, ради которых собрались участники, или они оказались вместе случайно? Имеются ли неформальные цели? Совместимы или антагонистичны цели различных участников ситуации?

Социальное поведение. Что и как делают участники ситуации? Каковы стимулы, вызывающие ту или иную форму поведения? Что является объектом данной формы поведения, на кого или на что оно направлено? Как действует наблюдаемый (говорит, жестикулирует, плачет, смеется и т. п.)? Каковы напряженность, постоянство, эмоциональность, продолжительность данной формы поведения? Каков эффект данной формы поведения?

Частота и продолжительность. Когда возникла ситуация и как долго она длилась? Уникальна эта ситуация или же она повторяется? Как часто она возникает? Что вызывает ее? Насколько она типична?

Следует заметить, что и этот довольно длинный перечень далеко не исчерпывает всех возможных направлений наблюдения (да и не претендует на это), однако он может оказать существенную помощь наблюдателю при планировании его деятельности, особенно в начале исследования.

Очень часто наряду с изменением направления наблюдения происходит сужение его поля. При этом внимание наблюдателя, направленное вначале на целый ряд элементов исследуемой ситуации, постепенно сосредоточивается на одном или нескольких элементах. Такая конкретизация является результатом накопленных впечатлений, среди которых наблюдатель выделяет отдельные элементы, наиболее значимые с точки зрения задач исследования. Таким образом, происходит процесс структурализации наблюдения, переход от неструктурированного к структурированному наблюдению.

Структурированным мы называем такой вид наблюдения, при котором исследователь заранее определяет, какие из элементов (аспектов) исследуемого процесса или ситуации имеют наибольшее значение для его исследования, и сосредоточивает на них внимание,

составляя специальный план записи наблюдений до начала сбора материала.

Задачей структурированного наблюдения является систематическое описание ситуации или проверка рабочей гипотезы. Структурированное наблюдение может применяться также в монографическом исследовании и в статистическом обследовании на этапах аналитическом (описательном) и экспериментальном — как в полевых, так и в лабораторных условиях.

Определив, какие именно элементы мы считаем наиболее значительными, мы должны решить, какие признаки этих элементов будут фиксироваться в процессе наблюдения: наличие, отсутствие или интенсивность их появления. Разумеется, такое выделение элементов и их признаков возможно лишь в том случае, когда мы имеем достаточную информацию о том объекте, который собираемся изучать.

В этом случае первоначальной задачей исследователя будет определение значимых элементов ситуации и создание системы категорий, которая позволила бы фиксировать результаты наблюдений соответствующего объекта. Вначале эти категории создаются исследователем чисто умозрительно, на основе логических умозаключений, на базе прошлого опыта ученого, в свете его общетеоретических представлений, его мировоззрения, применительно к задачам исследования, наконец, интуитивно. Структурированное наблюдение применяется, как правило, при исследовании частных ситуаций, поэтому исследователь должен создавать систему категорий наблюдения в тех терминах, в которых он намеревается проводить последующий анализ. Таких категорий в начале работы может быть значительное число, однако по мере апробации некоторые из них могут быть исключены либо как неработающие, либо как недостоверные.

При первых пробных попытках применения структурированного наблюдения полезно проверить действенность избранных категорий наблюдения путем проведения интервью с некоторыми из наблюдаемых, установить, совпадают ли их самооценки с теми оценками их действий, которые выводит наблюдатель.

Особым видом наблюдения в социологическом исследовании следует считать *самонаблюдение*, при котором исследователь пользуется не только данными наблюдения о поведении индивидов,

но и их суждением и оценками тех или иных факторов. К документам самонаблюдения обычно относятся автобиографии, письма, дневники и записи самоанализа. Разновидностью самонаблюдения могут быть ответы наблюдаемых на вопросы предлагаемой анкеты или интервью. Здесь необходимо подчеркнуть, что ответы на вопросы анкеты должны рассматриваться не как объективные данные, а как гипотетические действия наблюдаемых. Например, самооценка испытуемыми интенсивности своих эмоций может быть необъективной, ибо весьма субъективна шкала оценок каждого индивида. «Между наблюдением и самонаблюдением, — пишут французские психологи П. Фресс и Ж. Пиаже в книге «Экспериментальная психология», — существуют переходные ступени. Когда испытуемый отвечает на анкету письменно, у себя дома, либо в каком-нибудь коллективе, речь идет только о самонаблюдении. Когда же вопросы задаются устно и являются лишь поводом для диалога с испытуемым, оно, напротив, очень близко к наблюдению» .

Вопросы для самостоятельной работы

1. Выбрать для исследования определенный вид наблюдения с учетом их особенностей:
 - по степени формализации процедуры (неструктурированные и структурированные);
 - по положению наблюдателя (включенные и невключенные);
 - по месту и условиям организации (полевые и лабораторные);
 - по регулярности проведения (систематические и случайные).
2. Разработать программу наблюдения.
4. Преприготовление инструментария (карточек, протоколов, дневников).
5. Организация и проведение наблюдения.
6. Составление отчета по результатам исследования

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение методу научного наблюдения.
2. Какие особенности имеет метод наблюдения в социологии?
3. В каких областях исследования социальных явлений и процессов применяется метод наблюдения?
4. Каковы разновидности метода наблюдения?

5. Как различаются виды наблюдения в зависимости от степени участия в нем наблюдателя?

Время, затрачиваемое на выполнение СРС - 37 часов.

Срок выполнения – 9-17 недели (3 семестр)

Критерии оценивания: соблюдение логики построения программы наблюдения, владение основными принципами проведения социологического наблюдения, умение обосновать изложенные позиции.

Порядок оценивания (начисления баллов) в рамках БРС:

Задание выполнено более, чем на 50% - 2 балла по рейтингу;

Задания выполнено более, чем на 90% - 6 баллов по рейтингу.

Рекомендуемая литература

1. Кравченко, С. А. Социология [Текст]: учебник: в 2-х т. Т. 2. : Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения. / С. А. Кравченко. - Москва: Юрайт, 2015 - 624.

2. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века [Текст]: учебное пособие / под ред. И. Ф. Девятко ; Российская академия наук, Институт социологии. - М. : Академический проект, 2011. - 526 с.

3. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса [Текст] : учебное пособие / под ред. И. Ф. Девятко. - М. : Академический проект, 2011. - 308 с.

4. Новые идеи в социологии [Текст] : монография / отв. ред. Ж. Т. Тощенко. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 479 с.

5. Тернер, Д. Структура социологической теории [Электронный ресурс] / Д. Тернер, пер. О Гавриш [и др.]. - Москва: Директ-Медиа, 2007. - 829 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=26579>

6. Интеракционизм в американской социологии и социальной психологии первой половины XX века. Сборник переводов [Электронный ресурс]. - Москва: РАН ИНИОН, 2010. - 325 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132257>

7. Асаул, А. Н. Этногеографические факторы глобализации и регионализации мира [Электронный ресурс] : монография / А. Н. Асаул, М. А. Джаман, П. В. - СПб : АНО «ИПЭВ», 2010. - 296 с.

8. Вехи российской социологии. 1950–2000-е годы [Электронный ресурс]: монография / ред. Тощенко Ж.Т., Романовский Н.В.- Санкт-Петербург : Алетейя, 2010. - 665 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=74889>

9. Докторов, Б. З. Современная российская социология: Историко-биографические поиски [электронный ресурс] / Б. З. Докторов. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 1344 с. // Режим доступа - http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=226050

10. Добренъков В. И. Социология глобализации: учебное пособие [Электронный ресурс] / В. И. Добренъков, А. Б. – М.: Академический проект, 2014. – 640 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=236410&sr=1>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <http://www.edu.ru/> - федеральный портал Российское образование

2. <http://www.igumo.ru/> - интернет-портал Института гуманитарного образования и информационных технологий

3. www.edu.ru– сайт Министерства образования РФ

4. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> - научная электронная библиотека «Elibrary»

5. www.koob.ru– электронная библиотека Куб

6. www.diss.rsl.ru – электронная библиотека диссертаций

7. <http://biblioclub.ru/> – электронная библиотека

8. http://fictionbook.ru – электронная библиотека;

9. http://svitk.ru – электронная библиотека

10. <http://www.iqlib.ru> – электронная библиотека образовательных и просветительных изданий

11. <http://www.integro.ru> - Центр Системных Исследований «Интегро»

12. <http://biblioteka.org.ua> – электронная библиотека

13. <http://www.lib.msu.su/index.html> - Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова

14. <http://www.rsl.ru/> - Российская Государственная Библиотека

15. <http://www.isras.ru> - Институт социологии РАН
16. <http://www.ispr.ras.ru> - Институт социально-политических исследований РАН.
17. <http://www.fom.ru> - Фонд общественное мнение.
18. www.wciom.ru - Всероссийский центр изучения общественного мнения.
19. www.indepsocres.spb.ru - Центр независимых социологических исследований.
20. www.informika.ru - Центр социологических исследований министерства образования.

Библиографический список

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: Что она знает и может/Л.Я. Аверьянова; М., 1993.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология/Г.М. Андреева – М., 1988.
3. Андреевков, В.Г. Эксперимент/В.Г. Андреевков //Социология. /Под ред. Г.В.Осипова. – М., 1996.
4. Андреевков, В.Г., Сотникова, Г.Н. Телефонные опросы населения/В.Г. Андреевков, Г.Н.Сотникова / М., 1985.
5. Бабосов, Е.М. Прикладная социология/ Е.М. Бабосов; Минск, 2000.
6. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований/Г.С. Батыгин; М., 1995.
7. Белановский, С.А. Метод фокус-групп: Учебное пособие/С.А. Белановский; М.: Никколо-Медиа, 2001.
8. Бутенко, И.А. Организация прикладного социологического исследования/И.А. Бутенко; М., 1998.
9. Вихалемм, П. Эксперимент в социологическом исследовании/ П. Вихалемм //Методы сбора информации в социологических исследованиях / Отв. ред. В.Г. Андреевков, О.М. Маслова. Кн. 2.– М., 1990.
10. Гуров, Ю.С. Методология и методика социологических исследований/ Ю.С. Гуров; Чебоксары, 1995.
11. Давыдов, А.А. Расчет квотной выборки/А.А. Давыдов;М., 1993.

12. Давыдов, А.А. Респондент как источник информации/А.А.Давыдов; М., 1993.
13. Девятко, И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования/И.Ф. Девятко; М., 1996.
14. Демин, А.Н. О совмещении количественного и качественного подходов в исследовательском цикле/А.Н. Демин // Социология: 4М. Ноябрь.- 1999. -№ 11.
15. Дмитриева, Е.В. Метод фокус-групп: проблемы подготовки, проведения, анализа/ Е.В. Дмитриева // Социологические исследования. № 8. 1999.
16. Докторов, Б.З. Подготовка и проведение почтового опроса/Б.З.Докторов;Л., 1986.
17. Ельмеев, В.Я. Социологический метод: теория, онтология, логика/В.Я. Ельмеев; СПб., 1995.
18. Ефремов, А. Групповые фокусы/А. Ефремов // Индустрия рекламы.- 2002. -№19.
19. Золотовицкий, Р.А. Групповая реальность и ее синтез. //Онтосинтез социальной реальности. Труды методологического семинара. Ред. В.С.Дудченко. М., 1998.
20. Климантова Г.И., Черняк Е.М., Щегорцов А.А. Методология и методы социологического исследования. Учебник для бакалавров. – М.: Дашков и Ко, 2014. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id =221289&sr=1>
21. Козлов, Д.Ф. Структура социологического исследования/Д.Ф. Козлов; М., 1984.
22. Краченко, А.И. Прикладная социология и менеджмент/А.И. Краченко; М., 1995.
23. Куприян, А.П. Проблема эксперимента в аспекте общественной практики/А.П. Куприян; М., 1981.
24. Кэмбелл, Д.Т. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях/Д.Т. Кэмбелл;СПб., 1996.
25. Лейтц, Г.. Психодрама: теория и практика. Классическая
26. Мельникова, О.Т. Фокус-группы в маркетинговом исследовании: Методология и техники качественных исследований в социальной психологии: Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. Заведений/О.Т. Мельникова; М.: Издательский центр «Академия», 2003.

27. Мельникова, О.Т. Фокус-группы: Методы, методология, модерирование: Учеб. Пособие для студентов вузов/О.Т. Мельникова; М.: Аспект Пресс, 2007.
28. Морено, Я.Л. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе/Я.Л. Морено; М. 2001.
29. Мягков, Ю. Обеспечение анонимности в социологическом опросе: (Аналитический обзор зарубежных исследований)/Ю.Мягков //Социс. – 1999. – №
30. Назарова, И.Б. Качество опроса: факторы неответов/И.Б.Назарова //Социс. – 1999. – № 11.
31. Никифоров, А.Г., Семенов, В.Е. Метод наблюдения в социально-психологических исследованиях/А.Г. Никифоров,В.Е. Семенов; Л., 1987.
32. Ноэль, Э. Массовые опросы. Введение в теорию демоскопии /Э.Ноэль; М., 1978.
33. Овсянников, В.Г. Методология и методика в прикладном социологическом исследовании/В.Г. Овсянников; Л., 1989.
34. Романович, Н.А. Ситуация опроса глазами респондента/Н.А. Романович //Социс. – 1999. – № 2.
35. Степанов, А.С. Метод контент-анализа и производные принципы в исследовании актуальных проблем современного общества/А.С. Степанов; М., 1995.
36. Тавокин, Е.П. Основы методики социологического исследования [Текст]: учебное пособие / Е. П. Тавокин. – Москва : ИНФРА-М, 2014. - 239 с. ISBN 978-5-16-0034 773-7