

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич  
Должность: ректор  
Дата подписания: 08.09.2023 12:49:58  
Уникальный программный ключ:  
9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2781953be730df2374d16f3c0ce536f0fc6

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Юго-Западный государственный университет»  
(ЮЗГУ)

Кафедра философии и социологии



**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по учебной работе

О.Г. Локтионова

2017 г.

**МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Методические рекомендации по самостоятельной  
работе для студентов направления подготовки  
39.03.01 Социология**

Курск 2017

УДК 378.14

Составитель: О.О. Нишнианидзе

Рецензент

Кандидат социологических наук, доцент Килимова Л.В.

Методология и методика социологического исследования: методические рекомендации к практическим занятиям для студентов направления подготовки 39.03.01 Социология / Курск. Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: О.О Нишнианидзе. - Курск, 2017. - 67 с.: Библиогр.: с. 65.

В методических рекомендациях даны краткие пояснения к выполнению самостоятельной работы по социологии в соответствии с учебным планом направления подготовки 39.03.01 Социология. Изложены требования и даны рекомендации по подготовке к практическим занятиям предусмотренным рабочей программой.

Методические указания соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования для направления подготовки 39.03.01 Социология

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать. 19.05.17. Формат 60 x 84 1/16.

Усл. печ. л. 1,2. Уч.-изд. л. 1,08. Тираж 100 экз. Заказ 1100

Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040 Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

## **Введение**

Самостоятельная работа студентов является одной из важнейших форм образовательного процесса в высшей школе. В комплексе требований, предъявляемых к современному специалисту, все больший удельный вес занимает умение самостоятельно ориентироваться в потоке информации, способность к накоплению и применению знаний.

В процессе самостоятельной работы раскрываются способности студента, формируются его качества как творческой личности, поэтому умение самостоятельно добывать и анализировать информацию – одно из наиболее ценных качеств современного специалиста. Выполнение самостоятельной работы способствует не только лучшему освоению учебного материала, но и раскрытию способностей студентов, формированию навыков научного творчества, что повышает теоретическую и профессиональную подготовку специалиста.

Цель самостоятельной работы - расширить и углубить теоретические и практические знания в области социологии и предоставить возможность применить их на практике. Правильный подход к выполнению самостоятельной работы обеспечивает не только более успешное усвоение знаний по курсу, но и большую включенность в учебный процесс, активность и заинтересованность студентов.

### **Общие задачи самостоятельной работы**

Самостоятельная работа направлена на решение следующих задач:

- освоение теоретико-методологических основ в процессе проведения эмпирического социологического исследования;
- освоение инструментария, логики и порядка исследовательских операций в построении программы исследования;
- сформировать навыки проведения эмпирических социологических исследований;
- научить студентов осуществлять эффективный поиск информации и критических источников;

Обязательными видами самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Социология» являются:

- составление программы социологического исследования;
- применение количественный методик социологического исследования;
- применение качественных методик социологического исследования.

«Методология и методика социологического исследования» представляет дисциплину профессионального цикла учебного плана направления подготовки 39.03.01 Социология, индекс Б1.Б.14.

Таблица 1 – Самостоятельная работа студентов

№ раздел а (тема)	Наименование раздела (темы) дисциплины	Срок выполнения (недели)	Время, затрачиваемое на выполнение СРС, час
1	Эмпирическое исследование в предметном поле социологию Составление программы социологического исследования	1-10 недели учебного процесса	64 часов
2	Применение методик количественного исследования. Отчёт по результатам исследования.	11-21 недели учебного процесса	85 часов
3	Применение методик качественного исследования. Отчёт по результатам исследования.	22-30 недели учебного процесса	85 часа
<b>ИТОГО</b>			<b>234</b>

## **Методические указания по выполнению самостоятельной работа**

### **Составление программы социологического исследования**

Программа социологического исследования – документ, содержащий развернутое изложение ее теоретико – методологических предпосылок (общей концепции) с обоснованием актуальности, целей, задач, объекта, предмета, и гипотез предпринимаемого исследования, а также его методико – инструментального аппарата вместе с логически обоснованной последовательностью необходимых процедур и организационным планом.

Содержание программы варьируется и зависит от типа и целей исследования. Основные функции программы – методологическая, методическая, прогнозная, организационно-технологическая.

Методологический раздел программы включает в себя:

1. Формулировка проблемы, обоснование ее актуальности.
2. Обоснование целей, задач, объекта и предмета исследования
3. Формулирование и интерпретация основных понятий. Обоснование его исследовательской модели.
4. Формулировка гипотезы.

Процедурный (методический) раздел программы.

1. Принципиальный (стратегический) план исследования.
2. Обоснование и проектирование выборочной совокупности единиц наблюдения.
3. Выбор процедур сбора и анализ эмпирической информации.
4. Содержательный анализ результатов исследования.
5. Оформление результатов исследования в виде отчетов, публикаций, социальных технологий и т.д.

*Организационный раздел* обычно разрабатывается в виде рабочего

плана, в котором отражаются основные мероприятия по подготовке и проведению исследования с указанием сроков и места исполнения, ответственных за выполнение лиц, применяемых материальных средств и т.п.

Общую направленность исследованию придают операции и процедуры, объединяемые проблемно-теоретическим разделом.

При выделении и осмыслении проблемы исследования необходимо принимать во внимание несколько различных, хотя и тесно связанных друг с другом аспектов. Первый из таких аспектов - *гносеологический* (познавательный), заключающийся в том, что существует осознание общественной потребности (как активизировать экономическое поведение), при незнании способов и путей ее решения. Вторым аспектом проблемы - *предметный*. Его суть состоит в том, что в обществе существует некоторое противоречие, которое должно быть разрешено. В рассматриваемом нами случае предметный аспект проблемы выражается в том, что становление рыночной экономики предполагает активизацию экономического поведения наемных работников, но эта общественная потребность наталкивается на противоречие.

Третий аспект проблемы - определение ее по носителю, т.е. *по* тому *социальному субъекту*, который в своей деятельности (или в силу отсутствия таковой) создает требующую своего решения проблему (в нашем случае - предприниматели, трудящиеся, государство, общественное мнение).

Четвертый аспект проблемы - определение ее *масштабности* (глобальная, страновая, межстрановая, региональная, локальная). В рассматриваемом примере проблема активизации экономического поведения является межстрановой, ибо она существует во всех странах, в том числе и в Беларуси, совершающих трудный и противоречивый переход от жестко централизованной плановой экономики к социально ориентированной экономике рыночного типа.

В процессе выяснения проблемы исследования социологу приходится осуществить две основные процедуры: 1) осмысление проблемной ситуации и 2) формулировку проблемы. Проблемная ситуация и проблема - не одно и то же.

*Проблемная ситуация* - это реально существующее в социальной действительности противоречие (скажем, между общественной потребностью в активизации экономического поведения и социальными факторами, препятствующими такой активизации), способы разрешения которого в настоящее время еще не известны или не ясны. Поэтому при разработке программы прикладного социологического исследования необходимо перевести интуитивно устанавливаемое и смутно выраженное в общественном сознании

(или в мнении заказчика) социальное противоречие на язык точной теоретической интерпретации. А это означает требование отделить известное от неизвестного, уже решенные проблемы, не требующие специального анализа, от тех, которые нуждаются во вполне определенных теоретических и практических действиях, направленных на получение нового знания, способного в случае его практического применения привести в качестве результата к разрешению проблемной ситуации.

*Проблема* же, стоящая перед разработчиками программы конкретного социологического исследования, - это результат теоретического осмысления проблемной ситуации, выраженный в четкой формулировке. Проблема формулируется в виде ясных вопросов и установок. Например, вопрос: каковы причины низкой экономической активности определенных групп населения (рабочих, служащих и др.) в современных социально-экономических условиях? Установка: найти возможности, способы и пути активизации экономического поведения работающих и других групп населения.

Подлежащая решению проблема предполагает изучение реальных возможностей ее решения - кадровых, финансовых, технических, организационных. Наличие возможных альтернатив обуславливает желательность выбора оптимального решения поставленной проблемы. Это, в свою очередь, определяет необходимость некоторых ограничений, позволяющих уточнить проблему. Это достигается путем:

- выделения объекта и предмета исследования;
- определения целей и задач исследования;
- формулировки гипотез (предположений) и вариантов решения исследуемой проблемы.

Проблема становится подлежащей решению только в том случае, когда она распознана в каком-то определенном социальном явлении или процессе (процессах), т.е. путем выделения объекта и предмета исследования.

**Объект социологического исследования** - это явление или процесс, на которые направлено социологическое исследование. В конкретных социологических исследованиях в качестве объектов может выступать область социальной действительности, деятельность людей и сами люди. При этом необходимо, чтобы объект содержал проблему, т.е. объект должен быть носителем

противоречия. Однако следует подчеркнуть, что это определение нуждается в некотором уточнении, которое выражается в требованиях, предъявляемых к объекту социологического исследования. Таких требований три.

Объект должен характеризоваться:

- 1) четкими обозначениями явления по таким параметрам, как профессиональная (или отраслевая) принадлежность; пространственная ограниченность (регион, город, деревня); функциональная направленность (производственная, политическая, бытовая);

- 2) определенной временной ограниченностью;

- 3) возможностями его количественных измерений.

Кроме выбора объекта социологического исследования, большое значение для его успешного осуществления имеет правильное определение предмета социологического исследования. **Предметом социологического исследования** является та сторона объекта, которая непосредственно подлежит изучению. Обычно предмет социологического исследования содержит в себе центральный вопрос проблемы, связанный с предположением о возможности обнаружить закономерность или центральную тенденцию изучаемого противоречия.

Объект и предмет социологического исследования могут совпадать, когда социолог поставил задачу познать всю совокупность эмпирических закономерностей функционирования и развития конкретного социального объекта.

При проведении конкретного социологического исследования на этапе определения его объекта и предмета обязательной процедурой является предварительный системный анализ объекта. **Цель конкретного социологического исследования** - это общая направленность исследования, проект действия, которые определяют характер и системную упорядоченность актов и операций. Цель социологического исследования определяет преимущественную ориентацию этого исследования - теоретическую или прикладную, от которой зависит вся логика проведения самого исследования. Теоретическое исследование направлено на получение новых теоретических знаний о структуре, функциях, закономерностях развития исследуемого объекта, а также на разработку новых методик исследования и на обоснование процедур. Конкретное социологическое исследование направлено



на решение конкретных практических задач (конкретной социальной проблемы), построение предположений о возможном развитии процесса, разработку конкретных программ совершенствования объекта. Программа социологического исследования должна четко ответить на вопрос о том, на решение какой проблемы и на получение какого результата ориентируется данное исследование, т.е. какова цель исследования.

**Гипотеза в социологическом исследовании** - это научное предположение о структуре социальных объектов, о характере и сущности связей между социальными явлениями. Гипотеза является средством реализации цели познания. Следовательно, основная функция гипотезы состоит в получении новых научных высказываний, которые совершенствуют или обогащают имеющееся знание.

Научная гипотеза может быть сформулирована только в результате предварительного анализа изучаемого объекта.

Гипотезы теснейшим образом связаны с проблемами исследования. Они исходят из проблем и дают вероятные объяснения. В социологии гипотезы, которые разрабатываются до эмпирического исследования, называются *рабочими*, или *исследовательскими гипотезами*. В программе социологического исследования рабочая гипотеза занимает особое место. "Рабочая гипотеза, - отмечают немецкие ученые, - формулируется после того, как использованы имеющиеся теоретические и эмпирические сведения, относящиеся к исследуемой области. Рабочая гипотеза предшествует исследованию действительности посредством наблюдения, эксперимента, опроса и т.д.". В современной социологической теории разработана некоторая система общих предпосылок и требований построения рабочих гипотез. Рабочая гипотеза должна быть научно обоснована. Это значит, что она не должна содержать утверждений, которые противоречат уже доказанным положениям, фактам. Рабочая гипотеза должна быть адекватной исследуемой проблеме, т.е. она должна иметь смысл в рамках проблемы. Гипотеза должна проверяться эмпирически. В противном случае она останется лишь предположением, высказыванием, выражающим субъективное мнение. Логический анализ гипотезы должен установить ее внутреннюю непротиворечивость.

*Фазы построения социологических гипотез.* Кроме требований к

построению социологических гипотез, разработана система фаз их построения. Таких фаз три.

Первая фаза - сбор информации по исследуемой теме. Любое социологическое исследование начинается с изучения имеющейся по теме литературы и других источников информации: отчетов, статистических данных, материалов других исследований, часто сведений, полученных от экспертов. Здесь уместно использовать и свой собственный опыт, если таковой имеется. Главное, приступая к сбору информации, социолог должен иметь определенный, четкий план этой процедуры.

Вторая фаза - собственно формулирование гипотез. На этой фазе социолог на основе собранной и критически осмысленной информации формулирует рабочие гипотезы.

Третья фаза - группировка гипотез. Здесь социолог должен определить основные и неосновные гипотезы, уметь их привести в определенную систему.

*Классификация гипотез.* Рабочие гипотезы можно классифицировать по различным признакам. По содержанию предположений относительно изучаемого объекта гипотезы разделяют на *описательные, объяснительные и прогнозные.*

Описательные гипотезы - это предположения о существенных свойствах объектов (классификационные), о характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта (структурные), о степени тесноты связей взаимодействия (функциональные).

*Объяснительные гипотезы,* относятся к предположениям о причинно-следственных зависимостях в изучаемых социальных процессах и явлениях. Это наиболее "сильные" гипотезы, они требуют экспериментальной проверки.

*Прогнозные гипотезы* - это такие гипотезы, которые содержат не только предположения о фактическом состоянии предмета и описание причин такого состояния, но и предположения, раскрывающие тенденции и закономерности развития данного объекта.

*По степени разработанности и обоснованности гипотезы* подразделяются на *первичные и вторичные.* Первичные гипотезы формулируются до сбора эмпирических данных. Если они опровергаются, то взамен выдвигаются вторичные гипотезы.

По степени общности предположений гипотезы делятся на *гипотезы-основания и гипотезы-следствия*. Гипотезы-основания и гипотезы-следствия связаны между собой логически.

С точки зрения задач исследования гипотезы подразделяют на *основные и неосновные* (общие и частные). Основные гипотезы следуют из основных задач, неосновные гипотезы - из неосновных задач.

Операционализация понятий – это перевод содержания общих понятий в единичные, эмпирически фиксируемые индикаторы. Без эмпирической интерпретации общих понятий невозможно эмпирическое исследование. Данная процедура, пожалуй, самая сложная на этапе разработки исследовательской программы. Ее реализация, по сути дела, означает разработку концептуальной схемы исследования и создание предпосылок для выдвижения гипотез.

*Суть операционализации любого понятия заключена в его эмпирическом истолковании, т.е. нахождении таких конкретизаций понятия, которые выражают важные характеристики объекта, доступные измерению социологическими методами.* Признаки объекта, поддающиеся измерению, называются эмпирическими индикаторами. Операционализация понятия (скажем забастовки) означает построение системы эмпирических индикаторов, регистрация которых позволит судить о фактах ее наличия (отсутствия), вызревания (затухания), участия (неучастия) в ней, притяжения (непритяжения) ее рабочими, о ее законности (незаконности), о готовности (неготовности) к ней администрации, профсоюзной организации, разных категорий рабочих и т.д. и т.п.

Регистрация индикаторов может происходить на основе разных методов, техник и процедур, но при обязательном соблюдении общего правила – вычленения категорий анализа, единиц анализа и единиц счета.

*Категории анализа – эмпирические понятия, установленные в итоге операционализации теоретической категории и выражающие смысловые признаки объекта, поддающиеся социологическому измерению.*

*Единицы анализа – элементы (части, структуры, подсистемы) изучаемого объекта, которые будут измеряться.*

*Единицы счета – количественное выражение единиц анализа (численность людей, их определенных поступков, высказываний,*

*мнений и т.п.), позволяющее фиксировать частоту проявления изучаемого признака объекта.*

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Программы социологического исследования, ее назначение и структура.
2. Составить методологический раздел программы социологического исследования:
  - а) проблемная ситуация и проблема социологического исследования. Формулировка проблемы;
  - б) определение целей и задач исследования. Основные и частные задачи, главные и дополнительные;
  - в) объект и предмет социологического исследования;
  - г) интерпретация и операционализация основных понятий;
  - д) формулировка гипотез в социологическом исследовании, классификация гипотез.
3. Составить методический (процедурный) раздел программы:
4. Составить рабочий план социологического исследования.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Какие проблемы решаются социологами на теоретическом уровне?
2. Какие проблемы являются предметом исследования прикладной социологии?
3. Чем отличается объект прикладного социологического исследования от объекта теоретического исследования?
4. Какой уровень знаний о проблеме и объекте позволяет социологу проводить аналитическое исследование?
5. В каких областях социальной сферы проводятся прикладные социологические исследования?
6. Какие задачи решаются социологами при проведении опросов общественного мнения?
7. В чем заключается необходимость составления программы научного исследования?
8. Какие основные функции выполняет программа социологического исследования?

9. Каким требованиям должна отвечать программа социологического исследования?

10. Какие вопросы описываются в методологической части программы?

11. Какие вопросы раскрываются в методической (процедурной) части программы?

12. Какие функции в программе исследования выполняют операционные понятия и эмпирические индикаторы?

13. Какие этапы включает интерпретация концептуальной схемы программы исследования?

14. Дайте определение проблеме исследования.

15. По каким характеристикам осуществляют классификацию проблем исследования?

16. Как определяется цель исследования?

17. В чем заключаются задачи исследования?

18. Какие социальные группы и образования могут выступать как объект исследования?

19. Что представляет собой предмет социологического исследования?

20. Как осуществляется системный анализ объекта исследования?

21. Какие методологические процедуры включает логический анализ основных понятий?

22. Дайте определение понятию гипотезы. Чем различаются основные и дополнительные гипотезы в социологическом исследовании?

23. Какие способы проверки гипотез применяются в социологических исследованиях?

**Время**, затрачиваемое на выполнение СРС - 64 часов.

**Срок выполнения** – 1-10 недели 1 семестра

**Критерии оценивания:** соблюдение логики построения программы социологического исследования, владение основными принципами составления программы социологического исследования, умение обосновать изложенные позиции.

**Порядок оценивания (начисления баллов) в рамках БРС:**

Задание выполнено более, чем на 50% - 2 балла по рейтингу;

Задания выполнено более, чем на 90% - 6 баллов по рейтингу.

## **Применение методик количественного исследования.**

Количественная стратегия – классический подход, идет от позитивной социологии.

Особенности подхода:

1) . Реальность – надындивидуальный, объективный свод правил, норм, детерминирующих жизнь об-ва. Общество определяет жизнь индивида, существуют универсальные законы, по которым об-во развивается. Отдельный чел. интереса не представляет.

2) объект - массовые процессы, события, которые изучаются через большие социальные группы. Исследования направлены на поиск универсальных связей, зависимостей, распределений мнений.

3) исследование, в целом, направлено на изучение типического, но оно понимается как универсальные закономерности, выявленные с помощью математической статистики.

4) понимании истины как опытного, достоверного, объективного знания, существующего универсально, не зависимо от человека. Важно убрать влияние наблюдателя.

5) нисходящая стратегия – от теоретических понятий к эмпирическому знанию

6) обеспечение достоверности данных путем соблюдение методологических принципов (эмпир. интерпретация, обоснование выборки, выборе методов, шкал).

7) программа социологического исследования - жесткая структура исследования, соблюдение всех пунктов программы, детально прорабатывается до начала исследования

8) формирование выборки - репрезентативность, рассчитанный объем выборки, обеспечение заданной точности исследования, спроектированная структура выборки. Объем и структура выборки определяются до начала исследования.

9) методы обработки данных: применяют 1) статистические методы обработки, 2) строят частотные распределения, 3) рассчитывают коэффициенты связи, 4) применяют методы многомерного анализа.

10) методы сбора информации: колич: жесткие, структурированные, формализованные методы.

11) оформление отчета: структурированный язык отчета, таблицы, диаграммы, коэффициенты, зависимости с их последующим анализом.

Одним из распространенных методов применяемых при количественных исследованиях является анкетирование.

Анкетный опрос - метод сбора социологической информации, характеризующийся письменной формой ответов респондентов на поставленные и жестко фиксированные в опросном листе вопросы при непосредственном, прямом [в присутствии анкетера индивидуально-личном или групповом опросе] или опосредованном, заочном (через прессу, почту) способе взаимодействия социолога и респондента. Компонентами любого О.А. являются: 1) социолог (анкетер); 2) сама анкета - ; 3) респондент.

Социологическая анкета представляет собой план или сценарий беседы с респондентом. Началу такой беседы предшествует *вступление* (обращение к респонденту), где излагаются тема, цели, задачи опроса и называется организация, его проводящая; объясняется техника заполнения анкеты. Затем располагаются вопросы наиболее простые, нейтральные по смыслу. Кроме своей прямой познавательной задачи они обеспечивают “завязку” беседы, формируют психологическую установку на сотрудничество. Их задача – заинтересовать собеседника, ввести в курс обсуждаемых проблем. Сложные вопросы, требующие размышлений, работы памяти, размещаются в середине анкеты. К концу анкеты трудность вопросов должна снижаться. Обычно здесь помещают “паспортичку”, с помощью которой собирают социально-демографическую информацию о личности опрашиваемого.

Паспортичкой называется совокупность демографических, экономических и профессиональных сведений, находящихся в конце анкеты (пол, доход, возраст и др.). Они очерчивают как бы портрет респондента. В нее заносятся те показатели, статистические распределения которых в генеральной совокупности вас интересуют. Именно эти вопросы – пол, возраст, профессия – выступают контрольными для решения вопроса о том, насколько выборочная совокупность соответствует генеральной. Наряду с полом, возрастом и доходом сюда также включаются такие показатели, как национальность, образование, профессия, семейное положение, место жительства или работы.

Вопросы могут объединяться в блоки по *тематическому* и *проблемному* принципам. При этом переход к новому направлению беседы должен сопровождаться пояснениями, “переключателями” внимания. Например: “На этом мы заканчиваем разговор о труде. Теперь несколько вопросов о вашем досуге”.

Функцию своеобразных правил движения по анкете, указывающих “перекрестки”, опасные участки и т.п., выполняют *инструктивные указания* по технике заполнения анкеты, адресованные респондентам и расположенные непосредственно в тексте вопросов или на полях анкеты: сколько вариантов ответов можно отметить – один или несколько; как заполнять вопрос-таблицу – по строчкам или по столбцам.

Серьезное внимание обращают на *графическое оформление* анкеты: четкий шрифт, достаточное место для записи свободных ответов, стрелки – указатели переходов от вопроса-фильтра к другим вопросам и т.п. Существенную роль в графическом оформлении играют иллюстративные материалы. Вопросы-иллюстрации помимо своей основной познавательной функции решают еще и методическую задачу: разнообразят технику заполнения анкеты, снижают ее монотонность, уменьшают психологическую нагрузку.

Особенностью анкетного опроса является то, что респондент самостоятельно работает с анкетой: понимает вопрос, обдумывает и самостоятельно регистрирует ответ. Преимуществом анкетного опроса является то, что респондент свободен в выборе варианта ответа на вопрос, в выражении своего мнения, в выборе варианта ответа на вопрос. Влияние же исследователя на ход и результат анкетного опроса сведено к минимуму. К тому же сама процедура анкетного опроса обеспечивает полную анонимность, конфиденциальность информации и полное отсутствие коммуникативного, психологического барьера между анкетером и респондентом. Главным недостатком анкетного опроса является невозможность уточнить, конкретизировать ответ респондента, пояснить содержание вопроса. Поэтому метод анкетного опроса не является гибким.

По способу распространения анкет - 1) почтовый (анкета для заполнения рассылается респонденту почтой); 2) прессовый (анкета для заполнения передается респонденту через печать - газеты, журналы); 3) телетайпный (распространение и сбор инструментария



и документов социологического исследования осуществляется с использованием телеграфно-телетайпной связи и E-mail, в случаях, когда объекты социологического исследования находятся на достаточно большом расстоянии друг от друга и от головного исследовательского центра); 4) раздаточный (анкетного опроса, при котором социолог лично сам вручает и получает анкету от респондента); 5) интернет-опрос (когда анкета для заполнения предлагается через интернет-сайт).

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Составление программы социологического исследования с учетом особенностей количественной стратегии.
2. Составление анкеты с соблюдением методических принципов построения анкеты и правил графического оформления.
3. Проведение «пилотажа» анкеты с целью апробации инструментария.
4. Проведение анкетирования.
5. Предоставление отчета по результатам исследования.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каково назначение структурных частей анкеты?
2. Какие блоки входят в структуру опросного листа?
3. Каким логическим требованиям должны отвечать индикаторы?
4. Каким методическим требованиям должны соответствовать вопросы, используемые при проведении социологического исследования?

**Время**, затрачиваемое на выполнение СРС - 85 часов.

**Срок выполнения** – 11-21 недели (2 семестр)

**Критерии оценивания:** соблюдение логики построения программы количественного социологического исследования, владение основными принципами составления программы социологического исследования, умение обосновать изложенные позиции.

**Порядок оценивания (начисления баллов) в рамках БРС:**

Задание выполнено более, чем на 50% - 2 балла по рейтингу;

Задания выполнено более, чем на 90% - 6 баллов по рейтингу.

## **Применение методик качественного исследования.**

Качественный подход – противопоставление количественному подходу (опора на теории Вебера, Зиммеля, Шюца, Мида).

Особенности подхода:

1) понимание соц реальности: начало любой соц. реальности – индивид и его интерпретации. Соц. реальность формируется в сознании индивида, конструируется человеком, приобретает черты типического в результате взаимодействия людей.

2) фокус исследовательского интереса: – отдельный индивид, его интерпретации, смыслы, которые он вкладывает в окружающую действительность, комплекс переживаний человека, его отношение к окружающим явлениям, их оценка. Поняв поведение отдельного человека, выявив нечто типическое, можем понять те социальные явления, которые происходят в обществе.

3) исследование, в целом, направлено на изучение типического, но типическое формируется в результате коммуникаций, как следствие – в интерпретациях каждого человека есть нечто индивидуальное и типическое.

4) различия в понимании истины: каждый индивид – носитель своей истины. Истина относительна, существует только в определенном контексте, конкретном опыте.

5) восходящая стратегия – от эмпирических данных к выводам и обобщениям, построению мини-концепций и теорий.

6) обеспечение достоверности данных: адекватное отображение интерпретаций респондентов.

7) программа социологического исследования: программа не имеет жесткой структуры, в ней ставятся только цели и основные задачи. Программа постоянно исправляется и дополняется в процессе самого исследования.

8) формирование выборки: Выборка небольшая. Объем выборки заранее не рассчитывается, проектируется приблизительно, окончательно определяется в процессе самого исследования.

9) методы обработки данных: качественные, представляются материалы интервью, дневники наблюдений с разной степенью обобщенности. Приводятся объяснения социальных явлений самим респондентом, его субъективные интерпретации, позиции, практики.

10) методы сбора информации: качественные, мягкие, неформализованные

11) оформление отчета: представления, интерпретации респондента, приведение цитат из транскрипта, последующее обобщение, выводы.

*Одним из качественных методов исследования является биографический метод.* Одними из первых биографический метод в своих работах использовали родоначальники эмпирического изучения ценностей Уильям Томас и Флориан Знанецкий.

В основе данного метода - постепенное выявление ценностей высокого уровня обобщения и составление списка ценностей в индивидуализированных формулировках, для которого затем используется **процедура синонимизации, или сведения групп схожих индивидуальных формулировок к стандартизированным**, которые впоследствии используются для измерений на репрезентативной выборке. Сжатие «ценностного ряда» может происходить и по частоте встречаемости той или иной ценности.

Непрямой характер ценностного измерения делает эту методику, наряду с методами свободных ассоциаций, неоконченных предложений, одной из перспективных методик изучения «внутреннего личностного пространства». Известными ограничениями для широкого распространения данной методики в научной практике служит, с одной стороны, ее высокая трудоемкость и требуемый высокий уровень профессионализма исследователя, с другой - высокая степень исследовательской субъективности. Однако ни то, ни другое ограничение не могут умалить возможностей, которые открывает данный метод для исследования личностной структуры.

Цель и задачи исследования биографического зависят от выбора объекта исследования. Объектом исследования могут стать как биография самого студента, выполняющего практическую работу (в этом случае мы имеем дело с автобиографическим методом), так и биографии его родителей, родственников, знакомых, или целых семей (одно- и многопоколенных).

Предметом исследования биографий в общем виде является установление и анализ связей между личной жизнью индивида или семьи с жизнью общества в целом. С определением предмета исследования также связано выдвижение гипотез: какие именно

события социальной жизни и каким образом оказали влияние на изучаемые биографии.

Биографический метод включает в себя совокупность процедур сбора информации: интервьюирование, наблюдение, анализ документов. Выбор одной или нескольких из них зависит от объекта исследования.

В общем виде сбор информации осуществляется исследователем в соответствии с логической схемой, которая отражает основные моменты изучаемых биографий. Составляется примерный перечень вопросов, в соответствии с которыми проводится сбор информации. Исследователь может расширить или дополнить данный перечень, изменить формулировки некоторых вопросов в соответствии с целью и задачами проводимого им биографического исследования.

Одним из основных инструментов сбора информации является биографическое полуструктурированное интервью. Оно охватывает несколько тематических блоков, охватывающих разные стороны или периоды жизни человека (например, детство, юность, учеба, работа и т.д.). По каждому блоку существует перечень обязательных вопросов или аспектов, по которым должна быть получена информация. Остальные вопросы могут задаваться для уточнения.

Проведение биографического интервью требует использования аудиотехники (предпочтительнее, диктофона).

Сразу же после окончания интервью делается краткий неформальный комментарий, в который входят:

- описание места проведения и обстановки интервью;
- особенности поведения респондента, его реакция на интервью;
- существенные замечания по поводу полученной информации (отметки о недостающей информации, противоречиях в рассказе, первичные гипотезы и т.д.).

Представляет на наш взгляд большой интерес, предложенная В.Ф. Журавлевым тактика проведения нарративного (повествовательного) интервью.

Биографическое нарративное интервью состоит из трех этапов.

1-й этап: начало интервью и основной рассказ. Исследователь кратко формулирует просьбу или общий вопрос ("нарративный импульс"), цель которого - стимулировать респондента к биографическому повествованию. Нет никаких универсальных

рецептов относительно того, каким должен быть этот "импульс". Единственное ограничивающее условие - просьба или вопрос не должны затрагивать частных или неприятных для респондента тем. Х.Херманс приводит следующий пример "нарративного импульса": "Я хотел бы попросить Вас рассказать историю Вашей жизни. Лучше всего, если Вы начнете с момента Вашего рождения, с того времени, когда Вы были ребенком, и расскажете затем обо всем, что с Вами происходило вплоть до настоящего времени. Вы можете говорить даже о деталях, так как меня интересует все, что важно для Вас самого".

После того, как респондент "ввязался" в рассказ, функция интервьюера сводится к роли слушателя и стимулированию продолжения повествования кивками головы и обычными для заинтересованного слушателя репликами: "Хм-хм", "Что было дальше?" и т.д. Пассивная роль интервьюера позволяет рассказчику в наибольшей степени сконцентрироваться на своем жизненном опыте. В случае, если респондент заканчивает повествование, говоря: "Вот это, пожалуй, все...", или другим подобным способом дает понять, что он закончил, интервьюер должен попытаться задать новый вопрос или сформулировать новую просьбу. Последние не должны ставить респондента перед необходимостью аргументации и оценки описанных событий. Их цель - стимулировать рассказ о периодах жизни, которые либо были недостаточно освещены, либо вообще остались не затронутыми.

Кроме этого на первом этапе интервьюеру следует внимательно следить за ходом повествования и запоминать: последовательность событий, имена вводимых персонажей, временные, фактические и логические несоответствия, пропуски и обрывы в повествовании - с тем, чтобы использовать эти моменты во второй фазе интервью.

2-й этап: "фаза нарративных расспросов". Респонденту задаются вопросы о событиях, упомянутых им ранее в своем повествовании. Опять речь не идет об оценках и аргументации. Интервьюер касается прерванных линий рассказа, малопонятных для него мест и предлагает интервьюируемому дополнить или прояснить их.

3-й этап: заключительная часть. Респондент получает слово как "теоретик", развивая аргументацию, давая оценки и объяснения по поводу событий своей жизни. Таким "теоретическим" резюме интервью завершается. После проведения серии нарративных

интервью исследователь приступает к обработке и интерпретации полученного материала. Поскольку все интервью обязательно записываются на аудиопленку, этапы сбора и обработки данных опосредуются процедурой транскрибирования (расшифровки) записей.

Кроме интервью в качестве первичной информации для анализа могут использоваться документальные источники (письма, фотографии, выписки из официальных документов), если респондент предоставит их и позволит ими пользоваться в исследовательских целях.

### **Задание для самостоятельной работы**

1. Составление программы исследования с учетом качественной стратегии.
2. Сбор биографического материала.
3. Анализ и интерпретация биографического материала.
4. Предоставление отчета по результатам исследования

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы особенности биографического метода исследования?
2. Каковы источники биографического материала?
3. Назовите социологические методы исследования близкие к методу биографического исследования.
4. Роль интерпретации при использовании биографического метода.

**Время**, затрачиваемое на выполнение СРС - 85 часов.

**Срок выполнения** – 22-30 недели (3 семестр)

**Критерии оценивания:** соблюдение логики построения программы количественного социологического исследования, владение основными принципами составления программы социологического исследования, умение обосновать изложенные позиции.

**Порядок оценивания (начисления баллов) в рамках БРС:**

Задание выполнено более, чем на 50% - 2 балла по рейтингу;

Задания выполнено более, чем на 90% - 6 баллов по рейтингу.

## Рекомендуемая литература

1. Кравченко, С. А. Социология [Текст]: учебник: в 2-х т. Т. 2. : Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения. / С. А. Кравченко. - Москва: Юрайт, 2015 - 624.

2. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века [Текст]: учебное пособие / под ред. И. Ф. Девятко ; Российская академия наук, Институт социологии. - М. : Академический проект, 2011. - 526 с.

3. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса [Текст] : учебное пособие / под ред. И. Ф. Девятко. - М. : Академический проект, 2011. - 308 с.

4. Новые идеи в социологии [Текст] : монография / отв. ред. Ж. Т. Тощенко. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 479 с.

5. Тернер, Д. Структура социологической теории [Электронный ресурс] / Д. Тернер, пер. О Гавриш [и др.]. - Москва: Директ-Медиа, 2007. - 829 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=26579>

6. Интеракционизм в американской социологии и социальной психологии первой половины XX века. Сборник переводов [Электронный ресурс]. - Москва: РАН ИНИОН, 2010. - 325 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132257>

7. Асаул, А. Н. Этногеографические факторы глобализации и регионализации мира [Электронный ресурс] : монография / А. Н. Асаул, М. А. Джаман, П. В. - СПб : АНО «ИПЭВ», 2010. - 296 с.

8. Вехи российской социологии. 1950–2000-е годы [Электронный ресурс]: монография / ред. Тощенко Ж.Т., Романовский Н.В.- Санкт-Петербург : Алетей, 2010. - 665 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=74889>

9. Докторов, Б. З. Современная российская социология: Историко-биографические поиски [электронный ресурс] / Б. З. Докторов. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 1344 с. // Режим доступа - [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_view&book\\_id=226050](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=226050)

10. Добренъков В. И. Социология глобализации: учебное пособие [Электронный ресурс] / В. И. Добренъков, А. Б. – М.: Академический проект, 2014. – 640 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=236410&sr=1>

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

1. <http://www.edu.ru/> - федеральный портал Российское образование
2. <http://www.igumo.ru/> - интернет-портал Института гуманитарного образования и

информационных технологий

3. [www.edu.ru](http://www.edu.ru)– сайт Министерства образования РФ
4. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> - научная электронная библиотека «Elibrary»
5. [www.koob.ru](http://www.koob.ru)– электронная библиотека Куб
6. [www.diss.rsl.ru](http://www.diss.rsl.ru) – электронная библиотека диссертаций
7. <http://biblioclub.ru/> – электронная библиотека
8. <http://fictionbook.ru> – электронная библиотека;
9. <http://svitk.ru> – электронная библиотека
10. <http://www.iqlib.ru> – электронная библиотека образовательных и просветительных изданий
11. <http://www.integro.ru> - Центр Системных Исследований «Интегро»
12. <http://biblioteka.org.ua> – электронная библиотека
13. <http://www.lib.msu.su/index.html> - Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова
14. <http://www.rsl.ru/> - Российская Государственная Библиотека
15. <http://www.isras.ru> - Институт социологии РАН
16. <http://www.ispr.ras.ru> - Институт социально-политических исследований РАН.
17. <http://www.fom.ru> - Фонд общественное мнение.
18. [www.wciom.ru](http://www.wciom.ru) - Всероссийский центр изучения общественного мнения.
19. [www.indepsocres.spb.ru](http://www.indepsocres.spb.ru) - Центр независимых социологических исследований.
20. [www.informika.ru](http://www.informika.ru) - Центр социологических исследований министерства образования.



## Библиографический список

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: Что она знает и может/Л.Я. Аверьянова; М., 1993.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология/Г.М. Андреева – М., 1988.
3. Андреевков, В.Г. Эксперимент/В.Г. Андреевков //Социология. /Под ред. Г.В.Осипова. – М., 1996.
4. Андреевков, В.Г., Сотникова, Г.Н. Телефонные опросы населения/В.Г. Андреевков, Г.Н.Сотникова / М., 1985.
5. Бабосов, Е.М. Прикладная социология/ Е.М. Бабосов; Минск, 2000.
6. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований/Г.С. Батыгин; М., 1995.
7. Белановский, С.А. Метод фокус-групп: Учебное пособие/С.А. Белановский; М.: Никколо-Медиа, 2001.
8. Бутенко, И.А. Организация прикладного социологического исследования/И.А. Бутенко; М., 1998.
9. Вихалемм, П. Эксперимент в социологическом исследовании/ П. Вихалемм //Методы сбора информации в социологических исследованиях / Отв. ред. В.Г. Андреевков, О.М. Маслова. Кн. 2.– М., 1990.
10. Гуров, Ю.С. Методология и методика социологических исследований/ Ю.С. Гуров; Чебоксары, 1995.
11. Давыдов, А.А. Расчет квотной выборки/А.А. Давыдов;М., 1993.
12. Давыдов, А.А. Респондент как источник информации/А.А.Давыдов; М., 1993.
13. Девятко, И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования/И.Ф. Девятко; М., 1996.
14. Демин, А.Н. О совмещении количественного и качественного подходов в исследовательском цикле/А.Н. Демин // Социология: 4М. Ноябрь.- 1999. -№ 11.
15. Дмитриева, Е.В. Метод фокус-групп: проблемы подготовки, проведения, анализа/ Е.В. Дмитриева // Социологические исследования. № 8. 1999.
16. Докторов, Б.З. Подготовка и проведение почтового опроса/Б.З.Докторов;Л., 1986.
17. Ельмеев, В.Я. Социологический метод: теория, онтология, логика/В.Я. Ельмеев; СПб., 1995.
18. Ефремов, А. Групповые фокусы/А. Ефремов // Индустрия рекламы.- 2002. -№19.
19. Золотовицкий, Р.А. Групповая реальность и ее синтез. //Онтосинтез социальной реальности. Труды методологического семинара. Ред. В.С.Дудченко. М., 1998.
20. Климантова Г.И., Черняк Е.М., Щегорцов А.А. Методология и методы социологического исследования. Учебник для бакалавров. –

М.: Дашков и Ко, 2014. Режим доступа:  
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221289&sr=1>

21. Козлов, Д.Ф. Структура социологического исследования/Д.Ф. Козлов; М., 1984.

22. Кравченко, А.И. Прикладная социология и менеджмент/А.И. Кравченко; М., 1995.

23. Куприян, А.П. Проблема эксперимента в аспекте общественной практики/А.П. Куприян; М., 1981.

24. Кэмбелл, Д.Т. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях/Д.Т. Кэмбелл; СПб., 1996.

25. Лейтц, Г.. Психодрама: теория и практика. Классическая

26. Мельникова, О.Т. Фокус-группы в маркетинговом исследовании: Методология и техники качественных исследований в социальной психологии: Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. Заведений/О.Т. Мельникова; М.: Издательский центр «Академия», 2003.

27. Мельникова, О.Т. Фокус-группы: Методы, методология, модерирование: Учеб. Пособие для студентов вузов/О.Т. Мельникова; М.: Аспект Пресс, 2007.

28. Морено, Я.Л. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе/Я.Л. Морено; М. 2001.

29. Мягков, Ю. Обеспечение анонимности в социологическом опросе: (Аналитический обзор зарубежных исследований)/Ю.Мягков //Социс. – 1999. – №

30. Назарова, И.Б. Качество опроса: факторы неответов/И.Б.Назарова //Социс. – 1999. – № 11.

31. Никифоров, А.Г., Семенов, В.Е. Метод наблюдения в социально-психологических исследованиях/А.Г. Никифоров, В.Е. Семенов; Л., 1987.

32. Ноэль, Э. Массовые опросы. Введение в теорию демоскопии /Э.Ноэль; М., 1978.

33. Овсянников, В.Г. Методология и методика в прикладном социологическом исследовании/В.Г. Овсянников; Л., 1989.

34. Романович, Н.А. Ситуация опроса глазами респондента/Н.А. Романович //Социс. – 1999. – № 2.

35. Степанов, А.С. Метод контент-анализа и производные принципы в исследовании актуальных проблем современного общества/А.С. Степанов; М., 1995.

36. Тавокин, Е.П. Основы методики социологического исследования [Текст]: учебное пособие / Е. П. Тавокин. – Москва : ИНФРА-М, 2014. - 239 с.

ISBN 978-5-16-0034 773-7