

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич
Должность: ректор
Дата подписания: 08.12.2022 11:17:00
Уникальный программный ключ:
9ba7d3e34c012e6a467a44b107e9530e730d97ca1a5c01a5010

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)
Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

О.Г. Локтионова

2017 г.



ЛОГИКА

**Методические рекомендации
по самостоятельной работе для студентов
направления подготовки
39.03.01 «Социология»,
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»**

Курск 2017

УДК 16

Составитель: О.А. Гримов

Рецензент:

Кандидат социологических наук, доцент

А.В. Сапронов

Логика: методические рекомендации по самостоятельной работе для студентов направлений подготовки 39.03.01 «Социология», 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» / Курск. Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: О.А. Гримов. – Курск, 2017. – 20 с. – Библиогр.: с. 10-11.

В методических рекомендациях даны краткие пояснения к выполнению самостоятельной работы по дисциплине «Логика» в соответствии с учебным планом направления подготовки 39.03.01 «Социология», 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление». Изложены требования и даны рекомендации по основным формам самостоятельной работы.

Методические указания соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования для направления подготовки 39.03.01 «Социология», 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление».

Материал будет полезен студентам различных направлений подготовки, изучающим дисциплины общегуманитарного профиля.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 19.06.17. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ.л. 3,7. Уч.-изд. л. 3,4. Тираж 100 экз. Заказ 969. Бесплатно.
Юго-Западный государственный университет.
305040, г.Курск, ул.50 лет Октября, 94.

Введение

Целью преподавания дисциплины является формирование и повышение логической культуры мышления будущего выпускника, что предполагает знание правил и законов логики и умение их применять в процессе мышления. Овладение навыками правильного мышления крайне важно как для изучения других учебных дисциплин, так и для будущей профессиональной деятельности студентов, уверенного участия в деловом общении, дискуссиях, спорах и оптимальной ориентации в сложной общественно-политической обстановке.

Задачи курса:

- освоение понятийного аппарата логики и ее основных положений;
- формирование навыков практического применения правил и законов логики при решении конкретных задач;
- развитие у будущих выпускников культуры логического мышления;
- умение творческого использования своих знаний при решении конкретных проблем практического характера

Процесс изучения дисциплины направлен на развитие и формирование у обучающихся следующих компетенций:

по направлению подготовки 39.03.01 «Социология»:

- способностей к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);
- способностей к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке целей и выбору путей ее достижения (ОПК-2).

по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»:

- способностей к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);
- способностей находить организационно-управленческие решения, оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения и готовность нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений (ОПК-2);
- способностей решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных тех-

нологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-6).

В результате формирования указанных компетенций обучающийся должен:

знать: значение логики в современном мире; правила построения гипотез.

уметь: правильно применять логические законы; уметь строить доказательства, обоснованно аргументировать свое мнение.

владеть: дедуктивным и индуктивным способами логических выводов.

Далее приводятся содержание, учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины, типовой итоговый тест, вопросы для подготовки к зачету.

Содержание дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 3 зачетные единицы (з.е.), 108 часов.

Таблица – Объем дисциплины по видам учебных занятий

Объем дисциплины	Всего, часов
Общая трудоемкость дисциплины	108
	2 семестр
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	54,2
в том числе:	
лекции	18
лабораторные занятия	не предусмотрено
практические занятия	36
экзамен	не предусмотрено
зачет	0,2
курсовая работа (проект)	не предусмотрено
расчетно-графическая (контрольная) работа	не предусмотрено
Аудиторная работа (всего):	54
в том числе:	
лекции	18
лабораторные занятия	не предусмотрено
практические занятия	36
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	54
Контроль/экз (подготовка к экзамену)	не предусмотрено

Тема 1. Логика как наука. Ее предметная область и значение

Логика как нормативная наука о правильном мышлении. Мышление как предмет логики.

Исторические этапы развития логики. Основные разделы логики: дедуктивная, индуктивная, символическая и диалектическая логика.

Процесс познания. Ступени познания: чувственная и рациональная. Формы чувственного познания: ощущение, восприятие и представление. Особенности рационального мышления. Основные формы рационального познания: понятие, суждение и умозаключение.

Понятие логической формы. Логические способы формализации. Понятие истинности/ложности знания и правильности рассуждений. Логические правила и законы: правило достаточного основания, закон исключенного третьего, закон тождества и закон непротиворечия.

Тема 2. Понятие

Необходимость четкой терминологии в современном мире. Понятие как элементарная форма мышления. Признаки предметов: существенные и несущественные. Формирование содержания понятий на основе существенных признаков. Соотношение формы, содержания и объема понятия: закон прямой и обратной зависимости между ними.

Виды понятий. Деление понятий по количественным и качественным характеристикам. Логические операции над понятиями. Операции с объемом понятий. Круги Эйлера как графическое отображение объема понятий. Отношения между объемами понятий. Ограничение и обобщение понятий.

Определение и приемы, сходные с определением. Виды определений: номинальные и реальные, явные и неявные. Структура явного определения. Правила определения понятий и возможные ошибки в них.

Деление понятий. Виды деления: дихотомическое и по видоизменяющемуся признаку. Правила деления понятий. Классификация.

Тема 3. Суждение

Суждения как основная форма мышления. Суждение и предложение. Простые суждения: экзистенциальные суждения (суждения существования), атрибутивные суждения (суждения свойств) и реляционные суждения (суждения отношений).

Структура атрибутивного суждения. Понятие субъекта и предиката суждения. Распределенность терминов. Деление атрибутивных суждений по количеству на единичные, частные и общие. Деление атрибутивных суждений по качеству на отрицательные и утвердительные. Классификация атрибутивных суждений. Отношения между ними ("логический квадрат").

Сложные суждения. Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные и эквивалентные).

Модальные суждения. Виды модальности: временная, аксиологической, алетические, эпистемические и деонтические модальные суждения.

Тема 4. Дедуктивное умозаключение

Общие понятия об умозаключениях. Структура умозаключений. Посылки, заключение и форма логической связи как основные элементы умозаключения. Индукция и дедукция как основные виды умозаключений.

Дедуктивные умозаключения, их основные характеристики и особенности. Силлогистическая логика. Непосредственные умозаключения через преобразования категорических суждений: превращения, обращения, противопоставлению предикату или субъекту.

Категорический силлогизм. Его структура. Понятие субъекта, предиката и среднего термина. Правила терминов и посылок силлогизма и возможные нарушения их. Фигуры и модусы категорического силлогизма. Особые правила фигур. Сокращенный силлогизм. Правила восстановления энтемем в полный силлогизм.

Выводы, основанные на логических связях между суждениями (логика высказываний): 1) условные и условно-категорические умозаключения; 2) разделительные и разделительно-категорические умо-

заклучения и 3) условно-разделительные (лемматические умозаклучения)

Условные умозаклучения и их разновидности: контрапозиция, импортация и экспортация. Условно-категорические умозаклучения, их структура. Утверждающий и отрицающий модусы. Вероятно-утверждающий и вероятно-отрицающий модусы.

Разделительные умозаклучения. Разделительно-категорические умозаклучения, их структура. Утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы. Требования к типу дизъюнкции в разделительном суждении.

Условно-разделительные (лемматические) умозаклучения. Дилемма. Виды дилемм: простые и сложные, конструктивные и деструктивные.

Тема 5. Индуктивное умозаклучение

Индуктивные умозаклучения их основные характеристика и особенности. Виды индуктивных умозаклучений: обобщающая индукция, исключаящая индукцию и аналогия. Возможности индукции. Ее значение в экспериментальной науке.

Понятие об обобщающей индукции. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция. Статистическая и нестатистическая индукция.

Понятие об исключаяющей индукции. Индуктивные методы установления причинных связей: метод единственного сходства, метод единственного различия, метод сопутствующих изменений и метод остатков.

Понятие об аналогии. Строгая и нестрогая аналогия.

Тема 6. Логические основы аргументации

Аргументация как прием познавательной деятельности. Роль и значение аргументации в профессиональной деятельности.

Понятие аргументации. Структура аргументации: тезис, аргументы (основания) и форма демонстрации. Прямая и косвенная форма демонстрации (аргументации). Деление косвенной аргумен-

тации на аргументацию от противного, аргументацию методом исключения и аргументацию с заменой тезиса.

Доказательство и опровержение. Критика.

Логические схемы аргументации.

Правила аргументации: по отношению к тезису, аргументам и форме демонстрации. Ошибки по отношению «к человеку» и по отношению «к делу». Ошибки аргументации. Понятие паралогизма и софизма.

Тема 7. Логические основы развития знания

Значение теории и гипотез в научном познании. Факт как основа системы знаний. Факты как совокупность понятий и суждений.

Место и роль теории в процессе познания. Взаимосвязь теории и факта. Теория как средство объяснения и предсказания явлений исследуемой области. Достоверность теорий. Границы применимости теорий.

Место и роль гипотез в научном познании. Требования к гипотезе. Этапы построения гипотез: выделение фактов, формирование гипотез, выведение следствий и сопоставление следствий с фактами. Подтверждение и опровержение гипотез.

**Учебно-методическое и информационное
обеспечение дисциплины**

Основная литература

1. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики: учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 326 с. ISBN 978-5-238-01832-4. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407>
2. Грядовой, Д.И. Логика: задачи и упражнения: учебное пособие / Д.И. Грядовой, Н.В. Стрелкова. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 119 с. ISBN 978-5-238-01794-5. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115410>
3. Ивин, А.А. Логика: учебное пособие / А.А. Ивин. - Изд. 3-е. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 318 с. ISBN 978-5-4475-4622-9. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278008>

Дополнительная литература

4. Афанасьева О.В. Логика [Текст]: учебное пособие. – М.: Проспект, 2009. – 272 с.
5. Войшвилло, Е.К. Логика: учебник для студентов вузов / Е.К. Войшвилло Е.К., М.Г. Дегтярев. – Москва: ВЛАДОС, 2010. - 527 с.
6. Гетманова, А.Д. Логика: учебник для студентов вузов / А.Д. Гетманова. - 17-е изд., стер. - Москва: Омега-Л, 2013. - 416 с.
7. Гетманова А.Д. Логика для юристов: учеб. пособие. 6-е изд. стер. – М.: ОМЕГА-Л, 2009. – 415 с.
8. Ивин, А.А. Логика. Теория и практика: учебное пособие для бакалавров / А.А. Ивин; Ин-т философии Рос. акад. наук. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2014. - 387 с.
9. Кириллов В.И. Логика: учебник. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристь, 2010. – 240 с.
10. Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие – М.: «Велби Проспект», 2010.
11. Мареев С.Н. Логика [Текст]: учебник / С.Н. Мареев. – 3-е изд., испр. и доп. - М.: Экзамен, 2009. – 317 с.
12. Михайлов, К.А. Логика: практикум: учебное пособие для бакалавров / К.А. Михайлов, В.В. Горбатов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2014. - 509 с.

13. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов [Текст]: учебное пособие / Н.В. Михалкин. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2011. – 363 с.

14. Хоменко, И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник для бакалавров: учебник для студентов вузов / И.В. Хоменко. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2014. - 327 с.

Периодические издания

Журналы:

1. Логические исследования
2. Логос
3. Вопросы философии
4. Философские науки
5. Философский журнал
6. Эпистемология и философия науки
7. Философия науки и техники
8. Философия науки

Перечень методических указаний для самостоятельной работы

1. Зотов В.В. Логика как наука: методические рекомендации. – Курск: КГТУ, 2000.

2. Зотов В.В. Логические основы познания и аргументации. – Курск, 2001.

3. Зотов В.В. Логика: Учебное пособие. – Курск: Курск. гос. техн. ун-т, 2004. – 216 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

При подготовке к семинарским занятиям возможно получение информации через Сеть Интернет. На сегодня практически все научные центры представлены сайтами в глобальной сети. Среди них можно выделить:

✓ *Сайты российских организаций, журналов:*

1. Философский факультет МГУ (<http://www.philos.msu.ru>)
2. Кафедра логики философского факультета МГУ (<http://logic.philos.msu.ru>)
3. Сектор логики Института Философии РАН (<http://iph.ras.ru/~logic/>)
4. Факультет философии и политологии СПбГУ (<http://philosophy.pu.ru/>)
5. Философский факультет Новосибирского гос. ун-та (<http://philos.nsu.ru/>)
6. Логика в России (<http://www.logic.ru/Russian/>)
7. Лаборатория логики Математического Института им. Стеклова, СПб. (<http://logic.pdmi.ras.ru/>)
8. Логика в России в XX веке (<http://www.csa.ru/diclorus/>)
9. Логические исследования (<http://iph.ras.ru/login.htm>)
10. Логос (<http://www.logosjournal.ru/>)
11. Вопросы философии (<http://www.vphil.ru/>)
12. Философские науки (<http://www.phisci.ru/>)
13. Философский журнал (http://iph.ras.ru/ph_j.htm)
14. Эпистемология и философия науки (<http://iph.ras.ru/journal.htm>)
15. Философия науки и техники (<http://iph.ras.ru/page50965766.htm>)
16. Философия науки (<http://www.philosophy.nsc.ru/journals.html>)

✓ *Сайты зарубежных организаций, журналов:*

17. База данных по логике в сети Интернет (<http://www.uni-bonn.de/logic/world.html>)
18. LogicAL. Ссылки по философии, логике и искусственной жизни (<http://uu-gna.mit.edu/~napoli/LAMBDA/logical.html>)
19. Журнал Notre Dame Journal of Formal Logic (<http://theory.lcs.mit.edu/~dmjones/hbp/ndjfl/>)
20. Электронный журнал Logic and Philosophy of Science (<http://www.univ.trieste.it/~dipfilo/episteme/>)
21. Массивная подборка ссылок на логические ресурсы (<http://discus.anu.edu.au/~wongas/>)

22. The Philosopher`s Index. Ссылки на философские журналы по разным странам (http://philindex.org/downloads/PIC_Country_Coverage.pdf)

Материалы, полученные таким образом, следует творчески переработать (подобно книжным), проанализировать, выбрать из них то, что подходит к теме и использовать наряду с печатными учебными пособиями и научной литературой.

Типовой пример итогового теста по дисциплине

1. **Определите, в каком случае правильно произведена операция обобщения понятий:**
 - а) Россия – монархическое государство – государство;
 - б) Акула – рыба – животное;
 - в) 10 рублей – монета – всеобщий эквивалент;
 - г) золото – редкоземельный металл – металл;
 - д) динамика – физика – наука.
2. **Определите, в каком случае правильно произведена операция ограничения понятий:**
 - а) Час – минута – секунда;
 - б) Род – племя – нация;
 - в) Религия – христианство – баптизм;
 - г) Кызыл – столица Республики Хакасия – столица;
 - д) фабрика – ткацкая фабрика – отдел
3. **Определите, в каком случае правильно произведена операция обобщения понятий:**
 - а) город Нью-Йорк – столица США – столица государства
 - б) сутки – неделя – месяц
 - в) Финляндия – унитарное государство – государство
 - г) динамика – физика – наука
 - д) пух – перо – волосы
4. **Определите, в каком случае правильно произведена операция ограничения понятий:**
 - а) армия – дивизия - полк - батальон - рота
 - б) организм - животное - живая клетка
 - в) сутки - час - минута - секунда
 - г) республика - федеративная республика - Россия
 - д) оркестр - барабан - большой барабан
5. **В каких случаях произведено правильное деление понятий?**
 - а) Часы делятся на наручные, настенные, настольные и башенные
 - б) Среди форм обучения в вузе различают дневную, вечернюю и заочную;
 - в) Сделки совершаются устно или в письменной форме;
 - г) Палеозойская эра Земли делится на кембрий, силур и девон;
 - д) Атомы делятся на протоны, нейтроны и электроны
6. **Определите, какое правило явного определения нарушено:**
«Нация – историческая общность людей».
 - а) определение должно быть четким и ясным;
 - б) определение не должно содержать в себе круга;
 - в) определение должно быть соразмерным;
 - г) определение не должно быть отрицательным;
 - д) все правила соблюдены.
7. **Укажите, в каком случае правильно дана логическая оценка определению:**
«Юрисконсульт – должностное лицо предприятия, которое обеспечивает соблюдение законности в его деятельности».

- а) Это соразмерное определение.
 б) Это слишком широкое определение.
 в) Это слишком узкое определение.
 г) Это определение содержит логическую либо фактологическую ошибку.
 д) В этом определении нарушено требование ясности, четкости.

8. Отношения между какими из приведенных понятий будут отражаться следующей круговой схемой?

а) адвокат - юрист - нотариус	б) адвокат - осужденный - прокурор
в) адвокат - спортсмен - юрист	г) адвокат - блондин - экономист
д) бухгалтер – экономист - брюнет	

9. Отношения между какими из приведенных понятий будут отражаться следующей круговой схемой?

а) адвокат - юрист - прокурор	б) адвокат – приговоренный к смерти - прокурор
в) адвокат - высокий человек - прокурор	г) прямоугольник - ромб - квадрат
д) брат - брат жены - муж	

10. Определите вид следующего атрибутивного суждения:

Иванов знает свое дело

- а) общеутвердительное б) общеотрицательное
 в) частноутвердительное г) частноотрицательное
 д) атрибутивным суждением не является

11. Определите вид следующего атрибутивного суждения:

Все студенты нашей группы, за исключением больных, пришли на семинар

- а) общеутвердительное б) общеотрицательное
 в) частноутвердительное г) частноотрицательное
 д) атрибутивным суждением не является

12. Какое из следующих суждений относится к частноотрицательным:

- а) Миром правят не только деньги
 б) Все, кроме Иванова, не сказали правду
 в) Красота спасет мир
 г) Любовь – не только слезы на скамейке
 д) Никто не знает правил игры

13. Определите, что является результатом выполнения операции превращение:

Некоторые геометрические фигуры — параллелограммы.

- А) Все параллелограммы - геометрические фигуры
 Б) Некоторые геометрические фигуры не являются не параллелограммы.
 В) Некоторые геометрические фигуры являются не параллелограммы.
 Г) Некоторые параллелограммы - геометрические фигуры
 Д) Все параллелограммы не являются негеометрическими фигурами

14. Определите, что является результатом выполнения операции противопоставление «Р»:

Некоторые животные не полосатые.

- А) Некоторые не полосатые предметы - животные
- Б) Некоторые полосатые предметы не являются не животными
- В) Некоторые животные не являются полосатыми
- Г) Некоторые полосатые предметы не являются животными
- Д) Некоторые неполосатые предметы не являются не животными

15. Определите, какой вид непосредственных умозаключений применен в данном случае:

Никто не знает логики

Следовательно, все являются незнающими логику

- а) Обращение
- б) Противопоставление предикату
- в) Превращение
- г) Противопоставление субъекту
- д) Неправильное умозаключение

16. Какая ошибка возникла при несоблюдении общих правил терминов:

Все числа можно изобразить на числовой прямой.

Ноль можно изобразить на числовой прямой.

Следовательно, Ноль число

- а) расширение крайнего термина
- б) учетверение терминов
- в) нераспределенность среднего термина
- г) ошибки нет

17. Какая ошибка возникла при несоблюдении общих правил терминов:

Большинство граждан соблюдают закон

Некоторые граждане знают закон

Следовательно, Некоторые знающие закон их соблюдают

- а) расширение крайнего термина
- б) учетверение терминов
- в) нераспределенность среднего термина
- г) ошибки нет

18. Определите модус следующего условно-категорического умозаключения:

Поедешь на право - коня потеряешь

Илья Муромец коня не потерял

Следовательно, Он не поехал на право

- а) утверждающий
- б) вероятно-утверждающий
- в) отрицающий
- г) вероятно-отрицающий
- д) условно-категорическим умозаключением не является

19. Определите модус следующего условно-категорического умозаключения?

Люди бывают либо умные, либо глупые

Это человек не умен

Следовательно, Он - глуп

- а) утверждающий
- б) вероятно-утверждающий

- в) отрицающий
- г) вероятно-отрицающий
- д) условно-категорическим умозаключением не является.

20. Определите вид дилеммы:

Выбор предстоял довольно сложный: или продолжать движение, или остановиться и ждать, пока туман рассеется. В обоих случаях риск был неизбежен. Продолжая движение, мы в таком густом тумане могли потерять направление и выйти к берегу на значительном расстоянии от условленного места. Ну, а если бы мы остановились и стали ждать, пока рассеется туман, то ожидающая нас ихуна, имея весьма ограниченный запас времени, могла уйти без нас. Надо было принимать решение.

- а) простая конструктивная;
- б) простая деструктивная;
- в) сложная конструктивная;
- г) сложная деструктивная;
- д) правильной дилеммой не является.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Логика как наука. Предметная область логики.
2. Логика как наука. Ее практическое значение.
3. Логика как наука. Чувственное и рациональное познание. Их взаимосвязь. Основные формы рационального мышления (понятия, суждения, умозаключения).
4. Логика как наука. Законы логики. Их применение в практике.
5. Логика как наука. Логическая форма. Семантические категории.
6. Логика как наука. Соотношение осмысленности, истинности, правильности мысли.
7. Понятие. Общая характеристика понятий. Соотношение понятий и слов.
8. Понятие. Взаимосвязь формы, содержания и объема понятий.
9. Понятие. Существенные, несущественные признаки понятий.
10. Понятие. Классификация понятий по форме, содержанию и объему.
11. Понятие. Логические отношения между объемами понятий.
12. Понятие. Ограничение и обобщение понятий.
13. Понятие. Определение. Виды определений.
14. Понятие. Определение. Основные правила явных определений и возможные ошибки.
15. Понятие. Деление понятий. Правила деления понятий и возможные ошибки.
16. Суждение. Соотношение синтактики суждений и предложений.
17. Суждение. Виды суждений (атрибутивные, реляционные, экзистенциальные).
18. Суждение. Структура атрибутивных суждений (субъект, предикат, квантор, связка).
19. Суждение. Особенности логических отношений между простыми суждениями («логический квадрат»).

20. Суждение. Объединенная классификация атрибутивных суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в суждении.

21. Суждение. Язык формализации. Язык логики высказываний.

22. Суждение. Ассерторические и модальные суждения. Виды модальностей (временная, аксиологическая, эпистемическая, деонтическая, алетическая).

23. Умозаключение. Структура умозаключения: посылки, вывод, способ логической связи.

24. Умозаключение. Общие понятия об умозаключениях. Виды умозаключений по способу логической связи (дедуктивные, индуктивные, умозаключения по аналогии).

25. Умозаключение. Непосредственное умозаключение. Операции превращения, обращения, противопоставления предикату, субъекту.

26. Умозаключение. Категорический силлогизм: структура, фигуры, модусы.

27. Умозаключение. Особые правила фигур категорического силлогизма.

28. Умозаключение. Правила терминов и посылок категорического силлогизма и основные ошибки.

29. Умозаключение. Сокращенный силлогизм (энтимема). Правила восстановления сокращенных силлогизмов.

30. Умозаключение. Чисто условное и условно-категорическое умозаключение. Особенности модусов.

31. Умозаключение. Разделительное и разделительно-категорическое умозаключение. Особенности модусов.

32. Умозаключение. Условно-разделительные умозаключения. Дилемма. Виды дилемм.

33. Умозаключение. Обобщающая индукция. Особенности полной и неполной обобщающей индукции (популярная индукция, индукция через анализ и отбор фактов, научная индукция).

34. Умозаключение. Обобщающая индукция.

35. Умозаключение. Исключающая индукция. Методы установления причинных связей (метод сходства, различия, остатков, сопутствующих изменений).

36. Умозаключение. Аналогия. Строгая и нестрогая аналогия.

37. Аргументация. Значение аргументации в процессе познания.

38. Аргументация. Структура аргументации: состав и виды.

39. Аргументация. Доказательство как прием аргументации.

Прямое и косвенное доказательство.

40. Аргументация. Опровержение. Прямое и косвенное опровержение.

41. Аргументация. Критика аргументов.

42. Аргументация. Демонстрация. Формы демонстрации. Выявление несостоятельности демонстрации.

43. Аргументация. Правила и ошибки по отношению к тезису.

44. Аргументация. Правила и ошибки по отношению к аргументам.

45. Аргументация. Правила и ошибки по отношению к демонстрации.