

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра теоретической и прикладной лингвистики



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе

О.Г. Локтионова

_____ 2020 г.

ЖАНРЫ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

Методические указания
к практическим занятиям и СРС
для преподавателей и студентов
направления подготовки 42.03.02 Журналистика

Курск 2020

УДК 070 (076.5)

Составитель Е.А. Беспалова

Рецензент

Кандидат педагогических наук *Г.В. Попова*

Жанры периодической печати: методические указания к практическим занятиям и СРС/ Юго-Зап. гос. ун-т; сост. Е.А. Беспалова. Курск, 2020. 77 с. Библиогр.: с. 77.

Методические указания предназначены для подготовки к практическим занятиям и СРС по дисциплине "Жанры периодической печати", содержат систему вопросов для закрепления теоретических знаний, вопросы для самоподготовки студента, дополнительный теоретический материал и выстроенную систему практических заданий, обеспечивающих формирование и закрепление знаний и навыков по изучаемой дисциплине.

Методические указания соответствуют требованиям программы, утвержденной учебно-методическим объединением по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика.

Для преподавателей и студентов направления подготовки 42.03.02.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 5,8. Уч.-изд.л. 5,2. Тираж 100 экз. Заказ Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость построения представленной системы практических занятий в значительной степени определяется спецификой самого курса "Жанры периодической печати", который входит в систему вузовской профессиональной подготовки студентов, обучающихся по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика.

Основной целью практических занятий является формирование у студентов представлений о системе жанров, используемых в практике современных средств массовой информации, и особенностях работы журналиста с ними.

Последовательность практических занятий определяется последовательностью лекционного материала.

Практические занятия направлены на формирование профессиональных компетенций, а также на закрепление полученных на лекционных занятиях знаний о теоретических основах работы с разными жанрами периодической печати, о принципах сбора информации и методах ее сбора при создании текстов различных жанров; на формирование умений оперативно и профессионально готовить материал информационного, аналитического или художественно-публицистического жанра с использованием вербальной, фото- и аудиоинформации; на развитие культуры мышления, способности к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, на развитие навыка владения нормами и средствами выразительности русского языка в процессе создания коммуникации, при подготовке журналистских публикаций.

В рамках предлагаемой системы практических занятий происходит актуализация проблемно-деятельностного подхода к журналистскому образованию, в частности, к овладению практическими навыками и приемами профессионального анализа и создания текста.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

Информационные жанры периодической печати: заметка (2 часа)

Основные вопросы занятия

Общая характеристика журналистских текстов, относящихся к информационным жанрам. Заметка как простейшая форма оперативного сообщения. Структура заметки. Виды заметки. Особенности написания заметки.

Цель: формирование теоретических представлений о заметке как информационном жанре, практических навыков написания заметки.

Задачи:

формирование представлений об общих чертах журналистских текстов, относящихся к информационным жанрам;

закрепление знаний о заметке как простейшей форме оперативного сообщения, ее структуре и видах;

знакомство с особенностями написания заметки;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения составлять текст жанра заметки;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу лекционного занятия

1. Какую функцию выполняют тексты информационных жанров в периодической печати?

2. Каковы отличительные черты текстов информационных жанров?

3. Перечислите и кратко охарактеризуйте информационные жанры журналистики.

4. Сравните информационные жанры и выделите особые черты каждого информационного жанра.

5. Что такое заметка?

6. Какова структура заметки?

7. На какие вопросы должен ответить журналист, пишущий заметку?

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Жанровое многообразие публицистики

Жанр - исторически сложившаяся литературно-публицистическая форма, обладающая определенными устойчивыми признаками. Это - одна из форм отражения объекта, жизненной ситуации, факта, одна из форм воплощения определенной идеи, мысли. При этом творческая личность в рамках определенного жанра всегда накладывает на публицистический материал свою неповторимую индивидуальность.

Формирование жанров было вызвано практической потребностью. Когда появилась первая печатная газета "Ведомости", то ее назначение - сообщать самые свежие новости - определило и жанровое ее своеобразие - информационность. Некоторые из материалов сообщали известия в краткой форме (заметка), другие содержали развернутое описание произошедшего (отчет) или более эмоционально передавали наиболее важные детали события (репортаж). Аналитических материалов в "Ведомостях" еще не было, - они сформировались из более поздней потребности разобраться в причинах происходящего.

Круг общественных проблем, оказывая влияние на формирование жанрового многообразия публицистических материалов, диктует и перемены в уже сложившихся жанрах. Жанры не стоят на месте, они постоянно развиваются и обогащаются.

Жанр всегда представляет собой органическое единство содержания и формы, где приоритет всегда принадлежит содержанию, идее. Содержание, фактическое документальное наполнение в журналистике главное. Но оно, в свою очередь, определяет проблему и характер, форму и объем публицистического выступления. И поэтому каждую публикацию следует рассматривать в единстве специфических свойств его содержания и формы. Но чтобы правильно понять сложившуюся сейчас жанровую систему печати надо знать и историю формирования средств массовой коммуникации, и причины, заставлявшие их развиваться именно так, а не иначе.

По каким же признакам принято классифицировать жанры?

Прежде всего, мы обратим внимание на предмет познания, на отображение объекта публицистом.

Вторым признаком выделим конкретное назначение материала.

Третий признак связан с широтой освещения действительности и масштабами выводов и сообщений.

Немаловажное значение в классификационных признаках занимает и определение характера литературно-стилистических средств, используемых в материале.

И, наконец, размеры материала на газетной полосе.

Для того чтобы не ошибиться в определении жанра, нужно обратиться ко всем этим признакам в совокупности, а не рассматривать каждый из них в отдельности.

Если все публицистические материалы разобрать по этим признакам, то можно выделить три основных родовых группы.

Информационные - заметка, интервью, отчет, репортаж – объединяет между собой событийный повод для выступления. Они, как правило, оперируют простой, первичной информацией и идут по горячим следам события. Поэтому главная их цель - оперативно сообщить о факте, событии, явлении. В числе определяющих признаков информационных жанров, прежде всего, выделяется новизна.

Аналитические - статья, корреспонденция, версия, комментарий, журналистское расследование, открытое письмо, обозрение, обзор печати, рецензия - объединяет глубокое исследование жизни и всесторонний анализ фактов. При создании этих материалов журналист проводит анализ-синтез социальной действительности, расчленяя исследуемое явление на составные части, подробно изучая их, отделяя существенное от несущественного, главное от второстепенного, а затем делая выводы, обобщения и рекомендации.

Художественно-публицистическим - зарисовке, беседе, исповеди, очерку, фельетону, памфлету, пародии, эпиграмме, публицистической сказке, публицистическому рассказу - свойственны образность, типизация, эмоциональная выразительность и насыщенность литературно-художественными изобразительными средствами, языковыми и стилистическими особенностями. В них конкретный, документальный факт как бы отходит на второй план, для автора важнее умение подняться над явлением, над фактом.

Таким образом, мы можем сказать, что информационные материалы - констатируют, аналитические - осмысливают и обобщают, художественно-публицистические - типизируют реально-документальную действительность.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- Структурные особенности расширенной заметки.
- Содержательные особенности заметки.
- Подзаголовок и заголовок в расширенной заметке.

- Лексические и стилистические особенности построения заметки в спецформате: в общественно-политической, массовой, молодежной, глянцевого прессы.

2. Анализ текстов жанра заметки из периодики.

Пример заметки

Андрей Ардер

Откуда есть пошла «Чуча»

Музей кино проводит летний фестиваль музыкального фильма

В залах кинотеатра «Салют» на улице Кедрова (метро «Академическая») начался показ симпатичного цикла фильмов, где значительную роль играет музыка. Открылся он чаплинскими «Огнями большого города» и балетом «Ромео и Джульетта» с участием Галины Улановой.

В субботу в 18.30 зрителей ждет культовый фильм «Серенада Солнечной долины» 1941 года, благодаря которому прославился у нас джаз-оркестр Гленна Миллера. И потом, надо же знать, откуда есть пошла «Чуча» в этом мире! И дальше июль пойдет нескучно: Антонио Гадес в «Кармен» Карлоса Сауры, Пласидо Доминго и Тереза Стратас в «Травиате» Франко Дзеффирелли, неувядаемые «В джазе только девушки» Билли Уайлдера.

В цикл вошли также наши фильмы «Под крышами Монмартра» по Кальману (19) и «Мы из джаза»; великий мюзикл «Моя прекрасная леди» с Одри Хепберн, «Шербурские зонтики» с Катрин Денев, «Волшебство «Куин» в Будапеште и «Кабаре».

Музей кино всегда славился своими экстраординарными программами, и придет еще время, когда у него будет много залов, наперебой предлагающих один фильм лучше другого. Других таких кинотеатров в России, а может, и мире, просто нет.

3. Подготовка к написанию самостоятельного текста жанра заметки.

V. СРС

1. Самостоятельная работа над материалами лекции № 2.
2. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 2.
3. Написание самостоятельного информационного материала жанра заметки.
4. Самостоятельный подбор и анализ информационных материалов репортажного жанра, информационных корреспонденций.

Список литературы

1. Ворошилов В. В. Журналистика :[Текст] : учебник / В. В. Ворошилов. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: КноРус, 2009. - 496 с.
2. Мельник Г.С. Деловая журналистика [Текст]: учеб. пособие / Г.С. Мельник, С.М. Виноградова. – СПб.: Питер, 2010.
3. Мельник Г.С. Основы творческой деятельности журналиста [Текст]: краткий курс / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб.: Питер, 2009.
4. Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Текст]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2006.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

Информационные жанры периодической печати: репортаж, информационная корреспонденция (2 часа)

Основные вопросы занятия

Характеристика репортажа. Основные признаки жанра репортажа. Эффекты присутствия и соучастия в репортаже. Виды репортажа. Характеристика корреспонденции в сопоставлении с заметкой и репортажем.

Цель: формирование теоретических представлений о репортаже и информационной корреспонденции как информационных жанрах, практических навыков написания репортажа и корреспонденции.

Задачи:

закрепление знаний о репортаже, его основных жанровых признаках, видах репортажа, о жанровых признаках корреспонденции;
знакомство с особенностями написания репортажа и корреспонденции;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения составлять текст жанра репортажа и корреспонденции;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу лекционного занятия

1. Что такое репортаж? Какой метод лежит в основе репортажа?
2. Перечислите основные признаки репортажа.
3. Назовите виды репортажа и охарактеризуйте их отличительные особенности.

4. Чем информационная корреспонденция отличается от заметки?

5. Чем информационная заметка близка репортажу? Чем от него отличается?

6. Охарактеризуйте роль и место автора в репортаже.

7. Каково место аналитики в проблемном репортаже?

8. Каковы цели и место автора в репортаже с экспериментом?

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Репортаж

Прежде всего необходимо сказать, что репортаж - это информационный жанр, который достоверно, выразительно и динамично рисует картину события через непосредственное восприятие автора, обязательно присутствующего на месте действия и создающего "эффект присутствия" для читателей. В основе репортажа всегда лежит новизна события.

Этот жанр имеет богатую традициями историю. Уже в первой русской печатной газете "Ведомости" можно отыскать его следы: описание Полтавской битвы, празднование дня Святых апостолов Петра и Павла в новой столице России... Репортажный стиль с его яркостью позволяет оттачивать свое художественно-публицистическое мастерство многим русским писателям. В начале века часто сопоставляли репортаж с документалистикой кинематографа, видя общее в отчетливой и выразительной работе через деталь, исключая описательность.

Динамичная картина, которая кажется сиюминутным откликом на событие, сохраняющем взволнованность очевидца, - вот что такое репортаж.

В самом деле, часто бывает недостаточно просто сообщить о факте, - необходимо показать его, передать атмосферу события. Наглядность - лучший помощник в активном восприятии. А оперативный репортаж как раз и позволяет развернуть общую панораму происходящего. Это рассказ очевидца, точный, документальный, объективный, строго придерживающийся естественного хода событий, чем-то напоминающий серию картинок с натуры, сменяющих друг друга.

В какой-то степени это напоминает документальные рассказы или повести, героем которых становится сама жизнь. Точнее сказать, репортаж - это новость в движении.

Здесь журналист использует и короткие интервью по ходу действия, и специфические формы отчета о своих ощущениях. Поэтому можно сказать, что репортаж - это синтетический информационный жанр, наиболее ярко и выпукло рассказывающий об определенном событии, явлении, происшествии. Для него характерна оперативность, сиюминутность. Особенно наглядно это видно на радио и телевидении, когда репортаж ведется непосредственно с места события в момент его свершения. И, конечно же, репортаж носит динамичный характер.

Цель автора репортажа - репортера - не просто запечатлеть "картинку с натуры", а в чем-либо убедить читателя, направить его мысль по определенному руслу. Иначе репортаж потеряет свой смысл, превратившись в хвастливый монолог журналиста, которому посчастливилось где-либо побывать.

Журналист не должен ограничиваться простой передачей информации о событии. Чтобы читатели поняли суть явления, уловили его логическую связь с другими фактами и явлениями, в полной мере оценили значимость происходящего, бывает недостаточно простой фиксации. Для этого репортер и дополняет увиденное и услышанное собственным комментарием, дает аналитическую оценку событию.

Репортаж - не только цепь фактов, но и цепь размышлений. Воссоздать динамику можно через воссоздание движения мысли, отобрав для этого наиболее существенные фрагменты происходящего, моменты изменений и поворотов.

В этом синтезированном жанре используются приемы и методы всех жанровых форм - информационных, аналитических, художественно-публицистических, но в основу текста все же ложится сквозное оперативное отражение происходящего.

Ведь именно события, ограниченные во времени, емкие по своему содержанию, запечатленные в эмоциональной форме, и составляют характерную примету репортажа. А поскольку аудитория тоже становится как бы участником события, то у журналиста возникает необходимость не только сообщить о происходящем, но и зримо изобразить многие существенные детали, став "глазами" и "ушами" аудитории.

Репортеру очень интересны детали и метафоры, передающие характер движения, сжатая и энергичная характеристика действия. Для него важна не цепочка описаний, а передача ощущения постоянного движения, изменчивости ситуации, ее развития.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- Структурные особенности текстов репортажного жанра.
- Как правильно построить корреспонденцию.
- Репортаж в "Комсомольской правде" (школа советского репортажа).
- Репортаж в "Коммерсанте" (школа современного репортажа).
- Репортаж с экспериментом в массовой ("Комсомольская правда") и глянцевого прессы ("Космополитан").

2. Анализ текстов жанров информационной корреспонденции и репортажа из периодики.

Пример информационной корреспонденции

Александр Федосов

Дети цезия

Почему 70 тысяч детей, проживающих в зараженных радиацией районах Брянщины, брошены на произвол судьбы?

У 7-летней Ани Лаврухиной из села Добродеевка недавно родился братик. Девочка не понимает, что значит слово "фенилкетонурия", произносимое мамой в разговоре со взрослыми, но они с братиком уже не раз побывали у врачей.

Наталья Лаврухина в недоумении: "Доктор сказал, что это наследственное заболевание, но у меня в роду ничего подобного не было". Медики установили, что тяжелое поражение нервной системы, или фенилкетонурия, возникает в результате мутации гена. В Добродеевке уровень радиации высок, но медицина не торопится с ответом на то, какие болезни подстегнул Чернобыль. Единственное, что официально уже почти признали, это рост заболеваний щитовидной железы.

У 3-летней Насти Покрашенко обнаружили опухоль в брюшной полости. После двух операций, которые сделали московские врачи, она пережила временную парализацию. Мать девочки Галина Покрашенко в отчаянии. Врачи говорят, что им нельзя оставаться в родной деревне Ширяевке, которая входит в зону отселения. Но куда податься студентке с больным ребенком на руках? Где брать деньги на лечение, если одна операция обошлась в 150 тысяч рублей? Новое "чернобыльское законодательство" освободило государство от нужды помнить о последствиях той страшной катастрофы. Дети цезия остались заложниками зоны.

По словам председателя Новозыбковского горсовета Михаила Трофимова, уровень радиации снова начал расти. С чего бы? Асфальт, который укладывали после аварии на ЧАЭС, уже изнашивается, а поля не удобряют так, как рекомендовали ученые.

– Две трети доз наши жители получают за счет употребления зараженных продуктов. Молоко из многих хозяйств "светится", а его пьют дети. И вот получается, что у наших ребятишек уровень заболеваемости в 2,5 раза выше, чем в целом по стране. У взрослых – в 2 раза выше. Теперь вот правительство хочет вообще вывести Новозыбков из зоны отселения. Дескать, у вас плотность радиации снизилась до 12,4 кюри.

Но даже 12 кюри – это уровень, превышающий дочернобыльский в десятки раз, – и об этом будто забыли. Представитель Роспотребнадзора Вячеслав Пархоменко, ссылаясь на исследования немецких специалистов, подсчитал, что в самых неблагоприятных условиях живут около 2 процентов жителей чернобыльской зоны. Из их организмов нужно выводить радиацию, но самое главное – им нельзя употреблять зараженные продукты. Особенно детям. Главный врач Климовской районной больницы Анатолий Галькевич уже не может не возмущаться выводами высокопоставленных профессоров из питерских и других медицинских институтов:

– Они подсчитали что, если питаться чистыми продуктами и вносить в почву нужные удобрения, радиация будет снижаться. Но проверили – цезия еще больше. Сказал об этом в Минздраве, а они удивились. Не верят, что мы не получаем чистые продукты, как было сразу после катастрофы. Бедность не позволяет питаться хорошо. Контроль на пищевом рынке ослаблен, санитарные учреждения в радиационных районах закрыли, хотя мы сопротивлялись. А попробуй из Климова в Новозыбков каждый день повози пробы продуктов. Минздрав, правительство ушли от обследования жителей зоны. Вводят новые методики, из-за чего мы не можем сравнить получаемые данные с теми, что зафиксированы 20 лет назад. Москва денег на оборудование не дает, все тянет на себе только область. Хотя не мы взрывали атомную станцию. Замечаем рост раковых заболеваний кожи – это уже беспокоит больше, чем щитовидка.

По данным депутата областной Думы Раисы Желдак, в юго-западных районах Брянской области 5 – 8 процентов детей рождаются инвалидами. По сравнению с дочернобыльским временем частота патологий выросла в 16 раз!

– Наши ребята 20 лет назад получили сильнейший гормональный удар. Теперь на первые места выходят врожденные патологии органов, психические расстройства и неврологические заболевания. На загрязненных территориях живут более 70 тысяч детей. Раньше почти всех их удавалось оздоравливать летом. Но 122-й закон все изменил. В прошлом году только каждый пятый ребенок летом смог выехать за пределы области. А ребят 16-18 лет вообще забыли. Скажите, что это за национальный проект, который не позволяет на 3 недели вывезти детей за пределы радиационных районов? Если радиация не выводится, она накапливается в костях. И девочкам, и мальчикам грозит бесплодие! Во все колокола надо бить!

С 1992 года ни в одном детском саду Новозыбковского района не проводилась дезактивация территории. А там есть места, где плотность загрязнения равна 200 кюри. При этом правительство закрыло программу "Дети Чернобыля".

– Настала пора не просить, а требовать, – убеждена председатель экологического комитета Брянской областной Думы Людмила Комогорцева. – Ко мне стекается вся информация об ужасах зоны. Волосы встают дыбом. Сегодня стоит задача проверить накопление доз у 300 тысяч брянских детей. Им нужны препараты, выводящие радиацию из организма. На эти цели правительство должно тратить не копейки, а миллиарды.

Пример репортажа

Ульяна Махкамова

Канонизированный флотоводец

Столица вспоминала Федора Ушакова

Сначала бульвар Адмирала Ушакова хотели назвать Депутатской аллеей. Теперь там стоит памятник выдающемуся флотоводцу, причисленному к лику святых, а в Тушинском парке в его честь построят часовню.

В Москве «праведного воина Отечества» Федора Ушакова вспоминают на ежегодном торжестве, которое проходит в Южном Бутове. Вчера праздник состоялся при настоящей «морской» погоде – дождь поливал как из ведра, а ветер трепал зонты, как паруса. Но собравшиеся не испугались: несмотря на этот осенний шторм, Андреевский флаг был поднят под звуки образцового оркестра Военно-морского флота России. Священство Андреевского Благочиния во главе с протоиереем Анатолием Кожей отслужило молебен.

– У нас до сих пор чтят память этого легендарного человека, – сказал контр-адмирал Николай Зеленин, заместитель директора Российского государственного военного историко-культурного центра. – По всей России люди продолжают интересоваться его подвигами и видеть в нем пример для всех нас.

Помнят своего земляка и на родине адмирала – на Ярославской земле – на волжском берегу установлен памятный крест-якорь. А в Москве создан филиал Центра духовно-патриотического воспитания имени святого праведного воина Феодора Ушакова. На празднестве вместе со всеми мокли под суровым дождем ребята из клуба юных моряков «Ушаковец», кадетских классов и подразделений МЧС, военно-патриотического клуба «Поиск». И хотя теперь есть даже программа воспитания патриотизма, лучше, чем обращение к истории своей страны, ничего быть не может.

Одним из гостей стал председатель Союза писателей России Валерий Ганичев, который много лет занимался фундаментальными исследованиями жизни адмирала и в свое время обратил на это внимание Освященного Архиерейского Собора, вследствие чего в 2004 году было принято решение о канонизации Федора Ушакова.

– Когда десять лет назад я передал Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II свои исследования о праведной жизни флотоводца, он сказал, что теперь наш военный флот обретет своего небесного покровителя. Сейчас Ушаков явлен России. Молитвенно он побуждает нас преодолевать распри и подвигает следовать его мужеству и вере, – сказал Валерий Ганичев.

В скором времени в столице на территории Тушинского парка будет построен Музей военно-морского флота России, там же будет возведена небольшая часовня праведного воина Федора Ушакова.

3. Подготовка к написанию самостоятельного текста репортажного жанра.

V. СРС

1. Самостоятельна работа над материалами лекции № 3.
2. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 3.
3. Написание самостоятельного информационного материала репортажного жанра.
4. Самостоятельный подбор и анализ информационных материалов жанров интервью, информационного отчета.

5. Подготовка сообщений и конспекта по книге М.М. Лукиной "Технология интервью" (Москва, 2008).

Список литературы

1. Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. – 2-е изд., перер. и доп., М.: Аспект Пресс, 2009.

2. Мельник Г.С. Деловая журналистика [Текст]: учеб. пособие / Г.С. Мельник, С.М. Виноградова. – СПб.: Питер, 2010.

3. Мельник Г.С. Основы творческой деятельности журналиста [Текст]: краткий курс / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб.: Питер, 2009.

4. Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Текст]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2006.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

Информационные жанры периодической печати: интервью, информационный отчет

(2 часа)

Основные вопросы занятия

Характеристика жанра интервью. Технология создания интервью. Разновидности интервью. Предмет отображения отчета. Обязательные элементы содержания отчета. Характерные языковые черты отчета. Виды отчета

Цель: формирование теоретических представлений об интервью и отчете как информационных жанрах, практических навыков написания интервью.

Задачи:

закрепление знаний об интервью, разновидностях интервью, предмете отображения в информационном отчете, о необходимых структурных и содержательных элементах отчета, видах отчета;

формирование представлений о характерных языковых чертах информационного отчета

знакомство с технологией создания интервью;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения составлять текст жанра интервью;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу лекционного занятия

1. Что такое интервью?
2. В каких формах может публиковаться интервью?
3. Каковы задачи журналиста, берущего интервью?
4. Перечислите и охарактеризуйте виды интервью.
5. Каковы стадии подготовки интервью?
6. Как правильно составить и задать вопрос?
7. Охарактеризуйте формы и виды опроса.
8. Подготовка к беседе. Роль журналиста в беседе.
9. Спор, обратные вопросы как составляющие жанра интервью-беседа.
10. Интервью-беседа в современной прессе (например, в журнале "Персона").
11. Аналитика в интервью: формы присутствия.
12. Роль и задачи журналиста, работающего над интервью с элементами аналитики.
13. Как составить информационный отчет?

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Интервью

Само слово «интервью» в переводе с английского языка означает «беседа». Так в журналистике называют и метод, и жанр. О методе мы уже говорили, когда рассматривали методологию журналистского творчества. Теперь настала пора поговорить о жанре и его специфических особенностях.

Вообще-то, интервью может носить не только информационный характер. Оно бывает необходимо и для создания портрета собеседника, - через его речь, например, или особенности поведения в ходе интервью. Но даже такую разновидность жанра мы можем отнести к информационной подгруппе. Ведь тут сам журналист выступает как информатор, сообщая новые интересные факты о личности собеседника.

Нередко случается и так, что новость обретает достоверность, весомость только в том случае, если подкрепляется ссылкой на источник информации. Читатель сам определяет: доверять ли журналисту. Такой ссылкой может служить прямая речь, используемая в материале.

Но общение с источником информации может привести журналиста и к необходимости сообщить новость устами информатора. Тем более, если это очевидец события, эксперт или интересный для аудитории собеседник.

Тогда журналист и обращается к жанру интервью.

Ведь этот жанр закрепляет в журналистском тексте метод получения сведений. Именно поэтому в процессе подготовки к беседе журналист заранее продумывает и стилистико-языковое ее оформление, и композицию материала.

Важно помнить, что журналист – не регистратор ответов. Часто сложность темы, противоречивость ее толкования требуют столкновения мнений, выяснения спорных вопросов. В этом случае интервьюер превращается в активного собеседника, высказывающего свою точку зрения. Такую беседу может вести только хорошо подготовленный журналист, владеющий достаточной суммой знаний о предмете разговора. Тщательно продумав вопросы, он направляет ход разговора и одновременно задает характер будущего материала.

Если все его вопросы подчинены задаче выяснить о факте «кто?», «что?», «где?» и «когда?», - интервью получается информационным. А если материал помогает узнать «почему?», «каким образом?» и «что это значит?», - он переходит в разряд аналитических. Ведь подобные вопросы позволяют собеседнику раскрыть причинно-следственные связи обсуждаемого события.

Так эмпирический метод интервью позволяет журналисту создать и информационный жанр, и аналитический. Все зависит от содержательной части. Хотя по традиции интервью все-таки относят к информационной группе.

В последнее время все средства массовой коммуникации стали активнее использовать возможность представлять новость через обмен репликами. Собственно говоря, журналист выводит читателя напрямую к источнику информации. И тут огромное значение имеет качество подготовки к разговору. Ведь главная задача интервьюера – предоставить собеседнику возможность высказаться по интересующему всех вопросу. И потому журналист использует все возможности для стимулирования беседы: вопросы с завершенным, зарытым концом, вынуждающие собеседника согласиться или опровергнуть утверждение, и вопросы с незавершенным, открытым концом, дающие ему возможность поразмышлять. И вместе с тем, журналист должен

быть ведущим в интервью, не дать своему собеседнику возможности увлечься, уйти от темы разговора.

Этот жанр привлекает внимание читателей еще тем, что именно через интервью можно поближе познакомиться с интересующим их человеком. Особенно, если этот человек труднодоступен для личного общения: живет в другой стране, занимает высокий пост, чрезвычайно загружен работой...

Но поскольку информационное интервью, прежде всего, преследует цель донести новость, предметом познания журналиста все-таки является факт, а собеседник выступает лишь как источник информации.

Существует несколько видов информационного интервью.

Первый и самый распространенный из них – разговор с собеседником. Роль интервьюера здесь сводится к умелому построению хода беседы. Вопросы, которые задает журналист, должны быть четкими, краткими, направленными на получение информации.

Второй вид информационного интервью – монолог. Журналист излагает суть разговора в виде связного рассказа своего собеседника, оставаясь «за кадром». Тут самое главное так выстроить ход беседы, чтобы вопросы дополняли друг друга, помогая интервьюируемому детализировать факт.

Третий вид – диалог. Журналист ведет беседу двух интервьюируемых, помогая им глубже и полнее раскрыть тему разговора. При этом сам журналист может не присутствовать в тексте интервью. Материал представляет собой диалог двух интервьюируемых.

Четвертый вид – интервью, которое дается группе журналистов: заявление для печати, пресс-конференция, брифинг. Журналист фиксирует услышанное, получает дополнительные комментарии с учетом специфики своего средства массовой коммуникации, но при этом не высказывает личного суждения о предмете разговора.

И, наконец, - коллективное интервью, запись беседы за «круглым столом». Ответственность журналиста здесь намного возрастает: ему нужно создать такие условия, так смоделировать ситуацию, чтобы разговор стал по-настоящему деловым, актуальным, способным заинтересовать как можно большее число читателей.

К последнему из упомянутых нами видов можно отнести и «горячую линию»: диалог между корреспондентом или гостем редакции и читателями газеты, слушателями радиопередачи или

зрителями телепрограммы, которые звонят в редакцию по специально выделенным для этого номерам телефонов.

Опытные журналисты знают, что эффективность интервью многократно возрастает, если предполагаемого собеседника заранее познакомить с органами массовой информации, для которых готовится материал. Зная общественно-политическую направленность издания, его специализацию, специфику его аудитории, особенности подачи материалов, тираж и периодичность выхода, интервьюируемый сможет точнее отобрать факты, иллюстрирующие его мысль.

От этого зависит и откровенность разговора, и специфика освещения действительности, и масштабы выводов. Тема разговора должна отвечать всем требованиям, предъявляемым к новости.

Литературно-стилистические средства, используемые в материале, зависят от его характера. Информационные интервью – предельно лаконичны, нейтральны, не допускают экспрессивно окрашенной лексики. Тогда как интервью аналитические менее стилистически скованы.

Степень важности обсуждаемой проблемы, необходимость подробной детализации факта диктуют объем материала. Интервью может быть коротким, фиксирующим событие, а может быть подробно комментирующим факт, развернутым. Форма изложения разговора и объем материала полностью зависят от задач, которые ставит перед собой журналист.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов по материалам учебного пособия М.М. Лукиной "Технология интервью":

- Концепции интервью (подходы к интервью, виды и формы организации интервью).

- Режиссура интервью (подготовка к интервью, драматургия интервью, завершение интервью).

- Искусство задавать вопросы (вопрос ради ответа, вопросы открытые и закрытые, вопросы, которых следует избегать).

- Не только ради слова (умение слушать, как люди "читают" людей, средства записи и средства связи).

- Интервью: люди и обстоятельства (особые обстоятельства, трудные собеседники).

- Интервью: закон и этические коллизии (конфиденциальность информации, анонимность информатора, анонимность журналиста,

тайны, которые надо соблюдать, скрытая запись, запугивание, смена профессии).

- Интервью для печати, эфира, Интернета.

2. Анализ текстов жанров информационного отчета и интервью из периодики.

Пример информационного отчета
Депардьё – поклонник Достоевского

Сегодня в кинотеатре «Октябрь» состоялась одна из главных пресс-конференций XXVIII ММКФ. На вопросы журналистов отвечал почетный гость кинофестиваля известный французский актер Жерар Депардьё. На церемонии закрытия ему будет вручена премия «За покорение вершин актерского мастерства и верность принципам школы К.С. Станиславского».

Как признался актер, впервые фамилию Станиславского он услышал в 1965 году, когда начал работать в театре. Вообще, сам Депардьё не придерживается какой-то одной актерской школы, но Станиславский сыграл в его карьере особую роль. По словам французского актера, метод Станиславского для него это умение передавать эмоции. И именно эмоции знаменитого русского театрального классика помогли Депардьё понять и полюбить творчество такого писателя, как Ф. М. Достоевский.

Французского актера несколько расстраивает тот факт, что в России, как и во всем мире, больше любят Толстого, а не Достоевского. Сам он с удовольствием сыграл бы в экранизации «Братьев Карамазовых» роль Митеньки Карамазова. Причем Депардьё прекрасно понимает, что снять художественный фильм по роману Достоевского практически невозможно.

Понятно, что продолжительность такой картины должна быть около 6 часов, а это требует колоссальных денежных вложений, на которые ни один продюсер не пойдет. В этих обстоятельствах французский актер готов согласиться даже на участие в многосерийной телевизионной версии, осуществить которую гораздо реальнее. Интересно, что когда Депардьё был моложе, его больше привлекал образ Алеши Карамазова. Этот герой нравился ему своей чистотой, одухотворенностью, верой в людей. Теперь же актеру стал ближе Дмитрий Карамазов – необузданной жадой жизни и размахом своих желаний.

Ведь, Депардьё считает смыслом собственного существования саму жизнь. Ему нравится общаться с представителями всех культур,

всех религий и всех национальностей. И каждый новый день актер не перестает удивляться тому, как прекрасна жизнь во всех ее проявлениях. А вот вопросы политики Жерара Депардьё совершенно не волнуют. Он предпочитает роль стороннего наблюдателя. Актер очень любит женщин, хорошо поест и... футбол.

Пример информационного интервью

Маргарита Стюарт

Покажите мне единорога!

В ЮАР более 9000 частных заповедников-ферм, в которых можно и охотиться, и просто наблюдать за животными и дикой природой. Здесь обитают 29 разных видов антилоп, а также все представители так называемой «большой пятерки» – слон, африканский буйвол, носорог, лев и леопард. Но как приблизиться ко льву и не быть съеденным? Почему опасно фотографироваться с бегемотом? Об этом корреспонденту «АиФ. Европа» рассказал Брюс ЛИТТЛ, владелец одного из южноафриканских частных заповедников.

Не говорите льву «кис-кис»

Охота и туризм в Африке – дело, конечно, не из самых безопасных, но риска здесь все же не больше, чем находиться в качестве пешехода на дорогах Стамбула или автоводителя в Лондоне. Для охотника важно знать повадки того животного, на которого он собирается охотиться. Например, буйвол будет убегать от вас по кругу. А так как бегаёт он все равно быстрее, то в один не самый прекрасный момент может оказаться прямо у вас за спиной. Вы себе не представляете, сколько вполне опытных охотников пострадало из-за элементарного незнания психологии животных. Для туристов существуют свои рекомендации. С одной стороны, животные, конечно, уже привыкли к виду машин с людьми и не воспринимают их как прямую угрозу, но ручными они от этого не стали и общаться не горят желанием. К сожалению, далеко не все это понимают. Не надо «кис-кискать» льву или пытаться пожать лапу бабуину. Это к хорошему не приведет.

Кстати, львы не самые опасные животные в саванне. Есть определенные приемы, позволяющие приблизиться к ним и наблюдать, не подвергая себя опасности. Самое главное – соблюдать дистанцию и не вторгаться на его территорию.

Слонов лучше всего наблюдать вблизи водопоя. Выбрать дерево потолще, погуще и повыше, залезть на него – и можно любоваться на слонов в свое удовольствие. Но важно помнить, что у слонов

превосходное обоняние, и лучше, чтобы они вас не учуяли. А вот чтобы приблизиться к жирафам, придется лечь на землю и катиться к ним, как сосиска. Таким способом можно подобраться почти к самым их ногам. С четырехметровой высоты вы будете казаться настолько маленьким, что жирафу даже связываться с вами не захочется. Но, несмотря на свою репутацию мирных животных, жирафы вовсе не так уж безобидны. Если разозлить, лягнет так, что мало не покажется. Ударом копыта жираф может и льва в нокаут отправить. Кстати, только те львы отваживаются охотиться на жирафов, которые на этом, так сказать, специализируются.

Осторожно – злой бегемот!

Очень опасным животным считается гиппопотам. На его совести самое большое количество трагических случаев в Африке. Люди непосвященные даже представить себе не могут, насколько этот толстяк может быть проворным. Поэтому приближаются к нему безо всяких предосторожностей – ну, лежит там что-то колодой... Подходят почти вплотную и начинают фотографировать. Нельзя этого делать! Также нельзя становиться между бегемотом и водой и бегемотом и его семейством. Единственное спасение от прущего на вас гиппопотама – прятаться в густых кустах, туда он не полезет.

А вот кому совсем нельзя доверять – это крокодилу. Это, наверное, единственное животное на земле, которое не поддается ни приручению, ни вообще каким-либо нежным чувствам. Крокодил весь окружающий мир воспринимает как потенциальную еду. Его желудок способен переварить даже железо. Кроме того, если любой другой хищник нападает только тогда, когда голоден, то крокодил атакует вне зависимости от полноты желудка. Они вообще сразу ничего не едят, а оставляют добычу под водой, пока она не дойдет до нужной кондиции. Так что уложить подвернувшуюся жертву «про запас» для крокодила – это святое.

Кстати, у леопарда почти такая же способность выживать, как и у крокодила. Он может есть все что угодно – от муравьев до полусгнившего мяса и овощей. Это потрясающее животное. Я видел своими глазами, как самец затаскивал на дерево молодого жирафа. А жираф уже при рождении весит больше ста килограмм.

Как-то я подвез группу туристов к львиному прайду как раз в то время, когда самец оделял своей любовью львиц. Я счел, что они больше увлечены друг другом и на людей вряд ли обратят внимание. Но ошибся. Льву вскоре наскучили ласки его жен, и он, желая показать,

что на сегодня сеанс любви закончен, отошел от них и улегся в тени нашей машины, привалившись к правому заднему колесу. Полтора часа я со своими позеленевшими от страха туристами сидел, боясь шелохнуться, пока лев не ушел восвояси.

Африканская галантность

Бывает немало забавных случаев, связанных с различиями в африканской и европейской культурах. Например, в Африке спрашивать женщину о возрасте считается очень даже приличным, а уж сказать, что женщина выглядит старше своих лет, – это верх воспитанности. Когда я вожу группы туристов, часто со мной отправляется ассистент – местный житель. Я не раз ему объяснял, что не надо интересоваться возрастом туристок и уж тем более делать им на этот счет комплименты. Как-то среди туристов были отец с дочерью. Девушка была очень хорошенькой, и мой помощник не выдержал. Сначала чернокожий кавалер поинтересовался, чем занимается ее муж, а когда услышал в ответ, что это отец, не преминул радостно отметить, что она, дескать, выглядит старше своего папы. Мне потом еще долго пришлось уверять бедную девочку, что ей всего лишь сделали комплимент.

Пожелания туристов, надо сказать, тоже не раз ставили меня в тупик. Если самая частая просьба – показать «большую пятерку», то самая странная и при этом далеко не самая редкая – это показать... **ЕДИНОРОГА!**

Помощники и вредители

Я люблю природу и диких животных, вырос среди них и рассматриваю легальную охоту исключительно как средство для поддержания природного баланса. Ну что толку, если в той или иной провинции разведется слишком много, например, слонов? Они просто уничтожат все вокруг и нанесут вред другим обитателям саванны. А вот браконьерство, которое в Африке цветет пышным цветом, – это дело другое. Я верю, что правительство делает что может, но ни средств, ни людей для этого не хватает. Уж очень обширные и специфические здесь территории. Но тех, кого поймали на браконьерстве, ждут нешуточные штрафы, вплоть до заключения под стражу. Если человек без наличия соответствующей лицензии охотился на носорога, находящегося под охраной государства, то несколько лет за решеткой обеспечены. Но не только браконьеры наносят ущерб. Посмотрите, что, сделали промышленники с озером Виктория! Я считаю что, если деятельность человека нанесла вред

дикой природе, к ней и относиться надо как к вредительской. И таких бизнесменов надо заставлять самих восстанавливать баланс природы за их же счет, а не выделять средства из государственной казны.

Туристы, приезжая в Африку, прежде всего хотят красивой экзотической сказки, которую мы им и показываем. То, что они видят, весьма далеко от нашей реальной жизни здесь. Мало кто из туристов готов хоть на несколько дней поменяться местами с жителем африканской саванны или даже города. По большому счету, европейцы до сих пор воспринимают Африку как колонию, даже если и бывшую.

Сейчас очень модно устраивать всяческие акции «в помощь Африке». То, что Африканскому континенту поддержка очень нужна, – это бесспорно. Проблема только в том, что очень часто материальная помощь из Европы или Америки не доходит до тех, кто в ней действительно нуждается. Поэтому правы те организации и компании, которые очень пристально отслеживают, куда и на что были потрачены их средства. Самая прямая польза – от посещения африканских деревень врачами и учителями. Эти люди действительно самоотверженно трудятся в непривычных для них условиях. Поп- и кинозвезды тоже немало делают для нашего континента. Хотя порой бывает обидно, когда некоторые из них не столько помогают, сколько поднимают вокруг этого шум, делая себе рекламу. Настоящее сострадание и помощь никогда громкими не бывают.

3. Подготовка к написанию самостоятельного текста интервью с творческой личностью.

4. Выполнение заданий для тренировки профессиональных журналистских качеств.

Развивающая журналистика

Краткий конспект

Игру можно проводить с участием команд или с индивидуальными игроками. Ведущий раздает текст. Игроки внимательно читают его, конспектируя его на полях рисунками, схемами или символами. Слов и предложений в конспектах быть не должно. Затем игроки передают смысл информации, пользуясь своими конспектами. Побеждает тот, кто передаст текст ближе всех к содержанию.

Образная память

Участников игры знакомят с информацией. Затем игроки делятся на команды. Их задача - представить текст в виде застывшей немой сцены. Каждый из участников может изобразить деталь этого текста, нарисовать или написать ее на листе бумаги. Команды по очереди

представляют свои варианты. Побеждает тот, кто точнее всех передаст суть информации.

Эмоциональная память

В игре принимают участие индивидуальные игроки. Им раздаются тексты, которые надо будет озвучить с наиболее выразительными интонациями. После того, как будут прочитаны все предложенные тексты, определяется победитель - тот, чья информация наиболее полно отразилась в памяти слушателей.

Зрительная память

Игроки делятся на команды, каждая из которых создает собственную композицию из членов команды или неживых предметов. После того, как представители соперников познакомятся с готовым произведением, необходимо поменять в нем как можно больше деталей. Соперникам надлежит восстановить первоначальный вид композиции. Побеждает та команда, которой это удастся сделать максимально точно и быстро.

V. СРС

1. Самостоятельная работа над материалами лекции № 4.
2. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 4.
3. Написание самостоятельного информационного материала жанра интервью с творческой личностью.
4. Самостоятельный подбор и анализ материалов жанра аналитической корреспонденции, колонки.

Список литературы

1. Ворошилов В. В. Журналистика :[Текст] : учебник / В. В. Ворошилов. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: КноРус, 2009. - 496 с.
2. Лукина М.М. Технология интервью [Текст]: учебное пособие / М.М. Лукина. – М.: Аспект Пресс, 2008.
3. Мельник Г.С. Деловая журналистика [Текст]: учеб. пособие / Г.С. Мельник, С.М. Виноградова. – СПб.: Питер, 2010.
4. Мельник Г.С. Основы творческой деятельности журналиста [Текст]: краткий курс / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб.: Питер, 2009.
5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Текст]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2006.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4

Основные жанровые модели проблемно-аналитической журналистики.

Аналитическая корреспонденция, колонка (2 часа)

Основные вопросы занятия

Общая характеристика аналитических жанров журналистики. Аналитическая корреспонденция: жанрообразующие признаки. Колонка как относительно новый жанр российской журналистики. Жанровое пограничное положение колонки. Авторитет колумниста как залог успеха колонки.

Цель: формирование теоретических представлений о жанровых признаках аналитических журналистских текстов, о корреспонденции и колонке как аналитических жанрах, практических навыков написания корреспонденции.

Задачи:

формирование представлений об общих чертах журналистских текстов, относящихся к аналитическим жанрам;

закрепление знаний об аналитической корреспонденции, о колонке как молодом жанре российской журналистики;

знакомство с особенностями составления корреспонденции;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения составлять текст жанра аналитической корреспонденции;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу лекционного занятия

1. Дайте общую характеристику аналитических жанров журналистики.

2. Раскройте точки зрения разных исследователей на природу корреспонденции.

3. Каковы жанрообразующие признаки корреспонденции?

4. Опишите историю колонки как молодого жанра российской журналистики.

5. Элементы каких жанров может сочетать колонка?

6. Какую роль играет авторитет колумниста в колонке?

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Корреспонденция

Это один из древнейших газетных жанров. Само его название в переводе с латинского означает "осведомлять" и в точности соответствует главному предназначению корреспонденции.

Уже в 18 веке понятие "корреспонденция" было хорошо известно российским журналистам, но лишь век спустя его стали связывать с определенным жанром. В первую очередь в ней выделили отнюдь не сообщение, не свернутый пересказ происходящего. Основной целью корреспонденции становится истолкование, выяснение причин события, определение его значимости, ценности, прогнозирование развития и так далее. Поэтому этот жанр относят к аналитическим.

Тем не менее, исследователи выделяют два вида корреспонденции.

В информационной корреспонденции автор подробно рассказывает о происходящих процессах, стремясь сгруппировать факты, объединить их общей темой. Ее задача - привлечь внимание к событию и показать тенденции его развития. Разумеется, что и в информационной корреспонденции присутствует анализ происходящих событий, но гораздо в меньшем количестве, чем в аналитической корреспонденции, которая теоретиками журналистики выделяется как второй вид.

Здесь автор уже не столько привлекает внимание к событию, сколько определяет его место в череде других событий. Аналитическая корреспонденция, отталкиваясь от заданной темы, представляет анализ ситуации, выявляет причинно-следственную взаимосвязь событий, фактов. Журналист как настоящий исследователь изучает процессы, происходящие в обществе, на конкретных примерах отдельно взятых фрагментов жизни. Такими корреспонденциями как бы идет накопление фактов, которые можно будет обобщить, систематизировать и вывести общие закономерности для всего общества.

Но и тот, и другой виды корреспонденции имеют общее – глубокое содержание, яркая подача материала, четкие выводы. Мысль в корреспонденции движется от реальных фактов и представляет собой их анализ. Да и предмет отображения в обоих видах корреспонденции являются как ситуации и процессы, так и информационные явления.

Одним словом, основным для корреспонденции является разработка на конкретном материале актуальной темы в сравнительно нешироком масштабе. И все в ней зависит от характера ситуации.

Центральным предметом корреспонденции является один значительный факт, все остальные детали, примеры, суждения служат вспомогательным материалом для его всестороннего освещения.

Корреспонденция имеет ряд специфических признаков.

Во-первых, авторы корреспонденции делают выводы и обобщения локального характера, то есть не распространяющегося за пределы анализируемого явления, события, факта. Изучая проблемную ситуацию, сложившуюся в отдельном коллективе, автор с места события сообщает о произошедшем и пытается сделать предварительные выводы на основе проведенного им анализа.

Во-вторых, факты в корреспонденции лишь подсказывают наиболее важные, первоочередные проблемы, главное же для автора - анализ сложившейся ситуации. Это значит, что журналист, опираясь на конкретные события, не ставит своей целью более или менее подробно пересказать их. Объясняя их, он стремится установить связь между явлениями и общим законом, которым они все без исключения подчиняются.

Поэтому, выясняя причину какого-либо явления, автор корреспонденции нацеливается на тщательную проверку полученных данных, на уточнение внутренней связи между исследуемыми фактами, что, в конечном итоге, поможет ему избежать ошибок в логике построения причинно-следственных связей.

Конечно, журналист использует далеко не все, выявленные им факты. Он отбирает те, которые помогут ему выработать ясную концепцию темы. Ведь чтобы правильно проанализировать ситуацию, ему необходимо проделать ряд операций.

Во-первых, установить, что она собой представляет, зафиксировать это представление в тексте.

Во-вторых, выявить основную общественную задачу, возникшую в данной ситуации, и дополнительные задачи.

В-третьих, выяснить основные причины возникновения данной ситуации и соответствующих задач, соотносящихся с ней.

В-четвертых, сформулировать главную проблему, с которой связано решение основной задачи.

В-пятых, сформулировать основные предпосылки решения главной проблемы, связанной с данной ситуацией, наметив пути создания этих предпосылок.

И в-шестых, выяснить роль интересов основных участников ситуации в создании данных предпосылок благоприятного развития ситуации и решения проблемы.

Любой аналитический текст состоит из факта и комментария. Факт - это сообщение о предмете интереса автора выступления: отдельное событие, явление, феномен, процесс или ситуация. Комментарий - оценка предмета отображения, его причинно-следственный анализ, прогноз развития или программа действий, которую, по мнению автора, следует осуществить.

Корреспонденция представляет собой, как правило, логико-эмоциональный монолог автора. Но в последнее время стали возникать и такие формы, как корреспонденция-интервью, сочетающие в себе признаки информационных жанров. Или, скажем, в иных случаях требуется разработка темы через призму морали. И тут журналист прибегает к элементам художественно-публицистического творчества, включая в корреспонденцию признаки очерка или фельетона.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- Связь колонки с другими жанрами журналистики.
- Образ автора колонки.

Особенности колумнистики в западной журналистике.

2. Анализ текстов жанра аналитической корреспонденции.

Пример аналитической корреспонденции

Роман Грицай

Скульптура апостола в Феодосии
чуть не стала «скульптурой раздора»

Скульптура Андрея Первозванного с крестом за спиной в Феодосии вдруг превратилась в «скульптуру раздора» между разными религиозными конфессиями, пока не заняла свое место у православного собора.

Но первоначально установленный постамент для этого памятника с православным крестом так и стоит на перекрестке трех дорог, вызывая споры и яростное неприятие его мусульманами, которые требуют убрать крест, чему не менее яростно противятся православные крымчане.

Крест вместо мечети

О том, что феодосийские власти решили установить памятник апостолу Андрею Первозванному, впервые стало известно осенью

прошлого года. Намерения градоначальства объяснялись тем, что именно этот православный святой принес христианскую веру на Русь и, по преданиям, его просветительский поход начался именно от Феодосии.

Памятник разработал местный скульптор Валерий Замаховский. В его исполнении апостол ростом почти в три с половиной метра в правой руке держит раскрытый на середине толстенный том Евангелие, а левую прижал к груди. За его плечами – четырехметровый дубовый крест.

Осенью прошлого года мэр Феодосии Владимир Шайдеров рассказал, что эту фигуру планируют установить в Морском саду (одном из самых крупных скверов Феодосии), а авторы проекта сообщили, что при этом сад собираются облагородить. В этой зеленой полосе, неподалеку от Феодосийского порта, давно завязли в паутине бюсты матросов-героев времен Великой Отечественной войны, пришла в негодность не используемая летняя эстрада, не осталось лавочек для отдыха...

Проект одобрила общественность Феодосии, но, как выяснилось, не вся. Мусульманская община обратилась в местный исполком с протестом. Она напомнила, что некогда на территории Морсада находилась мечеть Султана Селима, построенная турками и некоторое время причисленная к восьмому чуду света. Особенно возмутило протестующих то, что на месте мусульманской святыни должен появиться крест.

Кстати, мечеть Султана Селима – интересное архитектурное сооружение, было разрушено по приказу российского царя, а на ее месте был воздвигнут храм Александра Невского.

После обретения Украиной независимости мечеть Султана Селима включили в перечень памятников, которые собираются реконструировать. Однако финансирования до сих пор нет. Как нет пока ни точного указания месторасположения мечети, ни технической документации. Во всяком случае, документы до сих пор не представлены в исполком.

Городские власти решили не накалять страсти и напомнили мусульманской общине, что будущее месторасположение памятника апостолу еще не утверждено. И пообещали, что пожелания крымских татар будут учтены.

Очень тонкий мир

Конфликт забылся до весны нынешнего года. В мае мусульмане узнали, что волевым решением феодосийского мэра памятник Андрею Первозванному собрались устанавливать на пересечении трех дорог, по одной из которых большинство жителей и гостей города въезжают в Феодосию.

Ко дню установки на этом месте рабочие подготовили постамент, но водрузить памятник так и не смогли – их остановил пикет крымских татар. Пикетчики буквально цеплялись за кран, не давая работать.

Глава межрегионального меджлиса, недавно избранный депутатом Верховной Рады Крыма, Смаил Теминдаров заявил, что установка памятника – незаконна!

«Есть постановление кабинета министров и есть местное соглашение о том, что решение, связанное с установкой религиозных памятников, принимают все конфессии, – объяснил Теминдаров. – Но власти все решили тайно. Заместитель головы Феодосии Куртиев Эдем Джаферович не знал, что есть какое-то решение, заведующий отделом межнациональных отношений не знал, мусульманская община не знала. И что удивительно: наша община поехала к православной общине – и там не в курсе дела».

По его словам, не был оформлен отвод земли под монумент, нет разрешения на строительство. Кроме того, раздражение у мусульман вызвала дата: открытие памятника было назначено на 13 мая, а 18 мая исполнялось 62 года со дня депортации крымских татар с территории полуострова.

«Почему именно накануне 18 мая? – задается вопросом глава меджлиса. – Очень много вопросов. Многие считают, что это была провокация».

Депутат уточнил, что пикет не стоит рассматривать, как попытку спровоцировать межнациональный конфликт или сорвать курортный сезон.

«Сегодня мир очень тонкий и крымские татары, как никто, знают, как легко его разрушить», – отметил Теминдаров.

Закон и толерантность

В дни крымско-татарского пикетирования мэр Феодосии находился за границей. Его заместитель Анатолий Крицкий обещал пикетчикам: постамент и крест демонтируют. Но выполнить обещание не спешил. Крымские татары довольно эмоционально предлагали свою

помощь. В конце концов, с постамента содрали гранитную облицовку и сняли с него дубовый крест...

В своих требованиях пикетчики опирались на протест феодосийского прокурора Владимира Дромашко, вынесенный им 10 мая. В нем сообщалось, что решение Феодосийского исполкома № 311 «О разрешении установки памятника Андрея Первозванного» незаконно и подлежит отмене.

В. Дромашко обосновал это отсутствием конкурса на лучшее проектное предложение о памятнике, отсутствием документов по отводу земли и на строительство, а также согласования с конфессиями.

Однако, как пояснял чуть позже управляющий делами Феодосийского исполкома Виктор Болотский, все согласования и разрешения были. И он предоставлял всем желающим пакет документов.

Сразу же занял жесткую позицию вернувшийся в город мэр Шайдеров. Он заявил, что право устанавливать памятники на территории громады принадлежит самой громаде. И что закон должен быть единым для всех и власть не имеет права проявлять слабость.

«Если мы сегодня позволим одной нации вандальничать, завтра на этот путь встанет другая», – сказал В. Шайдеров и попросил руководителей силовых ведомств проследить, чтобы никто не мешал установке памятника.

Власти также собрали и межконфессиональный совет, чтобы выслушать различные мнения. Мусульмане напомнили: есть люди, утверждающие, что в место предполагаемого памятника в годы войны попала бомба и там захоронены погибшие люди. Мусульманам не понравилось, что не исполняется решение исполкома о согласовании между конфессиями при установке культовых знаков. «Мы сидим у дверей вашего зама Крицкого, чтобы обсудить этот вопрос, а он в это время отдает приказ устанавливать памятник, – рассказал Аджи Ридван, имам мечети Муфти-Джами. – Это ли не лицемерие?»

Имам объяснил, что мусульмане не против установки памятника. Но они не хотят, чтобы святые люди были камнем преткновения. И предложил: раз есть легенда о пребывании Андрея Первозванного в Феодосии, то лучше установить скульптуру на Карантине (старый город Феодосии – прим. авт.) в окружении православных храмов. Высказывались и представители других конфессий. Лютеране горячо

поддержали идею руководства города. В защиту памятника апостолу выступил и отец Еремия, представляющий армянскую церковь.

«Давайте сделаем этот памятник памятником единения, и все придем на его открытие, – не сдавался городской голова. – В этом будет больше мудрости, чем злости».

«Может действительно стоит поменять место?» – не сдавались и мусульмане».

«Золотой компромисс»

В конце мая на сессии городского совета Шайдеров сообщил о том, что к ситуации вокруг установки памятника апостолу проявили внимание депутаты парламента Крыма и представитель президента Украины в Крыму. А также о том, что место размещения скульптуры апостола все-таки поменяли, пояснив, что в результате переговоров с региональными лидерами мусульман появилась идея установить Андрея в сквере возле Казанского собора, на месте памятного знака «чернобыльцам» (вместо этого знака мэр обещал установить памятник жертвам чернобыльской трагедии в другом сквере – *прим. авт.*).

«Я считаю, что мы нашли «золотой компромисс», – сказал мэр. – Даю слово, что в течение месяца памятник апостолу будет стоять возле Казанского собора».

«Мы не против памятника. Мы живем здесь все вместе, это не принципиальный вопрос, мы не характер свой показываем, – в двух словах объяснил депутатам имам Эюп-Ага. – Просто в таком месте не очень хорошо устанавливать памятник». Согласился с этим и атаман феодосийского казачества, депутат городского совета Борис Степанов.

«Православные обычно в таких случаях крестятся, это будет отвлекать их внимание от дороги», – отметил атаман.

Также он попросил крымско-татарских лидеров не привлекать к решению городских проблем людей из Старого Крыма, Изюмовки, Журавок.

Его поддержал другой депутат Григорий Горбатенко и попросил некоторых представителей татарского народа вести себя во время митингов и пикетов более сдержанно.

Со всем этим лидеры согласились, а депутаты проголосовали за установку скульптуры апостола возле Казанского собора.

«Дай Бог вам здоровья», – остался доволен результатами Эюп-Ага.

Чаша единения

Скульптуру установили в десятых числах июня, а 28 июня памятник торжественно открыли.

Но остался один вопрос: что делать с прежним постаментом на перекрестке дорог? После пикетирования постамент вновь был облицован изображением креста и освящен православными священниками. Неожиданной охраной этому действию стал слет казаков в мае.

«Здесь мы установим чашу единения, дружбы и взаимопонимания, – высказал чаяния Шайдеров. – И ее освятят представители всех религий».

Один из депутатов Феодосийского городского совета предложил на чаше выгравировать и христианский крест, и мусульманский полумесяц. Но и эту идею мусульмане не одобрили. Они требуют, чтобы гравировку (крест) все-таки убрали, а на постаменте установили какую-нибудь нейтральную скульптуру.

3. Подготовка к написанию самостоятельного текста жанра аналитической корреспонденции.

V. СРС

1. Самостоятельная работа над материалами лекции № 5.
2. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 5.
3. Написание самостоятельного материала жанра аналитической корреспонденции..
4. Самостоятельный подбор и анализ аналитических материалов жанра рецензии.

Список литературы

1. Ворошилов В. В. Журналистика :[Текст] : учебник / В. В. Ворошилов. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: КноРус, 2009. - 496 с.
2. Мельник Г.С. Деловая журналистика [Текст]: учеб. пособие / Г.С. Мельник, С.М. Виноградова. – СПб.: Питер, 2010.
3. Мельник Г.С. Основы творческой деятельности журналиста [Текст]: краткий курс / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб.: Питер, 2009.
4. Ненашев С.В. Журналистика без мистики: 105 рецептов журналистского мастерства [Текст] / С.В. Ненашев. – СПб.: Специальная литература, 2007.
5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Текст]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2006.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5

Аналитические жанры периодической печати: рецензия (2 часа)

Основные вопросы занятия

Рецензия: жанрообразующие признаки. Разнообразие видов рецензий. Особенность объекта исследования рецензии и связанные с ней сложности построения текста. Информационно-познавательная и исследовательская цели рецензии.

Цель: формирование теоретических представлений о рецензии как аналитическом жанре, практических навыков написания рецензии.

Задачи:

закрепление знаний о жанровой специфике рецензии, разнообразии ее видов, особенностях объекта исследования, целях написания рецензии;

знакомство с особенностями построения рецензии;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения составлять текст жанра рецензии;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу лекционного занятия

1. Что означает термин "рецензия"?

2. Каковы содержательные признаки рецензии?

3. Какие виды рецензий выделяют ученые и каковы их основные черты?

4. Какие задачи стоят перед автором, пишущим рецензию?

5. Как влияют на характер рецензии место публикации, направленность издания?

6. В чем заключается особенность использования специальной терминологии в рецензии?

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Рецензия

Само слово "рецензия" пришло к нам из латыни. В переводе оно означает - "просмотр, сообщение, оценка, отзыв о чем-либо". Жанр, получивший это название, - критический анализ, оценка отражения в произведениях литературы, искусства и науки реальной действительности.

То есть журналист, вглядываясь вслед за рецензируемым автором в изображаемые им явления, пытается разобраться, насколько глубоко осмыслена действительность, высказывает суждения о степени понимания писателем или ученым сути отображенного предмета, о его позиции. Одним словом, если художественное произведение или научный труд осмысливают саму действительность, обнаруживая в ней типические черты или закономерности, то журналист в рецензии анализирует верность интерпретации отраженных фактов.

Рецензент вбирает в себя часть опыта общества и опирается на него при анализе, сочетая объективные и субъективные факторы восприятия. Объективность может достигаться и блочной подачей двух или нескольких разнонаправленных рецензий на одно и то же художественное произведение или на один и тот же научный труд. Польза от такой формы подачи рецензий заключается и в том, что они дают возможность читателю искать собственный подход к анализируемому произведению, сопоставляя разные оценки и суждения.

Публицистичность, актуальная злободневность рецензии диктует журналисту сочетание методов теоретического и эстетического исследования с активным вторжением в исследуемую проблему, заинтересованным продолжением рецензируемого автора. Этому жанру чужда описательность, иллюстративность, - напротив, это своеобразное журналистское исследование фактов, явлений, ситуаций реальной действительности через призму верности их отражения в произведениях литературы, искусства и науки.

Для оценки того или иного произведения в практике рецензирования выработаны определенные критерии, которые условно можно разделить на три группы. Это критерии, характеризующие, во-первых, содержание материала, во-вторых, методику изложения, и в-третьих, мастерство речи. Если рецензенту удастся постичь внутренние закономерности произведения и увидеть в нем индивидуальные авторские черты, он достигает подлинного мастерства. Диалектический сплав критериев обусловлен единством содержания и формы, почувствовать и показать которое и призван рецензент.

Исследователи подразделяют рецензии на два основных вида.

Первый - оценивающий такие общественно-политические, публицистические и научные произведения, где современная действительность отражается преимущественно средствами теоретического знания. Здесь журналисту важно уметь говорить с

рецензируемым автором на одном "языке" - языке теоретического исследования, а значит, иметь четкое представление о предмете разговора, профессионально разбираясь в его сути.

Рецензент оценивает теоретическую и практическую значимость новых идей, социальных моделей, технических новинок, а следовательно - оригинальность, весомость авторских концепций, их жизненность, правильность суждений, выводов, рекомендаций. Выразительно-изобразительная палитра таких рецензий включает в себя теоретические выкладки, логические доводы, комментарии, статистические данные, цитаты, описания эпизодов, публицистические отступления и иллюстрации, обобщения и выводы.

Второй - оценивающий произведения искусства. Тут возникает необходимость объяснения образного творчества, которое постигает действительность в единстве логического и эмоционального, рассудочного и чувственного, абстрактного и конкретного. Журналист, помимо специальных теоретических и эстетических знаний, должен обладать способностью сопереживания, проникновения в мир чувств рецензируемого автора или целого творческого коллектива.

Скажем, обращаясь к кинофильмам или театральным спектаклям, рецензент анализирует работу творческого ансамбля. Он не должен останавливаться лишь на его лидере, на идейно-эстетической значимости этого вида искусства в творчестве одного лишь автора или режиссера. Важно помнить, что если текст идет от драматурга, то подтекст - от актеров, которым помогают коллеги по цеху: гримеры, костюмеры, осветители, художники и многие другие. И здесь журналисту следует раскрыть характер постановки для всего коллектива - ее прогрессивность, застойность или регрессивность. А кроме того, показать это произведение как звено единого процесса.

Обращаясь к произведениям, он отбирает из них либо этапные для художественного процесса современности, либо те, которые негативно влияют на духовный потенциал общества, и пытается понять причины, побудившие автора к созданию такого произведения. Ведь задача, стоящая перед этим видом рецензии, - научить общество оперативно ориентироваться в духовном богатстве и активно воздействовать на его развитие.

Тогда как первый вид рецензии направлен, прежде всего, на формирование научно-идейного потенциала общества.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- Отличия популярной и профессиональной критики.
- Особенности языка рецензии.
- Рецензия на киносценарий.
- Литературная рецензия.
- Музыкальная рецензия.
- Театральная рецензия.

2. Анализ текстов жанра рецензии из периодики.

Пример рецензии

Леонид Андреев

Неосторожные мысли

О М. Горьком

Самая резкая и самая глубокая черта, более того: основание художественной индивидуальности Горького – это его деспотизм. Повелитель, властелин, деспот, не терпящий ни в ком противоречий, даже в себе самом. Если Горький противоречит Горькому, то он просто прикрывает его шапкой; и пусть под шапкой две головы – снаружи полное единство.

Почти невозможно представить этого художника с его огромным дарованием – без жезла, без посоха учительского, иногда просто без дубинки. Он из тех проповедников мира и любви, которые невнимательных слушателей отечески бьют книгой по голове; это ничего, что переплет тяжел и углы железные. Если и прошибется непрочная голова, то в этом повинна она же, а не пламенеющий учитель.

Как великий деспот, он воин и завоеватель: всегда он завоевывает, всегда покоряет, и иные отношения между людьми ему органически неприятны. И оттого в его художественном царстве нет мира, и оттого там вечное *bellum omnium contra omnes**. Все дерутся, а потом приходит он сам, крайне взбешенный этой дракой, и сразу всех завоевывает: смолкают все голоса и крики, и только его властительный голос не спеша доколачивает еще барахтающихся. Это называется – конец романа.

Любопытно проследить эту странную борьбу художника-деспота с образами, им же самим созданными. С талантом, изумительным по свежести и непосредственной силе, языком – по богатству, быть может, единственным во всей русской литературе – он в начале каждого

романа (хотя бы «Детства») любовно, внимательно и нежно вырисовывает каждого из своих воителей и воительниц. Скульптура плохая, Горький не скульптор, но живопись очаровательна по силе, богатству и яркости красок: живет каждый и каждая, мощно проявляются во всем своеобразии своей индивидуальности. Свой характер и свой язык у всякого в этом еще не завоеванном царстве; и лишь изредка, как напоминание о власти единого, как предчувствие предстоящего разгрома – горьковский афоризм в неподходящих устах.

Но уже скоро Горькому становится тесно и обидно в этой толпе своемыслящих. Все говорят, а он что же? Так он и будет молчать? Сам их сотворил, а сам молчи и слушай? И подобно Хроносу, пожирающему своих детей, одного за другим, помаленьку проглатывает и Горький своих героев. Делается это таким способом, что на две-три фразы, сказанные героем от себя и действительно своим голосом, Горький заставляет их произнести еще одну, горьковскую фразу – как бы от своего имени. Пропорция небольшая, и так как делается это постепенно и количество горьковских фраз увеличивается не сразу, то и читатель привыкает к отраве, как Митридат к яду. Читает и думает, что это все прежние, и того не замечает, что от прежних осталась одна рачья скорлупа, яростно начиняема Горьким его собственным содержанием и собственными державными мыслями, как и поучениями.

И наступает момент, когда в романе вместо живых образов живых людей появляются целлулоидовые раскрашенные куколочки с поллой сердцевинкой, почти невесомые и уже совсем мертвые. Говорят они еще больше, чем вначале, но это уже не их голос, а голос искусного чревовещателя Горького, оставшегося, наконец, полным и единственным победителем на поле этой необыкновенной битвы.

Один он говорит и невозбранно утверждает, что и требовалось, в сущности, с самого начала. Слились все лица и характеры, столь резко очерченные на первых страницах, уже и не разберешь по речи, кто мужчина, а кто женщина, и для всех установлена одна обязательная психология – самого Горького. Так хочу, так приказываю.

Проник в печать недоуменный вопрос, – по-видимому, читательский: неужели Горький в «Детстве» так хорошо запомнил все речи бабушки, деда и других? Приводит как подлинные. И на том основании, что запомнить так нельзя, осудили художника как бы за некоторую ложь. Это – недоразумение. Конечно, запомнить нельзя, и никто не запоминает, и Толстой не по памяти и не по стенографической

записи воссоздавал рассказ своего Карла Ивановича; больше того: будь это действительно запомнено и записано, оно не имело бы никакого художественного значения. И здесь Горький – особенно в речах бабки, до конца сохранивший некоторую самостоятельность, – действовал как истинный художник, одаренный воображением памяти, а не подлинной, лишенной творческой силы, ненужной памятью фактов.

И не в этом худое, а в том, что сам художник, неудержимо стремясь к власти, портит свое чудесное создание. И не в том худое, что учит миру и любви – учить надо, а в том, что невнимательных и несогласных бьет тяжелой книжкой по голове... Метод неправильный и с духом учения не вполне согласный!

* война всех против всех (лат.).

3. Подготовка к написанию самостоятельного текста жанра рецензии.

V. СРС

1. Самостоятельная работа над материалами лекции № 6.
2. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 6.
3. Написание самостоятельного аналитического материала жанра рецензии.
4. Самостоятельный подбор и анализ аналитических материалов жанра статьи, обзора и обозрения прессы.

Список литературы

1. Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. – 2-е изд., перер. и доп., М.: Аспект Пресс, 2009.
2. Мельник Г.С. Деловая журналистика [Текст]: учеб. пособие / Г.С. Мельник, С.М. Виноградова. – СПб.: Питер, 2010.
3. Мельник Г.С. Основы творческой деятельности журналиста [Текст]: краткий курс / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб.: Питер, 2009.
4. Ненашев С.В. Журналистика без мистики: 105 рецептов журналистского мастерства [Текст] / С.В. Ненашев. – СПб.: Специальная литература, 2007.
5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Текст]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2006.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6
Аналитические жанры периодической печати:
статья, обозрение и обзор прессы
(2 часа)

Основные вопросы занятия

Понятие статьи. Типы статей. Задачи, признаки и этапы создания статьи. Композиция статьи. Стилистические особенности статьи. Характеристика обозрения в сопоставлении со статьей. Обзор редакционной почты и обзор СМИ. Основные виды обзора СМИ.

Цель: формирование теоретических представлений о статье, обозрении и обзоре прессы как родственных аналитических жанрах, практических навыков написания статьи.

Задачи:

закрепление знаний о статье, обозрении и обзоре прессы как аналитических жанрах, о типах признаках статей, о видах обзора прессы;

знакомство с принципами создания статьи;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения составлять текст жанра статьи;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу лекционного занятия

1. Перечислите и охарактеризуйте виды статей.
2. Каковы содержательные особенности текстов статей?
3. Какие задачи стоят перед автором, пишущим статью?
4. Назовите признаки статьи.
5. Чем определяется успешность будущей статьи?
6. Каковы этапы толкования объекта отображения в статье?
7. Что определяет композицию статьи?
8. Какой стили изложения материала может выбрать автор статьи?
9. Что общего и в чем различие между статьей и обозрением?
10. В чем заключается назначение обозрения?
11. Охарактеризуйте обзор СМИ и обзор писем в редакцию как жанры.
12. Перечислите основные формы обзора СМИ.

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Статья

Статья - жанр аналитический. Аналитическая журналистика, как мы помним, представляет факты в их причинно-следственной взаимосвязи, дает им развернутую трактовку, оценку, обосновывает прогноз развития явлений, рисует план действий, связанный с отображаемым предметом. Поэтому статья носит масштабный, научно-теоретический характер. Она обычно обобщает широкий фактический материал в широких временных рамках. Для этого жанра характерны научная постановка темы, решение важных общественных проблем современности, глубокая аргументированность.

Название "статья" произошло от латинского слова, обозначающего "часть целого". Поэтому в журналистской практике отдельную публикацию, часть всего текста газетного номера, тоже называют статьей. Хотя жанр этой публикации может совершенно не подходить под определение статьи.

Ведь статья определяется исследователями как жанр публицистики, основанный на ясном развитии строго определенной мысли, которая подкрепляется системой аргументов и типических фактов и получает окончательное выражение в обобщениях и выводах, направленных через авторские рекомендации на достижение конкретных результатов. Таким образом, объектом познания статьи является группа фактов, ряд конкретных ситуаций, творческая задача, стоящая перед журналистом, - это собственно постановка проблемы, ее разработка и анализ, следовательно, для статьи характерны широта и глубина обобщений и выводов.

Осмысление ситуации в статье начинается с конкретного фактического материала. Мысль автора, возникшая по вполне определенному факту, определяет тему статьи. Для ее доказательности выдвигаются аргументы - логические доводы, результат анализа целого ряда типических фактов. Они, кстати, тоже приводятся автором для того, чтобы подтвердить верность системы авторских суждений. Завершает статью вывод, дающий читателю новое видение жизненной ситуации и перспектив развития. Сила статьи - не в фактах, а в обобщениях, опирающихся на развернутую аргументацию. Ведь статья излагает итоги исследования, проведенного журналистом-аналитиком.

Сейчас исследователи жанровых особенностей журналистики выделяют такие формы статьи, как общеисследовательская статья,

практико-аналитическая статья, полемическая статья и передовая статья.

Общеисследовательская статья анализирует общезначимые, широкие вопросы. Автор такой статьи может рассуждать о политико-экономических или нравственных вопросах с высоким уровнем обобщения. Главное для него - изучение различных закономерностей, тенденций, перспектив развития современного общества.

Практико-аналитическая статья уже самим названием своим показывает, что мысль журналиста направлена на актуальные практические вопросы. Ее интересы сосредоточены на конкретных проблемах. Главное - выявить причины ситуации, сложившейся в той или иной сфере общественных отношений, оценить эту ситуацию, определить тенденции развития, показать пути ее возможного решения, вынести на суд общественности конструктивные предложения по этому поводу.

Полемическая статья появляется в ходе столкновения двух или нескольких точек зрения на решение конкретной проблемной ситуации. Автор ставит перед собой задачи обосновать свою собственную позицию по спорному вопросу, показать свое видение проблемы и, одновременно, опровергнуть позицию своего оппонента. Поэтому такая статья наполнена лишь теми фактами, которые друг другу не противоречат. Автор не может себе позволить показать жизнь как единство и борьбу противоположностей.

Передовая статья - редакционное или авторское выступление на злобу дня, по самому существенному вопросу текущего момента. Ее специфика заключается в особой актуальности темы, политическом осмыслении выдвигаемых задач, конкретности обобщений и выводов. Поэтому для нее важно место публикации - самое ударное на первой странице номера. Иногда такое выступление может быть сведено к лозунгу, вынесенному в аншлаг или шпигель. Передовая статья всегда сиюминутна, динамична по мысли и имеет конкретную привязанность к региону распространения.

Работая над статьей, журналист выступает как ученый-теоретик. Ему важно добыть необходимые факты, выявить причинно-следственные связи, обобщить полученный материал и сделать глобальные выводы, распространенные на всю ситуацию в целом.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- От чего зависит стиль статьи?
 - Этапы работы над статьей.
 - Анализ содержания и жанровых особенностей практико-аналитической статьи.
 - Отличия обзора от статьи.
 - Критерии классификации обзоров.
 - Обзор прессы как жанр.
 - Отличия обзора прессы от обзора. Их сходства.
 - Причины популярности обзора прессы у читателей.
- 2. Анализ текстов жанра статьи из периодики.**

Пример статьи

Леонид Андреев

Москва. Мелочи жизни

1.

Я возвращался с одним знакомым из театра, где только что закончился последний акт драмы Ростана «Сирано де Бержерак». Ночь была прекрасная, теплая; на Тверской, освещенной словно днем, кишела толпа, но не дневная, та, что бежит по своему делу, а ночная толпа, наполовину состоящая из полупьяных людей, на другую половину – из проституток. Печально было смотреть на эту привычную действительность, когда перед глазами носился еще облик рыцаря и поэта, в ушах еще звучали наивно благородные излияния чистой, непродажной и верной любви.

– Романтизм! – ворчал мой знакомый, возвращаясь к разговору о виденной драме.– На кой черт преподносят мне этого выдуманного героя, в котором ни на грош нет трезвой правды и жизни? Сотню негодяев избил! Дерется, а сам стихи сочиняет! Икать уже перед смертью начал, а сам к своей Роксане тащится и дневник происшествий за неделю передает. А любит-то, любит-то как! Гимназисты и те уже теперь так не любят, да и любил ли кто-нибудь так глупо? Постеснялся, видите ли, истину об этом красавчике рассказать и женщину самым идиотским образом счастья лишил. Герой!

– Чего же вы хотите? – спросил я.

– Правды! – резко ответил мой спутник.– Лучше одного живого негодяя мне покажите, нежели сотню выдуманных героев.

– А это вас не удовлетворяет? – спросил я, указывая на одного в достаточной степени живого, хотя и пьяного, негодяя, нагло пристававшего к какой-то женщине.– Однако не вмешаться ли нам?

– Не наше дело, – равнодушно ответил собеседник. – А насчет этого живого мерзавца вы зря мне острите. Мы не о жизни говорим, а о сцене. Давай мне на сцене отражение действительной жизни с ее страданиями и радостями, а не...

– Вы так любите действительность?

– Я люблю правду.

Старый, отчаянно старый разговор. Так спорили между собой наши отцы, тот же спор услышим мы и среди наших детей. И правы будут, пожалуй, и те и другие, ибо правда жизни есть то, чего мы хотим от нее.

Почему в эту кроткую, тихую ночь все, что видели мои глаза: улица, залитая электрическим светом, наглые лихачи, кричащие, смеющиеся и взаимно продающиеся люди казались мне какой-то невероятной, дикой и смертельно ужасной ложью, а выдуманный, несуществующий театральный Сирано, на глазах публики снявший свой роковой нос, – единственной правдой жизни?

Я знаю, что теперь нет поэтов, которые во время боя сочиняют стихи, правда, их часто бьют, но уже после того, как они сочинили. Я знаю, что поэты никогда не бросают на сцену кошелька, если только это не открытая сцена Омона или «Яра», и кошелек при этом никогда не бывает последним: хорошему поэту редакция никогда не откажет в авансе. Я знаю, что поэты никогда не бывают так голодны, как Сирано, и так умеренны, как он, и если целуют руки у прислужниц, то только у своих и притом в отсутствие жены. Знаю я, наконец, что поэты никогда не говорят правды в лицо сильным мира сего, и если их бьют, как и Сирано, по голове, то только за неправду.

И любят люди не так, как любил Сирано, – я знаю и это. Они не гонят со сцены наглого актера, осмелившегося любострастно взглянуть на их возлюбленную, а или спокойно отдают ему свое сокровище, или, быть может, и гадят, но только из-за угла, а потом скопом набрасываются на него и бьют. Если женщина их не любит, они не устраивают счастье ее с своим противником, но или обвиняют его в краже портсигара, или убивают: ее, соперника, даже себя; наконец, пишут анонимные письма и доносы. Не умалчивают они и о недостатках своего соперника: если он умен, доказывают его глупость, если он дурак, изображают его безнадежным идиотом. Иногда поэты и пишут для дураков любовные письма, но не дешевле, чем за рюмку водки – большую десятикопеечную. Никто, наконец, не пользуется красноречием для любви: его продают в суде, в книге, на кафедре,

возлюбленную же молча обнимают и целуют: она сама и догадывается, что это значит.

Умирать же так, как умер Сирано, не только никто не умирает, посчитает за неприличие. Во-первых, умирают всегда дома, а не идут для этого в гости. Умирать начинают не за полчаса до смерти, а лет за тридцать по меньшей мере. Последнее, что перестало жить в Сирано, было его великое сердце – у настоящих людей оно умирает первым, так как и мало, и худосочно, да и излишне, говоря по правде. Страдая от боли, о боли именно и кричат, и если рассказывают анекдоты, как Сирано, то в непременно связи с собственным геморроем. Умирая, наконец, не вызывают на бой самое грозную смерть, а просят послать скорее за доктором, и если поднимают руку, то вооруженную не непобедимой шпагой, а пером, чтобы подписать завещание.

Все это я знаю, знаю вполне достаточно для того, чтобы жить, любить и умереть как настоящему человеку. Но почему я не верю во все это и правдой считаю то, чего никогда не бывает? Почему для меня убедительнее всех социологических трактатов и грошовой психологической мудрости эта неестественная смерть Сирано? Сейчас, в эту минуту, я вижу его, предательски лишено жизни, но не мужества, вижу его встречающим эту всем страшную, бессмысленную смерть на ногах, как подобает мужчине, более гордый, чем сама эта царица подземного царства, встречает он ее. Колеблются старые ноги, дрожит рука, уже стиснутая железным объятием смерти, но шпага, орошенная черной кровью негодяев, сверкает победным светом и до последнего движения не изменяет великому сердцу, которому изменило все: счастье, любовь и сама жизнь.

Дорогу гасконским дворянам!

2.

По поводу одного помещенного в нашей газете рассказа слышались голоса в защиту человеческой природы, будто бы оклеветанной автором. Есть возражения против художественной стороны рассказа: указывают, быть может, справедливо на его искусственность, манерность, видимое желание сгустить ощущение ужаса, наконец, на слабую психологическую разработку конца, – этой стороны вещи касаться не стану, не чувствую себя компетентным. Но по поводу того, что самый рассказ есть не что иное, как гнусная клевета на человечество, я позволю себе высказать несколько соображений. Вопрос хотя не злободневный, в строгом смысле этого слова, но не чуждый современности. Правда, из области общественных дел и

интересов мне придется до известной степени выйти и совершить экскурсию в область морали. Но это уже не в первый раз и, думаю, не в последний. И не без причины. По некоторым условиям своей деятельности и по свойствам среды, с которой приходится иметь дело, журналист, газетный обозреватель в частности, очень часто попадает в плачевное положение человека, который думает, быть может, умно, а пишет о другом, и пишет и скучно и скверно. Все мысли его, например, направлены на македонский вопрос; во сне он видит македонский вопрос, наяву он терзается македонским вопросом, с знакомыми и друзьями он толкует о македонском вопросе, а как только сел он за письменный стол, из-под пера его выливается пламенная статья о г. Собинове, отравившемся омарами, о поклонниках г. Собинова, жаждущих его исцеления, о новых условиях вознаграждения, требуемых г. Собиновым, концерте, который дал г. Собинов, о другом концерте, которого г. Собинов не дал, о третьем концерте, который г. Собинов даст или не даст, это как Бог ему на душу положит, о четвертом концерте...

Не отрицая связи испорченных омаров с божественным голосом г. Собинова и всей душой переживая ужас, который почувствовала вся Россия при страшной вести о трагической покупке, я затрудняюсь, однако, причислить этот прискорбный инцидент к числу тех наболевших вопросов нашей общественности, разработка которых давала бы публицисту чувство исполненного долга. Равным образом, как ни велик и ни многообразен г. Демчинский, дальнейшая эксплуатация скрытых в нем общественных богатств представляется мне излишней и бесплодной.

Не стану перечислять той сотни обглоданных костей, которые ежедневно выбрасываются московской жизнью в добычу голодной газетной братии, еще раз ею обглаживаются, закапываются в землю на черный день, выкапываются и снова обглаживаются – при визге и драке всей стаи. Факт тот, что омары и г. Собинов преобладают – и, уклоняясь от консервных излиятий, обозреватель волей-неволей затрагивает и разрабатывает темы общественно-морального и чисто морального характера. Всякий газетный обозреватель, весело попрыгивающий с Демчинского на Собинова и на том и другом оставляющий свои следы, или тяжеловесный Катон, похожий на человека в пароксизме зубной боли, – но в основе всегда моралист. Есть и еще одна причина, выдвигающая на первый план моральные

темы,— причина, отчасти уже отмеченная г. Бердяевым в его статье «Борьба за идеализм», но к ней, ввиду ее важности, как-нибудь потом.

Возвращаюсь к вопросу о человеке-звере. Можно быть идеалистом, верить в человека и конечное торжество добра — и с полным отрицанием относиться к тому современному двуногому существу без перьев, которое овладело только внешними формами культуры, а по существу в значительной доле своих инстинктов и побуждений осталось животным. Как в лесу всякое дерево растет и развивается по-своему, так и в том сложном, что есть человечество, каждая особь развивается на свою мерку: то вершиной поднимается она горделиво над лесом и смотрит в небо, то, искривленная, стелется по земле. Трудно, да и невозможно вывести среднее, когда в одном конце лестницы находится полинезийский людоед, а в другом — Гладстон.

Но есть обширная группа людей, более или менее сходных друг с другом и близких по своим душевным свойствам,— людей, созданных одной и той же культурой. Один у них Бог, одни представления о добре и зле, одни взгляды на жизнь и смерть, одни и слова на языке: прогресс, гуманность, любовь, деньги. Это — люди по преимуществу, как они думают о себе, это результат многовековой культуры, то положительное и высшее, чего она достигла. Ниже этой массы — миллиарды, выше ее — единицы. Это то, что называется культурным человечеством.

И эти люди горды и довольны собой. Колоссальный материальный и умственный прогресс, которого они являются творцами, дает им право с открытым презрением смотреть на низших, а тех одиноких, верхних, зачислять в свои ряды и называть братьями по духу и крови. Каждый день, подстригая ногти, они думают, что перестали быть зверьми,— и тысячи самых горьких, повседневных разочарований не в состоянии открыть им глаза. К одному они присмотрелись и не замечают его; другое на минуту взволнует их душу своей возмутительностью и зверством и, в сознании человечности переживаемого чувства, даст странное и обманчивое утешение. Я уверен, что бесконечно возмутительная англо-бурская «война» тысячи людей подняла в их мнении о себе — они ведь испытали благородные чувства негодования и гнева!

В этом наивном самодовольстве культурных людей, в их незнании границ собственного я (а точнее, по ницшевской терминологии, своего «сам») — я вижу опасность и препятствия к дальнейшему развитию и очеловечению их несовершенной природы. Человек собой довольный —

человек конченный, и если у вас тонкое обоняние, в его присутствии вы услышите запах разлагающегося трупа. Чтобы идти вперед, чаще оглядывайтесь назад, ибо иначе вы забудете, откуда вы вышли и куда нужно вам идти.

Если бы кто-нибудь мог подняться в бесконечную высь, одним орлиным взором окинуть все человечество, чутким слухом уловить его многоголосную речь – он, быть может, с негодованием выбросил бы из нашего языка самое слово «человек». Мягко журчащие речи о гуманности, божественные голоса гг. Собиновых, сладкие звуки песен и молитв исчезли бы для него в отчаянном вопле насилуемых, голодных, избиваемых. Он увидел бы культурных французов, совершающих ужасные варварства в Западной Африке, этом море, куда тысячью ручьев вливается гнусность и бесчеловечная злоба. Он увидел бы занятие тем же делом высококультурных англичан и немцев – да куда бы он ни обратил свой взгляд, всюду он увидел бы зверя, или откровенно жестокого, или бессознательно хищного и свирепого и еще более отвратительного в этой кроткой и тупой бессознательности.

Можно ли оклеветать тех, на совести которых лежит хотя бы одна только англо-бурская или китайская война? Они ссылаются, что между ними были пророки, – но разве они не избивали своих пророков!

К характеристике тех, которые обиделись за человеческую природу: они не заметили проституток. Они ужаснулись тому, что культурный юноша насилует беззащитную и уже оскорбленную девушку, и сказали: это неправда, этого быть не может. А проституток они не заметили. Дело, видите ли, в том, что проституток очень вообще много. Дело, видите ли, в том, что проституция есть нечто обычное, узаконенное и в небольших размерах допускаемое для самых благонравных юношей и старцев. Изнасиловать оскорбленную девушку – это до того скверно, что даже невозможно, а пойти и купить ту же девушку, также тысячекратно оскорбленную, также беспомощную и несчастную, – это до того возможно, что даже и не скверно.

– Человек-зверь! Человек-зверь! – кричат про какого-нибудь насильника, и ужасаются, и обижаются – и спокойно идут в дома терпимости в полной уверенности, что совершают чисто человеческий, а не зверский акт.

Я не скажу, что всякий, хоть раз купивший женщину, совершил насилие, и когда он уверяет, что он не зверь, я не верю ему, а думаю: вот зверь, но только глупый. В том-то и ужас нашей лживой и обманчивой жизни, что зверя мы не

замечаем, а когда он заворчит и заворочается, принимаем его голос за лай комнатной собачонки – и ведем ее гулять или даем добродушно кусочек сахару: на, милая, скушай и успокойся. А когда в один скверный день избалованный зверь разорвет свою цепочку, вырвется на свободу и растерзает нас самих и наших ближних – мы изумляемся до столбняка и не верим: да мыслимо ли, чтобы сын мог убить мать и сестер? Да не сумасшедший ли он? Да мыслимо ли, чтобы образованный и интеллигентный юноша мог изнасиловать оскорбленную беззащитную девушку? Не гнусная ли это выдумка?

Есть прекрасный роман-сатира Уэллса «Остров доктора Моро». Там некий гениальный доктор задумал хирургическим путем очеловечить диких зверей, и это до известной степени удалось ему. Получились странные существа, с обликом и речью человека, с инстинктами и природой зверя. Хором, качаясь в такт, поют они данные им доктором заветы: «мы люди! мы не должны драть кору с деревьев, не ходить на четвереньках, не втягивать воду губами» – поют, гипнотизируют себя, даже верят, что они люди, а внутри рычит все тот же зверь и при малейшей оплошности вырывается на свободу. Есть там люди – тигры, но при всей их свирепости есть нечто худшее: люди – свиньи...

Культурное человечество уже высоко поднялось над этими творениями доктора Моро – но еще выше, еще выше должно стремиться оно! Пусть ваша любовь будет так же чиста, как и ваши речи о ней, – перестаньте травить человека и немилосердно травите зверя. Путь впереди намечен людьми-героями. По их следам, орошенным их мученической кровью, их слезами, их потом, должны идти люди – и тогда не страшен будет зверь.

Ведь все звери боятся света.

3. Подготовка к написанию самостоятельного текста жанра статьи.

4. Выполнение заданий для тренировки профессиональных журналистских качеств.

Развивающая журналистика

Вслед за Демосфеном

В игре принимают участие индивидуальные игроки. Им сообщается о том, что Демосфен оставил пятьдесят шесть вступлений к ненаписанным речам, и предлагается написать пятьдесят шесть первых фраз к еще ненаписанным материалам. Побеждает тот, у кого будет

больше ярких фраз, способных заинтересовать, вызвать желание читать дальше.

Постигая суть

Группа делится на команды по 5-6 человек. Каждой из команд вручается информационный текст. После быстрого и внимательного прочтения, команда составляет к этому тексту лид - фразу или абзац, в сжатой форме передающий смысл информации. Записав лид на отдельном листе, команды обмениваются текстами.

Когда все тексты побывают в каждой из команд, ведущий предлагает представителям команд огласить свои варианты. Затем коллективно выбирается победитель - лучший лид.

Понял сам - объясни другому

Игру можно проводить с участием команд или с индивидуальными игроками. Ведущий зачитывает фрагмент текста повышенной сложности для восприятия. Затем игроки придумывают сказку по заданному тексту, понятную даже детям. Побеждает тот, чье произведение полностью отразит главную мысль, основную суть предложенной информации.

Контрольно-пропускной пункт

Игроков знакомят с информацией, по которой им необходимо написать текст. После того, как текст будет создан, его автор должен будет ответить на любой вопрос по материалу, который ему зададут его коллеги. Затем его место занимает следующий игрок, написавший свой вариант текста по предложенной информации. Число игроков не ограничено. Побеждает тот, кто сумеет ответить на большее число каверзных вопросов.

V. СРС

1. Самостоятельная работа над материалами лекции № 7.
2. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 7.
3. Написание самостоятельного аналитического материала жанра статьи.
4. Самостоятельный подбор и анализ художественно-публицистических материалов жанра эссе.

Список литературы

1. Ворошилов В. В. Журналистика :[Текст] : учебник / В. В. Ворошилов. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: КноРус, 2009. - 496 с.

2. Мельник Г.С. Основы творческой деятельности журналиста [Текст]: краткий курс / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб.: Питер, 2009.

3. Ненашев С.В. Журналистика без мистики: 105 рецептов журналистского мастерства [Текст] / С.В. Ненашев. – СПб.: Специальная литература, 2007.

4. Средства массовой информации России [Текст]: учебное пособие / М.И. Алексеева [и др.]: под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2008.

5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Текст]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2006.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7

Жанровое многообразие художественной публицистики: эссе (2 часа)

Основные вопросы занятия

Различия в определении жанра эссе. Жанрообразующие признаки эссе. Мишель Монтень как основатель жанра эссе в европейской традиции. Разновидности эссе. Принципы создания эссе.

Цель: формирование теоретических представлений о специфических чертах художественно-публицистических жанров, об эссе как художественно-публицистическом жанре, практических навыков написания эссе.

Задачи:

формирование представлений об общих чертах журналистских текстов, относящихся к художественно-публицистическим жанрам;

закрепление знаний об эссе как сложном художественно-публицистическом жанре, его жанрообразующих признаках, разновидностях;

знакомство с принципами создания эссе;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения составлять текст жанра эссе;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу лекционного занятия

1. Какие определения эссе встречаются в научной литературе?

2. Что роднит эссе с художественной, научной литературой, публицистикой и что отличает от них?

3. Каковы жанрообразующие признаки эссе?

4. Кто является основателем жанра эссе в европейской традиции?

Какие произведения стали первыми образцами эссе?

5. Перечислите и охарактеризуйте различные виды эссе.

6. Какими стилистическими приемами пользуются эссеисты?

7. Каковы принципы создания эссе?

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Эссе

Эссе - прозаический этюд, представляющий общие или предварительные соображения о каком-либо предмете или по какому-либо поводу. Это глубоко личностный персонифицированный литературно-публицистический жанр, требующий самостоятельности и оригинальности мышления, некоего опыта в той области, которой посвящены раздумья. Собственно, в переводе с французского его название и обозначает - "опыт".

Он самый молодой в системе российских публицистических жанров, несмотря на то, что в европейской литературе известен еще с конца 16 века, особенную популярность приобрета в Англии. Однако почти четыре века отечественные литературоведы относили эссе к чисто литературным жанрам, поскольку в нем главную роль играет не воспроизведение факта, а изображение впечатлений, раздумий и ассоциаций.

Между тем среди эссе выделяют несколько разновидностей.

Литературно-критический эссе отнюдь не претендует на анализ произведения или творческого пути писателя, ограничиваясь общими рассуждениями о них с подчеркнутой субъективностью авторского отношения к предмету рассмотрения.

Философский эссе представляет собой размышления о смысле бытия, о развитии общества, о жизни и смерти, о познании истины, о добре и зле. Все эти проблемы могут обсуждать и обсуждают люди разных профессий, обладающие различным опытом и культурой. Но на протяжении многих столетий подобные вопросы обсуждались в рамках особой духовной деятельности, которую со времен античности принято называть философией. Таким образом философский эссе - выражение глубоко личного индивидуального знания о бытии, отличающееся

критическо-творческим отношением к миру и прежней системе взглядов на мир.

Организационно-управленческий эссе - один из популярных в науке управления персоналом метод современной системы формальной оценки совершенной деятельности. Он предполагает, что оценивающему необходимо описать по предварительно разработанным оценочным стандартам, как тот или иной сотрудник выполняет свою работу. Он используется в тех случаях, когда необходимо оценить деятельность сотрудников, выполняющих весьма специфические задачи, которые трудно подвести под какие-то нормативы, и служит программе усовершенствования управления. Его целью становится улучшение исполнительской деятельности, определение вознаграждения за проделанную работу и формулировка соображений, связанных с трудовой карьерой сотрудника.

Научно-публицистический эссе - иногда его называют просто публицистическим - часто относят к разновидностям очерка. Действительно, имея общие истоки, эти два жанра во многом схожи. Однако более свободная, раскованная манера повествования, продиктованная необходимостью публициста выговориться, вспомнить прошлое и заглянуть в будущее, стала специфической особенностью этого подвида эссе. Отход от традиционных форм общения, философичность взгляда, наполненность размышлениями, полными сомнений и колебаний, склонность к анализу собственных переживаний, - такова сущность научно-публицистического эссе.

Обращаясь к этому жанру, публицист должен обладать богатой памятью, обильными знаниями, бесконечной цепью ассоциаций, солидным опытом научно-теоретических изысканий и жизненных наблюдений. Читатель с первых строк обязан почувствовать в авторе эссе образованного, хорошо эрудированного специалиста, способного к широким обобщениям.

Часто эссе может строиться без фабулы и диалога, поскольку его предмет - авторский самоанализ мироощущения и интуитивное продвижение к новому знанию о бытии.

На свободное самовыражение эссеиста накладывают отпечаток уровень и направленность общественного мнения, господствующие в стране философские концепции, особенности национального самосознания. Поэтому этот жанр не укладывается в строгие рамки определений. В различных условиях появления - эссе различны,

поскольку кабинетные умозаключения публицистов образно отражают реальные явления и эпизоды жизни.

Тем не менее, эссе не относится к документальной публицистике. Он отнюдь не стремится к формированию широкого общественного мнения, к достижению конкретного результата, к опоре на прагматическую систему фактов. Будучи аналитическим по сути, эссе не ставит перед собой цель проанализировать актуальную проблему, требующую неотложного решения. Его интересы сосредоточены на глобальных проблемах общественного бытия, которые не могут быть решены одномоментно. Ведущей в современной эссеистике стала разработка бытия триады "человек, человечество, человечность" - поистине глобальная проблема настоящего и будущего.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- Роль эссе в науке, литературе, искусстве.
- Роль автора в эссе.
- Своеобразие композиции эссе.
- Лексические особенности эссе.
- Особенности философских, литературно-критических и автобиографических эссе.
- Место эссе в современной прессе.
- Язык, стиль, композиция, роль автора в эссе Т. Толстой, А. Гениса и др.

2. Анализ текстов жанра эссе.

Пример эссе

Иннокентий Анненский

Речь,
произнесенная в царскосельской гимназии
2 июля 1899 года

Миг вождеденный настал. Окончен мой труд
многолетний.

Что ж непонятная грусть тайно тревожит меня?

Или, свой подвиг свершив, я стою, как поденщик
ненужный,

Плату приявший свою, чуждый работе другой?

Или жаль мне труда, молчаливого спутника ночи,

Друга Авроры златой, друга пенатов святых?

А.С.Пушкин, "Труд" (1830).

Господа! эти слова невольно приходят мне на ум, в связи с еще живым впечатлением от пушкинских дней, которые мы с вами только что пережили в дружном единении. Они просятся у меня на язык, когда я сегодня отпускаю вас на новый путь. Мне кажется, эти шесть строк, которыми наш великий поэт так глубоко передал двойственность настроения, неразлучную с окончанием долгого труда, должны близко подходить и к вашему теперешнему душевному состоянию. Я уверен, что, по крайней мере в настоящую минуту, сквозь горделивое сознание успеха, сквозь отрадную перспективу отдыха и все соблазны новизны у вас пробивается струя невольной грусти; вам жалко расстаться с этими стенами, жалко завершить пору вашей жизни, хотя она отличалась в нашей среде суровым, местами, может быть, даже горьким трудом.

Говоря здесь от лица ваших наставников, я не могу не сознаться, что и мои чувствования в настоящую минуту смутны. Я радуюсь вашим успехам, горжусь новым результатом труда моих со товарищей и вместе с тем испытываю некоторый страх, выпуская вас из-под опеки.

Откуда этот страх? Я боюсь не за то, что вы мало знаете и недостаточно приучены к труду. Хотя результаты наших совместных трудов, может быть, и очень скромны, но вы поступаете в высшую школу во всяком случае с лучшей подготовкой, чем та, которую некогда туда приносили мы, ваши наставники.

Я не боюсь и за вашу серьезность: вы понимаете ответственность взрослых людей, которой вы подвергаетесь, перестав быть учениками средней школы. Я вполне уверен, что вы будете дорожить тем правом продолжать свое образование, которое сегодня за вами укрепляется: не даром же вы столько работали для получения этого права, не даром столько трудились и, может быть, не раз болели за вас сердцем ваши родители, не даром, наконец, вы уносите отсюда часть нервной и мозговой силы которую ваши наставники вложили в трудное, медленное и ответственное дело вашего развития.

Может быть, некоторые из вас выбрали свою будущую специальность оцупью и потеряют год на исправление ошибки, – этого я тоже для вас не боюсь, потому что ошибка случайная и поправимая не есть еще зло.

Я боюсь, что прервется та нравственная работа над самопознанием и самоопределением, которая началась для вас, по крайней мере для многих из вас, в гимназии под влиянием великих книг классического мира, в общении с Ксенофонтом, Платоном и Софоклом. Вы знаете из того, что мне уже приходилось говорить вам, что я не ценю особенно

высоко заботы о пополнении так называемого общего образования путем чтения популярных книг по истории, астрономии или физиологии: к науке надо относиться интенсивно, а не экстенсивно, по крайней мере надо всегда помнить, что первое отношение безмерно выше и ценнее второго. Но вы можете мне сказать, что уже самоопределились, выбрав по своим вкусам, наклонностям или способностям ту или другую специальность. Нет, господа, дело самоопределения есть медленная, кропотливая работа; мы старались вложить в ваши сердца только зерна самоопределения и будем счастливы, если в вашей дальнейшей жизни совершится их произрастание. Признаками этого серьезного процесса должна быть осторожность ваших суждений, желание властвовать не над другими, а над самим собой, контроль над собственным душевным миром, причем вы должны чуждаться решительных, категорических и безоглядных определений.

Вам предстоит теперь превосходный способ вести дело самопознания и самоопределения, приобщаясь мало-помалу высокой научной работе, которая равно ценна во всех областях человеческого знания.

Старайтесь же поставить себя в такие условия, чтобы ничто не мешало вашим занятиям наукой. Помните, что, кроме логической своей ценности, наука и научные занятия обладают еще исключительным свойством успокаивать совесть человека и что они помогают каждому мыслящему человеку понять и исполнить истинное свое назначение.

Не все из вас, конечно, сделают впоследствии, по выходе из университета, научные занятия центром своей деятельности, но дай бог каждому из вас воспитать в себе убеждение, что только в строгой науке лежит вечный источник совершенствования и каждого человека и мира; дай бог, чтобы в ваши сердца никогда не вкрадывался стыд признать себя учениками, если судьба не даст вам сделаться учеными.

Тот великий поэт, юбилей которого совпал с вашими последними школьными днями, пусть остается для вас навсегда путеводной звездой. Знакомясь ближе с творчеством и биографией Пушкина, мы убеждаемся, что и он переживал трудную работу самоопределения и постоянно совершенствовал свои создания. Только гений скрыл от нас суровые болезненные стороны этого процесса, кристаллизуя пушкинские творения в законченные и совершенные формы.

Но пора кончить. Желая еще раз и от всего сердца, чтобы каждый из вас нашел в жизни любимый, захватывающий его труд, не оставлял

при этом никогда работы над самопроверкою и самосовершенствованием на почве высших духовных стремлений и особенно науки.

3. Подготовка к написанию самостоятельного текста жанра эссе.

V. СРС

1. Самостоятельная работа над материалами лекции № 8.
2. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 8.
3. Написание самостоятельного художественно-публицистического материала жанра эссе.
4. Самостоятельный подбор и анализ художественно-публицистических материалов фельетонного жанра.

Список литературы

1. Ворошилов В. В. Журналистика :[Текст] : учебник / В. В. Ворошилов. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: КноРус, 2009. - 496 с.
2. Мельник Г.С. Основы творческой деятельности журналиста [Текст]: краткий курс / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб.: Питер, 2009.
3. Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Текст]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2006.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8

Жанровое многообразие художественной публицистики: фельетон.
(2 часа)

Основные вопросы занятия

Фельетон: соединение публицистического, художественного и сатирического начал. Сатирическое начало как дифференцирующий жанровый признак фельетона. Фельетонные факты в советской и современной российской журналистике. Законы фельетонного жанра. Способы создания комического эффекта в фельетоне.

Цель: формирование теоретических представлений о фельетоне как художественно-публицистическом жанре, практических навыков написания фельетона.

Задачи:

закрепление знаний о фельетоне как художественно-публицистическом жанре с сатирической основой, о законах фельетонного жанра;

знакомство со способами создания комического эффекта в фельетоне;

анализ текстов фельетонного жанра из советской и современной публицистики;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения составлять текст жанра фельетона;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу лекционного занятия

1. Охарактеризуйте три начала фельетона: публицистическое, художественное, сатирическое.

2. Что служит предметной основой фельетона?

3. Какова главная задача фельетона?

4. Каковы особенности фельетона в советской журналистике?

5. Какие изменения претерпел фельетон в новое время?

6. Дайте характеристику фельетонного факта.

7. В чем заключаются особенности фельетонного образа?

8. Покажите специфику композиции фельетона.

9. Каковы способы создания комического эффекта в фельетоне?

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Фельетон

Фельетон объединяет в себе три начала: публицистическое (актуальность, злободневность, ярко выраженная оценочность), художественное (использование образных средств из арсенала художественной литературы) и сатирическое. Сатирическое начало служит дифференцирующим жанровым признаком фельетона. Его сущность заключается в комическом иносказании, которому подчинены все прочие элементы жанра. Предметная основа фельетона – отрицательное явление, комическая природа которого ясна фельетонисту. Главная задача фельетона как жанра сатирического – разоблачение отрицательных фактов действительности и последующее их искоренение из жизни общества. Выявить комичность факта, явления, ситуации – значит показать ее принципиальное противоречие с авторским идеалом. Как следует из теории литературы, сатира отрицает явление в основных его особенностях и подчеркивает его неполноценность. Достигается это путем резкого преувеличения или

преуменьшения, т. е. при помощи нарушения обычных реальных форм явления.

В советской журналистике к «фельетонным» фактам относились тунеядство, спекуляция, бюрократическая волокита, халатность, недобросовестность, воровство и т.д. Фельетон был рассчитан, во-первых, на лиц, конкретно связанных с проблемами, затронутыми в отдельном фельетоне, а во-вторых, на широкий круг читателей, влияние на которых составляло едва ли не главную задачу выступления автора. Таким образом, опираясь на негативные факты, фельетонист выстраивал цепочку суждений, которые постепенно приводили читателя к мысли, что этот факт не только негативен для общества в целом, но и требует оперативного вмешательства в данную ситуацию для полного искоренения пагубного явления. Центр тяжести сюжета переносился с непосредственного изображения событий на их осмысление. Не менее важную роль в фельетоне играл талантливо поданный образ персонажей, ведь посредством их хорошей зарисовки фельетон достигал своей цели.

В новое время фельетон пережил серьезную трансформацию. В роли «фельетонных» фактов, как правило, выступают общественно-политические явления: внутрисполитическая обстановка в стране, международные отношения. Ведущими темами фельетонов, соответственно, становится политика, экономика, некоторые социальные аспекты.

Фельетонный образ, несмотря на свою специфичность, обладает теми же качествами, что и образ в художественных жанрах: он эмоционален; он представляет собой обобщение жизни; он раскрывает смысл явлений и дает им оценку, утверждая или отрицая их.

В фельетоне достоверность фактов, используемых автором, является обязательным условием. Чаще всего факты освещаются сатирически и в фельетонах документальных, и в фельетонах, прибегающих к обобщенным образам. Но, тем не менее, эти факты остаются практически неизменными.

Фельетонист строит свое произведение двупланово (в этом существенное отличие фельетона от статьи), возвышая реальную конкретную ситуацию до масштабной общественной проблемы.

Один из главнейших законов фельетонного жанра – ассоциативность. При ассоциативном зачине с самого начала привносится элемент эмоционально-образного развития темы, поскольку она начинает раскрываться не прямо, а косвенно,

опосредованно. А это в свою очередь при переходе к исходной теме конкретного жизненного факта может вызвать и часто вызывает комическое противоречие на стыке двух тем.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- Роль зарисовки в создании комического эффекта.
- Речевые средства и стилистические приемы создания иронического эффекта.
- Проблематика, приемы создания комического эффекта в фельетонах М. Кольцова и В. Шендеровича.

2. Анализ текстов жанра фельетона из периодики.

Пример фельетона

Леонид Андреев

О российском интеллигенте

Самый простой и верный способ поймать воробья – это насыпать воробью соли на хвост. По заключению многих ученых, исследовавших настоящий вопрос во всей его глубине и широте, соль, будучи обыкновенно только соленой, в сочетании с воробьиным хвостом приобретает совершенно особые, даже несколько загадочные свойства. Воробей положительно не выносит, когда на его хвост попала хоть крупинка соли – это факт. Воробей остается вертлявым, жизнерадостным, болтливым, но лишь до той минуты, пока его не коснулась соль. С этой же минуты характер воробья резко меняется к худшему: крылышки воробья бессильно опускаются, головка нахохливается, и глазки смотрят так печально, как будто все надежды на скромное воробьиное счастье утеряны им безвозвратно. В этом жалком состоянии воробья можно брать голыми руками, без всяких приспособлений, и делать с ним все, что заблагорассудится: то ли изготовить из него паштет, который, по слухам, бывает очень вкусен, то ли попросту взять его за ножки и головкой об камешек – тюк!

Не нужно, однако, думать, что воробей – единственный представитель животного мира, в жизни которого соль имеет столь решительное и пагубное значение. Всем, кому, хотя бы издали, приходилось наблюдать за разновидностью *hominis* известной под именем интеллигента, приходится убедиться, что самый простой и испытанный способ поймать интеллигента – это ему насыпать соли на хвост. По отношению к интеллигенту этот способ даже вернее, так как за воробьем приходится для настоящей операции усиленно и долго

гоняться, интеллигент же сам с полным радушием подставляет необходимую для этой операции часть тела. И если даже в нужный момент он парил в высших сферах, где достать его было затруднительно, то стоит только приветливо крикнуть:

– Господин интеллигент, пожалуйста – соль готова!

Интеллигент сейчас же комком упадет к вашим ногам, жалко улыбнется и все, что требуется для операции, в наличии представит. Мозг заправского российского интеллигента, словно цепями охаживаемый с самого раннего детства, обладает поразительной гибкостью, податливостью и мягкостью, не всегда доходящей до степени размягченности, но часто стоящей на границе с ней. С самого раннего детства, когда интеллигент был еще только малосмысленным мальчуганом, подобным всем иным мальчуганам на свете, ему начинают внушать разные правила: правила грамматические, правила умножения и деления, правила благопристойности, правила приличия и все прочие бесчисленные правила вплоть до того, каким манером подобает сморкаться с наименьшей затратой энергии. И внушают, внушают, внушают... Думать и отыскивать самому положительно нет времени, да нет и надобности: на всякий случай жизни существует вполне определенное правило. В школе это правило печатное – в книжке прямо сказано: воспрещается употреблять спиртные напитки и табак, посещать рестораны, театры и проч.; дома это правило словесное, а иногда и писаное; в книжке, выбранной для чтения благоразумным родителем, опять печатное. Целый дремучий лес правил, в которых безысходно бьется интеллигентная заблудшая душа. Черт их знает, откуда эти правила взялись, кто их выдумал, создал, укрепил и ввел в жизнь, но будто частоколом окружают они – податься некуда: и тут и там о неожиданное правило лоб расшибешь. И роль на долю юного интеллигента выпадает самая страдательная. Правила сталкиваются друг с другом, правила на кулачки дерутся, правила фискалят, правила в карцере сидят, – все правила. Полное торжество исконного начала "magister dixit",* причем роль учителя может выполнить решительно всякий, у кого есть хоть малый запас соли.

Попал я недавно в комнатку к одному гимназисту и над дверью прочел углем написанное: "Ты знаешь, каков ты сам, а что о тебе думают другие, наплевать". Последнее слово заканчивалось десятком энергичнейших восклицательных знаков, и все изречение в общем представляло правило, которое гимназист выкопал откуда-то для себя. Посмотрел на него: ходит гоголем, плюет через зубы и говорит

грубости. Точно ли нужно так–таки плевать на людское мнение, ему, конечно, неизвестно, но *magister dixit* – и баста. Да хорошо еще, что правило попало такое жизнерадостное, а будь похуже – и похуже исполнил бы этот юнейший воробей, посыпанный солью.

Но *dixit magister* – не одним только гимназистам: и сами премудрые папаши их прислушиваются к его властному голосу и неуклонно требуемое творят. Бог знает, до чего доходит власть слов над мягким мозгом и к каким странностям и нелепостям она приводит. Странно сказать – но какое–нибудь остроумное изречение, с силой и чувством написанное стихотворение, художественно и талантливо вымышленный образ какого–нибудь героя или страдальца способен влиять и определять настроение не только отдельных личностей, но целого поколения. Иногда такой эффект способно создать даже одно, не особенно ядовитое слово. Я знал одного интеллигента, далеко не метафизика, который случайно наткнулся у Толстого на проклятый вопрос: к чему, т. е. к чему мы живем,– и с этого дня ошалел так основательно, что только холодная вода могла привести его к нормальному и допускаемому в обществе виду. Знал я и другого интеллигента, комика, который долго был человеком трезвенного жития, а потом чуть не спился, и только потому, что случайно услышал понравившуюся ему песенку:

Рассудок твердит укоризну,
Но поздно – меня не спасти:
Над сердцем справляю я тризну,
А там... хоть трава не расти!

Споет, мрачно улыбнется – и выпьет. Споет, горько заплачет – и выпьет. Да так вплоть до белой горячки. Да что говорить об отдельных лицах, когда еще не сошла со сцены целая порода нытиков, созданных благозвучными стенаниями Надсона, и кишмя кишат герои чеховских унылых настроений.

(Я не стану говорить о том, что известно: о тех внешних условиях, которые усиливают гипноз или мрачных, или веселых фраз. Во всяком случае, для той среды, о которой идет речь, условия эти не имеют решающего значения и сами в значительной степени усиливаются и даже создаются фразами.)

Недавно на свет выскочила еще одна из таких фраз – и не новая по мысли, и не особо сильная по выражению, но проникнутая настроением, легко заражающим предрасположенные мозги.

"Серая жизнь, скучная жизнь – серая с пятнами крови на ней" – такова эта фраза. Действительно, и красиво, и образно, и есть что-то такое этакое, – одним словом, нет ничего мудреного, что даже такой бодрый литератор, как NN, поддался гипнотизирующему влиянию красивой иностранной фразы и слегка всплакнул об унылости и серости жизни. И будет вполне естественно, если сотни и тысячи глаз с мрачным удовольствием остановятся на этой фразе, и такое же количество мозгов изобразит письменно ли, устно ли или даже в молчанку соответствующий плач о жизни.

..."Серая жизнь, скучная жизнь – серая с пятнами крови на ней". Действительно, недурно. Но все-таки – почему же она именно серая. И скучная. И действительно ли она такова? И правда ли, что глаз не видит иного сочетания цветов, кроме этой серой краски с кровавыми на ней пятнами?

Нет, не правда. Лживая эта фраза и дурная, хотя поэзии и красоты от нее хоть отбавляй. Лжива она прежде всего потому, что в дурное, вероятно, катаральное настроение одного человека или группы лиц она окрашивает бесконечно пеструю, яркую и интересную жизнь, и, что хуже всего, на нее же, на оклеветанную жизнь, взваливает вину за собственную дряблость и никчемность.

В трагическом и горько-недоуменном положении находится российский "интеллигент" – явление, поистине достойное жалости и смеха и, во всяком случае, серьезного изучения, как нечто безмерно своеобразное и в истории небывалое. Оторванный от народной трудящейся массы, вознесенный куда-то в беспредельную высь, объевшийся до расстройства желудка хлебом духовным, опившийся уксусом и желчью своего бесцельного и беспутного существования, количественно ничтожный, но мнящий себя единственным, тощий, как фараонова корова, и ненасытный, как она, – сидит он в какой-то чудной бане и во всю мочь парится вениками вечного и дикого покаяния. Владения его огромны: с севера они ограничиваются Иваном Ивановичем, с востока Петром Ивановичем, с прочих сторон, какие полагаются в географии, доктором таким-то и инженером таким-то с семействами. В пределах означенного горизонта интеллигент решает мировые вопросы и вопросы о существовании России, ставит для себя задачи и неблагополучно оные разрешает; впадает в отчаяние, если сосед справа загрустил, и предсказывает антихриста; благодушно смеется и жертвует на пользу общественную перспективы, ежели сосед слева встал в отличном настроении. И уже во всяком разе кончину

мира, а в частности – России, ставит в полную зависимость от собственного пульса и самочувствия. А в ожидании кончины – дразги на почве возвышенных стремлений, звучное взаимоаушение во имя идеала, благожелательное ничегонеделание в целях духовного совершенствования – и хандра, хандра...

"Скучная жизнь" – возмутительнейшая фраза, ярко определяющая всю наивность самомнения, всю нелепость существования заправского интеллигента. Ну, назови ее серой – это дело глаза и ни к чему не обязывает; укажи на кровавые пятна – это будет довольно похоже на правду и содержит в себе кое-что обязательное... но скучная! Музыка для него играет, театр для него двери настежь открывает – пожалуйста. Книжки для него печатаются, работы разумной, хорошей предлагается ему хоть до отвалу; больные, обездоленные, униженные и оскорбленные ждут его не дождутся, – а он кривляется перед зеркалом и не без красоты хнычет: скучная жизнь, серая жизнь. Возле него, возле самых ушей его раздаются призывные голоса: людей, людей давайте, потому что вот оно, есть хорошее дело, да делать его некому, – а он, обратившись лицом к печальнейшему Ивану Ивановичу, тоскливым голосом нудит:

– И зачем мы! И к чему мы!

А внизу – далеко внизу – пропастью целой отделенная от этой бесталанной своей головушки, живет и могуче дышит народная масса. Для нас – она спит, для нас дыхание ее – лишь признак бессмысленной силы. Но разве мы знаем, о чем грезит она? А узнай – не нашлось бы кой-чего веселого и бодрого в этих грезах, менее туманных, чем это кажется сверху?

..."Скучная жизнь, серая жизнь – серая с пятнами крови на ней" – на сколько воробьиных хвостов хватит соли в этой великолепнейшей фразе!

Впрочем, сейчас настроение повышается. Наступают времена Максима Горького, бодрейшего из бодрых, и вместе с ними замечается неудержимое падение курса на хандру и представителей оной.

В этом есть даже что-то трагическое.

До самого последнего времени человек хандры и утонченно тоскливых чеховских настроений представляет собой всюду *personam gratam*.** Здоровый смех, дерзкий и прямой язык, бодрая жизнерадостность представлялись проявлением вульгарности натуры и вызывали прискорбно-насмешливую улыбку. Чтобы иметь успех где бы то ни было: в печати, в обществе, у знакомых и, наконец, у женщин,

необходимо было обладать поэтической внешностью мокрой курицы и таким запасом хандры, не имеющей ни начала, ни конца, чтобы даже наименее чувствительные собаки начинали выть при приближении героя. И он входил, развинченный, бледный, томный, подернутый "дымкой грусти", и говорил, показывая в окно:

– Пролетела галка, за ней другая. И много пролетело галок, и я смотрел на них, и печально светило заходящее солнце, и черные тени падали на землю. О Боже!

И все слушатели представляли себе, как пролетела одна галка, а за ней другая, и становилось так грустно. Потом приходил другой настроенник и сообщал, что пробежала собака, а за ней другая собака, и становилось еще грустнее, еще тоскливее. Жизнь, в которой галки летают, а собаки бегают, теряла свой смысл, и что бы ни делали люди и животные, все это примерялось на "болван" хандры, не имеющей ни начала, ни конца. Выбатывались такие ловкачи, что даже свой ночной храп переложили в музыкальную элегию, и в свистении их интеллигентного носа слышалось что-то такое печальное, грустно-красивое и безнадежно-одинокое. И таким людям был первый кусок и место в красном углу, и чем нуднее и универсальнее было их нытье, тем большим почетом и любовью окружали их. Создавалась особая манера говорить – жалостная, тихая, причем, редкая улыбка показывалась, как луч солнца среди туч, после которого, как известно, становится еще грустнее. И всю природу запрягли в эту упряжку безначальной и бесконечной грусти, и все листья на всех деревьях в России умели шелестеть только о печальном. Все кудрявые березки стали плакучими ивами, все дубы – дубинами, – в этом есть что-то непонятно-печальное, – и когда гимназист шел на свидание, в его уме складывались такие безнадежно унылые фразы, которыми он несказанно огорошит предмет своей грустно-одиноким любовью:

– Мне отдали сегодня балльник, и в нем одиноко стояла печальная единица. Направо и налево раскидывались белые поля, и единица стояла, и я думал о других балльниках с белыми полями и других одиноких единицах. Грустно шелестели листы учебников, и в безнадежной апатии свисали со стула фалды учителя, а где-то далеко кричал француз: "вон, мальчишка".

И кто не умел грустить сам, тот непременно обзаводился грустящими друзьями и кормил их, а они грустили.

И вот – и вот внезапно рухнул трон всех грустящих. Положение трагическое для людей, и мыслительную свою и говорильную машину

навсегда приспособивших к меланхолии. Чувствует, что надо говорить что-то такое этакое веселое, бодрое, а как оно говорится, не знает. Попробует начать по-старому:

– Пролетела галка...

И как потом галку он ни позорит, а грусти настоящей уже не получает. Но и веселья нет. Так, ни к чему. Попробует на природу сослаться: был я, дескать, сегодня в парке и видел, как деревья наклонились к друг другу и о чем-то грустно шептались...

– А почему вы знаете, что грустно?

Скверное положение. В душе пустота, на языке дребедень; и хочется бодрого, а силушки у него нет. А тут бок о бок вырастает молодое, зеленое, шумное и бодрое, и просит жизни и работы. Скверное положение!

* Так сказал учитель (лат.).

** Лицо, пользующееся особым вниманием (лат.).

3. Подготовка к написанию самостоятельного текста жанра фельетона.

V. СРС

1. Самостоятельная работа над материалами лекции № 9.
2. Изучение научной литературы, подготовка докладов и сообщений к практическому занятию № 9.
3. Написание самостоятельного художественно-публицистического материала фельетонного жанра.
4. Самостоятельный подбор и анализ художественно-публицистических материалов очеркового жанра.

Список литературы

1. Ворошилов В. В. Журналистика :[Текст] : учебник / В. В. Ворошилов. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: КноРус, 2009. - 496 с.
2. Мельник Г.С. Основы творческой деятельности журналиста [Текст]: краткий курс / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб.: Питер, 2009.
3. Ненашев С.В. Журналистика без мистики: 105 рецептов журналистского мастерства [Текст] / С.В. Ненашев. – СПб.: Специальная литература, 2007.
4. Средства массовой информации России [Текст]: учебное пособие / М.И. Алексеева [и др.]: под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2008.

5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Текст]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2006.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9

Жанровое многообразие художественной публицистики: очерк (2 часа)

Основные вопросы занятия

Понятие об очерке. Социологическое, публицистическое и образное начала очерка. Типы очерков. Особенности образа автора в очерке. Особенности стиля очерка.

Цель: формирование теоретических представлений об очерке как сложном художественно-публицистическом жанре, практических навыков написания очерка.

Задачи:

закрепление знаний об очерке как сложной форме художественной публицистики, сочетающей социологическое, публицистическое и образное начала, о типах очерков, спецификой образа автора;

знакомство с особенностями построения очерка;

развитие аналитических способностей студентов, расширение представлений как о дисциплине, так и о специальности в целом;

развитие умения составлять текст очеркового жанра;

воспитание интереса к будущей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Оргмомент (объявление темы, целей и задач занятия).

II. Беседа по теоретическому материалу лекционного занятия

1. Что такое очерк?

2. Какие три начала определяют жанровую природу очерка?

3. Какие типы очерков признаются всеми исследователями?

4. В чем особенность образа автора в очерке?

5. Охарактеризуйте три основных типа авторского повествования.

6. Каковы стилистические особенности очерка?

III. Ознакомление с дополнительным теоретическим материалом по теме.

Очерк

Очерк - это художественно-публицистический жанр, в котором сочетаются логико-рациональный и эмоционально-образный способы отражения действительности для решения определенных аспектов

концепции человека или общественной жизни. Так гласит научное определение жанра. Что же оно обозначает?

Прежде всего то, что очеркист художественно воплощает в слове реальные исторические лица и события, составляя о них мнение на основании системного исследования объекта. Суждение достигается путем анализа, а заключение и вывод являются логическим его завершением.

Словом, очерк - одновременно и документально-научное осмысление действительности, и эстетическое освоение мира. Не случайно же очерк сравнивают с художественными произведениями и даже с живописью, подчеркивая: если рассказ - живописная картина, то очерк - графический рисунок или эскиз к картине. Он как бы на грани между документом и обобщенным художественным образом. Если бы историки сегодня не имели других источников, кроме очерковой литературы, то и в этом случае они смогли бы верно представить себе минувшую жизнь: русский очерк содержит огромный художественно-познавательный материал, отражающий многие важные моменты развития страны на протяжении ряда десятилетий.

Ведь очерк в истории русской публицистики известен с конца 18 века. И отличался он не только широтой охвата и тематическим многообразием, но и постановкой волнующих, актуальных проблем современности. Поэтому познавательная ценность русской очерковой литературы неотделима от ее активной роли в истории освободительного движения. На протяжении всей своей истории - от появления до современного развития - очерк стремился знакомить читателя с новыми, рождающимися формами жизни и ее повседневным ходом, пробуждать общественное мнение и формировать понимание права выдвигать и отстаивать передовые мысли, сочетая объективную оценку действительности с субъективным мнением, сравнениями и параллелями между ними. Только тогда, когда публицист проявляет себя как компетентный исследователь, тонкий аналитик, он может убедить читателя в верности своих оценок и суждений.

Исследователи выделяют несколько видов очерков.

Портретный очерк разрабатывает определенный аспект концепции человека, раскрывает внутренний мир героя, социально-психологическую мотивацию его поступков, индивидуальное и типическое в характере. Очеркист ищет в реальной жизни такую личность, которая воплощала бы в себе основные типические черты своей социальной среды и одновременно отличалась своеобразием черт

характера, оригинальностью мысли. И уже затем создает не фотографическое изображение, а художественно-публицистическое отображение индивидуального образа.

Это не простая биографическая справка. Жизнь человека нельзя раскрыть в богатстве ее творческого проявления, подменяя рассказ о ней изложением анкетных данных или описанием технологии труда героя.

Чтобы портретный очерк занял целую газетную страницу, нужна такая личность, которая была бы очень значительной. Ведь журналист лишь в деталях, штрихами намечает портрет своего героя. Однако и менее, чем в 300-400 строк очеркист вряд ли уложится: относительный лаконизм жанра сочетается здесь с публицистической разработкой актуальной проблемы, анализом психологии героя.

Проблемный очерк включает в себя ряд подвидов: экономический, социологический, философский, экологический, судебный, полемический и другие. Здесь в роли публициста выступает специалист в определенной области. Предметом его исследования и художественно-публицистического отражения становится актуальная проблема, вставшая перед обществом в конкретный текущий момент. Это концептуальный авторский монолог, просвеченный индивидуальным видением человека и ситуации, в которой он действует.

Очеркист-проблемник не просто разрабатывает тему с помощью эмоционально-образных выразительно-изобразительных средств, а создает образ ситуации. На первый план выходит уже не показ конкретной личности, а научно-публицистическое исследование проблемы. Роль автора здесь всегда активная, - он вступает в прямой разговор с читателем, свободно оперируя знаниями по истории вопроса, цифрами, статистическими данными.

Такой вид очерка не частый гость на страницах газет. Создавая развернутый образ ситуации, он значительно объемнее проблемно-аналитических жанров - корреспонденции и статьи. Поэтому проблемный очерк - форма журнальной или даже книжной публицистики.

Путевой очерк - один из самых старых видов. Его особенности заключаются в том, что объект изучения развертывается для автора постепенно. Действительно, путешествуя, публицист всматривается в людей, в ситуации, фиксирует факты и события, отражая их через призму индивидуальных наблюдений. В передаче личных впечатлений

от возникающих перед глазами очеркиста форм жизни, обычаев, нравов, социальных контрастов и заключается специфика путевого очерка. В нем сочетаются элементы портретного и проблемного очерков.

IV. Выполнение практических заданий по теме занятия

1. Доклады и сообщения студентов (с последующим обсуждением) по обозначенным вопросам.

- Различия газетного и литературного очерков. Примеры.
- Специфика путевого очерка.
- Композиция путевого очерка.
- Герой портретного очерка.
- Композиция портретного очерка.

2. Анализ текстов жанра очерка из периодики.

Пример очерка

Владимир Гиляровский

Трущобные люди ЧЕЛОВЕК И СОБАКА

– Лиска, ляг на ноги да погрей их, ляг! – стуча от холода зубами, проворчал нищий, стараясь подобрать под себя ноги, обутые в опорки и обернутые тряпками.

Лиска, небольшая желтая культяпая дворняжка, ласково виляя пушистым хвостом и улыбаясь во весь свой ротик с рядом белых зубов, поднялась со снега и легла на закорюзлые ноги нищего.

– Эх, Лисичка! и холодно-то нам с тобой и голодно! Кою ночь ночуем на морозе, а деваться некуда... В ночлежных обходы пошли, как раз "к дяде" угодишь, а здесь, в саду, на летнем положении-то, хоть и не ахти как, а все на воле... Еще спасибо, что и так, подвал-то не забили... И чего это в саду дом пустует: лучше бы отколотили доски да бедных пущали... А вот хлебушка-то у нас с тобой нет... Ничего, до лета по терпим, а там опять на вольную работу, опять в деревню косить пойдем и сыты будем... В лагеря схо дим... Солдаты говядинки дадут... Наш брат солдат собак любит... Сам я вот в Туречине собачонку взял Щенком в лесу, как тебя же, выкормил, выходил и офицеру подарил. В Расею он ее взял... "Чудаком" звали собаку-то. Бывало, командир подзовет меня и спросит: "Как звать собаку?" – "Чудак, мол, ваше благородие!" Ен, покелича не поймет, и обижается, думает, его чудаком-то зовут... Славная собака была!.. Вот и тебя, как ее, тоже паршивым щенком достал, выкормил, да на горе... Голодаем вот... Лиска виляла хвостом и ласково смотрела в глаза нищему...

Начало светать... На Спасской башне пробило шесть. Фонарщик прошел по улице и потушил фонари. Красноватой полосой засветлела зорька, погашая одну за Другой звездочки, которые вскоре слились с светлым небом... Улицы оживали... Завизжали железные петли отпираемых где-то лавок... Черные бочки прогромыхали... Заскрипели по молодому снегу полозья саней... Окна трактира осветились огоньками...

Окоченелый от холода, выполз нищий из своего логова в сад, поплюнул пальцы, протер ими глаза, заплывшие, опухшие, – умылся – и приласкал вертевшуюся у ног Лиску.

– Холодно, голубушка, холодно, ну полежи, милая, полежи ты, а я пойду постреляю и хлебушка принесу... Ничего, Лиска, поправимся!.. Не все же так... Только ты-то не оставляй меня, не бегай... Ты у меня, безродного бродяги, одна ведь. Не оставишь, Лиска?

Лиска еще пуще заюлила перед нищим и по его приказанию ушла в логово, а он, съезжившись и засунув руки в рукава рваного кафтана, зашагал по снегу к блестящим окнам трактира...

– Сюда, ребята, закидывай сеть, да захватывай подвал, там, наверное, есть! – командовал рыжий мужик шестерым рабочим, несшим длинную веревочную сетку вроде невода.

Те оцепили подвал, где была Лиска.

Она с лаем выскочила из своего убежища и как раз запуталась в сети. Рыжий мужик схватил ее за ногу. Она пробовала вырваться, но была схвачена железными щипцами и опущена в деревянный ящик, который поставили в фуру, запряженную рослой лошадью. Лиска билась, рвалась, выла, лаяла и успокоилась только тогда, когда ее выпустили на обширный двор, окруженный хлевушками с сотнями клеток, наполненных собаками.

Некоторые из собак гуляли по двору. Тут были и щенки, и старые, и дворовые, и охотничьи собаки – словом, всех пород. Лиска чувствовала себя не в своей тарелке и робко оглядывалась. Из конторы вышел полный коротенький человек и, увидав Лиску, спросил:

– Это откуда такая красавица?.. Совсем лисица, и шерстью, и хвостом, и мордочкой.

– Бродячая, в саду взяли...

– Славная собачка! не сажать ее в клетку, пусть в конторе живет, а то псов прорва, а хорошего ни одного нет... Кличка ей будет "Лиска"... Лиска, Лиска, иди сюда!

Лиска, услышав свое имя, подбежала к коротенькому человечку и завиляла хвостом.

Ее накормили, устроили ей постель в сенях конторы, и участь ее была обеспечена, – она стала общей любимицей...

Только что увезли ловчие Лиску, возвратился и бродяга в свой подвал. Он удивился, не найдя в нем своего друга, и заскучал. Ходил целый день как помешанный, искал, кликал, хлеба в подвале положил (пушай, мол, дура, поест с голодухи-то, набегается ужо!), а Лиски все не было... Только вечером услышал он разговор двух купцов, сидевших на лавочке, что собак. В саду "ловчие переимали" и в собачий приют увезли.

– В какой приют, ваше степенство? – вмешался в разговор нищий, подстрекаемый любопытством узнать о судьбе друга.

– Такой уж есть, выискались, вишь, добрые, вместо того чтобы людей вот вроде тебя напоить-накормить да от непогоды пригреть, – собакам пансион устроили.

– Вроде как богадельня собачья! – вставил другой, – и берегут и холят.

Поблагодарил бродяга купцов и пошел дальше, куда глаза глядят.

Счастлив хоть одним был он, что его Лиске живется хорошо, только никак не мог в толк взять, кто такой добрый человек нашелся, что устроил собачью богадельню, и почему на эти деньги (а стоит, чай, немало содержать псов-то) не сделали хоть ночлежного угла для голодных и холодных людей, еще более бесприютных и несчастных, чем собаки (потому собака в шубе, – ей и на снегу тепло). Немало он подивился этому.

Прошло три дня. Сильно заскучал бродяга о своем культяпом друге (и ноги-то погреть некому и словечушка не с кем промолвить!) и решил наконец отыскивать приют, где Лиска живет, чтобы хоть одним глазком посмотреть, каково ей там (не убили ли ее на лайку, али бо што).

Много он народу переспросил о том, где собачья богадельня есть, но ответа не получал: кто обругается, кто посмеется, кто копеечку подаст да, жалеючи, головой покачивает, – "спятил, мол, с горя!" Ходил он так недели зря. Потом, как чуть брезжить стало, увидел он в Охотном ряду, что какие-то мужики сеткой собак ловят да в карету сажают, и подошел к ним.

– Братцы, не вы ли недавнысь мою Лиску в саду пымали? Така собачонка желтенькая, культяпая...

– Там вот пымали в подвале под старым тракти ром... Как лисица, такая...

– Это она! Самая она и есть!

– Ну, пымали, у нас живет, смотритель к себе взял, говядины не в проед дает...

– А где ваша бог...

Но бродяга не договорил, – вдали показался городской. ("Фараон триклятуший, и побалакать не даст, – того и гляди "под шары" угодишь, а там и "к дяде"!)

Пошел бродяга собачью богадельню разыскивать. Идет и думает. Вспомнилось ему прежнее житье-бытье... Вспомнил он родину, далекую, болотную; холодную "губерню", вспомнил, как ел персики и инжир в Туречине, когда "во вторительную службу" воевать с чумазой туркой ходил... Вспомнил он и арестантские роты, куда на четыре года военным судом осудили "за пьянство и промотание казенных вещей"...

(Уж и вешши! Рваная шинелишка – рупь цена – да сапоги старые, в коих зимой Балканы перевалил да по колено в крови ходил!)... Выпустили его из арестантских рот и волчий билет ему дали (как есть волчий, почет везде, как волку бешеному, – ни тебе работа, ни тебе ночлег!). Потерял он и этот свой билет волчий, и стали его, как дикого зверя, ловить: поймают, посадят в острог, на родину пошлют, потом он опять оттуда уйдет... Несколько лет так таскали. Свыкся он с бродяжной жизнью и с осторожным житьем-бытьем. Однако последнего боялся теперь, потому что общество его отказалось принимать, и если "пымают, то за бугры, значит, жигана водить" .

А Сибири ему не хотелось!..

Опустилась над Москвой ночь – вьюжная, холодная... Назойливый, резкий ветер пронизывал насквозь лохмотья и резал истомленное, почерневшее от бродяжной жизни лицо старого бездомника. А все шагал он по занесенным снегом улицам Замоскворечья, пробираясь к своему убежищу... Был он у "собачьей богадельни" и Лиску на дворе видел, да опять "фараоны" помешали. Дальше пошел он. Вот Москва-река встала перед ним черной пропастью... Справа, вдалеке, сквозь вьюгу чуть блестели электрические фонари Каменного моста... Он не пошел на мост и спустился по пояс в снегу на лед Москвы-реки.

Бродяга с утра ничего не ел, утомился и еле передвигал окоченевшие, измокшие ноги... Наконец, подле проруби, огороженной

елками, силы оставили его, и он, упав на мягкий, пушистый сугроб, начал засыпать...

Чудится ему, что Лиска пришла к нему и греет его ноги... что он лежит на мягком лазаретном тюфяке в теплой комнате и что из окна ему видны Балканы, и он сам же, с ружьем в руках, стоит по шею в снегу на часах и стережет старые сапоги и шинель, которые мотаются на веревке... Из одного сапога вдруг лезет "фараон" и грозит ему...

На третий день после этого дворники, сидя у ворот, читали в "Полицейских ведомостях", что

"Вчерашнего числа на льду Москвы-реки, в сугробе снега, под елками, окружающими прорубь, усмотрен полицией неизвестно кому принадлежащий труп, по-видимому солдатского звания и не имеющий паспорта. К обнаружению звания приняты меры".

А кому нужен этот бродяга по смерти? Кому нужно знать, как его зовут, если при жизни-то его, безродного, бесприютного, никто и за человека с его волчьим паспортом не считал... Никто и не вспомнит его! Разве когда будут копать на его могиле новую могилу для какого-нибудь усмотренного полицией "неизвестно кому принадлежащего трупа" – могильщик, закопавший не одну сотню этих безвестных трупов, скажет:

– Человек вот был тоже, а умер хуже собаки!.. Хуже собаки!..

А Лиска живет себе и до сих пор в собачьем приюте и ласковым лаем встречает каждого посетителя, но не дождетя своего воспитателя, своего искреннего друга... Да и что ей? Живется хорошо, сыта до отвала, как и сотни других собак, содержащихся в приюте... Их любят, холят, берегут, ласкают...

Разве иногда голодный, бесприютный бедняк посмотрит в щель высокого забора на собачий обед, разносимый прислугой в дымящихся корытах, и скажет:

– Ишь ты, житье-то, лучше человеческого. Лучше человеческого!

3. Подготовка к написанию самостоятельного текста жанра очерка.

V. СРС

1. Написание самостоятельного художественно-публицистического материала жанра очерка (портретного или путевого).

2. Самостоятельный подбор и анализ путевых очерков.

Список литературы

1. Ворошилов В. В. Журналистика :[Текст] : учебник / В. В. Ворошилов. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: КноРус, 2009. - 496 с.
2. Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. – 2-е изд., перер. и доп., М.: Аспект Пресс, 2009.
3. Мельник Г.С. Основы творческой деятельности журналиста [Текст]: краткий курс / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб.: Питер, 2009.
4. Ненашев С.В. Журналистика без мистики: 105 рецептов журналистского мастерства [Текст] / С.В. Ненашев. – СПб.: Специальная литература, 2007.
5. Средства массовой информации России [Текст]: учебное пособие / М.И. Алексеева [и др.]: под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2008.
6. Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Текст]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2006.

Основная и дополнительная литература

Основная литература

1. Ворошилов В. В. Журналистика :[Текст] : учебник / В. В. Ворошилов. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: КноРус, 2009. - 496 с.
2. Корконосенко С.Г. Основы журналистики [Текст]: учебник / С.Г. Корконосенко. – 2-е изд., перер. и доп., М.: Аспект Пресс, 2009.

Дополнительная литература

3. Лукина М.М. Технология интервью [Текст]: учебное пособие / М.М. Лукина. – М.: Аспект Пресс, 2008.
4. Мельник Г.С. Деловая журналистика [Текст]: учеб. пособие / Г.С. Мельник, С.М. Виноградова. – СПб.: Питер, 2010.
5. Мельник Г.С. Методы журналистики [Текст]: учеб. пособие / Г.С. Мельник. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2008.
6. Мельник Г.С. Основы творческой деятельности журналиста [Текст]: краткий курс / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб.: Питер, 2009.
7. Ненашев С.В. Журналистика без мистики: 105 рецептов журналистского мастерства [Текст] / С.В. Ненашев. – СПб.: Специальная литература, 2007.
8. Средства массовой информации России [Текст]: учебное пособие / М.И. Алексеева [и др.]: под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2008.
9. Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Текст]: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2006.