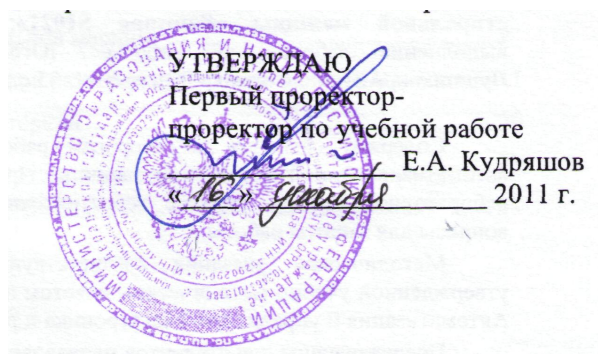


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна
Должность: проректор по учебной работе
Дата подписания: 15.05.2022 01:12:06
Уникальный программный ключ:
0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabbf73e943df4a4851fda56d089

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра философии и социологии



ФИЛОСОФИЯ

Методические рекомендации по изучению курса
для студентов, изучающих философию

Курск 2012

ББК Ю8

Составитель И.Б. Гайдукова

Рецензент

Кандидат философских наук, доцент *М. Д. Черкашин*

Философия: Методические рекомендации по изучению курса / Юго-Зап. гос. ун-т; сост. И.Б. Гайдукова Курск, 2012. 127 с.

Работа содержит планы семинарских занятий, контрольные вопросы и творческие задания, краткое изложение основных проблем каждой темы, домашние индивидуальные задания, тематику дополнительных рефератов, примерный перечень экзаменационных вопросов, краткий словарь философских терминов и приложение, в котором предлагаются схемы для облегчения усвоения материала по всем темам курса.

Работа предназначена для студентов, изучающих философию.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать . Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж 100 экз. Заказ . Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
РАЗДЕЛ I. РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТИПЫ ФИЛОСОФИИ.....	12
ТЕМА 1. СМЫСЛ И ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ ФИЛОСОФИИ В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА И ЧЕЛОВЕКА	12
План семинара	12
Список рекомендуемой литературы.....	12
Вопросы и творческие задания.....	12
Конспективное изложение вопросов темы.	14
Вопросы для самоконтроля.....	16
ТЕМА 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФИЛОСОФИИ НА ВОСТОКЕ И НА ЗАПАДЕ.....	17
План семинара	17
Список рекомендуемой литературы.....	17
Темы рефератов	17
Вопросы и творческие задания.....	18
Конспективное изложение вопросов темы.	18
Вопросы для самоконтроля.....	24
ТЕМА 3. ОСОБЕННОСТИ ФИЛОСОФИИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ	25
План семинара	25
Список рекомендуемой литературы.....	25
Вопросы и творческие задания.....	25
Конспективное изложение вопросов темы.....	26
Вопросы для самоконтроля.....	29
ТЕМА 4. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ	30
План семинара.	30
Список рекомендуемой литературы.	30
Вопросы и творческие задания.	31
Конспективное изложение вопросов темы.....	31
Вопросы для самоконтроля.....	34
ТЕМА 5. ФОРМИРОВАНИЕ ФИЛОСОФИИ МАРКСИЗМА	34

<i>План семинара</i>	34
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	35
<i>Вопросы и творческие задания</i>	35
<i>Конспективное изложение вопросов темы</i>	36
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	37
ТЕМА 6. ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ КОНЦА XIX-XX ВЕКОВ	38
<i>План семинара</i>	38
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	38
<i>Вопросы и творческие задания.</i>	38
<i>Конспективное изложение вопросов темы.</i>	39
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	46
ТЕМА 7. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ РОССИИ	47
<i>План семинара</i>	47
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	47
<i>Темы рефератов и рекомендуемая литература</i>	47
<i>Вопросы и творческие задания</i>	48
<i>Конспективное изложение вопросов темы.</i>	49
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	54
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ	56
РАЗДЕЛ II. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ МИРА	57
ТЕМА 8. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О БЫТИИ	57
<i>План семинара.</i>	57
<i>Список рекомендуемой литературы.</i>	57
<i>Темы рефератов.</i>	57
<i>Вопросы и творческие задания.</i>	57
<i>Конспективное изложение вопросов темы.</i>	58
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	62
ТЕМА 9. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ	63
<i>План семинара</i>	63
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	63
<i>Вопросы и творческие задания</i>	63
<i>Конспективное изложение вопросов темы.</i>	64

<i>Вопросы для самоконтроля</i>	69
ТЕМА 10. ПОЗНАНИЕ, ЕГО ВОЗМОЖНОСТИ И ГРАНИЦЫ	69
<i>План семинара</i>	69
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	70
<i>Темы рефератов</i>	70
<i>Вопросы и творческие задания</i>	70
<i>Конспективное изложение вопросов темы.</i>	71
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	74
ТЕМА 11. ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ОБЩЕСТВА	75
<i>План семинара</i>	75
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	75
<i>Вопросы и творческие задания</i>	75
<i>Конспективное изложение вопросов темы.</i>	76
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	79
ТЕМА 12. ЧЕЛОВЕК В МИРЕ КУЛЬТУРЫ	79
<i>План семинара</i>	79
<i>Темы рефератов</i>	80
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	80
<i>Вопросы и творческие задания</i>	80
<i>Конспективное изложение вопросов темы.</i>	81
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	83
ТЕМА 13. ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО	83
<i>План семинара</i>	83
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	83
<i>Вопросы и творческие задания.</i>	83
<i>Конспективное изложение вопросов темы.</i>	83
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	85
ТЕМА 14. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА	85
<i>План семинара</i>	85
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	86
<i>Конспективное изложение вопросов темы</i>	86
<i>Вопросы и творческие задания</i>	87
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	87

ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ	89
ДОМАШНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ.....	93
Список философских произведений для конспектирования.....	95
ТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РЕФЕРАТОВ	97
ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ	100
ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ	109

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое методическое пособие поможет студентам при подготовке к семинарским занятиям, зачёту и экзамену. Оно содержит тематику семинаров, включающую основные и дополнительные вопросы и задания, литературу, темы докладов, задания для самостоятельной работы, а также краткое изложение основных вопросов курса. По каждой теме предлагаются различные задания, которые подразделяются на несколько видов.

1. **План семинара** включает основные вопросы, которые необходимо осветить в теме.
2. К некоторым занятиям рекомендуются **темы рефератов**, которые позволят расширить знание изучаемого раздела. Кроме того, подготовка реферата будет способствовать развитию навыка самостоятельной работы с научной литературой, а представление реферата в группе развивает навык устного выступления по научной проблеме и умение защищать свою работу, отвечая на вопросы аудитории и преподавателя.
3. Раздел **вопросы и творческие задания** складывается из проблемных вопросов и таких заданий, которые требуют от студента затрат творческой энергии, развивают способности анализа, обобщения, умение делать самостоятельные выводы, активизируют научный поиск и тем самым способствуют развитию творческого мышления будущего специалиста. К такого рода заданиям относится заполнение таблиц, что приводит к систематизации полученных знаний, сравнение понятий, сопоставление различных явлений, анализ философских текстов и высказываний.
4. **Вопросы для самоконтроля** помогут студентам проанализировать полноту и глубину своих знаний по теме. Сюда входят определение основных понятий, расшифровка новых терминов и другие вопросы, необходимые для всестороннего освещения темы занятия.

В конце пособия имеется краткий словарь философских понятий, которые необходимо освоить, изучая философию.

Цели и задачи изучения дисциплины «Философия»:

Целью преподавания дисциплины является достижение студентами всестороннего и глубокого понимания сущности философских проблем бытия человека, эволюции взглядов на природу человека, его сознания, общественной жизни, особенностей современного видения основных вопросов философского познания.

Основные задачи:

- ✓ Дать студентам глубокие теоретические знания по основным разделам курса;
- ✓ Сформировать навыки творческого мышления;
- ✓ Развить способности самостоятельного суждения, оценки и самооценки; анализа важнейших вопросов бытия;
- ✓ Сформировать навыки самостоятельной работы с научной литературой, мастерство устного выступления по научной проблеме (теме).

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В РЕЗУЛЬТАТЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ СТУДЕНТ ДОЛЖЕН

знать:

- Основные этапы развития философской мысли и социокультурные типы философии;
- Проблематику основных отраслей философского знания;
- Сущность научной, философской и религиозной картин мира,
- Современные представления о структуре мироздания;
- Многообразии форм знания и особенности его функционирования в современном обществе;
- Соотношение истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности;

- Структуру, формы и методы научного знания, роль науки в развитии цивилизации;
- Современные подходы к философскому анализу общества и культуры;
- Основные принципы рассмотрения взаимодействия личности и общества;
- Проблемы и перспективы современной цивилизации;

владеть:

- Категориально-понятийным аппаратом философского знания;
- Навыками устного выступления по научной проблеме (теме);
- Развитыми аналитическими и поисковыми способностями;
- Навыками самоанализа и самооценки

уметь:

- Применять полученные знания и навыки для решения конкретных проблем;
- Самостоятельно работать с научной литературой и освещать философские проблемы бытия и познания;
- Анализировать различные мировоззренческие системы, философские школы и направления;
- Формулировать и высказывать самостоятельные суждения по важнейшим проблемам современности;
- Давать оценку происходящим событиям;

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

Текущий контроль осуществляется путём опросов, контрольных работ и различных форм проведения семинарских занятий.

Промежуточный контроль производится при помощи тестирования, проверки домашних индивидуальных занятий и рефератов.

Итоговый контроль – экзамен.

Освоение теоретического и практического материала по изучаемой дисциплине предполагает системное использование активных методов обучения; проведение тестов, игровых тренингов, постановку проблемно-ситуативных задач, выполнение письменных работ. Изучение материала завершается экзаменом.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Оценка «ОТЛИЧНО» предполагает:

1. Свободное владение философской терминологией.
2. Знание основных тем пройденного курса.
3. Умение рассуждать, проявлять способности анализа и синтеза знаний.
4. Знание основных представителей и специфики философских идей различных эпох.
5. Уметь аргументировано излагать своё понимание основных философских проблем бытия, познания и развития общества.
6. Уметь систематизировать свои знания и излагать их последовательно.
7. Уметь выделять главное при ответе на вопрос.
8. Применять свои знания для анализа конкретных проблем.

Оценка «ХОРОШО» предполагает:

1. Свободное владение философской терминологией.
2. Знание основных тем пройденного курса.
3. Знание основных представителей и специфики философских идей различных эпох.
4. Уметь выделять главное при ответе на вопрос.
5. Применять свои знания для анализа конкретных проблем.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» предполагает:

1. Знание философской терминологии.
2. Умение ориентироваться в философской проблематике.
3. Знакомство с основными темами пройденного курса.
4. Знание наиболее выдающихся представителей мировой философской мысли.

РАЗДЕЛ I. РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТИПЫ ФИЛОСОФИИ

ТЕМА 1. СМЫСЛ И ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ ФИЛОСОФИИ В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА И ЧЕЛОВЕКА

План семинара

- 1) Понятие, сущность и структура мировоззрения.
- 2) Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия, их особенности.
- 3) Предметная область философии. Структура философского знания:
 - а) возникновение учения о бытии (онтологии);
 - б) гносеологические проблемы и возможные пути их решения;
 - в) философская антропология, её специфика;
 - г) социальная философия и философия истории;
 - д) история философии и её место в структуре философского знания.
- 4) Значение философии в жизни человека и общества.

Список рекомендуемой литературы

1. Баранов Г.В. Философский практикум. М., 2005. Ч.1. Тема 1.
2. Бердяев Н.А. Смысл творчества. Гл.1,§1-3 / Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
3. Ильенков Э.В. Философия и культура, М., 1991. Разд.1.
4. Канке В. А. Философия для юристов. Учебник. М., 2010. Гл.1.
5. Спиркин А. Г. Философия. М.: Юрайт, 2011. Вводное слово.
6. Философский энциклопедический словарь. М., 2011.

Вопросы и творческие задания

1. Согласны ли Вы с утверждением:
Философия по мере развития науки утрачивает свой предмет, растворяется в положительном знании, и поэтому нужно отказаться от традиционной философской проблематики,

заменяя ее анализом языка или вообще отказаться от философии. Объясните, почему?

2. Назовите общие черты и различия между объективным и субъективным идеализмом.

3. В чем разница между метафизическим и диалектическим видением мира?

4. Объясните, как взаимодействуют между собой философское и частнонаучное знание?

5. Как Вы понимаете высказывание Гёте о том, что «каждому возрасту человека соответствует известная философия»?

6. Установите соответствие между двумя столбиками:

гносеология	отрицание познаваемости мира
онтология	учение о развитии
диалектика	учение о формах правильного мышления
логика	учение о познании
агностицизм	учение о бытии

7. Сравните исторические типы мировоззрения и заполните таблицу:

	мифология	религия	философия
Объект			
Способ описания			
Соотношение уровней (мироощущение, мировосприятие, миропонимание)			
Время возникновения			
Характерные черты			

8. Что такое сциентизм и каково Ваше отношение к нему?

9. Почему философию называют духовной квинтэссенцией эпохи?

10. Проанализируйте следующие высказывания:

«... Рассмотрение почти всей философии предрасполагает к познанию бога» (Фома Аквинский)

« Философия, т.е. раскрытие разумом вселенской истины, не может быть ни только индивидуальным, ни только человеческим делом, она должна быть делом сверхиндивидуальным и сверхчеловеческим, т.е. соборным, т.е. церковным... Лишь церковная философия в силах решить проклятые вопросы, лишь ей доступны проблемы свободы и зла, личности и мирового смысла...» (Н.А.Бердяев);

«... Философия концентрирует в себе известный способ мышления, известную логику мышления и проясняет ее для самого мыслящего человека. С философией, поэтому не сталкивается лишь тот, кто вообще не мыслит...» (Э.В.Ильенков).

В чем разница между этими толкованиями философии? Какое понимание философии Вам ближе? Ответ обоснуйте.

Конспективное изложение вопросов темы.

1. Мировоззрение представляет собой совокупность взглядов, представлений об окружающем мире и о месте в нем человека. Субъектом мировоззрения может быть отдельный человек, группа людей или общество в целом.

Мировоззрение имеет свою внутреннюю структуру. В структуру мировоззрения входит *познавательный компонент, ценностно-нормативный и эмоционально-волевой.*

Познавательный компонент включает в себя знания, выступающие информационной основой мировоззрения. Однако в состав мировоззрения входят не столько сами по себе знания, сколько знания в форме убеждений. Убеждения отличаются от знаний тем, что имеют определенную эмоциональную окраску. Убеждения предполагают не простое знание, понимание чего бы то

ни было, а обязательную уверенность в своей правоте, в истинности своих знаний.

Ценностно-нормативный компонент включает в себя ценности, идеалы, нормы.

Эмоционально-волевой – чувства, настроения, переживания, формирующие психологическую готовность к действию. Эмоциональная сторона оказывает существенное влияние на мировоззренческую позицию человека.

Во всяком мировоззрении можно выделить три уровня: *мироощущение*, *мировосприятие* и *миропонимание*.

2. По мере развития общества характер мировоззрения и его специфические черты изменялись. *Основными историческими типами мировоззрения являлись миф, религия и философия*. Каждый из этих типов имеет определенные характерные только для него особенности. Работая с рекомендуемой литературой, необходимо выяснить эти особенности.

3. Философия представляет собой теоретическое мировоззрение и особый вид познавательной деятельности человека. Она возникла в середине первого тысячелетия до н.э. в очагах древних цивилизаций. Основные проблемы, которые интересовали философов во все времена можно подразделить на несколько блоков.

Первая область философских исследований - это *природа*. Философия изучает природу совсем не так, как это делают естественные науки: ее интересуют не частные природные явления или законы, а общие вопросы возникновения и строения мира, принципы движения и развития. Из разрозненных фактов, получаемых другими науками, философы стараются создать целостную картину мира.

Второй круг проблем посвящён возможностям *познания* мира. Философия изучает закономерности познавательной деятельности человека, пытается, определить границы познания (если таковые имеются) и выявить признаки истинного знания и т.д.

Третий крупный раздел философского знания связан с постановкой проблемы *человека*: его сущности, смысла жизни,

места во Вселенной.

Ещё одна область философского интереса – изучение *закономерностей общественной жизни* и поиски идеала наилучшего государственного устройства.

Таким образом, вся философская проблематика строится вокруг отношения «человек - мир». Отношение это многопланово и поэтому рассматривается с различных сторон. Оно может приобретать различное звучание: субъект-объект, внешнее - внутреннее, бытие-сознание, материя-дух и т.д. Но везде присутствует этот главный мировоззренческий стержень - отношение человека и окружающего его, внешнего по отношению к нему мира. Это отношение - стержень всех философских проблем.

Исходя из тех проблем, которыми занимается философия, можно выделить её основные структурные составляющие: *онтология* (учение о бытии), *гносеология* (учение о познании), *социальная философия*, изучающая общество, *философия истории*, *философская антропология*, *аксиология*. Помимо названных, философскими дисциплинами считаются логика, этика и эстетика.

4. Этот вопрос необходимо подготовить самостоятельно. Изучая рекомендуемую литературу, покажите, какую роль играла философия в истории развития познавательной деятельности человека, какое место она занимает среди других видов деятельности, а также подумайте, какое влияние философия оказывает на развитие личности, её духовных качеств и интеллекта.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое мировоззрение?
2. Какова структура мировоззрения?
3. Назовите и охарактеризуйте основные исторические типы мировоззрения.
4. Назовите основные философские дисциплины.
5. Какова предметная область философии?
6. В чем состоит специфика философского познания?
7. Материализм и его основные формы.

8. Понятие об идеализме и его формах.
9. Что такое агностицизм?
10. Охарактеризуйте противоположность метафизики и диалектики.

ТЕМА 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФИЛОСОФИИ НА ВОСТОКЕ И НА ЗАПАДЕ

План семинара

1. Предпосылки возникновения философии в древних цивилизациях.
2. Древнекитайская философия (даосизм, конфуцианство): приспособление человека к миру.
3. Древнеиндийская философия: погружение во внутренний мир, психологические основы и техника избавления от страдания.
4. Греко-эллинистическая философия:
 - а) космоцентризм и онтологизм ранней греческой философии (досократики);
 - б) классический период развития греческой философской мысли (Сократ, Платон, Аристотель);
 - в) эллинистическая философия;
 - г) римский период развития античной философии.

Список рекомендуемой литературы

1. Асмус В.Ф. Античная философия. М., 2003.
2. Гриненко Г.В. История философии. Учебник. М., 2010. Ч. I. Разд.1. Гл.1,2. Разд.2.
3. История философии Уч. для вузов / Под ред. В. П. Кохановского, В. П Яковлева. Ростов-на-Дону, 2001.
4. Спиркин А.Г. Философия. Учебник. М., 2011. Разд. I. Гл.1.
5. Чанышев А.Н. Философия древнего мира. М., 2011.

Темы рефератов

1. Пифагор: судьба и учение.
2. Эпикур и эпикурейцы: особенности мировоззрения.

3. Учение Платона об обществе и государстве.
4. Шри Ауробиндо о йоге и ее целях.
5. История буддизма: Индия - Китай - Япония.

Вопросы и творческие задания

1. Объясните, какая связь между возникновением денег и формированием философии.
2. Сравните направленность философской проблематики в древних цивилизациях:

	Древняя Индия	Древний Китай	Древняя Греция
Проблемы, вызывающие наибольший интерес			
Основные понятия			

3. Проанализируйте досократовский и классический этапы развития античной философии и определите их характерные особенности.
4. Объясните, почему философия Сократа получила название «этический рационализм».

Конспективное изложение вопросов темы.

1. Философия возникла в середине I тысячелетия до н.э. в Индии, Китае и Древней Греции. Предпосылки возникновения философии следует подразделить на духовные и социокультурные. Под духовными предпосылками имеют в виду определенный уровень развития мышления. Духовные источники философии называют *предфилософией*. Предфилософия представляла собой переходные формы между мифологическим и философским мировоззрением, из которых затем выросла философия. На уровне предфилософии взаимодействуют формы развитой мифологии и зачатки некоторых

наук (математики, астрономии, физики, медицины).

Однако одной только предфилософии недостаточно. Для возникновения философии необходимы были также определенные изменения в обществе, которые способствовали формированию первых философских учений и школ.

Иногда говорят о том, что философия возникает вместе с разделением общества на классы и с отделением умственного труда от физического. Эти два важные исторические события действительно способствовали возникновению философии. Но они имели место задолго до возникновения философии. Поэтому экономические, социальные и политические условия возникновения философии должны быть уточнены и конкретизированы.

С экономической стороны - это:

- 1) начало товарно-денежных отношений;
- 2) выделение ремесла из сельского хозяйства,
- 3) завершение развития института денег до их монетной формы;
- 4) появление торгового капитала;
- 5) начало частной собственности на землю;
- 6) купля-продажа земли, разложение «соседской общины»;
- 7) установление экономического господства города над деревней;
- 8) упразднение долгового рабства и проникновение рабского труда в сферу производства из сферы обслуживания;
- 9) производство прибавочного продукта.

Социально-политические предпосылки складываются из:

- 1) политического господства города над деревней;
- 2) ожесточенной политической борьбы за власть;

Недостаточно просто назвать эти предпосылки, надо еще объяснить, почему они способствовали возникновению философии.

Возникновение философии следует рассматривать как зарождение нового, по сравнению с мифологией, уровня мировоззрения. Подняться на этот уровень помогали начала науки. Философия возникает как разрешение противоречия между мифологической картиной мира и новым знанием и мышлением.

Однако становление философии, формирование ее предмета исследования и основной проблематики происходило постепенно и не везде одинаково.

В первой половине I тысячелетия до н.э. в древних цивилизациях

сложилась, в общем, одинаковая предфилософия. Но её уровень в Китае и Индии был иным, чем в Греции. Поэтому следует учитывать, что это обстоятельство определило отличие древневосточной философии от философии древнегреческой, с которой начинала своё развитие западноевропейская научная и философская мысль. Это различие было предопределено также и тем, что на Востоке сила традиций была более мощной, чем на Западе, где не было класса жрецов. Поэтому античная философия в Элладе получила классические формы, неизвестные философии Древнего Востока. «Традиционность» восточного общества определила недостаточную выделенность философии из предфилософии, мифологии и религии.

Отвечая на следующие вопросы семинара, предстоит разобраться в специфических особенностях восточного и западного типа философствования.

2. Древнекитайская философия возникла в период Чжаньго, т.е. «сражающихся государств». Этот период называют «золотым веком китайской философии». В Китае существовало шесть основных философских школ: конфуцианская, моистская, легистская, даосская, школа инь-ян (натурфилософы) и школа имен («софисты»).

Из этих школ большинство - этико-политические. В Китае преобладала практическая философия, рассматривавшая проблемы управления людьми, народом, страной. Мировоззренческая сторона была выражена слабее. Логическая системность в древнекитайской философии тоже очень слаба.

Основателем древнекитайской философии и «создателем» духовного облика китайца считается Кун Фу цзы. В Европе он стал известен только через две тысячи лет после своей смерти как Конфуциус (русск. - Конфуций).

Главной проблемой конфуцианства была проблема управления. Разрабатывая ее, Конфуций и его последователи пытались сформировать в китайском обществе стереотип поведения.

Конфуцианство было официальной теорией, определявшей нормы жизни Китая свыше двух тысячелетий. Под влиянием конфуцианства сложились характерные для Китая формы социальной и семейной структуры, политико-административная система, определенная система ценностей и устойчивые стереотипы поведения, образ

жизни, характер отношений между людьми.

В отличие от конфуцианства даосизм серьезное внимание уделяет проблемам бытия, небытия, вопросам становления, единого и многого. В основе философии даосизма находится учение о двух Дао: небытии (первое Дао) и бытии (второе Дао). Именно это учение определили характерное для даосизма представление о человеке, его познавательных способностях и общественной жизни.

Изучая названные направления древнекитайской философии, следует обратить внимание на их особенности (направленность проблематики, интерпретацию одного из основных понятий китайской философии - Дао, учение о знании, этико-политические ценности и другое).

3. Философия древней Индии имеет своим источником важнейший памятник индийской литературы - Веды. Можно сказать, что в Ведах содержится индийская предфилософия. Развитие философии в Индии шло по двум основным направлениям: ортодоксальному, признающему авторитет Вед и неортодоксальному, отрицающему Веды. Каждое направление имело несколько школ. К ортодоксальным школам относятся *веданта*, *миманса*, *санкхья*, *йога*, *ньяя*, *вайшешика*. Неортодоксальные школы: *джайнизм*, *буддизм*, школа *чарваков*.

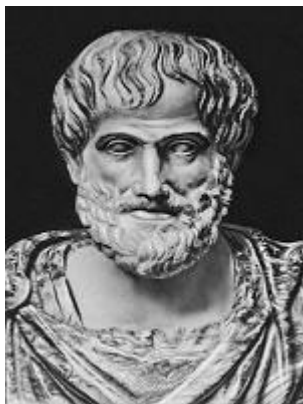
Надо сказать, что в индийской философии, несмотря на такое разнообразие школ, можно выделить общую направленность. Все они, за исключением, пожалуй, чарваков ищут путь спасения человека от земной жизни, которая рассматривается ими как страдание. Важнейшими понятиями, общими для многих школ, являются: *сансара*, *карма*, *нирвана*. Эти понятия необходимо найти в учебнике или философском словаре и раскрыть их содержание.

Из общего русла всей индийской философии выделяется школа чарваков-локаятов. Философия чарваков - материализм. Они подвергли серьезной критике всё мировоззрение Вед, все ведийские авторитеты и источники. Чарваки отрицали существование человека после смерти, критиковали религию и высмеивали религиозные обряды. Первоначалами мироздания они считали четыре материальных элемента: землю, воду, воздух и огонь.



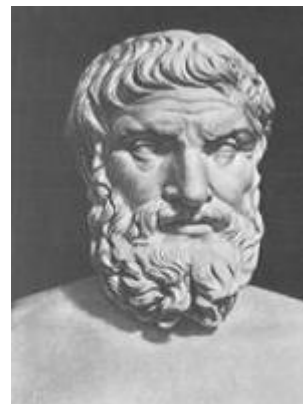
Пифагор

(ок.570-ок.500 до н.э.)



Аристотель

(384-322 до н.э.)



Эпикур

(341-270 до н.э.)

4. Античная философия имеет хронологические рамки от VI века до н.э. до VI века н.э., когда император Юстиниан закрыл в 529 году последнюю греческую философскую школу.

В развитии античной философии можно выделить несколько периодов:

1. ранний или досократовский (VI - V в.в. до н.э.);
2. классический (IV в. до н.э.);
3. эллинистический (III - II в.в. до н.э.);
4. римский (II в. до н.э. - VI в. н.э.).

Ранняя греческая философия (VI - V в.в. до н.э.) имела космологическую и онтологическую направленность, пыталась объяснить основы мироздания, сущность бытия вещей. Антропологическая проблематика появляется несколько позже и связана со школой софистов, которые впервые обратились к проблеме человека. Однако действительный поворот древнегреческой философской мысли к вопросам личности, к проблемам нравственности осуществил Сократ. С его именем связано вступление античной философии в свою классическую форму, получившую наиболее полное развитие в системах Платона и Аристотеля - великих греков, оказывающих влияние на развитие европейской философской и научной мысли уже больше двух тысячелетий.

Начало третьего, эллинистического, этапа античной философии принято связывать с годом победы Македонии над Грецией (339 г. до

н.э.); конец – с оккупацией римлянами эллинистического Египта (30 г. до н.э.) В этот период наряду со старыми стали появляться новые философские школы: киники, скептики, стоики, эклектики, эпикурейцы, развивавшие новые идеи и взгляды на мир, человека, познание.

Самой яркой материалистической школой того периода была школа *Эпикура*. Её основатель считал, что первопричиной мира является вечная материя, обладающая внутренним источником движения. Эпикур внёс оригинальные изменения в атомизм Демокрита.

В IV веке до н.э. возникло новое направление философской мысли – *стоицизм*, просуществовавший вплоть до конца III века н.э. Стоицизм сочетал в себе материалистические и идеалистические взгляды и именно этим был близок дуализму. Главным представителем стоической школы в период её возникновения являлся Зенон с острова Кипр. Зенон делил философию на физику, этику и логику. Идеал стоического философа – жизнь сообразно природе, без страстей, в спокойствии духа.

В III веке до н.э. возник *скептицизм*, подвергающий сомнению возможность познания объективного мира. Позднее скептицизм сросся с агностицизмом. Своей вершины скептицизм достиг в учениях Пиррона и Секста Эмпирика. Скептики считали гипотезы бессмысленными суждениями, которые невозможно проверить на опыте. Они указывали на относительность человеческого познания.

Во II веке до н.э. наблюдается упадок античного общества: старые общественные идеалы расшатались, новые ещё не укрепились. В это время возникает такое философское направление, как *эkleктизм*, смешивающий различные, часто противоположные воззрения. Древнегреческий эклектизм – символ упадка европейской философии I-II веков до н.э. Он затронул практически все философские школы и явился началом нового этапа в развитии античной философии – римского.

Рим стал наследником греческой культуры, в том числе её мировоззрения. Эпикурейство, стоицизм и другие философские направления продолжали своё развитие. Наряду с ними возникло новое мировоззрение – *неоплатонизм*. Он возник в Египте, в Александрии, и связан с именем Аммония Сакса, а затем Плотин

основал неоплатоновскую школу в Риме. Плотин не претендовал на оригинальность, он считал себя истолкователем учения Платона. Довёл до крайности презрение к телесному чувственному миру. Этот мир – лишь отблеск мировой души, над которым возвышается сверхразумная сущность. Неоплатонизм облегчал путь «образованных язычников к христианству».

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте духовные предпосылки философии.
2. Что собой представляет предфилософия?
3. Каковы социокультурные условия возникновения философии?
4. В чем особенности китайской философии?
5. Кто считается основоположником китайской философии?
6. В чем состояли основные идеи конфуцианства?
7. Какое влияние оказало конфуцианство на общественную жизнь Китая?
8. Даосизм и его учение о законах мироздания.
9. Этико-политический идеал даосов.
10. Общая характеристика древнеиндийской философии.
11. Основные направления древнегреческой философии.
12. Милетская школа и ее основные представители.
13. Основные идеи философии Гераклита.
14. Этическая философия Сократа.
15. Проблемы бытия и познания в философии Платона.
16. Этико-политическое учение Платона.
17. Основные положения философии Аристотеля.
18. Когда начинается третий период развития античной философской мысли? В чём его особенности?
19. Назовите новые направления, которые возникли в эллинистическом периоде развития античной философии.
20. В чём особенности четвёртого этапа развития античной философии?

ТЕМА 3. ОСОБЕННОСТИ ФИЛОСОФИИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

План семинара

1. Изменение роли, социальных функций философии. Религиозный характер философской мысли. (Августин, Ф. Аквинский)
2. Новое время: духовная характеристика эпохи и характер философских воззрений.
3. Проблема метода познания в философии (Ф.Бекон, Р.Декарт). Эмпиризм и рационализм.
4. Философия английского просвещения (Дж.Локк, Т.Гоббс, Дж.Беркли, Д.Юм).
5. Французские просветители и энциклопедисты (Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Ж. О. Ламетри, Д. Гольбах, Д. Дидро, Ж. д'Аламбер)

Список рекомендуемой литературы

1. Гриненко Г.В. История философии. Учебник. М., 2010. Ч. I. Разд. 3. Ч. II. Разд.6. Гл.12.
2. Спиркин А. Г. Философия. Учебник. М., 2011. Разд. I. Гл. 2-5.
3. Табачкова Е. В. Философы. Краткий биографический словарь. М., 2002.
4. Философия. Учебник. / Под ред. проф. О.А. Митрошенкова. – М.: Гардарики, 2002. Разд. II, гл.3.
5. Философский энциклопедический словарь. М., 2011.

Вопросы и творческие задания

1. Объясните, почему христианизация Рима была исторической необходимостью.
2. Какая разница в статусе философии и философа в античности и в средние века?
3. Найдите общие черты и различия античной и средневековой философии.
4. Выберите имена философов, которые относятся к средневековью: Платон, Августин, Фома Аквинский, Гераклит, Спиноза, Абельяр,

Ансельм Кентерберийский, Иоанн Дамаскин, Боэций.

5. В чем сходство и в чем различия в понимании материи и формы Аристотелем и Фомой Аквинским?
6. Назовите характерные черты эпохи Нового времени. Как они повлияли на характер философских воззрений?
7. Чем, с вашей точки зрения, можно объяснить распространение деизма и пантеизма в Новое время?
8. Почему материалистические концепции Нового времени носили печать механицизма и метафизики?
9. В чём принципиальное отличие философии Нового времени от средневековой философии? Сравните философские парадигмы двух эпох и заполните таблицу:

	Средние века	Новое время
Онтология		
Гносеология		
Учение о человеке		
Социальные идеи		

Конспективное изложение вопросов темы



Абеляр
(1079-1142)



Фома Аквинский
(1225-1274)



Роджер Бэкон
(1214-1293)

1. Давая общую характеристику средневековой эпохи, следует особое внимание обратить на роль религии и церкви в этот исторический период. В IV веке Римская империя постепенно переходит от язычества к христианству: с 324 года оно становится официальной

государственной религией. Господство христианства в политической жизни приводит к его господству и в духовной жизни позднеантичного общества. Религиозное мировоззрение проникает в философию и подчиняет ее себе. Средневековая философия в основном существовала в двух формах - патристики и схоластики. *Патристика* (от латинского *pater* - отец) - это философия и теология отцов церкви. *Схоластика* (от латинского - «школа») - школьная наука, школьное направление в развитии науки, философии и теологии. Для схоластики характерно то, что наука и философия основывались на христианских истинах, изложенных в догмах. Однако схоластика играла определенную положительную роль. Для того чтобы составить ясную картину об этом направлении средневековой философии, необходимо разобраться в достоинствах и недостатках схоластики.

Наиболее влиятельным представителем патристики был Августин Блаженный (354 - 430 г.г.). Августин вырос в семье, где родители имели разные религиозные убеждения: отец был язычником, а мать христианкой. Путь Августина к христианству был достаточно сложным. В юности он испытывал большое влияние языческого мировоззрения отца, вел довольно легкомысленный образ жизни. Затем - душевный переворот и обращение к философии (в основном неоплатонизму). Но неоплатоники не дают ответов на все волнующие Августина вопросы, и он, испытав увлечение манихейством, приходит к христианству, став затем одним из наиболее влиятельных епископов христианской церкви.

Учение Августина основано на христианской идее *креационизма* (сотворение мира Богом) и идее *всеобщей греховности*. Бог, с точки зрения Августина, не только генетическое начало мира, но и его субстанциальное начало. (Субстанция - от латинского - сущность - нечто неизменное в отличие от изменяющихся свойств). Т.е. Бог не только сотворил природу, он постоянно присутствует в природе и поддерживает ее существование. Кроме того, Бог - это еще и всемирный закон: он не только творит мир и поддерживает его бытие, но и управляет миром, обеспечивая гармонию и порядок.

В гносеологической и социальной концепциях Августин последовательно развивал основные принципы своего

миропонимания.

Одним из крупнейших схоластов средневековья был Фома Аквинский (XIII век). По происхождению он итальянский граф. Учился в Неаполе, Париже, Кельне, Риме. В 30-летнем возрасте стал профессором Парижского университета.

Философия Фомы Аквинского - это своеобразное соединение философии Аристотеля с христианством. Основные понятия онтологии Аквината - «потенциальное» и «актуальное», материя и форма. И хотя сами понятия заимствованы у Аристотеля, их интерпретация отличается от аристотелевской.

С именем Аквинского связано онтологическое доказательство бытия Бога. Он пытается вывести необходимость существования Бога из многообразия вещей реального мира.

Антропологическая часть философии Фомы посвящена главным образом проблемам соотношения души и тела.

Для гносеологии характерно решение вопроса о соотношении веры и разума, воли и интеллекта. В решении этой проблемы он отходил от средневековой традиции и говорил о том, что разум, интеллект выше воли, а цель жизнедеятельности человека - познание.



Френсис Бэкон
(1561-1626)



Рене Декарт
(1596-1650)



Джордж Беркли
(1685-1753)

2. Для того чтобы понять особенности философии Нового времени (XVI - XIX вв.), необходимо уяснить себе те глубочайшие изменения, которые происходили в тот период в обществе и повлекли за собой кардинальные сдвиги в духовной жизни.

Переворот в области духовной жизни проявился в Новое время в

трех характерных формах: в Возрождении, Реформации и в бурном развитии естественных наук.

Возрождение можно рассматривать как становление раннебуржуазной культуры, для которой характерна гуманистическая направленность. Гуманистическая культура открыто еще не порывала с господствовавшей тогда церковной идеологией и католической религией, но она ставила на первый план светские науки и образованность, подчеркивала свое отрицательное отношение к богословско-схоластической учености. Особенность этой ранней буржуазной культуры заключалась в том, что она широко использовала культурное наследие античного мира; в этом смысле данная эпоха и называлась эпохой Возрождения, или Ренессанса. Наиболее общая черта этой культуры и идеологии состояла в признании интересов и прав личности, в требовании всестороннего и гармоничного развития личности.

Другим ярким выражением нового мировоззрения было реформационное движение, которое нанесло мощный удар по средневековому католицизму и папству. Идеология реформизма XVI века - это протест против церковной организации и средневекового католицизма. Реформация - это стремление молодой буржуазии освободиться от опеки средневекового католицизма и создать свою собственную буржуазную церковную организацию.

Третьей, и, вероятно, самой плодотворной формой борьбы против богословско-схоластической идеологии в эту эпоху явилось развитие естествознания. В центре тогдашнего естествознания стояла механика земных и небесных тел. Это была вторая после математики наука, которая приобрела в XVII веке научную форму. Оказавшись во главе развития других естественных наук, механика придала всему естествознанию механистический характер.

Все указанные изменения в духовной жизни общества не могли не повлиять на характер философских воззрений той эпохи. На семинарском занятии в ходе обсуждения вопросов предстоит выяснить особенности философии Нового времени, ее отличия от средневековой ортодоксально-теоцентрической философской мысли.

Вопросы для самоконтроля

1. Когда происходила христианизация Рима?

2. Каковы причины перехода от язычества к христианству?
3. Что такое патристика?
4. В чем состояли основные идеи философии Августина?
5. Что такое схоластика?
6. Назовите основные понятия онтологической концепции Ф.Аквинского.
7. Антропологические взгляды Аквината.
8. Ф.Аквинский о познании и соотношении воли и разума.
9. Определите хронологические рамки эпохи Нового времени.
10. Назовите три основные формы, которые обожали духовные изменения в жизни общества в Новое время.
11. Дайте общую характеристику Ренессанса. Каковы особенности этой эпохи?
12. В чем значение Реформации?
13. Назовите условия, способствовавшие развитию естественных наук.
14. Охарактеризуйте уровень развития естествознания в XV – XVIII веках.
15. Назовите характерные черты философии Нового времени.

ТЕМА 4. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

План семинара.

1. Особенности философской концепции И.Канта. Наука и нравственность.
2. Система и метод философии Г.В.Ф.Гегеля.
3. Антропологический материализм Л.А.Фейербаха.

Список рекомендуемой литературы.

1. Гриненко Г.В. История философии. Учебник. М., 2010. Ч. III. Разд. 8.
2. Спиркин А. Г. Философия. Учебник. М., 2011. Разд. I. Гл.6.
3. Табачкова Е. В. Философы. Краткий биографический словарь. М., 2002.
4. Философия: Учебник. / Под ред. Проф. О.А.Митрошенкова. –

- М.: Гардарики, 2002. Гл.4.
5. Философский энциклопедический словарь. М., 2011.
 6. Хрестоматия по истории философии. Западная философия. Уч. пос. в 3-х ч. М., 2001.

Вопросы и творческие задания.

1. В чем заключается агностицизм философии И. Канта?
2. Что такое априоризм? В чём состоял априоризм теории познания Канта?
3. В чём состояло основное достижение гегелевской философской мысли?
4. Объясните, почему диалектика Гегеля была идеалистической?
5. Чем Фейербах отличается от всех других представителей немецкой классической философии?
6. Объясните, почему материализм Фейербаха является антропологическим.



*И. Кант
(1724-1804)*



*Г.В.Ф. Гегель
(1770-1831)*



*Л.А. Фейербах
(1804-1872)*

Конспективное изложение вопросов темы

Понятие «немецкая классическая философия» было введено Ф.

Энгельсом. Этим понятием он обозначил немецкую философию конца XVIII - начала XIX веков, которую представляли Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель и Фейербах. Их учения достаточно сильно отличаются друг от друга, однако они связаны определенным образом между собой и представляют единую линию развития мысли от Канта до Фейербаха. Основные идеи немецкой классической философии оказали большое влияние на дальнейшее развитие философской мысли.

Немецкие мыслители от Канта до Гегеля предназначали свои работы не для широкой публики, а в основном для узкого круга специалистов, тех, кто профессионально занимается философией. Поэтому стиль их работ достаточно труден для восприятия.

1. Начало немецкой классической философии связано с работами *Иммануила Канта* (1724 - 1804 г.г.).

В его профессорской диссертации были заложены основы принципиально новой философии, которую он сам назвал «критической». Первой частью системы «критической» философии стала гносеологическая концепция, в которой Кант старался найти причины неудач прежней философии, найти и обосновать новые подходы к познанию.

Все знания Кант разделял на априорные (от латинского - из предшествующего: знания, предшествующие опыту и независимые от него, доопытные) и апостериорные (от латинского - из последующего, т.е. знания, получаемые опытным путем). Априорные знания, с точки зрения Канта, являются некоторой данностью, которая фактически существует, но не поддается объяснению. Априорными Кант считал «все положения математики» и теоретического естествознания.

Мыслитель резко разграничивал чувственность и интеллект как «два основных ствола человеческого познания», которые вырастают, «быть может, из одного общего, но неизвестного нам корня».

Чувственные представления возникают, благодаря воздействию на органы чувств предметов и вещей внешнего мира. На первый взгляд может показаться, что Кант материалист. Однако основная установка его гносеологии состоит в том, что чувственный образ предмета целиком и полностью сформирован человеческим сознанием и,

следовательно, не является отражением объективных предметов, которые остаются непознаваемыми «вещами в себе». Чувственные образы предметов, которые создаются сознанием, Кант называл «явлениями». Все свойства явлений субъективны, т.к. они только порождение нашего сознания, результат деятельности рассудка.

Рассудок и чувственное восприятие создают природу во всем ее многообразии. Бытие Кант отождествлял с миром явлений.

Таким образом, онтологическая концепция Канта вытекает из его гносеологии.

2. Основным достижением немецкой классической философии была разработка ее представителями целостного учения о развитии - диалектики. В наиболее полном и систематизированном виде диалектика представлена в работах **Георга Вильгельма Фридриха Гегеля** (1770-1831 г. г.).

Систему Гегеля можно считать завершением философии Нового времени. Предметом философии, по Гегелю, является Абсолют (абсолютная идея, мировой разум). Абсолют - это начало мира и его сущность. В процессе своего саморазвития абсолютная идея отчуждается от своей сущности и переходит в свое инобытие. Инобытием абсолютной идеи является весь объективный мир. Однако объективная действительность лишена способности развития. Развивается только Абсолют. В своем развитии он может существовать в трех формах: 1) в форме чистых логических сущностей – это начальная истинная форма абсолютной идеи; 2) в форме природы, которая является инобытием абсолюта; 3) в различных формах конкретного духа, представляющих собой общественную жизнь человека.

3. Последним представителем немецкой классической философии был **Людвиг Андреас Фейербах** (1804-1872 гг.).

Фейербах был учеником Гегеля, считал его своим вторым отцом, однако впоследствии стал его непримиримым оппонентом и критиком.

В лице Фейербаха немецкая классическая философия осуществляет поворот от идеализма к материализму и атеизму.

Фейербах опроверг основной тезис гегелевской системы о

самоотчуждении логической идеи в природу. «Не было бы природы, - пишет Фейербах, - никогда логика не произвела бы ее из себя». Однако материальные вещи, предметы и явления природы интересовали Фейербаха не сами по себе, а только в их отношении, к человеку. «Новая философия превращает человека, включая и природу как базис человека, в единственный, универсальный и высший предмет философии».

Гегелем и Фейербахом заканчивается немецкая классическая философская традиция. Она дает толчок для развития других неклассических направлений в европейской мысли. В том числе на ее основе возникает философия марксизма.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит суть гносеологической концепции И.Канта?
2. Какие онтологические выводы делает из своей гносеологии Кант?
3. В чем Кант видел проявление активности рассудка?
4. Каков социальный идеал Канта?
5. Три формы существования абсолютной идеи в философии Гегеля.
6. Учение Гегеля о чистых логических сущностях.
7. Основные законы диалектики.
8. Гегелевское понимание природы.
9. Гегель о субъективном духе.
10. Онтологические взгляды Фейербаха.
11. Учение Фейербаха о познании.

ТЕМА 5. ФОРМИРОВАНИЕ ФИЛОСОФИИ МАРКСИЗМА

План семинара

1. Зарождение марксистской философии:
 - а) исторические условия;
 - б) теоретические предпосылки.
2. Материалистическая диалектика:
 - а) отношение Маркса к гегелевской диалектике;
 - б) материальное основание диалектики Маркса;

- в) философское содержание «Диалектики природы» Э.Энгельса.
3. Сущность материалистического понимания истории:
- а) материальные основы общественного развития;
 - б) структура общества;
 - в) понятие общественно-экономической формации;
 - г) структура формации;
 - д) закономерность смены общественно-экономических формаций.
4. Марксов анализ современного ему общества, проблема отчуждения и пути его преодоления.

Список рекомендуемой литературы

1. История философии. М., 1998. Гл. VI, §7.
2. История философии. Уч. для вузов / Под ред. В. П. Кохановского, В. П. Яковлева. Ростов-на-Дону, 2001
3. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. М. «Логос», 2001. Гл. 1.6.
4. Ойзерман Т.К. Формирование философии марксизма. М., 1986.
5. Рудаков С.И. История марксистской философии XIX в. : Пособие для студентов и аспирантов / Сергей Иванович Рудаков. - Воронеж: ВГУ, 2003.
6. Энгельс Ф. Диалектика природы. М., 1975.

Вопросы и творческие задания

1. Найдите связь между немецкой классической философией и философией марксизма.
2. Проведите сравнительный анализ гегелевской диалектики и диалектики К. Маркса.
3. В чем принципиальная новизна философии марксизма?
4. Какие отношения в обществе К.Маркс назвал материальными и почему?
5. Подумайте и объясните, почему русская Октябрьская революция

1917 года не соответствовала социальной теории К.Маркса?

6. К.Маркс считал, что ситуацию отчуждения в обществе можно преодолеть, ликвидировав частную собственность. В нашей стране в советское время частная собственность была уничтожена. Было ли преодолено отчуждение? Ответ обоснуйте.

Конспективное изложение вопросов темы

1. Рассматривая процесс зарождения марксистской философии, необходимо охарактеризовать исторические условия и теоретические предпосылки ее возникновения.

Создание философской концепции К. Марксом (1816-1883 гг.) и Ф. Энгельсом (1820-1895 гг.) приходится на 30-40е годы XIX века. Для этого времени характерны коренные сдвиги в промышленности всех западноевропейских стран. Результатом промышленных изменений явилось возникновение крупной индустрии и образование промышленного пролетариата. Вместе с тем происходят первые кризисы перепроизводства, развивается забастовочное движение, нарастает противоречие между новыми классами: буржуазией и пролетариатом.

Теоретической предпосылкой формирования взглядов К.Маркса и Ф.Энгельса стала немецкая классическая философия, в особенности диалектика Гегеля и материализм Фейербаха.

2. Используя диалектические построения Гегеля, К.Маркс пытался объяснить закономерности развития природы и общества из материальных начал, не прибегая к помощи Бога или абсолютной идеи. Надо сказать, что в истории домарксистской философии диалектика и материализм, как правило, существовали на разных полюсах: диалектика развивалась в трудах идеалистов, а материализм обычно имел метафизический характер. В марксизме впервые разрабатывается диалектический взгляд на материю и, таким образом, появляется новая форма материализма - диалектический материализм.

3. С позиции диалектико-материалистического видения мира Маркс

объяснял сущность общественного бытия людей и закономерности общественного развития. В социальной концепции Маркса есть несколько ключевых понятий: *общественное бытие - общественное сознание, общественно-экономическая формация, базис - надстройка, производительные силы - производственные отношения, социальная революция*. Раскрыв содержание этих понятий и их взаимосвязь, нетрудно будет сделать вывод о том, в чем состоит суть *материалистического понимания истории*.

4. В социальной философии Маркса есть понятие «отчуждение», которое он заимствует у Гегеля, но вкладывает в него совершенно иное содержание. В марксистской философии отчуждением характеризуется положение человека в условиях господства частной собственности. В работах Маркса можно выделить четыре аспекта в понимании этой проблемы:

- 1) отчуждение человека от собственной деятельности;
- 2) от результатов своего труда,
- 3) от господствующих социальных норм;
- 4) от политической власти и государства.

Пути преодоления отчуждения Маркс видел в ликвидации частной собственности и установлении общественных форм владения.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте краткую характеристику исторической эпохи возникновения марксизма.
2. Какие философские позиции занимали К.Маркс и Ф.Энгельс в начале своей теоретической деятельности?
3. Какие достижения немецкой классической философии использовал Маркс в своей философской концепции?
4. В чем сущность материалистического понимания истории?
5. Что такое общественно-экономическая формация?
6. Как происходит смена общественно-экономических формаций?
7. Охарактеризуйте марксово понимание отчуждения.
8. Какие пути преодоления отчуждения намечал К.Маркс?

ТЕМА 6. ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ КОНЦА XIX-XX ВЕКОВ

План семинара

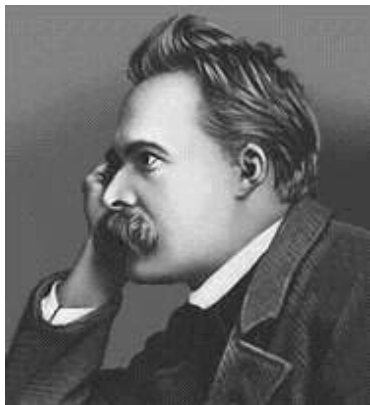
1. Проблема знания и языка:
 - а) Неопозитивизм;
 - б) Герменевтика;
 - в) Прагматизм;
 - г) Структурализм.
2. Иррационалистические тенденции в зарубежной философии:
 - а) Философия жизни;
 - б) Экзистенциализм.
3. Постмодернизм, его характерные черты и основные представители.

Список рекомендуемой литературы

1. Гриненко Г.В. История философии. Учебник. М., 2010. Ч. IV.
2. История философии. Уч. пособие для вузов / А.Н. Волкова, В.С. Горнев, Р.Н. Данильченко и др. М., 1997. Гл. IX, X.
3. Канке В.А. Философия для юристов. Учебник. М., 2010. Гл.2,3.
4. Спиркин А.Г. Философия. Учебник. М., 2011. Гл.7.
5. Философия. Уч. пособие / Под ред. Н.И. Жукова. Минск, 1999. Гл. 1.3.

Вопросы и творческие задания.

1. В чём состоит принципиальное отличие западной философии конца XIX – XX веков от философии XVII-XVIII веков?
2. Проведите сравнительный анализ категории «воля» в философии А.Шопенгауэра и Ф.Ницше.
3. Как изменяется философия в конце XX века? Каковы причины этих изменений?



Ф. Ницше
(1844-1900)



К. Ясперс
(1883-1969)



Л. Витгенштейн
(1889-1951)

Конспективное изложение вопросов темы.

1. Западная философия очень неоднородна и включает в себя большое разнообразие школ, пользующихся различными методами постановки и решения проблем. Сами проблемы, выносимые на обсуждение, тоже различны. Преобладающими можно считать проблемы познания и проблему человека. На семинарском занятии будут рассматриваться неопозитивизм, герменевтика, прагматизм, структурализм как примеры тех философских направлений, в которых важнейшее место отводится вопросам познания, а также философия жизни и экзистенциализм, в которых большое внимание уделяется человеку.

Неопозитивизм сложился в начале 20-х годов XX века как третья форма позитивизма.¹ Неопозитивизм формируется как логический позитивизм, идеи которого одновременно оформляются в Австрии (Венский кружок: Шлик, Карнап), Англии, Польше, Германии. В 40-е годы XX в. неопозитивизм распространяется в США по причине иммиграции туда многих его сторонников. Наиболее известными представителями этого направления были **Бертран Рассел, Людвиг Витгенштейн, Рудольф Карнап и Карл Поппер.**

¹ Первая форма – позитивизм О. Конта, Г. Спенсера и Д. С. Милля, ориентированный на позитивные (положительные науки, вторая форма связана с именами австрийского физика Э. Маха и швейцарского философа Р. Авенариуса, отказавшихся от каких бы то ни было материальных элементов и фактически возродивших субъективный идеализм Д. Беркли.

В неопозитивизме происходит отождествление объекта и теории объекта, объективного факта (который существует независимо от познания) и научного факта (т.е. факта, зафиксированного научными средствами). Неопозитивисты экстраполируют метод логического анализа на все области знания, включая философию, и практически все философские проблемы сводят к проблемам логики. Логика объявляется сущностью философии.

Важнейшим принципом неопозитивистской теории познания является принцип *верификации*. Критерием истинности согласно этому принципу считается соответствие предложения фактам чувственного опыта. С этих позиций неверифицируемыми оказываются законы и общие положения любой науки, любые высказывания о прошлом и будущем.

В противоположность неопозитивистскому принципу верификации Карл Поппер разработал принцип *фальсификации*, т.е. установления ложности: чем больше фактов опровергает теория, тем более она научна. Принцип фальсификации позволяет рассматривать научные знания в процессе развития, когда различные гипотезы сменяют друг друга или опровергаются наукой. Однако этот принцип тоже далеко не всегда работает, т.к. наука складывается не только из гипотетических предложений, но имеет в своём составе объективно-истинное знание, не опровергаемое дальнейшим развитием.

Герменевтика получила своё название от имени древнегреческого бога Гермеса – толкователя воли богов. С греческого «гермес» переводится «разъясняю», «истолковываю». Во все эпохи герменевтикой называли искусство толкования. Самостоятельной областью знания герменевтика стала в XIX в. Её основоположниками считаются немецкие философы **Ф. Шлейермахер** и **В. Дильтей**. Они рассматривали герменевтику как метод исследования. Для того чтобы достичь понимания, необходимо повторить творческий процесс созидания автором своего текста.

Признанным лидером философской герменевтики XX века является немецкий философ **Х.-Г. Гадамер**. Центральное место в его философии занимает проблема языка. Гадамер онтологизирует язык, делает его центром бытия человека. Мир языка – это мир, в котором

мы живём. Язык выступает творцом нашей жизни и основой взаимопонимания.

Философская герменевтика получила широкое распространение в современном обществе и это связано во многом с тем, что она сумела объяснить возникший в середине XX в. плюрализм мировоззрений, порождающих множество смыслов и толкований.

Прагматизм возник в 70-х годах XIX в. в США. Основатель прагматизма – американский философ, логик и математик **Ч. Пирс**. Он сформулировал «прагматическую максиму», согласно которой знание объекта есть знание его практического применения.

Дальнейшее развитие и широкое распространение прагматизм получил благодаря творчеству **У. Джемса**. В учении Джемса прагматизм приобрёл более популярную форму. Человек живёт в непознаваемом, иррациональном мире. Все попытки познать мир бессмысленны. Наши знания тоже не имеют объективного содержания, поэтому все идеи, теории, понятия должны оцениваться прагматически: не с точки зрения их истинности или ложности, а с точки зрения их практической пользы. Истинно то, что полезно – говорит прагматизм.

Идеи прагматизма, просуществовав несколько десятилетий в США, стали распространяться в другие страны: Англию, Западную Европу, Китай.

Структурализм появился в 60-е годы XX века во Франции. Структурализм выступил под лозунгом объективности и научной строгости, поэтому получил быстрое признание как современное мировоззрение, соответствующее эпохе научно-технического прогресса.

Лидером французского структурализма считается крупный учёный-этнолог **К. Леви-Стросс**. Другие ведущие представители – историк культуры **М. Фуко**, психоаналитик **Ж. Лакан**, литературовед **Р. Барт**. Специфика структурализма состоит в том, что эта философия зародилась в непрофессиональной среде.

Философский структурализм складывался как распространение структурного метода на многие науки. В отличие от неопозитивистов, которые главное внимание уделяли естественным наукам, структуралисты сосредоточили свой интерес на гуманитарной области знания, стараясь обосновать её научную строгость.

С помощью структурного метода Леви-Стросс пытался соединить скрытые закономерности бессознательного и структуры самого интеллекта. Леви-Стросс поставил перед собой очень сложную задачу: через исследование знаковых систем, их скрытых механизмов прийти к выявлению законов функционирования человеческого интеллекта. Однако выводы, которые он делает, достаточно противоречивы: с одной стороны, он абсолютизирует “первичность”, самостоятельность общих интеллектуальных форм и структур, с другой – говорит, что в них отражаются реальные отношения человека с миром, с природой.

2. В 60-70-х годах XIX века в Германии, Франции и некоторых других европейских странах возникает широкое философское течение, получившее название *«философия жизни»*. Эта философия рассматривает всё существующее как проявление некой первичной реальности – жизни, которая недоступна ни чувственному, ни рациональному познанию, а постигается лишь путём интуиции. Жизнь – это и человеческая жизнь, и основа бытия и отношение человека к бытию. Бытие – статичное состояние, жизнь – движение и становление.

Философия жизни сформировалась как оппозиция философским системам XVII-XIX вв. с их культом науки и разума, а также в противовес механистической картине мира, которая никак не согласовывалась с развитием биологии и психологии.

Непосредственным идейным источником философии жизни является иррационализм и волюнтаризм *А. Шопенгауэра*. В основе мира находится воля как некая недоступная познанию мистическая сила. Мировая воля рассматривается как Вселенная. Мир – это воля к жизни. Интеллект человека, порождённый волей к жизни, ограничен целями самосохранения, борьбы за существование. Мир, порождённый волей, недоступен интеллектуальному познанию. Он может быть постигнут путём сверхразумной интуиции.

В этом противопоставлении чувственного и рационального познания мистической интуиции проявляется антиинтеллектуализм и иррационализм Шопенгауэра.

Волюнтаризм и иррационализм Шопенгауэра в дальнейшем получили развитие в работах крупнейших представителей

философии жизни: **Ф. Ницше** в Германии и **А. Бергсона** во Франции, представлявших различные школы философии жизни.

Произведения Ф. Ницше в основном написаны в форме афоризмов и мифических иносказаний. Это является причиной их неоднозначной интерпретации.

Основное учение Ницше развивается им практически во всех его работах – это учение о воле к власти. Основой формирования этого понятия у Ницше было учение о «мировой воле» А. Шопенгауэра, философией которого увлекался молодой Фридрих. Однако Ницше радикально изменил трактовку воли.

Волю к власти Ницше понимал, прежде всего, как стремление обрести власть над собой. Власть над собой выше, чем власть над другими людьми. Воля к власти максимально проявляется в деятельности великого полководца, в творчестве художника или учёного, потому что у них предельно выражены самообладание и самопреодоление.

Важной частью философии Ницше является его учение о сверхчеловеке. Это учение представляет собой своеобразное переосмысление эволюции. Каждое существо на земле имеет нечто высшее и более совершенное над собой. Над обезьяной стоит человек, а над человеком должен стоять сверхчеловек. Человек же рассматривается как связующее звено между миром животных и сверхчеловеком. Для того чтобы перейти в разряд сверхчеловека, надо преодолеть в себе человека. А это доступно только аристократическому меньшинству. Сверхчеловек – это сила и воля к власти, это постоянное преодоление препятствий. В сверхчеловеке реализуется свобода: свобода мысли, духа и поступка.

В теории познания для Ницше характерен антиинтеллектуализм. Мир Ницше рассматривал как вечное становление, которое является результатом состязания, борьбы воли. Этот процесс невозможно постичь разумом, отдельные воли непознаваемы, поэтому и сам становящийся мир непознаваем.

Другое направление, так называемую «творческую эволюцию», в философии жизни представлял французский философ Анри Бергсон. Бергсон видел своей задачей обоснование сверхразумной интуиции, он стремился подняться над разумом.

Философия жизни Бергсона строится на утверждении, что жизнь – это поток переживаний, постоянное изменение психики: смена мыслей, образов, ощущений. Поток переживаний у Бергсона приобретает космическое значение. Это не только внутреннее состояние человека, а мировой Вселенский процесс, великая иррациональная творческая сила, которая реализуется через организуемые ею различные тела и поколения.

Жизнь как вечное движение и изменение может быть постигнута только инстинктивно или интуитивно. Интуиция – это высший метод познания. Она позволяет проникнуть в самую суть вещей. Бергсон характеризует её как основу Духа, и в некотором смысле, как саму жизнь.

Для социальной концепции Бергсона характерны иррационализм и биологизм.

Интуитивизм Бергсона оказал большое влияние не только на философию, но и на культуру в целом. Под влиянием интуитивизма находились М. Пруст, Б. Шоу, У. Фолкнер, Ф. Феллини.

Наибольшее влияние философия жизни имела в 20-30-х годах XX столетия. Затем она уступает место экзистенциализму, который воспринял ряд её принципов.

Экзистенциализм – это одно из главных направлений философии XX в. Предшественниками экзистенциализма считают датского философа С. Кьеркегора, немецкого философа Ф. Ницше и русского писателя Ф. М. Достоевского. В русской философии идеи экзистенциализма развивались **Н. Бердяевым** и **Л. Шестовым**. Наибольшее распространение экзистенциализм получил в Германии и во Франции. В Германии наиболее видными представителями этого направления были **М. Хайдеггер** и **К. Ясперс**, во Франции – **Г. Марсель**, **Ж.-П. Сартр**, **А. Камю**.

Предметом философии экзистенциализм рассматривает человека, его бытие (или существование). Но научное знание о бытии человека, его существовании невозможно. Человек представляет собой тайну, поэтому философия человека должна заниматься не проблемами, а тайнами. Она пребывает в сфере эмоционального мира человека, его переживаний. Именно эти первоначальные установки, основополагающие тезисы делают экзистенциализм иррациональным.

Центральной категорией экзистенциализма является экзистенция (существование). Этим понятием обозначается переживание субъектом своего бытия в мире. Вся проблема бытия сводится экзистенциализмом к человеческому бытию, а оно истолковывается в духе субъективного идеализма: кроме человека нет ничего. Ясперс К. говорит, что «субъект творит мир таким, каким хочет его видеть».

В центре этой философии маленький человек в огромном мире. Он чувствует своё одиночество, беспомощность, он глубоко несчастен и страдает, но всё же стремится к свободе, стремится вырваться из абсурда бытия. Свобода в философии экзистенциализма понимается, прежде всего, как свобода выбора и она детерминируется внутренним миром личности.

3. Во второй половине XX века возникает новый тип культур, получивший название «постмодерн». Духовная ситуация времени отражается на философии, поэтому для философского познания тоже становится характерным постмодернизм. Обоснование постмодернизма в философии дал французский философ **Жан Лиотар** (1924–1998) в своей работе «Постмодернистское состояние: доклад о знании» (1979). Наиболее известными представителями этого направления являются **Жак Деррида** (р. 1930), **Феликс Гваттари** (1930-1992) и **Жиль Делёз** (1925-1995).

Для постмодернизма характерны следующие черты:

- ✓ отрицание всех форм философского монизма;
- ✓ отказ от фундаментальных принципов классической философии;
- ✓ проведение линии философского плюрализма;
- ✓ обоснование многомерности мира
- ✓ смещение интереса от рационального знания к иррациональному;
- ✓ принцип толерантности и дополнительности по отношению к различным философским школам.

Постмодернизм ориентируется на исследование наиболее актуальных проблем современного знания (и гуманитарного и естественнонаучного), среди которых выделяются следующие:

проблема нелинейности, переосмысление принципа детерминизма, новое осмысление феномена времени (темпоральности) и др.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные формы позитивизма.
2. Когда появился неопозитивизм?
3. Назовите основных представителей неопозитивизма.
4. Каковы основные положения концепции «логического атомизма»?
5. В чём состоит суть принципов верификации и фальсификации?
6. Что такое герменевтика и когда она возникла?
7. Назовите представителей герменевтики.
8. Какая проблема является центральной в философии Гадамера?
9. Как Гадамер понимает истину?
10. Где и когда появился прагматизм?
11. Каковы основные идеи прагматизма?
12. В чём особенности структурализма?
13. Назовите представителей структурализма и время его возникновения.
14. Какие факторы определили возникновение философии жизни?
15. Каковы основные положения учения А.Шопенгауэра?
16. Каков смысл понятия «воля к власти» в философии Ф.Ницше?
17. Какое место в философии Ницше занимает учение о сверхчеловеке и в чём его суть?
18. Какова гносеологическая позиция Ф.Ницше?
19. Каковы основные положения философии А.Бергсона?
20. На какие условия интуитивного познания указывал А.Бергсон?
21. В чём особенности социальной концепции Бергсона?
22. Назовите основных представителей экзистенциализма.
23. Что должно быть предметом философии с точки зрения философов-экзистенциалистов?
24. Что такое пограничная ситуация и какое значение ей придаётся в экзистенциализме?
25. Назовите основные черты постмодернизма.

ТЕМА 7. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ РОССИИ

План семинара

1. Формирование и развитие русской философии до XVIII в.
2. XIX век: разнообразие философских идей.
3. Особенности развития философии в XX веке.
4. Русский космизм.

Список рекомендуемой литературы

1. Блинников Л. В. Великие русские философы. Словарь-справочник. М., 2000.
2. Гриненко Г.В. История философии. Учебник. М., 2010. Ч. V.
3. Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X-XVIII веков. М., 1990.
4. История философии. М., 1998. Гл. VII.
5. Канке В.А. Философия для юристов. Учебник. М., 2010. Гл. 4.
6. Новиков А.И. История русской философии X – XX веков / Спб.: Изд-во «Лань», 1998.
7. Русский космизм. М., 1993.
8. Спиркин А.Г. Философия. Учебник. М., 2011. Разд. I. Гл.8.
9. Хрестоматия по истории философии. Русская философия. Уч. пос. в трёх частях. Ч. 3. – М., 1997.

Темы рефератов и рекомендуемая литература

1. М.Бакунин. Государственность и анархия.
-Бакунин М.А. Философия, социология, политика. М., 1989.
-Бессонов Б.Н. Судьба России. Взгляд русских мыслителей. М.,1992. Гл. VIII .
2. П.Кропоткин о государстве и его роли в истории.
-Кропоткин П.А. Хлеб и воля. Современная наука и анархия. М., 1990.
3. Н.Федоров и Н.Данилевский об истории и государстве.

-Семенова С. Николай Федоров. Жизнь и творчество. М., 1990. Разд. 2, Гл. V.

4. Русские мыслители о русской идее.

-Русская идея. М., 1992. (Вл. Соловьев, В.Иванов, И.А. Ильин).

5. Духовные силы в жизни русского народа.

-Русские философии. Антология. М.,1993. С.33 (Арсеньев); С.110 (Булгаков).

-Франк С.Л. Духовные основы общества. К., 1993.

6. Россия и свобода.

-Мыслители русского зарубежья. М., 1992, С. 418 (Г.Федотов).

7. Русские мыслители об истоках русской революции.

-Бессонов Б.Н. Судьба России. Взгляд русских мыслителей. М., 1992. Гл. XXI.

8. Проблема цели и средств русской революции.

-Бессонов Б.Н. Судьба России. Взгляд русских мыслителей. М.,1992. Гл. XXII.

Вопросы и творческие задания

1. Проведите сравнительный анализ философии Древнего Востока, Древней Греции и Древней Руси:

	Древний Восток	Древняя Греция	Древняя Русь
Время возникновения			
Основные проблемы			
Форма существования			

2. С какими восточными школами перекликается проблематика древнерусской философии?

3. В чем, с вашей точки зрения, заключаются причины существования европоцентристской концепции возникновения русской философии?



А.И.Герцен
(1812-1870)



В.С.Соловьёв
(1853-1900)



Н.А. Бердяев
(1874-1948)

Конспективное изложение вопросов темы.

1. Появление философии на Руси следует относить к X – XI векам. На Руси не было профессиональных философов, которые бы оставили после себя философские работы. Философская мысль Древней и средневековой Руси развивалась в рамках теологии, религии, в произведениях искусства, литературных памятниках. Не было собственно философских текстов. Философскую проблематику приходится выделять из других произведений. Философская мысль существовала не только в вербальной форме в виде текстов, но и в живописи, архитектуре или опосредованно, когда не оставалось каких-либо материальных источников.

Для понимания русской средневековой философии важно знать и понимать специфику культуры той эпохи. Пониманию философии в значительной степени способствует прояснение образа философа и определений философии, распространённых на Руси.

Всего в древнерусской философской традиции можно найти более двадцати толкований термина «философ» и «философия». Классические для славянского мира определения философии дал **Иоанн Дамаскин** (VIII век, Сирия). Он рассматривал философию с различных точек зрения и дал шесть определений.

Философия в его определениях – это познание сущности вещей, которая недоступна для других наук, так как является умопостигаемой, это познание божественного и человеческого (или объективного и субъективного), это вершина наук и искусств, стремление к мудрости, а значит – к Богу, так как Бог есть истинная мудрость.

В XVI веке *митрополит Даниил* делает дополнения к шести определениям Дамаскина и развивает учение о двух видах философии: аскетической, духовной, богословской и мирской, прагматической.

Существовали и другие определения.

Первый период с X по XVII век стал основополагающим периодом в развитии отечественной философской мысли. В этот период закладывалась основная проблематика, представленная всеми основными отраслями философского знания: онтологией, гносеологией, философской антропологией, философией истории. Вместе с тем, определяется специфика русской философской мысли, которую можно определить тремя главными особенностями:

- Преобладание практической направленности, которая проявлялась в ориентации на общественно-политическую и этическую проблематику.
- Повышенное внимание к внутреннему миру человека, к проблемам духовного, а не физического бытия.
- Воплощение философских идей, как правило, осуществлялось в художественной форме в виде словесных образов или в изобразительном искусстве. Философия не выделялась в особую форму интеллектуального творчества и была рассредоточена по всему контексту культуры, пронизывала все виды творчества. Поэтому наиболее верным является понимание древнерусской философии как всеохватывающей мудрости.

В XVIII веке наиболее значительными фигурами в русской философской мысли были М.В.Ломоносов, основавший в 1755 году Московский университет, и А.Н. Радищев, автор известной книги «Путешествие из Петербурга в Москву».

Философские взгляды *Ломоносова* (1711 – 1765) представляют собой деизм, в основе которого лежит

естественнонаучный материализм. Главный вклад Ломоносова в Философию – это обобщающие мировоззренческие выводы из его естественнонаучных изысканий. Являясь учёным-энциклопедистом (физик, химик, астроном, механик, геолог, лингвист, философ), в теории познания Ломоносов обосновывал единство эмпирических и теоретических исследований.

Младшим современником Ломоносова, оставившим свой след в развитии отечественной философии, был **Александр Николаевич Радищев** (1749-1802). Свои философские взгляды он выразил в трактате «О человеке, его смертности и бессмертии». Радищев в центр своих философских изысканий ставит человека и, основывается только на «познании естественности», то есть природы и её высшего порождения – человека. В основе антропологии Радищева – принцип сходства всего живого и дуализм духовной и телесной организации человека.

2. XIX век – необычайно творческий и плодотворный в истории русской философии. Он провёл резкую границу между двумя линиями отечественной философской мысли: материалистической и религиозной.

Материалистическую линию представляли А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов и русские естествоиспытатели: Сеченов, Мечников, Менделеев, Тимирязев.

Естественнонаучный материализм был следствием быстрого развития отечественного естествознания и опытных наук. Центральной фигурой этого направления был **И.М. Сеченов**. Он исследовал взаимосвязь физиологического, психического и социального в человеке. Его выводы сводятся к двум основным положениям:

- В основе психической деятельности находятся физиологические процессы, общие для всех людей и связывающие человека с животным миром;
- Сущность человека социальна: содержание психической деятельности, умственное развитие человека определяются воспитанием и условиями социального бытия.

Антропологический материализм Сеченова развивался его учеником Мечниковым.

Подобных взглядов на природу человека придерживались и русские революционные демократы. Наиболее интересны в философском отношении работы Герцена, Чернышевского и Писарева.

Александр Иванович Герцен (1812 – 1870) – одним из первых в истории мировой философии предпринял попытку освободить диалектику Гегеля от идеализма и соединить её с материализмом. (См. его работы «Дилетантизм в науке», «Письма об изучении природы») Он отмечал метафизичность существующих систем материализма и говорил, что с точки зрения метода идеализм гораздо выше материализма.

Изучая философию Гегеля, Герцен одним из первых обнаруживает противоречие между его методом и системой. Главное достижение гегелевской философии Герцен видел в разработке принципа развития. Однако сам Герцен использует этот принцип для объяснения природного бытия, которое находится в постоянном движении и развивается через борьбу противоположностей. А логика понимается как отражение законов действительности. Так как действительность существует по законам диалектики, то и логика должна быть диалектической.

Николай Гаврилович Чернышевский (1828 – 1889) избрал своим учителем Фейербаха. В своей работе «Антропологический принцип в философии» Чернышевский объяснял общественную жизнь исходя из особенностей человека как биологического существа. Вслед за Фейербахом Чернышевский говорит о необходимости использования в философии естественнонаучных знаний. Он полностью отрицает двойственность природы человека. Духовность он рассматривает как естественное продолжение «реальной природы». Так же как и Герцен, Чернышевский пытался соединить материализм с диалектикой и приводил много примеров, иллюстрирующих диалектический путь вещей.

Дмитрий Иванович Писарев (1840 – 1868), можно сказать, обосновал материалистическое понимание истории. Ему присущ тот же материалистический взгляд на историю общества, который был характерен для К. Маркса.

Вторую линию русской философии XIX – начала XX века – религиозную философию представлял В.С. Соловьёв, а позже – Н. Бердяев, Л. Шестов, С. Булгаков, П. Флоренский, С. Франк и др.

Владимир Сергеевич Соловьёв (1853 – 1900) впервые в России создал крупную самостоятельную философскую систему, основанную на христианстве и немецком диалектическом идеализме. Он пытался осуществить «универсальный синтез науки, философии и религии» и разработал «свободную теософию, или цельное знание», предметом которого является истинно-сущее или Абсолют (Бог).

Философская система Вл. Соловьёва оказала большое влияние на русскую религиозную философию, а многие его идеи актуальны и до сих пор.

После Соловьёва самой крупной фигурой в философии «русского духовного ренессанса» был **Николай Александрович Бердяев** (1874 – 1948). Духовная эволюция Бердяева шла от марксизма – к неокантианству, затем – к персонализму, поискам «нового религиозного сознания» и завершилась религиозным экзистенциализмом. Христианство было близко Бердяеву признанием божественного начала в человеке. Однако, как и Соловьёв, Бердяев был далёк от религиозной христианской догматики, называя себя «верующим вольнодумцем».

Отношения Духа и Природы рассматривались Бердяевым дуалистически: они представляют собой два обособленных мира, имеющие единый источник, коим является абсолютная свобода, отождествлённая с хаосом.

Центральной проблемой в философии Бердяева была проблема человека, которую он ставил как проблему свободы человеческого творчества. Мир – это результат свободного сотворчества Бога и человека.

Идеи Бердяева оказали огромное влияние не только на русскую философию, но и на развитие мировой философской мысли.

3. Отличительной особенностью русской философии XX века являлся *идеологизм*. Наряду с марксизмом, получившим распространение в России, на Западе в среде русской эмиграции распространяются антикоммунистические и религиозные учения.

В период с 1918 по 1922 год многие мыслящие люди уехали на Запад по идеологическим соображениям, выразив так свой протест, своё несогласие с теми событиями, которые имели место в России.

Специфика двадцатых годов состояла в том, что постепенно накладывался запрет на историю русской философии.

Изменилось отношение к отечественной философской мысли только после 1935 года, когда VII Конгресс Коминтерна заявил о необходимости борьбы с распространившимся фашизмом. В связи с этим делалась ставка на пропаганду материализма и патриотических традиций всех стран и народов. С 1938 года начинается преподавание курса истории русской материалистической философии в вузах. В этот курс вошло изучение философии Ломоносова, Радищева, декабристов, Герцена, Белинского, Чернышевского, Добролюбова, Писарева и русских естествоиспытателей: Сеченова, Менделеева, Тимирязева, Павлова.

Одновременно с этим действовал запрет на анализ русской религиозной философии. И только с конца пятидесятых годов стали появляться исследования по религиозной философии и то в сугубо критической форме.

На семинаре необходимо проанализировать специфику развития отечественной философии XX века, показать особенности русской философской эмиграции.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы причины своеобразного отношения к истории русской философии в 20е – 60е годы?
2. Расскажите о духовной атмосфере российского общества в 20х – 30х годах XX столетия.
3. Когда и в связи с чем изменяется отношение к изучению русского философского наследия?
4. Какие имена и философские направления входят в программу по истории русской философии с 1938 года?
5. К какому времени относится возникновение философии на Руси?
6. В чем суть европоцентристской точки зрения на происхождение русской философии?
7. В чем специфика русской средневековой философии?

8. Кого на Руси называли философами?
9. В каких формах существовала философия в Древней Руси?
10. В чем состоит характерная особенность духовной жизни России в последние десятилетия?
11. Каковы особенности философии русского зарубежья?
12. Николай Бердяев: эволюция взглядов, основные идеи философской концепции.
13. Что такое евразийство?
14. В чем суть исторической концепции евразийства?
15. Какие проблемы, поставленные евразийцами, актуальны для современности?

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ
(К ТЕМАМ 2-7)**

1. Артур Шопегауэр Афоризмы. Мир как воля и представление. Харвест, 2011.
2. Асмус В. Ф. Античная философия. М., Высшая школа, 2009.
3. Виндельбанд В. История новой философии в её связи с общей культурой и отдельными науками. В 2-х т. М., 2000.
4. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979.
5. Замалеев А. Курс истории русской философии. М., 1996.
6. Западная философия XX века. М., 1994.
7. История философии. Россия-Запад-Восток. Кн. 1-4., 1995-1999.
8. Манифесты русского идеализма. М., Астрель, 2009.
9. Мыслители русского зарубежья. Бердяев. Федотов. М., Наука, 1992
10. Новиков А.И. История русской философии. Спб., 1998.
11. Ойзерман Т.И. Формирование философии марксизма. М., 1986.
12. Ортега-и-Гассет Восстание масс. М., АСТ, 2008
13. Ортега-и-Гассет Что такое философия? М., Наука, 1991
14. Платон Диалоги. М., 2001.
15. Рассел Б. История западной философии. М., 1993.
16. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия: от истоков до наших дней. Т. 1-4. Спб., 1997.
17. Сумерки богов (Ф.Ницше, З.Фрейд, А.Камю, Э.Фромм, Ж.-П. Сартр) М., 1991.
18. Томпсон М. Восточная философия. М., 2000.
19. Фрагменты ранних греческих философов. Ч. I. М., 1989.
20. Фридрих Ницше. Собрание сочинений. /Авторский сборник/ М., Престиж Бук, 2012.
21. Хрестоматия по философии /составитель П.В. Алексеев. М., Проспект, 2011.
22. Чанышев А.Н. История философии древнего мира. Академический проект –Парадигма, 2011.
23. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. М., 1991.
24. Чанышев А.Н. Начало философии. М., 1982.

РАЗДЕЛ II. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ МИРА

ТЕМА 8. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О БЫТИИ

План семинара.

1. Проблема бытия в философии. Многообразие форм бытия.
2. Современные представления о структуре бытия.
3. Разнообразие пространственно-временных отношений и форм движения.
4. Онтология и различные картины мира.

Список рекомендуемой литературы.

1. Канке В.А. Философия для юристов. Учебник. М., 2010. Гл.5.
2. Спиркин А. Г. Философия. Учебник. М., 2011. Разд. II. Гл. 9.
3. Тихоплав В. Ю., Тихоплав Т.С. Физика веры. Спб., 2001.
4. Философский энциклопедический словарь. М., 2011.

Темы рефератов.

1. Циолковский и его космическая философия.
2. Гипотеза биополевого субстрата жизни.
3. Жизнь во Вселенной.
4. О жизни и смерти.

Вопросы и творческие задания.

1. Можно ли поставить знак равенства между понятиями «материя» и «субстанция»? Объясните, почему.
2. Покажите на историко-философском материале, как философское понимание материи связано с уровнем развития естественных наук.
3. Чем ленинское определение материи принципиальным образом отличается от всех предшествующих?

4. Распределите перечисленные ниже процессы по трем классам движения:

теплота, обмен веществ, взаимопревращение молекул, производственные отношения, звук, телефонный разговор, радиоактивные излучения, информационное отражение, война, деление клеток, кристаллизация.

5. В чем, с вашей точки зрения, состоит атрибутивность пространства-времени и движения?

Конспективное изложение вопросов темы.

1. Бытие является одним из важнейших понятий в философии. Этим понятием фиксируется в самом общем виде проблема существования. Как философская категория «бытие» появляется, когда философской мыслью была поставлена проблема существования. К предметной области философии относится:

- рассмотрение мира как целого;
- отношение материального и идеального;
- определение места человека в обществе и в мире.

Иначе можно сказать, что в центре философии находится вопрос о бытии мира и бытии человека.

Бытием можно назвать все то, что существует: человек и животное, природа и общество, Галактика и отдельные планеты, наши фантазии и мысли, религии и юридические законы... Поэтому мы можем говорить о многообразии форм бытия. Такими формами являются:

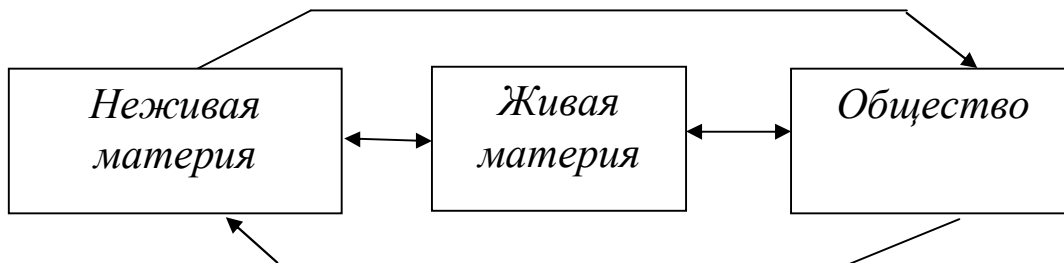
- бытие вещей и процессов, как природных, так и созданных человеком;
- бытие самого человека;
- бытие духовного (идеального), которое подразделяется на индивидуальное духовное (индивидуальное сознание, воля и т.д.) и объективированное духовное (или внеиндивидуальное: общественное сознание, культура и т.д.);
- социальное бытие.

Бытие имеет свою противоположность в виде небытия. В истории

философии эти два понятия используются обычно в диалектическом единстве: из небытия рождается бытие, которое по истечении времени возвращается к своему началу – небытию.

Являясь фундаментальной категорией философского познания, бытие имело разное истолкование в истории философской мысли. На семинарском занятии при подготовке первого вопроса необходимо остановиться на понимании бытия в разные исторические эпохи.

2. С точки зрения современного уровня развития философии и науки можно выделить три основные структурные уровня материального бытия, находящиеся в постоянном взаимодействии:



В свою очередь, неживая, живая и социальная формы бытия материи имеют в своей структуре микро-, макро- и мегауровни.

Для каждого уровня объективной действительности характерны специфические законы, несводимые к законам других уровней. В то же время отдельные уровни не являются замкнутыми образованиями, а взаимодействуют с другими уровнями и оказывают друг на друга взаимное влияние.

3. **ПРОСТРАНСТВО** - это форма бытия материи, которая характеризуется протяженностью, структурностью, сосуществованием и взаимодействием.

ВРЕМЯ тоже является формой бытия материи и характеризуется свойствами изменения и развития систем, длительностью и последовательностью смены состояний. Это самые общие определения пространства и времени.

Пространство и время, являясь атрибутами материального бытия, не могут существовать независимо от материи и друг от друга. В современной науке это выражается в понятии пространственно-временного континуума. Такое понимание единого пространства-

времени подразумевает четырехмерность материального мира. Именно подразумевает, потому что увидеть или логически осмыслить четырехмерность невозможно. Ее можно попытаться описать по аналогии с привычным для нас трехмерным миром.

Примерно сто лет назад была высказана гипотеза о том, что четвертым измерением пространства можно назвать время, которое само является *ДВИЖУЩИМЯ ПРОСТРАНСТВОМ* и обладает реальными физическими характеристиками, влияющими на мир. Свое подтверждение эта гипотеза находит в наши дни в работах ленинградского астрофизика профессора Н.А.Козырева. Исследуя свойстве времени, Козырев приходит к выводу, что время является необходимой составной частью всех процессов во Вселенной (в том числе и на нашей планете), причем оно является *ГЛАВНОЙ «ДВИЖУЩЕЙ СИЛОЙ»* всего происходящего, т.к. все процессы в природе идут или с выделением, или с поглощением времени.

Геометрия, связывающая пространство и время в четырехмерное многообразие, была разработана еще в начале века профессором из Бреслау Г. Миньковским в соответствии со специальной теорией относительности. С точки зрения реальности такого мира все, что может произойти, уже существует в будущем и продолжает существовать в прошлом. Перемещаясь по оси времени, мы только сталкиваемся с событиями в своем настоящем.

Козырев использовал эти представления в астрономии и получил удивительные результаты. Он экспериментально показал, что, используя свойства времени, можно получить мгновенную информацию из любой точки Вселенной и передавать ее в любую другую точку.

Таким образом, наука XX века показала неразрывную взаимосвязь пространства и времени. Нельзя делать какие-либо выводы о времени, не обращая внимание на свойства пространства. И наоборот: все, что отражается в пространстве, так или иначе, отражается во времени.

Пространство и время не могут быть мыслимы не только отдельно друг от друга, но и отдельно от материи. Поэтому пространство-время надо рассматривать и в связи с видами и структурные уровнями материи.

Так, можно выделить различные пространственно-временные

континуумы, соответствующие микромиру, макромиру и мегамиру. К настоящему моменту макро- и мегапространство в значительной степени исследованы, а микро-пространство еще изучено очень плохо.

Различные виды пространства-времени различаются не только по уровням материи, но и по типам взаимодействий.

При подготовке к семинару следует особое внимание уделить свойствам биологического пространства-времени, рассказать о проблемах, существующих в этой области.

Еще одним атрибутивным свойством материи является **ДВИЖЕНИЕ**. В диалектическом смысле движение понимается как **ВСЯКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ**.

Тезис о неразрывности материи и движения находит подтверждение в современной науке. Научно установлено, что все материальные системы (начиная от микромира и заканчивая космическими телами) находятся в процессе постоянного изменения и развития. В любом материальном объекте происходят различные изменения, которые и определяют его сущность. Видимая устойчивость отдельных материальных объектов реализуется через внутреннее динамическое равновесие.

Исходя из понимания движения как любого изменения, можно указать на его основные свойства: объективность, всеобщность, неуничтожимость, несотворимость, абсолютность.

Докладчику по этой теме следует более подробно раскрыть эти свойства и проанализировать соотношение движения и покоя.

Взаимосвязь движения и материи говорит о том, что основным видам материи и структурным уровням материального мира должны соответствовать специфические формы движения. Под формой движения понимается движение, связанное с определенным носителем.

Основные формы движения выражают определенные типы связей и взаимодействий материальных объектов. Все формы движения можно разбить на три класса: в неживой природе, в живой природе и социальные формы.

К формам движения в неживой природе относятся движение элементарных частиц и полей, движение атомов и молекул, движение

макроскопических тел, движение в космических системах различного порядка.

Движение в живой природе - это биологические процессы в различных системах: микроорганизмах, одноклеточных, многоклеточных, в отдельных видах живых существ, биоценозах и, наконец, в биосфере в целом.

К социальным формам движения относятся все виды деятельности человека.

Общими для всех этих трех классов являются различные виды пространственного перемещения.

Докладчику надо подробно рассказать о том, что такое пространственное перемещение, можно ли его отождествлять с механическим движением, охарактеризовать особенности различных форм движения (особо остановиться на биологической форме).

Вопросы для самоконтроля

1. Определите понятия: дуализм, плюрализм, монизм.
2. Что такое субстанция?
3. В чем суть субстратного понимания материи?
4. Как повлияла на философское понимание материи революция в естествознании конца XIX - начала XX веков?
5. Дайте ленинское определение материй.
6. Что такое атрибут?
7. Что понимают под неисчерпаемостью материи?
8. Каково строение материи с точки зрения современной науки?
9. Дайте понятия экстенсивной и интенсивной бесконечности материи.
10. Как изменялись представления о пространстве и времени в истории науки и философии?
11. Дайте общие определения пространства и времени.
12. Какое значение имела теория относительности А.Эйнштейна для понимания пространства и времени?
13. Как вы понимаете четырёхмерность материального мира?
14. Приведите примеры различных видов пространства-времени.
15. Какие концепции движения существовали в истории философии?
16. Дайте понятие движения.

17. Каково соотношение покоя и движения?
18. Назовите свойства движения.
19. Что является основой для выделения различных форм движения?
20. На какие классы можно подразделить формы движения?
21. Приведите примеры движения из различных классов.
22. Охарактеризуйте особенности биологической формы движения.

ТЕМА 9. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ

План семинара

1. Отражение и его виды.
2. Мышление, сознание, язык.
3. Природа сознания и проблема его происхождения.
5. Самосознание и его формы.

Список рекомендуемой литературы

1. Баранов Г.В. Философский практикум. М., 2005. Ч.1. Темы 2,3.
2. Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991. С.270-274.
3. Спиркин А.Г. Философия. Учебник. М., 2011. Разд. II. Гл.11.
4. Тихоплав Т. С., Тихоплав В. Ю. Великий переход. Спб., 2002.
5. Тихоплав Т. С., Тихоплав В. Ю. Жизнь напрокат. Спб., 2002.
6. Язык, который видит. // Человек и наука. 2002. №4.

Вопросы и творческие задания

1. Докажите, что отражение является атрибутивным свойством материи.
2. Приведите примеры, которые показывают, что раздражимость является активной формой отражения и выполняет функцию адаптации.
3. Объясните, почему ощущения называют субъективным образом

объективного мира?

4. Ниже приведены примеры различных форм отражения. В каждом столбике найдите и зачеркните «лишние» примеры:

следы на песке	боль от укола
превращение воды в пар	покраснение кожи при ожоге
замерзание рек	повышение температуры при болезни
отражение в зеркале	адаптация первокурсников в вузе
замерзание рук	след чернил на бумаге
сбрасывание листвы	адаптация живых организмов в среде

5. Могут ли животные мыслить? Если да, то чем отличается их мышление от мышления человека?

Конспективное изложение вопросов темы.

1. Отражение представляет собой результат взаимодействия. В макром мире отражение представляет собой способность одних материальных тел воспроизводить некоторые особенности других тел. Являясь всеобщим свойством материи, отражение усложняется вместе с усложнением материальных систем.

Самую общую классификацию форм отражения можно провести в соответствии со структурными уровнями материи: в неживой природе, в живой природе и социальные формы отражения.

В неживой природе отражение имеет пассивный характер. Примерами отражения в неживой природе являются изменения физических свойств или химических состояний объектов под влиянием воздействий окружающей среды.

В живой природе отражение приобретает активный характер. По мере усложнения живых организмов усложняются к формы отражения. Наиболее сложным является психическое отражение, которое возникает вместе с высшей нервной системой. Психические формы отражения, существующие у высших животных, создают биологические предпосылки для возникновения человеческого сознания.

2. Для изложения вопроса о возникновении сознания очень важно

уяснить соотношение между понятиями «мышление», «сознание» и определить их взаимосвязь с языком.

Современные научные данные говорят о наличии трех форм мышления: 1) наглядно-действенного; 2) наглядно-образного и 3) вербально-понятийного.

Наглядно-действенное мышление возникает при непосредственной деятельности с предметами.

Вторая форма мышления – наглядно-образная – содержит некоторые элементы обобщения и абстракции. Здесь происходит систематизация предметного образа и возникает способность мысленно оперировать объектом.

Третья форма – вербально-понятийная – характерна только для человека и развивается благодаря включенности человека в социальные отношения. Для этой формы мышления надо отметить наличие способности обобщения, формирования и использования понятий, которые имеют языковую форму выражения.

Другим формам мышления также соответствуют свои особые языки (жесты, мимика, позы). Язык можно определить как знаковую систему, способ передачи информации. Язык человека выполняет две основные функции: средства познавательной деятельности (когнитивная функция) и средства общения (коммуникативная функция). Появление словесного языка связано с возникновением понятийного мышления. Словесный язык объединяет все уровни и формы мышления в единое целое и является своеобразным интегратором сознательной деятельности человека. На базе естественного языка возникают искусственные языки: амслен (язык жестов глухонемых Северной Америки), эсперанто, логический, математический и др.

Таким образом, сознание можно рассматривать как высшую вербально-понятийную форму мышления, но, с другой стороны, сознание представляет собой диалектическое снятие предшествующих форм психического отражения и, следовательно, включает в себя в переработанном виде наглядные формы мышления.

3. Вопрос о природе человеческого мышления возник одновременно с философией. Ещё античные мыслители указывали на идеальную природу мышления. Сознание идеально. Оно отражает

мир в различных формах. Его можно рассматривать как субъективный образ объективной реальности. Но сознание не является индивидуально-психологическим феноменом. Его надо понимать как общественно-историческое явление. В XX веке российский философ Э. В. Ильенков предпринимает попытку объяснить феномен идеального вообще и сознания как формы идеального отражения действительности в частности, механизм их возникновения и функционирования. Мышление и сознание не являются функцией мозга, мыслит не мозг, а человек при помощи мозга. Причём не абстрактный индивид, а полноценный человек, являющийся субъектом общественных отношений. Это значит, что сознание рождается не как результат пассивного созерцания, а как результат и форма активной преобразовательной деятельности многих поколений. Трудовая деятельность – это тот посредник, который находится между объективной реальностью и нашим мышлением.

Идеальных образов как таковых нет нигде – ни в природе, ни в человеке как биологическом существе. Оно является внешним и по отношению к природе и по отношению к телесной организации человека.

Определение идеального диалектично: о нём можно сказать, что оно не существует, это то, чего нет и, вместе с тем оно есть, оно существует как деятельная способность человека. Идеальное бытие вещи отличается от её реального бытия, так же как любой символ отличается от того, что он обозначает.

В свете последних исследований физиков, изучающих торсионные поля, природа сознания получает совершенно иное объяснение. При рассмотрении природы сознания через призму тех свойств, которыми обладают торсионные поля, становится возможным объяснение сознания как материального феномена. С физической точки зрения сознание является особой формой полевой (торсионной) материи. На уровне торсионных полей сознание и материя являются неразрывными сущностями. «Ещё Н. Бор говорил, что новая физика должна включить в себя сознание, как объект, подобный всем остальным объектам физики. Теория торсионных полей показала, что на основе спиновых эффектов можно объяснить проблему сознания и мышления, включить их как нормальные

физические объекты в общую картину физических представлений о мире».

При воздействии на мозг внешнего торсионного поля в нём возникают спиновые структуры, повторяющие спиновую структуру этого поля. Мозг выступает считывающим устройством, позволяющим получать информацию из биополевой системы человека и информационного поля Вселенной. Мозг человека при таком подходе рассматривается как система управления физическим телом человека и канал связи физического тела с сознанием.

В зависимости от понимания природы и сущности сознания по-разному трактуется и проблема его происхождения. Религиозное мировоззрение рассматривает сознание как дар Божий. Научная концепция, считающая сознание высшей формой отражения действительности, говорит о том, что сознание возникало в результате длительного процесса антропосоциогенеза.

Антропосоциогенезом называют переходное состояние, содержанием которого является качественная перестройка биологического под действием социальных факторов. Биологическая форма бытия в ходе своей эволюции подготавливает всё необходимое для социальной формы.

Реконструкцию становления человека и общества надо начинать с анализа общебиологических предпосылок: прямохождения, формирования руки, стадного образа жизни, коллективной охоты, уровня развития головного мозга, психики и т.д.

Первой важнейшей биологической предпосылкой становления человека считается так называемая гоминидная триада, которая состоит из трех морфологических признаков: прямохождения, дифференции руки и изменений в мозговых структурах.

Другой важной биологической предпосылкой гоминизации является стадный образ жизни непосредственных предков человека. Стадность не выходит за рамки биологических признаков, но в процессе гоминизации она постепенно превращается из формы взаимосвязи особей в форму коллективной деятельности человека.

Биологическими предпосылками, человеческого языка является звуковая коммуникация антропоидов и сигналы неголосовой природы: жесты, мимика, позы.

Однако биологические предпосылки социализации не определяют

нового качества, они содержат только *возможность* развития в гоминидном направлении. Определяющая роль в этом процессе принадлежит становящейся трудовой деятельности, которая начинается с систематического изготовления орудий труда при помощи других орудий.

Создание орудий труда положило начало развитию системы «посредников» между человеком и природой. В процессе изготовления орудий (каменных, костяных, деревянных) раскрывались свойства материалов, становилось возможным познание законов объективного мира.

Еще один критерий человеческого труда - его коллективный характер. Трудовая деятельность имеет общественный характер не потому, что ее субъект - определенная совокупность особей. Такое встречается и в животном мире, когда волки или другие хищники объединяются для охоты в стаи. Человеческая же деятельность имеет общественный характер, потому что ее назначение - удовлетворение общих потребностей в орудиях труда. Деятельность первобытного человека по изготовлению орудий объединяла все другие виды орудийной деятельности (охоту, собирательство) в единую систему общественно полезных работ.

Изготовление и использование искусственных орудий во время охоты, собирательства и других видов хозяйственной деятельности требовали более высокого уровня психического отражения и более совершенных способов общения между членами первобытного стада.

Общественный труд и формировавшаяся речь оказали сильное влияние на прогрессивное развитие мозга. Постепенное усложнение общественной жизни древних людей, использование огня расширяют их кругозор и приводят к изменениям в сознании. Возникают членораздельная речь, обобщающие понятия.

4. Физиологической основой сознания является сложноорганизованный человеческий мозг. Вопрос о связи сознания с мозгом является по существу вопросом о соотношении биологического и социального в сознании человека. С одной стороны, формирование сознания возможно только при наличии здорового мозга. Любые даже незначительные разрушения в мозговых структурах или нарушение их функций влекут за собой

серьезные отклонения в сознании. С другой стороны, для формирования сознания необходимы социальные связи, в которые включен каждый человек, живущий в обществе. В ситуации Маугли или Тарзана, когда человек с раннего возраста исключен из общения с себе подобными, несмотря на наличие нормально функционирующего мозга, сознание у него развиваться не будет.

Таким образом, мозг и социальные связи являются двумя необходимыми условиями формирования сознания.

Вопросы для самоконтроля

1. Определите понятие «отражение».
2. Какие формы отражения Вы знаете?
3. Чем отличается отражение в живой природе от отражения в неживой природе?
4. Какие Вы знаете формы психического отражения?
5. Назовите известные Вам формы мышления.
6. В чем состоит полиморфность языка?
7. Как Э. В. Ильенков понимал сущность идеального?
8. Как объясняется природа сознания в современной физике?
9. Что такое антропосоциогенез?
10. Назовите основные функции сознания.
11. Какова структура сознания?

ТЕМА 10. ПОЗНАНИЕ, ЕГО ВОЗМОЖНОСТИ И ГРАНИЦЫ

План семинара

1. Деятельностная природа познания.
2. Познательные способности человека:
 - а) чувственнообразное познание;
 - б) абстрактно-логическое познание;
 - в) воображение и интуиция в познании.
3. Научное познание и его специфика.
4. Уровни и методы научного познания:
 - а) соотношение эмпирического и теоретического в науке;

- б) методы эмпирического исследования;
 - в) методы теоретического исследования;
5. Истина и заблуждение в познании:
- а) многообразии подходов к определению истины;
 - б) свойства истины (объективность, относительность и абсолютность, конкретность);
 - в) познавательная роль заблуждений.

Список рекомендуемой литературы

1. Баранов Г.В. Философский практикум. М., 2005. Ч.1. Тема 6,7.
2. Спиркин А. Г. Философия. Учебник. М., 2011. Разд. II. Гл.12.

Темы рефератов

1. Специфика философского познания.
2. Концепции истины в философии и науке.
3. Проблема критерия истины.
4. Специфика научной истины.

Вопросы и творческие задания

1. Можно ли поставить знак равенства между понятиями «духовная деятельность», «познавательная деятельность» и «теоретическая деятельность»? Ответ обоснуйте.
2. Какое высказывание, с вашей точки зрения, является верным?
 - 1) познание выступает подготовительным этапом практической деятельности;
 - 2) познание возникает из практической необходимости.
 Ответ поясните.
3. Сравните ступени чувственного познания. Что общего между ними и каковы различия?
4. Может ли профессия оказывать влияние на интеллектуальную активность человека? Если да, то как?

5. Сравните научное и философское познание:

	Научное познание	Философское познание
Предмет исследования		
Используемые методы		
Связь с объективной реальностью		

Конспективное изложение вопросов темы.

1. Познание мира – это одна из важнейших сторон взаимодействия человека с миром. Первоначально познание не выделялось из общего процесса жизнедеятельности человека и было вплетено в его повседневную деятельность по добыванию пищи. Отделение духовной деятельности от физической, очевидно, связано с повышением производительности труда, когда стало возможным сохранение в первобытной общине стариков, которые сами уже не участвовали непосредственно в производстве, но оказывали влияние на производственную деятельность первобытных людей и на всю их жизнь своим опытом и знаниями.

Однако полностью отделить познавательную деятельность от всех других видов деятельности невозможно. Познавательное отношение человека к миру само по себе только абстракция. В реальности познание и мышление сопровождают *любую* деятельность человека.

Деятельностная природа познания состоит, во-первых, в том, что оно является особым видом деятельности, в результате которой происходит приращение знания; во-вторых, как особый вид деятельности познание имеет сложную систему взаимосвязи со всеми другими видами человеческой деятельности; в-третьих, ни одна деятельность не осуществляется, минуя познавательные функции, которые состоят в использовании и приращении знаний.

Деятельность является основой и средством познания, вне деятельности познание невозможно. Разнообразие деятельности порождает разнообразные формы и виды познания.

2. Условием познавательной деятельности является наличие у человека способностей к чувственному и абстрактно-логическому познанию. Психофизические механизмы познавательной деятельности принципиально одинаковы у всех людей. Несмотря на то, что существуют некоторые половозрастные, индивидуальные и социокультурные различия, можно выделить общие ступени познания.

Начальной ступенью познания являются ощущения. Они возникают под влиянием непосредственного воздействия окружающей среды и несут человеку первичную информацию.

Вторая ступень познания - восприятие. Оно базируется на ощущениях и ранее приобретенном опыте. Восприятие можно рассматривать как систему ощущений и сравнение возникающего образа с имеющимся жизненным опытом, зафиксированным в памяти.

Третья ступень познания - представление. Представления формируются на основе ощущений и восприятий и являются мыслительными образами, несвязанными непосредственно с объектом. В отличие от восприятий представления носят более обобщенный характер. В формировании представлений немалую роль играет воображение.

Ощущения, восприятия и представления - это ступени чувственно-образного познания.

Следующий этап - абстрактно-логическое познание - связано со способностью обобщения и формулирования понятий.

Понятия могут формироваться спонтанно и целенаправленно, могут быть бытовыми и научными. Наиболее общие понятия, такие как материя, сознание, движение и т.п., называют категориями.

3. Можно указать на три специфические особенности научного познания.

1. Аналитико-синтетический характер. Объекты окружающей действительности в процессе их изучения разлагаются на

составляющие элементы, каждый элемент сначала изучается отдельно, изолированно, а затем формируется целостный образ предмета или явления, вырабатываются понятия, законы, теории, гипотезы и другие элементы научного знания.

2. Важной проблемой научного познания является проблема сохранения объективности. Для этого наука использует различные приемы:

логические правила, правила наблюдения, экспериментальную и практическую проверку полученных знаний.

3. Третьей характерной чертой научного познания является использование специальных методов получения научного знания.

Все методы можно подразделить на общенаучные, которыми пользуются практически все науки, и частные методы конкретных наук. Классификация методов осуществляется в соответствии с уровнем научного знания.

4. В научном познании можно выделить эмпирический и теоретический уровни исследования, которые различаются, во-первых, методами, во-вторых, характером результатов.

Эмпирический уровень связан со сбором первичной информации об объекте исследования, ее классификацией и первичным обобщением. Можно сказать, что на уровне эмпирического исследования осуществляется познание явлений, тогда как на теоретическом уровне происходит познание сущности. Орудием познания сущности являются понятия, категории, законы, гипотезы.

Эмпирический и теоретический уровни исследования связаны и предполагают друг друга.

Эмпирическое исследование обеспечивает новые данные и ставит перед теоретическим мышлением новые задачи. А продвижение вперед теоретических знаний, в свою очередь, ставит новые, более сложные задачи перед эмпирическими исследованиями.

Методы научного познания, о которых шла речь раньше, непосредственно связаны с уровнями исследования. Некоторые из них используются в основном на эмпирическом уровне (наблюдение, эксперимент, описание), другие же относятся к теоретическому (научное доказательство, гипотеза, теория). Есть промежуточные методы, которые как бы связывают эмпирический и теоретический

уровни познания.

3. Заблуждение следует рассматривать как сторону научного познания, противоположную истине, но не исключаящую ее. Нахождению истины в науке обычно предшествует цепь заблуждений. В данном случае заблуждение - это не просто ошибка, а ошибка, принимая за истину. Такие заблуждения существуют до тех пор, пока не сталкиваются с фактами их опровергающими. Таким образом, заблуждения предстают ступеньками познания и выполняют определенные познавательные функции. Заблуждения могут входить в состав научных теорий, имеющих характер относительных истин, и в течение определенного времени играть в них весьма существенную роль. Примерами такого рода заблуждений являются идеи эфира и теплорода. Теория эфира послужила предпосылкой волновой оптики и электродинамики, а идея теплорода - основанием физического учения о тепловых процессах. Надо отметить, что на ранних стадиях своего развития многие научные теории имели свои варианты теплорода или эфира.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем особенности познавательной деятельности человека на ранних ступенях развития общества?
2. В чем проявляется взаимосвязь познавательной и практической деятельности?
3. Что такое духовная деятельность? Приведите примеры.
4. Какую деятельность называют практической?
5. Назовите общие ступени познания.
6. Когда и как возникает научное познание?
7. Какие приемы существуют в науке для сохранения объективности знания?
8. Назовите особенности научного познания.
9. Как можно классифицировать методы научного познания?
10. Охарактеризуйте уровни научного познания.
11. Что является целью познавательной деятельности?
12. Приведите классическое определение истины.
13. Что такое объективная истина и в чем ее относительность?

14. Какова познавательная роль заблуждений?

ТЕМА 11. ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ОБЩЕСТВА

План семинара

1. Природа и общество.
2. Общество в историческом изменении:
 - формационный и цивилизационный подходы к истории;
 - направленность исторического процесса.
3. Основные этапы исторического развития общества.

Список рекомендуемой литературы

1. Баранов Г.В. Философский практикум. М., 2005. Ч. 2. Тема 8.
2. Канке В.А. Философия для юристов. Учебник. М., 2010. Гл.6.
3. Спиркин А. Г. Философия. Учебник. М., 2011. Разд. III. Гл. 15, 20.

Вопросы и творческие задания

1. Выберите правильный ответ:
общество в философском понимании - это...
 - круг общения человека;
 - группа людей, объединенная по интересам или профессиональным занятиям;
 - часть объективной реальности, имеющая свои черты, закономерности функционирования и развитая;
 - этап исторического развития человечества;
 - население одной или нескольких стран.
2. Вспомните, что такое система, какие бывают типы систем и определите, к какому из них относится общество.
3. Назовите основные направления системного исследования общества.

4. Является ли верным, с Вашей точки зрения, следующее высказывание: «Природа и общество - две различные формы бытия, вечные во времени и бесконечные в пространстве»?

5. Выберите, какие из перечисленных ниже признаков характеризуют формационный подход к истории, а какие - цивилизационный:

1) основой общества считаются материальные, производственные отношения;

2) исторический процесс рассматривается как переход от низшего к высшему через резкие качественные скачки, социальные революции;

3) ядром общества считается культура, в центре которой находятся духовные ценности и идеалы;

4) история рассматривается как непрерывная эволюция;

5) историческое развитие представляется как однонаправленный процесс;

6) в истории общества предполагается многовариантность путей развития.

6. Найдите плюсы и минусы в формационной концепции истории.

7. Какова, с Вашей точки зрения, направленность исторического процесса? Выберите нужное или напишите свое:

-общество с развитием цивилизации деградирует: оно идет от «золотого» века к «серебряному», а от него - к «железному»;

-ход истории цикличен: различные общества многократно проходят замкнутые циклы зарождения, подъема, упадка и гибели;

-история - это поступательное развитие общества по восходящей линии.

-другое

8. Что, по-Вашему, может быть критерием общественного прогресса:

-свобода личности;

-уровень развития производительных сил;

-развитие техники.

Объясните, почему Вы выбрали именно этот критерий.

Конспективное изложение вопросов темы.

1. Социальная философия рассматривает общество как целостную органическую систему открытого типа. Следовательно, общество должно изучаться во взаимосвязи со средой, коей является природа.

В широком смысле слова термином «природа» обозначают объективную реальность, все, что существует. Высшим порождением природного развития является человек. Благодаря труду, сознанию и членораздельной речи человек выделился из остальной природы. Таким образом, возникает особый вид объективной реальности - социум.

Природу и общество следует рассматривать как две различные, но связанные между собой формы бытия. Изучая общество, нельзя его абсолютно противопоставлять природе. Человек и общество возникают из природы, существуют и развиваются только в непосредственной связи с природой.

Человек - это часть природы, только особым образом организованная.

Рассматривая природу как предпосылку и условие человеческой истории, следует учесть, что в истории возникновения, функционирования и развития общества непосредственную роль играет не вся природа, а лишь та ее часть, которая окружает человека, входит в сферу его интересов, потребностей и представляет собой совокупность естественных условий жизни людей. Природные условия – это прежде всего физико-географическая оболочка Земли как внешняя среда обитания человека: рельеф, почва, климат, водные ресурсы, полезные ископаемые, флора, фауна и т.д.

Природа как условие жизни и развития общества не является постоянной и неизменной величиной. По мере развития общества в его жизнедеятельность включаются все новые и новые природные силы. Прогрессивное развитие общества связано с интенсивным освоением и потреблением природных ресурсов.

Сегодня проблема взаимодействия природы и общества приобретает жизненно большое значение для дальнейшей судьбы цивилизации. Остро стоит проблема сохранения среды обитания человека как биологического вида.

Трагедия современного человека состоит в том, что человек во взаимоотношениях с природой оказался заложником результатов

собственной деятельности. Расширение масштабов преобразования природы вызывает усиление отрицательных эффектов. Человечество стоит на пороге экологического кризиса. Для выхода из этой ситуации и преодоления кризиса необходим переход к новой концепции природопользования, основанной на идее коэволюции, т.е. совместной эволюции природы и общества.

2. Что касается исторического развития самого общества, то здесь надо отметить, что длительное время в отечественном общественном сознании была распространена формационная концепция Маркса. Сущность социальной теории Маркса рассматривалась в теме № 5. Теперь же необходимо охарактеризовать некоторую ограниченность формационного подхода. Реальная история далеко не всегда укладывается в такую модель развития. Согласно этой схеме выделяется пять общественно-экономических формаций: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая; и коммунистическая.

Однако, во-первых, следует заметить, что в разных регионах мира рабовладению и феодализму предшествовало особое раннеклассовое общество, в котором соединялись доклассовые и раннеклассовые структуры.

Во-вторых, древние государства, которые принято называть рабовладельческими, далеко не в полной мере соответствовали этому типу. Их экономика была основана не столько на труде рабов, сколько на труде свободных мелких производителей. Рабский труд во многих восточных обществах применялся только в сфере обслуживания. Даже в Римской империи большинство работников в сельском хозяйстве составляли крестьяне.

В-третьих, большинство народов мира в своем историческом развитии вообще не знали рабовладения. Раннеклассовые формы цивилизации у таких народов скорее были феодальными, чем рабовладельческими. Германцы, славяне, Англия, Скандинавия, прибалтийские народы, Бирма, Индонезия Япония, Корея, Вьетнам и многие другие страны стадии рабовладения не знали. Отсюда можно сделать вывод, что рабовладение не является общей ступенью в развитии человечества. Поэтому более целесообразно в качестве этапов исторического развития выделять докапиталистическое

общество, которое характеризует доиндустриальный период развития человеческой цивилизации.

Ввиду указанных сложностей использования формационного подхода к историческому развитию в последние годы все большее распространение приобретает другой - цивилизационный подход.

Специфика цивилизационного подхода состоит в акцентировании внимания на духовных факторах, пронизывающих все общественные отношения.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое социальная философия?
2. Дайте понятие общества.
3. Назовите аспекты изучения общества социальной философией.
4. Что понимают под природой?
5. Какова основная проблема современного взаимодействия общества и природы?
6. Назовите основные типы исторического взаимодействия общества с природой.
7. В чем суть формационной концепции исторического развития?
8. Чем отличается цивилизационный подход к истории от формационного?
9. Что такое цивилизация и каковы ее элементы?
10. Какие существуют концепции направленности исторического развития?
11. Понятие о смысле и цели истории.
12. Проблема освобождения человека и ее аспекты.

ТЕМА 12. ЧЕЛОВЕК В МИРЕ КУЛЬТУРЫ

План семинара

1. Философское осмысление культуры. Функции культуры.
2. Типы культур.
3. Массовая культура и личность.

Темы рефератов

1. Восток-Запад: диалог культур.
2. Место России в диалоге культур.
3. Культура и цивилизация.

Список рекомендуемой литературы

1. Баранов Г.В. Философский практикум. М., 2005. Ч.2. Тема 9.
2. Спиркин А. Г. Философия. Учебник. М., 2011. Разд. II.

Вопросы и творческие задания

1. Выберите правильный, с Вашей точки зрения, ответ:
в философском смысле культура - это
 - умение вести себя в обществе;
 - обработка земли;
 - совокупность духовных ценностей общества;
 - способ жизнедеятельности человека и общества;
 - нравственные идеалы и соблюдение нравственных норм, принятых в данном обществе;
 - материальные ценности общества.
2. Объясните взаимосвязь понятий «духовность» и «культура».
3. Сравните светское и религиозное понимание духовности, найдите общие черты и различия.
4. Дайте сравнительную характеристику восточного и западного типов культуры.
5. Заполните сравнительную таблицу:

Типы культур	Элементы	Примеры	Значение
Элитарная			
Массовая			

Конспективное изложение вопросов темы.

1. В переводе с латинского термин «культура» означает возделывание, обрабатывание. Первоначально имелось в виду возделывание земли.

В философском смысле культура - это выражение деятельностной природы человека. И в этом смысле культура является сферой развития самого человека. При таком понимании культуры история общества превращается в историю человеческой деятельности, в историю культуры.

Техника и научные трактаты, политика и моральные нормы, живопись и космические корабли, правительства и суды - все это мир человеческой культуры.

Культурное ядро народа или нации складывается на протяжении столетий. Оно фиксируется в предметном теле культуры - архитектуре, домашнем быте, праздничных манифестациях, шествиях. Оно существует в повседневной жизни, в жизненном укладе народа.

Таким образом, культура представляет собой мир человеческих ценностей, человеческих смыслов, которыми люди наделяют создаваемый ими предметный мир. Этот предметный мир во всей своей совокупности представляет собой предметное тело культуры.

Главное в культуре - это проблема идеалов. Но следует отметить, что далеко не всегда принципы и идеалы, сформулированные в культуре, становятся принципами и нормами жизни. Происходит это потому, что культура сталкивается с социальными порядками, господствующими в обществе. В различных цивилизациях по-разному складывается взаимодействие культуры и социального порядка. Наибольшие различия проявляются в функционировании культуры в *Западных* и *Восточных* типах цивилизации.

Закономерности развития восточных цивилизаций таковы, что культура периодически достигает там больших высот, а затем приходит в упадок вместе с упадком или даже гибелью государства.

Восточные культуры имеют своей составляющей пассивную, созерцательную концепцию личности. Человек должен подчиняться господствующему над ним мировому порядку. Восточная концепция личности связана с отказом от всяких потребностей,

самоограничением и растворением в космическом сознании.

В западной цивилизации складывается другой тип взаимодействия культуры и общества, который обеспечивал быстрое развитие цивилизации.

Начиная с эпохи Возрождения, западная культура постоянно выдвигала различные идеалы общественного устройства, концепции освобождения человека и реализации творческого потенциала личности. Западная культура стремится к тому, чтобы процесс развития общества стал одновременно и процессом становления всесторонне развитого, целостного человека.

На основе подразделения человеческой деятельности на практическую и духовную выделяют *материальную и духовную* культуру. На семинаре необходимо их охарактеризовать.

Кроме того различают *народную и профессиональную* культуру, *массовую и элитарную*.

2. В современном обществе наряду с высокой, элитарной культурой существует массовая культура, которая оказывает огромное воздействие на поведение, чувства, настроения людей.

Предназначение высокой культуры, к которой относят философию, литературу, живопись, классическую музыку, некассовые фильмы и театральные постановки, заключается в постоянном осмыслении гуманистических идеалов и духовно-нравственных ценностей. Но реальность такова, что для массового сознания такие идеалы зачастую оказываются слишком сложными и не нужными.

Диалог высокой культуры с повседневностью всегда складывается трудно, а иногда становится невозможным. Но жить без идеалов человек не может. И здесь выручает массовая культура, которая создает свои идеалы. В пределах массовой культуры постоянно возникают так называемые контркультуры, субкультуры, которые снимают с человека давление высоких идеалов и одновременно являются способом преодоления отчуждения человека от высокой культуры.

Таким образом, можно сказать, что роль массовой культуры в обществе состоит в том, что она приобщает огромные массы людей к сложнейшим духовно-нравственным проблемам в адаптированном

виде.

Вопросы для самоконтроля

1. Определите философское понятие культуры.
2. Охарактеризуйте объектно-предметное и субъектно-личностное бытие культуры.
3. Какие существуют подходы к объяснению понятия «духовность»?
4. Какие типы культуры вы знаете?
5. Что такое массовая культура? Каковы её признаки?
6. Какова роль массовой культуры в обществе?
7. Какое влияние оказывает массовая культура на человека?

ТЕМА 13. ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО

План семинара

1. Человек - индивид – личность: определение понятий.
2. Понятие и закономерности социализации.
3. Экстериоризация как процесс реализации личности в социуме.

Список рекомендуемой литературы

1. Баранов Г.В. Философский практикум. М., 2005. Ч. 2. Тема 10.
2. Спиркин А. Г. Философия. Учебник. М., 2011.

Вопросы и творческие задания.

1. Каждый ли человек, с вашей точки зрения является личностью? Ответ обоснуйте.
2. Покажите на примерах, как социально-политическая система влияет на социализацию человека.

Конспективное изложение вопросов темы.

1. Наличие человека – это важнейшая предпосылка для

существования общества. История общества – это история развития человеческой жизнедеятельности.

В общепhilosophическом смысле человек – это существо одновременно природное, социальное и духовное. Единичного представителя человеческого рода называют *индивид*. Говоря о *личности*, имеют в виду социальные качества человека, т.е. те качества, которые человек приобретает во взаимодействии с другими людьми.

Каждая личность сугубо индивидуальна. Под *индивидуальностью* понимается своеобразное сочетание в человеке природного и социального.

2. Человек как личность формируется в обществе. Вместе с тем человек преобразует и само общество.

Процесс включения индивида в общество называется *социализацией*. В ходе социализации происходит усвоение индивидом социальных и моральных норм, культурных ценностей, навыков практической деятельности, конкретных знаний.

В процессе социализации можно выделить две фазы. Первая связана с *адаптацией* или приспособлением к существующим условиям. Адаптация начинается сразу после рождения человека и осуществляется всякий раз, когда человек попадает в новые условия.

Другая фаза социализации – интериоризация, т.е. усвоение социально–культурных и моральных норм и ценностей, превращение их в личные убеждения.

Интериоризация становится доминирующей в процессе социализации в юношеском возрасте, когда идет активное становление личности, формирование мировоззрения.

Целью социализации является приобщение индивида к определенному миру повседневности, чтобы человек умел общаться с другими людьми и чувствовал себя уверенно в том обществе, в котором живет.

Итак, процесс социализации означает включение человека в общество, распрямечивание наличного общественного бытия, интериоризацию.

3. С другой стороны, само общество представляет собой

результат человеческого труда, продукт его жизнедеятельности.

Человек создает не только материальные блага. Продуктами его творения являются также духовные ценности, организационно-управленческие структуры и самые разнообразные отношения, т.е. вся общественная жизнь во всем разнообразии. Т.к. вся общественная жизнь есть результат человеческой жизнедеятельности, она является реализацией, опредмечиванием творческих способностей человека.

В деятельности человек не только изменяет то, что дано природой, но и осуществляет свою сознательную цель. В этом отношении созданный человеком предмет является материализацией, воплощением его идеально заданной цели. Таким образом, человек воплощает себя в мире через деятельность, которая выступает связующим звеном между человеком и обществом.

Вопросы для самоконтроля

1. Можно ли поставить знак равенства между понятиями «человек» и «личность»?
2. Что такое индивидуальность?
3. Определите понятие социализации.
4. Назовите фазы социализации.
5. Определите понятия «опредмечивание» и «распредмечивание», «интериоризация» и «экстериоризация».
6. Что является целью социализации?
7. Как происходит реализация творческих способностей человека?
8. Покажите различные подходы к проблеме смысла жизни.

ТЕМА 14. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

План семинара

1. Понятие философской антропологии. Основные подходы к пониманию сущности человека.
2. Многомерность человека.
3. Проблема смысла жизни в духовном опыте человечества.

Список рекомендуемой литературы

1. Баранов Г.В. Философский практикум. М., 2005. Ч. 1. Тема 5.
2. Гуревич, П.С. Философская антропология: учеб. пособие. М., 2008.
3. Коротков, К. Загадки живого свечения/ К. Коротков. СПб., 2003.
4. Спиркин А.Г. Философия. Учебник. М., 2011. Разд. II. Гл. 10.
5. Тихоплав, В.Ю. Жизнь напрокат /В.Ю. Тихоплав, Т.С.Тихоплав. СПб., 2002.
6. Франкл, В. Человек в поисках смысла /В.Франкл. М., 1990.

Конспективное изложение вопросов темы

1. Философская антропология является областью философского познания, обращённой к человеку. Как самостоятельная область знания она появилась в XVIII веке, но проблема человека в философии была обозначена ещё в античности в деятельности софистов и Сократа. То есть различные вопросы философской антропологии сложились на ранних этапах развития самой философии.

Дословный перевод термина «антропология» означает «слово о человеке» или «учение о человеке». Понятие «философская антропология» имеет два значения: во-первых, это область философского познания, раздел философии, изучающий человека, и, во-вторых, - философское направление, сложившееся в 20-х годах XX века, представленное в работах М.Шелера, А.Гелена, Х.Плесснера и противостоящее прагматизму, психоанализу, феноменологии, структурализму и др. направлениям европейской философии.

В зависимости от исторической эпохи и философского направления, которое обращается к изучению человека, можно выделить различные подходы к рассмотрению сущности и особенностей человека.

2. Разнообразие точек зрения на природу и сущность человека объясняется, по-видимому, многомерностью человека и форм его бытия. Человек – существо многоплановое. Именно поэтому очень сложно постичь его сущность и раскрыть тайну и смысл его бытия.

В общефилософском смысле человек – это существо одновременно *природное, социальное и духовное*. Он представляет собой единство этих трех начал. На семинарском занятии необходимо дать характеристику каждой стороны жизнедеятельности человека, показать их специфику и взаимодействие.

3. Человек – это, пожалуй, единственное существо на Земле, осознающее свою смертность. Неизбежность смерти ставит проблему смысла жизни.

В духовном опыте человечества существуют различные подходы к обоснованию смысла жизни.

На семинаре необходимо показать знание этих подходов и проанализировать их связь с культурными традициями и верованиями разных народов.

Вопросы и творческие задания

1. Сравните основные подходы к проблеме человека. Чем определяются их различия?
2. Каково значение последних исследований учёных для понимания природы и сущности человека?
3. Как вы понимаете многомерность человека?
4. Каковы общие черты и линии пересечения современного подхода к многомерности человека и древних учений?

Вопросы для самоконтроля

1. Каково значение термина «философская антропология»?
2. Назовите основные подходы к изучению человека, существовавшие в истории философии.
3. В чём проявляется многомерность человека?
4. Можно ли поставить знак равенства между понятиями

«человек» и «личность»?

5. Что такое индивидуальность?
6. Определите понятие «социализация».
7. Назовите основные фазы социализации.
8. Определите понятия «опредмечивание», «распредмечивание», «интериоризация», «экстериаризация».
9. Что является целью социализации индивида?
10. Как происходит реализация творческих способностей человека?
11. Какие существуют подходы к определению смысла жизни?
12. В чём сущность материалистического подхода к определению смысла жизни?

ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ

Для активизации творческого мышления студентов и организации работы на семинаре максимального числа членов студенческой группы предлагаются некоторые формы проведения занятий, которые способствуют развитию поисковых способностей, анализа и сравнения, обобщения, а также активизируют внимание.

1. На первом семинарском занятии при обсуждении вопроса «Значение философии в жизни человека и общества» предлагается использовать *дискуссию «философа» и «скептика»*. Как правило, в каждой студенческой группе находятся люди, имеющие внутреннее предубеждение против изучения дисциплины, не относящейся непосредственно к их специальности. На семинарском занятии им предоставляется возможность развернуть систему аргументации и попытаться обосновать бесполезность изучения философии, а, возможно, и бесполезность философии как вида духовной деятельности.

«Скептикам» возражают «философы», задача которых - показать значимость философии, раскрыть ее функции, роль в обществе, а также попытаться определить интеллектуальные способности, формирующиеся под влиянием философии.

На юридическом факультете такое занятие можно проводить в виде игрового «суда» над философией. Для этого назначаются два - три «прокурора», два - три «адвоката», один «судья». Остальные члены группы выступают в роли «присяжных». Как правило, обе стороны дома заготавливают достаточно интересные и самостоятельные речи по обвинению или защите. «Приговор» обычно выносится в форме определения победителя: побеждает та сторона, чья система аргументации была более логична и последовательна.

В конце семинара «судья», посоветовавшись с «присяжными», не только оглашает «приговор», но и ставит оценки в баллах каждому участнику игры. Разумеется, «судья» должен хорошо ориентироваться в теме и уметь более или менее адекватно оценивать аргументы каждой стороны.

В заключительном слове преподаватель указывает на логические и концептуальные ошибки в выступлениях сторон, если таковые имелись, и отмечает степень объективности оценок, данных «судьей».

2. *Интеллектуальное соревнование «эрудитов» и «корреспондентов».* Для проведения такого семинара из группы выбирается «экспертная комиссия», имеющая в своем составе два - три человека. Оставшаяся часть группы делится на две команды. «Корреспонденты» дома составляют вопросы по заданной теме семинарского занятия, «эрудиты» готовятся отвечать на вопросы «корреспондентов». Экспертная комиссия руководит обсуждением темы, оценивает работу команд и определяет коэффициент полезного участия каждого члена группы, т.е. выставляет оценки участникам обсуждения.

3. *«Соревнование команд».* Эта форма представляет собой некоторое видоизменение предыдущей. Группа разбивается не на «эрудитов» и «корреспондентов», а на две команды интеллектуалов, которые поочередно задают друг другу вопросы и дают ответы на вопросы соперников. Экспертная комиссия руководит обсуждением и разрешает задавать очередной вопрос той команде, которая дала правильный ответ. Члены экспертной комиссии тоже могут задавать вопросы и помогать командам в поиске правильных ответов.

При подведении итогов все члены команды-победительницы (а ею становится команда, давшая большее количество правильных ответов) получают дополнительные баллы, повышая, таким образом, свои индивидуальные оценки.

4. *Работа тематическими группами.* Оптимальное количество рассматриваемых на таком семинаре вопросов - четыре. Студентам предлагается определить группы в соответствии с основными проблемами (вопросами) занятия. В каждой группе работает один докладчик, один рецензент, а остальные члены тематической группы дома составляют вопросы для докладчика по выбранной теме.

Занятие проводится по следующему сценарию.

- Выступление докладчика, который полностью освещает выбранную тему.
- Вопросы докладчику со стороны других членов тематической группы.
- Вопросы докладчика группе, которые позволяют оценить уровень освоения рассматриваемого материала всей группой.
- Выступление рецензента, в котором он оценивает не только содержание доклада, но и умение устного выступления по теме, а также способность правильно формулировать вопросы, быстро и точно отвечать на вопросы других студентов и преподавателя.

Эта форма может видоизменяться в зависимости от уровня подготовки группы. При необходимости в тематической группе может назначаться человека, который дома подготовит основные тезисы по теме и на семинаре после обсуждения доклада продиктует эти тезисы для записи всей группе. Эту работу может выполнить и сам докладчик.

5. *Диалог группы и «специалистов»*. Она отчасти напоминает «пресс – конференцию», но является, с нашей точки зрения, более активной и полезной для формирования творческих способностей в виду того, что подразумевает двухсторонний обмен вопросами, ответами, размышлениями.

Для проведения диалога из группы выбирается несколько студентов (их число определяется количеством вопросов, содержащихся в плане семинара), которые готовятся выступать в роли «специалистов» по основным вопросам темы. Дома они составляют небольшую вступительную речь (не более 5 минут) по своей проблеме, а также вопросы, которые затем будут задавать группе. Основная часть группы тоже имеет право задавать вопросы «специалистам». Таким образом, обсуждение темы семинарского занятия проходит в форме живого диалога сторон. Ведущая роль в ходе этого диалога отводится «специалистам», которые должны давать разъяснения по спорным или особо сложным вопросам, вызывающим всеобщее затруднение. Поэтому «специалистами»

целесообразно назначать более сильных студентов, способных глубоко разобраться в теме.

Для подведения итогов в начале семинара назначается «наблюдатель» или «арбитр», в обязанности которого входит анализ дискуссии и оценка каждого участника.

6. Творческую атмосферу в группе позволяют поддерживать занятия, проводимые в форме *«круглых столов»*, активизирующие все творческие способности, как студентов, так и преподавателя.

ДОМАШНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Великие философы мира.

Выберите по три мыслителя из...

- ✓ античности;
- ✓ средневековья;
- ✓ Нового времени;
- ✓ немецкой классической философии;
- ✓ западноевропейской философии конца XIX – XX веков;
- ✓ русской философии

и дайте характеристику их творчества, заполнив таблицу по образцу:

<i>Имя</i>	<i>Годы жизни; страна</i>	<i>Основные работы</i>	<i>Проблемы бытия</i>	<i>Проблемы познания</i>	<i>Антропологические взгляды</i>	<i>Социальные идеи</i>

В конце работы укажите, какой литературой Вы пользовались при составлении таблицы.

2. Философские школы и направления.

Выберите наиболее значимые школы и направления (от двух до четырёх) в развитии философской мысли

- ✓ Древней Индии;
- ✓ Древнего Китая;
- ✓ античности;
- ✓ средневековья;
- ✓ Нового времени (XVI – XVIII в.в.);
- ✓ XIX века;
- ✓ XX века и заполните таблицу по образцу:

<i>Время, страна</i>	<i>Название школы или направления</i>	<i>Основные представители</i>	<i>Преобладающие проблемы</i>	<i>Важнейшие понятия</i>	<i>Новизна и оригинальность идей</i>

В конце работы укажите, какой литературой Вы пользовались при составлении таблицы.

3. Основные философские проблемы: исторический экскурс.

Заполнив таблицу, покажите, как в разные исторические эпохи изменялись подходы к основным философским проблемам:

<i>Исторический период развития философии</i>	<i>Проблема бытия</i>	<i>Природа, сущность и происхождение сознания</i>	<i>Человек: происхождение и сущность</i>	<i>Проблемы общественной жизни</i>	<i>Исторический процесс</i>
<i>Философия древнего мира</i>					
<i>Средневековье</i>					
<i>Новое время (XVI-XVIII вв.)</i>					
<i>Философия XIX века</i>					
<i>Основные тенденции в философии XX века</i>					
<i>Современное состояние проблемы</i>					

3. Составьте индивидуальный философский словарь по образцу:

<i>№</i>	<i>ТЕРМИН</i>	<i>ЗНАЧЕНИЕ</i>	<i>ИСТОЧНИК</i>
1.	<i>Герменевтика</i>	<i>Направление в философии и гуманитарных науках, в котором понимание рассматривается как условие осмысления социального бытия. В узком смысле – совокупность правил и техник</i>	<i>Всемирная энциклопедия. Философия. Москва-Минск, 2001. С. 229.</i>

		<i>истолкования текста.</i>	
2.	<i>Социализация</i>	<i>Процесс включения человека в общество</i>	<i>Лекция.</i>

4. Составьте философский кроссворд, используя материал лекций и семинарских занятий.
5. Прочитайте и законспектируйте не менее 100 страниц философского текста.

СПИСОК ФИЛОСОФСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДЛЯ КОНСПЕКТИРОВАНИЯ

1. Бакунин М.А. Государственность и анархия. – 236 с.
2. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – 224 с.
3. Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. – 229 с.
4. Бердяев Н.А. Смысл творчества. – 281 с.
5. Бердяев Н.А. Философия свободы. – 217 с.
6. Герцен А.И. Дилетантизм в науке. – 83 с.
7. Герцен А.И. Письма об изучении природы. – 226 с.
8. Ильенков Э.В. Философия и культура. – 464 с.
9. Кропоткин П.А. Современная наука и анархия. – 336 с.
10. Ламетри Ж.О. Человек-машина. Мн., 1998. – 704 с.
11. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. – 207 с.
12. Лосский Н.О. Мир как органическое целое. – 113 с.
13. Лосский Н.О. Обоснование интуитивизма. – 325 с.
14. Лосский Н.О. Свобода воли. – 114 с.
15. Монтень М. Опыты. Избранные главы. М., 1991. 651 с.
16. Ницше Ф. Антихристианин (Антихрист). – 75 с.
17. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. – 200 с.
18. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. – 206 с.
19. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства. – 58 с.
20. Самосознание европейской культуры XX века: Мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе. М., 1991. – 366 с.
21. Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм. – 26 с. (В кн. Сумерки богов. М., 1990.)

22. Сорокин П.А. Основные черты русской нации в двадцатом столетии. – 27 с. (В кн. О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М., 1990.)
23. Федотов Г.П. Будет ли существовать Россия? – 13 с. (Там же)
24. Федотов Г.П. Национальное и вселенское. – 6 с. (Там же)
25. Федотов Г.П. Трагедия интеллигенции. – 41 с. (В кн. О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М., 1990.)
26. Чаадаев П.Я. Философические письма. – 124 с.
27. Чернышевский Н.Г. Антропологический принцип в философии. – 96 с.
28. Чернышевский Н.Г. Характер человеческого знания. – 21 с.
29. Шопенгауэр А. Афоризмы и максимы. М.-Харьков, 1998. – 736 с.
30. Шпенглер О. Закат Европы. В 2х томах. М., 2004.
31. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. – 527 с.

ТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РЕФЕРАТОВ

I.

1. Мифология как исторический тип мировоззрения.
2. Учение Платона об обществе и государстве.
3. Даосизм: пути развития.
4. Философия йоги.
5. Шри Ауробиндо о йоге и её целях.
6. История буддизма: Индия – Китай – Япония.
7. Восточная философия о человеке.
8. Греческий атомизм.
9. Космологические представления древних греков.
10. Философия эпохи Возрождения.
11. Новое время: разнообразие философских учений.
12. Ф.Бэкон – основоположник эмпирической науки и философии.
13. Рационалистическая философия Р. Декарта.
14. Философия Просвещения.
15. Немецкая классическая философия.
16. Иммануил Кант: возможности человеческого познания.
17. Сущность и значение философии Г.В.Ф. Гегеля в развитии европейской мысли.
18. Философия средневековой Руси.
19. Влияние религии на философскую мысль России.
20. Свобода и творчество в философии Н.А.Бердяева.
21. Философия всеединства Вл. Соловьёва.
22. Русский космизм.
23. Николай Фёдоров: жизнь и творчество.
24. Учение В.И.Вернадского о ноосфере и его значение для современного общества.
25. Интуитивизм Н.О. Лосского.
26. Проблема свободы воли в философии Н.О. Лосского.
27. Философские идеи в творчестве Ф.Достоевского.
28. Русский анархизм: представители и идеи.
29. П.Кропоткин о государстве и его роли в истории.
30. Русские мыслители о русской идее.
31. Философия жизни в Германии и во Франции.
32. Фридрих Ницше: учение о сверхчеловеке.
33. Ницше и христианство.

34. Н.Данилевский и О.Шпенглер о развитии общества.
35. Позитивизм и его разновидности.
36. Проблема человека в философии экзистенциализма.
37. Современная философия: основные направления и школы.

II.

38. Философские проблемы научной фантастики.
39. Закономерности развития техники.
40. Человек и техника.
41. Соотношение науки и техники.
42. Социальные и психологические проблемы компьютеризации современного общества.
43. Искусственный интеллект: достижения и проблемы.
44. Познание и творчество.
45. Феномен человека.
46. Проблема происхождения жизни на земле.
47. Творчество и свобода.
48. Глобальные проблемы современности.
49. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.
50. Проблема смысла жизни.
51. Демократические и тоталитарные режимы XX века и их влияние на развитие человека.
52. Соотношение сознательного и бессознательного в деятельности человека.
53. Проблема внеземных цивилизаций.
54. Феноменальные способности человека.
55. Самобытность русской культуры и её особенности.
56. Восток – Запад: диалог культур.
57. Историческое место России в развитии цивилизации и культуры.
58. Массовая культура: сущность и влияние на человека.
59. Проблема научной истины.
60. Воображение и интуиция в познании.
61. Виды познавательной деятельности и их особенности.
62. Специфика философского познания.
63. Соотношение рационального и интуитивного в познании.
64. Правовое государство: идея и решения.
65. Роль права в развитии общества.

66. Право и нравственность.
67. Правосознание: Россия и Европа.
68. Современные представления о пространстве-времени.
69. Место категории бытия в развитии философской мысли.
70. Философия истории: основные подходы.
71. Проблема насилия в истории.
72. Природа и общество: этапы взаимодействия.
73. Природа и сущность человека.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Мироззрение и философия. Функции философии.
2. Сравнительный анализ исторических типов мировоззрения.
3. Предметная область философии.
4. Значение философии в жизни человека и общества.
5. Предпосылки возникновения философии в древних цивилизациях.
6. Возникновение философии в Китае (Даосизм и конфуцианство).
7. Философия Древней Индии и ее особенности.
8. Космоцентризм и онтологизм ранней греческой философии.
9. Основные идеи философии Гераклита.
10. Этический рационализм Сократа.
11. Философия Платона: бытие и познание, этика и политика.
12. Аристотель: основные идеи его философии.
13. Общая характеристика средневековой эпохи. Роль философии в средние века.
14. Теоцентризм средневековой философии. Учение Августина.
15. Средневековая схоластика: Фома Аквинский.
16. Новое время: духовная характеристика эпохи и характер философских воззрений.
17. Материалистический эмпиризм Ф.Бэкона.
18. Дуализм и рационализм Р.Декарта.
19. Дж.Локк, Т.Гоббс об обществе и государстве.
20. Объективный идеализм и диалектика Гегеля.
21. Особенности философских взглядов И.Канта.
22. Антропологический материализм Л.Фейербаха.
23. Теоретические предпосылки и исторические условия возникновения философии марксизма.
24. Материалистическая диалектика К.Маркса и Ф.Энгельса.
25. Сущность материалистического понимания истории.
26. Проблема знания и языка в современной западной философии (неопозитивизм, герменевтика, прагматизм, структурализм).
27. Антисциентизм и иррационализм в западной философии XIX-XX вв. (философия жизни, экзистенциализм).
28. Основные направления современной философской мысли.
29. Философия Древней Руси, ее особенности.

30. Философская мысль России XVIII-XIX вв.
31. Особенности развития русской философии XX в.
32. Феномен евразийства.
33. Философское учение о бытии. Многообразие форм бытия.
34. Наука и философия о структурных уровнях организации материального бытия.
35. Пространство и время как атрибутивные свойства материального бытия. Разнообразие видов пространства-времени.
36. Движение и его основные формы.
37. Особенности биологического уровня организации материи. Биополевая гипотеза возникновения жизни.
38. Системность как атрибут материального мира. Типы систем.
39. Сущность процесса развития. Направленность развития.
40. Целесообразность в природе и в обществе.
41. Познание как особый вид деятельности.
42. Познавательные способности человека.
43. Научное познание и его особенности.
44. Уровни и методы научного познания.
45. Проблема научной истины. Объективность истины.
46. Специфика философского познания.
47. Проблема понимания в философии. Знание-понимание-объяснение.
48. Отражение как атрибутивное свойство материального мира. Формы отражения.
49. Мышление – сознание – язык.
50. Природа сознания и проблема его происхождения.
51. Сознание как целостная система.
52. Природа как предпосылка и условие человеческой истории. Исторические типы взаимодействия общества с природой.
53. Проблема периодизации и направленности истории. Критерии общественного прогресса.
54. Основные этапы исторического развития: докапиталистическое общество, классический капитализм и информационная цивилизация.
55. Личность и общество. Проблема формирования и реализации личности.

56. Философское осмысление культуры. Функции культуры.
57. Типы культур.
58. Массовая культура и личность.
59. Понятие философской антропологии. Основные подходы к изучению человека.
60. Многомерность человека.
61. Личностное измерение человека.
62. Проблема смысла жизни в духовном опыте человечества.

ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ

АГНОСТИЦИЗМ

Отрицание познаваемости мира.

АКСИОЛОГИЯ

Учение о ценностях.

АНТРОПОЛОГИЯ ФИЛОСОФСКАЯ

Раздел философии, связанный с изучением проблемы человека.

АПРИОРИЗМ

Одна из особенностей теории познания И. Канта, согласно которой человек имеет априорные (доопытные) знания до начала познавательного процесса.

ВРЕМЯ

Форма бытия материи, характеризующаяся свойствами изменения и развития систем, длительностью и последовательностью смены состояний.

ГНОСЕОЛОГИЯ

Учение о познании (теория познания).

ДЕДУКЦИЯ

От лат. *deduction* – выведение – метод познания, основанный на рассуждениях от общего к частному.

ДЕИЗМ

Философское учение, согласно которому мир создан Богом во всей его полноте и не нуждается в божественном присутствии и управлении.

ДИАЛЕКТИКА

Учение о движении, развитии, всеобщих связях и закономерностях.

ДУАЛИЗМ

От лат. *dualis* – двойственный - философское учение, согласно которому в основе мира находятся две равноправные субстанции – материальная и духовная.

ИДЕАЛИЗМ

Философское направление, сторонники которого за первооснову мира принимают некое идеальное (от слова «идея») - нематериальное,- начало (дух, слово, идею, Бога и т.д.). Может существовать в двух формах: объективного (признание объективно существующего идеального начала – мировой разум, абсолютная идея и т.д.) и субъективного (идеальное первоначало мира связано с субъектом - ощущения, воля, восприятие, сознание человека).

ИНДУКЦИЯ

От лат induction – наведение – это метод познания, основанный на обобщении отдельных знаний, полученных из опыта.

ИНТЕРИОРИЗАЦИЯ

Фаза социализации индивида, содержанием которой является усвоение социокультурных, моральных норм и ценностей, превращение их в личные убеждения.

КАТЕГОРИЯ

Всеобщее понятие, которым пользуется большинство наук. Например, движение, материя, развитие.

КВИНТЭССЕНЦИЯ

Основа, каркас.

КРЕАЦИОНИЗМ

От лат. creation – сотворение - учение о сотворении мира Богом из ничего.

ЛИЧНОСТЬ

Сознательный индивид, который занимает определенное место в обществе, наделен соответствующими общественными функциями и обладает характерными социальными качествами.

ЛОГИКА

Наука о формах правильного мышления.

МАТЕРИЯ

Философская категория для обозначения объективной реальности.

МАТЕРИАЛИЗМ

Философское направление, представители которого признают первичность материи, природы, бытия по отношению к духу или сознанию.

МЕТАФИЗИКА

Способ мышления, рассматривающий мир вне развития и движения, игнорирующий всеобщую взаимосвязь явлений. В истории философии часто используется как синоним термина «философия».

МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Совокупность представлений, взглядов на мир и место в нём человека.

МОНИЗМ

От греч. - один, единственный – философское учение, согласно которому в основе многообразия мира находится некое единое начало (материальное или духовное). Монизм может быть материалистическим или идеалистическим.

ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМАЦИЯ

Исторический тип общества, основанный на определенном способе производства.

ОБЩЕСТВО

В философском смысле часть объективной реальности, имеющая свои характерные черты, законы функционирования и развития.

ОНТОЛОГИЯ

Учение о бытии.

ОПРЕДЕМЕЧИВАНИЕ

Процесс реализации творческих способностей человека, в результате которого происходит создание материальных и духовных ценностей, формирование общественных отношений.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Способность человека отвечать за свои поступки, то есть готовность отстаивать своё решение, свой выбор и понести наказание в случае наступивших отрицательных последствий.

ОТРАЖЕНИЕ

Атрибутивное свойство материи, проявляющееся как результат взаимодействия.

ПАНТЕИЗМ

Мировоззрение, максимально сближающее Бога с природой, вплоть до полного их отождествления.

ПАТРИСТИКА

Форма средневековой философской мысли, философия и теология отцов церкви.

ПЛЮРАЛИЗМ

От лат. *pluralis* – множественный – философское учение, согласно которому в основе мира находится множество независимых друг от друга начал.

ПОЗНАНИЕ

Деятельностное отношение человека к миру, в результате которого человек приобретает определённые знания.

ПРОСТРАНСТВО

Форма бытия материи, характеризующаяся протяженностью, структурностью, сосуществованием и взаимодействием.

РАЗВИТИЕ

Это процесс изменения, который сопровождается целенаправленным накоплением информации с последующим ее упорядочением и структурированием.

РАСПРЕДЕМЧИВАНИЕ

Усвоение индивидом накопленного человеческого опыта, наличного природного и общественного бытия.

РАЦИОНАЛИЗМ

Направление в теории познания, считающее основой познания разум.

СЕНСУАЛИЗМ

Направление в теории познания, с точки зрения которого главным источником достоверного знания являются органы чувств.

СИСТЕМА

Комплекс взаимодействующих элементов.

СОЗНАНИЕ

Высшая форма отражения, присущая человеку как социальному существу.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Процесс включения индивида в общественную жизнь, в деятельность различных коллективов и общностей людей.

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Раздел философии, изучающий общество.

СТРУКТУРА

Совокупность устойчивых отношений и связей между элементами, включающая общую организацию элементов, их пространственное расположение, связи между этапами развития.

СУБСТАНЦИЯ

Нечто неизменное, лежащее в основе вещей.

СЦИЕНТИЗМ

(от лат. «scientia» - наука). Мировоззренческая позиция, в основе которой находится абсолютизация научного знания, которое объявляется единственным источником истины.

СХОЛАСТИКА

Форма средневековой философской мысли, школьное направление в развитии науки, философии и теологии, основанное на церковных догматах.

ТЕОЦЕНТРИЗМ

Характерная особенность средневековой философской мысли, отражающая её направленность на Бога.

ЦЕЛЬ

Идеальная программа действий, акт сознания. Объективное направление действия, конечный результат определённого процесса.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Социокультурный тип общества, ядром которого являются духовные идеалы и ценности.

ЭКСТЕРИОРИЗАЦИЯ

Процесс реализации человеческих способностей, внешнее обнаружение личностных качеств, умений и навыков.

ЭЛЕМЕНТ

Неразложимый при данном способе рассмотрения компонент системы.

ЭМПИРИЗМ

Направление в теории познания, считающее, что основой познания является чувственный опыт.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ФИЛОСОФИЯ В СХЕМАХ

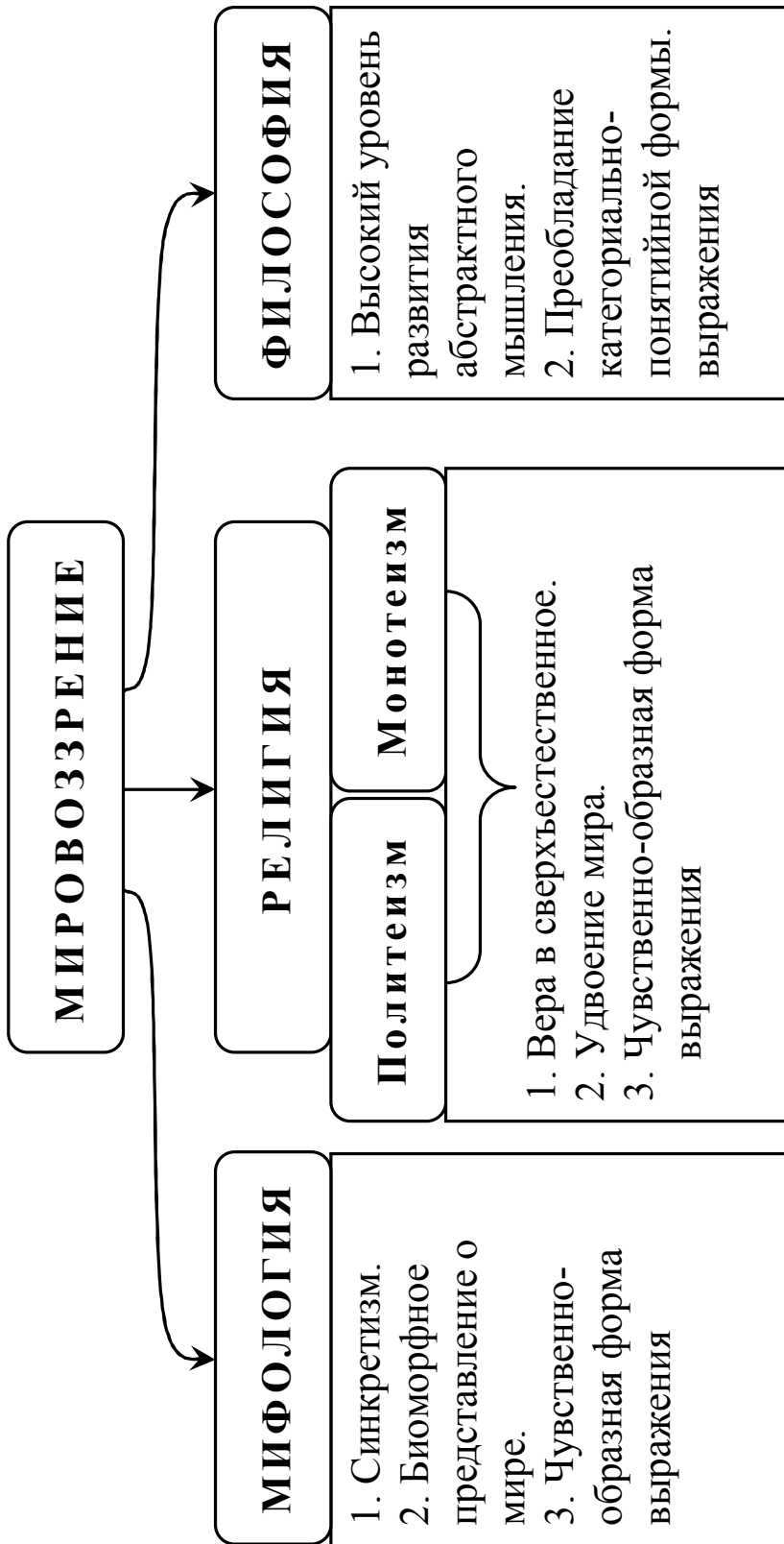


Рис. П.1. Исторические типы мировоззрения

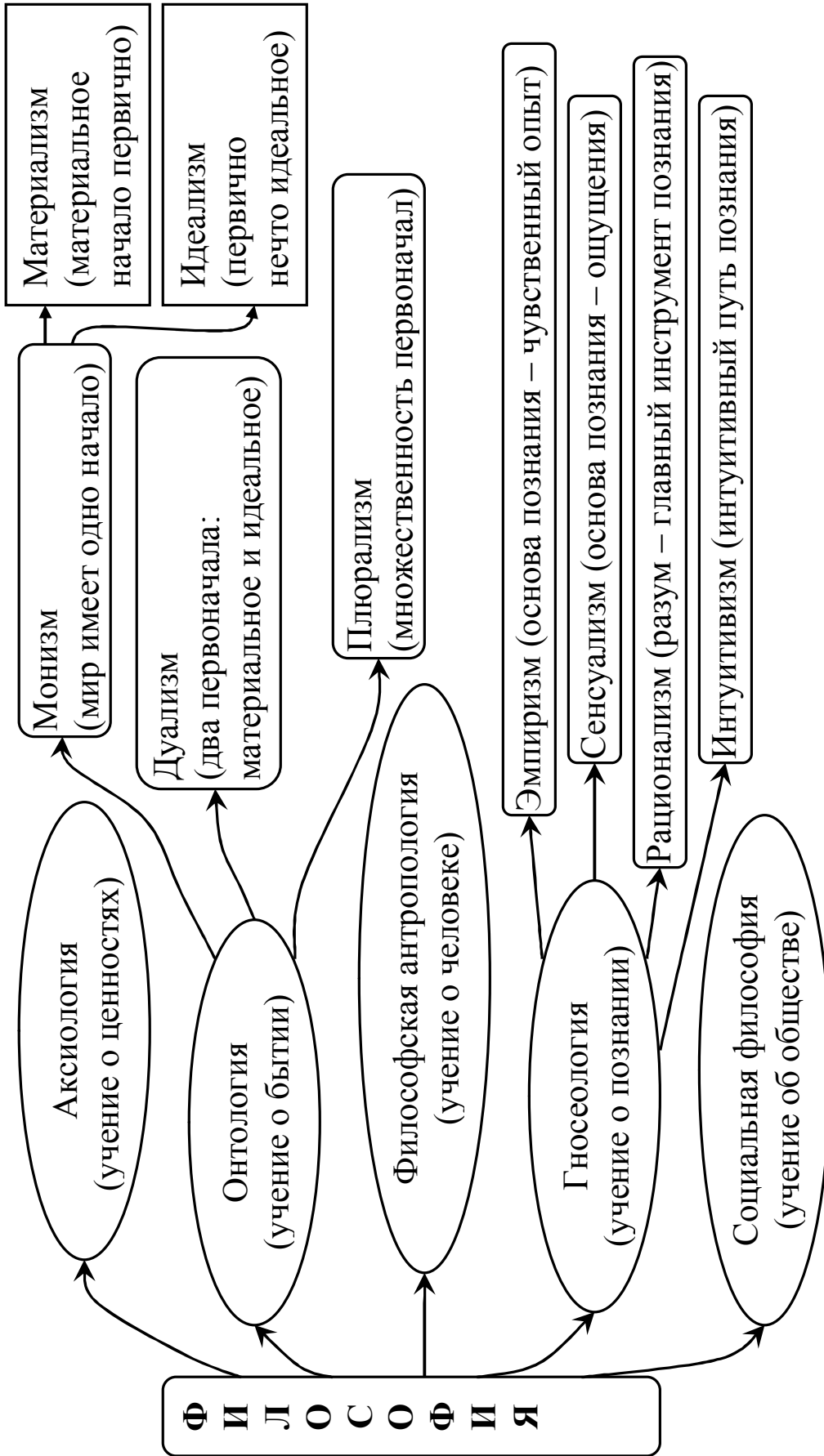


Рис. П.2. Структура философского знания

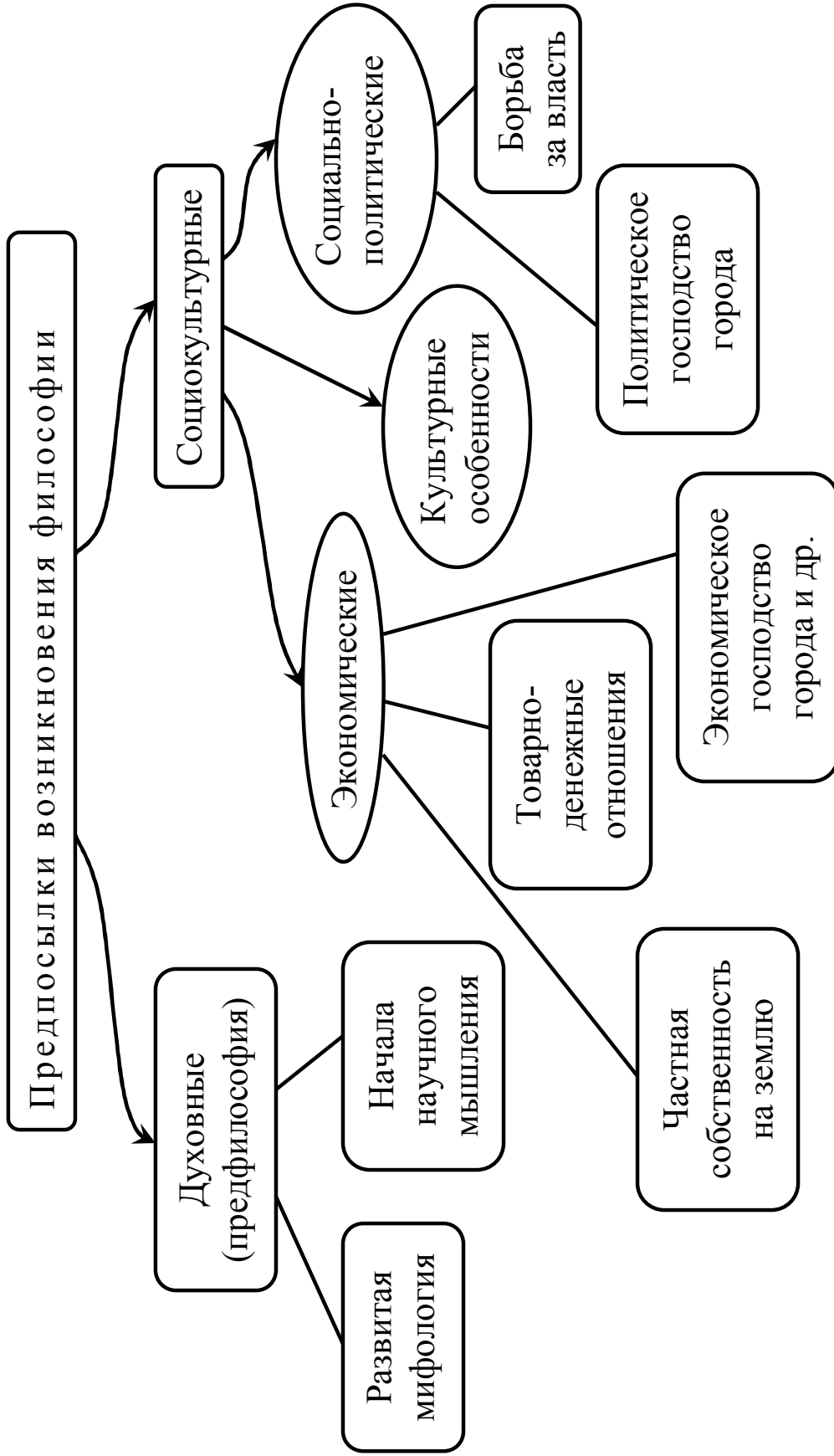


Рис. П.3. Предпосылки возникновения философии

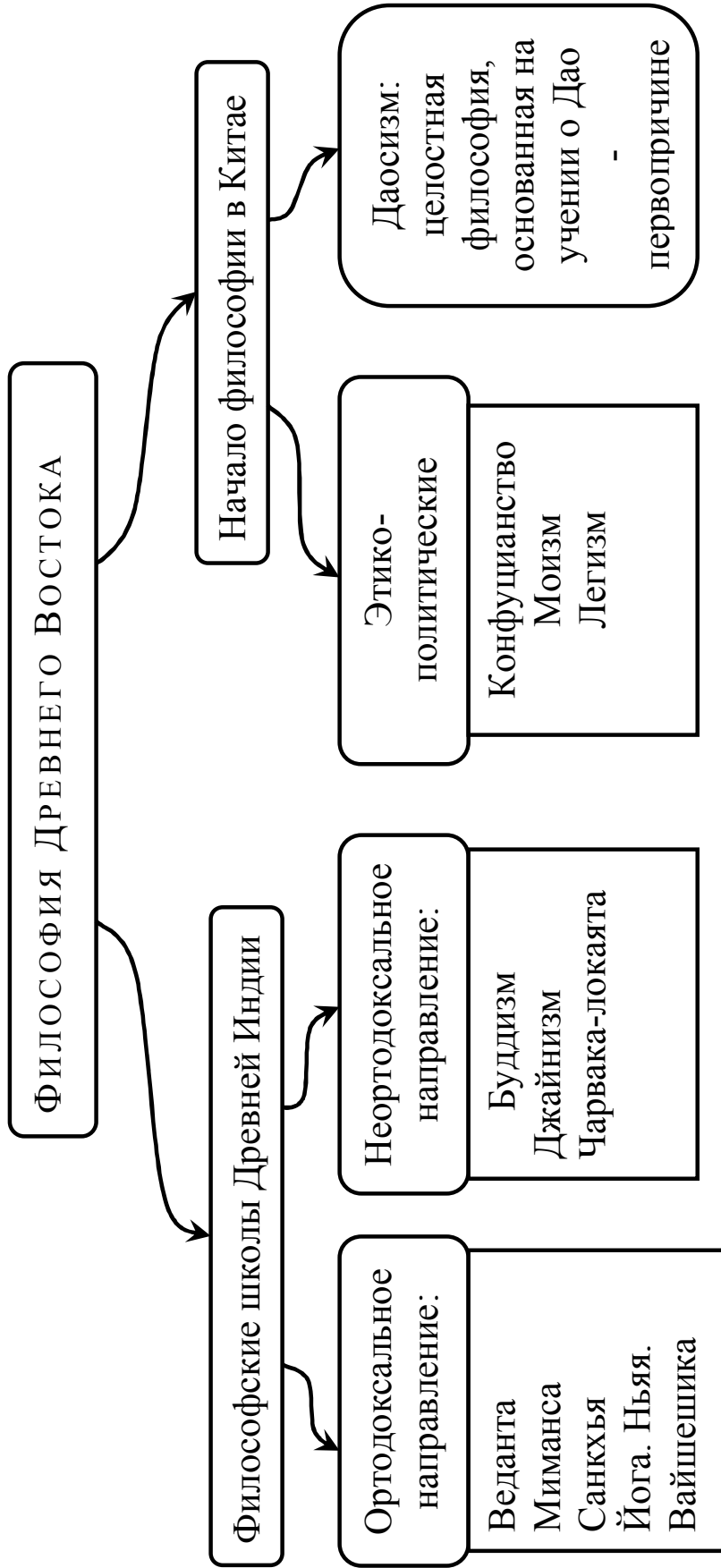


Рис. П.4. Возникновение философии на Востоке

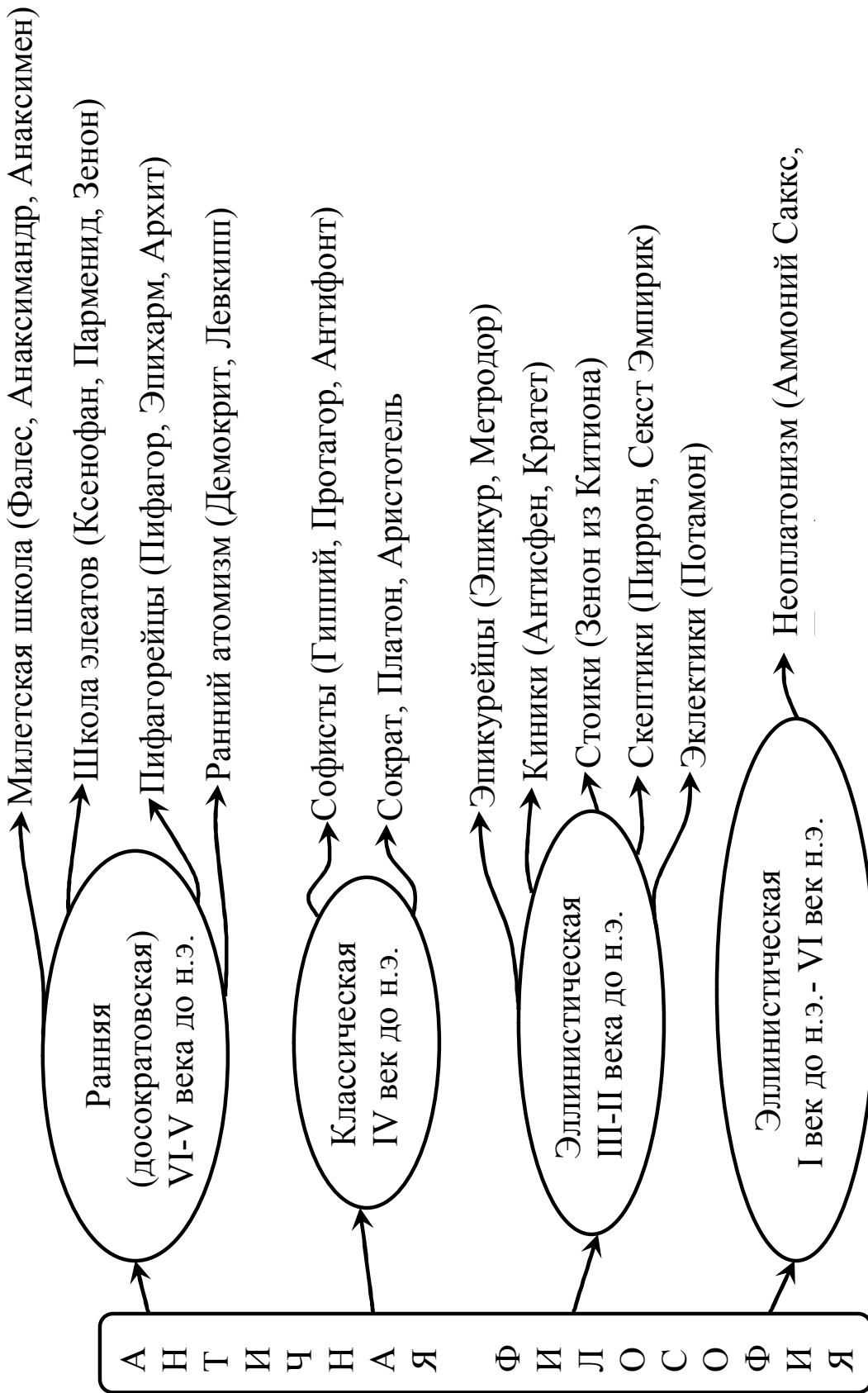


Рис. П.5. Этапы развития античной философии

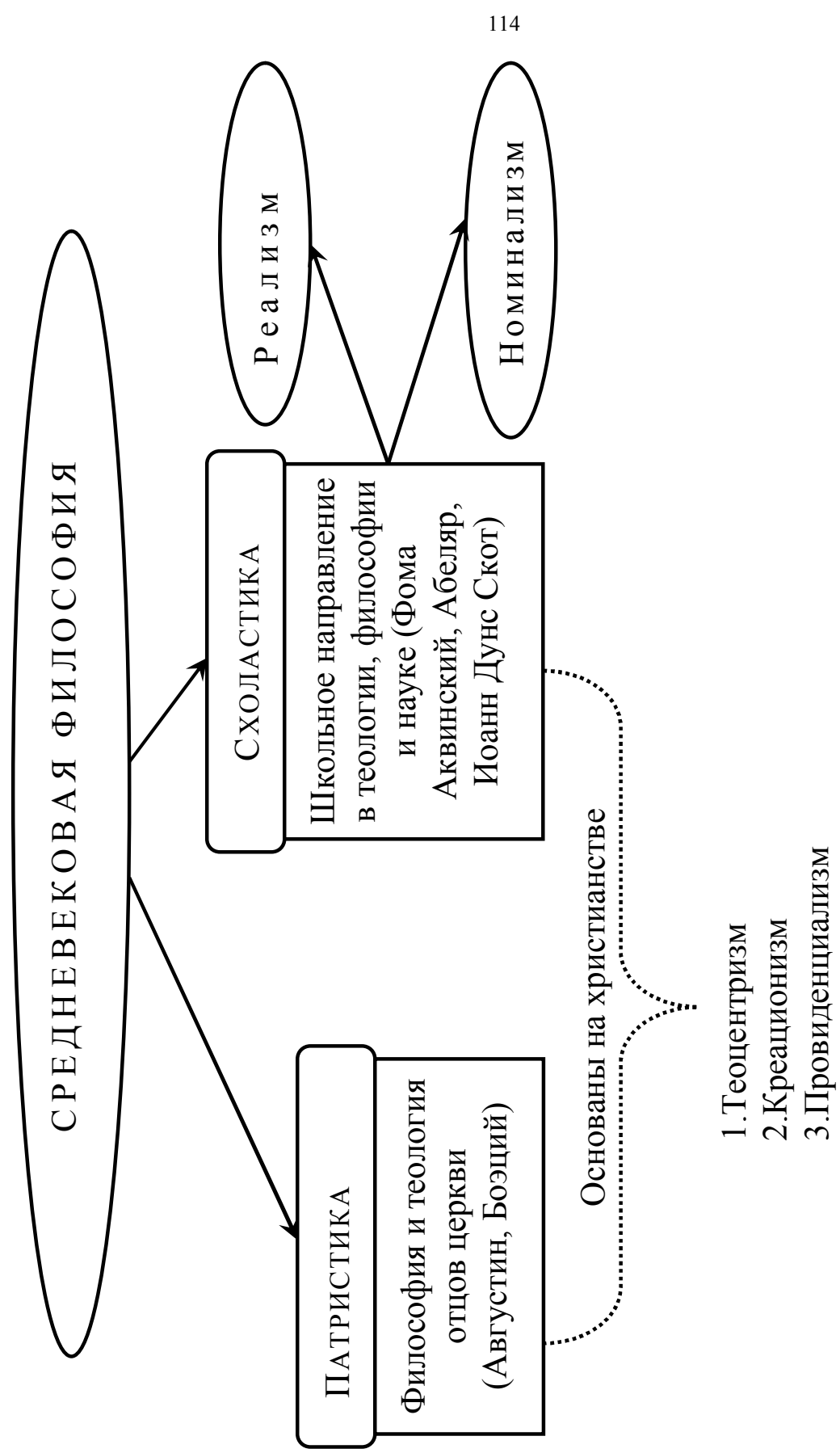


Рис. П.6. Основные направления средневековой философской мысли

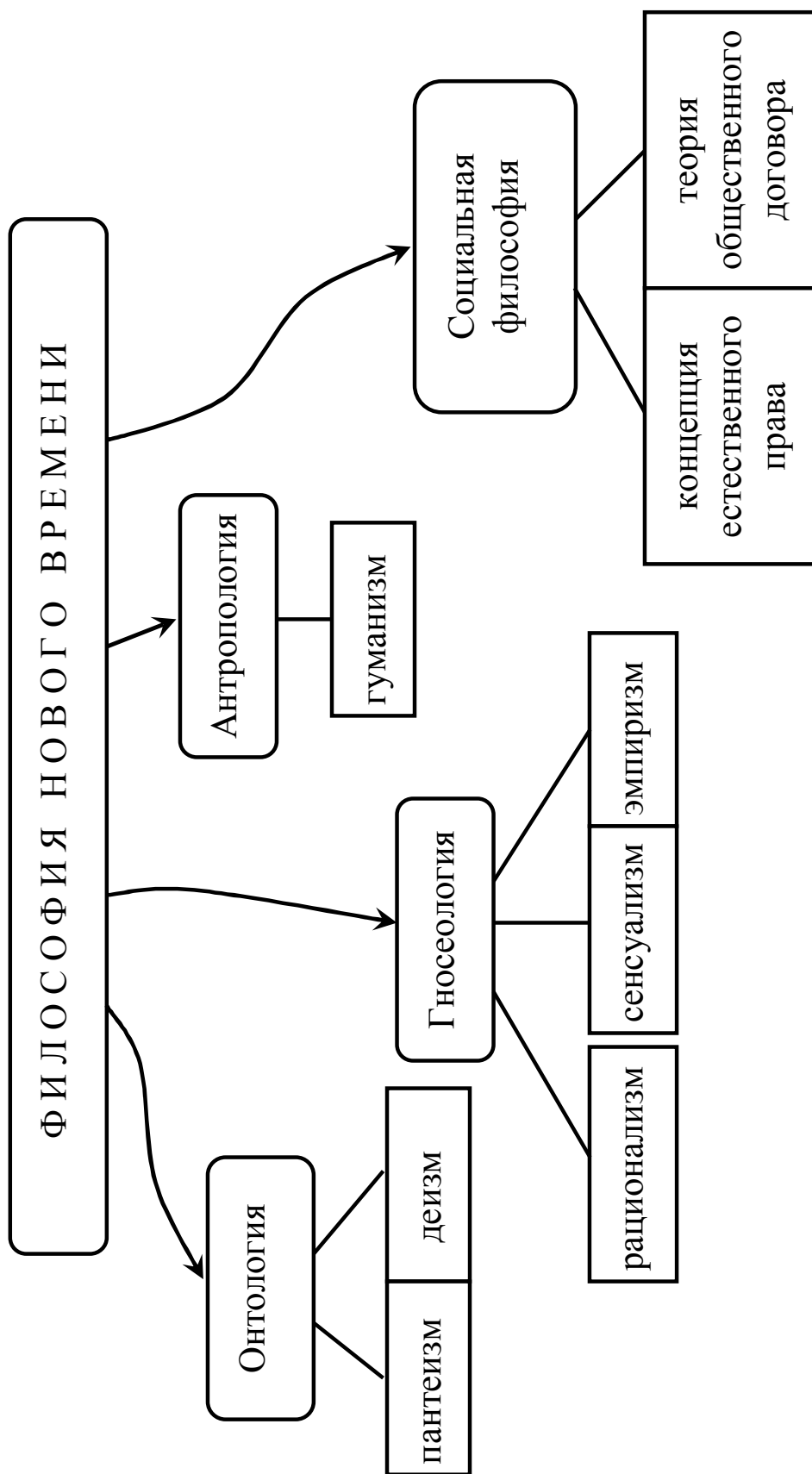


Рис. П.7. Характерные особенности философии Нового времени

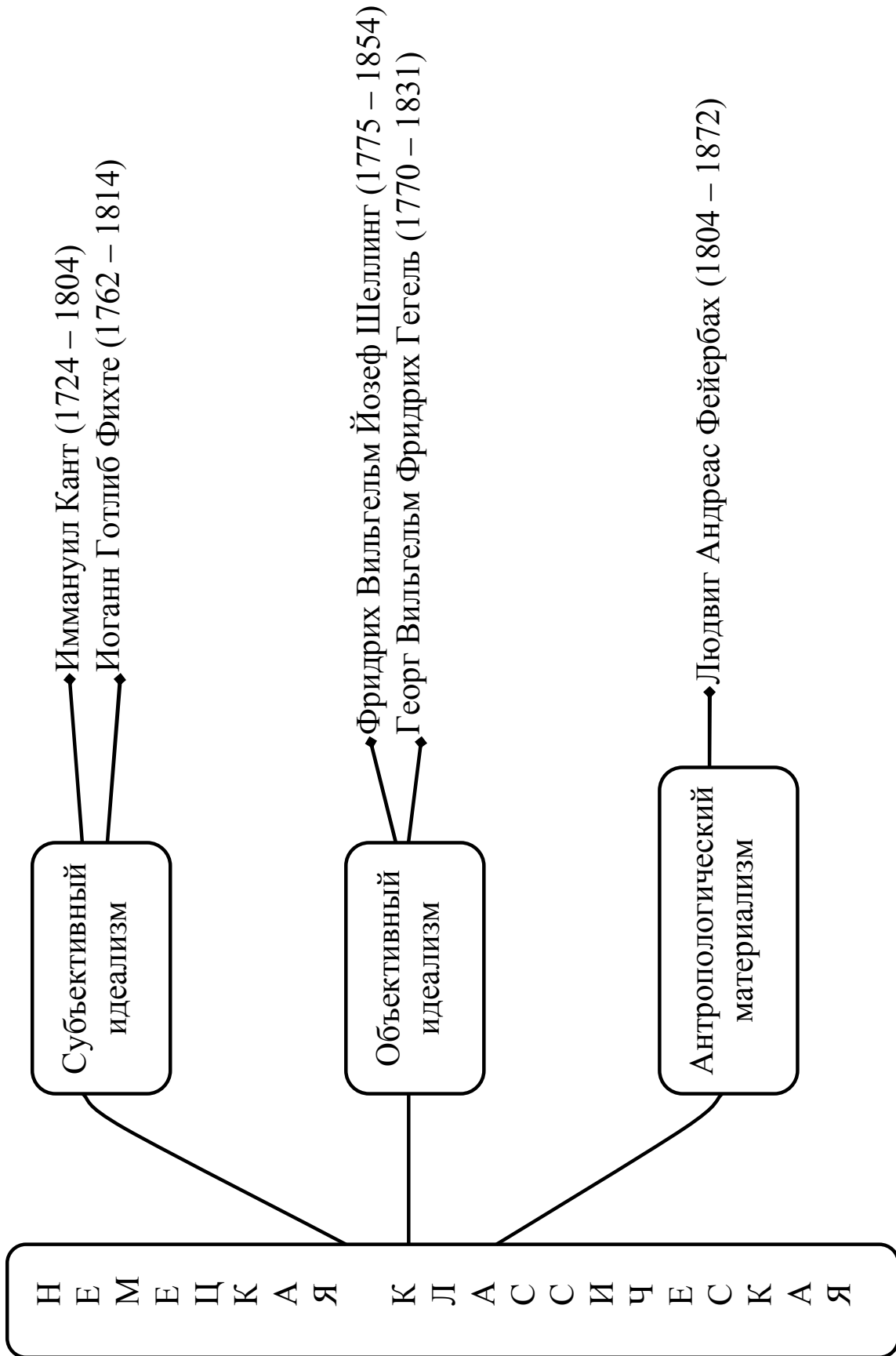


Рис. П.8. Немецкая классическая философия: направления и представители

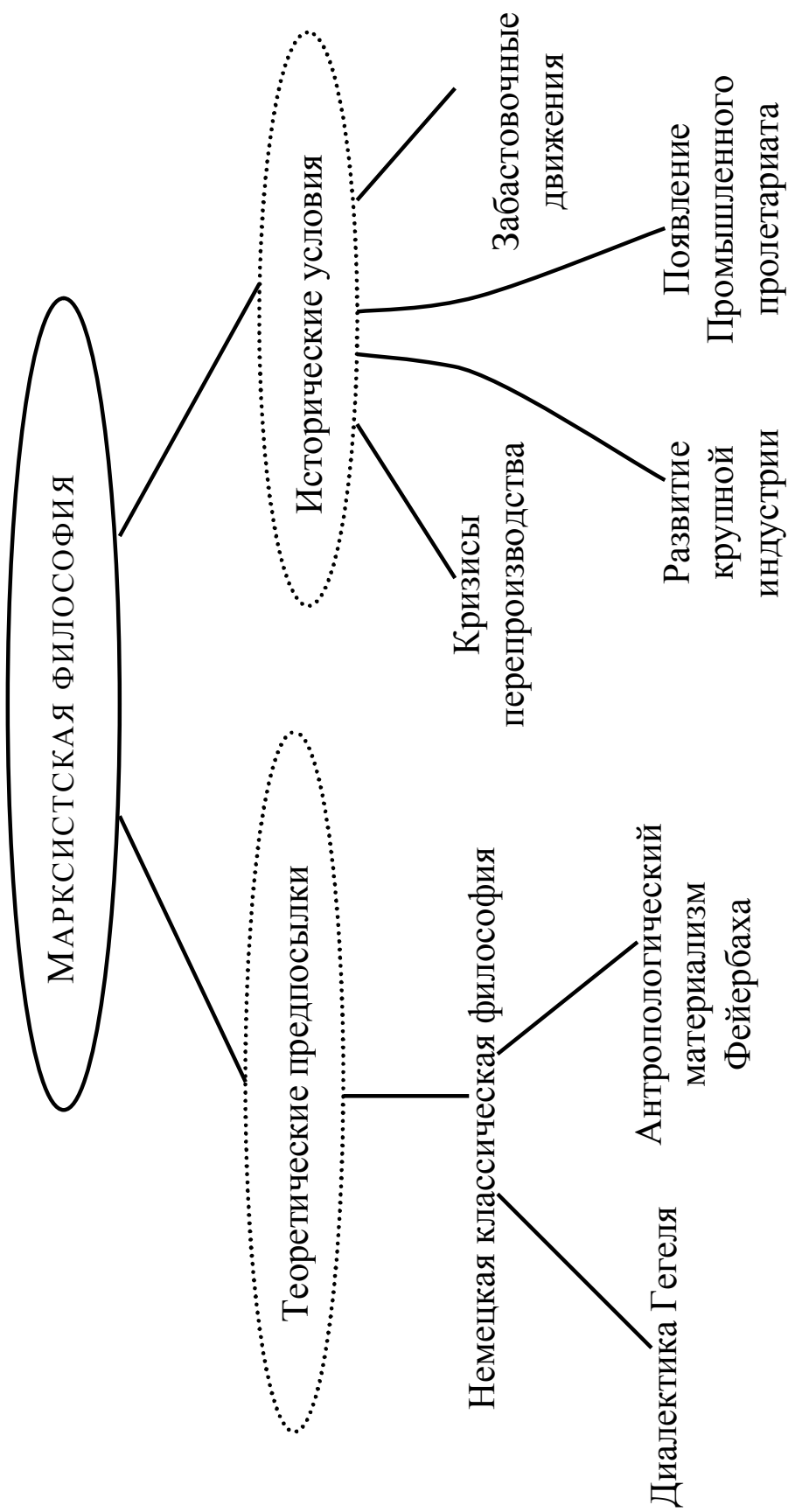


Рис. П.9. Предпосылки возникновения философии марксизма

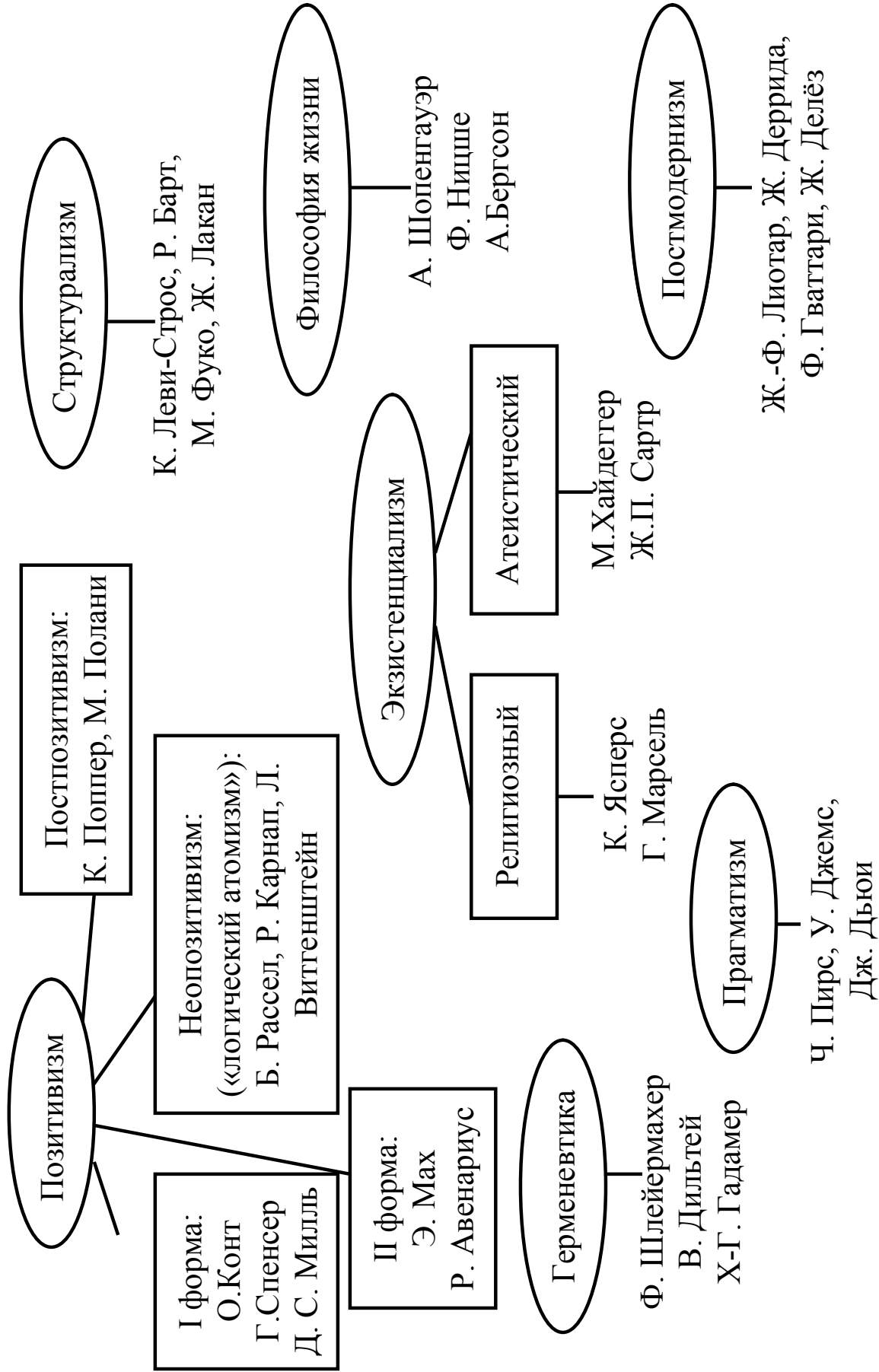


Рис. П.10. Западная философия конца XIX – XX веков

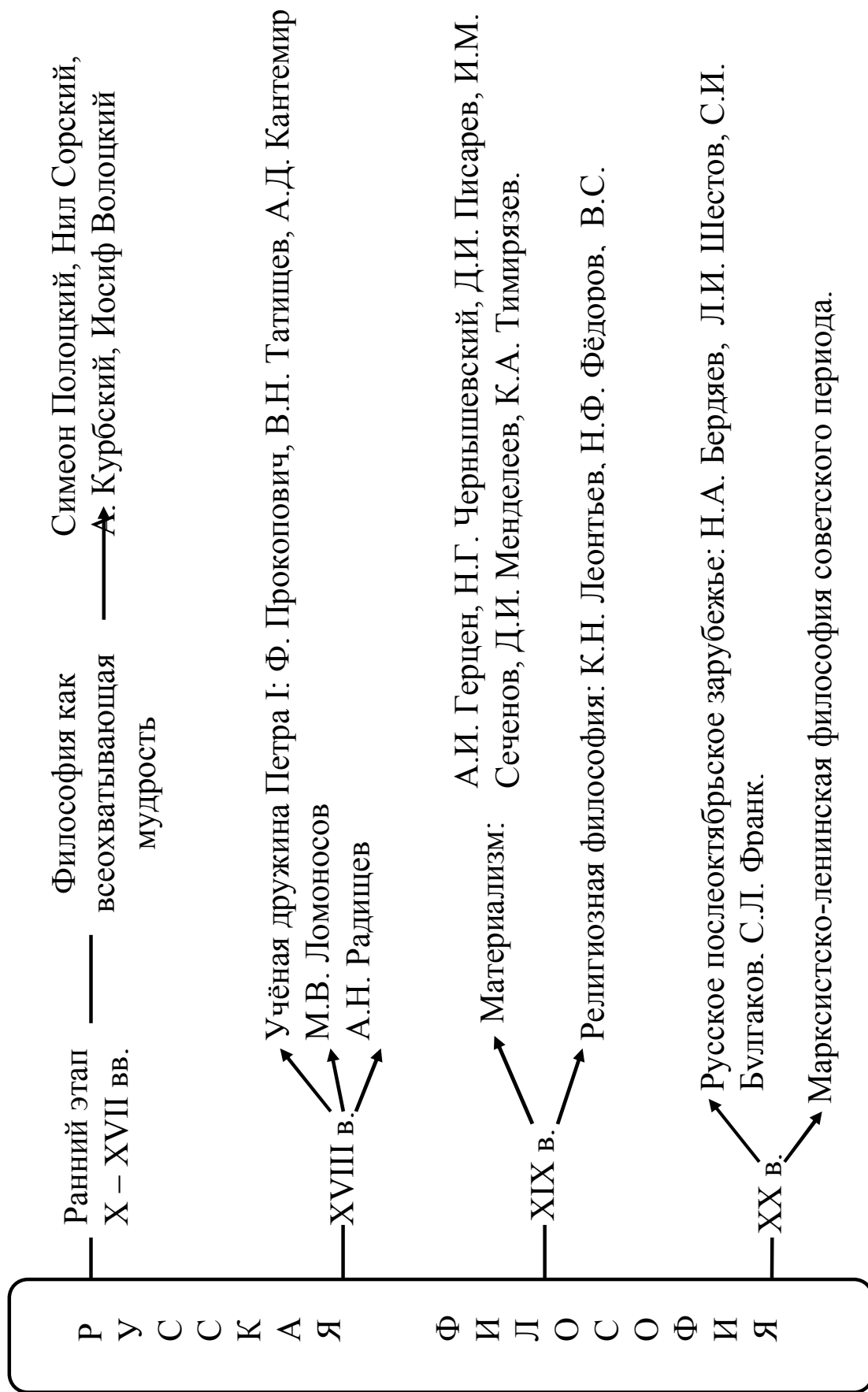


Рис. П.11. Этапы развития русской философской мысли

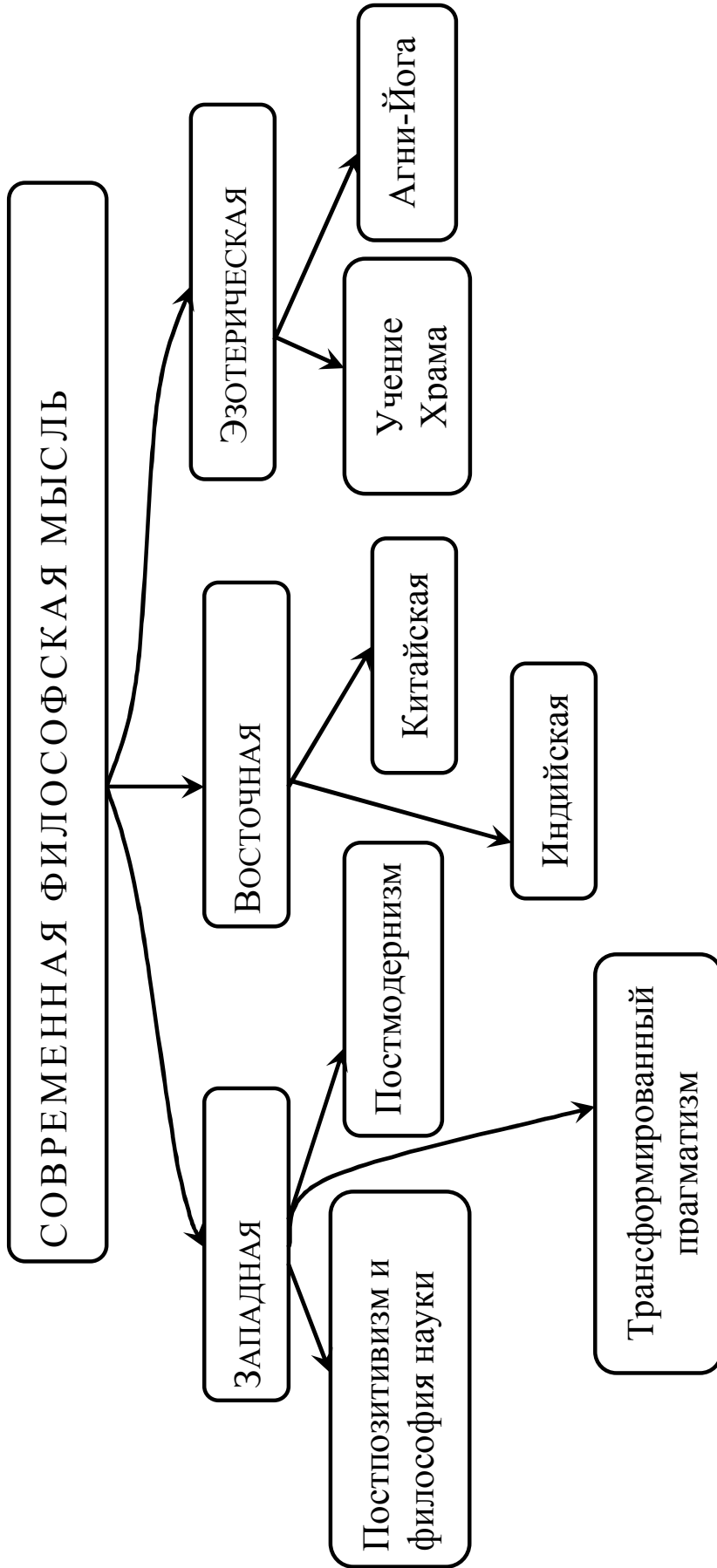


Рис. П.12. Основные тенденции современной философии

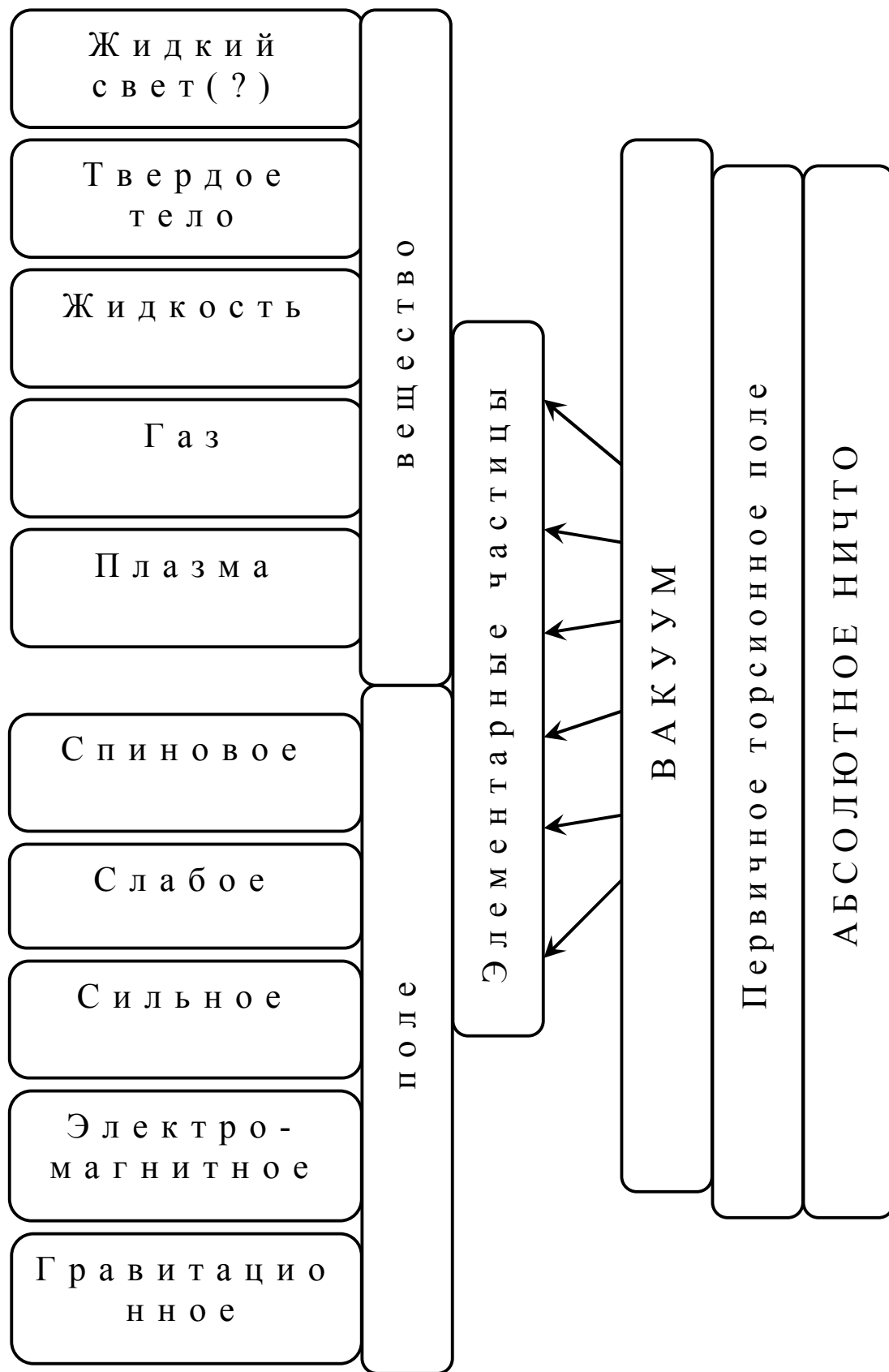


Рис. П.13. Строение Вселенной



Рис. П.14. Дискретная структура мира

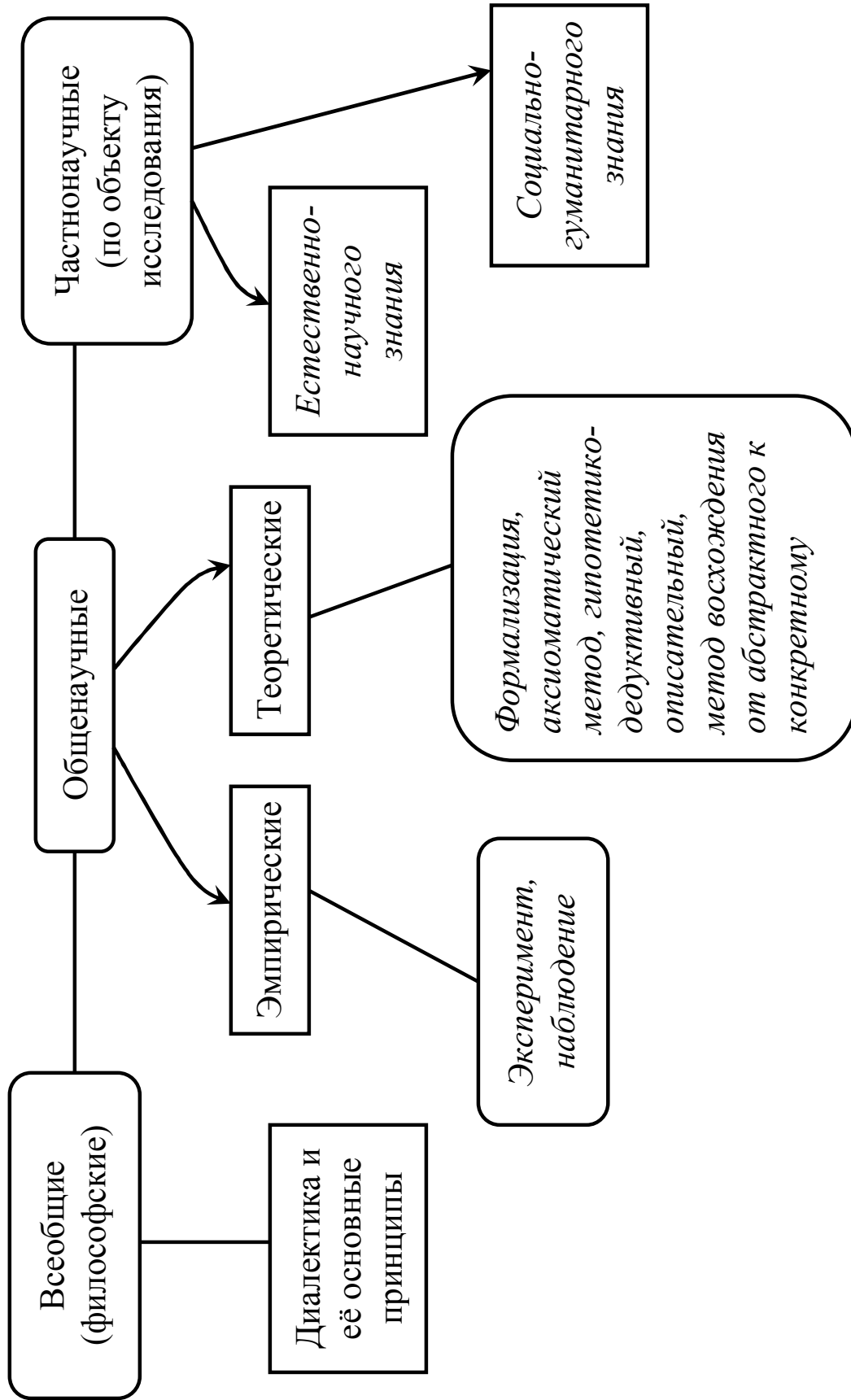
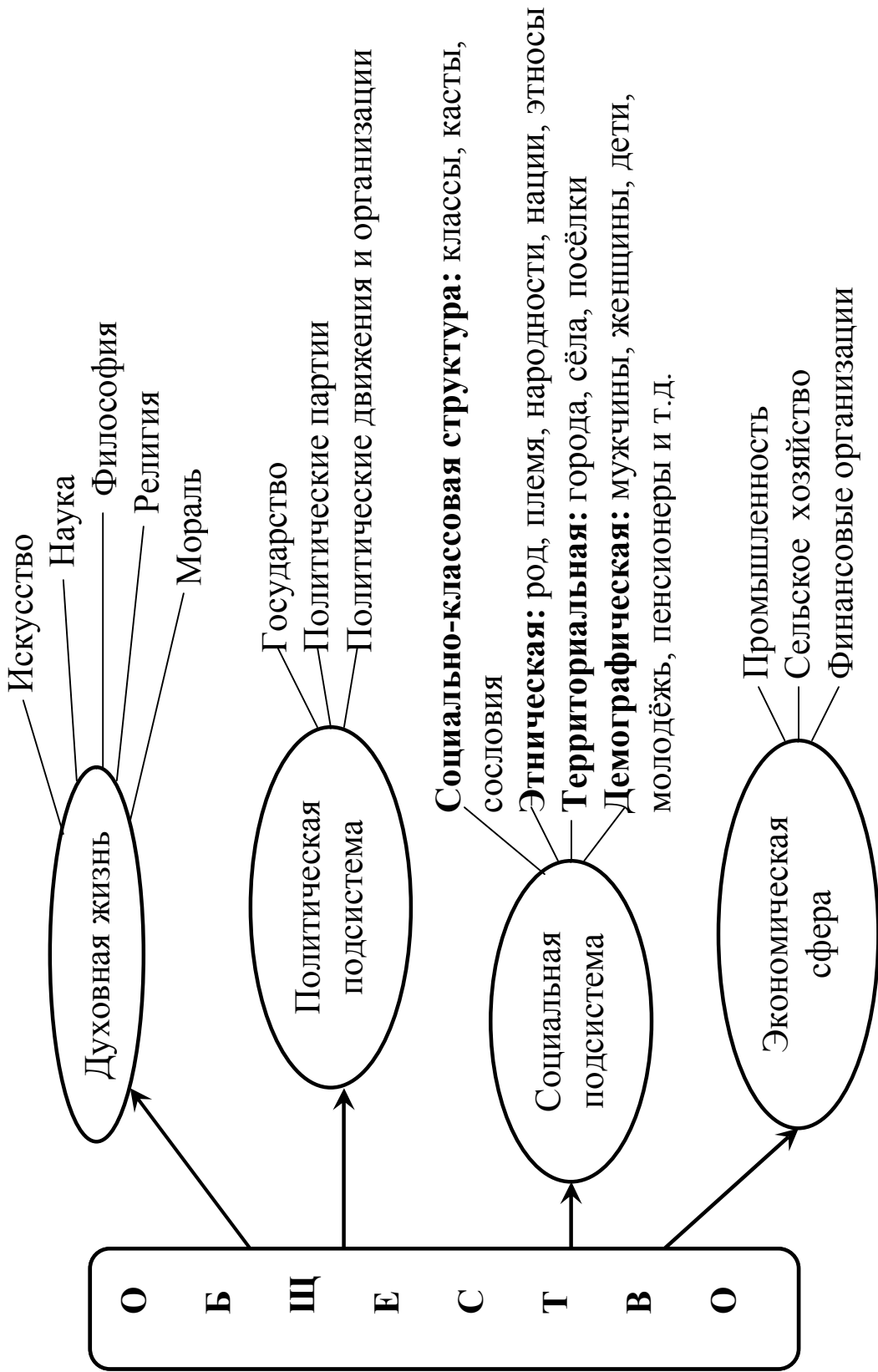


Рис. П.15. Методы научного познания



. Рис. П.16. Структура общества

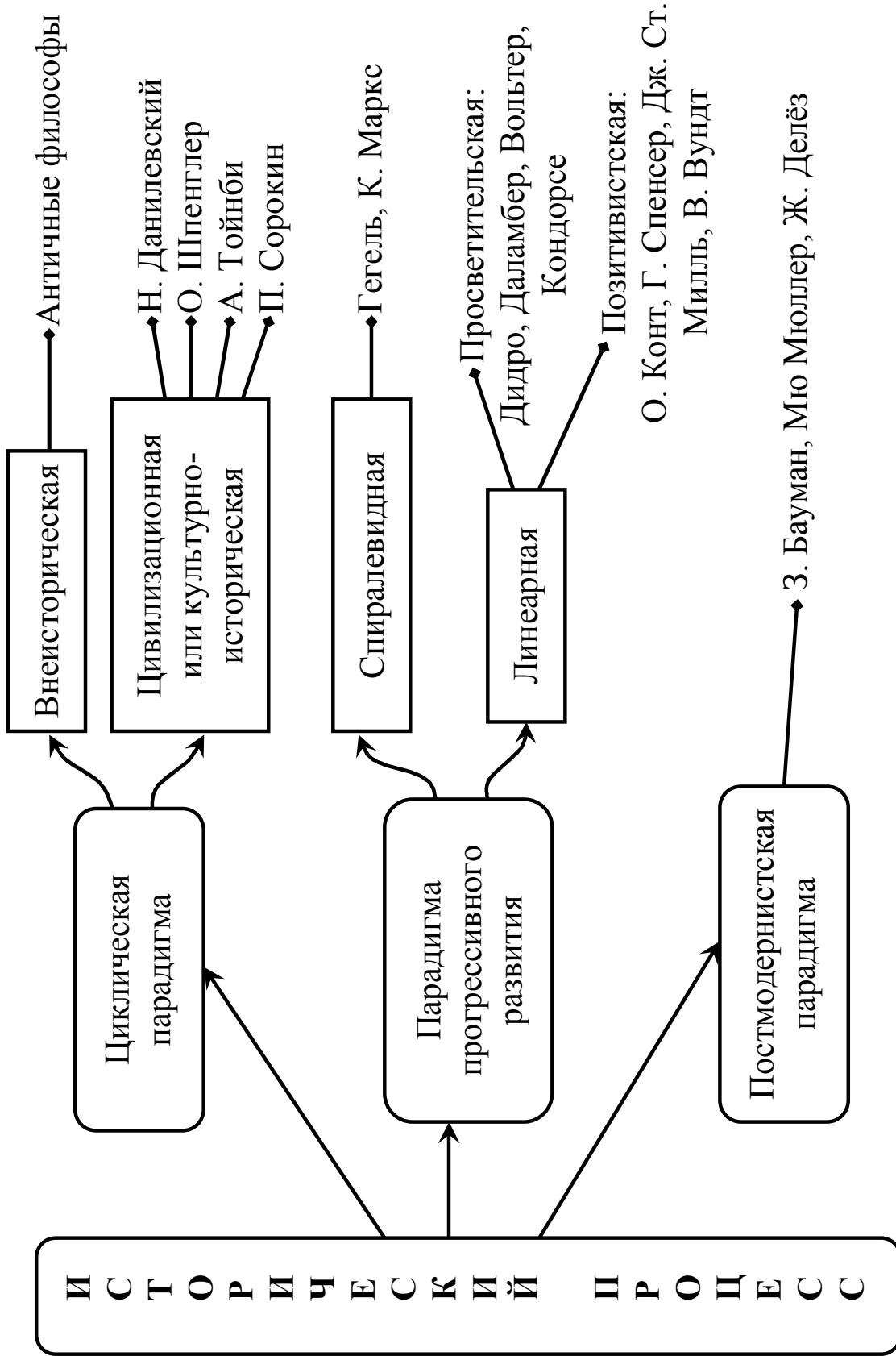


Рис. П.17. Основные парадигмы исторического процесса

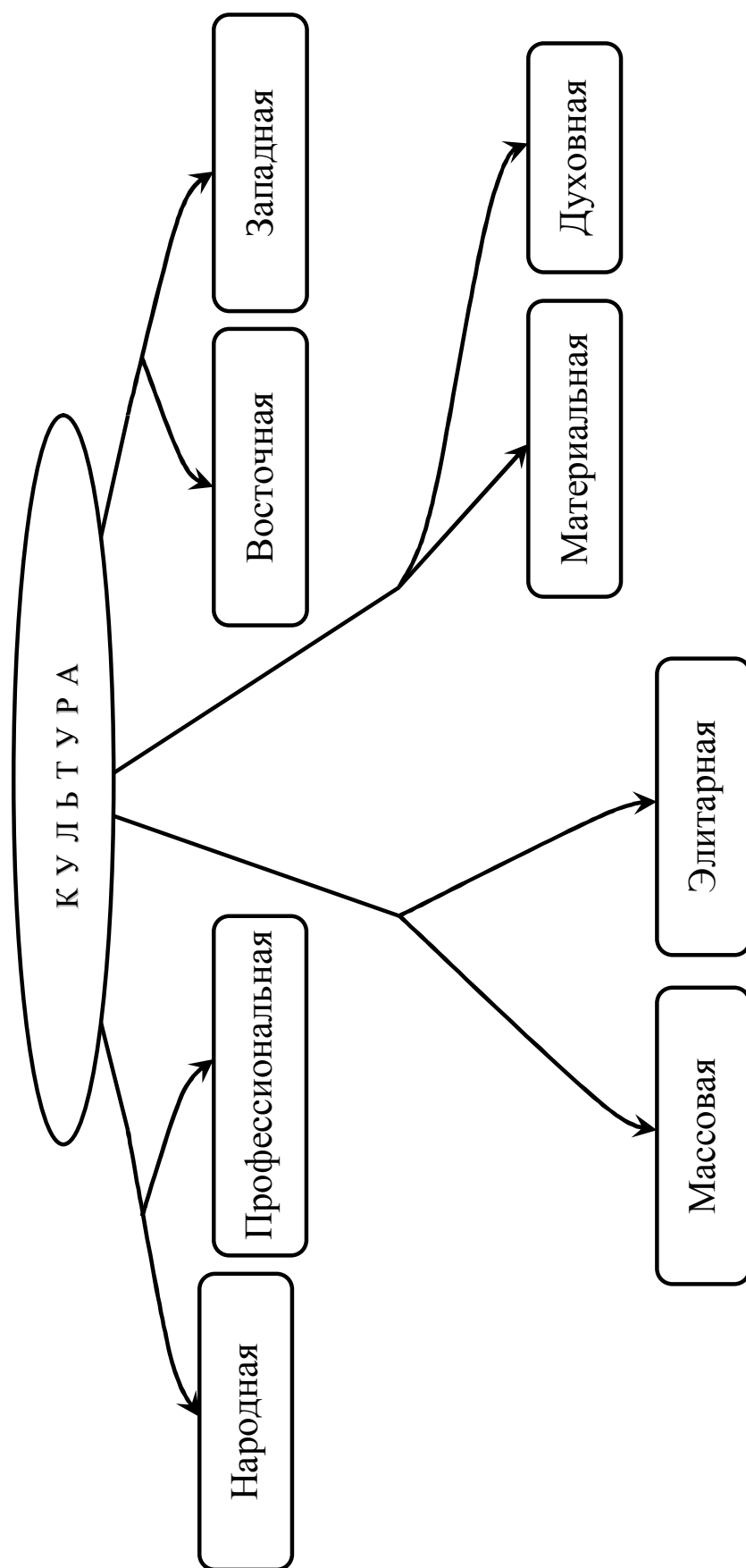


Рис. П.18. Типология культуры

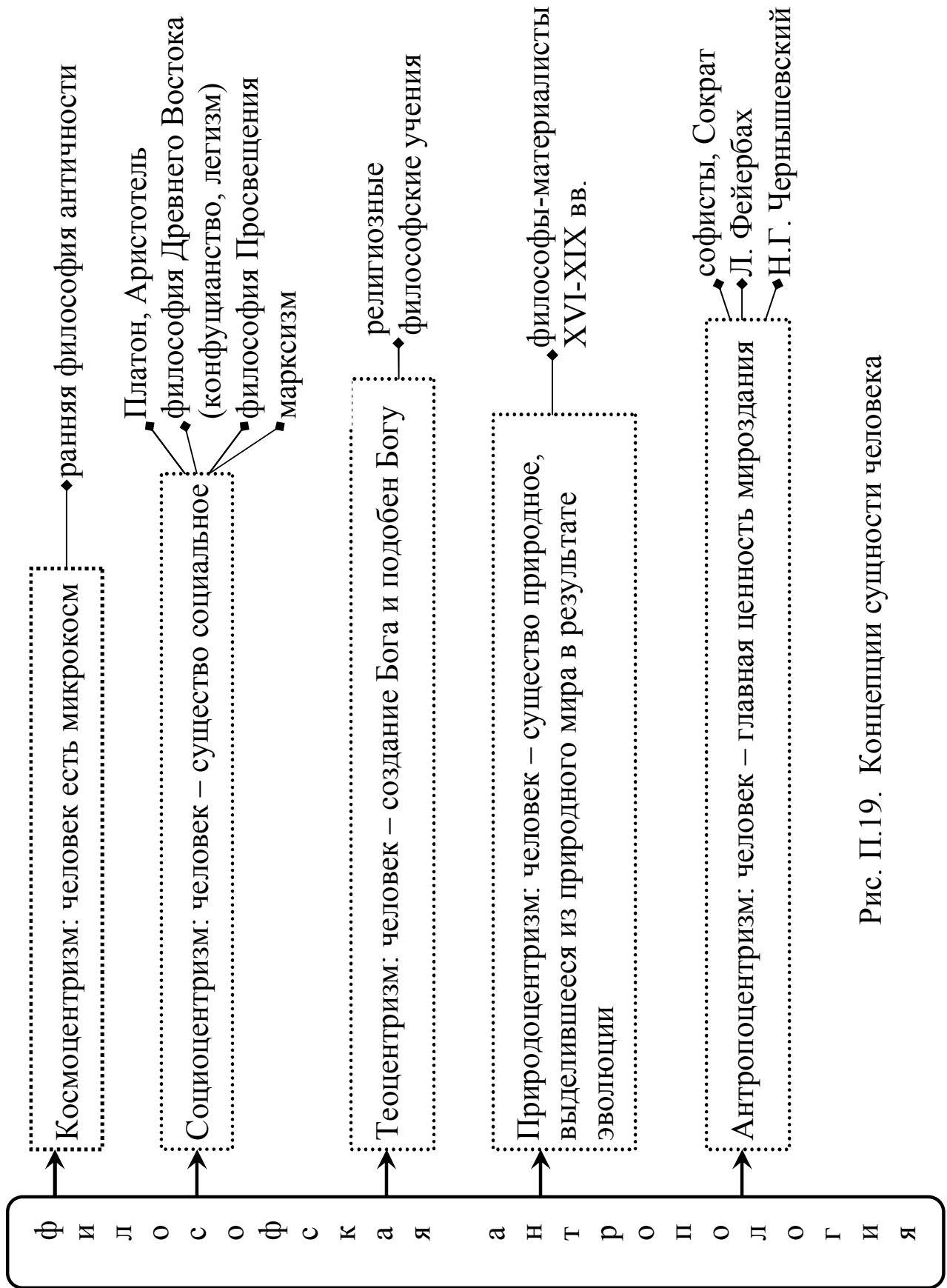


Рис. П.19. Концепции сущности человека

