

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич

Должность: ректор

Дата подписания: 21.11.2022 16:23:16

Уникальный программный ключ:

9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2781953be730df2374d16f3c0ce536f0fc6

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета

юридического

*(наименование ф-та полностью)*

С.В. Шевелева

*(подпись, инициалы, фамилия)*

«28» февраля 2022 г.

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОС)

для текущего контроля успеваемости

и промежуточной аттестации обучающихся

по учебной дисциплине

Уголовное право

*(наименование учебной дисциплины)*

ОПОП СПО – программа подготовки специалистов среднего звена

40.02.02 Правоохранительная деятельность

*(код и наименование специальности)*

Форма обучения:

Очная

*(очная, очно-заочная, заочная)*

Курск – 2022

КОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине разработан на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 12 мая 2014 г. № 509, и рабочей программы дисциплины.

КОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине рассмотрен и обсужден на заседании кафедры уголовного права, рекомендован к реализации в образовательном процессе в 2022 – 2023 учебном году (протокол заседания кафедры от «28» февраля 2022 г. № 9.1) для студентов, обучающихся по очной форме обучения по ППСЗ 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Зав. кафедрой уголовного  
права



к.ю.н., доцент  
А.А. Байбарин

Разработчик



к.ю.н., доцент  
А.А. Гребеньков

КОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине пересмотрен и обсужден на заседании кафедры уголовного права, рекомендован к реализации в образовательном процессе в 20\_\_ – 20\_\_ учебном году (протокол заседания кафедры от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_) для студентов, обучающихся по очной форме обучения по ППСЗ 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Зав. кафедрой уголовного  
права

к.ю.н., доцент  
А.А. Байбарин

## СОДЕРЖАНИЕ

1	ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	4
2	ОЦЕНОЧНЫЕ И КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА	9
2.1	ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ	9
2.2	КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	156
3	ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР	188
3.1	ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ	188
3.2	ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ППРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	193

# 1 ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 1.1 – Паспорт оценочных средств для текущего контроля успеваемости и контрольно-оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Осваиваемые и контролируемые разделы и темы учебной дисциплины	Коды формируемых и контролируемых компетенций	Коды формируемых и контролируемых результатов обучения по учебной дисциплине	Наименования оценочных/контрольно-оценочных средств	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация обучающихся
1	2	3	4	5
1. Понятие и значение уголовного права. Уголовный закон	ОК-10 ОК-11 ОК-12 ПК-1.3	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 320.  У1, У2, У3, У4, У5, У6, У7, У16	Вопросы для устного опроса по теме № 1. Производственные задачи по теме № 1. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 1. Темы рефератов по теме № 1. Темы курсовых работ	Вопросы № 1-2 для экзамена Производственные задачи № 1-2 для экзамена/
2. Понятие преступления. Уголовная ответственность	ПК-1.3	319, 320, 320, 321  У16, У17	Вопросы для устного опроса по теме № 2. Производственные задачи по теме № 2. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 2. Темы рефератов по теме № 2. Темы курсовых работ	Вопрос № 3 для экзамена Производственные задачи № 3-6 для экзамена/
3. Объективные признаки состава преступления	ПК-1.3	321  У17	Вопросы для устного опроса по теме № 3. Производственные задачи по теме № 3. Вопросы и задания в	Вопросы № 4-9 для экзамена Производственные задачи № 7-10 для экзамена/

Осваиваемые и контролируемые разделы и темы учебной дисциплины	Коды формируемых и контролируемых компетенций	Коды формируемых и контролируемых результатов обучения по учебной дисциплине	Наименования оценочных/контрольно-оценочных средств	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация обучающихся
1	2	3	4	5
			тестовой форме по теме № 3. Темы рефератов по теме № 3. Темы курсовых работ	
4. Субъективные признаки преступления	ПК-1.3	321 У17	Вопросы для устного опроса по теме № 4. Производственные задачи по теме № 4. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 4. Темы рефератов по теме № 4. Темы курсовых работ	Вопросы № 10-17 для экзамена Производственные задачи № 11-14 для экзамена/
5. Неоконченное преступление, соучастие и множественность преступлений	ПК-1.3	322 У18	Вопросы для устного опроса по теме № 5. Производственные задачи по теме № 5. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 5. Темы рефератов по теме № 5. Темы курсовых работ	Вопросы № 18-21 для экзамена Производственные задачи № 15-20 для экзамена/
6. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния	ПК-1.3	319 У19	Вопросы для устного опроса по теме № 6. Производственные задачи по теме № 6. Вопросы и задания в	Вопросы № 22-23 для экзамена Производственные задачи № 21-22 для экзамена/

Осваиваемые и контролируемые разделы и темы учебной дисциплины	Коды формируемых и контролируемых компетенций	Коды формируемых и контролируемых результатов обучения по учебной дисциплине	Наименования оценочных/контрольно-оценочных средств	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация обучающихся
1	2	3	4	5
			тестовой форме по теме № 6. Темы рефератов по теме № 6. Темы курсовых работ	
7. Понятие, система, виды и назначение наказания	ОК-13 ПК-1.2	39, 315, 318  У9, У13, У14	Вопросы для устного опроса по теме № 7. Производственные задачи по теме № 7. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 7. Темы рефератов по теме № 7. Темы курсовых работ	Вопросы № 24-31 для экзамена Производственные задачи № 23-28 для экзамена/
8. Освобождение от уголовной ответственности и наказания	ОК-13 ПК-1.2	38, 316, 318  У9, У13, У15	Вопросы для устного опроса по теме № 8. Производственные задачи по теме № 8. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 8. Темы рефератов по теме № 8. Темы курсовых работ	Вопросы № 32-36 для экзамена Производственные задачи № 29-30 для экзамена/
9. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних и иные меры уголовно-правового характера.	ОК-13 ПК-1.2	38, 315, 316, 317, 318  У9, У13, У14, У15	Вопросы для устного опроса по теме № 9. Производственные задачи по теме № 9. Вопросы и задания в	Вопросы № 37-40 для экзамена Производственные задачи № 31-34 для экзамена/

Осваиваемые и контролируемые разделы и темы учебной дисциплины	Коды формируемых и контролируемых компетенций	Коды формируемых и контролируемых результатов обучения по учебной дисциплине	Наименования оценочных/контрольно-оценочных средств	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация обучающихся
1	2	3	4	5
			тестовой форме по теме № 9. Темы рефератов по теме № 9. Темы курсовых работ	
10. Уголовное законодательство о преступлениях против личности и особенности их квалификации	ПК-1.1	310, 311 У10, У12	Вопросы для устного опроса по теме № 10. Производственные задачи по теме № 10. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 10. Темы рефератов по теме № 10. Темы курсовых работ	Вопросы № 41-70 для экзамена Производственные задачи № 35-46 для экзамена/
11. Уголовное законодательство о преступлениях в сфере экономики и особенности их квалификации	ОК-13 ПК-1.1	310, 312, 38 У11, У12, У8	Вопросы для устного опроса по теме № 11. Производственные задачи по теме № 11. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 11. Темы рефератов по теме № 11. Темы курсовых работ	Вопросы № 71-80 для экзамена Производственные задачи № 47-58 для экзамена/
12. Уголовное законодательство о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка и	ПК-1.4	323, 327 У20	Вопросы для устного опроса по теме № 12. Производственные задачи по теме № 12. Вопросы и задания в	Вопросы № 81-101 для экзамена Производственные задачи № 59-68 для экзамена/

Осваиваемые и контролируемые разделы и темы учебной дисциплины	Коды формируемых и контролируемых компетенций	Коды формируемых и контролируемых результатов обучения по учебной дисциплине	Наименования оценочных/контрольно-оценочных средств	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация обучающихся
1	2	3	4	5
особенности их квалификации			тестовой форме по теме № 12. Темы рефератов по теме № 12. Темы курсовых работ	
13. Уголовное законодательство о преступлениях против государственной власти и особенности их квалификации	ОК-13 ПК-1.4	324, 327  У21	Вопросы для устного опроса по теме № 13. Производственные задачи по теме № 13. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 13. Темы рефератов по теме № 13. Темы курсовых работ	Вопросы № 101-118 для экзамена Производственные задачи № 69-76 для экзамена/
14. Уголовное законодательство о преступлениях против военной службы и мира и безопасности человечества, особенности их квалификации	ПК-1.4	325, 326, 328  У22	Вопросы для устного опроса по теме № 14. Производственные задачи по теме № 14. Вопросы и задания в тестовой форме по теме № 14. Темы рефератов по теме № 14. Темы курсовых работ	Вопросы № 119-120 для экзамена Производственные задачи № 77-80 для экзамена/



## **2 ОЦЕНОЧНЫЕ И КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**

### **2.1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ**

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости предназначены для:

- оценки текущих образовательных достижений обучающихся по овладению запланированными результатами обучения по учебной дисциплине, указанными в п. 1.2 РПД;
- определения основных причин затруднений, испытываемых обучающимися в достижении запланированных результатов обучения, и своевременной корректировки форм организации и содержания работы обучающихся во взаимодействии с преподавателем и самостоятельной работы обучающихся;
- повышения объективности оценивания образовательных достижений обучающихся по овладению запланированными результатами обучения по учебной дисциплине.

#### ***2.1.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА***

В вопросах для устного опроса по каждой контролируемой теме отражены все знания, которые формируются у обучающихся при изучении данной темы.

Тема 1. Понятие и значение уголовного права. Уголовный закон

1. В чём состоит отличие уголовного права от других отраслей права?
2. Выделите основные задачи уголовного права. Как они соотносятся с иерархией ценностей нашего общества?
3. Назовите конкретные нормы Общей части УК РФ, в которых находят отражение все принципы уголовного права.
4. Идентичны ли понятия уголовного права и уголовного закона?
5. Какие вопросы регламентирует законодатель с помощью норм уголовного права?
6. Кто является субъектами уголовно-правовых отношений?
7. Что такое «институт уголовного права»?
8. Что представляет собой уголовное право России как система норм?
9. Какое наименование дано принципам в УК 1996 г.?
10. Распространяется ли недопустимость аналогии на Общую часть УК?
11. Каким Вам видится соотношение принципов законности и равенства, законности и справедливости, справедливости и гуманизма?
12. Что такое объективное вменение? С каким принципом оно не согласуется?
13. Кого, на Ваш взгляд, касается принцип гуманизма — преступника или потерпевшего?
14. Какой орган компетентен принимать уголовные законы Российской Федерации?

15. Имеют ли нормы международного права приоритет перед нормами российского уголовного права?
16. Является ли судебный прецедент источником уголовного права?
17. С какого момента проект уголовного закона приобретает все черты последнего?
18. Каково соотношение норм уголовного права и морали?
19. Имеются ли в Конституции Российской Федерации предписания уголовно-правового характера?
20. Перечислите круг органов и должностных лиц, наделенных правом законодательной инициативы по принятию уголовного закона.
21. В чем заключено юридическое значение уголовного закона?
22. Определите структуру норм, предусмотренных ст. 3, 8, 105, 158 УК РФ.
23. Ознакомьтесь с диспозициями ст. 126, 161, ч. 1 ст. 228, ст. 264, 281 УК РФ и определите их виды.
24. Ознакомьтесь с санкцией ч. 1 ст. 266 УК РФ и определите её вид.
25. В чем смысл применения уголовного закона, действовавшего именно во время совершения преступления?
26. Когда вступает в силу уголовный закон, если в соответствующем акте не оговорены какие-либо сроки вступления его в силу?
27. В чем суть особого (экстраординарного) порядка вступления в силу уголовного закона?
28. Применительно к каким преступлениям возникают сложности в понимании времени их совершения?
29. В чем смысл правила об обратной силе уголовного закона? Какие изменения внесены в это правило УК 1996 г.?
30. Очертите сферу действия универсального принципа действия закона в пространстве.

## Тема 2. Понятие преступления. Уголовная ответственность

1. Какими признаками характеризуется преступление в его законодательном определении (ч. 1 ст. 14 УК)?
2. В чем заключаются суть и содержание общественной опасности преступного деяния?
3. Каково соотношение признаков общественной опасности и уголовной противоправности преступления?
4. В чем заключается значение правила о малозначительном деянии (ч. 2 ст. 14 УК)?
5. Являются ли виновность и наказуемость деяния самостоятельными или производными признаками преступления?
6. Какова структура преступления?
7. Какие критерии лежат в основе категоризации преступлений и имеет ли она юридическое значение?
8. Со ссылкой на конкретные составы преступлений докажите, что законодатель допускает составы без включаемых в них последствий.
9. Относится ли аморальность к признакам преступления?

10. В каких случаях допустимо «понижение» категории преступления?
11. Какие объективные и субъективные факторы обуславливают существование уголовной ответственности?
12. Каким Вам видится соотношение уголовной ответственности и уголовно-правового отношения?
13. В каком соотношении находятся уголовная ответственность и уголовное наказание?
14. Есть ли разница между оборотами «лицо не подлежит уголовной ответственности» и «лицо освобождается от уголовной ответственности»?
15. Каков конечный момент реализации уголовной ответственности?
16. Какие конструкции составов преступлений Вам известны?
17. Найдите в Особенной части УК составы: материальные, формальные, усеченные.
18. Проиллюстрируйте на конкретных примерах наличие в УК основных, квалифицированных и привилегированных составов преступлений.

### Тема 3. Объективные признаки состава преступления

1. Совпадают ли понятия объекта преступления и объекта уголовно-правовой охраны?
2. Можно ли считать объектом преступления любое общественное отношение?
3. Ознакомьтесь со ст. 2 УК. Какие виды объектов в ней названы? Следует ли таковыми считать те, что названы в ч. 1 и 2 данной статьи?
4. В Особенной части УК 1996 г. появились наряду с главами и разделы. Какой вид объекта, по Вашему мнению, положен в основу их выделения?
5. Глава 16 УК озаглавлена «Преступления против жизни и здоровья». О каком виде объекта (по вертикали) идет здесь речь? Один или два объекта данного вида присутствуют?
6. Обычно преступления соответствующей главы Особенной части УК делят на группы. Какого вида объект (по вертикали) используется при этом?
7. Что такое непосредственный объект и в чем его отличие от видового объекта и от предмета преступления?
8. Попытайтесь в составе насильственного грабежа выделить основной и дополнительный объекты (ч. 2 ст. 161 УК).
9. Что понимается под факультативным объектом? Приведите примеры составов, предполагающих существование факультативных объектов.
10. Норма об ответственности за бандитизм в УК 1960 г. располагалась в главе о государственных преступлениях. Ныне она содержится в главе о преступлениях против общественной безопасности. Означает ли это, что изменился родовый объект данного вида преступления?
11. Ответственность за захват заложника предусматривалась в УК 1960 г. в главе о преступлениях против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности (ст. 1261), а ныне — в главе о преступлениях против общественной безопасности (ст. 206 УК). Означает ли это, что изменились основной и дополнительный объекты этого преступления?

12. На примере ч. 2 ст. 129 УК попытайтесь разграничить предмет и средства совершения преступления.
13. Можно ли считать чужое имущество, о котором идет речь в ч. 1 ст. 167 УК, непосредственным объектом уничтожения или повреждения?
14. Можно ли утверждать, что объективная сторона — это то, без чего немислимы ни одно преступление, ни один состав преступления?
15. Многие юристы относят последствия преступления к числу обязательных признаков состава. Так ли это?
16. Каково соотношение деяния и объективной стороны преступления?
17. Ознакомьтесь с содержанием ч. 1 ст. 124 УК. Попробуйте определить, о каком виде деяния идет в ней речь и каковы условия наступления за этот вид деяния уголовной ответственности.
18. Охарактеризуйте действие как акт поведения преступника.
19. Входят ли в структуру деяния орудия и средства совершения преступления?
20. Каково значение обязательных признаков объективной стороны преступления?
21. Какова роль факультативных признаков объективной стороны преступления?
22. Относится ли к объективной стороне предмет преступления?
23. В ч. 1 ст. 213 УК в качестве признака состава названо применение оружия. К какому элементу объективной стороны — к способу или орудиям совершения преступления — этот признак относится?
24. Попробуйте «разнести» по элементам объективной стороны признаки, указанные в ч. 1 ст. 275 УК. Есть ли признаки, относящиеся к объекту преступления?
25. Ознакомьтесь с ч. 1 ст. 322 УК и выделите признаки объективной стороны преступления. Проиллюстрируйте на примере описанного здесь состава отличие орудий, средств и предмета преступления.
26. Назовите виды общественно опасных последствий. Попробуйте самостоятельно составить их схему.
27. Обратитесь к диспозиции ч. 3 ст. 285 УК. Определите виды последствий, охватываемых понятием «тяжкие последствия».
28. Есть ли беспоследственные преступления?
29. Назовите основные теории причинной связи. Каковы сильные и слабые стороны каждой из них?
30. Какие виды детерминирующей зависимости существуют помимо причинной связи?
31. В чем состоит различие места и обстановки совершения преступления?

#### Тема 4. Субъективные признаки преступления

1. Что включают в себя «общие условия уголовной ответственности» (ст. 19 УК)?
2. Может ли быть субъектом ответственности в уголовном праве юридическое лицо? Что Вам известно о дискуссии, предшествовавшей принятию УК 1996 г., по этому вопросу?

3. На чем базируется законодательное решение о введении по ряду преступлений ответственности начиная с 14-летнего возраста?
4. Признаются ли лица, достигшие 16-летнего возраста, субъектами всех преступлений? В какой мере этот вопрос разрешен в УК?
5. Ознакомьтесь с текстом ст. 295 УК. Решите вопрос, будет ли нести уголовную ответственность за посягательство на жизнь судьи подросток в возрасте до 16 лет.
6. Что такое возрастная невменяемость? Допустима ли при ее наличии уголовная ответственность?
7. Что означает выражение, использованное законодателем в ч. 3 ст. 20 и в ч. 1 ст. 22 УК: «не мог в полной мере осознавать»? Почему в ст. 21 УК использован иной оборот: «не могло осознавать»?
8. Назовите медицинский критерий невменяемости. Что его характеризует?
9. Назовите юридический (психологический) критерий невменяемости. В каком соотношении он находится с медицинским критерием?
10. Полагаете ли Вы, что для констатации невменяемости достаточно одного из двух критериев или же требуется наличие обоих критериев?
11. Применимо ли понятие невменяемости к ситуации, когда лицо после совершения преступления приобрело психическое заболевание и утратило возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своего поведения либо способность руководить своим поведением (ознакомьтесь со ст. 97 УК)?
12. Является ли поведение невменяемого преступным? Влечет ли оно уголовную ответственность?
13. Каково уголовно-правовое значение психического расстройства лица, не исключающего вменяемости? Использует ли законодатель понятия ограниченной или уменьшенной вменяемости?
14. Почему любая степень состояния опьянения не исключает уголовной ответственности за содеянное?
15. Может ли одно намерение совершить преступление («голый умысел») влечь уголовную ответственность?
16. Как соотносятся принцип вины (ст. 5 УК) и субъективная сторона преступления?
17. Каково место вины в структуре субъективной стороны?
18. Какие классификации умысла Вам известны? Продемонстрируйте свои знания на примере нормы о массовых беспорядках (ч. 1 и 2 ст. 212 УК).
19. Каковы способы описания умысла в уголовном законе? Проиллюстрируйте на примере конкретных статей Особенной части УК.
20. Присутствуют ли при умисле прямом и косвенном интеллектуальный и волевой моменты?
21. Что представляет собой неконкретизированный (неопределенный) умысел? Каковы правила квалификации при его наличии в преступлении?
22. Приспособлена ли формула умысла к преступлениям с формальным составом?

23. Какая форма вины — умысел или неосторожность — более характерна для описанных в Особенной части УК видов преступлений? Почему?
24. Если будет установлено, что деяние совершено лицом по неосторожности, означает ли это наличие основания уголовной ответственности?
25. Что сближает такой вид неосторожности, как легкомыслие, с косвенным умыслом?
26. В чем суть объективного и субъективного моментов небрежности?
27. Ознакомьтесь с содержанием ч. 1 и 2 ст. 283 УК. С какой формой вины совершаются описанные здесь виды преступлений?
28. При каких условиях можно говорить о преступлении, совершенном с двумя формами вины?
29. Чем различаются мотив и цель преступления?
30. О чем свидетельствует указание в статье на мотив? на цель преступления?
31. Каким Вам видится субъективное отношение виновного к отдельным признакам в умышленном преступлении?
32. Назовите виды юридических и фактических ошибок.
33. Что такое случай (казус)? Допускается ли при нем уголовная ответственность?

#### Тема 5. Неоконченное преступление, соучастие и множественность преступлений

1. Как соотносятся этапы развития преступной деятельности и стадии совершения преступления?
2. Относится ли обнаружение умысла к стадиям совершения преступления?
3. Ознакомьтесь со ст. 119 УК. Решите вопрос, можно ли считать угрозу убийством какой-либо стадией совершения преступления.
4. Что объединяет приготовление к преступлению и покушение на преступление?
5. Всякое ли приготовление и покушение влечет по действующему УК уголовную ответственность?
6. Какие виды покушения вам известны?
7. Чем отличается оконченное покушение от оконченного преступления?
8. Совпадают ли юридическое и фактическое окончание преступления? Имеет ли это какое-либо уголовно-правовое значение?
9. Попытайтесь определить стадию совершения такого преступления, как организация незаконного вооруженного формирования (ст. 208 УК).
10. Каковы объективные признаки приготовления к преступлению? покушения на преступление?
11. Каковы субъективные признаки приготовления к преступлению? покушения на преступление?
12. В чем состоит отличие покушения от приготовления к преступлению?
13. Имеют ли значение причины, в силу которых преступление лицом не было доведено до конца?
14. Что понимается под негодным покушением?

15. Каковы особенности признания оконченными длящихся и продолжаемых преступлений?
16. Что понимается под добровольным отказом от преступления?
17. Какие правовые последствия влечет за собой добровольный отказ?
18. Возможен ли добровольный отказ на стадии оконченного покушения?
19. Возможен ли добровольный отказ в преступлениях с формальным составом?
20. Каковы особенности добровольного отказа соучастников преступления?
21. Есть ли повышенная общественная опасность преступлений, совершенных в соучастии?
22. Назовите объективные признаки соучастия.
23. Каковы субъективные признаки соучастия?
24. Можно ли говорить о соучастии при неосторожном сопричинении?
25. Можно ли говорить о соучастии с малолетним, невменяемым, с невиновно действующим лицом?
26. Проанализируйте диспозицию ст. 212 УК. Как Вы считаете, идет ли речь в ч. 1 и 2 данной статьи о соучастии? а в части третьей?
27. Что входит в предметное содержание вины соучастника?
28. Какие виды соучастников известны УК?
29. Сопоставьте ст. 17 УК 1960 г. и ст. 33 УК 1996 г. Что изменилось в законодательном определении исполнителя совершения преступления?
30. Какая из фигур соучастников представляется Вам наиболее опасной и почему?
31. Что изменилось в обрисовке фигуры организатора в УК 1996 г. по сравнению с УК 1960 г.? Какое это имеет уголовно-правовое значение?
32. Можно ли признать пособником лицо, наблюдавшее совершение преступления и не принявшее никаких мер к его прекращению?
33. Является ли подстрекателем лицо, одобрявшее намерение другого лица совершить преступление?
34. Что понимается под простым соучастием (соисполнительством, совиновничеством)? Каковы здесь правила квалификации?
35. Что понимается под соучастием в тесном (узком, собственном) смысле слова? Приведите примеры. Каковы правила квалификации поведения соучастников при наличии данной формы соучастия?
36. Если имеет место соисполнительство, означает ли это, что налицо группа лиц?
37. Проанализируйте предписания статей гл. 24 и вычлените виды группы лиц, встречающиеся здесь при описании составов преступлений.
38. Каковы разграничительные признаки организованной группы и преступного сообщества; организованной группы и группы лиц по предварительному сговору?
39. Можно ли усмотреть наличие группы, если второй участник является невменяемым лицом?
40. Какие случаи совершения преступлений охватываются понятием множественности?

41. Обратитесь к тексту ст. 171 УК. Предполагает ли, по Вашему мнению, осуществление незаконной предпринимательской деятельности множественность преступлений? Если да, то какой вид последней в данном случае наличествует?
42. Какими обязательными признаками характеризуется множественность преступлений?
43. Дайте характеристику преступных актов, из которых складывается множественность преступлений.
44. Какие виды множественности выделяет действующее законодательство? а теория уголовного права?
45. Является ли неоднократность совершения преступлений видом множественности преступлений?
46. Какие виды совокупности преступлений Вам известны?
47. В каких случаях содеянное не может рассматриваться как содержащее совокупность преступлений?
48. Изучите текст ч. 1 ст. 288 УК. Составляют ли «присвоение полномочий должностного лица» и «совершение им в связи с этим действий» совокупность в смысле ст. 17 УК?
49. Возможно ли совмещение в содеянном совокупности и рецидива преступлений?
50. Что понимается под конкуренцией уголовно-правовых норм? Какие виды конкуренции Вам известны? Приведите правила квалификации преступлений при том или ином виде конкуренции норм.
51. Какие судимости не учитываются при признании рецидива преступлений?
52. Выделите виды рецидива преступлений.
53. Какие юридические последствия вызывает рецидив преступлений?
54. В каких преступлениях рецидив выступает квалифицирующим признаком? Какой это вид рецидива?

#### Тема 6. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

1. Что понимается под обстоятельствами, исключаящими преступность деяния?
2. Какие виды таковых обстоятельств предусматривает действующий УК? а доктрина уголовного права?
3. Каковы основания оценки этих обстоятельств в качестве исключаящих преступность деяния?
4. Кто имеет право на необходимую оборону?
5. Ознакомьтесь с текстом ст. 109 УК. Мыслима ли при квалификации деяния по данной статье ситуация состояния необходимой обороны?
6. Назовите условия правомерности, относящиеся к нападению и к защите, при необходимой обороне.
7. Проанализируйте текст ст. 115 УК и определите, возможна ли ситуация, когда поведение лица будет квалифицировано по данной статье по мотивам превышения им пределов необходимой обороны.



8. Каково уголовно-правовое значение состояния аффекта лица, отражающего нападение?
9. Что такое мнимая оборона? Какие варианты в плане влияния на уголовно-правовую оценку подвергнуты анализу в руководящем разъяснении Пленума Верховного Суда?
10. При каких условиях причинение вреда лицу при его задержании признается правомерным? Распространяются ли они на административное задержание?
11. Что понимается под превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?
12. Допустимо ли причинение смерти лицу, пытающемуся избежать задержания?
13. Каковы условия, определяющие наличие состояния крайней необходимости?
14. Возможно ли превышение пределов крайней необходимости? а обоснованного риска? а исполнения приказа или распоряжения?
15. В чем заключается отличие крайней необходимости от необходимой обороны?
16. Что понимается под физическим принуждением, а что под психическим принуждением? Могут ли они исключить преступность деяния?

#### Тема 7. Понятие, система, виды и назначение наказания

1. Перечислите признаки уголовного наказания. Нужно ли устанавливать их совокупность?
2. Является ли «преступность» (совершение лицом преступления) признаком наказания?
3. Лицо, совершившее мелкое хищение, отбывает 15 суток ареста или уплачивает предусмотренную законом сумму штрафа. Определите, являются ли данные меры уголовным наказанием.
4. Совпадают ли понятия наказания и мер государственного принуждения, наказания и мер воспитательного и медицинского характера?
5. Наказание и кара: можно ли считать, что речь идет лишь о разном наименовании одного и того же понятия?
6. Определением суда в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 49 УК, назначенные приговором обязательные работы заменены на арест. Можно ли считать в этих условиях арест уголовным наказанием?
7. Осужденному к лишению свободы лицу по приговору назначено отбывание в исправительной колонии строгого режима. Входит ли последнее в содержание наказания?
8. Каким вам видится соотношение наказания и его целей?
9. Можно ли считать кару целью наказания?
10. Ознакомьтесь с рекомендуемой Вам дополнительной литературой. Что, на Ваш взгляд, представляет собой восстановление социальной справедливости как цель наказания?
11. Что такое частная превенция (специальное предупреждение)? Должен ли суд корректировать назначаемое наказание с учетом данной цели?

12. Что представляет собой общая превенция (общее предупреждение) как цель наказания? Должен ли суд учитывать ее при избрании виновному наказания?
13. Исправление осужденного — это цель наказания или одно из его средств?
14. Каково уголовно-правовое значение ст. 44 УК?
15. Почему недостаточно характеристики совокупности видов наказаний (ст. 44 УК) только как их перечня?
16. Что представляет собой совокупность видов наказания как система?
17. Обратитесь к тексту ст. 44 УК. Определите, какое наказание является более строгим — ограничение по военной службе или исправительные работы; лишение права заниматься определенной деятельностью или обязательные работы; арест или содержание в дисциплинарной воинской части.
18. Мыслимо ли назначение основного наказания без дополнительного, и наоборот?
19. Изучите санкцию ч. 2 ст. 136 УК и определите, допустимо ли избрание в качестве дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности при назначении судом штрафа; обязательных работ; исправительных работ.
20. На основании каких признаков осуществляется деление дополнительных наказаний на виды?
21. Какие виды дополнительных наказаний вправе применить суд независимо от упоминания о них в санкции статьи?
22. Может ли суд назначить в качестве основного наказания, не названное в санкции статьи Особенной части УК?
23. Какие виды наказаний встречаются в практике применения чаще, какие — редко?
24. Какие виды наказания не нашли закрепления в УК 1996 г., а какие из них новые?
25. Какие виды наказаний, несмотря на наличие их в перечне ст. 44 УК, не применяются на практике?
26. В чем проявляется противоречивый характер такого наказания, как лишение свободы?
27. Назовите виды лишения свободы, известные действующему уголовному законодательству.
28. Какие лица, осужденные к лишению свободы, могут содержаться в тюрьме?
29. Каково соотношение общих начал и принципов назначения наказания?
30. Каковы составные части общих начал назначения наказания?
31. Что понимается под законодательными пределами назначения наказания? Каковы их особенности?
32. Ознакомьтесь с санкциями ч. 1 и 2 ст. 172 УК. Определите, может ли суд избрать какой-либо вид (виды) наказания, не указанный в этих санкциях. Если может, то не будет ли это означать выхода за законодательные пределы назначения наказания?
33. Какую роль играет квалификация содеянного в выявлении пределов назначения наказания?
34. В какой мере требование определенности санкций соблюдено в новом УК?

35. Какие крайности недопустимы при учете характера и степени общественной опасности содеянного?
36. Чем продиктована необходимость учета личности виновного при назначении уголовного наказания?
37. Какова взаимосвязь смягчающих и отягчающих обстоятельств с основными критериями назначения наказания по их содержанию?
38. Как должен решаться вопрос о так называемом двойном учете обстоятельств дела (при квалификации и при назначении наказания)?
39. Какие варианты, связанные с выходом за нижние пределы санкции статьи, предусматривает ст. 64 УК?
40. Ознакомьтесь с содержанием ст. 64 и 73 УК и определите, возможно ли применение одним приговором обеих этих статей.
41. В чем суть первого этапа назначения наказания по совокупности преступлений? а второго этапа?
42. От чего зависит выбор принципа определения судом окончательного наказания?
43. Каковы минусы при поглощении одного наказания другим?
44. Каковы законодательные пределы наказания по совокупности преступлений, по совокупности приговоров?
45. На какие ситуации рассчитано предписание ч. 5 ст. 69 УК?
46. Какие ошибки наиболее характерны при применении ст. 69 и 70 УК?
47. В чем заключается смысл условного осуждения?
48. Можно ли считать, что осуждение, порицание в приговоре нереально, условно?
49. Возможно ли применение условного наказания к лицу, совершившему тяжкое или особо тяжкое преступление?
50. Какое значение имеет поведение виновного до и после совершения преступления?
51. На основании каких данных суд приходит к выводу о возможности исправления лица без отбывания наказания?
52. Применимо ли условное осуждение к лицам, ранее судимым либо совершавшим преступления неоднократно?
53. Какова правовая природа условного осуждения? Что общего между ним и освобождением лица от наказания (гл. 12 УК)?
54. Ознакомьтесь с местом описания института условного осуждения и исходя из этого попытайтесь определить позицию законодателя относительно природы данного института.
55. Возможно ли применение ст. 73 УК к лицу, страдающему алкогольной зависимостью? Как должен поступить суд при выявлении такой зависимости и принятии решения?
56. Какая цель преследуется при возложении на условно осужденного определенных обязанностей? Является ли их перечень исчерпывающим?
57. Может ли быть изменен круг возложенных на виновное лицо в приговоре обязанностей в течение испытательного срока? Если да, то в каком направлении (сужения, расширения) и кем, в каком порядке?

58. Каковы основания отмены условного осуждения и возможна ли она досрочно, до истечения испытательного срока?
59. Что понимается под систематическим и злостным неисполнением возложенных на лицо судом обязанностей?
60. Вправе ли вышестоящий суд в порядке смягчения назначенного лицу наказания заменить реальную меру условным осуждением?
61. Может ли суд назначить дополнительное наказание при условном осуждении? Должно ли оно быть отложено исполнением либо же реально применяемым в этом случае?

## Тема 8. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

1. В каких случаях применение наказания не выглядит необходимым средством воздействия на преступника?
2. Какова правовая природа освобождения от уголовной ответственности?
3. Не нарушается ли требование неотвратимости ответственности при освобождении лиц от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям?
4. Где проходит грань, отделяющая освобождение от уголовной ответственности от освобождения от наказания?
5. Как в ныне действующем уголовном законодательстве определено место института освобождения от ответственности?
6. Сопоставьте нормы гл. 8 («Обстоятельства, исключаящие преступность деяния») и гл. 4. Что их сближает и что различает?
7. Можно ли отнести добровольный отказ от преступления (ст. 31 УК) к институту освобождения от уголовной ответственности?
8. Необходима ли для применения ст. 75 УК («Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием») совокупность названных в ней условий либо же достаточно наличия одного из них — явки с повинной, заглаживания вреда и т.д.?
9. Какие виды освобождения можно отнести к условным?
10. Все ли виды освобождения названы в главе 11?
11. Означает ли формула «лицо может быть освобождено» полную свободу органа в принятии решения об освобождении?
12. Может ли встать вопрос об освобождении по правилам гл. 11 УК лиц, совершивших административные проступки?
13. Из чего исходит законодатель, устанавливая дифференцированные сроки давности?
14. Каковы особенности исчисления сроков давности по делам о продолжаемых и длящихся преступлениях?
15. Что такое «приостановление давности»? Каково его уголовно-правовое значение?
16. Каково основание освобождения от уголовной ответственности лица за давностью?
17. Кто является субъектом применения норм об освобождении от наказания?

18. На каких стадиях возможно освобождение лица от наказания?
19. Какова природа института освобождения от наказания?
20. Ознакомьтесь с содержанием п. «б» ч. 1 ст. 97 УК и сделайте вывод, можно ли считать эту норму составной частью института освобождения от наказания.
21. Какие виды освобождения от наказания известны УК 1996 г.? Произошли ли в этом вопросе какие-либо изменения по сравнению с УК 1960 г.?
22. В Особенной части УК есть положения, касающиеся специальных видов освобождения от уголовной ответственности. Изучите примечания к статьям Особенной части: предусматривают ли они и освобождение от наказания по приговору суда?
23. Чем можно объяснить заметно меньший уровень рецидива среди лиц, условно-досрочно освобожденных, по сравнению с теми лицами, которые назначенное им по приговору наказание отбыли полностью?
24. Кто призван осуществлять контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от наказания?
25. К какой категории лиц может применяться льгота, предусмотренная ст. 79, 80 УК?
26. Имеются ли сходства института отсрочки отбывания наказания (ст. 82 УК) с условным осуждением?
27. Освобождение от наказания в связи с болезнью — право или обязанность суда?
28. Может ли суд в порядке поощрения на основании ст. 79 или 80 УК сократить размер назначенного приговором наказания?
29. Каковы общие и отличительные черты у освобождения за давностью обвинительного приговора и освобождения от уголовной ответственности за давностью (ст. 83 и 78 УК)?
30. Каковы признаки судимости? Что понимается под общеправовыми и уголовно-правовыми последствиями судимости?
31. Какого рода юридическая фикция использована законодателем в ст. 86 УК? Чем она обусловлена?
32. С какого момента лицо считается имеющим судимость?

Тема 9. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних и иные меры уголовно-правового характера.

1. Какие лица признаются несовершеннолетними по УК?
2. Каков смысл выделения в УК самостоятельной главы об уголовной ответственности несовершеннолетних?
3. Продумайте такую ситуацию: лицо, родившееся в 6 часов утра, через 16 лет в день рождения в 20 часов допускает наезд на мотоцикле, повлекший смерть потерпевшего (ч. 2 ст. 264 УК). Подлежит ли оно уголовной ответственности?

4. В каких случаях допускается освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с заменой принудительными мерами воспитательного характера?
5. Каковы основания, порядок и последствия отмены принудительных мер воспитательного воздействия?
6. В чем Вам видится специфика назначения наказания несовершеннолетним?
7. Сопоставьте ст. 88 и 44 УК и определите, каковы особенности установления законодателем круга наказаний и их размеров по делам несовершеннолетних.
8. Изучите положения ст. 60 УК и, сопоставив их с положениями ст. 89 УК, обрисуйте круг дополнительных критериев, которые учитываются судом по делам о преступлениях несовершеннолетних.
9. Сопоставьте предписания ст. 93 и 79 УК и попытайтесь вычленить особенности применения условно-досрочного освобождения к несовершеннолетним.
10. Если к моменту принятия решения об условно-досрочном освобождении осужденный достиг 18 лет, то по каким правилам (ст. 79 или 93 УК) он будет освобождаться?
11. Каковы особенности применения по делам несовершеннолетних сроков давности и сроков погашения судимости?
12. Чем продиктовано введение в УК положений, сформулированных в ст. 96 УК, о распространении предписаний гл. 14 на некоторые категории совершеннолетних лиц?
13. Что объединяет описанные в ч. 1 ст. 97 УК ситуации? Что их разъединяет?
14. В чем выражается принудительность мер медицинского характера?
15. Каковы цели применения принудительных мер? Совпадают ли они с целями уголовного наказания?
16. Какое значение имеет правильное установление органами предварительного расследования и судом предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния?
17. Какие сведения должно содержать заключение врачей-психиатров по вопросу о надобности принудительных мер медицинского характера?
18. Как и кем определяются сроки принудительного лечения?
19. При каких условиях происходит прекращение применения принудительных мер медицинского характера?
20. Имеется ли какая-либо взаимосвязь положений ст. 21 и 97 УК?
21. В каких учреждениях осуществляется принудительное лечение лиц, названных в ч. 1 ст. 97 УК?

Тема 10. Уголовное законодательство о преступлениях против личности и особенности их квалификации

1. Какова структура раздела о преступлениях против личности?
2. Сопоставьте главы о преступлениях против жизни и здоровья в УК 1960 и 1996 гг. Что в них общего и что — особенного?

3. Каково уголовно-правовое значение правильного определения начального и конечного моментов жизни человека?
4. Что понимается под убийством человека?
5. Ознакомьтесь с текстом ст. 109. Можно ли утверждать, что речь в данной статье идет о неосторожном убийстве?
6. Объясните признаки, обуславливающие выделение видов квалифицированного убийства
7. Как квалифицировать убийство при превышении пределов необходимой обороны и в состоянии аффекта?
8. Имеет ли значение способ доведения лица до самоубийства?
9. Назовите группы преступлений, выделяемых в рамках гл. 16. Выдержан ли единый критерий классификации при выделении в теории трех групп посягательств на жизнь и здоровье?
10. Проанализируйте диспозиции статей гл. 16 и определите, в каких из них основной состав преступления описывается с помощью негативных признаков.
11. Каковы основные линии дифференциации ответственности за преступления против здоровья?
12. Что общего и что особенного в составах побоев (ст. 116) и истязания (ст. 117)?
13. Изучите диспозицию ч. 1 ст. 114. Наказуемо ли умышленное причинение обороняющимся средней тяжести вреда здоровью при отражении общественно опасного посягательства?
14. Является ли угроза убийством (ст. 119) формой обнаружения умысла?
15. Ознакомьтесь со ст. 115, 1152 УК 1960 г. и ст. 121, 122 УК 1996 г. Что изменилось в последнем в плане уголовно-правовой регламентации?
16. Что отличает группу преступлений, ставящих в опасность жизнь или здоровье, от двух других групп гл. 16?
17. Назовите совпадающие и отличительные признаки составов неоказания помощи больному (ст. 124) и оставления в опасности (ст. 125).
18. Ознакомьтесь с УК 1960 г. Предусматривал ли он ответственность за преступления против свободы, чести и достоинства личности?
19. Дайте определение понятий: свобода, честь, достоинство личности. Почему эти объекты названы в одной и той же гл. 17?
20. Охарактеризуйте объективную сторону преступлений гл. 17. Какие ее две особенности выделяются?
21. Охарактеризуйте субъективную сторону преступлений гл. 17. Мыслимо ли их совершение по неосторожности?
22. Приведите классификацию преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Что лежит в ее основании?
23. Может ли содеянное одновременно квалифицироваться по ст. 126 и 127 УК?
24. Всякое ли завладение ребенком и его перемещение без согласия родителей образует состав похищения человека?
25. С какого момента незаконное лишение свободы предполагается законодателем окончанным преступлением?

26. Что понимается под незаконным помещением в психиатрический стационар? Нормами какого законодательного акта это регламентируется?
27. Может ли быть потерпевшим при незаконном помещении в психиатрический стационар психически больной?
28. Подлежит ли ответственности лицо, виновное в незаконном удержании потерпевшего в неволе: по ст. 126, по ст. 127, по ст. 128?
29. Все ли компоненты нормальных половых отношений в обществе объявляются законодателем объектами преступлений гл. 18?
30. Ознакомьтесь со ст. 117—121 УК 1960 г. Предусматривали ли они наказуемость насильственных действий сексуального характера?
31. В каком соотношении находятся нормы ст. 131 и 132 УК 1996 г.?
32. Какова связь действия и способа совершения преступления при изнасиловании (ст. 131)?
33. Что понимается под иными тяжкими последствиями в ст. 131 и 132?
34. Всякое ли опьянение потерпевшего (потерпевшей) свидетельствует о его беспомощном состоянии?
35. В чем отличие домогательства от понуждения, домогательства от насилия при изнасиловании?
36. Сопоставьте ст. 118 УК 1960 г. и ст. 133 УК 1996 г. Одинаково ли в них определяется круг потерпевших, способы понуждения, виды действий, к которым понуждаются потерпевшие?
37. Что означает признак заведомости в составах насильственных действий сексуального характера?
38. Влечет ли уголовную ответственность насильственное совершение с потерпевшим действий, имитирующих половой акт?
39. Ознакомьтесь с первоначальной редакцией ст. 134 УК 1996 г. и ныне действующей. Какие изменения были внесены в нее законодателем?
40. Требуется ли квалификация по совокупности ст. 134 и ст. 135 в случае полового сношения с лицом, не достигшим 16-летнего возраста?
41. Как надлежит квалифицировать действия виновного, причинившего в процессе изнасилования смерть потерпевшей умышленно, по неосторожности?
42. Что понимается под негативным признаком состава ст. 135 «без применения насилия»?
43. Каким образом можно классифицировать преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина?
44. В чем заключается нарушение равенства прав граждан?
45. В какой мере защищается уголовным законом неприкосновенность частной жизни гражданина?
46. Каковы признаки преступного нарушения неприкосновенности жилища?
47. Какие посягательства против избирательной системы предусматриваются в УК и как их можно разграничить по субъекту?
48. В чем заключается преступное нарушение правил охраны труда?
49. Что следует понимать под преступными нарушениями авторских, изобретательских или смежных прав?



50. Подвергните анализу статьи гл. 19 УК на предмет определения того, к какой категории относится каждое описанное в диспозиции статьи преступление.
51. Можно ли утверждать, что большинство преступлений гл. 19 предполагают общего субъекта преступления?
52. Соответствует ли заголовок ст. 139 содержанию ее диспозиции?
53. Ознакомьтесь с содержанием ч. 3 ст. 138 и ч. 1 ст. 137. Могут ли содержащиеся в них нормы использоваться по совокупности при квалификации содеянного виновным?
54. Что выступает объектом преступлений гл. 20?
55. Определите круг потерпевших при посягательстве на интересы семьи и несовершеннолетних.
56. Найдите в иных главах нормы, также призванные пресекать посягательства на интересы семьи и несовершеннолетних.
57. Возможно ли совершение преступлений против семьи и несовершеннолетних путем бездействия?
58. Какова особенность конструкции составов преступлений гл. 20?
59. Присущи ли составам гл. 20 признаки специального субъекта преступления?
60. Могут ли совершаться преступления против семьи и несовершеннолетних с косвенным умыслом?
61. Влияют ли мотивы и цели преступлений гл. 20 на квалификацию содеянного?
62. Определите объекты, положенные в основу классификации преступлений против семьи и несовершеннолетних. Какие классификационные группы вам известны?
63. Сопоставьте ст. 210 УК 1960 г. и ст. 150, 151 УК 1996 г. Какие изменения произошли в последних из них?
64. Сопоставьте диспозиции ст. 150 и 151. Назовите их общие и отличительные признаки.
65. Что понимается под вовлечением, как видом противоправного поведения (ст. 150, 151)?
66. В какой момент состав деяния, описанного в ст. 150, полагается оконченным?
67. Кто считается потерпевшим ребенком в ст. 153?
68. При каких условиях неисполнение родительских обязанностей может влечь уголовную ответственность по ст. 156?
69. В чем отличие преступлений, описанных в ч. 1 и ч. 2 ст. 157?

Тема 11. Уголовное законодательство о преступлениях в сфере экономики и особенности их квалификации

1. Что следует понимать под преступлениями против собственности и как их можно классифицировать?
2. Каковы законодательное определение и основные свойства хищения?
3. В чем заключаются последствия хищения?
4. Какие критерии положены в основу выделения форм и видов хищения?
5. Что не может являться предметом хищения?
6. Какое проникновение считается незаконным?

7. Как определяется значительность ущерба?
8. Как квалифицируется хищение при частичном возмещении?
9. В чём может заключаться корыстная цель?
10. Может ли тайное хищение наблюдаться посторонними лицами?
11. Что такое обман?
12. Что такое злоупотребление доверием?
13. Кто может быть субъектом присвоения и растраты?
14. Что относится к сфере кредитования?
15. Что такое выплаты?
16. Какие бывают виды мошенничества с платёжными картами и как его отграничить от кражи?
17. Нужно ли квалифицировать мошенничество в сфере компьютерной информации по совокупности с компьютерными преступлениями?
18. Какое хищение считается открытым?
19. Какое насилие не является опасным для здоровья?
20. Каковы особенности хищения в форме разбоя?
21. Что такое нападение?
22. Что такое оружие?
23. Что такое предметы, используемые в качестве оружия?
24. Как отграничить разбой в составе организованной группы от бандитизма?
25. Нужна ли квалификация причинения смерти при разбое по совокупности со ст. 105 УК РФ?
26. По каким признакам следует разграничивать хищение и вымогательство?
27. В чём заключается причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения?
28. Что следует понимать под неправомерным завладением транспортным средством (угоном)?
29. В каких пределах уничтожение или повреждение имущества признается преступлением?
30. Возможно ли вымогательство под угрозой причинить вред незаконному интересу?
31. С какого момента окончен угон автомобиля?
32. В каких случаях уничтожение и повреждение имущества не влекут уголовную ответственность?
33. Что является видовым объектом преступлений в сфере экономической деятельности?
34. Назовите основные криминообразующие признаки преступлений в сфере экономической деятельности. Приведите примеры.
35. Как вы представляете себе систему преступлений в сфере экономической деятельности?
36. Незаконное предпринимательство и незаконная банковская деятельность. В чём сущность этих преступлений? Назовите и проанализируйте условия уголовной ответственности за эти деяния.

37. В чем может выражаться воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности? Кто может быть субъектом этого преступления?
38. Как провести разграничение между легализацией (отмыванием) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и приобретением или сбытом имущества, заведомо добытого преступным путем?
39. Дайте характеристику объекта и объективной стороны состава изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг.
40. Что такое инсайдерская информация?
41. Что такое манипулирование рынком?
42. Как отграничить подделку денег от мошенничества?
43. Назовите составы преступлений, связанных с нарушением отношений добросовестной конкуренции.
44. Сопоставьте объективные и субъективные признаки составов незаконного получения сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, и незаконного разглашения таких сведений.
45. Дайте характеристику возможных криминальных действий при банкротстве или в предвидении банкротства.
46. Какие действия с валютными ценностями и при каких условиях влекут уголовную ответственность по российскому законодательству?
47. При каких условиях уклонение от уплаты налогов влечет уголовную ответственность? Кто является субъектом этих преступлений?
48. Что такое репатриация валюты?
49. Что такое экспортный контроль?
50. Что такое валютный контроль?
51. Что относится к предметам культурного наследия?
52. Почему была отменена ответственность за товарную контрабанду?
53. Чем вызвано появление в УК составов преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях?
54. Назовите составы преступлений, отнесенных к числу преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
55. Чем отличается лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, от должностного лица, как субъекта преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления?
56. Что такое коммерческий подкуп? Кто несет ответственность за коммерческий подкуп? Что может быть предметом данного преступления?
57. Каковы условия уголовной ответственности для частных нотариусов и аудиторов, злоупотребляющих своими полномочиями?
58. Каковы условия уголовной ответственности для служащих частных детективных и охранных служб, превышающих свои полномочия?

Тема 12. Уголовное законодательство о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка и особенности их квалификации

1. Раскройте понятие безопасности и общественной безопасности, назовите виды общественной безопасности.
2. Дайте социально-правовую характеристику преступлений против общественной безопасности, классифицируйте их по признакам объекта.
3. Покажите юридическое значение предмета преступлений против общественной безопасности для отграничения от смежных составов преступлений. Назовите предмет преступления в составах, предусмотренных ст. 220—226.
4. Раскройте отличие объективных и субъективных признаков составов терроризма и захвата заложника; организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем и организации преступного сообщества (преступной организации); хулиганства и вандализма; нарушения правил безопасности на объектах атомной энергетики и нарушения правил безопасности на взрывоопасных объектах; незаконного обращения с ядерными материалами и радиоактивными веществами и хищения либо вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
5. Покажите сходство и различие признаков составов пиратства, бандитизма и разбоя.
6. Назовите составы преступлений против общественной безопасности со специальным субъектом.
7. Назовите составы преступлений против общественной безопасности, в которых указывается на мотив и цель преступного деяния.
8. Перечислите составы преступлений против общественной безопасности, субъективная сторона которых характеризуется только неосторожностью.
9. Проанализируйте понятие и систему преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
10. Обратите внимание на содержание объектов преступлений, входящих в гл. 25.
11. Проследите соотношение объектов: а) объединяющего преступления в разд. IX; б) объединяющего составы преступлений в гл. 25; в) консолидирующих отдельные составы преступлений внутри главы.
12. Изучая каждый конкретный состав, обратите особое внимание на его видовой и непосредственный объекты.
13. Вычлените в составах гл. 25 предмет посягательств. Покажите его особое значение для квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, сильнодействующих и ядовитых веществ.
14. Ознакомьтесь с положениями Закона о наркотических средствах и психотропных веществах. Каковы его основные разделы?
15. Проанализируйте составы нарушения санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236). Каковы его специфические признаки?
16. Выясните, по каким признакам различаются между собой общие виды преступлений против здоровья.

17. Уточните объективные признаки всех преступлений, соединенных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ.
18. Изучите содержание примечаний к ст. 228.
19. Разграничьте между собой ст. 228 и 234.
20. Уточните формы совершения преступления, предусмотренного ст. 239. Разграничьте данный состав с преступлениями, предусмотренными ст. 111 и др.
21. Уточните круг посягательств против общественной нравственности. Сделайте вывод о значении борьбы с вовлечением в занятие проституцией, организацией занятия проституцией, а также незаконным распространением порнографических материалов и предметов.
22. Проанализируйте объективные признаки состава уничтожения или повреждения объектов культурного наследия (ст. 243).
23. В чем заключается принципиальное отличие содержания гл. 26 УК 1996 г. от системы преступлений экологического характера в УК 1960 г.?
24. Обрисуйте содержание экологической проблемы в Российской Федерации и роль уголовного права в ее решении.
25. Определите родовые и видовые признаки составов экологических преступлений и сформулируйте их понятие.
26. Проанализируйте составы преступлений, предусмотренные ст. 188, 191, 192, 215, 220, 236, 237, 243, 245, 358, и покажите их отличие от экологических преступлений.
27. Изложите классификацию экологических преступлений.
28. Проанализируйте составы экологических правонарушений и покажите, какие из норм УК, на ваш взгляд, нуждаются в совершенствовании. Аргументируйте свое мнение.
29. Соотнесите основные составы экологических преступлений с положениями ч. 2 ст. 24. Сделайте вывод о содержании субъективной стороны этих составов.
30. Покажите особенности диспозиций статей УК об ответственности за экологические преступления.
31. Изучите рекомендованную литературу и дайте краткую криминологическую характеристику экологических преступлений: распространенность, латентность, структура экологической преступности, тенденции в применении норм уголовного права.
32. Каковы, на ваш взгляд, причины экологических преступлений и какие меры надлежит применять для их предотвращения?
33. Проведите сравнительный анализ степени общественной опасности преступлений, связанных с незаконным завладением природными ресурсами (незаконным природопользованием) и связанных с причинением вреда природной среде, с учетом отрицательной социальной характеристики этих деяний и санкций соответствующих статей.
34. К какой категории (ст. 15) относит экологические преступления законодатель?

35. Определите предмет экологических преступлений. Покажите, когда природный ресурс переходит в категорию «товар», «имущество», а когда является элементом природной среды.
36. Определите долю преступлений, включенных в гл. 26, состоящих в причинении вреда природной среде путем загрязнения, отравления, производства работ и т. д. Какие выводы вытекают из вашего исследования?
37. На примере составов незаконной охоты, незаконной добычи водных животных и растений, загрязнения вод и атмосферного воздуха покажите, по каким признакам разграничиваются экологические преступления и проступки.
38. Дайте характеристику родового, видового и непосредственного объекта транспортных преступлений.
39. Определите виды транспортных преступлений, связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации того или иного вида транспорта.
40. Найдите отличие в объективной стороне составов преступлений, предусмотренных ст. 263 и 264.
41. Дайте характеристику субъекта преступления, предусмотренного ст. 263 и 264.
42. Назовите составы транспортных преступлений, не связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспорта.
43. Определите транспортные преступления, характеризующиеся материальным и формальным составом преступления.
44. Раскройте объективные и субъективные признаки состава недоброкачественного ремонта транспортных средств и выпуска их в эксплуатацию с техническими неисправностями.
45. Найдите отличие состава приведения в негодность транспортных средств или путей сообщения от состава недоброкачественного ремонта транспортных средств и выпуска их в эксплуатацию с техническими неисправностями.
46. Перечислите предметы преступлений, предусмотренных ст. 263 и 264.
47. Дайте характеристику понятий ЭВМ, системы ЭВМ или их сети.
48. Раскройте понятие компьютерной информации.
49. Покажите общественную опасность преступлений в сфере компьютерной информации и составы этих преступлений по действующему УК.
50. Назовите родовой и видовой объекты преступлений в сфере компьютерной информации.
51. Опишите признаки объективной стороны состава неправомерного доступа к компьютерной информации.
52. Раскройте признаки объективной стороны состава создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ.
53. Покажите отличие состава нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей от состава неправомерного доступа к компьютерной информации.

54. Назовите компьютерные преступления, относящиеся к материальным и формальным составам преступлений.
55. Что понимается под «компьютерным вирусом»?
56. Назовите виды правил, которые могут быть нарушены при эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей.

Тема 13. Уголовное законодательство о преступлениях против государственной власти и особенности их квалификации

1. Сопоставьте диспозиции ст. 275 и 283 и определите, чем отличается выдача государственной тайны как вид государственной измены от разглашения государственной тайны как самостоятельного преступления.
2. Проанализируйте примечание к ст. 275 и определите, является ли указанное в нем поведение добровольным отказом (ст. 31), и если нет, то чем оно похоже на добровольный отказ и чем отличается от него.
3. Сопоставьте диспозиции ст. 281, 205, ч. 2 ст. 167 и определите, что в них общего и чем они различаются между собой.
4. Проанализируйте диспозицию ст. 277 и определите, чем это деяние отличается от ст. 205 и п. «б» ч. 2 ст. 105.
5. Сопоставьте диспозиции ст. 280, 282, 2821 и 2822 и определите сходства и различия между ними.
6. Проанализируйте диспозицию ст. 283 и определите, подлежит ли ответственности по этой либо какой-либо другой статье УК лицо, которое случайно (не в связи с работой) узнало сведения, составляющие государственную тайну, и сообщило их своим знакомым.
7. Перечислите преступления, отнесенные законодателем к числу преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
8. Какие из этих преступлений относятся к преступлениям с материальным составом? Дайте характеристику последствий в преступлениях против интересов службы с материальным составом.
9. Чем отличается субъект преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления от субъекта преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях?
10. Назовите отличительные признаки представителя власти как субъекта преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
11. Каково содержание организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций должностного лица?
12. Каковы особенности субъекта присвоения полномочий должностного лица и служебного подлога?
13. В составах каких преступлений, описанных в гл. 30, мотив является обязательным элементом? Дайте характеристику этим мотивам.

14. Чем отличается злоупотребление должностными полномочиями от превышения должностных полномочий?
15. Что является предметом получения и дачи взятки?
16. С какого момента получение взятки и дачу взятки следует считать оконченными преступлениями?
17. Дайте характеристику действиям (бездействию) должностного лица, за которые ему передается взятка.
18. Перечислите квалифицирующие признаки в составах получения и дачи взятки.
19. При каких обстоятельствах лицо, давшее взятку, подлежит освобождению от уголовной ответственности?
20. Дайте характеристику субъективной стороны состава халатности.
21. Проанализируйте диспозицию ст. 296 и определите, можно ли квалифицировать по ч. 3 или 4 этой статьи применение насилия, которое не сопровождалось угрозами.
22. Сопоставьте диспозиции ч. 1 и 2 ст. 297 и определите, о каких участниках судебного разбирательства идет речь в ч. 1 этой статьи.
23. Проанализируйте диспозиции ст. 297 и 298 и определите, можно ли их применить, если оскорбление или клевета были вызваны неправомерными действиями потерпевших.
24. Сопоставьте диспозиции ст. 302 и 309 и определите, чем отличаются признаки принуждения в каждой из них.
25. Проанализируйте диспозицию ст. 302 и определите, какими критериями следует руководствоваться при уяснении понятия иных незаконных действий.
26. Проанализируйте диспозицию ст. 303 и определите, каковы особенности объективной стороны и момента окончания при фальсификации, совершенной различными субъектами (участником гражданского процесса, следователем, прокурором, защитником).
27. Проанализируйте диспозицию ст. 303 и ст. 30 и определите, подлежит ли уголовной ответственности лицо, сфальсифицировавшее доказательство (например, подделавшее документ), но не приобщившее его к делу (при отсутствии признаков добровольного отказа).
28. Сопоставьте диспозиции ст. 306 и 207 и определите, какие сходства и различия имеются между ложным доносом и ложным сообщением об акте терроризма.
29. Проанализируйте ст. 51 Конституции РФ и диспозицию ст. 307 и определите, подлежит ли ответственности потерпевший от преступления, если он дал ложные показания о собственных неправомерных действиях, которые были причиной того, что он стал жертвой преступления.
30. Проанализируйте диспозицию ст. 309 и определите, подлежит ли ответственности лицо, которое путем просьб склонило свидетеля к даче ложных показаний, а также лицо, которое путем угроз либо насилия склонило свидетеля к даче правдивых показаний.



31. Проанализируйте диспозицию ст. 313 и определите, подлежит ли ответственности лицо за побег из места лишения свободы, если впоследствии выяснилось, что это лицо не совершило преступление, за которое отбывало наказание.
32. Сопоставьте диспозиции ст. 315, ч. 2 ст. 169 и ст. 177 и определите, чем отличаются между собой эти виды неисполнения судебных решений.
33. Проанализируйте диспозицию ст. 316 и определите, чем отличается укрывательство преступления от недонесения о преступлении.
34. Сопоставьте диспозиции ст. 317 и п. «б» ч. 2 ст. 105, ст. 277, 295 и определите, в чем сходство и различия между ними.
35. Проанализируйте диспозиции ст. 317 и 318 и определите, когда причинение тяжкого вреда здоровью представителя власти квалифицируется по каждой из этих норм.
36. Проанализируйте диспозиции ст. 318 и 321 и определите, какими критериями следует руководствоваться при решении вопроса о характере насилия как опасного или не опасного для жизни или здоровья.
37. Сопоставьте диспозиции ст. 320 и 311 и определите, в чем сходство и различие между ними.
38. Проанализируйте диспозиции ст. 322 и 323 и определите, следует ли квалифицировать по совокупности этих норм действия лица, которое при перемещении пограничного знака в глубь территории сопредельного государства пересекло линию Государственной границы.
39. Сопоставьте диспозиции ч. 1 и ч. 3 ст. 325 и определите, чем они отличаются по признакам документа как предмета преступления.
40. Сопоставьте диспозиции ст. 327 и норм о подделках ценных бумаг (ст. 186), платежных документов (ст. 187), рецептов (ст. 233), служебном подлоге (ст. 292), фальсификации доказательств (ст. 303) и определите их сходства и различия.
41. Сопоставьте диспозиции ст. 325 и 327 и определите, чем отличается повреждение документа (ст. 325) от повреждения документа в процессе его подделки (ст. 327).
42. Проанализируйте диспозицию ст. 327 и определите, следует ли действия лица, подделавшего документ и затем использовавшего его, квалифицировать по совокупности ч. 1 и ч. 3 этой статьи.
43. Проанализируйте диспозицию ст. 328 и определите, чем отличается уклонение от призыва (ч. 1) от уклонения от прохождения службы (ч. 2).
44. Проанализируйте диспозицию ст. 330 УК и ст. 14 ГК и определите, при каких условиях самоуправные действия, совершенные при самозащите гражданских прав, не влекут ответственность по ст. 330 УК.
45. Сопоставьте диспозицию ст. 330 и примеч. 1 к ст. 158 и определите, когда самовольное завладение чужим имуществом должно квалифицироваться как хищение, а когда — как самоуправство.

Тема 14. Уголовное законодательство о преступлениях против военной службы и мира и безопасности человечества, особенности их квалификации

1. Дайте понятие преступления против военной службы.
2. Кто является субъектом преступлений против военной службы?
3. Чем дезертирство отличается от самовольного оставления места службы?
4. Каковы юридические основания выделения в УК преступлений против мира и безопасности человечества?
5. В чем заключается развязывание агрессивной войны и какие лица могут быть субъектами такого преступления?
6. Какими признаками характеризуется применение запрещенных средств и методов ведения войны?
7. Что следует понимать под преступлением «геноцид» и каковы санкции за его совершение?
8. В чем заключается экоцид?
9. Какие преступные деяния охватываются понятием наемничества?
10. В чем состоит нападение на лиц и организации, пользующиеся международной защитой?
11. Проанализируйте санкции статей гл. 34 и определите, к преступлениям какой категории относятся описанные в диспозициях статей деяния.

### **2.1.2 ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ**

Каждая производственная задача моделирует реальную производственную ситуацию, построена на актуальном практико-ориентированном материале и представляет собой текст с описанием производственных условий, в которых обучающемуся необходимо выполнить какие-либо действия и (или) решить какую-либо производственную задачу, проблему (действия и (или) задача, проблема реалистичны и связаны с одним или несколькими основными видами деятельности, к выполнению которых готовятся обучающиеся в рамках ППССЗ).

Текст производственной задачи содержит необходимые для ее решения данные (сведения, информацию).

#### Тема 1. Понятие и значение уголовного права. Уголовный закон

Валерий П., военнослужащий российской воинской части, расположенной в Гюмри (Армения), решил дезертировать с военной службы. Заступив в ночной караул, примерно в 4 утра, он с автоматом АК-74 самовольно покинул расположение части, направляясь к армяно-турецкой границе. Через некоторое время он решил проникнуть в один из жилых домов. Выскочивших на звук Сергея А. (53 года) и Армена А. (33 года) он убил выстрелами из автомата. Проникнув в дом, он убил также Асмик А. (51 год), Аиду А. (35 лет), Араксию А. (24 года), Асмик А. (2 года). После этого его автомат заклинило, и используя штык-нож, Валерий П. нанёс семь ударов 6-месячному Сергею А., который скончался спустя 7 дней в больнице. Далее он, переодевшись в вещи убитых, бросил автомат и покинул место преступления. Позднее на границе Армении с Турцией Валерий П. был задержан сотрудниками ФСБ России и доставлен в расположение воинской части. Все погибшие были

гражданами Армении, содеянное произошло на территории республики Армения. По уголовному закону какого государства (России или Армении) должно осуществляться уголовное преследование? Может ли Валерий П. быть выдан Армении?

Надежда С. (гражданка Украины), участвуя в боевых действиях в районе вооружённого конфликта в Донбассе (на территории Украины) в составе добровольческого батальона «Айдар», осуществляла корректировку миномётного огня. Определив координаты группы, в составе которой находились журналисты ВГТРК Игорь К. и Антон В., она передала их представителям вооружённых сил Украины. В результате миномётного обстрела журналисты погибли. Позже, под видом беженки Надежда С. незаконно пересекла границу с Россией, и была задержана в Ростовской области. Подлежит ли С. ответственности по УК РФ? Изменится ли решение, если допустить, что Надежда С. была вывезена на территорию РФ против её воли представителями противоположной стороны вооружённого конфликта и передана правоохранительным органам РФ?

## Тема 2. Понятие преступления. Уголовная ответственность

В интернете получил распространение видеоролик, на котором девушки (предположительно, несовершеннолетние) в полосатых чёрно-оранжевых купальниках исполняют танец в стиле твёркинг. Как выяснилось, на видеозаписи запечатлён внутренний отчёт танцевальной школы К., находящейся в Оренбурге. Была начата доследственная проверка на предмет наличия признаков деяний, предусмотренных ст. 135 УК РФ («Развратные действия») и ст. 293 УК РФ («Халатность»). В ходе проверки выяснилось, что все ученицы достигли возраста 16 лет, посещают занятия с письменного согласия родителей, которые присутствовали на репетициях и отчётном концерте, положительно отзываясь о танцах дочерей. По заключению хореографической экспертизы, все телодвижения в танцевальном номере соответствуют заявленному стилю «тверкинг», а также не содержат элементов эротики и порнографии. Есть ли в данном случае такой признак преступного деяния, как общественная опасность? Противоправность?

Три активистки радикальной панк-группы Р. Р., войдя в храм Христа Спасителя в г. Москва, поднялись на амвон и солею храма, где в течение примерно 20 секунд совершали «панковские» движения, символизирующие протест, осеняли себя крестным знаменем, стоя на коленях, после чего в течение ещё примерно 20 секунд пытались прокричать слова песни, включающие в себя оскорбительные характеристики высших должностных лиц государства, отдельные характеристики, оскорбительные для православных верующих, а также бранную лексику. Затем они были удалены из храма охранниками. Данная акция вызвала возмущение у верующих, назвавших акцию кощунственной и оскорбляющей религиозные чувства. Есть ли в данном случае такой признак преступного деяния, как общественная опасность? Противоправность?

Ученик московской школы № 263 Сергей Г., угрожая охраннику огнестрельным оружием, проник в школу, где, убив учителя географии, захватил класс с двадцатью учениками. Подроспевшие сотрудники вневедомственной охраны,

а также члены группы немедленного реагирования ППС попытались задержать Сергея, однако он открыл огонь, убив одного и тяжело ранив другого полицейского. Сергей Г. удерживал заложников в течение нескольких часов. Освободить заложников удалось после того, как отец Сергея уговорил его сдаться. Позже судебно-психиатрическая экспертиза поставила Сергею диагноз «параноидная шизофрения», он был признан судом невменяемым и направлен на принудительное лечение в психиатрическом стационаре. Имеются ли в деянии, совершённом Сергеем Г. объективные признаки составов преступлений, и если да, то каких? Имеются ли субъективные признаки состава преступления? Понёс ли Сергей Г. уголовную ответственность за совершённое деяние.

Предприниматель М. организовал АО «ППП», которое занималось привлечением вкладов населения по схеме «финансовой пирамиды», являющейся мошеннической. Деятельность М. имела крайне значительные масштабы, ущерб, причинённый вкладчикам, по различным оценкам, достигал нескольких десятков миллиардов долларов. Следствию удалось собрать доказательства, достаточные для предъявления М. обвинения в мошенничестве в крупных размерах (ч. 3 ст. 159 УК РФ). После предъявления обвинения к М. была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Расследование и рассмотрение дела судом затянулись, в частности, из-за того, что обвиняемый в течение длительного времени знакомился с 610 томами уголовного дела (по 250-270 страниц в каждом). Он был признан судом виновным, было назначено наказание в виде 4 лет и 6 месяцев лишения свободы. Однако М. уже провёл в СИЗО 4 года и 6 месяцев, которые в соответствии с законом подлежат зачёту в срок наказания, в результате чего назначенное наказание после вступления приговора в законную силу он фактически не отбывал. Можно ли считать М. привлечённым к уголовной ответственности? Если да, то какие меры уголовной ответственности были к нему применены?

### Тема 3. Объективные признаки состава преступления

К отдыхавшей на лавочке в уединённом месте зоны отдыха совершеннолетней Д. подошли К. и М. и попросили закурить. Пока Д. искала в сумочке пачку сигарет, С., незаметно подошедший сзади, прижал к её рту и носу марлю, пропитанную усыпляющим препаратом, а К. и М. помогали её удерживать, пока Д. не потеряла сознание. Когда Д. очнулась, она обнаружила, что никакие её личные вещи не пропали, однако напавшие отрезали её волосы — косу длиной 1 метр. Позже выяснилось, что её волосы проданы в парикмахерскую для изготовления парика. Стоимость таких волос может составлять до 5000 рублей за 100 грамм, вес волос составил 200 грамм. Можно ли привлечь к ответственности С., К. и М.? Если да, что является объектом и предметом данного преступления?

Р., мужчина без определённого места жительства, «зарабатывал» себе на пропитание и алкоголь следующим способом: проникая ночью на территорию кладбища, при помощи лопаты он раскапывал свежие могилы с целью завладения надетой на покойного одеждой, иными предметами, которые могли оказаться в гробу, а также золотыми коронками. Кроме того, он разбирали и сдавал в пункты приёма металлолома ограждения могил. Общая стоимость добытых таким образом

ценностей составила 2250 рублей. Можно ли привлечь к ответственности Р.? Если да, что является объектом и предметом данного преступления?

Во время циркового представления дрессировщик вывел на арену леопарда Машу. Зверь плохо слушался команд, кувыркался, огрызался, замахивался лапой на дрессировщика. В один из моментов дикая кошка вообще улеглась на сцену, показывая нежелание участвовать в представлении. Дрессировщик, пытаясь «взбодрить» животное, протащил Машу за хвост по арене. Рассвирепев, она бросилась в сторону зрительских кресел. Дрессировщик попытался удержать зверя, однако подскользнулся на лужице, образовавшейся из-за воды, капавшей с крыши. Самка леопарда прыгнула на сидящих в первом ряду Иру и Вику В., 7 и 10 лет соответственно. Взрослым и подбежавшим работникам цирка удалось отбить детей, но их здоровью был причинён вред: Ире тяжкий, а Вике — средней тяжести. Выяснилось, что лужица на арене образовалась в результате недоброкачественного ремонта крыши цирка, выполненного рабочими П. и К., а в нарушение техники безопасности вокруг арены во время выступления опасных зверей не были установлены ограждения, что было связано с тем, что директор цирка Ж. не отдал соответствующего распоряжения, заведомо зная о необходимости установить ограждение. Кто несёт ответственность за причинение вреда здоровью? Установите наличие или отсутствие причинной связи между причинением вреда здоровью и деяниями каждого из указанных лиц.

Туристы А. и Р. отправились в поход по горной местности. Однако, недооценив сложность похода и положившись на свои недостаточные навыки, заблудились и устали. Кроме того, Р. подвернул ногу и не мог передвигаться без посторонней помощи. Понимая, что он является обузой для своего товарища, Р. предложил, что он останется у костра, а А. пойдёт искать помощь. Через несколько часов поисков, А. вышел на автомобильную дорогу, где был сбит водителем, личность которого установить не удалось. А. потерял сознание, и очнулся лишь через 4 дня в больнице, куда его доставили другие участники движения. Лишь тогда он смог сообщить о том, что Р. остался в горах. Вариант 1: Р. спасла случайно проходившая мимо группа туристов и его здоровью не был причинён вред. Вариант 2: Р. был обнаружен лишь через 5 дней, в тяжёлом состоянии у погасшего костра. Определите, совершил ли А. общественно опасное бездействие?

#### Тема 4. Субъективные признаки преступления

Е. П., по просьбе своего мужа Б. П. — индивидуального предпринимателя, имея специальное образование, занималась ведением бухгалтерии, доходов и расходов, а также на основании доверенности предоставляла документацию в налоговую инспекцию. В один из передаваемых документов, не поставив про то в известность мужа, она включила заведомо ложные сведения, чтобы уменьшить сумму подлежащего уплате налога. Супругам П. было предъявлено обвинение по ст. 198 и 199.1 УК. Е. П. ходатайствовала о прекращении в отношении неё уголовного дела, утверждая, что не является ни налогоплательщиком, ни налоговым агентом. Должны ли Б. П. и (или) Е. П. быть привлечены к ответственности за налоговое преступление (см. ст. 198 и 199.1 УК РФ и Налоговый кодекс РФ)?

Р. систематически с 16-летнего возраста употреблял курительные смеси (спайсы). В 18 лет был призван на службу в армии. Находясь в увольнении, приобрёл у неустановленного лица курительную смесь, которую принёс в расположении части. После этого, стоя на посту, Р. внезапно начал стрелять из автомата по всем направлениям, в результате чего рядовым К. и П. был причинён тяжкий вред здоровью. Как выяснилось, за несколько минут перед тем, как заступить на пост, Р. употребил курительную смесь, после чего испытал чувство радости и счастья. Спустя полчаса, эти чувства сменились тревогой, а позже и страхом. Через некоторое время Р. увидел, что на него со всех сторон надвигаются ожившие мертвецы с признаками гниения, окружая его в кольцо и пытаясь схватить и растерзать. Р. начал стрелять в них из автомата, пытаясь убежать. Дальнейших событий он не помнил. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что в момент совершения деяния Р. находился в психотическом состоянии, связанным с употреблением одурманивающих веществ, вызвавшим помутнение сознания и галлюцинации. Экспертиза употреблённого Р. средства показала, что оно являлось новым, ещё не встречавшимся на территории РФ и потому ещё не занесённым в перечни наркотических и психотропных веществ, и не запрещённым к обороту. Однако по своим свойствам оно является аналогом психотропного вещества. Можно ли признать состояние Р. временным психическим расстройством? состоянием опьянения? Подлежит ли Р. уголовной ответственности?

Находясь в тайге в составе геологоразведческой партии П. и М. охотились на берегу реки. Внезапно они увидели на её противоположном берегу шевелящиеся кусты. Одновременно они подняли ружья, заряженные крупной дробью, и произвели выстрелы. Как позже выяснилось, в кустах находился ещё один член партии К., который переплыл реку по личной инициативе, не уведомив кого-либо. Работы на другом берегу реки не предусматривались, обычно люди там не находились. Ему был причинён тяжкий вред здоровью. При этом было установлено, что в него попал лишь один заряд дроби, а второй попал в дерево примерно в 10 метрах от того места, где находился К. Установить, кто произвёл выстрел, причинивший вред, не представлялось возможным. Имелась ли в действиях П. и М. вина? Если предположить, что имелась, кто из них должен понести уголовную ответственность?

Ш. в компании друзей в доме одного из них распивал спиртные напитки. Увидев лежавший на видном месте обрез двухствольного охотничьего ружья, он взял его в руки, осмотрел, убедился в отсутствии патронов, и положил на прежнее место. После того он и другие лица вышли на улицу курить. В это время в комнату вошёл М., также взял обрез и зарядил его. Находившийся в комнате К., владелец обреза, отобрал его у М. и положил в другое место, но также на виду. О том, что оружие заряжено, ни К., ни М. никому не сообщили. Больше никого в комнате в этот момент не было. Через некоторое время в комнату вернулись Ш. и Е. Ш. взял обрез и сразу же, не проверив, не заряжен ли он, шутки ради направил ствол на себя и нажал на спусковой крючок, но произошла осечка. После этого он направил ствол в сторону К. и опять нажал на спусковой крючок, в результате чего произошёл выстрел, смертельно ранивший К. Виновен ли Ш. в наступлении смерти К.? Есть ли вина в действиях иных участников события?

## Тема 5. Неоконченное преступление, соучастие и множественность преступлений

Утром в дом пенсионерки И. проник Х., намереваясь похитить находящееся там имущество. Спавшая в это время И. услышала шум, но решила не обнаруживать себя. Х. открыл холодильник, взяв оттуда кусок колбасы (стоимостью 57 рублей) и съел его. Потом он залез в шкаф и начал искать в нём ценные вещи. Найдя припрятанный там кошелек с 30000 рублей, которые И. копила на свои похороны, он осмотрелся в поисках иного ценного имущества. Увидев в красном углу явно старинную икону, он потянулся, чтобы снять и забрать её, но вдруг лицо его просветлело, он осенил себя крестным знаменем, бросил кошелек на пол и скрылся. И. всё это время находилась в кровати, укрывшись одеялом с головой, и стараясь не шуметь, чтобы не привлечь внимания Х. Имеются ли в действиях Х. признаки добровольного отказа от преступления? Подлежит ли он уголовной ответственности?

П., узнав, что его жена изменяет ему с соседом, решил отомстить обоим «магическим» способом. Найдя в интернете объявление от «потомственного колдуна Павсекакия», он обратился по указанному телефону и явился лично в дом колдуна, предъявив последнему фотографии жены и соседа и изложив свою проблему. Он получил у Павсекакия капсулу со светящимся веществом, которое тот объявил «магическим радиоактивным источником», заряженным на соседа, а также пакетик с бурым порошком, который по уверению мага, состоял из перетёртых мышинных хвостов, высушенных глаз лягушки, крови девственницы и цветка папоротника, собранного в безлунную ночь на Ивана Купалу. Капсулу надлежало незаметно бросить в бачок унитаза в квартире соседа, отчего у него должен был образоваться рак половых органов. Порошок следовало подсыпать в питьё жены, отчего она должна была вскоре умереть. Дома, сделав чай себе и жене, П. всыпал в одну из чашек порошок, и отправился к соседу. Успешно осуществив «спецоперацию» по обманному проникновению в санузел соседской квартиры и размещению капсулы в бачке, П. вернулся домой. Находясь в приподнятом состоянии, он схватил со стола чашку чая, выпил её залпом, и только после этого обнаружил, что это была чашка, приготовленная им для жены. В панике, он вызвал скорую помощь и полицию, чтобы перед смертью покаяться в содеянном. При проверке в бачке унитаза квартиры соседа была обнаружена капсула, экспертное исследование которой показало, что внутри обычная флюоресцентная краска, не являющаяся радиоактивным веществом. Вариант 1: бурый порошок также оказался безвредным веществом. Вариант 2: бурый порошок содержал мышьяк, который является ядом, в количестве, недостаточном для причинения смерти. Вариант 3: бурый порошок содержал мышьяк, в количестве, достаточном для причинения смерти. Является ли деятельность П. преступной? Окончена она или нет? Можно ли говорить о наличии в его действиях добровольного отказа от преступления. Является ли преступной деятельность Павсекакия?

16-летняя Б. забеременела от полового контакта с 17-летним У. В надежде, что последний женится на ней, она не стала прерывать беременность. Однако У. не только не проявил намерения жениться, но вообще прервал все отношения с Б. и переехал в другой город. Б. скрывала свою беременность от окружающих, боясь

осуждения и не имея средств на воспитание ребёнка. Решив после рождения избавиться от ребёнка, она договорилась со своей подругой С. о помощи. После начала у Б. схваток, С. помогла ей принять роды, а после девушки совместными усилиями задушили ребёнка. С. взяла труп, положила его в пакет и выкинула в мусорный контейнер. Рассмотрев содеянное с точки зрения норм Общей и Особенной части уголовного закона (ст. 105 и 106 УК РФ), решите вопрос о наличии или отсутствии соучастия, а также о влиянии тяжёлой жизненной ситуации на квалификацию содеянного.

После окончания рабочего дня в детский сад «Ромашка» пришла М. за своей 6-летней дочерью К. Услышав от персонала детского сада жалобы на то, что девочка плохо себя вела, не хотела есть обед и отказывалась спать в тихий час, М. попросила разрешения уединиться с дочерью в одном из помещений детского сада, чтобы «воспитать» дочь. Разрешение было получено, и в течение двух часов М. кричала на дочь, наносила ей удары, сдавливала шею руками до потери девочкой сознания. Р. и Ж., директор и воспитатель детского сада, несмотря на доносившиеся до них крики и звуки ударов, не вмешивались в происходящее. Через 2 часа М. вышла с телом дочери на руках, и сказала, что убила её. Р. и Ж., опасаясь ущерба, причинённого репутации детского сада, потребовали, чтобы М. отвечала за содеянное сама, и не припутывала сюда детский сад. М. согласилась, и вынесла труп за пределы территории детского сада, бросив его у порога магазина. Р. дала Ж. указание скрыть следы преступления, после чего та спрятала одежду К. и вымыла полы. В результате при осмотре места происшествия правоохранительными органами никаких вещественных доказательств обнаружить не удалось. Р. сообщила следствию, что М. вышла из детского сада вместе с дочерью и ушла в неизвестном направлении. Рассмотрев содеянное с точки зрения норм Общей и Особенной части уголовного закона (ч. 4 ст. 111, 156, 307, 316 УК РФ), решите вопрос о наличии или отсутствии соучастия, его формах, роли каждого из соучастников, а также о квалификации действий каждого из указанных лиц.

О. собирался разводиться со своей женой К., которая находилась в состоянии беременности. Желая избежать материальных затрат, связанных с выплатой денежных средств на содержание ребёнка, он решил убить жену. Вооружившись ножом, он спрятался в подъезде, ожидая возвращения жены с работы. Дело происходило зимой, и в подъезде в вечернее время было темно. В то время, когда К. обычно приходила с работы, в подъезд кто-то вошёл. Увидев, что это женщина, О. набросился на неё и нанёс множественные ножевые ранения, от которых впоследствии наступила смерть. Однако впоследствии выяснилось, что убитой была не К., а П., проживавшая в соседней квартире. Действия О. были квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «г», «з» ч. 2 ст. 105 УК (покушение на убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, из корыстных побуждений) и ч. 1 ст. 105 УК. Является ли квалификация правильной? Имеется ли множественность преступлений?

Ф. решил совершить ограбление квартиры, принадлежавшей К., отдыхавшей в Крыму. Подъехав на личном автомобиле к подъезду, он зашёл в него и проник в квартиру. Затем он собрал и подготовил к выносу личные вещи К. (норковую шубу, шапку, ряд других предметов одежды, серебряные ложки), общей стоимостью 65



тысяч рублей и компьютер, стоимостью 32 тысячи рублей. Сперва он решил вынести компьютер. Когда он грузил его в свой автомобиль, он заметил подъезжавшую к дому машину с сотрудниками ДПС, и решил вернуться за остальными вещами через некоторое время. На следующий день Ф. снова проник в квартиру К., однако при попытке вынести вещи был задержан сотрудниками полиции. Действия Ф. были квалифицированы по ч. 3 ст. 158 УК (кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище) и по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 158 УК (покушение на кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище). Имеется ли множественность преступлений?

#### Тема 6. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

Житель Энска А. позвал своих друзей Х. и М. и предложил им «навестить» знакомого предпринимателя С., который, по его словам, был должен ему деньги. А., Х. и М., собрав «группу поддержки» из ещё 4 человек, подъехали на 3 машинах к дому потерпевшего С. Постучав в дверь, А. предъявил С. требование выйти и «гнать деньги», подкрепив его нецензурной угрозой. Увидев, что его жизни может угрожать опасность, С. вышел из дома с ружьём «Сайга», на которое имел разрешительные документы. После словесной перепалки С. открыл огонь, убив Х. и тяжело ранив М. и А. В отношении его было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство) и ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство двух и более лиц). Как выяснилось, С. на самом деле не был должен А., и что А., Х. и М. уже ранее «навещали» подобным образом других предпринимателей, деля вырученное между собой. Имелась ли в действиях С. необходимая оборона? Квалифицируйте действия всех названных лиц.

Б. в составе группы из 50 лиц, вооружённых автоматами, пистолетами, гранатами и взрывчаткой, в том числе женщин с так называемыми «поясами шахида» осуществил захват здания дома культуры, где шла постановка популярного мюзикла. Число заложников составило более 900 человек. В течение нескольких суток террористы удерживали заложников, предъявляя требования вывести российские войска из Чечни и передать этот регион под управление группировки «Исламское государство». В ходе захвата несколько заложников и иных лиц, прибывших для ведения переговоров, были расстреляны террористами. Было принято решение о штурме здания с использованием сильнодействующего вещества — газа, быстро усыпляющего вдохнувшего его человека. В результате штурма были убиты 36 террористов, задержаны 4. Однако также в результате применения газа погибли 62 заложника (из-за осложнений, связанных с воздействием усыпляющего вещества на организм в сочетании с заболеваниями респираторного тракта, а также лёгких и сердечно-сосудистой системы). Также 15 заложников были расстреляны террористами, успевшими понять, что начался штурм здания. Оцените ситуацию с точки зрения норм главы 8 УК РФ.

#### Тема 7. Понятие, система, виды и назначение наказания

Несовершеннолетний Х. в день своего 16-летия «отметил» его с друзьями, употребив при этом 350 мл водки, после чего отправился в сельский клуб на танцы. Однако из-за тяжкого опьянения не смог двигаться в общем ритме, мешал танцевать окружающим, толкал их. Раздражённый этим Г. вывел Х. на улицу и в нецензурной форме выразил своё отношение к сильному опьянению Х., предложив ему удалиться восвояси. Обиженный этим Х. схватил с земли камень, и, угрожая им, потребовал, чтобы Г. передал ему футболку, деньги, кроссовки и часы, упомянув, что он «буйный» и ему ничего не будет, потому что у него «справка есть». Когда Г. выполнил требование, Х. направился в сторону дома, однако из-за опьянения, пройдя около 200 метров, упал в клумбу, где и заснул. Там он и был задержан полицией. Как выяснилось, до этого Х. алкоголя не употреблял, не совершал каких-либо проступков, учился хорошо, положительно характеризовался по месту жительства и учёбы. С учётом этого, несмотря на то, что он был признан судом виновным в разбое с применением предметов, используемых в качестве оружия (ч. 2 ст. 162 УК РФ), предусматривающей наказание до 10 лет лишения свободы, суд назначил ему минимально возможный срок — 2 месяца лишения свободы. Соответствует ли такое решение вопроса о мере наказания целям наказания, указанным в Уголовном кодексе РФ? Если нет, то какое решение должен был принять суд?

К., совершившему убийство 4 человек общеопасным способом, а также несколько разбойных нападений, судом было назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы. Приговор был обжалован стороной защиты со ссылкой на то, что применение данного наказания К. не будет соответствовать целям наказания, так как при задержании он получил огнестрельное ранение и в настоящее время полностью парализован, не способен двигаться и даже с трудом говорит. Ввиду этого он не может совершить новое преступление и не нуждается в исправлении. Применение же мер наказания в демонстративных целях, чтобы показать безжалостность государства к нарушителям закона и устрашить потенциальных преступников, не соответствует современному пониманию целей наказания. Суд апелляционной инстанции, сохранив наказание в виде пожизненного лишения свободы, указал, что назначенное наказание является справедливым, и преследует не цель устрашения, а цель восстановления социальной справедливости и общей превенции. Корректны ли аргументы суда? Отличаются ли друг от друга общее предупреждение и устрашение? Какое решение следовало бы принять суду?

М. был осуждён за неправомерный доступ к компьютерной информации (ч. 1 ст. 272 УК РФ) к 1 году лишения свободы. Кроме того, судом ему было назначено дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с использованием компьютером, сроком на 2 года. Однако после отбытия наказания М. в течение нескольких месяцев ежедневно посещал интернет-кафе, где пользовался компьютером, подключённым к сети Интернет. Когда это стало известно уголовно-исполнительной инспекции, в суд было направлено представление о замене назначенного М. наказания более строгим, так как он злобно уклонялся от его отбывания. Мог ли суд назначить такое дополнительное наказание? Какая ответственность предусмотрена за неисполнение дополнительного

наказания в виде лишения права заниматься определённой деятельностью? Правильны ли действия инспекции?

С., виновному в уклонении от уплаты налогов с организации в особо крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ) было назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы. Приговор был пересмотрен в порядке надзора, и С. было назначено наказание в виде штрафа. К этому моменту он уже отбыл 1 год лишения свободы. Позже, будучи судимым за данное преступление, он совершил ещё и мошенничество (ч. 2 ст. 159 УК РФ), за которое ему вновь было назначено лишение свободы на срок 3 года. Определите вид исправительного учреждения, которое должен назначить суд. Каким образом суд, изменивший приговор по первому преступлению, должен был учесть факт отбытия С. года лишения свободы?

З. и Ч. решили похитить со склада торговой компании находившуюся там партию мобильных телефонов. Поскольку коробок с данным товаром было много, З. привлёк к совершению преступления своего знакомого, 16-летнего Г. Приехав ночью на автомобиле «Газель» к помещению склада, З. и Ч. отключили сигнализацию и взломали дверь, после чего все трое начали переносить телефоны в машину, после чего отвезли их в гараж, принадлежавший родителям Г., которому в качестве «платы» за его участие в содеянном отдали несколько телефонов. Когда З. и Ч. попытались продать телефоны, они были задержаны, и начали активно сотрудничать со следствием, рассказав об участии Г. и сообщив, что у него находятся несколько похищенных телефонов. Остальные телефоны они вернули владельцу. Ко всем обвиняемым была применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. З. и Ч. соблюдали ограничения и продолжали сотрудничать со следствием. Мать же Г., по совету «знающих людей», запретила ему ходить на допросы и потребовала не отвечать на вопросы следователей и отрицать любую причастность к преступлению. Через некоторое время она попыталась вывезти Г. за пределы муниципального образования, где он проживал. В результате мера пресечения Г. была изменена на заключение под стражу. З. и Ч. были осуждены по п. «а» и «б» ст. 158 УК РФ к одинаковым наказаниям в виде лишения свободы на срок 2 года условно. Обвинение по ст. 150 УК РФ было исключено из квалификации, так как внешность Г. на момент вынесения приговора не позволяла сказать, что он является заведомо несовершеннолетним, а точного возраста Г. другие соучастники не знали. При назначении наказания З. и Ч. были учтены смягчающие обстоятельства: деятельное раскаяние, наличие на иждивении малолетних детей, совершение преступления впервые. Г. было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 года (с учётом его несовершеннолетнего возраста, совершения преступления впервые и хороших характеристик по месту учёбы и проживания), однако без применения ст. 73 УК РФ. Соблюдены ли требования общих начал назначения наказания?

Рассмотрите следующие преступные деяния, совершённые в состоянии опьянения. 1) В., обычно алкоголем не злоупотреблявший, по случаю профессионального праздника употребил 400 мл. коньяка, после чего проник в квартиру к соседу и забрал оттуда телевизор. Наутро, протрезвев, он вернул телевизор и извинился перед соседом. 2) Д., страдающий хроническим алкоголизмом, находясь в состоянии опьянения, убил свою жену по мотиву

ревности. 3) Т. управлял автомобилем в состоянии опьянения, в результате чего не справился с управлением и допустил наезд на пешехода, переходившего улицу по пешеходному переходу на зелёный сигнал светофора. Какое правовое значение имеет состояние опьянения в каждом из описанных случаев? Когда оно может признаваться отягчающим обстоятельством? Если опьянение не признаётся отягчающим обстоятельством и не имеет значения для квалификации преступления, может ли оно учитываться как смягчающее обстоятельство? Влияет ли опьянение на оценку степени общественной опасности деяния и общественной опасности личности преступника? Как следует учесть опьянение в каждом из описанных случаев?

#### Тема 8. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Подружки Ш. (15 лет), Ф. (14 лет), Ж. (14 лет) и Р. (12 лет) вечером отправились на городской пляж со своими знакомыми молодыми людьми Е. (14 лет), М. (14 лет), Б. (13 лет) и Л. (13 лет). По дороге между Е. и Ш. возникла ссора из-за того, что Ш. отказывалась вступать в интимные отношения с Е. Тогда Е. стал избивать Ш., повалил на землю и начал срывать одежду. Подруги попытались прийти на помощь Ш., однако были избиты другими молодыми людьми. Затем Е. предложил остальным своим товарищам изнасиловать всех девушек, что и было осуществлено. После изнасилования Б. заявила о намерении рассказать всё отцу. Опасаясь ответственности, Е., М. и Б. решили убить потерпевших (Л. убивать отказался). Е. задушил Ш., М. — Ф., вместе они убили Ж., а Б. убил Р. После этого они спрятали тела погибших в лесу. Лишь через 9 лет после случившегося они были обнаружены; до этого потерпевшие считались пропавшими без вести. Тогда же Л. явился с повинной, подробно описав содеянное. Суд состоялся лишь спустя 11 лет после содеянного. Подсудимым Е. и М. (Б. и Л. не подлежали уголовной ответственности, так как не достигли возраста 14 лет к моменту совершения преступления) было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 9 и 8 лет соответственно. Однако ввиду истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности, они были освобождены от уголовной ответственности. Правильно ли применены судом нормы уголовного закона? Возможно ли применение к данным лицам пожизненного лишения свободы и смертной казни, предусмотренных санкцией ч. 2 ст. 105 УК РФ?

Ф. и Л., используя электроудочку, ловили рыбу в озере Светлом. Ответственность за данное деяние предусмотрена ч. 3 ст. 256 УК РФ. Однако спустя 3 дня на химическом заводе, который располагался на берегу озера Светлого, произошёл взрыв, в результате которого в воду озера оказались сброшены ядовитые вещества. Ф. и Л. были признаны судом виновными в совершении преступления, однако освобождены от наказания в связи с тем, что вследствие изменения обстановки совершённое ими деяние перестало быть общественно опасным. Правильно ли применён уголовный закон?

Тема 9. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних и иные меры уголовно-правового характера.

18-летний С. был задержан охранниками супермаркета, из торгового зала которого он пытался вынести бутылку коньяка Hennessy XO стоимостью 15000 рублей, а также палку сырокопчёной колбасы стоимостью 500 рублей. Было возбуждено уголовное дело о покушении на кражу (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ). Следственным органам С. представил справку о том, что обращался к врачу по поводу травмы головы (ударился о землю, сорвавшись с турника). По его словам, после этого он перестал заниматься спортом, стал выпивать, ругаться матом и нарушать общественный порядок, так что, по всей видимости, травма негативно повлияла на формирование его личности. Кроме того, мотивом совершения кражи послужили экстраординарные обстоятельства: необходимо было накрыть стол ко дню рождения любимой девушки, а денег у С. не было. На основании изложенного он заявил ходатайство о применении положений ст. 96 УК РФ и освобождении от уголовной ответственности с применением принудительной меры воспитательного воздействия в виде предупреждения. Является ли ходатайство С. обоснованным? Каковы основания применения ст. 96 УК РФ?

22-летний Ш. попросил 14-летнего Д. помочь ему осуществить кражу автомобиля. Д. должен был дожидаться, пока на парковке торгового центра окажется автомобиль без пассажиров (только с водителем) с заведённым двигателем и опущенным стеклом двери водителя. Он должен был подбежать к нему и смачно плюнуть в лицо водителю, после чего убежать. Ш. находился неподалёку в расчёте на то, что разъярённый водитель выскочит из своего транспортного средства и погонится за Д., оставив ключи зажигания в замке. Таким способом удалось угнать автомобиль «Мерседес» Е-класса стоимостью 2,5 млн рублей. Д. был задержан водителем автомобиля, однако Ш. успел скрыться вместе с машиной. Д. сотрудничал со следствием, изложил всю известную ему информацию о Ш. Ранее он к уголовной ответственности не привлекался, учился и вёл себя хорошо. Своё согласие на участие в совершении преступления он объяснил страхом перед Ш., который до этого его несколько раз избивал. С учётом этого, по ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 158 УК РФ ему было назначено наказание в виде 1 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Является ли решение суда правильным? Были ли основания для применения к Д. принудительных мер воспитательного воздействия? Какое правовое значение имеет в рассматриваемой ситуации поведение Шаталова?

Т. во время праздничных мероприятий, посвящённых дню согласия и примирения, на городской площади публично призывал граждан к насильственному изменению конституционного строя и убийству главы администрации области, присутствовавшего на мероприятии. Проведённой судебно-психиатрической экспертизой он был признан страдающим шизофренией в степени, исключающей способность осознавать общественную опасность содеянного. Ввиду этого он был признан невменяемым, к нему была применена принудительная мера медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа. Данное постановление судьи было опротестовано прокурором на том основании, что Т. призывал к совершению тяжких насильственных преступлений и ввиду этого представляет особую опасность для себя и окружающих, и требует постоянного и

интенсивного наблюдения. Суд апелляционной инстанции согласился с протестом и изменил принудительную меру на принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением. Правильно ли применён закон?

Б. был осуждён по п. «а» и «г» ч. 2 ст. 127.1 УК за торговлю людьми. Было установлено, что он нанимал на работу девушек якобы для работы в иностранном модельном агентстве, вывозил их в страны Азии, где они фактически были вынуждены заниматься проституцией. Всего им была получена от содержателей борделей валюта в сумме, эквивалентной 4 млн. рублей, которая была изъята у Б. Кроме того, потерпевшими были предъявлены иски о возмещении ущерба на общую сумму 2 млн. рублей. Иного имущества у Б. на момент вынесения судом приговора не имелось. Судом было принято решение о применении к Б. конфискации незаконно полученных денежных средств. Как должны быть учтены интересы потерпевших и какое окончательное решение должен принять суд?

Тема 10. Уголовное законодательство о преступлениях против личности и особенности их квалификации

Х. в течение дня распивал спиртные напитки со своими знакомыми К. и М. Вечером они продолжили распитие спиртного в квартире Х. После ухода М. между Х. и К. возникла ссора, в ходе которой они стали высказывать угрозы друг другу. Затем с целью лишения жизни К. на почве ссоры Х. умышленно нанес ему ножом множество ударов в шею и грудную клетку. В результате полученных телесных повреждений К. скончался на месте происшествия от острой потери крови. К. в момент нанесения ран находился в сознании. Экспертиза установила, что всего потерпевшему было нанесено 29 колото-резаных ран. После наступления смерти потерпевшего Х. отрезал у него гениталии, которые смыл в унитаз. Затем Х. вытащил труп из дома, отвез его на садовой тележке в соседнюю лесопосадку, где расчленил и закопал, а затем вымыл дома полы и сжег окровавленные простыни. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях Х.?

М., профессиональный спортсмен, чемпион мира по боевому самбо, в 4 часа утра находился вместе со своей девушкой у ночного клуба. В это время к ним подошёл А., ранее судимый за разбойное нападение, и начал навязчиво приставать к девушке М. Последний дал понять, что девушка с ним. Однако А. не прекратил приставания и словесно оскорбил М. В ответ на это М. левой рукой нанес короткий резкий удар в скулу А., от чего тот отлетел и ударился головой об асфальт. А. потерял сознание и позже скончался в больнице. М. по своей инициативе явился в правоохранительные органы и признался в том, что ударил А. Ему было предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 111 УК РФ и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Однако экспертизой было установлено, что удар Мирзаева сам по себе был небольшой силы и не был способен причинить вред здоровью, а наступление смерти стало следствием удара головой об асфальт, вызвавшей кровоизлияние, перелом черепа и разможжение мозжечка. Должна ли быть изменена квалификация содеянного? Имеет ли значение то, что М. был профессиональным борцом?

2 февраля 2013 года 66-летняя К., работавшая уборщицей в частной стоматологической клинике, проводила уборку помещений в отсутствие врачебного персонала. В этот момент в клинику пришла В. с 8-летней дочерью Анной. Приняв К. за врача, она сообщила ей, что у Анны болит зуб и попросила её осмотреть. К. самовольно, не имея на то полномочий и соответствующего образования, взяла в лотке с инструментами медицинские щипцы и удалила 8-летней девочке здоровый коренной зуб вместо больного. При этом она не надела хирургические перчатки и марлевую повязку, а также не сделала рентгеновский снимок больного зуба. Примененное ею медицинское средство в сфере анестезии — аэрозольный спрей 10% лидокаин явилось недостаточным для снятия болевых ощущений при удалении зуба. В результате девочке были «причинены физические и психические страдания», выразившиеся в болевом, физическом и моральном стрессе. Кроме того, ребенок лишился коренного зуба, который после проведенных хирургических операций в стоматологической поликлинике не прижился. За проведение «операции» К. получила с Васечкиной 1500 рублей. Дайте полную юридическую оценку ситуации.

Д. сильно ревновала своего мужа к другим женщинам. В течение 20 лет она устраивала ему скандалы, когда он возвращался домой позже обычного времени, общался с представительницами противоположного пола или даже слишком долго смотрел на их изображения во время просмотра телепередач и чтения журналов. Однажды муж Д. вернулся из командировки в нетрезвом состоянии. От его одежды исходил запах, который Д. сочла похожим на запах духов. Дождавшись, когда муж заснёт, Д. взяла остро наточенный нож и отрезала ему половой орган и смыла его в унитаз, после чего вызвала скорую помощь. Своевременное приехавшие медики спасли жизнь супруга Д. Вызванные полицией водопроводчики извлекли из канализации половой член и срочно доставили его медиком. На следующее утро состоялась сложная операция, в результате которой муж Д. вновь обрёл свои гениталии, функция которых была восстановлена после 3-месячного послеоперационного лечения. Д. объяснила свой поступок тем, что хотела сохранить семью, так как такой её спутник жизни никому не будет нужен, кроме неё. Судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что Д. страдает вялотекущей шизофренией, которая не исключала способности осознавать общественную опасность своих действий и руководить ими. В результате Д. была признана вменяемой. Дайте полную правовую оценку содеянного.

22 октября 2012 года З., являющийся руководителем одного из государственных учреждений г. Энска, обратился в мировой суд с просьбой привлечь к ответственности журналиста С. и редактора газеты «Свободный Энск» В. 1 декабря 2011 года в газете «Свободный Энск» был напечатан материал за авторством С., в котором утверждалось, что З. берёт взятки за устройство на работу сотрудников и расхищает бюджетные средства. Завьялов пояснил, что ему стало известно о публикации материала лишь в сентябре 2012 года. В ходе судебного заседания С. заявил, что не может открыть источники своих сведений, ссылаясь на «журналистскую тайну» и пояснил, что лишь высказал своё мнение, опираясь на собранную им информацию о деятельности учреждения, возглавляемого З. В. же пояснил, что не осуществлял проверку фактов, изложенных в материале С., направил его в печать, не читая, так как доверял С., которого считал своим лучшим другом.

Кроме того, адвокат З. и В. ссылались на то, что уголовная ответственность за клевету была отменена ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ. Обвинитель же ссылался на ст. 128.1 «Клевета», присутствовавшую в редакции кодекса, действовавшей на момент рассмотрения дела. Дайте полную юридическую оценку деяния. Изменится ли решение, если публикация была осуществлена 30 августа 2012 года?

В 2008 году, спустя пять лет после развода с гражданином Финляндии Маарте Х., гражданка России Валерия Х. вывезла сына Петра, которому тогда было 5 лет, в Россию. Валерия привезла мальчика, имеющего российское и финское гражданство, в город Энск. В марте 2013 года несколько человек, в том числе отец мальчика, похитили ребенка у Валерии Х.. При содействии сотрудника генконсульства Финляндии в Петербурге П. ребенка тайно вывезли из России в багажнике дипломатической машины. Дайте полную юридическую оценку ситуации.

Сотрудник пресс-службы городской администрации Д., 1950 года рождения, в Интернет-чате познакомился с 13-летней девочкой. После представления он в общении перешёл на нецензурную лексику, сообщил, что хочет вступить с ней в половую связь, подробно описав вид и форму сношения. Позже он сообщил ей свои номера телефонов. В телефонном общении между Д. и его знакомой также велись беседы на тему встречи и секса. Кроме того, Д. отсылал ей по электронной почте видеоклипы, содержащие детальное изображение половых актов с участием несовершеннолетних в различных формах. Д. был задержан. Как оказалось, на самом деле он общался с сотрудницей полиции, которая играла роль несовершеннолетней с целью выявления и привлечения к ответственности педофилов. Имеется ли в действиях Дмитриева состав преступления? Какого? Правомерны ли действия сотрудников полиции?

28 марта 2013 года в г. Энск четыре школьника в возрасте 11, 14 и 16 лет под предлогом возврата несуществующего долга надругались над 13-летним приятелем (мальчик был изнасилован черенком от лопаты). По данному факту было возбуждено уголовное дело по ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера). Однако в ходе расследования дела на основании комплекса судебных экспертиз следствием было установлено, что действия несовершеннолетних не носили сексуального характера, а преследовали цель унижить потерпевшего, и что в их действиях отсутствовал признак удовлетворения половой потребности. В связи с этим действия подростков были переклассифицированы по ст. 213 УК РФ (хулиганство). Правильно ли такое изменение квалификации? Дайте полную юридическую оценку совершённых деяний.

В марте 2013 г. А. по просьбе молодой особы в течение недели собирал сведения о личной жизни ее мужа, с которым она поссорилась. За успешно выполненную «работу» Амосов получил от заказчицы вознаграждение в сумме 2 тысячи рублей. Кроме того, воспользовавшись тем, что ранее он работал монтером в одной из телефонных компаний, А. через свою знакомую телефонистку Н. получал сведения об интересующих его абонентах, их персональные и линейные данные. После чего, выполняя заказ на прослушивание телефонных переговоров, А. монтировал в телефонные распределительные шкафы технические средства, предназначенные для негласного получения информации, и записывал ведущиеся



переговоры. В момент снятия технических средств в подъезде одного из домов псеводетектива задержали сотрудники милиции. Квалифицируйте действия А. Подлежит ли уголовной ответственности Н.?

19-летняя В., страдавшая аутизмом и детским церебральным параличом, вместе со своей няней К. прогуливались по парку. Чтобы передохнуть, они зашли в уличное кафе, в котором находился один клиент. К ним сразу же подошла официантка и сказала, что просто так сидеть в кафе нельзя, нужно что-то заказывать. К. заказала стакан чаю, в ответ официантка сказала, что чай стоит 300 рублей. Это показалось К. слишком дорогим, и она купила лишь шоколадку за 70 рублей. Затем к В. и К. подошёл хозяин кафе и грубо потребовал: «Давайте уходите, вы отпугиваете всех наших клиентов. Идите, лечитесь, и ребенка своего лечите. А потом приходите в общественное место». К. извинилась, сказав, что ребёнок особенный, но хозяин вызвал охрану. К. позвонила Н., маме В. Пока та ехала, рядом со столиком встал охранник кафе Д., также предъявивший требование уйти в следующей форме: «Уходите, иначе мы вызовем психушку, скорую помощь и запрем вас в подвал». После приезда матери и разъяснения ей ситуации хозяин кафе не изменил свою позицию, а охранник попытался насильно вывести В. и К. В итоге потерпевшие были выведены из кафе Н., которая обратилась в полицию с просьбой привлечь руководство кафе и охранников к ответственности. Дайте полную юридическую оценку содеянного.

Отделом по делам несовершеннолетних УВД г. Энска была выявлена неблагополучная семья Бахтиных. Супруги Бахтины систематически употребляли спиртные напитки, вовлекая в их употребление своего сына Сергея (возраст 15 лет). 12 января 2013 года Бахтины были привлечены к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.10 КоАП РФ («Вовлечение несовершеннолетнего в употребление пива и напитков, изготавливаемых на его основе, спиртных напитков или одурманивающих веществ»). 20 января и 25 января они снова были привлечены к административной ответственности за то же правонарушение. 26 января в отношении Бахтиных было возбуждено уголовное дело по ст. 151 УК РФ. Органами прокуратуры постановление о возбуждении уголовного дела было отменено, со ссылкой на то, что Бахтины уже были привлечены к административной ответственности за третий эпизод правонарушения, вследствие чего привлечение их к уголовной ответственности будет нарушением принципа «non bis in idem». Правильно ли решение прокуратуры? Если да, то какие действия должны были совершить сотрудники отдела по делам несовершеннолетних? Является ли данная ситуация проявлением административной преюдиции в уголовном праве?

13-летний П. обратился в органы опеки и попечительства с просьбой привлечь к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ его родителей. По его словам, родители жестоко обращаются с ним, унижая его человеческое достоинство. Выражается это, по его мнению, в том, что они заставляют его убираться в комнате и мыть посуду, как будто он девчонка, запрещают пользоваться компьютером больше 2-3 часов в день, не дают денег на новую модель смартфона, заставляют его по утрам чистить зубы. В случае получения им неудовлетворительных оценок в школе его ему не дают карманных денег, которые он мог бы тратить по своему

усмотрению. Кроме того, ему запрещают покупать шаурму, чипсы и гамбургеры, заставляя есть приготовленные дома супы, котлеты и пироги. Есть ли основания для привлечения родителей П. к уголовной ответственности. Если нет, то почему?

Тема 11. Уголовное законодательство о преступлениях в сфере экономики и особенности их квалификации

А., отбывая лишение свободы в колонии, познакомился с криминальным авторитетом Ч. Перед освобождением он попросил последнего содействовать организации разбойных нападений, пообещав ему передать 1/5 часть от полученных в результате их денежных средств и имущества. Ч. связался со своим знакомым К., проживавшем в Энке. Тот предложил в качестве первой жертвы своего знакомого предпринимателя С., которому задолжал крупную сумму денег. Также Ч. сообщил А. контакты трёх «надёжных людей», с которыми он мог пойти «на дело». Освободившись, А. приобрёл у неустановленного лица обрез охотничьего ружья, наладил контакт с предложенными Ч. кандидатурами и вступил с ними в преступный сговор на совершение вооружённых разбойных нападений. Преступная группа проникла в дом 52-летнего С., где в тот момент находился он, его жена, их дочь, двое ее малолетних детей и сноха также с двумя маленькими детьми. Грабители, угрожая оружием, избивали С., а в другой комнате женщин и детей. Потерпевшие отдали все имевшиеся у них деньги и украшения, а также прочие ценности на сумму более 400000 рублей. Однако нападавшие, раздражённые криком и плачем детей, решили убить всех, находившихся в доме. Услышав об этом С. вырвался, схватил кухонный нож и убил трёх нападавших, а также тяжело ранил А. Квалифицируйте действия всех указанных лиц. Есть ли в действиях С. признаки необходимой обороны?

С., выпив 2 бутылки водки, устроил дебош в собственной квартире. Он бил посуду, ломал мебель, кричал на жену и детей, забившихся в страхе в угол. Когда соседи попытались пресечь нарушения общественного порядка, он показал им зажатый в руке предмет серого цвета, заявив, что это граната, и, если от него не отстанут, он взорвёт себя и всех остальных присутствующих. Жильцам соседних квартир было известно, что С. раньше проходил военную службу в «горячих точках», и потому угроза была воспринята ими серьёзно. Вызванные сотрудники ФСБ и полиции эвакуировали подъезд и вступили в переговоры с предполагаемым террористом, который продолжал оставаться в квартире с женой и детьми. Пока переговорщики отвлекали С., бойцы спецназа, спустившись на тросах с крыши, проникли через открытый балкон в его квартиру, и обезвредили буяна. Как выяснилось, никаких взрывчатых веществ и взрывных устройств у него нет, а «граната» оказалась варёной картошкой. Дайте полную юридическую оценку содеянного.

Временно безработная Л. зашла в супермаркет купить хлеба на последние деньги, и засмотрелась на стенд с вывешенными колбасными изделиями. В это время к ней подошёл неоднократно судимый за хищения Р. и попытался вытащить из её сумки кошелек. Л. заметила его в зеркале, расположенном на стенде за рядами колбасы, схватила его за руку и громко сказала: «Отдай деньги!». Испугавшись ответственности, Р. кинул в лицо Л. собственный бумажник, и, пользуясь её

замешательством, вырвался и убежал. Л. подняла бумажник и обнаружила в нём 5 тыс. рублей, которые частично потратила на продукты, а частично оставила себе. Есть ли основание для привлечения Л. к уголовной ответственности? Совершил ли преступление Р.?

К., Н. и Л. разработали хитроумный план по неправомерному обогащению. Приобретя в зоомагазине сиамского кота Жору, они приучали животное находить смоченные настойкой валерианы деньги (евро и доллары). Находя на сайтах бесплатных объявлений продавцов дорогостоящей бытовой техники, драгоценностей и т.п., К., Н. и Л. покупали у них эти вещи за валюту, «адаптированную к коту». Затем злоумышленники проникали в квартиры продавцов в их отсутствие, и запускали туда Жору, который быстро находил, где спрятаны деньги. Таким образом, преступники не только получали доход от реализации имущества, но и возвращали обратно уплаченные средства. Всего таким образом удалось «провести» 10 человек, общая сумма средств, полученных от реализации имущества, составила 150 тысяч рублей. Дайте полную правовую оценку ситуации.

В здание физического факультета Санкт-петербургского государственного университета проникли С., Л., А. и В. Около 3 часов ночи 19 марта 2013 года, надев медицинские маски и одежду тёмного цвета, указанные лица проникли в здание через окно. Связав охранника, они попытались изъять денежные средства из одного из банкоматов, установленных в вестибюле. Преступники смогли взломать банкомат, однако из-за срабатывания системы защиты от незаконного проникновения, деньги (общая сумма 350 тысяч рублей) были залиты краской. Потерпев неудачу, А. и В. отказались от дальнейших попыток изъять деньги из банкоматов, а С. и Л. попытались вскрыть ещё один банкомат, находившийся в вестибюле. Однако вместо ожидаемой преступниками крупной суммы денег в банкомате оказалось всего 500 рублей. В то время, как С. и Л. вскрывали второй банкомат, А. наблюдал за окружающей обстановкой с целью подачи сигнала о возможном появлении сотрудников правоохранительных органов, а В. подошёл к автомату по продаже сладостей и, разбив стекло, изъяс из него шоколадные батончики общей стоимостью 150 рублей. Затем преступники покинули помещение. Через 3 дня они были задержаны сотрудниками полиции. Дайте полную юридическую оценку деяния.

Кассир одного из магазинов одежды З., воспользовавшись инструкциями, выложенными на различных сайтах в Интернете и советами своего друга К., изготовила специальные устройства для считывания информации с пластиковых карт и фиксации набираемого покупателем PIN-кода. З. скрытно установила данные устройства на своём рабочем месте, внедрив их в считыватель пластиковых карт. Получив таким образом данные пластиковых карт, используя заготовки пластиковых карт и оборудование, купленное в интернете, З. изготовила 4 дубликата пластиковых карт покупателей, показавшихся ей наиболее состоятельными. Одну из карт З. использовала для оплаты игровых предметов на сайте интернет-игры «Сумасшедшая ферма» на сумму 30 тысяч рублей, второй расплатилась на кассе супермаркета (общая стоимость товаров составила 1200 рублей), с третьей сняла в банкоматах денежные средства общей суммой 45 тысяч рублей, четвертую попыталась использовать для получения денежных средств в банке, однако

бдительный кассир, заметивший несоответствие паспортных данных З. и информации о банковском счёте, вызвал охрану и З. была задержана. Дайте полную юридическую оценку деяния.

Владелец частного киоска Р. возвращался вечером домой. Увидев, что у подъезда стоит группа не знакомых ему парней (6 человек), предприниматель, имевший при себе дневную выручку киоска — 15 тысяч рублей, повернул обратно, стараясь выйти на улицу, где было более многолюдно. Незнакомцы пошли, а затем с криками «Держи его, сейчас его труханём» побежали вслед за ним. Догнав Р., они ударили его по голове и начали избивать. Р. вырвался и, убегая, чтобы спастись от преследователей, достал купюры и начал разбрасывать их по дороге. Преступники остановились, чтобы собрать деньги, а потерпевший убежал. Убегая, он выбросил на дорогу 10.500 рублей. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях нападавших? Подлежат ли выброшенные Р. 10500 рублей возвращению ему?

Х. и Б. совершили нападение на водителя такси К. При этом Х. приставил к животу потерпевшего пистолет-зажигалку, а Б. потребовал у К. деньги в сумме 200 руб. К. отдал Б. имевшиеся у него 150 рублей, после чего нападавшие скрылись. На предварительном следствии было установлено, что действия Х. и Б. были направлены на то, чтобы «разобраться» с К., который «обидел» их знакомую С., взяв излишнюю плату за проезд в такси. Изъятые у К. деньги они намеревались отдать С., но были задержаны сотрудниками милиции. Имеется ли в действиях Х. и Б. состав преступления?

В правоохранительные органы г. Энска поступило заявление от директора трамвайного депо Энска о том, что неизвестные лица 1 марта 2013 года около 22:40 похитили с территории депо трамвай, который курсирует по маршруту № 5. Около полуночи на телефон оперативной службы поступило сообщение о том, что на перекрестке улиц Столыпина и Богрова трамвай сошел с рельсов и въехал в дом. Похитители трамвая с места происшествия скрылись, но вскоре были задержаны. Ими оказались В., З. и П., возрастом 18, 20 и 16 лет соответственно, активные участники местного интернет-сообщества, посвящённого общественному транспорту. Во время движения трамвая, а также после того, как он сошел с рельсов и въехал в здание, ни одно лицо не пострадало. Сумма, необходимая для восстановления участка стены здания, в который врезался трамвай, составила 150 тысяч рублей. Дайте полную юридическую оценку деяния.

Возвращавшийся с неудачной охоты Б. подъехал на мотоцикле к пруду, чтобы помыть сапоги. Увидев плавающих в пруду домашних гусей, Б. произвел по ним несколько выстрелов и убил пять птиц. Сложив их в рюкзак, он на большой скорости уехал. Дайте юридическую оценку действиям Б. Чем отличается хищение от умышленного уничтожения или повреждения имущества? С какого момента можно считать оконченным деяние, совершенное Б.?

В мае 2010 года между муниципальным районом г. Энска и обществом с ограниченной ответственностью «Мария» был заключен договор аренды нежилого помещения в г. Энске. Но, начиная с июля 2011 года, глава этого района К. стал неоднократно направлять обществу предупреждения о досрочном расторжении договора аренды с требованием освободить арендуемое помещение. Несмотря на

решение суда, подтверждающего право ООО «Мария» на аренду нежилого помещения и решение представительного органа муниципального района г. Энска о продлении с 30 мая 2012 года договора аренды сроком на шесть лет, в ноябре 2013 года администрация муниципального района направила письмо в энергосберегающую компанию об отключении арендуемого ООО «Мария» помещения от электроснабжения. Затем в марте 2013 года К. своим постановлением поручил комитету по управлению муниципальным имуществом администрации района расторгнуть договор аренды с этой организацией. Он также отклонил принесенный протест прокурора района на данное постановление. Подлежит ли уголовной ответственности К.? Если подлежит, как должны быть квалифицированы его действия?

Заместитель руководителя Нижне-Волжского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору С. обвиняется в том, что под угрозой создания административных барьеров принуждал директора одной из коммерческих организаций оказывать подчиненным ему работникам финансовую помощь. Так, в июне 2012 г. под принуждением чиновника руководитель организации заключил фиктивный трудовой договор с его водителем Г., с которым С. состоял в приятельских отношениях. По этому договору Г. получил около 200 тыс. рублей. В декабре 2012 г. чиновник вынудил предпринимательницу заключить фиктивные договоры, согласно которым подчиненные ему инспектора отдела по надзору за электроустановками якобы оказывали организации консультационные услуги. По этим договорам служащие получали в кассе фирмы незаконное вознаграждение и материальную помощь. Общая сумма выплат составила около 3,5 млн. рублей. Действия чиновника следствием квалифицированы по ч. 1 ст. 286 (превышение должностных полномочий), и ч. 2 ст. 169 (воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности) УК РФ. Правильно ли осуществлена квалификация? Имеются ли в его действиях признаки указанных составов? По каким признакам осуществляется разграничение составов преступлений, предусмотренных ст. 169 и ст. 179 УК РФ?

В ходе проверки магазина, принадлежащего ООО «Вектор», был обнаружен факт реализации алкогольной продукции без лицензии. Ранее ООО «Вектор» было лишено лицензии в установленном законом порядке на основании решения арбитражного суда за грубые нарушения законодательства. Однако ООО «Вектор» продолжало реализовывать продукцию. В ходе проверки торговой точки ООО «Вектор» было изъято нереализованной продукции на общую сумму 1233 тыс. руб.; были также установлены сроки начала незаконной торговли. Кроме того, были изъяты договоры на поставку алкогольной продукции, свидетельствующие о том, что за период осуществления деятельности ООО «Вектор» было передано алкогольной продукции на общую сумму 1597 тыс. руб. По фискальному отчету ККМ (винно-водочного отдела), где велась реализация только алкогольной продукции, зафиксирована сумма 150 тыс. рублей. Дайте юридическую оценку содеянному. Обоснуйте ответ.

Органами предварительного следствия С. обвинялся в том, что, занимая должность директора ОГУП «Стройкомплектсервис», осуществлял незаконную предпринимательскую деятельность, а именно: в нарушение Федерального Закона

№116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов, пп.1.2.4 Приложения 1 Положения «О порядке выдачи специальных разрешений (лицензий) на виды деятельности, связанные с повышенной опасностью промышленных производств (объектов) и работ, а также обеспечением безопасности при пользовании недрами», эксплуатировал водогрейные котлы — объекты котлонадзора, и продавал теплоэнергию различным организациям, не имея специальной лицензии; получил при этом доход в особо крупном размере. Приговором суда С. был оправдан. Мотивируя свое решение суд в приговоре указал: субъектом гражданского права в силу ст. 113 ГК РФ является унитарное предприятие как юридическое лицо, преследующее коммерческие цели. Руководитель унитарного предприятия как его орган самостоятельным субъектом гражданского права не является. Он осуществляет свою деятельность на основании контракта, в соответствии с которым ему назначен должностной оклад. С учетом положений ст. 23 ГК РФ, гражданин, работающий по трудовому договору, не является предпринимателем, так как он действует не на свой страх и риск, а выполняет поручения работодателя. При этом самостоятельную производственную деятельность С. не осуществлял, никакой прибыли в период работы в должности директора не получал. Доходом С. была его заработная плата. Поскольку С. не являлся хозяйствующим субъектом, т.е. субъектом предпринимательской деятельности в его действиях отсутствует состав, предусмотренный ст. 171 УК РФ. Дайте оценку выводам суда с учетом особенностей субъекта незаконного предпринимательства.

Тема 12. Уголовное законодательство о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка и особенности их квалификации

А., отбывая лишение свободы в колонии, познакомился с криминальным авторитетом Ч. Перед освобождением он попросил последнего содействовать организации разбойных нападений, пообещав ему передать 1/5 часть от полученных в результате их денежных средств и имущества. Ч. связался со своим знакомым К., проживавшем в Энске. Тот предложил в качестве первой жертвы своего знакомого предпринимателя С., которому задолжал крупную сумму денег. Также Ч. сообщил А. контакты трёх «надёжных людей», с которыми он мог пойти «на дело». Освободившись, А. приобрёл у неустановленного лица обрез охотничьего ружья, наладил контакт с предложенными Ч. кандидатурами и вступил с ними в преступный сговор на совершение вооружённых разбойных нападений. Преступная группа проникла в дом 52-летнего С., где в тот момент находился он, его жена, их дочь, двое ее малолетних детей и сноха также с двумя маленькими детьми. Грабители, угрожая оружием, избивали С., а в другой комнате женщин и детей. Потерпевшие отдали все имевшиеся у них деньги и украшения, а также прочие ценности на сумму более 400000 рублей. Однако нападавшие, раздражённые криком и плачем детей, решили убить всех, находившихся в доме. Услышав об этом С. вырвался, схватил кухонный нож и убил трёх нападавших, а также тяжело ранил А. Квалифицируйте действия всех указанных лиц. Есть ли в действиях С. признаки необходимой обороны?

С., выпив 2 бутылки водки, устроил дебош в собственной квартире. Он бил посуду, ломал мебель, кричал на жену и детей, забившихся в страхе в угол. Когда соседи попытались пресечь нарушения общественного порядка, он показал им зажатый в руке предмет серого цвета, заявив, что это граната, и, если от него не отстанут, он взорвет себя и всех остальных присутствующих. Жильцам соседних квартир было известно, что С. раньше проходил военную службу в «горячих точках», и потому угроза была воспринята ими серьезно. Вызванные сотрудники ФСБ и полиции эвакуировали подъезд и вступили в переговоры с предполагаемым террористом, который продолжал оставаться в квартире с женой и детьми. Пока переговорщики отвлекали С., бойцы спецназа, спустившись на тросах с крыши, проникли через открытый балкон в его квартиру, и обезвредили буяна. Как выяснилось, никаких взрывчатых веществ и взрывных устройств у него нет, а «граната» оказалась варёной картошкой. Дайте полную юридическую оценку содеянного.

Врач-гинеколог областной больницы М. оборудовал на дому частный гинекологический кабинет, где в том числе производил аборт независимо от сроков беременности и без предварительного обследования состояния здоровья пациенток. В результате нарушения этих правил была причинена смерть пациентке К. В ходе следствия было выяснено, что за время существования кабинета М. был получен доход в сумме 2000000 рублей. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях М.? Изменится ли ответ, если будет установлено, что смерть пациентки не находится в причинной связи с действиями М., и что вреда её здоровью он не причинил?

Семья предпринимателей П. открыла домашнее кафе «Камин», в котором осуществляла реализацию выпечки собственного производства, в том числе булочек с маком. Узнав о том, что пищевые семена мака, используемые ими при приготовлении выпечки, содержат примеси в виде маковой соломы и опия, члены семьи П. решили объединиться в преступную группу для реализации данных веществ потребителям наркотиков. Искусственно повышая долю примесей, под видом пищевого мака они продавали наркоманам смесь, из которой легко могли быть извлечены наркотические вещества. Всего в ходе следственных мероприятий было изъято 4 тонны смеси, содержащей повышенное содержание примесей. Члены семьи П. не согласились с предъявленным обвинением в сбыте наркотиков, заявив, что любой пищевой мак, вне зависимости от степени очистки, содержит примеси в виде маковой соломы и опия; ГОСТ Р 52533-2006, который не допускает присутствия сорной примеси вообще, вследствие этого невыполним, кроме того, в соответствии с ФЗ «О техническом регулировании» соблюдение государственных стандартов осуществляется на добровольной основе. Таким образом, сбыт пищевого мака с примесями не нарушает законодательство. Факты сговора с потребителями наркотических веществ они отрицали. Дайте полную юридическую оценку содеянного.

Рыболовный траулер осуществлял лов рыбы в Баренцевом море. 15 октября 2010 года он был задержан береговой охраной Норвегии в связи с предполагаемыми нарушениями правил рыболовства. На борт траулера поднялись двое норвежских инспекторов, а капитану было предписано направляться в норвежский порт Тромсе.

Однако капитан траулера Я. не подчинился указанию и направился в российские территориальные воды. Норвежские инспектора до прибытия в пункт назначения были заперты в каюте судна. Норвежской стороной позднее были представлены доказательства использования незаконных методов лова: фотографии сетей с ячейками меньше предписанного размера, а также фотографии использования данных орудий для лова рыбы. Фактически незаконно выловленной рыбы обнаружено не было. Имеется ли в действиях Я. состав преступления или преступлений?

П., К., М. и Р., осуществляя движение на двух внедорожниках по лесному массиву, внезапно увидели медведя, который стоял перед ними и совершенно не боялся людей. Вместо того, чтобы спокойно разойтись с хищником, П. и К. решили поглумиться над ним. П., управляя автомобилем Toyota Landcruiser, разогнался и сбил медведя, после чего остановился, включил задний ход, и снова переехал зверя. Так он переехал косолапного 8 раз, наконец, прижав его колесом к земле. Пока тот пытался выбраться из ловушки, М. и Р., находившиеся в другом автомобиле, обсуждали, что делать с животным. М. предлагал взять нож и зарезать мишку, а потом употребить его мясо в пищу. Р. предлагала продолжить глумление, «изнасиловав» медведя палкой. Однако зверь всё же сумел вырваться, разорвал зубами колесо и набросился на второй автомобиль, причинив Р. лёгкий вред здоровью. В это время К. из имевшегося у него охотничьего ружья застрелил разъярённого хищника. Имеются ли в деяниях указанных лиц признаки незаконной охоты? Дайте полную юридическую оценку содеянного.

17 марта 2013 года пассажирский состав, стоявший на запасном пути возле железнодорожной станции г. Энска, пришёл в движение. Двигаясь по прямому участку путей, он набрал скорость около 80 км/ч, после чего на закруглении путей сошёл с рельсов и врезался в стоявший возле железнодорожного полотна жилой дом. При расследовании инцидента выяснилось, что в момент начала движения в поезде находилась уборщица С., которая наводила чистоту в кабине машиниста. Поезд пришёл в движение, когда С. протирала пыль с пульта машиниста. Остановить поезд С. не смогла. Начало движения стало возможным в результате того, что бригада локомотива (машинист В. и помощник машиниста Р.) не осуществила всех необходимых действий для подготовки его к стоянке. В результате аварии зданию был причинён ущерб на сумму 1 миллион 800 тысяч рублей, здоровью С. был причинён тяжкий вред, находившиеся в жилом доме люди не пострадали. Дайте полную юридическую оценку деяния.

Инспектор ДПС К., осуществляя контроль за соблюдением водителями на передвижном посту ДПС, заметил автомобиль Porsche, двигавшийся по левой полосе со значительным превышением допустимой скорости движения. К. выскочил на проезжую часть, размахивая жезлом. Однако он не заметил, что в это время по правой полосе двигался автомобиль ВАЗ-2107. Его водитель М., не нарушавший правил и двигавшийся с разрешённой скоростью 60 км/ч, попытался объехать К., не справился с управлением и допустил опрокидывание транспортного средства. В результате жене М., находившейся в салоне ВАЗ-2107 и пристёгнутой ремнём безопасности, был причинён тяжкий вред здоровью. Должен ли К. нести ответственность по ст. 268 УК РФ? Есть ли состав преступления в действиях М.?



Изменится ли оценка действий указанных лиц, если предположить, что М., увидев на дороге перед своей машиной инспектора ДПС не пытался его объехать, а лишь тормозил, оставаясь в пределах полосы движения, в результате чего сбил К., причинив тяжкий вред его здоровью?

К., обнаружив в интернете сайт, на котором представители кавказских национальностей обсуждали способы знакомства с русскими девушками, движимый мотивом неприязни к лицам указанных национальностей, разместил на одном из популярных интернет-форумов своё описание ситуации, в котором в грубой форме с использованием матерной брани высказал мнение о неполноценности лиц указанных национальностей. К сообщению К. приложил ссылку на программу «Low Orbit Ion Cannon», предназначенную для организации интернет-атак типа «распределённый отказ в обслуживании» (DDoS) и инструкцию по её использованию для приведения в неработоспособное состояние указанного им сайта. Согласно записям в техническом журнале форума, программу скачали 2530 человек. В ходе следственных мероприятий была установлена личность 120 из них, доказать факт использования программы удалось в отношении 10. В результате атаки сайт не работал две недели, в результате перегрузки оборудования владельцу оборудования ООО «Самшит», на котором размещался сайт, был причинён ущерб 30 тысяч рублей, на восстановление сайта и перенос его на другой сервер его владельцем Г. было потрачено 50 тысяч рублей. Кроме того, Ч., один из пользователей форума, на котором К. разместил сообщение, подобрал пароль администратора сайта, скопировал личные данные 1300 пользователей сайта (электронные адреса, пароли, анкеты для знакомств) и разместил их на том же форуме. Дайте полную юридическую оценку деяния.

Сотрудники отдела «К» УВД г. Энска А. и З. для повышения показателей раскрываемости компьютерных преступлений решили провести «оперативный эксперимент». Найдя в газете бесплатных объявлений объявление об оказании услуг «компьютерной помощи», они позвонили давшему его Р. и попросили его оказать помощь в установке на компьютер программного продукта Autodesk Alias Surface 2016 (стоимость лицензии на который составляла 1 млн. 145 тыс. рублей). Поначалу Р. отказался, однако после повторных звонков и обещания дополнительного вознаграждения всё же согласился. Требуемую программу он скачал из Интернета, там же он нашёл средства, позволяющие обойти технические ограничения, связанные с защитой авторских прав. Для установки программы был подготовлен компьютер, содержащий «чистую» ОС Windows. После того, как Р. закончил установку и «взломал» программу, оперативники задержали его. Р. было предъявлено обвинение в покушении на совершение нарушения авторских и смежных прав в особо крупном размере, неправомерный доступ к компьютерной информации, совершённый из корыстной заинтересованности и причинивший крупный ущерб, а также в использовании вредоносных компьютерных программ, предназначенных для нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённое из корыстной заинтересованности и причинивший крупный ущерб. Правильна ли такая квалификация? Правомерны ли действия оперативников?

### Тема 13. Уголовное законодательство о преступлениях против государственной власти и особенности их квалификации

Таксист Ш. (гражданин России), доставивший пассажира от здания Министерства обороны РФ до одной из воинских частей, расположенных в Москве, обратил внимание на забытый пассажиром чемодан, в котором находились ноутбук, мобильный телефон, а также запечатанная папка для документов. Мобильный телефон Ш. присвоил себе, а ноутбук и папку с документами на следующий день доставил к посольству США, намереваясь продать их представителям этого государства. Однако Ш. был задержан у входа в посольство сотрудниками ФСБ. При расследовании выяснилось, что ни ноутбук, ни документы в папке не содержали сведений, составляющих государственную тайну. Дайте полную юридическую оценку деяния. Изменится ли ответ, если считать, что в папке находились секретные документы? Изменится ли ответ, если будет установлено, что Ш. вскрыл папку и убедился в наличии в ней секретных документов?

К., О., Ф. и С. создали интернет-сайт «Их не должно быть с нами», на котором размещали статьи с грубо негативными описаниями отдельных представителей различных социальных групп. Кроме того, статьи обобщали эти характеристики на всех представителей группы, и призывали граждан к «ликвидации» представителей данных групп «любыми законными и незаконными методами». Всего было установлено 4 эпизода, в ходе каждого из которых выкладывались материалы, атакующие одну из социальных групп: 1) «олигархи», 2) школьники, «заполонившие интернет», 3) сотрудники ФСКН, 4) представители криминальной субкультуры. Дайте полную юридическую оценку деяния.

У. предоставив в отдел кредитования Егорьевского отделения Сбербанка подложные справки из инспекции ФНС России по г. Егорьевску об отсутствии у нее неисполненной обязанности по уплате налогов и сборов, а также не соответствующие действительности товарные накладные, счета-фактуры и квитанции к ним на якобы имеющееся в её собственности имущество, получила банковский кредит на общую сумму 19 млн. 750 тыс. рублей. Эти деньги она использовала для осуществления своей предпринимательской деятельности. Дайте квалификацию действиям У. и действиям должностных лиц инспекции ФНС России по Московской области, которые изготовляли У. заведомо подложные справки об отсутствии у неё неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, пеней и налоговых санкций, подлежащих уплате.

Шапошников, работая адвокатом юридической консультации, после ознакомления на предварительном следствии с материалами дела предложил своей подзащитной Г., обвиняемой в совершении незаконного производства аборта дать взятку судебно-прокурорским работникам с целью освобождения её от уголовной ответственности. Г., содержащаяся под стражей, согласилась на дачу взятки и с этой целью написала своему мужу записку, в которой просила передать Ш. деньги — 150000 рублей. Ш. передал эту записку Г. и тогда же получил от него 150000 рублей, которые присвоил, израсходовав на личные нужды. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях перечисленных лиц?

В мае 2013 года проживающий в г. Светлом З. пригласил свою знакомую М. в один из баров, директором которого являлся, после чего провел девушку в служебное помещение заведения. Там, получив от девушки отказ вступить с ним в интимную связь, мужчина, имеющий навыки боевых искусств, избил потерпевшую, пресекая тем самым попытки к сопротивлению, после чего совершил с ней половой акт. Позже пострадавшая была госпитализирована с множественными ушибами лица и тела, а также черепно-мозговой травмой. В сентябре 2013 года П. и Н., приятели обвиняемого в изнасиловании девушки, решив помочь ему избежать уголовной ответственности за содеянное, обратились к потерпевшей с просьбой дать ложные показания на следствии и в суде о том, что она якобы оговорила обвиняемого в совершении изнасилования. Дачу ложных показаний приятели обвиняемого оценили в 300 тысяч рублей, пообещав потерпевшей передать во владение автомобиль марки «Мерседес» стоимостью 250 тысяч рублей, а также деньги в сумме 50 тысяч рублей. В подтверждение своих слов они вручили девушке 10 тысяч рублей, пообещав оставшуюся часть «вознаграждения» передать после того, как она даст ложные показания, благодаря которым обвиняемый в изнасиловании будет отпущен на свободу из следственного изолятора, в котором он находится в настоящее время. Вариант 1: М. согласилась, и дала ложные показания, в результате чего З. был освобождён, однако оставшаяся часть обещанного имущества ей передана не была. Вариант 2: М. согласилась, и дала ложные показания, в результате чего З. был освобождён, однако оставшаяся часть обещанного имущества ей была передана. Вариант 3: М. отказалась и порвала переданные ей 10 тысяч рублей. Дайте полную уголовно-правовую оценку содеянного.

Участники организованной преступной группы В. и Н., выдавая себя за высокопоставленных чиновников, предлагали услуги по продвижению кандидатур на руководящие должности в 36 регионах страны, хотя реально возможности осуществить такие действия не имели. За 5 миллионов рублей подозреваемые предложили бизнесмену Р. оказать содействие в назначении на пост заместителя губернатора Рязанской области. Все указанные лица были задержаны сотрудниками полиции при передаче денег. Квалифицируйте действия указанных лиц.

Используя поддельное удостоверение сотрудника ФСИН, З. проник в одну из исправительных колоний общего режима. Там он передал заключённым 250 грамм высушенных листьев конопли и три мобильных телефона, а также похитил рацию одного из надзирателей. Всего З. провел в колонии более семи часов. После задержания З. было выявлено, что аналогичным образом он проникал и в другие колонии. Подделка удостоверения была осуществлена им самостоятельно. За передачу заключённым указанных предметов он получил денежное вознаграждение в сумме 15000 рублей. Также было выявлено, что ранее З. отбывал наказание за изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершённые в отношении несовершеннолетнего лица, и что он использовал поддельное удостоверение сотрудника департамента образования области для проникновения в школы с целью изучения личных дел учеников. Дайте полную юридическую оценку деяния.

Сотрудник ГИБДД Ч. заметил на дороге грузовик, двигавшийся с небольшой скоростью, смещаясь от одного края дороги к другому. Решив, что водитель пьян, он

решил остановить и задержать его. Когда водитель не прореагировал на его требование остановиться, он запрыгнул на подножку и пытался через открытое окно дотянуться до ключа зажигания. Однако водитель автомобиля З. стал пытаться оттолкнуть Ч. и сбросить его, специально «кидая» машину из стороны в сторону. Его действия были успешными: полицейский упал. З. был задержан. Следователям он пояснил, что относился к последствиям своих действий безразлично, хотя и допускал причинение вреда здоровью или смерти Ч. Вариант 1: полицейскому повезло: он приземлился на мягкий газон, а не на твёрдый асфальт, и остался цел. Вариант 2: был причинён тяжкий вред здоровью Ч. Вариант 3: Ч. погиб. Изменится ли квалификация содеянного в каждом из вариантов, если предположить, что З. не рассчитывал на наступление тяжких последствий, считая, что движется с небольшой скоростью? Как квалифицировать деяние, если подобным образом по собственной инициативе попытался остановить машину военнослужащий Б.?

Тема 14. Уголовное законодательство о преступлениях против военной службы и мира и безопасности человечества, особенности их квалификации

Военнослужащий А., находясь на территории общевойскового полигона Южного военного округа избил своего сослуживца И. Мотивом расправы было якобы уклонение военнослужащего от заготовки дров. В результате избиения И. в течение 3 дней был нетрудоспособен. Через несколько дней, угрожая физической расправой в случае неповиновения, А. построил у стены пятерых сослуживцев, направил на них автомат АК-74М и сфотографировался на их фоне. Фотография была размещена А. в одной из социальных сетей. Кроме того, через месяц около полуночи он разбудил сослуживцев и затем написал пеной для бритья на их спинах буквы, образующие «Чечня-95». После этого аналогичным образом написал на спинах сослуживцев слова «Чечня» и «Армения». Все это военнослужащий снимал на камеру мобильного телефона, намереваясь разместить видео в интернете. Дайте полную юридическую оценку совершённых деяний.

Рядовой П. самовольно покинул расположение воинской части. В течение 10 лет он находился в розыске, однако всё же был задержан у родителей, проживавших в Саратове. На следствии он заявил, что все эти 10 лет находился в плену в Дагестане, где был похищен и использовался в качестве раба. Однако при проверке этих сведений выяснилось, что всё обстояло совершенно по-другому: покинув воинскую часть, он направился в соседний аул, где представился сиротой, потерявшим документы. Его приютила семья Р. За прошедшие 10 лет он успел принять мусульманство и жениться на дочери Р. Однако сельская жизнь в горах ему всё-таки надоела, и он покинул семью, отправившись в родной Саратов. Дайте юридическую оценку действиям П.

Историк М. опубликовал в западном научном журнале статью, в которой на основании исторических документов, задокументированных свидетельств очевидцев, а также статей других историков доказывал тезис об имевшем место массовом насилии со стороны советских военных, освобождавших Берлин от немецких войск в 1945 году, в частности, о массовых (от одного до двух миллионов) изнасилованиях немецких женщин солдатами советской армии. Данный тезис

противоречит общепринятой в российской историографии точке зрения о том, что вступление Красной армии на территорию Германии являлось освободительным походом, имеющим целью защитить немецкое население от нацизма, и не сопровождалось насилием ни по отношению к женщинам, ни к мирным немцам в целом. В то же время, в западной историографии точка зрения, отстаиваемая М., является общепризнанной, расхождения имеются лишь по вопросу масштабов явления: одни авторы говорят о сотнях тысяч изнасилованных женщин, другие — о миллионах. Есть ли в действиях М. состав реабилитации нацизма?

На территории сопредельного с Россией государства в результате насильственного государственного переворота к власти пришли националистические силы, начавшие свою деятельность с принятия законодательных актов, дискриминирующих русскоязычное национальное меньшинство. В ответ на протесты, поднявшиеся в регионах, где большую часть населения составляло это меньшинство, радикальные политические силы озвучили угрозы направить «поезда дружбы» для силового подавления протестов. В результате обострения противостояния данные регионы заявили о проведении референдумов о независимости. По результатам голосования, было принято решение о выходе из состава территории прежнего государства и декларация о намерении впоследствии войти в состав России. Пришедшее к власти правительство предприняло попытку, используя вооружённые силы и добровольческие вооружённые формирования, восстановить контроль над данными регионами, однако вследствие выявившейся небоеспособности армии и ожесточённого сопротивления сформировавшегося в отделившихся регионах народного ополчения, ситуация свелась к продолжительному вооружённому противостоянию с периодическими обстрелами позиций друг друга. Представитель праворадикального политического движения Л., поддерживающего новые власти государства, на публичном митинге призвал к применению радикальных мер против «сепаратистов», включающих массированные артобстрелы жилых кварталов и объектов жизнеобеспечения, к обстрелам военных объектов на территории РФ, которая, по его мнению, поддерживала повстанцев боевой техникой и боеприпасами, а также к началу работ по созданию ядерного и иного оружия массового поражения, способного сдержать «агрессора». Квалифицируйте действия Л. по УК РФ.

### ***2.1.3 ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ***

По каждой контролируемой теме учебной дисциплины обучающимся предлагается 5 вариантов для тестирования.

В каждый вариант для тестирования включено не менее 10 вопросов и заданий в 4 тестовых формах: в закрытой и открытой, на установление последовательности и соответствия.

В вопросах в закрытой форме дано 4 дистрактора (вариантов ответов), среди которых есть правильный и несколько неправильных, но максимально похожих на правильный ответ. Каждый дистрактор состоит не более чем из 15 слов.

Все варианты для тестирования по одной теме одинаковы по структуре содержания и равнозначны по сложности вопросов и заданий.

## Тема 1. Понятие и значение уголовного права. Уголовный закон

Восполнение пробела в праве путем применения закона к случаям, прямо им не предусмотренным, но аналогичным тем, которые регулируются этим законом — аналогия \_\_\_\_\_.

В число задач УК РФ, закреплённых в его ст. 2, не включается:

- обеспечение мира и безопасности человечества
- предупреждение преступлений
- обеспечение привлечения к ответственности и наказания лиц, совершивших преступления

- охрана собственности от преступных посягательств

В число принципов, закреплённых в главе 1 УК РФ, не входит принцип:

- законности
- равенства граждан перед законом
- презумпции невиновности
- гуманизма

Почему отрасль российского права о преступлениях и наказаниях называется уголовным правом?

- термин «уголовное» произволен от слова «головщина», которым по «Русской Правде» обозначалось убийство и наказание за него

- по представлениям власть предержащих правопорядок и спокойствие в государстве являются «всему головой»

- по степени важности нормы о преступлении и наказании располагались «во главе угла» законодательства

- отрасль права о преступлениях и наказаниях зародилась раньше других

Принцип вины как принцип уголовного права (ст. 5 УК РФ) означает:

- презумпцию невиновности
- неотвратимость ответственности
- недопустимость аналогии закона
- субъективное вменение

Принцип равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ) означает:

- равную обязанность нести уголовную ответственность
- равную ответственность за одинаковые преступления
- невозможность уголовно-правовой оценки признаков личности
- учет признаков личности при выборе мер ответственности и наказания

В число принципов уголовного права, предусмотренных УК РФ, входят:

- состязательность сторон, рациональное применение мер принуждения
- объективное вменение, приоритет общественных интересов над личными
- неотвратимость ответственности, демократизм
- законность, гуманизм

Содержание принципа законности (ст. 3 УК РФ) составляют требования:

- применения наиболее благоприятного для обвиняемого закона
- запрета аналогии
- запрета нести уголовную ответственность

○ уважения прав человека

○ равенства лиц, совершивших преступления, в отношении уголовной ответственности

Уголовный кодекс РФ допускает объективное вменение в следующих случаях:

○ во всех случаях вменение должно быть объективным

○ объективное вменение не допускается ни в каких случаях

○ если преступление относится к категории особо тяжких

○ если преступлением причинён значительный урон безопасности РФ

Восполнить пробел уголовного закона, ведущий к тому, что лица, совершающие общественно опасные деяния, избегают ответственности может:

○ Конституционный Суд РФ

○ только законодатель

○ Верховный Суд РФ

○ любой суд

В отсутствие специальных указаний закон о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ, опубликованный в «Российской газете» 1 сентября 2008 года, вступит в силу с 0 часов 0 минут \_\_\_\_\_ 2008 года.

Уголовный кодекс РФ был принят в \_\_\_\_\_ году.

Часть уголовно-правовой нормы, устанавливающая конкретную меру наказания за совершение деяния, называется: \_\_\_\_\_.

Временем совершения преступления признается время:

○ наступления общественно опасных последствий

○ задержания лица, совершившего общественно опасное действие (бездействие), или время его явки с повинной

○ вынесения обвинительного приговора суда

○ совершения общественно опасного деяния

Временем совершения продолжаемого преступления признается:

○ момент наступления общественно опасных последствий

○ момент пресечения либо прекращения преступного состояния

○ момент совершения последнего из ряда тождественных действий, объединенных единым умыслом

В число принципов действия уголовного закона в пространстве наука уголовного права не включает:

○ принцип гражданства

○ реальный принцип

○ универсальный принцип

○ континентальный принцип

Действующий Уголовный Кодекс РФ вступил в силу:

○ с 1 января 1997 года

○ с 1 июля 2002 года

○ с 13 июня 1996 года

○ с 24 мая 1996 года

Какие виды толкования уголовного закона выделяются в зависимости от правомочия субъекта толкования?

○ грамматическое (филологическое)

- доктринальное
- историческое
- логическое

К принципам действия уголовного закона в пространстве не относится принцип...

- универсальный
- покровительственный
- ретроактивности
- реальный

Может ли гражданин РФ быть выдан иностранному государству?

○ нет, ни при каких условиях  
 ○ да, если он совершил на территории иностранного государства особо тяжкое преступление

- да, в случаях, предусмотренных международным договором РФ
- да

Определите вид диспозиции нормы ч. 1 ст. 105 УК РФ («Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку»):

- ссылочная
- описательная
- абсолютно-определенная
- бланкетная
- простая

Санкция нормы Особенной части уголовного законодательства может быть...

- бланкетной
- ссылочной
- относительно определенной
- описательной

Уголовные законы принимаются...

- Правительством РФ
- Президентом РФ
- Государственной Думой РФ
- Верховным судом РФ

Уголовный закон вступает в силу:

○ через установленное федеральным законодательством количество дней после официального опубликования, если иное не указано в тексте закона  
 ○ как правило, через установленное федеральным законодательством количество дней после официального опубликования  
 ○ как правило, со дня его официального опубликования  
 ○ срок вступления уголовного закона в силу, как правило, устанавливается в специальном законе о порядке его введения в действие

Уголовный закон имеет обратную силу, если:

- уголовный закон не может иметь обратной силы
- это прямо указано в самом законе
- он смягчает верхний предел наказания
- уголовный закон всегда имеет обратную силу



Уголовный закон имеет обратную силу, если он...

- любым образом смягчает положение лица, совершившего преступление
- устанавливает преступность деяния
- иным образом ухудшает положение лица, совершившего преступление
- усиливает наказание

Уголовный закон не имеет обратной силы, если в санкции статьи Особенной части УК по сравнению со старой редакцией...

- альтернативно введено более мягкое наказание
- введено обязательное дополнительное наказание
- снижен на 1 год верхний предел наказания
- снижен на 1 год нижний предел наказания

Что такое относительно-определенная санкция в уголовно-правовой норме, закрепленной в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации?

○ фиксирующая нижний и верхний предел наказания или только верхний предел («не ниже...»)

- отсылающая к санкциям других статей Уголовного кодекса
- содержащая два и более вида уголовного наказания
- предусматривающая применение к виновному кроме основного еще и дополнительные виды наказания
- относящая вид и размер подлежащего назначению наказания на усмотрение суда

Является ли доктринальное толкование уголовного закона обязательным для правоприменителя?

- обязательно только в отдельных случаях по конкретным уголовным делам
- да, обязательно
- нет, не обязательно

Уголовное законодательство отнесено Конституцией РФ:

○ к предмету надгосударственного регулирования в рамках Таможенного союза.

- к исключительному ведению субъектов РФ
- к исключительной компетенции РФ
- к предмету совместного ведения РФ и субъектов

Если суд, разрешая уголовное дело, придет к четкому убеждению, что уголовный закон противоречит положениям Конституции РФ:

- необходимо сделать запрос в Конституционный Суд РФ
- дело должно быть передано в Верховный Суд РФ
- нормы уголовного закона применяются в любом случае
- непосредственно применяются нормы Конституции РФ

Если суд, разрешая уголовное дело, установит неопределенность в вопросе соответствия уголовного закона положениям Конституции РФ:

- необходимо сделать запрос в Конституционный Суд РФ
- дело должно быть передано в Верховный Суд РФ
- нормы уголовного закона применяются в любом случае
- непосредственно применяются нормы Конституции РФ

Международно-правовые нормы, предусматривающие признаки составов конкретных преступлений, подлежат применению в Российской Федерации:

- если они не противоречат Конституции РФ
- во всех случаях, так как международные нормы выше по юридической силе, чем национальные
- когда статья УК прямо устанавливает необходимость обращения к международному договору РФ
- ни в каких случаях

Источником официального опубликования уголовного закона не является:

- Собрание законодательства РФ
- Парламентская газета
- сайт Государственной Думы РФ
- официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru)

## Тема 2. Понятие преступления. Уголовная ответственность

Установите последовательность этапов совершения преступления:

- 1) формирование умысла
- 2) приготовление
- 3) покушение
- 4) окончено преступление

Заполните пропуск: «Преступлением признаётся виновно совершённое общественно опасное деяние, запрещённое уголовным законом \_\_\_\_\_».

Малозначительное деяние, предусмотренное ч.2 ст. 14 УК РФ, по своей уголовно-правовой природе...

- не является преступлением
- является преступлением средней тяжести
- является малозначительным преступлением
- является преступлением небольшой тяжести

К какой категории преступлений относится деяние, предусмотренное ч. 6 ст. 264 (нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, совершённое в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц), если за него может быть назначено наказание в виде лишения свободы сроком до 9 лет?

- к особо тяжким преступлениям
- к тяжким преступлениям
- к преступлениям небольшой тяжести
- к преступлениям средней тяжести

Умышленное преступление, максимальное наказание за которое составляет 8 лет лишения свободы, относится к категории:

- особо тяжких
- тяжких
- небольшой тяжести
- средней тяжести

Неосторожное преступление, максимальное наказание за которое составляет 7 лет лишения свободы, относится к категории:

- особо тяжких
- тяжких
- небольшой тяжести
- средней тяжести

Непреступным из-за малозначительности признаётся деяние:

- совершённое невиновно
- не являющееся наказуемым
- не представляющее общественной опасности
- не являющееся уголовно-противоправным

Каким является определение преступления в Уголовном кодексе РФ?

- материальным
- формально-материальным
- бланкетным
- формальным

Умышленное преступление, максимальное наказание за которое составляет 3 года ограничения свободы, относится к категории:

- средней тяжести
- тяжких
- особо тяжких
- небольшой тяжести

Неосторожное преступление, максимальное наказание за которое составляет 1 год лишения свободы, относится к категории:

- средней тяжести
- тяжких
- особо тяжких
- небольшой тяжести

При любом сроке наказания в виде лишения свободы, предусмотренном в санкции статьи Особенной части не могут быть тяжкими и особо тяжкими...

- умышленные преступления
- преступления против собственности
- неоконченные преступления
- неосторожные преступления

Признак противоправности преступления предполагает, что...

- за совершенное преступление может последовать наказание
- деяние является вредоносным, то есть преступление причиняет вред или создает угрозу причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны
- психическое отношение лица к совершенному общественно опасному деянию в форме умысла или неосторожности

Материальным признаком преступления признаётся:

- общественная опасность
- противоправность
- наказуемость

- виновность
- преступные последствия

УК РФ делит преступления на категории в зависимости от:

- наличия специального субъекта
- объекта посягательства
- тяжести причинённого вреда
- вида и размера наказания

Определение понятия «состав преступления»...

- содержится в УК РФ
- содержится в УПК РФ
- в российском законодательстве не приводится
- содержится в Конституции РФ

В число элементов состава преступления не входит:

- объективная сторона преступления
- общественная опасность преступления
- субъект преступления
- объект преступления

В число обязательных признаков состава преступления не входит:

- предмет преступления
- вменяемость лица
- преступное деяние
- вина

В число признаков состава преступления не входит:

- место совершения преступления
- эмоциональное состояние лица
- рецидив преступления
- возраст субъекта

Состав ст. 107 («убийство в состоянии аффекта») по отношению к ст. 105 («Убийство») является:

- квалифицированным
- привилегированным
- дополнительным
- основным

Основанием уголовной ответственности является...

○ совершение общественно опасного действия (бездействия), повлекшего наступление общественно опасных последствий

○ совершение общественно опасного деяния  
○ совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ

- причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам

В теории уголовного права момент возникновения уголовной ответственности .как правило, связан с моментом...

- вынесения обвинительного приговора
- возбуждения уголовного дела
- привлечения лица к уголовной ответственности

- совершения преступления

Состав преступления включает в себя:

- характеристику общественной опасности преступления

○ наиболее существенные признаки, характеризующие деяние как преступление

- наказания, которые могут быть назначены за совершение преступления

- все признаки преступления

Формальным признаётся состав:

○ включающий в числе обязательных признаков объективной стороны деяние, последствие, причинную связь

○ включающий в числе обязательных признаков объективной стороны только деяние

- предусматривающий ответственность за невиновное причинение вреда

○ противоправного деяния, у которого отсутствуют общественно опасные последствия

Материальным признаётся состав:

○ включающий в числе обязательных признаков объективной стороны деяние, последствие, причинную связь

○ включающий в числе обязательных признаков объективной стороны только деяние

○ преступления, обязательным признаком которого является причинение тяжких последствий

○ преступления, последствием которого является причинение материального ущерба

Позитивная уголовная ответственность рассматривается как:

- обязанность соблюдать уголовный закон

- обязанность претерпеть лишения в результате совершения преступления

○ разрешение причинять вред охраняемым уголовным законом отношениям в определённых ситуациях

- поощрение к совершению позитивных послепреступных действий

В содержание уголовной ответственности не включаются:

- судимость

- осуждение лица от имени государства

- невозможность поступить на работу в органы полиции

- иные меры уголовно-правового характера

Признаком уголовной ответственности не является

- применение от имени государства

- особый процессуальный порядок применения

○ возможность применения мер ответственности не только судом, но и органами предварительного расследования

- личный характер

Установление в уголовном законе смягчающих уголовную ответственность обстоятельств выступает формой:

- индивидуализации уголовной ответственности

- дифференциации уголовной ответственности

- конкретизации уголовной ответственности
- либерализации уголовной ответственности

Уголовно-правовое отношение не прекращается:

- после отбытия лицом наказания в виде лишения свободы
- при освобождении от уголовного наказания
- в результате помилования
- в результате смерти лица

### Тема 3. Объективные признаки состава преступления

Установите соответствие объектов преступления:

А) Информационная безопасность	1) Неправомерный доступ к КИ
Б) Общественная нравственность	2) Распространение порнографии
В) Конституционные права и свободы	3) Нарушение авторских прав
Г) Собственность	4) Компьютерное мошенничество

Объектом кражи может быть признано:

- отношения собственности
- похищенная вещь
- изъятие имущества
- имущество потерпевшего

Видовой объект преступления положен законодателем в основу деления  
Особенной части УК на...

- разделы
- пункты статей
- статьи
- главы

Родовому объекту преступлений в уголовном кодексе соответствует:

- Особенная часть
- раздел
- отдельная статья
- глава

В составе разбоя (ст. 162 УК РФ: «нападение в целях хищения чужого имущества, совершённое с применением насилия, опасного для жизни или здоровья») основным объектом является:

- жизнь и здоровье
- имущество
- честь и достоинство лица
- собственность

В составе разбоя (ст. 162 УК РФ: «нападение в целях хищения чужого имущества, совершённое с применением насилия, опасного для жизни или здоровья») дополнительным объектом является:

- собственность
- честь и достоинство лица
- имущество
- жизнь и здоровье

Предмет преступления — это:

- субъективные права, нарушаемые преступлением
- действия преступника
- вещь материального мира, по поводу которой совершается преступление
- инструменты, используемые для совершения преступного деяния

Определение объекта какого преступления вызывает проблемы, если придерживаться теории объекта преступления — общественного отношения:

- незаконного оборота наркотических средств
- нарушения авторских и смежных прав
- кражи
- убийства

Объект преступления соответствует следующему признаку преступления:

- виновности
- наказуемости
- противоправности
- общественной опасности

Ст. 2 УК РФ «Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации» перечисляет составляющие:

- видового объекта преступления
- непосредственного объекта преступления
- родового объекта преступления
- общего объекта преступления

В составе изнасилования женщина, в отношении которой совершается половой акт, выступает в роли:

- предмета преступления
- потерпевшей
- объекта преступления
- субъекта преступления

Уголовная ответственность за бездействие наступает, если ...

○ лицо было обязано действовать определенным образом и имело возможность выполнить эту обязанность в конкретной ситуации

- лицо было обязано действовать определенным образом
- наступили последствия в виде имущественного ущерба
- лицо имело возможность действовать в конкретной ситуации

Обязательным признаком объективной стороны преступления является:

- вина
- преступное деяние
- преступное последствие
- предмет преступления

В российском уголовном праве используется теория причинной связи:

- теория адекватной причинности
- теория риска
- теория причины-условия
- диалектико-материалистическая

Обязанность лица совершать определённые действия, являющаяся условием ответственности за бездействие, не может вытекать из:

- предыдущих действий этого лица
- моральных норм
- федерального закона
- договора

Причинная связь в составе преступления, сконструированного по типу материального, устанавливается между...

○ общественно опасным действием (бездействием) и наступившими общественно опасными последствиями

○ общественно опасным действием (бездействием) и местом совершения преступления

○ общественно опасным действием (бездействием) и обстановкой совершения преступления

○ предметом преступления и наступившими общественно опасными последствиями

Объективная сторона состава преступления — это ...

○ лицо, совершившее преступление и способное нести за него ответственность

○ внешняя форма выражения общественно опасного противоправного поведения

○ внутренняя психическая деятельность лица, связанная с совершением преступления

○ общественные отношения, интересы и блага, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда

В формальном составе преступления к числу обязательных признаков объективной стороны состава преступления относятся...

○ преступные последствия

○ деяние и преступные последствия

○ деяние, преступные последствия и причинно-следственная связь

○ деяние (действие или бездействие)

К признакам объективной стороны относится:

○ все вышеперечисленное

○ предмет преступления

○ деяние

○ благо, на которое посягает субъект

Деяние может быть признано причиной наступления преступного последствия, если:

○ все перечисленное является необходимым для признания деяния причиной

○ оно непосредственно связано с последствием (а не через цепочку случайных факторов)

○ оно является противоправным

○ оно предшествовало во времени наступлению преступного результата

Признаки объективной стороны могут рассматриваться:

○ как всё перечисленное

○ как дифференцирующие уголовную ответственность



○ как криминообразующие (разграничивающие преступление и правонарушение)

○ как квалифицирующие

Активная форма деяния называется:

○ нападение

○ посягательство

○ действие

○ поведение

Посредственное причинение — это:

○ преступления, последствия которого оказались хуже, чем ожидал преступник

○ неоконченное преступное деяние

○ использование для совершения преступления «живого орудия»

○ использование для совершения преступления негодного орудия

Обязанность действовать не может быть связана:

○ с исполнением морального долга

○ с исполнением профессионального долга

○ с соблюдением нормативного акта

○ с наличием родственных взаимоотношений

Используемый для совершения убийства электрический ток высокого напряжения выступает в роли:

○ объекта преступления

○ предмета преступления

○ орудия преступления

○ средства совершения преступления

В составе ст. 258 УК РФ «Незаконная охота» признак «на особо охраняемой природной территории» является признаком:

○ места совершения преступления

○ обстановки совершения преступления

○ предмета преступления

○ объекта преступления

#### Тема 4. Субъективные признаки преступления

Лицо, осуществляющее воздействие на объект уголовно-правовой охраны и способное нести за это ответственность, называется:

○ субъект преступления

○ преступник

○ объект преступления

○ личность преступника

По своему содержанию понятие «личность преступника» находится в следующем отношении с понятием «субъект преступления»:

○ является более широким

○ является более узким

○ это несопоставимые понятия

- является тождественным

Нахождение лица в момент совершения преступления в состоянии опьянения:

- является смягчающим обстоятельством
- является отягчающим обстоятельством
- не может увеличивать или уменьшать меру ответственности
- является квалифицирующим признаком некоторых составов преступлений

Субъектом преступления по законодательству РФ могут признаваться:

- только физические лица
- физические и юридические лица
- физические лица и животные
- физические, юридические лица и государство

Возраст субъекта преступления — это временной промежуток, который истек с момента рождения человека до момента...

- вынесения приговора суда
- задержания лица, совершившего преступление
- совершения преступления
- предъявления обвинения

Общий возраст уголовной ответственности составляет:

- 12 лет
- 14 лет
- 18 лет
- 16 лет

Какое из перечисленных состояний не может вызывать невменяемость:

- шизофрения
- алкоголизм
- дебилность
- наркотическое опьянение

Пониженный возраст уголовной ответственности составляет:

- 12 лет
- 14 лет
- 18 лет
- 16 лет

Какое из перечисленных состояний может вызывать невменяемость:

- физиологический аффект
- отставание в психическом развитии
- сон
- патологическое опьянение

Одним из признаков, характеризующих специального субъекта преступления, выступает...

- вменяемость
- юридическая природа лица
- должностное положение лица
- физическая природа лица

В число преступлений, за которые установлен пониженный возраст уголовной ответственности, не включены преступления, посягающие на:

- общественную безопасность
- безопасность эксплуатации транспорта
- личность
- законный порядок осуществления экономической деятельности

Совершение преступления в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, влечёт:

- освобождение от наказания с назначением принудительных мер медицинского характера
- возможное назначение принудительных мер медицинского характера наряду с наказанием
- освобождение от уголовной ответственности с назначением принудительных мер медицинского характера
- обязательное назначение принудительных мер медицинского характера наряду с наказанием

Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности:

- с 1 января года, следующего за тем, в котором ему исполняется 14 или 16 лет
- с 1 января года, в котором ему исполняется 14 или 16 лет
- с 0 часов суток, следующих за днём рождения
- с 0 часов суток дня рождения

Специальным субъектом признаётся:

- лицо, обладающее депутатской неприкосновенностью
- лицо, использовавшее для совершения преступления несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет
- лицо, обладающее дипломатическим иммунитетом
- лицо, обладающее дополнительными юридически значимыми признаками, кроме возраста и вменяемости

Внутренние переживания, сопровождающие лицо в процессе совершения преступления, именуются \_\_\_\_\_.

Психическое отношение лица к совершённому преступному деянию называется \_\_\_\_\_.

Интеллектуальный элемент вины — это:

- понимание ситуации совершения преступного деяния, последствий своего поведения и их социального значения
  - направленность поведения на определённую цель
  - обусловленность поведения определённым мотивом
  - направление умственных усилий на достижение определённого результата
- В настоящее время в российском уголовном праве наиболее распространена:
- психологическая теория вины
  - адекватная теория вины
  - оценочная теория вины
  - теория опасного состояния

К числу юридических ошибок можно отнести...

- покушение с негодными средствами
- ошибку в противоправности деяния
- ошибку в объекте преступления

- ошибку в преступных последствиях

Если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий — это:

- прямой умысел
- преступное легкомыслие
- преступная неосторожность
- косвенный умысел

Преступление, которое предусматривает нарушение специальных правил безопасности, совершается со следующей формой вины:

- прямой умысел
- преступная неосторожность
- преступное легкомыслие
- косвенный умысел

Если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично — это:

- прямой умысел
- преступная неосторожность
- преступное легкомыслие
- косвенный умысел

Преступление, которое предусматривает заведомое знание преступника об определённом обстоятельстве, совершается со следующей формой вины:

- косвенный умысел
- преступное легкомыслие
- прямой умысел
- преступная неосторожность

Факультативным признаком субъективной стороны состава преступления является...

- цель преступления
- обстановка совершения преступления
- время совершения преступления
- способ совершения преступления

Похищение человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ), расценивается как...

- только неосторожное преступление
- только умышленное преступление
- совокупность умышленного и неосторожного преступления
- преступление с двойной формой вины

Уголовный кодекс РФ выделяет следующие виды умысла:

- простой и сложный
- прямой и косвенный
- неопределённый и конкретизированный
- прямой и эвентуальный

○ внезапно возникший и заранее обдуманный

Уголовный кодекс РФ выделяет следующие виды неосторожности:

○ обычная и грубая

○ самонадеянность и небрежность

○ легкомыслие и небрежность

○ нарушение правил и преступное бездействие

Корыстные побуждения, определившие совершение лицом преступления, рассматриваются УК РФ как:

○ мотив преступления

○ цель преступления

○ составляющая вины

○ составляющая эмоционального состояния преступника

Невиновное причинение вреда может быть обусловлено

○ отсутствием желания причинить вред

○ несоответствием качеств лица требованиям экстремальной ситуации

○ несоблюдением правил предосторожности

○ недостаточной предусмотрительностью лица

Мотивы и цели в неосторожных преступлениях:

○ могут иметь нейтральный или позитивный характер

○ являются строго социально-позитивными

○ являются строго социально нейтральными

○ обязательно носят преступный характер

Мотив личных неприязненных отношений относится к числу:

○ не имеющих низменного содержания

○ хулиганских

○ социально-позитивных

○ низменных

Физиологический аффект:

○ усиливает уголовную ответственность

○ не влияет на уголовную ответственность

○ смягчает уголовную ответственность

○ исключает уголовную ответственность

Аффект представляет собой:

○ негативную чрезвычайно сильную внезапно возникшую эмоцию

○ любую чрезвычайно сильную внезапно возникшую эмоцию

○ любую чрезвычайно сильную эмоцию

○ любую негативную эмоцию

Ошибка в личности потерпевшего:

○ квалифицируется исходя из свойств личности потерпевшего, посягательство на которого планировал виновный

○ квалифицируется исходя из свойств личности фактически пострадавшего потерпевшего

○ исключает уголовную ответственность

○ не влияет на уголовную ответственность

## Тема 5. Неоконченное преступление, соучастие и множественность преступлений

Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если...

- мотивом отказа послужила боязнь наказания
- это преступление относится к категории особо тяжких
- это лицо выступало организатором преступления
- фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления

Неоконченным преступлением признаются...

○ приготовление к преступлению, покушение на преступление и деятельное раскаяние

○ формирование умысла на совершение преступления, приготовление к преступлению, покушение на преступление и добровольный отказ от преступления

○ приготовление к преступлению и покушение на преступление

○ формирование умысла на совершение преступления, приготовление к преступлению и покушение на преступление

Приискание соучастников преступления следует расценивать как...

- приготовление к преступлению
- обнаружение умысла
- покушение на преступление
- оконченное преступление

Покушением на квартирную кражу можно признать...

- поиски исполнителя преступления
- попытки открыть дверь с помощью отмычек
- изготовление отмычек
- угон автомобиля с целью перевозки похищенных вещей

Прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действия или бездействия, непосредственно направленных на совершение преступления, расценивается как добровольный отказ в случае, если лицо...

- сознавало возможность доведения преступления до конца
- осознавало невозможность доведения преступления до конца
- не осознавало возможность доведения преступления до конца
- перенесло свою преступную деятельность на более поздний период

Подстрекатель к преступлению не подлежит уголовной ответственности (на основании ст.31 УК РФ «Добровольный отказ от преступления»), если он...

- не смог склонить других лиц к совершению преступления
- своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратил доведение преступления исполнителем до конца
- добровольно и окончательно отказался от доведения преступления до конца
- предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления

При назначении наказания за приготовление к преступлению суд не может назначить...

- реальное наказание

- пожизненное лишение свободы
- отбывание наказания в тюрьме
- лишение свободы

Уголовно-правовое значение добровольного отказа от совершения преступления заключается в том, что он:

- исключает уголовную ответственность
- влечёт освобождение от уголовной ответственности или наказания
- смягчает уголовную ответственность
- исключает уголовную ответственность только в случаях, предусмотренных примечаниями к некоторым статьям Особенной части УК

Срок или размер наказания за покушение на преступление:

- не может превышать 1/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление
- не может превышать 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление
- не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление
- не может превышать 3/4 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление
- соответствует сроку или размеру наказания за оконченное преступление

Срок или размер наказания за приготовление к преступлению:

- не может превышать 1/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление
- не может превышать 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление
- не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление
- не может превышать 3/4 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление
- соответствует сроку или размеру наказания за оконченное преступление

Наказуемым является приготовление:

- к особо тяжкому преступлению
- к тяжкому или особо тяжкому преступлению
- к любому преступлению
- к преступлениям против жизни
- к насильственным преступлениям

Преступление признается оконченным, если:

○ в деянии присутствуют все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ

○ в результате действий виновного наступили общественно опасные последствия

- виновный выполнил все задуманные им действия
- виновный добровольно завершил осуществление преступления до того, как фактически был причинён вред

Покушение на преступление возможно со следующими формами вины:

- любой вид умысла и преступное легкомыслие
- прямой и косвенный умысел
- прямой умысел
- с любой формой вины

Теории уголовного права известны следующие виды покушения:

- умышленное и неосторожное
- неопределённое и определённое
- оконченное и неоконченное
- отдалённое и непосредственное

Неоконченная преступная деятельность возможна в преступлениях:

- с материальным и формальным составом
- только с формальным составом
- только с материальным составом
- только в тяжких преступлениях

В качестве квалифицирующих признаков преступлений действующий УК РФ упоминает следующие формы множественности:

- преступный промысел
- повторность преступлений
- неоднократность преступлений
- рецидив преступлений

Преступление, начинающееся путем совершения действия и протекающее путем бездействия лица, является...

- длящимся преступлением
- продолжаемым преступлением
- преступлением со сложным составом
- простым единичным преступлением

Видами рецидива преступлений, закрепленными в УК РФ, являются ...

- общий и специальный рецидив
- однократный и многократный рецидив
- простой, опасный и особо опасный рецидив
- фактический и легальный, а также пенитенциарный рецидив

Продолжаемым преступлением выступает...

○ преступление, складывающееся из ряда тождественных деяний, охватывающихся единым умыслом лица

○ деяние, слагаемое из двух или более действий (актов бездействия), каждое из которых предусмотрено УК РФ в качестве самостоятельного преступления

○ совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено

○ преступление, начинающееся путем совершения действия и протекающее путем бездействия лица

Под реальной совокупностью преступления понимается совершение...

○ одного действия (бездействия), содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ



○ различными самостоятельными действиями (бездействием) двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи Особенной части УК РФ

○ преступления, начинающегося путем совершения действия и протекающего путем бездействия лица

○ преступления, складывающегося из ряда тождественных деяний, охватывающихся единым умыслом лица

Множественность не возникает в случае, когда лицо совершает...

○ грабеж и разбой

○ административно наказуемое мелкое хищение и кражу в крупном размере

○ квартирную кражу и грабеж

○ причинение смерти по неосторожности и кражу

При признании рецидива преступлений учитываются судимости за ...

○ умышленные преступления небольшой тяжести

○ преступления, осуждение за которые признавалось условным, если условное осуждение не отменялось и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы

○ преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет

○ умышленные преступления средней тяжести

Видом сложного единичного преступления не является ...

○ длящееся преступление

○ продолжаемое преступление

○ составное преступление

○ оконченное преступление

Состав злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ) характеризуется как...

○ преступление со сложным составом

○ длящееся преступление

○ продолжаемое преступление

○ простое единичное преступление

Состав массовых беспорядков (ст. 212 УК РФ) является разновидностью:

○ продолжаемого преступления

○ длящегося преступления

○ преступления со сложным составом

## Тема 6. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

Оборона от посягательства, не существующего в действительности, при наличии обстоятельств, позволяющих обороняющемуся предположить наличие посягательства, называется \_\_\_\_\_.

Риск не может быть признан обоснованным, если:

○ методика действий содержала недостатки, которые не были известны до совершения действий, повлекшие гибель многих людей

○ он был сопряжён с угрозой жизни одному человеку

○ лицо, допустившее риск, не предприняло всех теоретически возможных мер для предотвращения вреда

○ цель могла быть достигнута действиями, не связанными с риском

Как превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, не может рассматриваться умышленное причинение задерживаемому...

○ легкого вреда здоровью

○ средней тяжести вреда здоровью

○ тяжкого вреда здоровью

○ смерти

Из перечисленных обстоятельств исключает преступность деяния:

○ совершение преступления лицом, находящегося в состоянии ограниченной вменяемости

○ примирение с потерпевшим

○ исполнение приказа или распоряжения

○ совершение преступления в состоянии аффекта

Причинение вреда в состоянии крайней необходимости признается правомерным, если причинен вред...

○ меньший, чем предотвращенный вред, или равный предотвращенному вреду

○ равный предотвращенному вреду

○ меньший, чем предотвращенный вред

○ равный предотвращенному вреду или более значительный, чем предотвращенный вред

Не подлежат защите в процессе необходимой обороны...

○ неправомерные интересы

○ имущество

○ жизнь другого человека

○ честь и достоинство

Целью задержания лица, совершившего преступление, может являться:

○ доставление преступника органам власти

○ возмездие за совершённое деяние

○ пресечение совершения преступления

○ ликвидация особо опасного преступника

Входит в число обстоятельств, исключających преступность деяния:

○ исполнение предписаний нормативного акта

○ согласие потерпевшего

○ физическое принуждение

○ исполнение профессиональных обязанностей

Если в скрытую на дачном участке яму с заточенными кольями на дне попадёт проникший на этот участок вор, и в результате ему будет причинена смерть, лицо, оборудовавшее яму, будет нести ответственность за:

○ убийство без смягчающих обстоятельств

○ убийство при превышении пределов мер, необходимых для задержания лица

○ причинение смерти по неосторожности

○ не будет нести ответственность, так как деяние совершено в состоянии необходимой обороны

○ убийство при превышении пределов необходимой обороны

Ответственность за причинение вреда во исполнение заведомо незаконного приказа несёт:

○ только лицо, отдавшее приказ

○ исполнение приказа является обстоятельством, исключающим преступность деяния

○ только исполнитель приказа

○ и исполнитель, и лицо отдавшее приказ

Правовая природа обстоятельств, исключающих преступность деяния, заключается в том, что:

○ они исключают виновность деяния

○ в зависимости от ситуации, могут присутствовать один или несколько перечисленных факторов

○ они исключают общественную опасность деяния

○ они исключают противоправность деяния

При обороне от группового посягательства:

○ отдельному члену группы должен быть причинён минимально возможный вред

○ вред, зависящий от опасности посягательства в целом, может быть причинён любому члену группы

○ отдельному члену группы может быть причинён вред, соответствующий степени его участия в группе

○ правомерность причинения вреда каждому члену группы рассматривается самостоятельно

Необходимая оборона возможна:

○ от приготовления к преступлению

○ от добровольного отказа от преступления

○ от покушения на преступление

○ от оконченного преступления

Оборона невозможна:

○ от действий невменяемых

○ от действий малолетних

○ от действий сотрудников правоохранительных органов

○ от действий, совершаемых в условиях крайней необходимости

## Тема 7. Понятие, система, виды и назначение наказания

Альтернативой уголовному наказанию является:

○ применение административной ответственности

○ лишение права занимать определённые должности

○ применение принудительных мер воспитательного воздействия

○ применение штрафа

В настоящее время не введены в действие нормы о наказании в виде:

- ограничения свободы
- ареста
- обязательных работ
- смертной казни

Уголовное наказание есть...

- мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда
- мера государственного принуждения, назначаемая только за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления
- любая мера уголовно-правового характера, назначаемая по приговору суда
- мера государственного принуждения, назначаемая только за совершение особо тяжкого преступления

Целью наказания является...

- удовлетворение интересов потерпевшего
- причинение осужденному моральных страданий
- специальное предупреждение (превенция)
- возмещение причиненного в результате совершения преступления ущерба

Женщина, осуждённая за убийство (ч. 1 ст. 105) к 12 годам лишения свободы, должна отбывать наказание:

- в колонии общего режима
- в колонии-поселении
- в колонии строгого режима
- в колонии особого режима

Штраф не может быть назначен:

- военнослужащим
- малоимущим
- несовершеннолетним, не имеющим самостоятельного источника дохода или имущества

УК РФ не предусматривает категорий лиц, которым не может быть назначен штраф

Полная конфискация имущества может быть назначена в качестве дополнительного наказания:

○ действующая редакция УК РФ не предусматривает конфискацию как вид наказания

- лицам, чьи деяния причинили существенный материальный ущерб
- лицам, совершившим преступления против собственности
- лицам, совершившим преступления против общественной безопасности

Штраф в качестве дополнительного наказания может применяться...

- только если осужденный имеет заработную плату
- как в случаях, прямо предусмотренных в санкции статьи Особенной части, так в иных случаях

○ только по усмотрению суда

○ только в случаях, предусмотренных санкцией статьи Особенной части УК

Основным карательным элементом наказания в виде исправительных работ является...

○ удержание определенной части из заработка осужденного в доход государства

- изоляция осужденного от общества
- проведение с ним воспитательной работы
- помещение в специальное режимное учреждение

Система наказаний, предусмотренная уголовным законом...

- не содержит исчерпывающего перечня видов наказания
- содержит исчерпывающий перечень видов наказания
- может быть дополнена судом по своему усмотрению
- содержит исчерпывающий перечень видов наказания и иных мер уголовно-правового характера

Обязательные работы заключаются в ...

○ выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ

○ удержании в доход государства заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет

○ содержании осужденного в специальном учреждении без изоляции от общества и выполнении общественно полезных работ в условиях осуществления за ним надзора

○ выполнении осужденным работы, при этом из заработка производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов

В систему наказаний по действующему уголовному законодательству не включаются...

- обязательные работы
- исправительные работы
- принудительные меры медицинского характера
- арест

Целью наказания не является...

- перевоспитание осужденного
- общая превенция
- специальная превенция
- исправление осужденного

Смертная казнь может быть назначена за:

- любые особо тяжкие преступления
- особо тяжкие преступления, совершенные преступным сообществом
- особо тяжкие преступления против государственной власти
- особо тяжкие преступления против мира и безопасности человечества
- особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь

Пожизненное лишение свободы не может быть назначено за:

○ особо тяжкие преступления против здоровья населения и общественной нравственности

○ особо тяжкие преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет

- особо тяжкие преступления против общественной безопасности

○ особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь

Несовершеннолетние отбывают лишение свободы в:

- спецшколе
- воспитательной колонии
- воспитательно-трудовой колонии
- исправительной колонии
- колонии-поселении

Срок обязательных работ исчисляется в:

- часах
- днях
- месяцах
- годах

Срок исправительных работ исчисляется в:

- годах
- часах
- днях
- месяцах и годах
- месяцах

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград назначается:

- за совершение особо тяжких преступлений
- за совершение тяжких или особо тяжких преступлений
- только в случаях, специально предусмотренных Особой частью УК
- за совершение любых насильственных преступлений

Наименее строгим из перечисленных является следующее наказание:

○ исправительные работы

○ лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград

○ штраф

○ лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью

Наиболее строгим из перечисленных является следующее наказание:

- арест
- содержание в дисциплинарной воинской части
- ограничение свободы
- принудительные работы

Срок лишения права заниматься определённой деятельностью, назначенного в качестве дополнительного к лишению свободы, исчисляется с момента:

- указанного в приговоре
- вступления приговора в законную силу
- начала отбывания лишения свободы
- отбытия лишения свободы

При осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления суд может лишить лицо:

- учёной степени кандидата наук

- звания мастера спорта
- звания академика
- классного чина советника государственной службы

Лишение свободы за единичное преступление может быть назначено на срок:

- от 2 месяцев до 15 лет
- от 3 месяцев до 25 лет
- от 2 месяцев до 20 лет
- от 3 месяцев до 15 лет

В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного преступления суд обязан отменить условное осуждение, если совершённое преступление относится, как минимум, к категории:

- средней тяжести
- тяжких
- особо тяжких
- небольшой тяжести

Если лицо осуждено к условному лишению свободы с испытательным сроком 1 год, причём приговор был провозглашён 1 апреля 2010 года, вступил в законную силу 15 апреля 2010 года, был обращён к исполнению 17 апреля 2010 года, то днём окончания течения испытательного срока будет:

- 15 апреля 2011 года
- 16 апреля 2011 года
- 17 апреля 2011 года
- 1 апреля 2011 года

Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершенное преступление...

- не может быть назначено
- может быть назначено при наличии отягчающих обстоятельств
- может быть назначено при наличии исключительных обстоятельств, существенно повышающих степень общественной опасности преступления
- может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров

Исключительным обстоятельством, являющимся основанием для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, может быть признано...

- только одно смягчающее обстоятельство
- отсутствие отягчающих обстоятельств
- только совокупность смягчающих обстоятельств
- как одно смягчающее обстоятельство, так и совокупность нескольких смягчающих обстоятельств

К числу предусмотренных УК РФ смягчающих наказание обстоятельств относится:

- совершение преступления в состоянии опьянения
- совершение преступления лицом в возрасте до 18 лет
- совершение преступления в состоянии аффекта
- совершение преступления в отношении лица, находящегося в федеральном розыске

К числу предусмотренных УК РФ отягчающих наказание обстоятельств относятся:

- особо циничное поведение лица при совершении преступления
- совершение преступления с использованием специально изготовленных технических средств

- совершение преступления в состоянии опьянения
- высокое положение лица в преступной иерархии

Согласно общим началам назначения наказания, более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только...

- при наличии отягчающих обстоятельств
- в случае, если личность виновного характеризуется отрицательно
- при рецидиве преступлений
- в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, исключает возможность...

- назначения наказания, не предусмотренного Уголовным кодексом
- назначения наказания ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса
- неприменения дополнительного вида наказания, предусмотренного в качестве обязательного
- назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса

Не может признаваться обстоятельством, отягчающим наказание, совершение лицом преступления ...

- в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга
- по мотиву расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды
- из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть преступление или облегчить его совершение
- по мотиву кровной мести

Отягчающими могут признаваться обстоятельства:

- любые обстоятельства, на которые есть ссылка в обвинительном заключении
- перечисленные в УК РФ и постановлениях Пленума Верховного Суда РФ
- перечисленные в УК РФ и признанные таковыми судом, рассматривающим дело

- только перечисленные в УК РФ

Смягчающими могут признаваться обстоятельства:

- любые обстоятельства, на которые есть ссылка в обвинительном заключении
- только перечисленные в УК РФ
- перечисленные в УК РФ и постановлениях Пленума Верховного Суда РФ
- перечисленные в УК РФ и признанные таковыми судом, рассматривающим дело

Суд имеет право выйти за верхний предел санкций статей уголовного закона при назначении наказания:



- при совершении преступления в соучастии
- при рецидиве преступлений
- по совокупности преступлений
- при наличии двух и более отягчающих обстоятельств

Совершение преступления впервые УК РФ признаёт смягчающим обстоятельством:

- если преступление относится к категории небольшой или средней тяжести и совершено вследствие случайного стечения обстоятельств
- во всех случаях
- если преступление относится к категории небольшой или средней тяжести
- если преступление совершено вследствие случайного стечения обстоятельств

При назначении наказания по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может превышать:

- 30 лет
- 15 лет
- 25 лет
- 20 лет

При назначении наказания по совокупности приговоров максимальный срок лишения свободы не может превышать:

- 20 лет
- 30 лет
- 25 лет
- 15 лет

При рецидиве преступлений суд не может назначить лицу наказание менее:

- 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершённое преступление
- нижнего предела санкции соответствующей статьи уголовного закона
- 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершённое преступление
- 1/3 максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершённое преступление

Условное осуждение возможно при назначении:

- ареста
- исправительных работ
- ограничения свободы
- лишения свободы на срок 10 лет

При наличии отягчающих обстоятельств используются следующие правила назначения наказания:

- исключается возможность назначения наказания ниже низшего предела санкции статьи Особенной части
- правила назначения наказания при наличии отягчающих обстоятельств в УК РФ не закреплены

○ не может быть назначено наказание менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление

○ возможно назначение наказания выше высшего предела санкции статьи Особенной части

Испытательный срок при условном осуждении к лишению свободы на срок свыше 1 года может составлять:

○ от 6 месяцев до 6 лет

○ от 2 месяцев до 4 лет

○ от 6 месяцев до 5 лет

○ от 3 месяцев до 3 лет

При условном осуждении могут быть назначены:

○ принудительные работы

○ любые виды дополнительных наказаний

○ принудительные меры воспитательного воздействия

○ дополнительные виды наказаний, кроме ограничения свободы

## Тема 8. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Условно-досрочное освобождение от ответственности возможно, если совершившее особо тяжкое преступление (например, убийство) лицо отбыло не менее:

○ 3/4 назначенного срока наказания

○ 2/3 назначенного срока наказания

○ 4/5 назначенного срока наказания

○ 1/2 назначенного срока наказания

Освобождение от наказания лица, больного наркоманией, в связи с лечением и медико-социальной реабилитации возможно, если данное лицо совершило следующее преступление:

○ приобретение наркотических средств без цели сбыта (в значительном размере)

○ приобретение наркотических средств без цели сбыта (в крупном размере)

○ любое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств

○ приобретение наркотических средств без цели сбыта (в любом размере)

Отсрочка отбывания наказания в связи с воспитанием ребёнка в возрасте до 14 лет может быть предоставлена мужчинам:

○ ни при каких условиях

○ если они осуждены за преступления небольшой тяжести

○ если ребёнок является инвалидом

○ если они являются единственными родителями

Освобождение от уголовной ответственности лица, впервые совершившего уклонение от уплаты налогов (ст. 198 УК РФ), возможно, если:

○ данное лицо выплатило в полном объёме все подлежащие уплате суммы налогов, штрафов и пеней

○ данное лицо выплатило в пятикратном объёме все подлежащие уплате суммы налогов, штрафов и пеней

○ данное лицо выплатило в двукратном объёме все подлежащие уплате суммы налогов, штрафов и пеней

○ данное лицо частично выплатило все подлежащие уплате суммы налогов, штрафов и пеней

Освобождение от наказания возможно, если в отношении лица вынесен:

○ обвинительный приговор

○ постановление о применении принудительных мер медицинского характера

○ постановление о прекращении уголовного преследования

○ оправдательный приговор

Течение срока давности привлечения к уголовной ответственности приостанавливается:

○ при совершении нового преступления

○ при уклонении лица от следствия и суда

○ при осуждении за совершение нового преступления

или общественной безопасности

Общий срок давности привлечения к уголовной ответственности при совершении преступления средней тяжести составляет:

○ 5 лет

○ 10 лет

○ 2 года

○ 6 лет

○ 8 лет

Общий срок давности привлечения к уголовной ответственности при совершении особо тяжкого преступления составляет:

○ 10 лет

○ 20 лет

○ 8 лет

○ 12 лет

○ 15 лет

Возможно ли примирение с потерпевшим при совершении деяния, предусмотренного ст. 319 УК РФ («Оскорбление представителя власти»):

○ невозможно никогда

○ возможно всегда

○ возможно при условии, что ущерб порядку управления будет признан малозначительным

○ возможно при условии, что будет возмещён ущерб как потерпевшему, так и государству

При примирении с потерпевшим прекращение уголовного преследования не зависит от усмотрения суда:

○ если ущерб потерпевшему полностью возмещён

○ в любых преступлениях

- в преступлениях, преследуемых в порядке частного и частно-публичного обвинения

- в преступлениях, преследуемых в порядке частного обвинения

Освобождение от ответственности в связи с деятельным раскаянием может предусматриваться:

- в Особенной части УК для тяжких и особо тяжких преступлений, в Общей части УК для остальных преступлений

- только в Общей части УК

- в Общей части УК для преступлений небольшой тяжести, в Особенной части УК для остальных преступлений

- только в Особенной части УК

Освобождение от уголовной ответственности по действующему уголовному законодательству РФ может быть отменено:

- действующее уголовное законодательство не предусматривает отмены освобождения от уголовной ответственности

- при совершении лицом любого нового преступления

- при ведении лицом антиобщественного образа жизни

- при совершении лицом тяжкого или особо тяжкого преступления

Общим для всех видов освобождения уголовной ответственности основанием освобождения признаётся:

- невысокая степень общественной опасности деяния

- раскаяние лица

- возмещение ущерба потерпевшему

- нецелесообразность применения к лицу мер уголовно-правового характера

Лицо, освобожденное от уголовной ответственности:

- имеет право на возмещение ущерба, связанного с привлечением к ответственности

- является судимым

- фактически признаёт себя виновным в совершении преступления

- не может быть привлечено к гражданской ответственности

Ни при каких условиях не может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности лицо, совершившее:

- террористический акт, повлекший умышленное причинение смерти человеку

- геноцид

- изнасилование 10-летней потерпевшей

- убийство двух и более лиц

Амнистия по своей юридической природе является...

- только видом освобождения от уголовной ответственности

- только видом освобождения от наказания

- только видом освобождения от судимости

- смешанным видом освобождения

Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора является видом

- безусловным

- условно-досрочным
- специальным
- условным

Видом освобождения от уголовной ответственности не является...

- невменяемость лица, совершившего преступление
- деятельное раскаяние
- примирение с потерпевшим
- истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности

Условно-досрочное освобождение возможно при отбывании наказания в виде...

- содержания в дисциплинарной воинской части
- обязательных работ
- ареста
- исправительных работ

Амнистия объявляется:

- администрацией исправительного учреждения
- Правительством РФ
- Государственной Думой Федерального Собрания РФ
- Президентом РФ

Освобождение от уголовной ответственности предусматривается нормами:

- Общей и Особенной части УК РФ, УПК РФ и УИК РФ
- Общей и Особенной части УК РФ
- Особенной части УК РФ
- Общей части УК РФ

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки возможно:

- при утрате деянием, совершённым лицом, общественной опасности
- при рождении у осуждённого ребёнка
- при наступлении у лица психического расстройства, делающего исполнение

наказания нецелесообразным

- при декриминализации деяния

При освобождении от наказания в связи с наступлением у лица психического расстройства учитывается:

- отбытая часть срока наказания
- наличие у лица дисциплинарных взысканий в период отбывания
- характер и степень общественной опасности совершённого преступления
- перечисленные обстоятельства не учитываются

Условно-досрочное освобождение от наказания не применяется:

○ к лицам, осуждённым к лишению свободы на срок свыше 25 лет  
 ○ к лицам, осуждённым за половые преступления против несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста

- к лицам, осуждённым к пожизненному лишению свободы

- может применяться ко всем указанным категориям лиц

Помилование не может применяться:

○ к лицам, осуждённым за половые преступления против несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста

- к лицам, осуждённым к пожизненному лишению свободы
- к лицам, осуждённым к лишению свободы на срок свыше 25 лет
- может применяться ко всем указанным категориям лиц

Тема 9. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних и иные меры уголовно-правового характера.

Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступление в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше \_\_\_\_ лет.

При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается:

- на 2/3
- на 1/3
- на 1/2
- на 3/4

Максимальный срок применения к несовершеннолетнему ограничения досуга при совершении им преступления небольшой тяжести может составлять:

- 3 года
- 1 год
- 2 года
- 5 лет

Максимальный срок, на который несовершеннолетнее лицо может быть помещено в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, составляет:

- 5 лет
- 2 года
- 1 год
- 3 года

Срок погашения судимости за особо тяжкое преступления для несовершеннолетних составляет:

- 5 лет
- 2 года
- 1 год
- 3 года

Максимальный срок ограничения свободы для несовершеннолетних может составлять:

- 2 года
- 1 год
- 6 месяцев
- 1 год 6 месяцев

Максимальный срок исправительных работ для несовершеннолетних может составлять:

- 2 года
- 1 год
- 6 месяцев
- 1 год 6 месяцев

Максимальный срок обязательных работ для несовершеннолетних может составлять:

- 160 часов
- 180 часов
- 120 часов
- 140 часов

Обязательные работы могут назначаться несовершеннолетним:

- старше 15 лет
- всем несовершеннолетним
- старше 17 лет
- старше 16 лет

Штраф может быть назначен несовершеннолетним:

- имеющим работу и имущество, за счёт которого может быть взыскан штраф
- всем несовершеннолетним
- имеющим работу
- имеющим имущество, за счёт которого может быть взыскан штраф

Продление срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается:

- по решению администрации учреждения, если будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры
  - только по ходатайству самого несовершеннолетнего для завершения обучения или профессиональной подготовки
- по решению суда, если будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры

○ не допускается

Несовершеннолетним не может быть назначено наказание в виде:

- штрафа
- ареста
- обязательных работ
- ограничения свободы

Несовершеннолетним в уголовном праве признаётся лицо в возрасте:

- от 16 до 18 лет
- от 14 до 18 лет
- от 12 до 18 лет
- от 14 до 20 лет

Если несовершеннолетний, осуждённый условно, в течение испытательного срока совершает новое тяжкое преступление:

- условное осуждение может быть сохранено с установлением нового испытательного срока
  - применяются принудительные меры медицинского характера
  - применяются принудительные меры воспитательного воздействия

○ условное осуждение отменяется, назначается наказание по совокупности приговоров

По своей юридической природе принудительные меры воспитательного воздействия являются:

- иной мерой уголовно-правового характера
- разновидностью условно-досрочного освобождения от наказания
- разновидностью принудительных мер медицинского характера
- видом наказания

Если потерпевшему причинён какой-либо вред, при конфискации имущества:

○ если у виновного отсутствуют иные средства, на которые может быть обращено взыскание, из стоимости подлежащего конфискации имущества возмещается ущерб потерпевшему, а оставшаяся часть имущества конфискуется

○ ущерб потерпевшему не может возмещаться из денежных средств, подлежащих конфискации

○ в любом случае сначала возмещается ущерб потерпевшему, а оставшаяся часть имущества конфискуется

○ сначала производится конфискация денежных средств и иного имущества в доход государства, а из оставшихся средств возмещается ущерб потерпевшему

Имущество, полученное в результате совершения хищения:

- подлежит конфискации, если оно не приобщено к другому имуществу
- не подлежит конфискации
- подлежит конфискации, если оно не передано другим лицам
- подлежит конфискации или передаче потерпевшему

Общая конфискация имущества в России:

- является мерой наказания
- не применяется
- является иной мерой уголовно-правового характера
- является уголовно-процессуальной мерой

Освидетельствование лиц, к которым применена принудительная мера медицинского характера, осуществляется не реже:

- 1 раза в 3 месяца
- 1 раза в 2 года
- 1 раза в 6 месяцев
- 1 раза в год

Психиатрические стационары, в которых осуществляется применение принудительных мер медицинского характера, относятся к ведению:

- МВД России
- Минздравсоцразвития России
- Минюста России
- находятся в совместном ведении указанных учреждений

Максимальный срок применения принудительных мер медицинского характера составляет:

- 5 лет
- 3 года
- 10 лет



- не ограничен

В отношении несовершеннолетних принудительные меры медицинского характера:

- применяются только в форме амбулаторного лечения
- не применяются вообще

○ применяются только в форме амбулаторного лечения и лечения в стационаре общего типа

- применяются без ограничений

Принудительные меры медицинского характера не могут применяться к лицам, страдающим:

- психическими расстройствами, не исключающими вменяемости
- психическими расстройствами, исключающими вменяемость
- расстройствами сексуального предпочтения
- наркоманией и токсикоманией

Принудительными мерами медицинского характера не являются...

- амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра
- принудительное лечение от хронического алкоголизма

○ принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа

- принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа

Принудительные меры медицинского характера применяются...

- только судом
- только врачами-психиатрами
- следственными органами
- комиссией врачей-психиатров

Принудительное безвозмездное обращение по решению суда в собственность государства определенного имущества, указанного в уголовном законе, является...

- конфискацией имущества
- штрафом
- арестом имущества
- национализацией имущества

Целью применения принудительных мер медицинского характера, согласно УК РФ, является:

- изоляция от общества лица, совершившего общественно опасное деяние
- перевоспитание лица, совершившего общественно опасное деяние
- восстановление социальной справедливости
- улучшение психического состояния лица, совершившего общественно опасное деяние

Принудительная мера медицинского характера в виде амбулаторного принудительного лечения может быть назначена только:

○ лицам, совершившим общественно опасное деяние в состоянии временного психического расстройства

- лицам, лечение которых возможно в амбулаторных условиях
- лицам, совершившим преступление небольшой или средней тяжести

○ лицам, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости

Тема 10. Уголовное законодательство о преступлениях против личности и особенности их квалификации

Убийством (ст. 105 УК РФ) признаётся:

○ причинение смерти любому человеку  
○ умышленное причинение смерти другому человеку, а также аборт при сроке беременности более 7 месяцев

○ умышленное и неосторожное причинение смерти другому человеку  
○ только умышленное причинение смерти другому человеку

Простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ) не может быть совершено:

○ по мотиву кровной мести  
○ из сострадания  
○ по мотиву ревности  
○ по мотиву мести

Не является квалифицированным (ч. 2 ст. 105 УК РФ) убийство:

○ в состоянии алкогольного или наркотического опьянения  
○ совершённое по мотиву религиозной ненависти  
○ совершённое из хулиганских побуждений  
○ совершённое общеопасным способом

Убийством малолетнего признаётся убийство лица, не достигшего возраста:

○ 16 лет  
○ 10 лет  
○ 12 лет  
○ 14 лет

Не могут быть предметом ненависти следующие социальные группы:

○ студенты  
○ все перечисленные группы по буквальному смыслу закона могут быть предметом ненависти

○ «воры в законе»  
○ сексуальные меньшинства

В теории уголовного права обычно считается, что период времени «сразу же после родов» (ст. 106 УК РФ) соответствует:

○ 1 суткам после родов  
○ 1 часу после родов  
○ 10 минутам после родов  
○ 12 часам после родов

Аффект не может быть вызван:

○ действиями потерпевшего, образующими гражданское правонарушение  
○ действиями потерпевшего, образующими административное правонарушение

○ действиями потерпевшего, совершёнными в состоянии необходимой обороны

○ правомерными, но аморальными действиями потерпевшего

Убийство с особой жестокостью, совершённое в состоянии аффекта, квалифицируется:

○ по ч. 1 ст. 105 УК РФ

○ по ч. 2 ст. 105 УК РФ

○ по ч. 2 ст. 107 УК РФ

○ по ч. 1 ст. 107 УК РФ

Убийство при превышении пределов необходимой обороны, совершённое в состоянии аффекта, квалифицируется:

○ по ч. 1 ст. 108 УК РФ

○ по ч. 1 ст. 105 УК РФ

○ по ст. 107 УК РФ

○ по ч. 2 ст. 108 УК РФ

Причинение смерти по неосторожности является:

○ видом убийства по неосторожности

○ самостоятельным составом преступления

○ видом простого убийства

○ видом привилегированного убийства

Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ) не может осуществляться путём:

○ угроз причинить существенный ущерб потерпевшему

○ систематического оскорбления потерпевшего

○ систематического избиения потерпевшего

○ отказа выполнить требования потерпевшего, высказанные под угрозой совершения самоубийства

Покушение на убийство возможно:

○ умышленно или по неосторожности

○ с прямым и косвенным умыслом

○ только с косвенным умыслом

○ только с прямым умыслом

Убийство возможно:

○ как с умыслом, так и по неосторожности

○ только с косвенным умыслом

○ с прямым и косвенным умыслом

○ только с прямым умыслом

Убийство двух и более лиц квалифицируется по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ:

○ если ни за одно из убийств виновный не был ранее осуждён, независимо от прочих обстоятельств

○ если оба убийства были совершены одновременно

○ если оба убийства разделены коротким промежутком времени

○ если оба убийства совершены с единым умыслом

Убийство одного человека и покушение на убийство другого квалифицируется:

○ Как совокупность простого убийства и покушения на убийство двух и более лиц (ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

○ Как убийство двух и более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

- Как совокупность двух простых убийств (ч. 1 ст. 105 и ч. 1 ст. 105 УК РФ)
- Как покушение на убийство двух и более лиц (ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Осуществлением служебной деятельности (ч. 2 ст. 105 УК РФ) не признаётся:

- выполнение индивидуальным предпринимателем обязанностей по гражданско-правовому договору
- выполнение обязанностей государственного гражданского служащего
- выполнение обязанностей по трудовому договору с индивидуальным предпринимателем
- выполнение обязанностей по трудовому договору с ООО

Выполнением общественного долга (ч. 2 ст. 105 УК РФ) не признаётся:

- осуществление предпринимательской деятельности
- дача свидетельских показаний
- защита имущества третьих лиц от расхищения
- выполнение обязанностей опекуна или попечителя

Близкими лицами могут признаваться:

- только близкие родственники
- любые лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему
- супруг, мать, отец, дети
- родственники вплоть до 3-й степени родства

Убийством лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, может быть признано убийство:

- человека, находящегося в тяжёлой степени опьянения
- престарелого лица
- спящего человека
- потерпевшего, не способного оказать сопротивление виновному из-за выбранного способа убийства (выстрел с большого расстояния)

Убийство не может быть признано совершённым с особой жестокостью, если:

- оно совершалось в присутствии близких потерпевшего
- избранный способ убийства предполагал причинение потерпевшему особых страданий
- при его совершении виновный глумился над потерпевшим до причинения смерти

○ виновный глумился над трупом потерпевшего

Убийство признаётся совершённым общеопасным способом, если избранный способ представляет опасность для жизни потерпевшего и:

- ещё 3 лиц
- ещё 2 лиц
- хотя бы ещё одного лица
- большого числа иных лиц

Убийство признаётся совершённым группой лиц по предварительному сговору, если оно имеет следующий субъектный состав:

- 2 соисполнителя, один из которых достиг возраста 15 лет, а второй — 13 лет
- 2 соисполнителя и организатор

○ 2 соисполнителя, один из которых присоединился к убийству в процессе его совершения

○ исполнитель, организатор, пособник

Действия лица, руководившего организованной группой, совершившей убийство, но непосредственно не исполнявшего данное преступление, квалифицируются:

○ ч. 3 ст. 33, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ

○ ч. 4 ст. 33, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ

○ ч. 1 ст. 105 УК РФ

○ п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ

Не может быть признано совершённым из корыстных побуждений:

○ убийство, совершённое в целях получения наследства

○ убийство лица, которое незаконными действиями может причинить материальный ущерб виновному

○ убийство собственника, сопротивляющегося изъятию у него имущества

○ убийство кредитора с целью избежать выплаты долга

Убийство по найму может быть связано с получением исполнителем:

○ денежного вознаграждения

○ всех перечисленных видов вознаграждения

○ вознаграждения в форме вещей

○ выгоды от услуг, оказанных заказчиком

Как убийство из хулиганских побуждений не может быть квалифицировано:

○ убийство по незначительному поводу

○ убийство без видимого повода

○ убийство в драке, спровоцированной для использования в качестве повода для причинения смерти

○ убийство по неустановленному мотиву

Убийство, сопряжённое с изнасилованием, квалифицируется:

○ только по ст. 131 УК РФ

○ только по ст. 105 УК РФ

○ по совокупности ст. 105 и ст. 131 УК РФ

○ в зависимости от обстоятельств по ст. 105 или по ст. 131 УК РФ

Не признаётся тяжким вредом здоровью:

○ потеря одного яичка

○ потеря кисти руки

○ потеря одного пальца, если виновному известно, что потерпевший является профессиональным пианистом

○ потеря ушной раковины, если потерпевший является слесарем-сантехником

Отграничение причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), от убийства (ст. 105 УК РФ) производится:

○ по способу совершения

○ по фактически наступившим последствиям

○ по направленности умысла

○ по мотиву

В уголовном праве под здоровьем человека понимается:

- состояние полного физического, душевного и социального благополучия
- общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое и психическое здоровье всех членов общества
- состояние полного отсутствия заболеваний и расстройств функций систем организма
- физиологическое состояние организма, являющееся необходимым условием для его жизнедеятельности

Тяжесть вреда, причинённого здоровью человека, определяется:

- судебно-медицинским экспертом
- любым врачом
- следствием и судом
- только судом

При квалификации тяжкого вреда здоровью по признаку неизгладимого обезображивания лица:

- и неизгладимость, и наличие обезображивания устанавливает суд
- неизгладимость устанавливает эксперт-медик, а наличие обезображивания — эксперт-стилист
- и неизгладимость, и наличие обезображивания устанавливает эксперт
- неизгладимость устанавливает эксперт, наличие обезображивания — суд

Для квалификации деяния по ст. 112 УК РФ («причинение средней тяжести вреда здоровью») длительность расстройства здоровья должна составлять не менее:

- 10 дней
- 21 дня
- 14 дней
- 6 дней

Как причинение лёгкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) могут рассматриваться действия, повлекшие:

- причинившие физическую боль
- причинение стойкую утрату общей трудоспособности 3%
- расстройство здоровья продолжительностью 18 дней
- причинение ссадин, кровоподтёков, небольших поверхностных ран

Как побои не может рассматриваться:

- причинение ожога окурком сигареты
- нанесение пореза перочинным ножом
- нанесение нескольких ударов ногами в область копчика
- нанесение одиночного удара кулаком

Истязание путём систематического нанесения побоев предполагает нанесение побоев не менее:

- 3 раз
- 5 раз
- значительного числа раз
- 2 раз

Заражение венерической болезнью квалифицируется по ст. 121 УК РФ:

- только если заражение было результатом добровольного полового сношения

- только если заражение было результатом добровольного полового сношения
- как при половом, так и при бытовом способе заражения
- только если заражение произошло половым путём

К венерическим заболеваниям можно отнести:

- ВИЧ-инфекцию
- кандилломы
- герпес
- паховый лимфогранулёматоз

Заражение ВИЧ-инфекцией может происходить:

- половым путём или через кровь
- только при половых контактах между сексуальными меньшинствами
- только половым путём
- половым и бытовым путём

Для квалификации деяния по ч. 1 ст. 122 УК РФ необходимо, чтобы

- произошло развитие СПИД в результате заражения ВИЧ-инфекцией
- произошло заражение ВИЧ-инфекцией

○ имелась хотя бы незначительная, теоретическая опасность заражения ВИЧ-инфекцией

- наступила реальная опасность заражения ВИЧ-инфекцией

Социальным основанием для освобождения от ответственности за заражение ВИЧ-инфекцией при наличии добровольного согласия потерпевшего на поставление в опасность заражения является:

○ неотъемлемое право потерпевшего распоряжаться своим здоровьем  
 ○ необходимость обеспечить нормальное существование ВИЧ-инфицированных в обществе

- возможность быстрого излечения заболевания на ранней стадии
- отсутствие вины ВИЧ-инфицированного лица

Угроза убийством или причинением вреда здоровью может:

- иметь словесный характер
- быть выражена письменно
- совершаться в форме конклюдентных действий
- все перечисленные варианты верные

Угроза в ст. 119 УК РФ («Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью») должна:

○ восприниматься потерпевшим как реальная и быть реально осуществимой  
 ○ восприниматься потерпевшим как реальная (независимо от реальной осуществимости)

- быть реально осуществимой
- быть высказана в точно определённой форме

Незаконным является производство аборта (ст. 123 УК РФ):

- при отсутствии медицинских показаний
- вне медицинского учреждения
- с нарушением сроков осуществления операции
- лицом, не имеющим специального медицинского образования

Субъектом не оказания помощи больному (ст. 124 УК РФ) не может являться:

- медицинская сестра
- сотрудник полиции
- фельдшер
- ветеринарный врач

Ответственность за оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) не может нести:

- водитель, оставивший без помощи пострадавшего в ДТП
- лицо, по неосторожности причинившее потерпевшему тяжкий вред здоровью, и оставившее его без помощи
- лицо, умышленно причинившее потерпевшему тяжкий вред здоровью, и оставившее его без помощи
- лицо, не состоящее в договорных отношениях с потерпевшим

Состояние или положение человека, над которым осуществляются атрибуты права собственности или некоторые из них: \_\_\_\_\_.

К посягательствам на личную свободу относятся:

- воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий
- нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина
- незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей
- незаконное лишение свободы

Похищение человека окончено:

- с момента начала удержания потерпевшего в ином месте
- после достижения похитителями своих целей
- с момента перемещения потерпевшего в другое место
- с момента фактического захвата потерпевшего

Элементом объективной стороны похищения не является:

- насильственное ограничение его свободы
- требование совершения каких-либо действий как условие освобождения
- захват живого человека
- перемещение его в определённое место

Основанием освобождения от ответственности за похищение человека является:

- освобождение потерпевшего вследствие выполнения им или иными лицами предъявленных требований
- добровольное освобождение потерпевшего и компенсация ущерба
- добровольное освобождение потерпевшего
- любое освобождение потерпевшего

Отграничить похищение человека от незаконного лишения свободы может отсутствие следующего элемента объективной стороны:

- насильственное ограничение его свободы
- требование совершения каких-либо действий как условие освобождения
- захват живого человека
- перемещение его в определённое место

Рабство в настоящее время запрещено:

- практически во всех странах мира международными правовыми актами



- в некоторых странах мира национальными правовыми актами
- практически во всех странах мира национальными правовыми актами
- в большинстве стран мира на основании неписаного соглашения

Признаком рабского труда является:

- невозможность отказаться от выполнения работ или оказания услуг
- выполнение особо тяжёлых работ или услуг
- выполнение работ или услуг без оплаты
- перемещение работника через государственную границу

Недобровольная госпитализация в психиатрический стационар невозможна:

- при непосредственной опасности лица для себя и окружающих
- если без психиатрической помощи состояние здоровья лица существенно

ухудшится

○ при неспособности лица самостоятельно удовлетворять жизненные потребности

- с письменного согласия близких родственников лица

Для признания наличия состава клеветы необходимо, чтобы заведомо ложные сведения были сообщены

- хотя бы одному третьему лицу
- значительному числу лиц
- двум и более лицам
- тому лицу, которых они касаются

Сведения, распространяемые при клевете должны быть:

- сомнительными
- непроверенными
- вероятно, ложными
- заведомо ложными

От заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ) клевета отличается тем, что:

- клевета не может быть соединена с обвинением в совершении преступления
- клеветническое обвинение может касаться только преступлений небольшой

и средней тяжести, а заведомо ложный донос — тяжких и особо тяжких

○ заведомо ложный донос может быть только письменным, а клевета может иметь любую форму

○ при клевете сведения сообщаются лицам, которые не правомочны возбудить уголовное преследование

Лица, совершившие клевету в период с 08.12.11 по 10.08.12 (когда ст. 128 УК РФ была отменена, а ст. 128.1 УК РФ ещё не была введена), в настоящее время привлекаются к ответственности:

- по ст. 5.60 КоАП РФ («Клевета»)
- по ст. 128 УК РФ («Клевета»)
- не несут ответственности
- по ст. 128.1 УК РФ («Клевета»)

Массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера — \_\_\_\_\_.

Организованное публичное выражение общественных настроений группой граждан с использованием во время передвижения плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации — \_\_\_\_\_.

Совместное присутствие граждан в специально отведенном или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов — \_\_\_\_\_.

Массовое прохождение граждан по заранее определенному маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам — \_\_\_\_\_.

Форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации — \_\_\_\_\_.

Документ либо заявка на его выдачу, удостоверяющие исключительные права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение (включая племенной материал) или иные объекты промышленной собственности — \_\_\_\_\_.

Добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица — \_\_\_\_\_.

Права и свободы человека и гражданина отличаются друг от друга тем, что:

- права даются от рождения, а свободы приобретаются с возрастом
- права и свободы не отличаются по юридической природе
- права присущи всем людям, а свободы только гражданам
- права закреплены в международных актах, а свободы — в национальных

В главе 19 УК РФ отсутствуют составы, защищающие конституционные права граждан:

- на оплачиваемый труд
- на осуществление предпринимательской деятельности
- на свободу собраний
- на свободу совести

В объективную сторону воспрепятствования осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ) не входит:

- воспрепятствование работе избирательных комиссий
- воспрепятствование участию кандидата в предвыборной кампании
- нарушение тайны голосования
- незаконная агитация

Состав фальсификации избирательных документов (ст. 142 УК РФ) не включает подлог:

- подписных листов
- избирательных бюллетеней
- списков избирателей
- протокола об итогах голосования

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ) не может совершаться путём:

- принуждения их к отказу от распространения информации
- обещания материальных благ за распространение информации нужного характера

- принуждения их к распространению информации
- применения насилия к журналисту с целью принудить его к распространению или отказу от распространения информации

Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ) является преступным, лишь если оно:

- совершалось с использованием служебного положения
- совершалось государственным служащим
- причинило крупный ущерб
- причинило существенный ущерб

Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ) является преступным, если оно повлекло причинение, как минимум:

- смерти
- тяжкого вреда здоровью человека
- средней тяжести вреда здоровью человека
- лёгкого вреда здоровью человека

Необоснованное увольнение женщины, имеющей детей (ст. 145 УК РФ), является преступным, если возраст детей до:

- 1 года
- 2 лет
- 3 лет
- 7 лет

Частичная невыплата заработной платы (ст. 145.1 УК РФ) является преступной, если срок невыплаты составляет более:

- 1 месяца
- 2 месяцев
- 3 месяцев
- 6 месяцев

Полная невыплата заработной платы (ст. 145.1 УК РФ) является преступной, если срок невыплаты составляет более:

- 1 месяца
- 3 месяцев
- 2 месяцев
- 6 месяцев

Мотивом невыплаты заработной платы (ст. 145.1 УК РФ) может быть:

- отсутствие денег в фонде заработной платы
- стремление вложить деньги в первую очередь в расширение производства
- корыстная заинтересованность руководителя
- нежелание бухгалтера выполнять свою работу

Размер незаконного использования объектов авторского права (ст. 146 УК РФ) определяется исходя из:

○ стоимости легальных экземпляров произведения или прав на его использование

○ заявления правообладателя

○ стоимости контрафактных экземпляров произведения

○ заключения экспертизы, осуществляющей оценку объектов авторских прав

Крупный размер незаконного использования объектов авторского права (ст. 146 УК РФ) составляет более:

○ 250000 рублей

○ 1 миллиона рублей

○ 50000 рублей

○ 100000 рублей

Незаконное собирание или распространение сведений, составляющих личную или семейную тайну (ст. 137 УК РФ), является преступным, если:

○ оно совершалось с использованием служебного положения

○ в любом случае

○ оно причинило крупный ущерб

○ оно совершалось публично или с использованием СМИ

Как нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК РФ) может быть квалифицировано незаконное получение:

○ сообщений в социальных сетях (В контакте, Одноклассники, Facebook)

○ SMS-сообщений

○ всего перечисленного

○ сообщений электронной почты

К специальным техническим средствам, предназначенным для негласного получения информации (ст. 138.1 УК РФ), можно отнести:

○ видеорегистратор в автомобиле

○ авторучку с вмонтированным диктофоном

○ ничего из перечисленного

○ мобильный телефон со встроенным диктофоном и видеокамерой

Жилищем не является:

○ сарай при жилом доме

○ номер гостиницы

○ дачный домик

○ временка («вагончик») для проживания строителей

Наступление уголовной ответственности после повторного совершения аналогичного административного правонарушения называется \_\_\_\_\_.

В число преступлений против семьи и несовершеннолетних не входит:

○ вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий

○ вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией

○ подмена ребёнка

○ неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления не может совершаться путём:

- уговоров
- совершения преступных действий в присутствии несовершеннолетнего
- угроз
- применения насилия

Вовлекаться в совершение преступления может несовершеннолетний:

- достигший возраста уголовной ответственности за конкретное преступление
- достигший возраста 14 лет
- любого возраста
- достигший возраста 16 лет

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления окончено:

- с момента начала совершения несовершеннолетним действий, направленных на подготовку преступления или его исполнение
- с момента совершения действий, направленных на вовлечение
- с момента совершения несовершеннолетним оконченого преступления
- с момента получения согласия несовершеннолетнего на совершение преступления

К антиобщественным действиям, предусмотренным ст. 151 УК РФ («Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий»), не относится:

- употребление одурманивающих веществ
- бродяжничество
- употребление психотропных веществ
- употребление спиртных напитков

Подмена ребёнка (ст. 153 УК РФ) возможна:

- если родители или иные родственники ещё не могут его опознать
- в первые сутки после родов
- в любое время
- пока ребёнок ещё не может узнать своих родителей

Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ) считается совершённой неоднократно, если

- то же лицо ранее привлекалось к административной ответственности за любой период времени
- то же лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние в течение 180 дней
- то же лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние в течение 1 года
- то же лицо ранее судимо за данное деяние

Лицо, обязанное хранить факт усыновления в тайне, несёт ответственность за его разглашение, если оно совершено:

- в любом случае
- из корыстных побуждений
- из личной заинтересованности
- из низменных побуждений

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является преступным, если оно совершено:

- из экстремистских побуждений
- родителем
- путём жестокого обращения с несовершеннолетним
- педагогом

Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей может совершаться:

- путём смены места жительства и работы
- путём внесения заведомо ложных сведений в документы о доходах
- всеми перечисленными способами
- путём отказа исполнять решение суда об уплате средств

Тема 11. Уголовное законодательство о преступлениях в сфере экономики и особенности их квалификации

Родовым объектом хищений выступает:

- собственность
- имущество
- экономика
- личность

Непосредственным объектом хищений выступает:

- собственность
- имущество
- экономика
- личность

Предметом хищений выступает:

- личность
- экономика
- собственность
- имущество

Не является предметом хищения:

- иностранная валюта
- вексель
- недвижимое имущество
- легитимационные знаки

Может являться предметом хищения как преступления против собственности:

- огнестрельное оружие
- срубленный лес
- имущество, находящееся на мусорном полигоне
- дикие животные в естественном состоянии

Может являться предметом хищения:

- имущество, находящееся в общей долевой собственности с участием виновного
- имущество, находящееся на умершем при захоронении
- имущество, принадлежащее близким родственникам виновного
- имущество супруга виновного

К хищениям не относится:

- самоуправство
- мошенничество
- присвоение и растрата
- разбой

Хищение может совершаться:

- только путём сочетания изъятия и обращения
- только путём обращения имущества в пользу виновного
- только путём изъятия имущества у владельца
- как путём изъятия, так и путём обращения, а также их сочетанием

При частичном возмещении стоимости похищенного имущества:

- содеянное квалифицируется как административное правонарушение
- содеянное квалифицируется как хищение в размере стоимости похищенного

имущества

- содеянное образует гражданское правонарушение
- содеянное квалифицируется как хищение в размере стоимости похищенного

имущества за вычетом суммы возмещения

Минимальный размер уголовно наказуемой кражи без отягчающих обстоятельств составляет:

- 100 рублей
- 1000 рублей
- 10000 рублей
- 5000 рублей

○ не определён в законе, определяется по правилам о малозначительности преступлений (ч. 2 ст. 14 УК РФ)

Минимальный размер уголовно наказуемого грабежа без отягчающих обстоятельств составляет:

- не определён в законе, определяется по правилам о малозначительности преступлений (ч. 2 ст. 14 УК РФ)
- 10000 рублей
- 1000 рублей
- 100 рублей
- 5000 рублей

Хищение (кроме разбоя) окончено:

- с момента обнаружения хищения
- с момента достижения виновным целей хищения (например, продажа или иное распоряжение имуществом)
- с момента изъятия имущества
- с момента получения виновным возможности распорядиться имуществом по своему усмотрению

Корыстная цель отсутствует:

- при наличии намерения возвратить имущество
- при изъятии имущества с намерением обратить его в пользу третьих лиц
- при изъятии имущества у незаконного владельца
- если оставлено частичное возмещение стоимости имущества

Тайным не является хищение:

- совершённое в присутствии малолетних детей, не осознающих сути отношений собственности
- совершённое в присутствии лиц, не являющихся посторонними для виновного
- совершённое в присутствии лиц, не предполагающих о противозаконности изъятия имущества
- совершённое в отсутствие посторонних лиц, если виновных считает, что они присутствуют

Квалифицирующий признак «с проникновением в помещение» вменяется:

- если изъятие предметов из помещения осуществляется при помощи различных приспособлений снаружи помещения
- если проникновение осуществлялось с иными целями, нежели совершение хищения
- если лицо попало в помещение на законном основании
- только если проникновение происходит с использованием специальных приспособлений

УК РФ не предусматривает специальной ответственности за:

- мошенничество в сфере страхования
- мошенничество в сфере компьютерной информации
- мошенничество в банковской сфере
- мошенничество в сфере кредитования

Предметом присвоения и растраты является:

- государственное имущество
- имущество, переданное виновному
- имущество, вверенное виновному
- любое чужое имущество

Насильственный грабёж может включать следующие последствия для потерпевшего:

- причинение физической боли
- причинение лёгкого вреда здоровью
- причинение тяжкого вреда здоровью
- причинение средней тяжести вреда здоровью

Дополнительным объектом разбоя является:

- личность
- собственность
- здоровье
- честь и достоинство

Составом ст. 162 УК РФ («разбой»), включая квалифицированные составы, охватывается причинение:

- средней тяжести вреда здоровью
- лёгкого вреда здоровью
- тяжкого вреда здоровью
- смерти

Разбой окончен:



- с момента начала нападения
- с момента завладения имуществом
- с момента завершения нападения
- с момента получения возможности распорядиться имуществом

Использование неисправного оружия или макета оружия для совершения хищения квалифицируется:

○ как разбой с применением оружия, если потерпевший не понимал, что ему угрожают непригодным к использованию оружием, как ненасильственный грабёж или неквалифицированный разбой — если понимал

- всегда как разбой с применением оружия
- всегда как неквалифицированный разбой
- всегда как грабёж
- всегда как насильственный грабёж

Разбой и вымогательство разграничиваются:

- по предмету преступления
- по субъекту
- по времени перехода имущества от потерпевшего к виновному
- по способу совершения

Причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием предполагает причинение:

- только реального ущерба
- как реального ущерба, так и упущенной выгоды
- только упущенной выгоды
- нет правильного ответа

Причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием является преступлением, если оно совершено:

- в крупном размере
- зависимости от размера нет
- в особо крупном размере
- с причинением значительного ущерба гражданину или организации

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) окончено:

- с момента начала движения транспортного средства
- с момента перемещения в желаемое место
- с момента запуска двигателя транспортного средства
- с момента незаконного проникновения в транспортное средства

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) не имеет своим предметом:

- тракторы
- трамваи
- мопеды
- троллейбусы

Умышленные уничтожение или повреждение имущества являются преступными, лишь если причинённый ущерб является:

- существенным

- крупным
- значительным
- особо крупным

Неосторожные уничтожение или повреждение имущества являются преступными, лишь если причинённый ущерб является:

- особо крупным
- крупным
- существенным
- значительным

Изъятие лицом из чужого владения имущества на основании предполагаемого права на него квалифицируется как:

- вымогательство
- причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием

- самоуправство
- хищение

Завладение автомобилем с целью его разборки и продажи запчастей квалифицируется как:

- хищение
- умышленное уничтожение или повреждение имущества
- по совокупности хищения и умышленного уничтожения или повреждения имущества
- неправомерное завладение автомобилем без цели хищения

Лица, являющиеся учредителями (участниками) юридического лица или органами управления юридического лица, путем введения в заблуждение которых было образовано (создано, реорганизовано) юридическое лицо: \_\_\_\_\_.

Получение на возмездной или безвозмездной основе, присвоение найденного или похищенного документа, удостоверяющего личность, а также завладение им путем обмана или злоупотребления доверием — \_\_\_\_\_ документа, удостоверяющего личность.

Соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке — \_\_\_\_\_.

Обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей — \_\_\_\_\_.

Режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду — \_\_\_\_\_.

Последовательность действий эмитента по размещению эмиссионных ценных бумаг — \_\_\_\_\_ ценных бумаг.

Процесс очистки извлеченных драгоценных металлов от примесей и сопутствующих компонентов, доведение драгоценных металлов до соответствия их обязательным требованиям — \_\_\_\_\_.

Заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица о несостоятельности данного юридического лица, а равно индивидуальным предпринимателем о своей несостоятельности — \_\_\_\_\_ банкротство.

Совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица либо индивидуальным предпринимателем действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица или индивидуального предпринимателя в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей — \_\_\_\_\_ банкротство.

Лицо, на которое в соответствии с настоящим Кодексом возложены обязанности по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению налогов в бюджетную систему Российской Федерации — \_\_\_\_\_.

Видовым объектом преступлений в сфере экономической деятельности выступают:

- собственность
- конкретные сферы экономической деятельности
- экономическая деятельность по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ и услуг
- все экономические отношения

Диспозиции норм о преступлениях в сфере экономической деятельности преимущественно являются:

- отсылочными
- бланкетными
- ссылочными
- простыми

По общему правилу, в статьях об экономических преступлениях крупным признаётся размер:

- 1,5 миллиона рублей
- 250 тысяч рублей
- 1 миллион рублей
- 6 миллионов рублей

По общему правилу, в статьях об экономических преступлениях особо крупным признаётся размер:

- 6 миллионов рублей
- 1 миллион рублей
- 1,5 миллиона рублей
- 30 миллионов рублей

В объективную сторону воспрепятствования законной предпринимательской и иной деятельности (ст. 169 УК РФ) не входит:

- ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно-правовой формы
- неправомерный отказ в выдаче специального разрешения (лицензии)
- незаконное ограничение самостоятельности

○ проведение необоснованных проверок деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица

Субъектом воспрепятствования законной предпринимательской и иной деятельности (ст. 169 УК РФ) является:

○ любое лицо

○ государственный служащий

○ должностное лицо

○ служащие органов, осуществляющих регистрацию индивидуальных предпринимателей и юридических лиц

В объективную сторону регистрации незаконных сделок с землёй (ст. 170 УК РФ) входит:

○ регистрация заведомо незаконных сделок с землёй

○ умышленное занижение размеров платежей за землю

○ искажение сведений государственного кадастра недвижимости

○ всё перечисленное

Ст. 170.1 УК РФ не предусматривает ответственности за внесение заведомо ложных сведений в:

○ единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей

○ единый государственный реестр юридических лиц

○ реестр владельцев ценных бумаг

○ систему депозитарного учёта

К признакам предпринимательской деятельности не относится:

○ использование наёмного труда

○ направленность на систематическое получение прибыли

○ осуществление её самостоятельно

○ осуществление её на свой страх и риск

Осуществление частной медицинской практики без лицензии, которое повлекло причинение по неосторожности смерти человека и было связано с извлечением дохода в крупном размере, квалифицируется:

○ по совокупности ст. 171 и 235 УК РФ

○ только по ст. 235 УК РФ («Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью»)

○ по совокупности ст. 109 и 171 УК РФ

○ только по ст. 171 УК РФ («Незаконное предпринимательство»)

Под доходом от незаконной предпринимательской деятельности понимается:

○ сумма денежных средств, имеющих у лица

○ общая сумма полученной выручки без вычета расходов

○ общая сумма полученной выручки с вычетом расходов

○ сумма денежных средств, которую может потратить лицо, оставляя без изменения стоимость своего богатства

Если лицо, осуществляя незаконную предпринимательскую деятельность, не уплачивает налоги или сборы с доходов, полученных в результате такой деятельности, в крупном размере, его действия квалифицируются:

○ по совокупности ст. 171 и 198 (199) УК РФ

○ только по ст. 171 УК РФ

- только по ст. 198 (199) УК РФ
- по совокупности ст. 171 и ст. 199.2 УК РФ

Предметом ст. 171.1 УК РФ «Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции» не являются товары и продукция, подлежащие обязательной маркировке:

- знаками соответствия, защищёнными от подделок
- марками акцизного сбора
- специальными марками
- обозначение нормативно-технического документа, на основании которого произведен товар

Организация и проведение азартных игр образуют состав преступления, предусмотренного ст. 172.2, если они совершаются:

- с использованием информационно-телекоммуникационных сетей
- все варианты верны
- с использованием средств связи
- с использованием игрового оборудования вне игровой зоны

Банковские операции вправе осуществлять:

- любые организации
- любые организации и индивидуальные предприниматели
- банки и небанковские кредитные организации
- только банки

Целью легализации (отмывания) денежных средств, приобретённых преступным путём является:

- их обналичивание
- присоединение их к легальному капиталу
- перевод их в безналичную форму
- придание правомерного вида владению, пользованию и распоряжению ими

Не квалифицируется как легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретённых другими лицами преступным путем совершение финансовых операций с денежными средствами, полученными в результате совершения:

- организации занятия проституцией
- уклонения от уплаты налогов с физического лица
- незаконного предпринимательства
- кражи

Ответственность за отмывание денег наступает, если число совершённых финансовых операций составляет как минимум:

- 1
- 3
- 2
- значительное число

Крупным размером финансовой операции в ст. 174, 174.1 УК РФ (легализация («отмывание») денежных средств) считаются

- 250 тысяч рублей
- 3 миллиона рублей

- 1,5 миллиона рублей
- 6 миллионов рублей

Действия лица, приобретающего заведомо похищенное имущество, при отсутствии предварительной договорённости о совершении данного деяния, квалифицируются:

- как пособничество основному преступлению и по ст. 175 УК РФ
- только как пособничество основному преступлению
- по совокупности ст. 174 и 175 УК РФ
- только по ст. 175 УК РФ

Обязательным признаком злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ) является уклонение от её погашения ...

- после предъявления должником требования о погашении
- после вынесения соответствующего судебного акта
- после вступления в законную силу соответствующего судебного акта
- истечения срока исковой давности

Недопущение, ограничение или устранение конкуренции считается связанным с извлечением дохода в крупном размере, если полученный доход превышает:

- 6 миллионов рублей
- 5 миллионов рублей
- 1,5 миллиона рублей
- 3 миллиона рублей

Недопущение, ограничение или устранение конкуренции считается связанным с извлечением дохода в особо крупном размере, если полученный доход превышает:

- 15 миллионов рублей
- 30 миллионов рублей
- 25 миллионов рублей
- 6 миллионов рублей

Недопущение, ограничение или устранение конкуренции считается связанным с причинением крупного ущерба, если причинённый ущерб превышает:

- 1 миллион рублей
- 5 миллионов рублей
- 1,5 миллиона рублей
- 250 тысяч рублей

Недопущение, ограничение или устранение конкуренции считается связанным с причинением особо крупного ущерба, если причинённый ущерб превышает:

- 25 миллионов рублей
- 1 миллион рублей
- 6 миллионов рублей
- 3 миллиона рублей

Принуждение к совершению сделки или к отказу от её совершения отличается от вымогательства тем, что:

- субъектом данного деяния может быть только должностное лицо
- сделка не предполагает передачи имущества, прав на него или совершения действий имущественного характера

○ потерпевшим от данного деяния может быть только предприниматель или руководитель организации

○ это деяние совершается без применения насилия

Получение сведений, составляющих коммерческую тайну, не является незаконным и уголовно наказуемым, если:

○ сведения получаются путём анализа открытых источников

○ сведения получаются от допущенного к коммерческой тайне лица, если оно разглашает их добровольно

○ сведения получаются путём подкупа

○ сведения получаются путём неправомерного доступа к компьютерной информации

Не наказывается по ст. 184 УК РФ («Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов») получение денег:

○ участниками конкурса красоты

○ спортсменами

○ членами жюри конкурса красоты

○ тренерами спортивных команд

Предметом фальшивомонетничества (ст. 186 УК РФ) не являются:

○ иностранные ценные бумаги

○ иностранная валюта

○ денежные знаки, вышедшие из обращения и подлежащие обмену

○ лотерейные билеты

Сбыт некачественно выполненных поддельных денег (имеющих отличия от оригинала) квалифицируется как:

○ покушение на сбыт поддельных денег или ценных бумаг

○ не образует состава преступления

○ по совокупности ст. 159 и ст. 185 УК РФ

○ мошенничество (ст. 159 УК РФ)

○ сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ)

Изготовление поддельных денег с целью продемонстрировать художественное мастерство (без намерения пустить поддельные деньги в обращение) квалифицируется:

○ не образует состава преступления

○ как мошенничество (ст. 159)

○ как приготовление к сбыту поддельных денег

○ как покушение на изготовление поддельных денег

○ как изготовление поддельных денег (ст. 186 УК РФ)

Предметом изготовления или сбыта поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов не являются:

○ платёжные поручения

○ дорожные чеки

○ льготные проездные билеты общественного транспорта

○ дебетные карты

Субъектом невозвращения из-за границы средств в иностранной валюте является:

- должностное лицо
- любое лицо
- руководитель организации и индивидуальный предприниматель
- руководитель организации

Уклонение от уплаты таможенных платежей является преступным, если оно совершено:

- руководителем организации или индивидуальным предпринимателем
- с причинением крупного ущерба
- в крупном размере
- неоднократно

Лицо, впервые совершившее уклонение от уплаты налогов, освобождается от уголовной ответственности, если:

○ им полностью уплачена сумма недоимки, а также пени и штрафы в трёхкратном размере

○ им полностью уплачена сумма недоимки

○ им полностью уплачена сумма недоимки, а также пени и штрафы в пятикратном размере

○ им полностью уплачена сумма недоимки, а также пени и штрафы

Видовым объектом злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ) является:

○ государственная власть

○ экономическая деятельность

○ собственность

○ интересы службы в коммерческих и некоммерческих организациях

Родовым объектом злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ) является:

○ государственная власть

○ экономическая деятельность

○ собственность

○ сфера экономики

Субъектом злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ) признаётся:

○ должностное лицо

○ индивидуальный предприниматель

○ лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации

○ гражданский служащий

○ служащий коммерческой или иной организации

Существенный вред, причиняемый при злоупотреблении полномочиями (ст. 201 УК РФ), может быть:

○ может носить любой характер

○ как материальным, так и организационным

○ только материальным

○ материальным, организационным, моральным

За коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ) несут ответственность:



○ подкупающий освобождается от ответственности, если он активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, и в отношении его имело место вымогательство, либо если он сам сообщил о коммерческом подкупе в правоохранительные органы

- только подкупающий
- и подкупающий, и подкупаемый
- только подкупаемый

Предметом коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ) не могут быть:

- деньги
- услуги имущественного характера
- ценные бумаги
- сексуальные услуги

Квалифицирующим признаком коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ) не является:

- совершение его в крупном размере
- совершение деяния группой лиц по предварительному сговору
- незаконный характер действий, которые должно совершить подкупаемое

лицо

- совершение деяния организованной группой

Состав статьи 202 УК РФ «Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами» является:

- материально-формальным
- формальным
- материальным
- усечённым

Незаконное использование специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, в частной детективной или охранной деятельности, образующее злоупотребление полномочиями частных охранников и детективов (ст. 203 УК РФ), квалифицируется:

- по ст. 203 УК РФ
- не является преступлением
- по совокупности ст. 203 и ст. 138.1 УК РФ («Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации»)
- по совокупности ст. 203 и ст. 138 УК РФ («Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений»)

Тема 12. Уголовное законодательство о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка и особенности их квалификации

Состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз: \_\_\_\_\_.

Система общественных отношений, сложившихся на основе соблюдения норм права, направленных на поддержание общественного спокойствия и нравственности, взаимного уважения, надлежащего поведения граждан в

общественных местах, отношений в сфере социального общения:  
\_\_\_\_\_.

Идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий: \_\_\_\_\_.

Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях: \_\_\_\_\_.

Публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании: \_\_\_\_\_.

Принятие решений, связанных как с планированием, материальным обеспечением и организацией преступной деятельности банды, так и с совершением ею конкретных нападений — \_\_\_\_\_ бандой.

Различные действия, приводящие к приданию общественным зданиям, сооружениям или их частям обезображенного внешнего вида, оскорбляющие общественную нравственность.

Состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров.

Укорачивание ствола охотничьего ружья («обрез») образует \_\_\_\_\_ огнестрельного оружия.

К числу преступлений против общественной безопасности и общественного порядка не относится:

- диверсия
- вандализм
- угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава

- хулиганство

К числу преступлений против общественной безопасности не относится:

- террористический акт
- захват заложника
- организация экстремистского сообщества
- бандитизм

Видом преступлений против общественной безопасности не являются:

- преступления против общей безопасности
- преступления, связанные с нарушением специальных правил безопасности
- преступления, связанные с осуществлением экстремистской деятельности
- преступления, связанные с нарушением установленных правил обращения с общепасными предметами

В понятие террористической деятельности не включается:

- организация, планирование, подготовка, финансирование и реализация террористического акта
- обучение террористов

- заведомо ложное сообщение о террористическом акте
- пропаганда идей терроризма

Обязательной целью террористического акта является:

- получение материальной или иной финансовой выгоды
- воздействие на принятие решений органами власти и международными организациями
- причинение смерти хотя бы одному человеку
- причинение смерти значительному числу людей

Угроза совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий (часть 1 статьи 205 УК РФ), может быть выражена:

- всеми перечисленными способами
- устно
- с использованием СМИ
- путём размещения информации в Интернете

Предусмотренное частью 1 статьи 205 УК РФ преступление, совершенное лицом путем взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, считается оконченным:

- с момента наступления преступных последствий
- с момента начала фактической реализации данных действий
- с момента совершения данных действий
- с момента начала планирования данных действий

К иным тяжким последствиям террористического акта нельзя отнести:

- причинение тяжкого вреда здоровью одному человеку
- длительное нарушение работы предприятий
- причинение средней тяжести вреда здоровью одному человеку
- существенное ухудшение экологической обстановки

Сотрудники охранного подразделения ООО «А» подожгли офис конкурирующей организации ООО «Б». В результате был причинён значительный материальный ущерб, погибло 2 человека. Как следует квалифицировать содеянное?

- убийство с отягчающими обстоятельствами (ст. 105), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167)
- террористический акт (ст. 205), убийство с отягчающими обстоятельствами (ст. 105), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167)
- хулиганство (ст. 213), убийство с отягчающими обстоятельствами (ст. 105), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167)
- террористический акт (ст. 205)

В приёмной одного из депутатов Государственной Думы РФ была заложена бомба. Было установлено, что взрывное устройство установил Кравчук, который решил убить депутата, чтобы прекратить его деятельность, связанную с голосованием за «неправильные» законы. Как квалифицируются действия Кравчука?

- ч. 3 ст. 30 УК РФ, ст. 105, ст. 222 УК РФ

- ст. 277 УК РФ, ст. 222 УК РФ
- ч. 3 ст. 30 УК РФ, ст. 205, ст. 277 УК РФ, ст. 222 УК РФ
- ч. 3 ст. 30 УК РФ, ст. 205

Публичным является оправдание терроризма, совершённое следующим способом:

- все перечисленные способы являются публичными
- размещение записи на стене «В Контакте»
- в «Макдональдсе», путём устного обращения к присутствующим посетителям
- расклейка плакатов на остановках общественного транспорта

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности окончены с момента:

- публичного провозглашения всех обращений, запланированных лицом
- публичного провозглашения хотя бы одного обращения
- совершения хотя бы одного террористического акта
- вовлечения хотя бы одного лица в террористическую деятельность

Пособничество в совершении террористического акта квалифицируется:

- по ч. 5 ст. 33, ст. 205 УК РФ
- по п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ
- по ч. 3 ст. 205.1 и ч. 5 ст. 33, ст. 205 УК РФ
- по ч. 3 ст. 205.1 УК РФ

Похищение сына известного предпринимателя, совершённый в целях понудить этого предпринимателя отказаться от совершения выгодной для него сделки (данное требование было предъявлено по мобильному телефону) квалифицируется по:

- ст. 126 и ст. 206 УК РФ
- ст. 126 УК РФ
- ст. 127 УК РФ
- ст. 206 УК РФ

Умышленное причинение смерти в ходе захвата заложника квалифицируется по:

- ст. 105 УК РФ и ст. 205 УК РФ
- ст. 105 УК РФ и ст. 206 УК РФ
- ст. 105 УК РФ
- ст. 206 УК РФ

Захват заложника окончен с момента:

- фактического осуществления захвата
- удовлетворения предъявленных требований
- перемещения потерпевшего в другое место
- начала осуществления действий, направленных на захват потерпевшего

Не может являться основанием для квалификации деяния по ст. 208 УК РФ наличие у военизированного формирования:

- бейсбольных бит
- гранаты и 10 кг тротила
- травматического огнестрельного оружия

- БТР и зенитной пушки

Составом ст. 209 УК РФ охватываются совершённые бандой нападения, если:

- наказание за соответствующие деяния меньше наказания по ст. 209 УК РФ
- в любом случае охватываются

○ в любом случае не охватываются, квалифицируются по совокупности преступлений

○ наказание за соответствующие деяния меньше или равно наказанию по ст. 209 УК РФ

Снабжение преступного сообщества информацией без непосредственного участия в совершении преступлений лицом, не входящим в преступное сообщество, квалифицируется по:

- ч. 1 ст. 210 УК РФ
- ч. 2 ст. 210 УК РФ
- ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 210 УК РФ
- ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 210 УК РФ

Предметом ст. 211 УК РФ («Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава») не могут являться:

- автодрезины
- маломерные суда
- воздушные шары
- подводные лодки

Порча имущества в общественных местах, повлекшая причинение значительного ущерба, квалифицируется:

- по ст. 167 УК РФ
- по ст. 167 УК РФ и ст. 213 УК РФ
- по ст. 214 УК РФ
- по ст. 167 УК РФ и ст. 214 УК РФ

Крупный ущерб в составе ст. 215.1 УК РФ («Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения») — ущерб, сумма которого превышает:

- 100000 рублей
- 500000 рублей
- 250000 рублей
- 1000000 рублей

Состав ст. 217 УК РФ («Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах») является:

- формально-материальным
- формальным
- материальным
- усечённым

Крупным ущербом в ст. 217.1 УК РФ («Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса») признаётся сумма ущерба, превышающая:

- 500000 рублей
- 100000 рублей

- 250000 рублей
- 1000000 рублей

Пиратство (ст. 227 УК РФ) является специальным составом:

- угона судна воздушного или водного транспорта
- грабежа или разбоя
- хищения
- кражи

Деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям:

Жилое или нежилое помещение, используемое для массового потребления наркотических средств или психотропных веществ: \_\_\_\_\_.

Курительная смесь, содержащая вещества, сходные по структуре и действию с тетрагидроканнабиолом (действующее вещество марихуаны), является:

- аналогом наркотического средства или психотропного вещества
- прекурсором наркотического средства или психотропного вещества
- наркотическим средством
- психотропным веществом

Ответственность за оконченное незаконное изготовление наркотических средств наступает с момента:

- их получения в значительном размере в пригодном для использования виде
- начала осуществления действий, направленных на их изготовление
- их получения в крупном размере в пригодном для использования виде
- их получения в существенном размере в любом виде

Производство наркотических средств отличается от их изготовления:

- серийным характером получения наркотических средств
- количеством получаемого продукта
- использованием специального оборудования
- наличием у производящего лица специальных познаний

Сбыт наркотических средств является преступным, если совершается в:

- значительном размере
- любом размере
- особо крупном размере
- крупном размере

Если под видом наркотического средства продавцом было сбыто вещество, таковым не являющееся (например, мука), содеянное квалифицируется:

- продавец — ст. 159 УК РФ, покупатель — ч. 3 ст. 30, ст. 228 УК РФ
- продавец — ст. 159 УК РФ, покупатель — ст. 228 УК РФ
- продавец — ч. 3 ст. 30, ст. 228.1 УК РФ, покупатель — ч. 3 ст. 30, ст. 228 УК

РФ

- продавец — ст. 228.1 УК РФ, покупатель — ст. 228 УК РФ

Если наркотические средства перемещает из одного места в другое лицо, не осведомлённое о реально перемещаемом объекте (проводник поезда, которого попросили передать пакет), такие действия образуют:

- хранение наркотических средств
- сбыт наркотических средств
- пересылку наркотических средств
- перевозку наркотических средств

Склонение к потреблению наркотических средств окончено:

- с момента фактического употребления другим лицом наркотических средств
- с момента получения согласия другого лица на употребление таких средств
- с момента появления у другого лица желания употребить такие средства
- с момента совершения действий, направленных на вовлечение другого лица в употребление таких средств

Незаконная выдача рецепта, дающего право на получение наркотических средств окончена с момента:

- появления у лица реальной возможности воспользоваться рецептом
- фактического получения наркотических средств
- начала оформления рецепта
- выдачи рецепта

Сбыт наркотических средств, осуществляемый путём их оставления в тайнике, местонахождение которого позже сообщается покупателю, окончен:

- с момента полного употребления покупателем наркотического средства
- с момента фактического получения покупателем наркотических средств
- с момента сообщения покупателю о местонахождении тайника
- с момента «закладки» наркотических средств в тайник

Рассказ о якобы полезности потребления наркотических средств и иные аналогичные действия без высказывания предложения другим лицам употребить эти средства является:

- пропагандой наркотических средств
- сбытом наркотических средств
- склонением к потреблению наркотических средств
- рекламой наркотических средств

Проституцией признаётся вступление лиц женского или мужского пола в сексуальные отношения с клиентами за плату как минимум:

- 3 раза
- значительное число раз
- 1 раз
- 2 раза

«Диспетчер», принимающий телефонные звонки от клиентов и направляющий их к проституткам, несёт ответственность:

- не несёт уголовной ответственности
- по ст. 240 УК РФ («Вовлечение в занятие проституцией»)
- по ст. 241 УК РФ («Организация занятия проституцией»)
- по ч. 5 ст. 33, ст. 240 УК РФ

В ст. 242 УК РФ «Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов» крупным признаётся размер дохода, превышающий:

- 100 тыс. рублей
- 1 миллион рублей
- 50 тыс. рублей
- 250 тыс. рублей

Ответственность по ст. 242.1 УК РФ влекут изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями лиц, не достигших возраста:

- 14 лет
- 18 лет
- 21 год
- 16 лет

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 242.1 УК РФ («Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних») является лицо, достигшее возраста:

- 18 лет
- 14 лет
- 21 год
- 16 лет

Раскапывание могил с последующим изъятием золотых зубных коронок из тел умерших квалифицируется по:

- данное деяние не влечёт уголовной ответственности
- только ст. 244 УК РФ
- только ст. 158 УК РФ
- ст. 244 УК РФ «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения» и ст. 158 УК РФ «Кража»

Уничтожение, повреждение или осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений, кладбищенских зданий, имеющие историческую или культурную ценность, квалифицируется по:

- по ст. 167 УК РФ («Умышленное уничтожение или повреждение имущества»)
- ст. 244 УК РФ («Надругательство над телами умерших и местами их захоронения»)
- по совокупности ст. 243 и 244 УК РФ
- ст. 243 УК РФ («Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры»)

Поиск, выслеживание, преследование охотничьих ресурсов, их добыча, первичная переработка и транспортировка: \_\_\_\_\_

Деревья, кустарники и лианы, произрастающие в лесах, а также деревья, кустарники и лианы, произрастающие вне лесов \_\_\_\_\_

Под причинением вреда здоровью в составе ст. 246 УК РФ «Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ» понимается:

- причинение тяжкого вреда здоровью
- причинение любого вреда здоровью
- причинение лёгкого и средней тяжести вреда здоровью



- причинение как минимум средней тяжести вреда здоровью

Под причинением вреда здоровью в составе ч. 2 ст. 247 УК РФ («Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов») понимается:

- причинение тяжкого вреда здоровью
- причинение как минимум средней тяжести вреда здоровью
- причинение лёгкого и средней тяжести вреда здоровью
- причинение любого вреда здоровью

Под причинением вреда здоровью в составе ч. 1 ст. 248 УК РФ («Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами») понимается:

- причинение тяжкого вреда здоровью
- причинение как минимум средней тяжести вреда здоровью
- причинение лёгкого и средней тяжести вреда здоровью
- причинение любого вреда здоровью

Под причинением вреда здоровью в составе ч. 2 ст. 250 УК РФ («Загрязнение вод») понимается:

- причинение любого вреда здоровью
- причинение лёгкого и средней тяжести вреда здоровью
- причинение как минимум средней тяжести вреда здоровью
- причинение тяжкого вреда здоровью

Под причинением вреда здоровью в составе ч. 2 и 3 ст. 254 УК РФ («Порча земли») понимается

- причинение лёгкого и средней тяжести вреда здоровью
- причинение тяжкого вреда здоровью
- причинение любого вреда здоровью
- причинение как минимум средней тяжести вреда здоровью

Под причинением вреда здоровью в составе ч. 2 ст. 251 УК РФ («Загрязнение атмосферы») понимается

- причинение как минимум средней тяжести вреда здоровью
- причинение тяжкого вреда здоровью
- причинение любого вреда здоровью
- причинение лёгкого и средней тяжести вреда здоровью

Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ) может быть совершено:

- только по неосторожности
- как умышленно, так и по неосторожности
- со смешанной формой вины
- только умышленно

Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов, повлекшее загрязнение, отравление или заражение окружающей среды (ч. 2 ст. 246 УК РФ) может быть совершено:

- со смешанной формой вины
- только умышленно
- только по неосторожности
- как умышленно, так и по неосторожности

Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами, если это повлекло причинение вреда здоровью человека (ч. 1 ст. 248 УК РФ) может быть совершено:

- как умышленно, так и по неосторожности
- только по неосторожности
- со смешанной формой вины
- только умышленно

Загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному или растительному миру (ч. 1 ст. 250 УК РФ) может быть совершено:

- как умышленно, так и по неосторожности
- только по неосторожности
- со смешанной формой вины
- только умышленно

Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ч. 1 ст. 256 УК РФ) может быть совершена:

- только умышленно
- как умышленно, так и по неосторожности
- со смешанной формой вины
- только по неосторожности

Уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ) может быть совершено:

- со смешанной формой вины
- только по неосторожности
- как умышленно, так и по неосторожности
- только умышленно

Массовой гибелью (заболеванием) считается превышение среднестатистического уровня гибели (заболевания) животных:

- в десять и более раз
- в три и более раза
- в пять и более раз
- в два и более раза

Создание угрозы причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде (часть 1 статьи 247 УК РФ) означает возникновение такой ситуации, которая повлекла бы предусмотренные законом вредные последствия, если бы:

- они не были предотвращены вовремя принятыми мерами или иными обстоятельствами, не зависящими от воли лица, нарушившего правила
- они не были предотвращены действиями самого нарушителя правил
- они реализовались не в полной мере
- они не были предотвращены в результате любого стечения обстоятельств

Применительно к части 1 статьи 247 УК РФ существенный вред здоровью человека выражается в причинении как минимум одному человеку:

- тяжкого вреда здоровью

- как минимум средней тяжести вреда здоровью
- любого вреда здоровью
- лёгкого и средней тяжести вреда здоровью

Незаконная охота в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена окончена с момента:

- с момента входа на территорию обитания указанных объектов с намерением добыть их
- с момента фактической добычи указанных объектов в запланированном количестве
- с момента начала совершения действий, непосредственно направленных на поиск или добычу указанных объектов животного мира
- с момента добычи хотя бы одного указанного объекта

Под рубкой деревьев понимается отделение:

- крупных ветвей от ствола
- не менее половины ствола от корня
- ствола от корня
- любой части дерева от ствола или корня

Незаконная рубка лесных насаждений, совершённая группой лиц, влечёт ответственность, только если совершена:

- в крупном размере
- в существенном размере
- в любом размере
- в значительном размере

Значительным размером в составе незаконной рубки лесных насаждений признаётся ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышающий:

- 50 тысяч рублей
- 2500 рублей
- 5 тысяч рублей
- 100 тысяч рублей

Крупным размером в составе незаконной рубки лесных насаждений признаётся ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышающий:

- 100 тысяч рублей
- 5 тысяч рублей
- 50 тысяч рублей
- 250 тысяч рублей

Особо размером в составе незаконной рубки лесных насаждений признаётся ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам, превышающий:

- 1 миллион рублей
- 250 тысяч рублей

- 50 тысяч рублей
- 150 тысяч рублей

Поджог лесных и иных насаждений (часть 3 статьи 261 УК РФ) может выражаться:

- в зажигании травы
- бросании горящих спичек, окурков
- во всех перечисленных действиях
- оставлении горюче-смазочных материалов

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ («Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств») не признаётся:

- водитель, имеющий удостоверение на право управления транспортным средством
- лицо, не имеющее удостоверения на право управления транспортным средством или лишённое его
- лицо, обучаемое вождению на учебном транспортном средстве с двойным управлением
- лицо, у которого удостоверение на право управления транспортным средством было изъято

Если нарушение правил дорожного движения было совершено лицом, управляющим мопедом, имеющим двигатель с рабочим объёмом 50 куб.см. и максимальной конструктивной скоростью 50 км/ч, в результате чего была причинена смерть потерпевшему, ответственность наступает:

- по ч. 3 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть человека)
- по совокупности ч. 3 ст. 264 и ч. 2 ст. 268 УК РФ
- по ст. 109 УК РФ («причинение смерти по неосторожности»)
- по ч. 2 ст. 268 УК РФ (нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта, повлекшее по неосторожности смерть человека)

Если указанные в статье 264 УК РФ последствия наступили не только вследствие нарушения лицом, управляющим транспортным средством, ПДД, но и ввиду несоблюдения потерпевшим конкретных пунктов правил (например, неприменение пассажиром при поездке ремней безопасности), эти обстоятельства:

- являются основанием для освобождения от наказания
- являются основанием для освобождения от уголовной ответственности
- могут быть учтены судом как смягчающие ответственность
- влекут признание деяния малозначительным

Умышленный наезд на человека с использованием транспортного средства, повлекший его смерть, квалифицируется:

- по ст. 105 УК РФ
- по ст. 268 УК РФ («Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта»)
- по совокупности ст. 105 УК РФ («Убийство») и ст. 264 УК РФ
- по ст. 264 УК РФ («Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»)

○ по ст. 109 УК РФ («Причинение смерти по неосторожности»)

Субъектами преступлениями, предусмотренного ст. 266 УК РФ («Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями») не являются:

○ работники авторемонтных мастерских, имеющих лицензию, которые произвели недоброкачественный ремонт

○ любые лица, фактически осуществившие ремонт

○ работники автотранспортных организаций, на которых возложена ответственность за техническое состояние или эксплуатацию транспортных средств

○ владельцы-предприниматели авторемонтных мастерских, имеющих лицензию, которые произвели недоброкачественный ремонт

Крупным ущербом в ст. 263 УК РФ («Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена») признаётся ущерб, сумма которого превышает:

○ 1 миллион рублей

○ 6 миллионов рублей

○ 250 тысяч рублей

○ 100 тысяч рублей

Условием для наступления ответственности по ст. 267 УК РФ («Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения») является причинение как минимум:

○ средней тяжести вреда здоровью человека

○ любых тяжких последствий

○ смерти

○ тяжкого вреда здоровью человека

Субъектом ст. 268 УК РФ («Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта») не является

○ пешеход

○ водитель гужевого транспортного средства

○ водитель мотоцикла

○ пассажир

Нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации (ст. 271.1 УК РФ) может совершаться:

○ только умышленно

○ со смешанной формой вины

○ только по неосторожности

○ умышленно и по неосторожности

Сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи:

---

Сведения (сообщения, данные) независимо от формы их предоставления:

---

Крупным ущербом в статьях о преступлениях в сфере компьютерной информации признаётся ущерб, сумма которого превышает:

- 1 миллион рублей
- 250 тысяч рублей
- 1,5 миллиона рублей
- 100 тысяч рублей

Квалифицирующим признаком неправомерного доступа к компьютерной информации является совершение его:

- по экстремистским мотивам
- из хулиганских побуждений
- из низменных побуждений
- из корыстной заинтересованности

Написание программы, предназначенной для повреждения компьютерного оборудования или иного нарушения работы компьютерной системы образует состав:

- неправомерного доступа к компьютерной информации
- создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ

программ

- не охватывается составом ни одного из преступлений, предусмотренных гл.

28 УК РФ

○ нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей

Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ окончено с момента:

- совершения любого из указанных действий
- фактического наступления последствий (например, уничтожения информации)

- начала работы программиста над созданием программы

- нет правильного ответа

Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ч. 1 ст. 273 УК РФ) может быть совершено с виной в форме:

- преступной небрежности
- прямого умысла
- косвенного умысла
- преступного легкомыслия

Осуществляемое через компьютерную сеть воздействие на подключённую к ней информационную систему, направленное на то, чтобы «перегрузить» её запросами (атака типа Denial of Service), не предполагающее возможности ознакомления с информацией, хранящейся в данной системе, образует состав:

- создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ

программ

- не охватывается составом ни одного из преступлений, предусмотренных гл.

28 УК РФ

○ нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей

- неправомерного доступа к компьютерной информации

Использование для доступа в сеть Интернет случайно подсмотренных учётных данных (логина и пароля), принадлежащих другому пользователю, образует состав:

- неправомерного доступа к компьютерной информации
- создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ
- нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей
- не охватывается составом ни одного из преступлений, предусмотренных гл. 28 УК РФ

Тема 13. Уголовное законодательство о преступлениях против государственной власти и особенности их квалификации

Массовое выступление значительного числа лиц, обладающих признаком вооруженности против легитимной власти в Российской Федерации, с целью изменения конституционного строя либо нарушения национальной территориальной целостности: \_\_\_\_\_.

Организованная группа лиц, заранее объединившихся для подготовки или совершения одного или нескольких преступлений экстремистской направленности: \_\_\_\_\_.

Состав государственной измены требует наступления следующих последствий:

- наступление каких-либо последствий не требуется для привлечения к ответственности
- вреда здоровью или смерти человека
- крупного материального ущерба
- иных тяжких последствий

Государственная измена не может совершаться в форме:

- заговора с целью захвата власти
- оказания консультационной помощи другому государству во враждебной деятельности
- шпионажа
- выдачи государственной тайны

Общий состав сведений, составляющих государственную тайну, определяется:

- официально опубликованным для всеобщего сведения указом Президента РФ
- секретным указом Президента РФ
- секретным федеральным законом
- официально опубликованным для всеобщего сведения федеральным законом

Государственная измена в форме выдачи государственной тайны признаётся оконченной:

- с момента осуществления действий, направленных на передачу сведений иностранному государству
- с момента фактического получения сведений иностранным государством
- с момента окончания собирания сведений, образующих тайну
- с момента начала собирания сведений, образующих тайну

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ) окончено с момента:

- наступления последствий
- фактического начала совершения действий, направленных на причинение смерти
- завершения действий, направленных на причинение смерти
- формирования умысла

Изготовление, размножение или хранение материалов с целью последующего их использования для пропаганды экстремизма квалифицируется как:

- приготовление к преступлению, предусмотренному ст. 280 УК РФ
- покушение на преступление, предусмотренное ст. 280 УК РФ
- не влечёт уголовной ответственности
- оконченное преступление, предусмотренное ст. 280 УК РФ («Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»)

Если лицо при совершении взрывов или поджогов преследовало как цель подрыва экономической безопасности РФ, так и цели устрашения населения и влияния на принятие решений органами власти, содеянное квалифицируется:

- по совокупности указанных статей
- по ст. 205 УК РФ («Террористический акт»)
- по ст. 281 УК РФ («Диверсия»)
- нет правильного ответа

Должности, устанавливаемые Конституцией, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов — \_\_\_\_\_ должности РФ .

Особенностью преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ («Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления») является то, что:

- их совершение связано с использованием должностного положения и служебных полномочий
- они обладают повышенной опасностью
- они совершаются только гражданами РФ
- они совершаются исключительно государственными и муниципальными служащими

Признаком представителя власти является его полномочие:

- проводить проверки в отношении организаций и учреждений
- принимать решения о расходовании средств государственного бюджета
- осуществлять задержание лиц, нарушивших законодательство
- принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями

В число организационно-распорядительных функций должностного лица не входит:

- руководство трудовым коллективом
- осуществление контроля за движением материальных ценностей



○ иные действия, связанные с принятием решений, влекущих юридические последствия

- наложение дисциплинарных взысканий
- руководство отдельными подчинёнными работниками

В число административно-хозяйственных функций должностного лица не входит:

- управление и распоряжение имуществом
- принятие решений о начислении премий
- осуществление контроля за движением материальных ценностей
- наложение дисциплинарных взысканий
- определение порядка хранения материальных ценностей

Когда деяние, содержащее признаки превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), совершено должностным лицом для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, и эта опасность не могла быть устранена иными средствами, применяются:

- нормы о крайней необходимости (ст. 39 УК РФ)
- нормы об обоснованном риске (ст. 41 УК РФ)
- нормы о необходимой обороне (ст. 37 УК РФ)
- общие нормы об уголовной ответственности (ст. 286 УК РФ)

Выдача должностным лицом ГИБДД водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен, совершённая из личной заинтересованности, образует состав:

- получения взятки (ст. 290 УК РФ)
- не образует состава преступления
- превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)
- злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

Корыстная заинтересованность должностного лица в составе злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) не может предполагать:

- освобождение от уплаты услуг
- безвозмездное получение денежных средств или иного имущества
- незаконное получение кредита
- незаконное получение льгот

Иная заинтересованность должностного лица в составе злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) не может предполагать:

- желание приукрасить действительное положение
- стремление продвинуться по службе
- получить освобождение от уплаты долга
- желание получить взаимную услугу

Если использование должностным лицом своих служебных полномочий выразилось в изъятии имущества с последующим обращением его в свою пользу на постоянной основе, содеянное квалифицируется:

- по совокупности ч. 3 ст. 159 УК РФ или ч. 3 ст. 160 УК РФ и ст. 285 УК РФ
- по ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий»)
- по ст. 285 УК РФ («Злоупотребление должностными полномочиями»)

○ по ч. 3 ст. 159 УК РФ («Мошенничество») или ч. 3 ст. 160 («Присвоение или растрата»)

Ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ) наступает, если сумма израсходованных бюджетных средств превышает:

- 250 тысяч рублей
- 3 миллиона рублей
- 1 миллион 500 тысяч рублей
- 1 миллион рублей

Ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств в особо крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 285.1 УК РФ) наступает, если сумма израсходованных бюджетных средств превышает:

- 3 миллиона рублей
- 7 миллионов 500 тысяч рублей
- 1 миллион рублей
- 1 миллион 500 тысяч рублей

Составом ч. 3 ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий») охватывается причинение:

- средней тяжести и лёгкого вреда здоровью, побоев, истязания
- побоев
- смерти и любых видов вреда здоровью
- любых видов вреда здоровью

Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ) не может выражаться в форме:

- предоставления льгот и преимуществ организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность
- оказание безвозмездной консультативной помощи коммерческой организации по вопросам, связанным с деятельностью должностного лица
- участия в управлении организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность
- учреждения организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность

Получение и дача взятки (ст. 290 и 291 УК РФ) окончены с момента:

- принятия должностным лицом всего предмета взятки
- принятия должностным лицом хотя бы части предмета взятки
- достижения договорённости о совершении действий должностным лицом за вознаграждение

○ фактического совершения условленных действий должностным лицом

Значительным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

- 100000 рублей
- 5000 рублей
- 150000 рублей
- 25000 рублей

Крупным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

- 150 тыс. рублей
- 250 тыс. рублей
- 100 тыс. рублей
- 1 млн. рублей

Особо крупным размером взятки в УК РФ признаётся сумма денег или стоимость иного имущества, превышающая:

- 1 млн. рублей
- 1,5 млн. рублей
- 250 тыс. рублей
- 7,5 млн. рублей

Взятка отличается от подарка:

- суммой свыше 3 тысяч рублей
- всем перечисленным
- наличием встречного обязательства должностного лица, совершить действия, обусловленные получением взятки

○ моментом передачи — взятка передаётся до совершения действий, подарок после

Ст. 294 УК РФ («Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования») не охватывается вмешательство в деятельность:

- следователя
- прокурора
- суда
- оперативного работника
- дознавателя

Потерпевшим в ст. 295 УК РФ («Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование») не может быть:

- судебный пристав
- эксперт
- защитник
- присяжный заседатель
- законный представитель потерпевшего

Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ) может выражаться в:

- оскорблении потерпевшего в ходе судебного разбирательства
- угрозах, высказанных в адрес секретаря судебного заседания
- нарушении порядка в зале суда громкими выкриками
- отказе встать при оглашении приговора

Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1) окончена:

- с момента сообщения заведомо ложных сведений хотя бы одному лицу
- с момента, когда распространение сведений оказало негативное влияние на служебную деятельность указанных лиц
- с момента распространения заведомо ложных сведений среди значительного числа лиц

○ с момента, когда заведомо ложные сведения стали известны начальнику указанного лица

Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ) не может быть совершено:

- следователем
- дознавателем
- судьёй
- прокурором

Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности окончено с момента:

- составления обвинительного заключения
- подписания постановления о привлечении в качестве обвиняемого
- вынесения обвинительного приговора
- вынесения постановления о возбуждении уголовного дела

Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ) может совершаться:

- любым лицом с ведома следователя
- любым лицом, как с ведома следователя, так и при его молчаливом согласии
- любым лицом
- только следователем или дознавателем

Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности (ст. 303 УК РФ) может совершаться в ходе:

○ гражданского, арбитражного и уголовного судопроизводства  
○ гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства

- гражданского и арбитражного судопроизводства
- гражданского и уголовного судопроизводства

Адресатом заведомо ложного доноса не может являться:

- органы полиции
- администрация субъекта РФ
- прокуратура
- следственный комитет

Освобождение от уголовной ответственности за заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ) возможно, если заявление о ложности показаний сделано:

○ до того, как эти показания будут использованы в качестве доказательств  
○ до момента фиксации показаний в протоколе  
○ до вынесения приговора или решения суда  
○ до момента окончания соответствующего следственного или судебного действия

В состав незаконных действий в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту (ч. 1 ст. 312 УК РФ) не входит:

- растрата
- присвоение
- сокрытие
- отчуждение

Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ) может совершаться:

- активными действиями и бездействием
- только путём активных действий
- совместными действиями двух лиц, одно из которых осуществляет действие,

а второе бездействие

- только путём бездействия

Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ) является:

- одномоментным преступлением
- ддящимся преступлением
- составным преступлением
- продолжающимся преступлением

Злостно уклоняющимся от отбывания наказания в виде ограничения свободы (ч. 1 ст. 314 УК РФ) признается:

- все ответы являются верными
- осужденный, отказавшийся от использования в отношении его технических

средств надзора и контроля

○ осужденный, допустивший нарушение порядка и условий отбывания наказания в течение одного года после применения к нему взыскания в виде официального предостережения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений

○ скрывшийся с места жительства осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней

Субъектом неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ) не является:

- государственный служащий
- служащий коммерческой организации
- индивидуальный предприниматель
- представитель власти

Совокупность территориальных перемещений населения, сопровождающихся изменением места жительства: \_\_\_\_\_.

Российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляемой на территории РФ: \_\_\_\_\_.

Потерпевшим в ст. 317 УК РФ («Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа») не может быть признан:

- прокурор
- близкий родственник сотрудника МВД РФ

- сотрудник ФСБ РФ
- сотрудник таможенного органа

Составом ч. 2 ст. 318 УК РФ («Применение насилия в отношении представителя власти») охватывается фактическое причинение:

- тяжкого, среднего и лёгкого вреда здоровью
- лёгкого вреда здоровью
- смерти
- среднего и лёгкого вреда здоровью

Потерпевшим от преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 321 УК РФ («Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества»), может быть только:

- сотрудник такого учреждения
- любое лицо, находящееся на территории такого учреждения
- осуждённый
- любое лицо

Предметом преступления, предусмотренного ст. 323 УК РФ («Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации») являются:

- дорожный знак, указывающий на въезд в РФ
- всё перечисленное
- государственная граница РФ
- пограничные знаки

Предметом преступления, предусмотренного ст. 324 УК РФ («Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград») не может являться:

- государственная награда Российской Империи
- государственная награда СССР
- водительское удостоверение
- паспорт гражданина РФ

Предметом преступления, предусмотренного ст. 325 УК РФ («Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия») не может являться:

- паспорт гражданина РФ
- страховой медицинский полис
- марка акцизного сбора
- регистрационный номер транспортного средства

Предметом преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ («Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков») не является:

- печать государственной организации
- государственная награда РСФСР
- бланк паспорта гражданина РФ
- документ, исходящий от частного лица и заверенный нотариусом

Если у лица, уклонявшегося от воинской службы, возникают предусмотренные законом основания, при наличии которых граждане не призываются на военную службу, такое лицо:

- освобождается от наказания ввиду изменения обстановки

- освобождается от уголовной ответственности ввиду деятельного раскаяния
- не привлекается к уголовной ответственности в связи с отсутствием состава преступления
- освобождается от уголовной ответственности ввиду изменения обстановки

Тема 14. Уголовное законодательство о преступлениях против военной службы и мира и безопасности человечества, особенности их квалификации

Распоряжение командира (начальника), обращенное к подчиненным и требующее обязательного выполнения определенных действий, соблюдения тех или иных правил или устанавливающее какой-нибудь порядок, положение:

Субъектами преступлений против военной службы не являются:

- лица, проходящие альтернативную гражданскую службу
- граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения военных сборов
- военнослужащие, проходящие военную службу по призыву
- военнослужащие, проходящие военную службу по контракту

Статья 334 УК РФ («Насильственные действия в отношении начальника») требует, чтобы насильственные действия были связаны (как минимум) с:

- нанесением побоев
- причинением тяжкого вреда здоровью
- причинением лёгкого вреда здоровью
- причинением средней тяжести вреда здоровью

Субъектом деяния, предусмотренного ст. 335 УК РФ («Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими...») не могут являться:

- граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения военных сборов
- лица, имеющие высшие офицерские звания
- прапорщики
- лица, состоящие в отношениях подчинённости по военной службе

Ст. 335 УК РФ («Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими...») (все составы) не охватывает причинение:

○ тяжкого вреда здоровью при наличии отягчающих обстоятельств его причинения

- тяжкого вреда здоровью
- средней тяжести вреда здоровью
- лёгкого вреда здоровью

Минимальная продолжительность самовольного оставления части или места службы (ст. 337 УК РФ) составляет:

- не установлена законом
- 1 сутки
- 2 суток
- 5 суток

Максимальная продолжительность самовольного оставления части или места службы (ст. 337 УК РФ) составляет:

- 10 суток

- 30 суток
- не ограничена законом
- 1 год

Дезертирство (ст. 338 УК РФ) отличается от самовольного оставления части или места службы (ст. 337 УК РФ):

- наличием цели постоянного уклонения от военной службы
- вооружённостью
- минимальной продолжительностью
- всем перечисленным

Нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК РФ) наказуемо, лишь если оно повлекло:

- причинение тяжких последствий
- причинение существенного вреда
- причинение вреда интересам безопасности государства
- причинение крупного ущерба
- наказуемо независимо от последствий

Нарушение правил несения пограничной службы (ст. 341 УК РФ) наказуемо, лишь если оно повлекло:

- причинение тяжких последствий
- наказуемо независимо от последствий
- причинение крупного ущерба
- причинение существенного вреда
- причинение вреда интересам безопасности государства или угрозу

причинения такого вреда

Субъектом ст. 342 УК РФ («Нарушение уставных правил караульной службы») может быть:

- только начальник караула
- военнослужащий, входящий в состав караула (вахты)
- любой военнослужащий
- любое лицо

Обязательным последствием ст. 343 УК РФ («Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности») является:

- причинение существенного вреда
- причинение вреда правам и законным интересам граждан
- причинение крупного ущерба
- причинение вреда интересам военной службы

Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 346 УК РФ) является уголовно наказуемым, если оно повлекло:

- причинение существенного вреда
- причинение значительного ущерба
- причинение крупного ущерба
- наказуемо в любом случае

Уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности (ст. 347 УК РФ) является уголовно наказуемым, если оно повлекло:



- причинение крупного ущерба
- причинение существенного вреда
- тяжкие последствия
- причинение значительного ущерба

Применение вооруженной силы государства против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, не совместимым с Уставом ООН:  
\_\_\_\_\_.

Лица, которые непосредственно не принимают участия в военных действиях, включая тех лиц из состава вооруженных сил, которые сложили оружие:  
\_\_\_\_\_.

Незаконные, проводимые в значительном, массовом количестве действия по изъятию, присвоению, расхищению, уничтожению, вывозу имущества, не вызываемые военной необходимостью — \_\_\_\_\_ национального имущества (ст. 356 УК РФ).

Массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу: \_\_\_\_\_.

Объективная сторона планирования, подготовки, развязывания или ведения агрессивной войны (ст. 353 УК РФ) не включает в себя:

- разработку стратегических планов военных действий
- засылку диверсионных групп
- блокаду портов
- непосредственное участие субъекта в военных действиях

В понятие планирования агрессивной войны (ст. 353 УК РФ) не включается:

- разработка стратегических планов наступления
- определение территорий для захвата
- установление сроков начала и окончания агрессии
- сосредоточение войск у границы иностранного государства

В понятие подготовки агрессивной войны (ст. 353 УК РФ) не включается:

- включение в бюджет государства расходов на ведение войны
- увеличение численности войск
- инициирование пограничных конфликтов
- призыв резервистов

В понятие развязывания агрессивной войны (ст. 353 УК РФ) не включается:

- блокада портов и берегов
- ведение пропаганды на территории другого государства
- бомбардировка территории другого государства
- аннексия территории

Оружием массового поражения не является:

- оружие, использующее биологические агенты
- оружие, использующее газ, вызывающий массовую гибель людей
- оружие, использующее химические агенты, способные вызвать массовое несмертельное расстройство здоровья

○ оружие, действующее при помощи радиоактивных материалов («грязная бомба»)

Жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением (ст. 356 УК РФ) не включает в себя:

- истязание
- лишение свободы
- убийство
- проведение биологических экспериментов

В объективную сторону ст. 359 УК РФ («Наемничество») не входит:

- пропаганда участия в вооружённых конфликтах за вознаграждение
- материальное обеспечение наемника
- обучение наемника
- вербовка наемника

### **2.1.4 ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

Темы рефератов направлены на углубление и расширение знаний обучающихся по контролируемой теме, формирование междисциплинарных связей.

#### Тема 1. Понятие и значение уголовного права. Уголовный закон

Происхождение названия «уголовное право»

Российская уголовная политика

Аналогия в уголовном праве: история и современность

Субъективное и объективное вменение в современном УП

История разработки и принятия Уголовного кодекса РФ.

Решения Конституционного Суда РФ и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ в механизме уголовно-правового регулирования.

Уголовный закон: опыт теоретического моделирования.

Проблемы действия уголовного закона во времени и пространстве в связи с присоединением к РФ Крыма

#### Тема 2. Понятие преступления. Уголовная ответственность

Отличие понятия преступления по уголовному праву России от аналогичного понятия в уголовном праве зарубежных стран.

Отграничение преступлений от иных правонарушений.

Преступление в литературе, музыке и искусстве.

Преступление и грех.

Уголовное правоотношение.

Внесудебная репрессия как форма реализации уголовной ответственности.

Иные меры уголовной ответственности в законодательстве РФ и зарубежных стран.

Соотношение преступления и состава преступления.

Проблема формальных составов преступлений в уголовно-правовой теории.

### Тема 3. Объективные признаки состава преступления

Теории объекта преступления в уголовном праве

Потерпевший от преступления в уголовном праве

Отграничение предмета преступления от объекта преступления и от орудий и средств совершения преступления

Вред в уголовном праве

Теории причинной связи в уголовном праве

Как нейтрализовать последствия преступления?

Наказуемы ли мысли и слова?

### Тема 4. Субъективные признаки преступления

Уголовная ответственность юридических лиц.

Личность преступника.

Аномалии психики и их уголовно-правовое значение.

Ошибка и её уголовно-правовое значение.

Формы вины в уголовно-правовой теории и зарубежном уголовном праве.

Теории вины в российском и зарубежном уголовном праве.

### Тема 5. Неоконченное преступление, соучастие и множественность преступлений

Стадии преступления и неоконченная преступная деятельность: соотношение концепций.

Формирование и обнаружение умысла.

Добровольный отказ на стадии оконченного покушения.

Акцессорная теория соучастия в уголовном праве.

Неосторожное сопричинение вреда.

Прикосновенность к преступлению.

Исключение неоднократности из УК РФ в 2003 году.

Формы множественности в уголовно-правовой теории.

Проблемы квалификации длящихся и продолжаемых преступлений.

Проблемы квалификации составных преступлений.

### Тема 6. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Согласие лица как обстоятельство, исключающее преступность деяния.

Причинение вреда в ходе контртеррористических операций.

Гипноз как форма психического принуждения.

### Тема 7. Понятие, система, виды и назначение наказания

Теории наказания в уголовном праве.  
Возмездие как цель наказания.  
История наказания в праве России.  
Проблемы введения в действие наказания в виде ареста  
Проблемы введения в действие наказания в виде принудительных работ  
Система и виды наказания в уголовном праве стран СНГ  
Система и виды наказания в странах дальнего зарубежья.  
Досудебное соглашение о сотрудничестве и сделки о признании вины.  
Пробация (в зарубежных странах) и условное осуждение: сходства и отличия.

#### Тема 8. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Амнистия в современной России.  
Помилование: история и современность.  
Специальные виды деятельного раскаяния.

Тема 9. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних и иные меры уголовно-правового характера.

Проблема правового воздействия на лиц, не достигших возраста уголовной ответственности

Система предупреждения преступности несовершеннолетних.  
Правовая природа принудительных мер медицинского характера.  
Конфискация как наказание и как иная мера уголовно-правового характера.

Тема 10. Уголовное законодательство о преступлениях против личности и особенности их квалификации

Правовые проблемы эвтаназии в России и зарубежных странах.  
Правовые проблемы трансплантации органов.  
Уголовное право и каннибализм.  
Криминальные аборты.  
Венерические заболевания и правовая борьба с ними.  
Современное рабство в России и за рубежом.  
Карательная психиатрия.  
Проблемы привлечения к уголовной ответственности за клевету.  
Ненасильственное мужеложство: нужна ли ответственность?  
Инцест и уголовное право.  
Виктимологическая профилактика изнасилований.  
Проблема установления возраста сексуального согласия.  
Сексуальная эксплуатация детей.  
Проблемы ответственности за сексуальное домогательство.  
Дискриминация в трудовых отношениях.  
Нарушение авторских прав в Интернете.  
Способы фальсификации итогов голосования.

Частная жизнь и пределы её охраны.  
Уголовная ответственность за богохульство.  
Усыновления с зарубежным элементом: уголовно-правовые проблемы.  
Торговля детьми.  
Проблема беспризорности в современной России.

Тема 11. Уголовное законодательство о преступлениях в сфере экономики и особенности их квалификации

Хищение недвижимого имущества.  
Хищения нефти и нефтепродуктов.  
Специальные составы мошенничества.  
Компьютерные хищения.  
Определение характера угрозы насилем при её нечёткости.  
Вооружённый разбой: проблемы квалификации.  
«Хищения» электроэнергии.  
Отграничение насильственного вымогательства и разбоя.  
Необходимость установления уголовной ответственности за экономические преступления.

Обзор изменений законодательства о преступлениях в сфере экономической деятельности.

Уголовно-правовая борьба с азартными играми.  
История фальшивомонетничества в России.  
Способы отмывания денег.  
Уголовно-правовое обеспечение нормального функционирования рынка потребительских кредитов.  
Товарный знак и иные средства индивидуализации товаров и услуг.  
Понятие монополии.  
Репатриация капиталов.  
Защита культурных ценностей от вывоза за пределы РФ.  
Отличия взятки от коммерческого подкупа.

Тема 12. Уголовное законодательство о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка и особенности их квалификации

Терроризм в современной России.  
Воры в законе.  
Хулиганство до и после 2003 года.  
Современное пиратство.  
Понятие наркотических средств и психотропных веществ.  
Проституция как явление.  
Порнография и уголовно-правовая борьба с ней.  
Тоталитарные секты.  
Браконьерство.  
Проблемы ответственности юридических лиц за экологические преступления.

Современные проблемы охраны окружающей среды.

Уголовная ответственность за вождение транспортного средства в нетрезвом состоянии.

Проблемы установления причинной связи в составах транспортных преступлений.

Компьютерные вирусы и их история.

Хакеры: правда и вымысел.

Способы неправомерного доступа к информации.

Тема 13. Уголовное законодательство о преступлениях против государственной власти и особенности их квалификации

Экстремизм в современной России.

Государственная измена в современной России.

Сепаратизм в современной России и сопредельных государствах.

Взяточничество и борьба с ним.

Понятие должностного лица.

Отличие провокации взятки от правомерных оперативно-розыскных мероприятий.

Уголовно-правовая защита участников уголовного процесса.

Способы уклонения от военной службы.

Рынок поддельных документов в РФ.

Тема 14. Уголовное законодательство о преступлениях против военной службы и мира и безопасности человечества, особенности их квалификации

Военное уголовное право.

Уголовно-правовая борьба с «дедовщиной».

Международное уголовное право.

Геноцид в мировой истории.

Реабилитация нацизма как преступное деяние.

### ***2.1.5 ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ***

Темы курсовых работ направлены на формирование и развитие умений обучающихся применять полученные знания для решения конкретной практической (производственной) задачи.

1. Система принципов российского уголовного права.
2. Уголовное право и мораль.
3. Уголовная политика на современном этапе: содержание и направления развития.
4. Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.
5. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.

6. Разъяснения Верховного Суда РФ в механизме уголовно-правового регулирования.
7. Уголовно-правовые проблемы криминализации и декриминализации деяний.
8. Уголовная ответственность в системе мер уголовно-правового воздействия
9. Понятие и признаки преступления по российскому уголовному праву.
10. Состав преступления.
11. Квалификация преступлений.
12. Объект и предмет преступления.
13. Понятие и значение объективной стороны преступления.
14. Общественно опасное деяние.
15. Преступное бездействие.
16. Причинность и причинная связь как философские категории и уголовно-правовые понятия.
17. Факультативные признаки объективной стороны преступления.
18. Умысел как форма вины.
19. Неосторожность как форма вины.
20. Невинное причинение вреда.
21. Аффе́кт и его уголовно-правовое значение.
22. Фактическая и юридическая ошибка.
23. Мотив и цель преступления.
24. Субъект преступления: понятие, признаки, виды.
25. Уголовная ответственность юридических лиц.
26. Возраст уголовной ответственности.
27. Проблемы вменяемости и невменяемости в уголовном праве.
28. Ограниченная вменяемость.
29. Уголовная ответственность за совершение преступления в состоянии опьянения.
30. Специальные субъекты в уголовном праве.
31. Основания и пределы ответственности за неоконченное преступление.
32. Добровольный отказ от совершения преступления.
33. Понятие и теории соучастия в уголовном праве России.
34. Необходимая оборона: понятие, условия правомерности.
35. Крайняя необходимость и совершение деяния под влиянием принуждения.
36. Множественность преступлений и единое сложное преступление.
37. Совокупность преступлений.
38. Рецидив в уголовном праве.
39. Наказание как мера реализации уголовной ответственности и мера государственного принуждения.
40. Цели наказания в уголовном праве России и его место в системе борьбы с преступностью.
41. Ограничение свободы.
42. Лишение свободы на определённый срок. Содержание в дисциплинарной воинской части.
43. Пожизненное лишение свободы.
44. Штраф в уголовном праве.

45. Лишение права занимать определённые должности и заниматься определённой деятельностью. Лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград.
46. Обязательные работы. Исправительные работы. Ограничение по военной службе.
47. Правовые, этические и религиозные проблемы применения смертной казни.
48. Основные принципы назначения наказания.
49. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.
50. Отягчающие обстоятельства в уголовном праве.
51. Смягчающие обстоятельства в уголовном праве.
52. Условное осуждение.
53. Особенности уголовной ответственности и наказания женщин.
54. Деятельное раскаяние.
55. Примирение с потерпевшим.
56. Сроки давности в уголовном праве.
57. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким его видом.
58. Амнистия и помилование.
59. Судимость.
60. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
61. Принудительные меры воспитательного воздействия.
62. Иные меры уголовно-правового характера: понятие и виды.
63. Принудительные меры медицинского характера.
64. Конфискация имущества.
65. Понятие и основные признаки убийства. Простое убийство.
66. Убийство при отягчающих обстоятельствах, относящихся к жертве преступления (п. "а", "б", "в", "г" ч. 2 ст. 105 УК РФ).
67. Убийство при отягчающих обстоятельствах, характеризующих способ действия (п. "е", "ж", ч. 2 ст. 105 УК РФ).
68. Убийство при отягчающих обстоятельствах, характеризующих мотив и цель преступления (п. "з", "и", "к", "л", "м" ч.2 ст. 105 УК РФ).
69. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
70. Убийство при превышении пределов необходимой обороны (спорные вопросы квалификации).
71. Убийство матерью новорождённого ребёнка.
72. Уголовно-правовые проблемы эвтаназии.
73. Доведение до самоубийства.
74. Угроза убийством и причинением вреда здоровью.
75. Причинение тяжкого вреда здоровью.
76. Причинение средней тяжести вреда здоровью. Истязание.
77. Причинение легкого вреда здоровью и побои.
78. Уголовная ответственность медицинских работников.
79. Неоказание помощи больному и воспрепятствование оказанию медицинской помощи



80. Заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией.
81. Похищение человека и незаконное лишение свободы.
82. Торговля людьми и использование рабского труда.
83. Клевета
84. Изнасилование.
85. Насильственные действия сексуального характера.
86. Половые преступления, совершаемые в отношении несовершеннолетних.
87. Нарушение неприкосновенности частной жизни, тайны переписки
88. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации
89. Нарушение неприкосновенности жилища
90. Уголовная ответственность за нарушение авторских прав.
91. Уголовная ответственность за нарушение трудовых прав работника.
92. Уголовно-правовая охрана избирательных прав граждан.
93. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий
94. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего
95. Преступления, посягающие на установленный порядок усыновления
96. Преступления, связанные с неисполнением обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних или нетрудоспособных родителей.
97. Понятие и основные признаки хищения.
98. Кража и её виды.
99. Присвоение и растрата как формы хищения.
100. Уголовная ответственность за грабеж.
101. Вымогательство и его отличие от сходных преступлений.
102. Уголовная ответственность за разбой.
103. Уголовная ответственность за мошенничество (ст. 159 УК РФ).
104. Специальные составы мошенничества, предусмотренные ст. 159.1, 159.2, 159.5
105. Хищения с использованием ЭВМ, компьютерной информации, компьютерных сетей и электронных платёжных средств.
106. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством.
107. Ответственность за уничтожение или повреждение имущества.
108. Система и виды преступлений в сфере предпринимательства.
109. Уголовная ответственность за отмыwanie денежных средств или имущества, добытого незаконным путём.
110. Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство.
111. Незаконные организация и проведение азартных игр
112. Преступления, связанные с банкротством предприятий и индивидуальных предпринимателей.
113. Преступления в кредитной сфере.
114. Незаконное использование товарного знака.
115. Преступления, связанные с оборотом ценных бумаг
116. Уголовно-правовое противодействие рейдерству.

117. Уголовная ответственность за нарушение коммерческой или банковской тайны.
118. Уголовная ответственность за налоговые преступления.
119. Уголовная ответственность за преступления в таможенной сфере.
120. Подделка денег, ценных бумаг, кредитных и расчётных карт, иных платёжных документов.
121. Преступления, связанные с незаконным оборотом драгоценных металлов и иностранной валюты.
122. Преступления, посягающие на установленный порядок банкротства.
123. Контрабанда наличных денежных средств, денежных инструментов, алкогольной продукции и табачных изделий
124. Злоупотребление полномочиями и превышение полномочий в коммерческих и иных организациях.
125. Коммерческий подкуп.
126. Уголовно-правовые меры борьбы с терроризмом.
127. Террористический акт.
128. Содействие террористической деятельности и оправдание терроризма.
129. Уголовная ответственность за несообщение о преступлении и заведомо ложное сообщение об акте терроризма.
130. Ответственность за захват заложника.
131. Уголовная ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации
132. Организация незаконного вооружённого формирования.
133. Бандитизм: понятие, признаки и отграничение от смежных составов.
134. Организация преступного сообщества.
135. Уголовная ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии.
136. Ответственность за угон судна воздушного или водного транспорта, железнодорожного подвижного состава.
137. Массовые беспорядки.
138. Ответственность за незаконный оборот оружия и взрывчатых веществ.
139. Преступления, связанные с нарушением правил безопасного обращения с источниками повышенной опасности.
140. Хулиганство.
141. Вандализм.
142. Уголовная ответственность за пиратство.
143. Уголовно-правовые меры борьбы с производством и распространением наркотических средств и психотропных веществ.
144. Преступления, сопутствующие обороту наркотических средств и психотропных веществ.
145. Уголовно-правовая борьба с оборотом новых потенциально опасных психоактивных веществ.
146. Уголовная ответственность за использование допинга в спорте.
147. Преступления, посягающие на медицинскую и санитарно-эпидемиологическую безопасность населения.

148. Организация объединения, посягающего на личность и права граждан.
149. Уголовно-правовые меры борьбы с проституцией.
150. Уголовно-правовые меры борьбы с распространением порнографических материалов и предметов.
151. Преступления, связанные с нарушением установленного порядка осуществления археологической деятельности
152. Жестокое обращение с животными.
153. Окружающая среда как объект уголовно-правовой охраны.
154. Преступления, связанные с нарушением правил экологической безопасности.
155. Уголовная ответственность за загрязнение окружающей среды.
156. Уголовная ответственность за нарушение правил эксплуатации природных ресурсов.
157. Уголовная ответственность за незаконную охоту и вылов водных биологических ресурсов
158. Незаконная рубка, уничтожение и повреждение лесных насаждений.
159. Преступления против безопасности дорожного движения.
160. Преступления против безопасности в транспортной сфере.
161. Неправомерный доступ к компьютерной информации.
162. Создание, распространение и использование вредоносных программ для ЭВМ.
163. Уголовно-правовые меры борьбы с экстремизмом и национализмом.
164. Государственная измена, шпионаж и разглашение государственной тайны.
165. Понятие и виды должностных преступлений.
166. Коррупция как явление и уголовно-правовая борьба с ней.
167. Преступления, посягающие на порядок распределения и использования бюджетных средств.
168. Взятничество.
169. Злоупотребление служебными полномочиями и халатность
170. Преступления против правосудия (общая характеристика и система).
171. Деяния, связанные с применением уголовно-правовых и уголовно-процессуальных принудительных мер к заведомо невиновным лицам.
172. Преступления, посягающие на установленный порядок доказывания по уголовным делам.
173. Преступления, посягающие на безопасность сотрудников правоохранительных органов и представителей власти.
174. Преступления, посягающие на отношения в сфере установления и пересечения Государственной границы РФ.
175. Незаконная миграция.
176. Преступления, связанные с подделкой документов и иных официальных знаков.
177. Уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы.
178. Военно-уголовное законодательство в современной России.
179. Ответственность за неуставные отношения между военнослужащими.
180. Самовольное оставление части и дезертирство.
181. Нарушение правил несения военной службы.

182. Геноцид и экоцид.
183. Реабилитация нацизма.
184. Преступления, посягающие на мир и международную безопасность....

## **2.2 КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Контрольно-оценочные средства для промежуточной аттестации обучающихся обеспечивают решение следующих задач:

- оценка достижения обучающимися запланированных результатов обучения по учебной дисциплине, указанных в п. 1.2 РПД, и оценка компетенций обучающихся на этапе освоения данной учебной дисциплины (определение уровня сформированности компетенций, элементами которых являются указанные результаты обучения);
- принятие решения о необходимости внесения изменений и дополнений в РПД и (или) КОС по учебной дисциплине.

### **2.2.1 ВОПРОСЫ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА**

Вопросы для экзамена предназначены для проверки и оценки всех «знать», формируемых учебной дисциплиной и указанных в п. 1.2 РПД.

В вопросы для экзамена включены вопросы по всем темам учебной дисциплины, указанным в п. 2.2 РПД, при этом вопросы для в сравнении с вопросами для устного опроса по контролируемым темам в рамках текущего контроля успеваемости имеют более общий и более широкий характер: каждый вопрос рассчитан на проверку нескольких «знать» (комплекса знаний обучающегося).

1. Понятие уголовного права, его предмет и метод. Принципы уголовного права.
2. Понятие уголовного закона. Действующее уголовное законодательство.
3. Понятие и признаки преступления. Понятие, признаки и элементы состава преступления.
4. Понятие и значение объекта преступления. Предмет преступления.
5. Понятие и значение объективной стороны преступления. Виды конструкции объективной стороны составов преступления.
6. Общественно опасное деяние. Понятие и формы.
7. Общественно опасные последствия. Понятие и виды.
8. Причинная связь и ее уголовно-правовое значение.
9. Факультативные элементы объективной стороны преступления.
10. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
11. Умысел как форма вины.
12. Неосторожность как форма вины.
13. Преступления с двумя формами вины. Невинное причинение вреда.
14. Факультативные признаки субъективной стороны преступления.
15. Понятие субъекта преступления. Лицо как субъект преступления.
16. Вменяемость и невменяемость. Ограниченная вменяемость. Совершение преступлений в состоянии опьянения.
17. Возрастные признаки субъекта. Специальный субъект.
18. Приготовление к преступлению. Покушение на преступление. Добровольный отказ от совершения преступления.

19. Понятие соучастия в преступлении и его признаки.
20. Виды соучастников преступления. Формы соучастия.
21. Понятие множественности преступлений, ее отличие от единичных преступлений. Совокупность преступлений. Рецидив преступлений.
22. Необходимая оборона. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
23. Физическое и психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Исполнение приказа или распоряжения.
24. Понятие и цели уголовного наказания. Система и классификация наказаний.
25. Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
26. Штраф. Обязательные работы. Исправительные работы.
27. Ограничение свободы. Принудительные работы. Арест.
28. Лишение свободы на определённый срок и пожизненное лишение свободы. Смертная казнь.
29. Общие начала назначения наказания. Специальные правила назначения наказания.
30. Обстоятельства, смягчающие наказание. Обстоятельства, отягчающие наказание.
31. Условное осуждение.
32. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
33. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.
34. Сроки давности в уголовном праве.
35. Амнистия, помилование, судимость.
36. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Отсрочка отбывания наказания.
37. Уголовное наказание в отношении несовершеннолетних. Принудительные меры воспитательного воздействия.
38. Понятие принудительных мер медицинского характера, основания их применения. Виды принудительных мер медицинского характера.
39. Конфискация имущества.
40. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Судебный штраф.
41. Понятие, значение и система Особенной части Уголовного права.
42. Квалификация преступлений и ее значение.
43. Административная преюдиция в уголовном праве.
44. Уголовная ответственность за убийство с простым составом.
45. Уголовная ответственность за убийство при отягчающих обстоятельствах.
46. Уголовная ответственность за убийство со смягчающими обстоятельствами.
47. Уголовная ответственность за причинение смерти по неосторожности.
48. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства и иные деяния, связанные с самоубийством потерпевшего.
49. Уголовная ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью.
50. Уголовная ответственность за причинение средней тяжести и легкого вреда здоровью.
51. Уголовная ответственность за побои, истязание.
52. Уголовная ответственность за неоказание помощи больному и оставление в опасности.
53. Уголовная ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
54. Уголовная ответственность за заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией.
55. Уголовная ответственность за похищение человека и незаконное лишение свободы.
56. Уголовная ответственность за торговлю людьми и использование рабского труда.

57. Уголовная ответственность за клевету.
58. Уголовная ответственность за изнасилование и насильственные действия сексуального характера.
59. Уголовная ответственность за понуждение к действиям сексуального характера.
60. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, и развратные действия.
61. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод.
62. Уголовная ответственность за посягательства на неприкосновенность частной жизни и жилища, тайну коммуникаций.
63. Уголовная ответственность за воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий.
64. Уголовная ответственность за нарушение правил охраны труда и за невыплату заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат.
65. Уголовная ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу беременной женщины и женщины, имеющей малолетних детей.
66. Уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав и за нарушение изобретательских и патентных прав.
67. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни и жилища.
68. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений и антиобщественных действий и сопутствующие преступления против несовершеннолетних.
69. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.
70. Уголовная ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.
71. Хищение: понятие, формы и виды.
72. Уголовная ответственность за кражу.
73. Уголовная ответственность за мошенничество и причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотреблением доверия.
74. Специальные составы мошенничества.
75. Уголовная ответственность за присвоение и растрату.
76. Уголовная ответственность за грабеж.
77. Уголовная ответственность за разбой.
78. Уголовная ответственность за вымогательство.
79. Уголовная ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
80. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение имущества.
81. Уголовная ответственность за террористический акт.
82. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности, оправдание терроризма, несообщение о преступлении и заведомо ложное сообщение об акте терроризма.
83. Уголовная ответственность за прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ), организацию террористического сообщества и участие в нём (ст. 205.4 УК РФ), организацию деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации (ст. 205.5 УК РФ).
84. Уголовная ответственность за захват заложника
85. Уголовная ответственность за бандитизм и организацию преступного сообщества.
86. Уголовная ответственность за массовые беспорядки и нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.
87. Уголовная ответственность за хулиганство и вандализм.

88. Уголовная ответственность за незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
89. Уголовная ответственность за пиратство.
90. Уголовная ответственность за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркосодержащих растений.
91. Уголовная ответственность за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.
92. Уголовная ответственность за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ.
93. Уголовная ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ.
94. Уголовная ответственность за преступления, связанные с запрещёнными спортивными практиками
95. Уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией и организацию занятия проституцией.
96. Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов.
97. Уголовная ответственность за преступления, направленные против культурного наследия и археологических объектов (ст. ст. 243.1-243.3 УК РФ).
98. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными.
99. Уголовная ответственность за незаконную охоту и незаконный вылов водных биологических ресурсов.
100. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
101. Уголовная ответственность за преступления, посягающие на транспортную безопасность.
102. Уголовная ответственность за государственную измену и шпионаж.
103. Уголовная ответственность за деяния, связанные с экстремистской деятельностью.
104. Уголовная ответственность за привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
105. Уголовная ответственность за незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
106. Уголовная ответственность за вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.
107. Уголовная ответственность за принуждение к даче показаний.
108. Уголовная ответственность за заведомо ложный донос.
109. Уголовная ответственность за заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод, отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний.
110. Уголовная ответственность за укрывательство преступлений.
111. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.
112. Уголовная ответственность за уклонение от отбывания лишения свободы.
113. Уголовная ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.
114. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконной миграцией.
115. Уголовная ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
116. Уголовная ответственность за подделку, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков.
117. Уголовная ответственность за самоуправство.

118. Уголовная ответственность за уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы.
119. Общая характеристика преступлений против военной службы.
120. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.

### **2.2.2 ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА**

В производственных задачах для экзамена отражены все «уметь», указанные в качестве результата обучения по учебной дисциплине в п. 1.2 РПД. Каждая производственная задача рассчитана на проверку нескольких «уметь» (комплекса умений обучающегося).

Каждая производственная задача моделирует реальную производственную ситуацию, построена на актуальном практико-ориентированном материале и представляет собой текст с описанием производственных условий, в которых обучающемуся необходимо выполнить какие-либо действия и (или) решить какую-либо производственную задачу, проблему (действия и (или) задача, проблема реалистичны и связаны с одним или несколькими основными видами деятельности, к выполнению которых готовятся обучающиеся в рамках ППССЗ).

Текст производственной задачи содержит необходимые для ее решения данные (сведения, информацию).

1. Валерий П., военнослужащий российской воинской части, расположенной в Гюмри (Армения), решил дезертировать с военной службы. Заступив в ночной караул, примерно в 4 утра, он с автоматом АК-74 самовольно покинул расположение части, направляясь к армяно-турецкой границе. Через некоторое время он решил проникнуть в один из жилых домов. Выскочивших на звук Сергея А. (53 года) и Армена А. (33 года) он убил выстрелами из автомата. Проникнув в дом, он убил также Асмик А. (51 год), Аиду А. (35 лет), Араксию А. (24 года), Асмик А. (2 года). После этого его автомат заклинило, и используя штык-нож, Валерий П. нанёс семь ударов 6-месячному Сергею А., который скончался спустя 7 дней в больнице. Далее он, переодевшись в вещи убитых, бросил автомат и покинул место преступления. Позднее на границе Армении с Турцией Валерий П. был задержан сотрудниками ФСБ России и доставлен в расположение воинской части. Все погибшие были гражданами Армении, содеянное произошло на территории республики Армения. По уголовному закону какого государства (России или Армении) должно осуществляться уголовное преследование? Может ли Валерий П. быть выдан Армении?
2. Надежда С. (гражданка Украины), участвуя в боевых действиях в районе вооружённого конфликта в Донбассе (на территории Украины) в составе добровольческого батальона «Айдар», осуществляла корректировку миномётного огня. Определив координаты группы, в составе которой находились журналисты ВГТРК Игорь К. и Антон В., она передала их представителям вооружённых сил Украины. В результате миномётного обстрела журналисты погибли. Позже, под видом беженки Надежда С.



- незаконно пересекла границу с Россией, и была задержана в Ростовской области. Подлежит ли С. ответственности по УК РФ? Изменится ли решение, если допустить, что Надежда С. была вывезена на территорию РФ против её воли представителями противоположной стороны вооружённого конфликта и передана правоохранительным органам РФ?
3. В интернете получил распространение видеоролик, на котором девушки (предположительно, несовершеннолетние) в полосатых чёрно-оранжевых купальниках исполняют танец в стиле твёркинг. Как выяснилось, на видеозаписи запечатлён внутренний отчёт танцевальной школы К., находящейся в Оренбурге. Была начата доследственная проверка на предмет наличия признаков деяний, предусмотренных ст. 135 УК РФ («Развратные действия») и ст. 293 УК РФ («Халатность»). В ходе проверки выяснилось, что все ученицы достигли возраста 16 лет, посещают занятия с письменного согласия родителей, которые присутствовали на репетициях и отчётном концерте, положительно отзываясь о танцах дочерей. По заключению хореографической экспертизы, все телодвижения в танцевальном номере соответствуют заявленному стилю «тверкинг», а также не содержат элементов эротики и порнографии. Есть ли в данном случае такой признак преступного деяния, как общественная опасность? Противоправность?
  4. Три активистки радикальной панк-группы Р. Р., войдя в храм Христа Спасителя в г. Москва, поднялись на амвон и солею храма, где в течение примерно 20 секунд совершали «панковские» движения, символизирующие протест, осеяли себя крестным знаменем, стоя на коленях, после чего в течение ещё примерно 20 секунд пытались прокричать слова песни, включающие в себя оскорбительные характеристики высших должностных лиц государства, отдельные характеристики, оскорбительные для православных верующих, а также бранную лексику. Затем они были удалены из храма охранниками. Данная акция вызвала возмущение у верующих, назвавших акцию кощунственной и оскорбляющей религиозные чувства. Есть ли в данном случае такой признак преступного деяния, как общественная опасность? Противоправность?
  5. Ученик московской школы № 263 Сергей Г., угрожая охраннику огнестрельным оружием, проник в школу, где, убив учителя географии, захватил класс с двадцатью учениками. Подроспевшие сотрудники вневедомственной охраны, а также члены группы немедленного реагирования ППС попытались задержать Сергея, однако он открыл огонь, убив одного и тяжело ранив другого полицейского. Сергей Г. удерживал заложников в течение нескольких часов. Освободить заложников удалось после того, как отец Сергея уговорил его сдаться. Позже судебно-психиатрическая экспертиза поставила Сергею диагноз «параноидная шизофрения», он был признан судом невменяемым и направлен на принудительное лечение в психиатрическом стационаре. Имеются ли в деянии, совершённом Сергеем Г. объективные признаки составов преступлений, и если да, то каких? Имеются ли субъективные признаки

состава преступления? Понёс ли Сергей Г. уголовную ответственность за совершённое деяние.

6. Предприниматель М. организовал АО «ППП», которое занималось привлечением вкладов населения по схеме «финансовой пирамиды», являющейся мошеннической. Деятельность М. имела крайне значительные масштабы, ущерб, причинённый вкладчикам, по различным оценкам, достигал нескольких десятков миллиардов долларов. Следствию удалось собрать доказательства, достаточные для предъявления М. обвинения в мошенничестве в крупных размерах (ч. 3 ст. 159 УК РФ). После предъявления обвинения к М. была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Расследование и рассмотрение дела судом затянулись, в частности, из-за того, что обвиняемый в течение длительного времени знакомился с 610 томами уголовного дела (по 250-270 страниц в каждом). Он был признан судом виновным, было назначено наказание в виде 4 лет и 6 месяцев лишения свободы. Однако М. уже провёл в СИЗО 4 года и 6 месяцев, которые в соответствии с законом подлежат зачёту в срок наказания, в результате чего назначенное наказание после вступления приговора в законную силу он фактически не отбывал. Можно ли считать М. привлечённым к уголовной ответственности? Если да, то какие меры уголовной ответственности были к нему применены?
7. К отдыхавшей на лавочке в уединённом месте зоны отдыха совершеннолетней Д. подошли К. и М. и попросили закурить. Пока Д. искала в сумочке пачку сигарет, С., незаметно подошедший сзади, прижал к её рту и носу марлю, пропитанную усыпляющим препаратом, а К. и М. помогали её удерживать, пока Д. не потеряла сознание. Когда Д. очнулась, она обнаружила, что никакие её личные вещи не пропали, однако напавшие отрезали её волосы — косу длиной 1 метр. Позже выяснилось, что её волосы проданы в парикмахерскую для изготовления парика. Стоимость таких волос может составлять до 5000 рублей за 100 грамм, вес волос составил 200 грамм. Можно ли привлечь к ответственности С., К. и М.? Если да, что является объектом и предметом данного преступления?
8. Р., мужчина без определённого места жительства, «зарабатывал» себе на пропитание и алкоголь следующим способом: проникая ночью на территорию кладбища, при помощи лопаты он раскапывал свежие могилы с целью завладения надетой на покойного одеждой, иными предметами, которые могли оказаться в гробу, а также золотыми коронками. Кроме того, он разбирали и сдавал в пункты приёма металлолома ограждения могил. Общая стоимость добытых таким образом ценностей составила 2250 рублей. Можно ли привлечь к ответственности Р.? Если да, что является объектом и предметом данного преступления?
9. Во время циркового представления дрессировщик вывел на арену леопарда Машу. Зверь плохо слушался команд, кувыркался, огрызался, замахивался лапой на дрессировщика. В один из моментов дикая кошка вообще улеглась на сцену, показывая нежелание участвовать в представлении. Дрессировщик, пытаясь «взбодрить» животное, протащил Машу за хвост по арене.

Рассвирепев, она бросилась в сторону зрительских кресел. Дрессировщик попытался удержать зверя, однако подскользнулся на лужице, образовавшейся из-за воды, капавшей с крыши. Самка леопарда прыгнула на сидящих в первом ряду Иру и Вику В., 7 и 10 лет соответственно. Взрослым и подбежавшим работникам цирка удалось отбить детей, но их здоровью был причинён вред: Ире тяжкий, а Вике — средней тяжести. Выяснилось, что лужица на арене образовалась в результате недоброкачественного ремонта крыши цирка, выполненного рабочими П. и К., а в нарушение техники безопасности вокруг арены во время выступления опасных зверей не были установлены ограждения, что было связано с тем, что директор цирка Ж. не отдал соответствующего распоряжения, заведомо зная о необходимости установить ограждение. Кто несёт ответственность за причинение вреда здоровью? Установите наличие или отсутствие причинной связи между причинением вреда здоровью и деяниями каждого из указанных лиц.

10. Туристы А. и Р. отправились в поход по горной местности. Однако, недооценив сложность похода и положившись на свои недостаточные навыки, заблудились и устали. Кроме того, Р. подвернул ногу и не мог передвигаться без посторонней помощи. Понимая, что он является обузой для своего товарища, Р. предложил, что он останется у костра, а А. пойдёт искать помощь. Через несколько часов поисков, А. вышел на автомобильную дорогу, где был сбит водителем, личность которого установить не удалось. А. потерял сознание, и очнулся лишь через 4 дня в больнице, куда его доставили другие участники движения. Лишь тогда он смог сообщить о том, что Р. остался в горах. Вариант 1: Р. спасла случайно проходившая мимо группа туристов и его здоровью не был причинён вред. Вариант 2: Р. был обнаружен лишь через 5 дней, в тяжёлом состоянии у погасшего костра. Определите, совершил ли А. общественно опасное бездействие?
11. Е. П., по просьбе своего мужа Б. П. — индивидуального предпринимателя, имея специальное образование, занималась ведением бухгалтерии, доходов и расходов, а также на основании доверенности предоставляла документацию в налоговую инспекцию. В один из передаваемых документов, не поставив про то в известность мужа, она включила заведомо ложные сведения, чтобы уменьшить сумму подлежащего уплате налога. Супругам П. было предъявлено обвинение по ст. 198 и 199.1 УК. Е. П. ходатайствовала о прекращении в отношении неё уголовного дела, утверждая, что не является ни налогоплательщиком, ни налоговым агентом. Должны ли Б. П. и (или) Е. П. быть привлечены к ответственности за налоговое преступление (см. ст. 198 и 199.1 УК РФ и Налоговый кодекс РФ)?
12. Р. систематически с 16-летнего возраста употреблял курительные смеси (спайсы). В 18 лет был призван на службу в армии. Находясь в увольнении, приобрёл у неустановленного лица курительную смесь, которую принёс в расположение части. После этого, стоя на посту, Р. внезапно начал стрелять из автомата по всем направлениям, в результате чего рядовым К. и П. был причинён тяжкий вред здоровью. Как выяснилось, за несколько минут перед тем, как заступить на пост, Р. употребил курительную смесь, после чего

испытал чувство радости и счастья. Спустя полчаса, эти чувства сменились тревогой, а позже и страхом. Через некоторое время Р. увидел, что на него со всех сторон надвигаются ожившие мертвецы с признаками гниения, окружая его в кольцо и пытаясь схватить и растерзать. Р. начал стрелять в них из автомата, пытаясь убежать. Дальнейших событий он не помнил. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что в момент совершения деяния Р. находился в психотическом состоянии, связанным с употреблением одурманивающих веществ, вызвавшим помутнение сознания и галлюцинации. Экспертиза употреблённого Р. средства показала, что оно являлось новым, ещё не встречавшимся на территории РФ и потому ещё не занесённым в перечни наркотических и психотропных веществ, и не запрещённым к обороту. Однако по своим свойствам оно является аналогом психотропного вещества. Можно ли признать состояние Р. временным психическим расстройством? состоянием опьянения? Подлежит ли Р. уголовной ответственности?

13. Находясь в тайге в составе геологоразведческой партии П. и М. охотились на берегу реки. Внезапно они увидели на её противоположном берегу шевелящиеся кусты. Одновременно они подняли ружья, заряженные крупной дробью, и произвели выстрелы. Как позже выяснилось, в кустах находился ещё один член партии К., который переплыл реку по личной инициативе, не уведомив кого-либо. Работы на другом берегу реки не предусматривались, обычно люди там не находились. Ему был причинён тяжкий вред здоровью. При этом было установлено, что в него попал лишь один заряд дроби, а второй попал в дерево примерно в 10 метрах от того места, где находился К. Установить, кто произвёл выстрел, причинивший вред, не представлялось возможным. Имелась ли в действиях П. и М. вина? Если предположить, что имелась, кто из них должен понести уголовную ответственность?
14. Ш. в компании друзей в доме одного из них распивал спиртные напитки. Увидев лежавший на видном месте обрез двухствольного охотничьего ружья, он взял его в руки, осмотрел, убедился в отсутствии патронов, и положил на прежнее место. После того он и другие лица вышли на улицу курить. В это время в комнату вошёл М., также взял обрез и зарядил его. Находившийся в комнате К., владелец обреза, отобрал его у М. и положил в другое место, но также на виду. О том, что оружие заряжено, ни К., ни М. никому не сообщили. Больше никого в комнате в этот момент не было. Через некоторое время в комнату вернулись Ш. и Е. Ш. взял обрез и сразу же, не проверив, не заряжен ли он, шутки ради направил ствол на себя и нажал на спусковой крючок, но произошла осечка. После этого он направил ствол в сторону К. и опять нажал на спусковой крючок, в результате чего произошёл выстрел, смертельно ранивший К. Виновен ли Ш. в наступлении смерти К.? Есть ли вина в действиях иных участников события?
15. Утром в дом пенсионерки И. проник Х., намереваясь похитить находящееся там имущество. Спавшая в это время И. услышала шум, но решила не обнаруживать себя. Х. открыл холодильник, взяв оттуда кусок колбасы (стоимостью 57 рублей) и съел его. Потом он залез в шкаф и начал искать в

нём ценные вещи. Найдя припрятанный там кошелек с 30000 рублей, которые И. копила на свои похороны, он осмотрелся в поисках иного ценного имущества. Увидев в красном углу явно старинную икону, он потянулся, чтобы снять и забрать её, но вдруг лицо его просветлело, он осенил себя крестным знаменем, бросил кошелек на пол и скрылся. И. всё это время находилась в кровати, укрывшись одеялом с головой, и стараясь не шуметь, чтобы не привлечь внимания Х. Имеются ли в действиях Х. признаки добровольного отказа от преступления? Подлежит ли он уголовной ответственности?

16. П., узнав, что его жена изменяет ему с соседом, решил отомстить обоим «магическим» способом. Найдя в интернете объявление от «потомственного колдуна Павсекакия», он обратился по указанному телефону и явился лично в дом колдуна, предъявив последнему фотографии жены и соседа и изложив свою проблему. Он получил у Павсекакия капсулу со светящимся веществом, которое тот объявил «магическим радиоактивным источником», заряженным на соседа, а также пакетик с бурым порошком, который по уверению мага, состоял из перетёртых мышинных хвостов, высушенных глаз лягушки, крови девственницы и цветка папоротника, собранного в безлунную ночь на Ивана Купалу. Капсулу надлежало незаметно бросить в бачок унитаза в квартире соседа, отчего у него должен был образоваться рак половых органов. Порошок следовало подсыпать в питьё жены, отчего она должна была вскоре умереть. Дома, сделав чай себе и жене, П. всыпал в одну из чашек порошок, и отправился к соседу. Успешно осуществив «специальную операцию» по обманному проникновению в санузел соседской квартиры и размещению капсулы в бачке, П. вернулся домой. Находясь в приподнятом состоянии, он схватил со стола чашку чая, выпил её залпом, и только после этого обнаружил, что это была чашка, приготовленная им для жены. В панике, он вызвал скорую помощь и полицию, чтобы перед смертью покаяться в содеянном. При проверке в бачке унитаза квартиры соседа была обнаружена капсула, экспертное исследование которой показало, что внутри обычная флюоресцентная краска, не являющаяся радиоактивным веществом. Вариант 1: бурый порошок также оказался безвредным веществом. Вариант 2: бурый порошок содержал мышьяк, который является ядом, в количестве, недостаточном для причинения смерти. Вариант 3: бурый порошок содержал мышьяк, в количестве, достаточном для причинения смерти. Является ли деятельность П. преступной? Окончена она или нет? Можно ли говорить о наличии в его действиях добровольного отказа от преступления. Является ли преступной деятельность Павсекакия?

17. 16-летняя Б. забеременела от полового контакта с 17-летним У. В надежде, что последний женится на ней, она не стала прерывать беременность. Однако У. не только не проявил намерения жениться, но вообще прервал все отношения с Б. и переехал в другой город. Б. скрывала свою беременность от окружающих, боясь осуждения и не имея средств на воспитание ребёнка. Решив после рождения избавиться от ребёнка, она договорилась со своей подругой С. о помощи. После начала у Б. схваток, С. помогла ей принять

- роды, а после девушки совместными усилиями задушили ребёнка. С. взяла труп, положила его в пакет и выкинула в мусорный контейнер. Рассмотрев содеянное с точки зрения норм Общей и Особенной части уголовного закона (ст. 105 и 106 УК РФ), решите вопрос о наличии или отсутствии соучастия, а также о влиянии тяжёлой жизненной ситуации на квалификацию содеянного.
18. После окончания рабочего дня в детский сад «Ромашка» пришла М. за своей 6-летней дочерью К. Услышав от персонала детского сада жалобы на то, что девочка плохо себя вела, не хотела есть обед и отказывалась спать в тихий час, М. попросила разрешения уединиться с дочерью в одном из помещений детского сада, чтобы «воспитать» дочь. Разрешение было получено, и в течение двух часов М. кричала на дочь, наносила ей удары, сдавливала шею руками до потери девочкой сознания. Р. и Ж., директор и воспитатель детского сада, несмотря на доносившиеся до них крики и звуки ударов, не вмешивались в происходящее. Через 2 часа М. вышла с телом дочери на руках, и сказала, что убила её. Р. и Ж., опасаясь ущерба, причинённого репутации детского сада, потребовали, чтобы М. отвечала за содеянное сама, и не припутывала сюда детский сад. М. согласилась, и вынесла труп за пределы территории детского сада, бросив его у порога магазина. Р. дала Ж. указание скрыть следы преступления, после чего та спрятала одежду К. и вымыла полы. В результате при осмотре места происшествия правоохранительными органами никаких вещественных доказательств обнаружить не удалось. Р. сообщила следствию, что М. вышла из детского сада вместе с дочерью и ушла в неизвестном направлении. Рассмотрев содеянное с точки зрения норм Общей и Особенной части уголовного закона (ч. 4 ст. 111, 156, 307, 316 УК РФ), решите вопрос о наличии или отсутствии соучастия, его формах, роли каждого из соучастников, а также о квалификации действий каждого из указанных лиц.
19. О. собирался разводиться со своей женой К., которая находилась в состоянии беременности. Желая избежать материальных затрат, связанных с выплатой денежных средств на содержание ребёнка, он решил убить жену. Вооружившись ножом, он спрятался в подъезде, ожидая возвращения жены с работы. Дело происходило зимой, и в подъезде в вечернее время было темно. В то время, когда К. обычно приходила с работы, в подъезд кто-то вошёл. Увидев, что это женщина, О. набросился на неё и нанёс множественные ножевые ранения, от которых впоследствии наступила смерть. Однако впоследствии выяснилось, что убитой была не К., а П., проживавшая в соседней квартире. Действия О. были квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «г», «з» ч. 2 ст. 105 УК (покушение на убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, из корыстных побуждений) и ч. 1 ст. 105 УК. Является ли квалификация правильной? Имеется ли множественность преступлений?
20. Ф. решил совершить ограбление квартиры, принадлежавшей К., отдыхавшей в Крыму. Подъехав на личном автомобиле к подъезду, он зашёл в него и проник в квартиру. Затем он собрал и подготовил к выносу личные вещи К. (норковую шубу, шапку, ряд других предметов одежды, серебряные ложки),

общей стоимостью 65 тысяч рублей и компьютер, стоимостью 32 тысячи рублей. Сперва он решил вынести компьютер. Когда он грузил его в свой автомобиль, он заметил подъезжавшую к дому машину с сотрудниками ДПС, и решил вернуться за остальными вещами через некоторое время. На следующий день Ф. снова проник в квартиру К., однако при попытке вынести вещи был задержан сотрудниками полиции. Действия Ф. были квалифицированы по ч. 3 ст. 158 УК (кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище) и по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 158 УК (покушение на кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище). Имеется ли множественность преступлений?

21. Житель Энска А. позвал своих друзей Х. и М. и предложил им «навестить» знакомого предпринимателя С., который, по его словам, был должен ему деньги. А., Х. и М., собрав «группу поддержки» из ещё 4 человек, подъехали на 3 машинах к дому потерпевшего С. Постучав в дверь, А. предъявил С. требование выйти и «гнать деньги», подкрепив его нецензурной угрозой. Увидев, что его жизни может угрожать опасность, С. вышел из дома с ружьём «Сайга», на которое имел разрешительные документы. После словесной перепалки С. открыл огонь, убив Х. и тяжело ранив М. и А. В отношении его было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство) и ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство двух и более лиц). Как выяснилось, С. на самом деле не был должен А., и что А., Х. и М. уже ранее «навещали» подобным образом других предпринимателей, деля вырученное между собой. Имелась ли в действиях С. необходимая оборона? Квалифицируйте действия всех названных лиц.
22. Б. в составе группы из 50 лиц, вооружённых автоматами, пистолетами, гранатами и взрывчаткой, в том числе женщин с так называемыми «поясами шахида» осуществил захват здания дома культуры, где шла постановка популярного мюзикла. Число заложников составило более 900 человек. В течение нескольких суток террористы удерживали заложников, предъявляя требования вывести российские войска из Чечни и передать этот регион под управление группировки «Исламское государство». В ходе захвата несколько заложников и иных лиц, прибывших для ведения переговоров, были расстреляны террористами. Было принято решение о штурме здания с использованием сильнодействующего вещества — газа, быстро усыпляющего вдохнувшего его человека. В результате штурма были убиты 36 террористов, задержаны 4. Однако также в результате применения газа погибли 62 заложника (из-за осложнений, связанных с воздействием усыпляющего вещества на организм в сочетании с заболеваниями респираторного тракта, а также лёгких и сердечно-сосудистой системы). Также 15 заложников были расстреляны террористами, успевшими понять, что начался штурм здания. Оцените ситуацию с точки зрения норм главы 8 УК РФ.
23. Несовершеннолетний Х. в день своего 16-летия «отметил» его с друзьями, употребив при этом 350 мл водки, после чего отправился в сельский клуб на танцы. Однако из-за тяжкого опьянения не смог двигаться в общем ритме,

мешал танцевать окружающим, толкал их. Раздражённый этим Г. вывел Х. на улицу и в нецензурной форме выразил своё отношение к сильному опьянению Х., предложив ему удалиться восвояси. Обиженный этим Х. схватил с земли камень, и, угрожая им, потребовал, чтобы Г. передал ему футболку, деньги, кроссовки и часы, упомянув, что он «буйный» и ему ничего не будет, потому что у него «справка есть». Когда Г. выполнил требование, Х. направился в сторону дома, однако из-за опьянения, пройдя около 200 метров, упал в клумбу, где и заснул. Там он и был задержан полицией. Как выяснилось, до этого Х. алкоголя не употреблял, не совершал каких-либо проступков, учился хорошо, положительно характеризовался по месту жительства и учёбы. С учётом этого, несмотря на то, что он был признан судом виновным в разбое с применением предметов, используемых в качестве оружия (ч. 2 ст. 162 УК РФ), предусматривающей наказание до 10 лет лишения свободы, суд назначил ему минимально возможный срок — 2 месяца лишения свободы. Соответствует ли такое решение вопроса о мере наказания целям наказания, указанным в Уголовном кодексе РФ? Если нет, то какое решение должен был принять суд?

24. К., совершившему убийство 4 человек общеопасным способом, а также несколько разбойных нападений, судом было назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы. Приговор был обжалован стороной защиты со ссылкой на то, что применение данного наказания К. не будет соответствовать целям наказания, так как при задержании он получил огнестрельное ранение и в настоящее время полностью парализован, не способен двигаться и даже с трудом говорит. Ввиду этого он не может совершить новое преступление и не нуждается в исправлении. Применение же мер наказания в демонстративных целях, чтобы показать безжалостность государства к нарушителям закона и устрашить потенциальных преступников, не соответствует современному пониманию целей наказания. Суд апелляционной инстанции, сохранив наказание в виде пожизненного лишения свободы, указал, что назначенное наказание является справедливым, и преследует не цель устрашения, а цель восстановления социальной справедливости и общей превенции. Корректны ли аргументы суда? Отличаются ли друг от друга общее предупреждение и устрашение? Какое решение следовало бы принять суду?
25. М. был осуждён за неправомерный доступ к компьютерной информации (ч. 1 ст. 272 УК РФ) к 1 году лишения свободы. Кроме того, судом ему было назначено дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с использованием компьютером, сроком на 2 года. Однако после отбытия наказания М. в течение нескольких месяцев ежедневно посещал интернет-кафе, где пользовался компьютером, подключённым к сети Интернет. Когда это стало известно уголовно-исполнительной инспекции, в суд было направлено представление о замене назначенного М. наказания более строгим, так как он злобно уклонялся от его отбывания. Мог ли суд назначить такое дополнительное наказание? Какая ответственность предусмотрена за неисполнение дополнительного наказания в виде лишения



права заниматься определённой деятельностью? Правильны ли действия инспекции?

26. С., виновному в уклонении от уплаты налогов с организации в особо крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ) было назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы. Приговор был пересмотрен в порядке надзора, и С. было назначено наказание в виде штрафа. К этому моменту он уже отбыл 1 год лишения свободы. Позже, будучи судимым за данное преступление, он совершил ещё и мошенничество (ч. 2 ст. 159 УК РФ), за которое ему вновь было назначено лишение свободы на срок 3 года. Определите вид исправительного учреждения, которое должен назначить суд. Каким образом суд, изменивший приговор по первому преступлению, должен был учесть факт отбытия С. года лишения свободы?
27. З. и Ч. решили похитить со склада торговой компании находившуюся там партию мобильных телефонов. Поскольку коробок с данным товаром было много, З. привлёк к совершению преступления своего знакомого, 16-летнего Г. Приехав ночью на автомобиле «Газель» к помещению склада, З. и Ч. отключили сигнализацию и взломали дверь, после чего все трое начали переносить телефоны в машину, после чего отвезли их в гараж, принадлежавший родителям Г., которому в качестве «платы» за его участие в содеянном отдали несколько телефонов. Когда З. и Ч. попытались продать телефоны, они были задержаны, и начали активно сотрудничать со следствием, рассказав об участии Г. и сообщив, что у него находятся несколько похищенных телефонов. Остальные телефоны они вернули владельцу. Ко всем обвиняемым была применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. З. и Ч. соблюдали ограничения и продолжали сотрудничать со следствием. Мать же Г., по совету «знающих людей», запретила ему ходить на допросы и потребовала не отвечать на вопросы следователей и отрицать любую причастность к преступлению. Через некоторое время она попыталась вывезти Г. за пределы муниципального образования, где он проживал. В результате мера пресечения Г. была изменена на заключение под стражу. З. и Ч. были осуждены по п. «а» и «б» ст. 158 УК РФ к одинаковым наказаниям в виде лишения свободы на срок 2 года условно. Обвинение по ст. 150 УК РФ было исключено из квалификации, так как внешность Г. на момент вынесения приговора не позволяла сказать, что он является заведомо несовершеннолетним, а точного возраста Г. другие соучастники не знали. При назначении наказания З. и Ч. были учтены смягчающие обстоятельства: деятельное раскаяние, наличие на иждивении малолетних детей, совершение преступления впервые. Г. было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 года (с учётом его несовершеннолетнего возраста, совершения преступления впервые и хороших характеристик по месту учёбы и проживания), однако без применения ст. 73 УК РФ. Соблюдены ли требования общих начал назначения наказания?
28. Рассмотрите следующие преступные деяния, совершённые в состоянии опьянения. 1) В., обычно алкоголем не злоупотреблявший, по случаю

профессионального праздника употребил 400 мл. коньяка, после чего проник в квартиру к соседу и забрал оттуда телевизор. Наутро, протрезвев, он вернул телевизор и извинился перед соседом. 2) Д., страдающий хроническим алкоголизмом, находясь в состоянии опьянения, убил свою жену по мотиву ревности. 3) Т. управлял автомобилем в состоянии опьянения, в результате чего не справился с управлением и допустил наезд на пешехода, переходившего улицу по пешеходному переходу на зелёный сигнал светофора. Какое правовое значение имеет состояние опьянения в каждом из описанных случаев? Когда оно может признаватьсяотягчающим обстоятельством? Если опьянение не признаётся отягчающим обстоятельством и не имеет значения для квалификации преступления, может ли оно учитываться как смягчающее обстоятельство? Влияет ли опьянение на оценку степени общественной опасности деяния и общественной опасности личности преступника? Как следует учесть опьянение в каждом из описанных случаев?

29. Подружки Ш. (15 лет), Ф. (14 лет), Ж. (14 лет) и Р. (12 лет) вечером отправились на городской пляж со своими знакомыми молодыми людьми Е. (14 лет), М. (14 лет), Б. (13 лет) и Л. (13 лет). По дороге между Е. и Ш. возникла ссора из-за того, что Ш. отказывалась вступать в интимные отношения с Е. Тогда Е. стал избивать Ш., повалил на землю и начал срывать одежду. Подруги попытались прийти на помощь Ш., однако были избиты другими молодыми людьми. Затем Е. предложил остальным своим товарищам изнасиловать всех девушек, что и было осуществлено. После изнасилования Б. заявила о намерении рассказать всё отцу. Опасаясь ответственности, Е., М. и Б. решили убить потерпевших (Л. убивать отказался). Е. задушил Ш., М. — Ф., вместе они убили Ж., а Б. убил Р. После этого они спрятали тела погибших в лесу. Лишь через 9 лет после случившегося они были обнаружены; до этого потерпевшие считались пропавшими без вести. Тогда же Л. явился с повинной, подробно описав содеянное. Суд состоялся лишь спустя 11 лет после содеянного. Подсудимым Е. и М. (Б. и Л. не подлежали уголовной ответственности, так как не достигли возраста 14 лет к моменту совершения преступления) было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 9 и 8 лет соответственно. Однако ввиду истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности, они были освобождены от уголовной ответственности. Правильно ли применены судом нормы уголовного закона? Возможно ли применение к данным лицам пожизненного лишения свободы и смертной казни, предусмотренных санкцией ч. 2 ст. 105 УК РФ?
30. Ф. и Л., используя электроудочку, ловили рыбу в озере Светлом. Ответственность за данное деяние предусмотрена ч. 3 ст. 256 УК РФ. Однако спустя 3 дня на химическом заводе, который располагался на берегу озера Светлого, произошёл взрыв, в результате которого в воду озера оказались сброшены ядовитые вещества. Ф. и Л. были признаны судом виновными в совершении преступления, однако освобождены от наказания в связи с тем,

что вследствие изменения обстановки совершённое ими деяние перестало быть общественно опасным. Правильно ли применён уголовный закон?

31. 18-летний С. был задержан охранниками супермаркета, из торгового зала которого он пытался вынести бутылку коньяка Hennessy XO стоимостью 15000 рублей, а также палку сырокопчёной колбасы стоимостью 500 рублей. Было возбуждено уголовное дело о покушении на кражу (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ). Следственным органам С. представил справку о том, что обращался к врачу по поводу травмы головы (ударился о землю, сорвавшись с турника). По его словам, после этого он перестал заниматься спортом, стал выпивать, ругаться матом и нарушать общественный порядок, так что, по всей видимости, травма негативно повлияла на формирование его личности. Кроме того, мотивом совершения кражи послужили экстраординарные обстоятельства: необходимо было накрыть стол ко дню рождения любимой девушки, а денег у С. не было. На основании изложенного он заявил ходатайство о применении положений ст. 96 УК РФ и освобождении от уголовной ответственности с применением принудительной меры воспитательного воздействия в виде предупреждения. Является ли ходатайство С. обоснованным? Каковы основания применения ст. 96 УК РФ?
32. 22-летний Ш. попросил 14-летнего Д. помочь ему осуществить кражу автомобиля. Д. должен был дожидаться, пока на парковке торгового центра окажется автомобиль без пассажиров (только с водителем) с заведённым двигателем и опущенным стеклом двери водителя. Он должен был подбежать к нему и смачно плюнуть в лицо водителю, после чего убежать. Ш. находился неподалёку в расчёте на то, что разъярённый водитель выскочит из своего транспортного средства и погонится за Д., оставив ключи зажигания в замке. Таким способом удалось угнать автомобиль «Мерседес» Е-класса стоимостью 2,5 млн рублей. Д. был задержан водителем автомобиля, однако Ш. успел скрыться вместе с машиной. Д. сотрудничал со следствием, изложил всю известную ему информацию о Ш. Ранее он к уголовной ответственности не привлекался, учился и вёл себя хорошо. Своё согласие на участие в совершении преступления он объяснил страхом перед Ш., который до этого его несколько раз избивал. С учётом этого, по ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 158 УК РФ ему было назначено наказание в виде 1 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Является ли решение суда правильным? Были ли основания для применения к Д. принудительных мер воспитательного воздействия? Какое правовое значение имеет в рассматриваемой ситуации поведение Шаталова?
33. Т. во время праздничных мероприятий, посвящённых дню согласия и примирения, на городской площади публично призывал граждан к насильственному изменению конституционного строя и убийству главы администрации области, присутствовавшего на мероприятии. Проведённой судебно-психиатрической экспертизой он был признан страдающим шизофренией в степени, исключающей способность осознавать общественную опасность содеянного. Ввиду этого он был признан невменяемым, к нему была применена принудительная мера медицинского

характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа. Данное постановление судьи было опротестовано прокурором на том основании, что Т. призывал к совершению тяжких насильственных преступлений и ввиду этого представляет особую опасность для себя и окружающих, и требует постоянного и интенсивного наблюдения. Суд апелляционной инстанции согласился с протестом и изменил принудительную меру на принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением. Правильно ли применён закон?

34. Б. был осуждён по п. «а» и «г» ч. 2 ст. 127.1 УК за торговлю людьми. Было установлено, что он нанимал на работу девушек якобы для работы в иностранном модельном агентстве, вывозил их в страны Азии, где они фактически были вынуждены заниматься проституцией. Всего им была получена от содержателей борделей валюта в сумме, эквивалентной 4 млн. рублей, которая была изъята у Б. Кроме того, потерпевшими были предъявлены иски о возмещении ущерба на общую сумму 2 млн. рублей. Иного имущества у Б. на момент вынесения судом приговора не имелось. Судом было принято решение о применении к Б. конфискации незаконно полученных денежных средств. Как должны быть учтены интересы потерпевших и какое окончательное решение должен принять суд?
35. Х. в течение дня распивал спиртные напитки со своими знакомыми К. и М. Вечером они продолжили распитие спиртного в квартире Х. После ухода М. между Х. и К. возникла ссора, в ходе которой они стали высказывать угрозы друг другу. Затем с целью лишения жизни К. на почве ссоры Х. умышленно нанес ему ножом множество ударов в шею и грудную клетку. В результате полученных телесных повреждений К. скончался на месте происшествия от острой потери крови. К. в момент нанесения ран находился в сознании. Экспертиза установила, что всего потерпевшему было нанесено 29 колото-резаных ран. После наступления смерти потерпевшего Х. отрезал у него гениталии, которые смыл в унитаз. Затем Х. вытащил труп из дома, отвез его на садовой тележке в соседнюю лесопосадку, где расчленил и закопал, а затем вымыл дома полы и сжег окровавленные простыни. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях Х.?
36. М., профессиональный спортсмен, чемпион мира по боевому самбо, в 4 часа утра находился вместе со своей девушкой у ночного клуба. В это время к ним подошёл А., ранее судимый за разбойное нападение, и начал навязчиво приставать к девушке М. Последний дал понять, что девушка с ним. Однако А. не прекратил приставания и словесно оскорбил М. В ответ на это М. левой рукой нанес короткий резкий удар в скулу А., от чего тот отлетел и ударился головой об асфальт. А. потерял сознание и позже скончался в больнице. М. по своей инициативе явился в правоохранительные органы и признался в том, что ударил А. Ему было предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 111 УК РФ и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Однако экспертизой

- было установлено, что удар Мирзаева сам по себе был небольшой силы и не был способен причинить вред здоровью, а наступление смерти стало следствием удара головой об асфальт, вызвавшей кровоизлияние, перелом черепа и разможжение мозжечка. Должна ли быть изменена квалификация содеянного? Имеет ли значение то, что М. был профессиональным борцом?
37. февраля 2013 года 66-летняя К., работавшая уборщицей в частной стоматологической клинике, проводила уборку помещений в отсутствие врачебного персонала. В этот момент в клинику пришла В. с 8-летней дочерью Анной. Приняв К. за врача, она сообщила ей, что у Анны болит зуб и попросила её осмотреть. К. самовольно, не имея на то полномочий и соответствующего образования, взяла в лотке с инструментами медицинские щипцы и удалила 8-летней девочке здоровый коренной зуб вместо больного. При этом она не надела хирургические перчатки и марлевую повязку, а также не сделала рентгеновский снимок больного зуба. Примененное ею медицинское средство в сфере анестезии — аэрозольный спрей 10% лидокаин явилось недостаточным для снятия болевых ощущений при удалении зуба. В результате девочке были «причинены физические и психические страдания», выразившиеся в болевом, физическом и моральном стрессе. Кроме того, ребенок лишился коренного зуба, который после проведенных хирургических операций в стоматологической поликлинике не прижился. За проведение «операции» К. получила с Васечкиной 1500 рублей. Дайте полную юридическую оценку ситуации.
38. Д. сильно ревновала своего мужа к другим женщинам. В течение 20 лет она устраивала ему скандалы, когда он возвращался домой позже обычного времени, общался с представительницами противоположного пола или даже слишком долго смотрел на их изображения во время просмотра телепередач и чтения журналов. Однажды муж Д. вернулся из командировки в нетрезвом состоянии. От его одежды исходил запах, который Д. сочла похожим на запах духов. Дождавшись, когда муж заснёт, Д. взяла остро наточенный нож и отрезала ему половой орган и смыла его в унитаз, после чего вызвала скорую помощь. Своевременное приехавшие медики спасли жизнь супруга Д. Вызванные полицией водопроводчики извлекли из канализации половой член и срочно доставили его медиком. На следующее утро состоялась сложная операция, в результате которой муж Д. вновь обрёл свои гениталии, функция которых была восстановлена после 3-месячного послеоперационного лечения. Д. объяснила свой поступок тем, что хотела сохранить семью, так как такой её спутник жизни никому не будет нужен, кроме неё. Судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что Д. страдает вялотекущей шизофренией, которая не исключала способности осознавать общественную опасность своих действий и руководить ими. В результате Д. была признана вменяемой. Дайте полную правовую оценку содеянного.
39. 22 октября 2012 года З., являющийся руководителем одного из государственных учреждений г. Энска, обратился в мировой суд с просьбой привлечь к ответственности журналиста С. и редактора газеты «Свободный

Энск» В. 1 декабря 2011 года в газете «Свободный Энск» был напечатан материал за авторством С., в котором утверждалось, что З. берёт взятки за устройство на работу сотрудников и расхищает бюджетные средства. Завьялов пояснил, что ему стало известно о публикации материала лишь в сентябре 2012 года. В ходе судебного заседания С. заявил, что не может открыть источники своих сведений, ссылаясь на «журналистскую тайну» и пояснил, что лишь высказал своё мнение, опираясь на собранную им информацию о деятельности учреждения, возглавляемого З. В. же пояснил, что не осуществлял проверку фактов, изложенных в материале С., направил его в печать, не читая, так как доверял С., которого считал своим лучшим другом. Кроме того, адвокат З. и В. ссылались на то, что уголовная ответственность за клевету была отменена ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ. Обвинитель же ссылался на ст. 128.1 «Клевета», присутствовавшую в редакции кодекса, действовавшей на момент рассмотрения дела. Дайте полную юридическую оценку деяния. Изменится ли решение, если публикация была осуществлена 30 августа 2012 года?

40. В 2008 году, спустя пять лет после развода с гражданином Финляндии Маарте Х., гражданка России Валерия Х. вывезла сына Петра, которому тогда было 5 лет, в Россию. Валерия привезла мальчика, имеющего российское и финское гражданство, в город Энск. В марте 2013 года несколько человек, в том числе отец мальчика, похитили ребенка у Валерии Х.. При содействии сотрудника генконсульства Финляндии в Петербурге П. ребенка тайно вывезли из России в багажнике дипломатической машины. Дайте полную юридическую оценку ситуации.
41. Сотрудник пресс-службы городской администрации Д., 1950 года рождения, в Интернет-чате познакомился с 13-летней девочкой. После представления он в общении перешёл на нецензурную лексику, сообщил, что хочет вступить с ней в половую связь, подробно описав вид и форму сношения. Позже он сообщил ей свои номера телефонов. В телефонном общении между Д. и его знакомой также велись беседы на тему встречи и секса. Кроме того, Д. отсылал ей по электронной почте видеоклипы, содержащие детальное изображение половых актов с участием несовершеннолетних в различных формах. Д. был задержан. Как оказалось, на самом деле он общался с сотрудницей полиции, которая играла роль несовершеннолетней с целью выявления и привлечения к ответственности педофилов. Имеется ли в действиях Дмитриева состав преступления? Какого? Правомерны ли действия сотрудников полиции?
42. 28 марта 2013 года в г. Энск четыре школьника в возрасте 11, 14 и 16 лет под предлогом возврата несуществующего долга надругались над 13-летним приятелем (мальчик был изнасилован черенком от лопаты). По данному факту было возбуждено уголовное дело по ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера). Однако в ходе расследования дела на основании комплекса судебных экспертиз следствием было установлено, что действия несовершеннолетних не носили сексуального характера, а преследовали цель унижить потерпевшего, и что в их действиях отсутствовал

признак удовлетворения половой потребности. В связи с этим действия подростков были переквалифицированы по ст. 213 УК РФ (хулиганство). Правильно ли такое изменение квалификации? Дайте полную юридическую оценку совершённых деяний.

43. В марте 2013 г. А. по просьбе молодой особы в течение недели собирал сведения о личной жизни ее мужа, с которым она поссорилась. За успешно выполненную «работу» Амосов получил от заказчицы вознаграждение в сумме 2 тысячи рублей. Кроме того, воспользовавшись тем, что ранее он работал монтером в одной из телефонных компаний, А. через свою знакомую телефонистку Н. получал сведения об интересующих его абонентах, их персональные и линейные данные. После чего, выполняя заказ на прослушивание телефонных переговоров, А. монтировал в телефонные распределительные шкафы технические средства, предназначенные для негласного получения информации, и записывал ведущиеся переговоры. В момент снятия технических средств в подъезде одного из домов псевдодетектива задержали сотрудники милиции. Квалифицируйте действия А. Подлежит ли уголовной ответственности Н.?
44. 19-летняя В., страдавшая аутизмом и детским церебральным параличом, вместе со своей няней К. прогуливались по парку. Чтобы передохнуть, они зашли в уличное кафе, в котором находился один клиент. К ним сразу же подошла официантка и сказала, что просто так сидеть в кафе нельзя, нужно что-то заказывать. К. заказала стакан чая, в ответ официантка сказала, что чай стоит 300 рублей. Это показалось К. слишком дорогим, и она купила лишь шоколадку за 70 рублей. Затем к В. и К. подошёл хозяин кафе и грубо потребовал: «Давайте уходите, вы отпугиваете всех наших клиентов. Идите, лечитесь, и ребенка своего лечите. А потом приходите в общественное место». К. извинилась, сказав, что ребёнок особенный, но хозяин вызвал охрану. К. позвонила Н., маме В. Пока та ехала, рядом со столиком встал охранник кафе Д., также предъявивший требование уйти в следующей форме: «Уходите, иначе мы вызовем психушку, скорую помощь и запрем вас в подвал». После приезда матери и разъяснения ей ситуации хозяин кафе не изменил свою позицию, а охранник попытался насильно вывести В. и К. В итоге потерпевшие были выведены из кафе Н., которая обратилась в полицию с просьбой привлечь руководство кафе и охранников к ответственности. Дайте полную юридическую оценку содеянного.
45. Отделом по делам несовершеннолетних УВД г. Энска была выявлена неблагополучная семья Бахтиных. Супруги Бахтины систематически употребляли спиртные напитки, вовлекая в их употребление своего сына Сергея (возраст 15 лет). 12 января 2013 года Бахтины были привлечены к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.10 КоАП РФ («Вовлечение несовершеннолетнего в употребление пива и напитков, изготавливаемых на его основе, спиртных напитков или одурманивающих веществ»). 20 января и 25 января они снова были привлечены к административной ответственности за то же правонарушение. 26 января в отношении Бахтиных было возбуждено уголовное дело по ст. 151

УК РФ. Органами прокуратуры постановление о возбуждении уголовного дела было отменено, со ссылкой на то, что Бахтины уже были привлечены к административной ответственности за третий эпизод правонарушения, вследствие чего привлечение их к уголовной ответственности будет нарушением принципа «non bis in idem». Правильно ли решение прокуратуры? Если да, то какие действия должны были совершить сотрудники отдела по делам несовершеннолетних? Является ли данная ситуация проявлением административной преюдиции в уголовном праве?

46. 13-летний П. обратился в органы опеки и попечительства с просьбой привлечь к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ его родителей. По его словам, родители жестоко обращаются с ним, унижая его человеческое достоинство. Выражается это, по его мнению, в том, что они заставляют его убираться в комнате и мыть посуду, как будто он девчонка, запрещают пользоваться компьютером больше 2-3 часов в день, не дают денег на новую модель смартфона, заставляют его по утрам чистить зубы. В случае получения им неудовлетворительных оценок в школе его ему не дают карманных денег, которые он мог бы тратить по своему усмотрению. Кроме того, ему запрещают покупать шаурму, чипсы и гамбургеры, заставляя есть приготовленные дома супы, котлеты и пироги. Есть ли основания для привлечения родителей П. к уголовной ответственности. Если нет, то почему?
47. Временно безработная Л. зашла в супермаркет купить хлеба на последние деньги, и засмотрелась на стенд с вывешенными колбасными изделиями. В это время к ней подошёл неоднократно судимый за хищения Р. и попытался вытащить из её сумки кошелек. Л. заметила его в зеркале, расположенном на стенде за рядами колбасы, схватила его за руку и громко сказала: «Отдай деньги!». Испугавшись ответственности, Р. кинул в лицо Л. собственный бумажник, и, пользуясь её замешательством, вырвался и убежал. Л. подняла бумажник и обнаружила в нём 5 тыс. рублей, которые частично потратила на продукты, а частично оставила себе. Есть ли основание для привлечения Л. к уголовной ответственности? Совершил ли преступление Р.?
48. К., Н. и Л. разработали хитроумный план по неправомерному обогащению. Приобретя в зоомагазине сиамского кота Жору, они приучали животное находить смоченные настойкой валерианы деньги (евро и доллары). Находя на сайтах бесплатных объявлений продавцов дорогостоящей бытовой техники, драгоценностей и т.п., К., Н. и Л. покупали у них эти вещи за валюту, «адаптированную к коту». Затем злоумышленники проникали в квартиры продавцов в их отсутствие, и запускали туда Жору, который быстро находил, где спрятаны деньги. Таким образом, преступники не только получали доход от реализации имущества, но и возвращали обратно уплаченные средства. Всего таким образом удалось «провести» 10 человек, общая сумма средств, полученных от реализации имущества, составила 150 тысяч рублей. Дайте полную правовую оценку ситуации.
49. В здание физического факультета Санкт-петербургского государственного университета проникли С., Л., А. и В. Около 3 часов ночи 19 марта 2013 года,



надев медицинские маски и одежду тёмного цвета, указанные лица проникли в здание через окно. Связав охранника, они попытались изъять денежные средства из одного из банкоматов, установленных в вестибюле. Преступники смогли взломать банкомат, однако из-за срабатывания системы защиты от незаконного проникновения, деньги (общая сумма 350 тысяч рублей) были залиты краской. Потерпев неудачу, А. и В. отказались от дальнейших попыток изъять деньги из банкоматов, а С. и Л. попытались вскрыть ещё один банкомат, находившийся в вестибюле. Однако вместо ожидаемой преступниками крупной суммы денег в банкомате оказалось всего 500 рублей. В то время, как С. и Л. вскрывали второй банкомат, А. наблюдал за окружающей обстановкой с целью подачи сигнала о возможном появлении сотрудников правоохранительных органов, а В. подошёл к автомату по продаже сладостей и, разбив стекло, изъясил из него шоколадные батончики общей стоимостью 150 рублей. Затем преступники покинули помещение. Через 3 дня они были задержаны сотрудниками полиции. Дайте полную юридическую оценку деяния.

50. Кассир одного из магазинов одежды З., воспользовавшись инструкциями, выложенными на различных сайтах в Интернете и советами своего друга К., изготовила специальные устройства для считывания информации с пластиковых карт и фиксации набираемого покупателем PIN-кода. З. скрытно установила данные устройства на своём рабочем месте, внедрив их в считыватель пластиковых карт. Получив таким образом данные пластиковых карт, используя заготовки пластиковых карт и оборудование, купленное в интернете, З. изготовила 4 дубликата пластиковых карт покупателей, показавшихся ей наиболее состоятельными. Одну из карт З. использовала для оплаты игровых предметов на сайте интернет-игры «Сумасшедшая ферма» на сумму 30 тысяч рублей, второй расплатилась на кассе супермаркета (общая стоимость товаров составила 1200 рублей), с третьей сняла в банкоматах денежные средства общей суммой 45 тысяч рублей, четвертую попыталась использовать для получения денежных средств в банке, однако бдительный кассир, заметивший несоответствие паспортных данных З. и информации о банковском счёте, вызвал охрану и З. была задержана. Дайте полную юридическую оценку деяния.
51. Владелец частного киоска Р. возвращался вечером домой. Увидев, что у подъезда стоит группа не знакомых ему парней (6 человек), предприниматель, имевший при себе дневную выручку киоска — 15 тысяч рублей, повернул обратно, стараясь выйти на улицу, где было более многолюдно. Незнакомцы пошли, а затем с криками «Держи его, сейчас его труханём» побежали вслед за ним. Догнав Р., они ударили его по голове и начали избивать. Р. вырвался и, убегая, чтобы спастись от преследователей, достал купюры и начал разбрасывать их по дороге. Преступники остановились, чтобы собрать деньги, а потерпевший убежал. Убегая, он выбросил на дорогу 10.500 рублей. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях нападавших? Подлежат ли выброшенные Р. 10500 рублей возвращению ему?

52. Х. и Б. совершили нападение на водителя такси К. При этом Х. приставил к животу потерпевшего пистолет-зажигалку, а Б. потребовал у К. деньги в сумме 200 руб. К. отдал Б. имевшиеся у него 150 рублей, после чего нападавшие скрылись. На предварительном следствии было установлено, что действия Х. и Б. были направлены на то, чтобы «разобраться» с К., который «обидел» их знакомую С., взяв излишнюю плату за проезд в такси. Изъятые у К. деньги они намеревались отдать С., но были задержаны сотрудниками милиции. Имеется ли в действиях Х. и Б. состав преступления?
53. В правоохранительные органы г. Энска поступило заявление от директора трамвайного депо Энска о том, что неизвестные лица 1 марта 2013 года около 22:40 похитили с территории депо трамвай, который курсирует по маршруту № 5. Около полуночи на телефон оперативной службы поступило сообщение о том, что на перекрестке улиц Столыпина и Богрова трамвай сошел с рельсов и въехал в дом. Похитители трамвая с места происшествия скрылись, но вскоре были задержаны. Ими оказались В., З. и П., возрастом 18, 20 и 16 лет соответственно, активные участники местного интернет-сообщества, посвящённого общественному транспорту. Во время движения трамвая, а также после того, как он сошел с рельсов и въехал в здание, ни одно лицо не пострадало. Сумма, необходимая для восстановления участка стены здания, в который въезжал трамвай, составила 150 тысяч рублей. Дайте полную юридическую оценку деяния.
54. Возвращавшийся с неудачной охоты Б. подъехал на мотоцикле к пруду, чтобы помыть сапоги. Увидев плавающих в пруду домашних гусей, Б. произвел по ним несколько выстрелов и убил пять птиц. Сложив их в рюкзак, он на большой скорости уехал. Дайте юридическую оценку действиям Б. Чем отличается хищение от умышленного уничтожения или повреждения имущества? С какого момента можно считать оконченным деяние, совершенное Б.?
55. В мае 2010 года между муниципальным районом г. Энска и обществом с ограниченной ответственностью «Мария» был заключен договор аренды нежилого помещения в г. Энске. Но, начиная с июля 2011 года, глава этого района К. стал неоднократно направлять обществу предупреждения о досрочном расторжении договора аренды с требованием освободить арендуемое помещение. Несмотря на решение суда, подтверждающего право ООО «Мария» на аренду нежилого помещения и решение представительного органа муниципального района г. Энска о продлении с 30 мая 2012 года договора аренды сроком на шесть лет, в ноябре 2013 года администрация муниципального района направила письмо в энергосберегающую компанию об отключении арендуемого ООО «Мария» помещения от электроснабжения. Затем в марте 2013 года К. своим постановлением поручил комитету по управлению муниципальным имуществом администрации района расторгнуть договор аренды с этой организацией. Он также отклонил принесенный протест прокурора района на данное постановление. Подлежит ли уголовной ответственности К.? Если подлежит, как должны быть квалифицированы его действия?

56. Заместитель руководителя Нижне-Волжского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору С. обвиняется в том, что под угрозой создания административных барьеров принуждал директора одной из коммерческих организаций оказывать подчиненным ему работникам финансовую помощь. Так, в июне 2012 г. под принуждением чиновника руководитель организации заключил фиктивный трудовой договор с его водителем Г., с которым С. состоял в приятельских отношениях. По этому договору Г. получил около 200 тыс. рублей. В декабре 2012 г. чиновник вынудил предпринимательницу заключить фиктивные договоры, согласно которым подчиненные ему инспектора отдела по надзору за электроустановками якобы оказывали организации консультационные услуги. По этим договорам служащие получали в кассе фирмы незаконное вознаграждение и материальную помощь. Общая сумма выплат составила около 3,5 млн. рублей. Действия чиновника следствием квалифицированы по ч. 1 ст. 286 (превышение должностных полномочий), и ч. 2 ст. 169 (воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности) УК РФ. Правильно ли осуществлена квалификация? Имеются ли в его действиях признаки указанных составов? По каким признакам осуществляется разграничение составов преступлений, предусмотренных ст. 169 и ст. 179 УК РФ?
57. В ходе проверки магазина, принадлежащего ООО «Вектор», был обнаружен факт реализации алкогольной продукции без лицензии. Ранее ООО «Вектор» было лишено лицензии в установленном законом порядке на основании решения арбитражного суда за грубые нарушения законодательства. Однако ООО «Вектор» продолжало реализовывать продукцию. В ходе проверки торговой точки ООО «Вектор» было изъято нереализованной продукции на общую сумму 1233 тыс. руб.; были также установлены сроки начала незаконной торговли. Кроме того, были изъяты договоры на поставку алкогольной продукции, свидетельствующие о том, что за период осуществления деятельности ООО «Вектор» было передано алкогольной продукции на общую сумму 1597 тыс. руб. По фискальному отчету ККМ (винно-водочного отдела), где велась реализация только алкогольной продукции, зафиксирована сумма 150 тыс. рублей. Дайте юридическую оценку содеянному. Обоснуйте ответ.
58. Органами предварительного следствия С. обвинялся в том, что, занимая должность директора ОГУП «Стройкомплектсервис», осуществлял незаконную предпринимательскую деятельность, а именно: в нарушение Федерального Закона №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов, пп.1.2.4 Приложения 1 Положения «О порядке выдачи специальных разрешений (лицензий) на виды деятельности, связанные с повышенной опасностью промышленных производств (объектов) и работ, а также обеспечением безопасности при пользовании недрами», эксплуатировал водогрейные котлы — объекты котлонадзора, и продавал теплоэнергию различным организациям, не имея специальной лицензии; получил при этом доход в особо крупном размере. Приговором

суда С. был оправдан. Мотивируя свое решение суд в приговоре указал: субъектом гражданского права в силу ст. 113 ГК РФ является унитарное предприятие как юридическое лицо, преследующее коммерческие цели. Руководитель унитарного предприятия как его орган самостоятельным субъектом гражданского права не является. Он осуществляет свою деятельность на основании контракта, в соответствии с которым ему назначен должностной оклад. С учетом положений ст. 23 ГК РФ, гражданин, работающий по трудовому договору, не является предпринимателем, так как он действует не на свой страх и риск, а выполняет поручения работодателя. При этом самостоятельную производственную деятельность С. не осуществлял, никакой прибыли в период работы в должности директора не получал. Доходом С. была его заработная плата. Поскольку С. не являлся хозяйствующим субъектом, т.е. субъектом предпринимательской деятельности в его действиях отсутствует состав, предусмотренный ст. 171 УК РФ. Дайте оценку выводам суда с учетом особенностей субъекта незаконного предпринимательства.

59. А., отбывая лишение свободы в колонии, познакомился с криминальным авторитетом Ч. Перед освобождением он попросил последнего содействовать организации разбойных нападений, пообещав ему передать 1/5 часть от полученных в результате их денежных средств и имущества. Ч. связался со своим знакомым К., проживавшем в Энске. Тот предложил в качестве первой жертвы своего знакомого предпринимателя С., которому задолжал крупную сумму денег. Также Ч. сообщил А. контакты трёх «надёжных людей», с которыми он мог пойти «на дело». Освободившись, А. приобрёл у неустановленного лица обрез охотничьего ружья, наладил контакт с предложенными Ч. кандидатурами и вступил с ними в преступный сговор на совершение вооружённых разбойных нападений. Преступная группа проникла в дом 52-летнего С., где в тот момент находился он, его жена, их дочь, двое ее малолетних детей и сноха также с двумя маленькими детьми. Грабители, угрожая оружием, избивали С., а в другой комнате женщин и детей. Потерпевшие отдали все имевшиеся у них деньги и украшения, а также прочие ценности на сумму более 400000 рублей. Однако нападавшие, раздражённые криком и плачем детей, решили убить всех, находившихся в доме. Услышав об этом С. вырвался, схватил кухонный нож и убил трёх нападавших, а также тяжело ранил А. Квалифицируйте действия всех указанных лиц. Есть ли в действиях С. признаки необходимой обороны?
60. С., выпив 2 бутылки водки, устроил дебош в собственной квартире. Он бил посуду, ломал мебель, кричал на жену и детей, забившихся в страхе в угол. Когда соседи попытались пресечь нарушения общественного порядка, он показал им зажатый в руке предмет серого цвета, заявив, что это граната, и, если от него не отстанут, он взорвёт себя и всех остальных присутствующих. Жильцам соседних квартир было известно, что С. раньше проходил военную службу в «горячих точках», и потому угроза была воспринята ими серьёзно. Вызванные сотрудники ФСБ и полиции эвакуировали подъезд и вступили в переговоры с предполагаемым террористом, который продолжал оставаться

в квартире с женой и детьми. Пока переговорщики отвлекали С., бойцы спецназа, спустившись на тросах с крыши, проникли через открытый балкон в его квартиру, и обезвредили буяна. Как выяснилось, никаких взрывчатых веществ и взрывных устройств у него нет, а «граната» оказалась варёной картошкой. Дайте полную юридическую оценку содеянного.

61. Врач-гинеколог областной больницы М. оборудовал на дому частный гинекологический кабинет, где в том числе производил аборт независимо от сроков беременности и без предварительного обследования состояния здоровья пациенток. В результате нарушения этих правил была причинена смерть пациентке К. В ходе следствия было выяснено, что за время существования кабинета М. был получен доход в сумме 2000000 рублей. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях М.? Изменится ли ответ, если будет установлено, что смерть пациентки не находится в причинной связи с действиями М., и что вреда её здоровью он не причинил?
62. Семья предпринимателей П. открыла домашнее кафе «Камин», в котором осуществляла реализацию выпечки собственного производства, в том числе булочек с маком. Узнав о том, что пищевые семена мака, используемые ими при приготовлении выпечки, содержат примеси в виде маковой соломы и опия, члены семьи П. решили объединиться в преступную группу для реализации данных веществ потребителям наркотиков. Искусственно повышая долю примесей, под видом пищевого мака они продавали наркоманам смесь, из которой легко могли быть извлечены наркотические вещества. Всего в ходе следственных мероприятий было изъято 4 тонны смеси, содержащей повышенное содержание примесей. Члены семьи П. не согласились с предъявленным обвинением в сбыте наркотиков, заявив, что любой пищевой мак, вне зависимости от степени очистки, содержит примеси в виде маковой соломы и опия; ГОСТ Р 52533-2006, который не допускает присутствия сорной примеси вообще, вследствие этого невыполним, кроме того, в соответствии с ФЗ «О техническом регулировании» соблюдение государственных стандартов осуществляется на добровольной основе. Таким образом, сбыт пищевого мака с примесями не нарушает законодательство. Факты сговора с потребителями наркотических веществ они отрицали. Дайте полную юридическую оценку содеянного.
63. Рыболовный траулер осуществлял лов рыбы в Баренцевом море. 15 октября 2010 года он был задержан береговой охраной Норвегии в связи с предполагаемыми нарушениями правил рыболовства. На борт траулера поднялись двое норвежских инспекторов, а капитану было предписано направляться в норвежский порт Тромсе. Однако капитан траулера Я. не подчинился указанию и направился в российские территориальные воды. Норвежские инспектора до прибытия в пункт назначения были заперты в каюте судна. Норвежской стороной позднее были представлены доказательства использования незаконных методов лова: фотографии сетей с ячейками меньше предписанного размера, а также фотографии использования данных орудий для лова рыбы. Фактически незаконно

выловленной рыбы обнаружено не было. Имеется ли в действиях Я. состав преступления или преступлений?

64. П., К., М. и Р., осуществляя движение на двух внедорожниках по лесному массиву, внезапно увидели медведя, который стоял перед ними и совершенно не боялся людей. Вместо того, чтобы спокойно разойтись с хищником, П. и К. решили поглумиться над ним. П., управляя автомобилем Toyota Landcruiser, разогнался и сбил медведя, после чего остановился, включил задний ход, и снова переехал зверя. Так он переехал косолапого 8 раз, наконец, прижав его колесом к земле. Пока тот пытался выбраться из ловушки, М. и Р., находившиеся в другом автомобиле, обсуждали, что делать с животным. М. предлагал взять нож и зарезать мишку, а потом употребить его мясо в пищу. Р. предлагала продолжить глумление, «изнасиловав» медведя палкой. Однако зверь всё же сумел вырваться, разорвал зубами колесо и набросился на второй автомобиль, причинив Р. лёгкий вред здоровью. В это время К. из имевшегося у него охотничьего ружья застрелил разъярённого хищника. Имеются ли в деяниях указанных лиц признаки незаконной охоты? Дайте полную юридическую оценку содеянного.
65. 17 марта 2013 года пассажирский состав, стоявший на запасном пути возле железнодорожной станции г. Энска, пришёл в движение. Двигаясь по прямому участку путей, он набрал скорость около 80 км/ч, после чего на закруглении путей сошёл с рельсов и врезался в стоявший возле железнодорожного полотна жилой дом. При расследовании инцидента выяснилось, что в момент начала движения в поезде находилась уборщица С., которая наводила чистоту в кабине машиниста. Поезд пришёл в движение, когда С. протирала пыль с пульта машиниста. Остановить поезд С. не смогла. Начало движения стало возможным в результате того, что бригада локомотива (машинист В. и помощник машиниста Р.) не осуществила всех необходимых действий для подготовки его к стоянке. В результате аварии зданию был причинён ущерб на сумму 1 миллион 800 тысяч рублей, здоровью С. был причинён тяжкий вред, находившиеся в жилом доме люди не пострадали. Дайте полную юридическую оценку деяния.
66. Инспектор ДПС К., осуществляя контроль за соблюдением водителями на передвижном посту ДПС, заметил автомобиль Porsche, двигавшийся по левой полосе со значительным превышением допустимой скорости движения. К. выскочил на проезжую часть, размахивая жезлом. Однако он не заметил, что в это время по правой полосе двигался автомобиль ВАЗ-2107. Его водитель М., не нарушавший правил и двигавшийся с разрешённой скоростью 60 км/ч, попытался объехать К., не справился с управлением и допустил опрокидывание транспортного средства. В результате жене М., находившейся в салоне ВАЗ-2107 и пристёгнутой ремнём безопасности, был причинён тяжкий вред здоровью. Должен ли К. нести ответственность по ст. 268 УК РФ? Есть ли состав преступления в действиях М.? Изменится ли оценка действий указанных лиц, если предположить, что М., увидев на дороге перед своей машиной инспектора ДПС не пытался его объехать, а лишь

тормозил, оставаясь в пределах полосы движения, в результате чего сбил К., причинив тяжкий вред его здоровью?

67. К., обнаружив в интернете сайт, на котором представители кавказских национальностей обсуждали способы знакомства с русскими девушками, движимый мотивом неприязни к лицам указанных национальностей, разместил на одном из популярных интернет-форумов своё описание ситуации, в котором в грубой форме с использованием матерной брани высказал мнение о неполноценности лиц указанных национальностей. К сообщению К. приложил ссылку на программу «Low Orbit Ion Cannon», предназначенную для организации интернет-атак типа «распределённый отказ в обслуживании» (DDoS) и инструкцию по её использованию для приведения в неработоспособное состояние указанного им сайта. Согласно записям в техническом журнале форума, программу скачали 2530 человек. В ходе следственных мероприятий была установлена личность 120 из них, доказать факт использования программы удалось в отношении 10. В результате атаки сайт не работал две недели, в результате перегрузки оборудования владельцу оборудования ООО «Самшит», на котором размещался сайт, был причинён ущерб 30 тысяч рублей, на восстановление сайта и перенос его на другой сервер его владельцем Г. было потрачено 50 тысяч рублей. Кроме того, Ч., один из пользователей форума, на котором К. разместил сообщение, подобрав пароль администратора сайта, скопировал личные данные 1300 пользователей сайта (электронные адреса, пароли, анкеты для знакомств) и разместил их на том же форуме. Дайте полную юридическую оценку деяния.
68. Сотрудники отдела «К» УВД г. Энска А. и З. для повышения показателей раскрываемости компьютерных преступлений решили провести «оперативный эксперимент». Найдя в газете бесплатных объявлений объявление об оказании услуг «компьютерной помощи», они позвонили давшему его Р. и попросили его оказать помощь в установке на компьютер программного продукта Autodesk Alias Surface 2016 (стоимость лицензии на который составляла 1 млн. 145 тыс. рублей). Поначалу Р. отказался, однако после повторных звонков и обещания дополнительного вознаграждения всё же согласился. Требуемую программу он скачал из Интернета, там же он нашёл средства, позволяющие обойти технические ограничения, связанные с защитой авторских прав. Для установки программы был подготовлен компьютер, содержащий «чистую» ОС Windows. После того, как Р. закончил установку и «взломал» программу, оперативники задержали его. Р. было предъявлено обвинение в покушении на совершение нарушения авторских и смежных прав в особо крупном размере, неправомерный доступ к компьютерной информации, совершённый из корыстной заинтересованности и причинивший крупный ущерб, а также в использовании вредоносных компьютерных программ, предназначенных для нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённое из корыстной заинтересованности и причинивший крупный ущерб. Правильна ли такая квалификация? Правомерны ли действия оперативников?

69. Таксист Ш. (гражданин России), доставивший пассажира от здания Министерства обороны РФ до одной из воинских частей, расположенных в Москве, обратил внимание на забытый пассажиром чемодан, в котором находились ноутбук, мобильный телефон, а также запечатанная папка для документов. Мобильный телефон Ш. присвоил себе, а ноутбук и папку с документами на следующий день доставил к посольству США, намереваясь продать их представителям этого государства. Однако Ш. был задержан у входа в посольство сотрудниками ФСБ. При расследовании выяснилось, что ни ноутбук, ни документы в папке не содержали сведений, составляющих государственную тайну. Дайте полную юридическую оценку деяния. Изменится ли ответ, если считать, что в папке находились секретные документы? Изменится ли ответ, если будет установлено, что Ш. вскрыл папку и убедился в наличии в ней секретных документов?
70. К., О., Ф. и С. создали интернет-сайт «Их не должно быть с нами», на котором размещали статьи с грубо негативными описаниями отдельных представителей различных социальных групп. Кроме того, статьи обобщали эти характеристики на всех представителей группы, и призывали граждан к «ликвидации» представителей данных групп «любыми законными и незаконными методами». Всего было установлено 4 эпизода, в ходе каждого из которых выкладывались материалы, атакующие одну из социальных групп: 1) «олигархи», 2) школьники, «заполонившие интернет», 3) сотрудники ФСКН, 4) представители криминальной субкультуры. Дайте полную юридическую оценку деяния.
71. У. предоставив в отдел кредитования Егорьевского отделения Сбербанка подложные справки из инспекции ФНС России по г. Егорьевску об отсутствии у нее неисполненной обязанности по уплате налогов и сборов, а также не соответствующие действительности товарные накладные, счета-фактуры и квитанции к ним на якобы имеющееся в её собственности имущество, получила банковский кредит на общую сумму 19 млн. 750 тыс. рублей. Эти деньги она использовала для осуществления своей предпринимательской деятельности. Дайте квалификацию действиям У. и действиям должностных лиц инспекции ФНС России по Московской области, которые изготовляли У. заведомо подложные справки об отсутствии у неё неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, пеней и налоговых санкций, подлежащих уплате.
72. Шапошников, работая адвокатом юридической консультации, после ознакомления на предварительном следствии с материалами дела предложил своей подзащитной Г., обвиняемой в совершении незаконного производства аборта дать взятку судебно-прокурорским работникам с целью освобождения её от уголовной ответственности. Г., содержащаяся под стражей, согласилась на дачу взятки и с этой целью написала своему мужу записку, в которой просила передать Ш. деньги — 150000 рублей. Ш. передал эту записку Г. и тогда же получил от него 150000 рублей, которые присвоил, израсходовав на личные нужды. Состав какого преступления или преступлений имеется в действиях перечисленных лиц?



73. В мае 2013 года проживающий в г. Светлом З. пригласил свою знакомую М. в один из баров, директором которого являлся, после чего провел девушку в служебное помещение заведения. Там, получив от девушки отказ вступить с ним в интимную связь, мужчина, имеющий навыки боевых искусств, избил потерпевшую, пресекая тем самым попытки к сопротивлению, после чего совершил с ней половой акт. Позже пострадавшая была госпитализирована с множественными ушибами лица и тела, а также черепно-мозговой травмой. В сентябре 2013 года П. и Н., приятели обвиняемого в изнасиловании девушки, решив помочь ему избежать уголовной ответственности за содеянное, обратились к потерпевшей с просьбой дать ложные показания на следствии и в суде о том, что она якобы оговорила обвиняемого в совершении изнасилования. Дачу ложных показаний приятели обвиняемого оценили в 300 тысяч рублей, пообещав потерпевшей передать во владение автомобиль марки «Мерседес» стоимостью 250 тысяч рублей, а также деньги в сумме 50 тысяч рублей. В подтверждение своих слов они вручили девушке 10 тысяч рублей, пообещав оставшуюся часть «вознаграждения» передать после того, как она даст ложные показания, благодаря которым обвиняемый в изнасиловании будет отпущен на свободу из следственного изолятора, в котором он находится в настоящее время. Вариант 1: М. согласилась, и дала ложные показания, в результате чего З. был освобождён, однако оставшаяся часть обещанного имущества ей передана не была. Вариант 2: М. согласилась, и дала ложные показания, в результате чего З. был освобождён, однако оставшаяся часть обещанного имущества ей была передана. Вариант 3: М. отказалась и порвала переданные ей 10 тысяч рублей. Дайте полную уголовно-правовую оценку содеянного.
74. Участники организованной преступной группы В. и Н., выдавая себя за высокопоставленных чиновников, предлагали услуги по продвижению кандидатур на руководящие должности в 36 регионах страны, хотя реально возможности осуществить такие действия не имели. За 5 миллионов рублей подозреваемые предложили бизнесмену Р. оказать содействие в назначении на пост заместителя губернатора Рязанской области. Все указанные лица были задержаны сотрудниками полиции при передаче денег. Квалифицируйте действия указанных лиц.
75. Используя поддельное удостоверение сотрудника ФСИН, З. проник в одну из исправительных колоний общего режима. Там он передал заключённым 250 грамм высушенных листьев конопли и три мобильных телефона, а также похитил рацию одного из надзирателей. Всего З. провел в колонии более семи часов. После задержания З. было выявлено, что аналогичным образом он проникал и в другие колонии. Подделка удостоверения была осуществлена им самостоятельно. За передачу заключённым указанных предметов он получил денежное вознаграждение в сумме 15000 рублей. Также было выявлено, что ранее З. отбывал наказание за изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершённые в отношении несовершеннолетнего лица, и что он использовал поддельное удостоверение сотрудника департамента образования области для проникновения в школы с

целью изучения личных дел учеников. Дайте полную юридическую оценку деяния.

76. Сотрудник ГИБДД Ч. заметил на дороге грузовик, двигавшийся с небольшой скоростью, смещаясь от одного края дороги к другому. Решив, что водитель пьян, он решил остановить и задержать его. Когда водитель не прореагировал на его требование остановиться, он запрыгнул на подножку и пытался через открытое окно дотянуться до ключа зажигания. Однако водитель автомобиля З. стал пытаться оттолкнуть Ч. и сбросить его, специально «кидая» машину из стороны в сторону. Его действия были успешными: полицейский упал. З. был задержан. Следователям он пояснил, что относился к последствиям своих действий безразлично, хотя и допускал причинение вреда здоровью или смерти Ч. Вариант 1: полицейскому повезло: он приземлился на мягкий газон, а не на твёрдый асфальт, и остался цел. Вариант 2: был причинён тяжкий вред здоровью Ч. Вариант 3: Ч. погиб. Изменится ли квалификация содеянного в каждом из вариантов, если предположить, что З. не рассчитывал на наступление тяжких последствий, считая, что движется с небольшой скоростью? Как квалифицировать деяние, если подобным образом по собственной инициативе попытался остановить машину военнослужащий Б.?
77. Военнослужащий А., находясь на территории общевойскового полигона Южного военного округа избил своего сослуживца И. Мотивом расправы было якобы уклонение военнослужащего от заготовки дров. В результате избиения И. в течение 3 дней был нетрудоспособен. Через несколько дней, угрожая физической расправой в случае неповиновения, А. построил у стены пятерых сослуживцев, направил на них автомат АК-74М и сфотографировался на их фоне. Фотография была размещена А. в одной из социальных сетей. Кроме того, через месяц около полуночи он разбудил сослуживцев и затем написал пеной для бритья на их спинах буквы, образующие «Чечня-95». После этого аналогичным образом написал на спинах сослуживцев слова «Чечня» и «Армения». Все это военнослужащий снимал на камеру мобильного телефона, намереваясь разместить видео в интернете. Дайте полную юридическую оценку совершённых деяний.
78. Рядовой П. самовольно покинул расположение воинской части. В течение 10 лет он находился в розыске, однако всё же был задержан у родителей, проживавших в Саратове. На следствии он заявил, что все эти 10 лет находился в плену в Дагестане, где был похищен и использовался в качестве раба. Однако при проверке этих сведений выяснилось, что всё обстояло совершенно по-другому: покинув воинскую часть, он направился в соседний аул, где представился сиротой, потерявшим документы. Его приютила семья Р. За прошедшие 10 лет он успел принять мусульманство и жениться на дочери Р. Однако сельская жизнь в горах ему всё-таки надоела, и он покинул семью, отправившись в родной Саратов. Дайте юридическую оценку действиям П.
79. Историк М. опубликовал в западном научном журнале статью, в которой на основании исторических документов, задокументированных свидетельств очевидцев, а также статей других историков доказывал тезис об имевшем

место массовом насилии со стороны советских военных, освобождавших Берлин от немецких войск в 1945 году, в частности, о массовых (от одного до двух миллионов) изнасилованиях немецких женщин солдатами советской армии. Данный тезис противоречит общепринятой в российской историографии точке зрения о том, что вступление Красной армии на территорию Германии являлось освободительным походом, имеющим целью защитить немецкое население от нацизма, и не сопровождалось насилием ни по отношению к женщинам, ни к мирным немцам в целом. В то же время, в западной историографии точка зрения, отстаиваемая М., является общепризнанной, расхождения имеются лишь по вопросу масштабов явления: одни авторы говорят о сотнях тысяч изнасилованных женщин, другие — о миллионах. Есть ли в действиях М. состав реабилитации нацизма?

80. На территории сопредельного с Россией государства в результате насильственного государственного переворота к власти пришли националистические силы, начавшие свою деятельность с принятия законодательных актов, дискриминирующих русскоязычное национальное меньшинство. В ответ на протесты, поднявшиеся в регионах, где большую часть населения составляло это меньшинство, радикальные политические силы озвучили угрозы направить «поезда дружбы» для силового подавления протестов. В результате обострения противостояния данные регионы заявили о проведении референдумов о независимости. По результатам голосования, было принято решение о выходе из состава территории прежнего государства и декларация о намерении впоследствии войти в состав России. Пришедшее к власти правительство предприняло попытку, используя вооружённые силы и добровольческие вооружённые формирования, восстановить контроль над данными регионами, однако вследствие выявившейся небоеспособности армии и ожесточённого сопротивления сформировавшегося в отделившихся регионах народного ополчения, ситуация свелась к продолжительному вооружённому противостоянию с периодическими обстрелами позиций друг друга. Представитель праворадикального политического движения Л., поддерживающего новые власти государства, на публичном митинге призвал к применению радикальных мер против «сепаратистов», включающих массированные артобстрелы жилых кварталов и объектов жизнеобеспечения, к обстрелам военных объектов на территории РФ, которая, по его мнению, поддерживала повстанцев боевой техникой и боеприпасами, а также к началу работ по созданию ядерного и иного оружия массового поражения, способного сдерживать «агрессора». Квалифицируйте действия Л. по УК РФ.

### 3 ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

#### 3.1 ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

##### 3.1.1 Применяемое оценочное средство текущего контроля успеваемости – ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА

###### *Описание процедуры:*

Процедура представляет собой развернутые монологические ответы обучающихся на вопросы, задаваемые преподавателем по контролируемой теме (вопросы приведены отдельно по каждой контролируемой теме в п. 2.1.1 настоящего КОС).

Вопросы, как правило, заранее сообщаются обучающимся для того, чтобы они имели возможность подготовиться к устному опросу, в том числе по дополнительным источникам.

На практическом занятии вопросы задаются преподавателем поочередно. Обучающимся предоставляется возможность отвечать по желанию или по выбору преподавателя.

После ответа на каждый вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы, направленные на детализацию и (или) углубление учебного материала. К ответу на дополнительные вопросы могут привлекаться как обучающийся, отвечавший на данный вопрос, так и другие обучающиеся учебной группы.

Результаты устного опроса (оценки по 5-балльной шкале) преподаватель сообщает сразу после ответа обучающегося на конкретный вопрос или по завершении всего устного опроса.

###### *Критерии оценки*

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если он демонстрирует глубокое знание содержания вопроса, дает точные определения основных понятий, аргументированно и логически стройно излагает учебный материал, иллюстрирует свой ответ актуальными примерами (типовыми и нестандартными), в том числе самостоятельно найденными, не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он владеет содержанием вопроса, но допускает некоторые недочеты при ответе, допускает незначительные неточности при определении основных понятий, недостаточно аргументированно и (или) логически стройно излагает учебный материал, иллюстрирует свой ответ типовыми примерами.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он освоил основные положения контролируемой темы, но недостаточно четко дает определение основных понятий и дефиниций, затрудняется при ответах на дополнительные вопросы, приводит недостаточное количество примеров для

иллюстрирования своего ответа, нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием вопроса или допускает грубые ошибки, затрудняется дать основные определения, не может привести или приводит неправильные примеры, не отвечает на уточняющие и (или) дополнительные вопросы преподавателя или допускает при ответе на них грубые ошибки.

### ***3.1.2 Применяемое оценочное средство текущего контроля успеваемости – ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАДАЧИ***

#### ***Описание процедуры:***

Процедура включает в себя решение обучающимися производственных задач, которые представлены по каждой контролируемой теме в п. 2.1.2 настоящего КОС.

Решение производственных задач может осуществляться как индивидуально, так и коллективно.

Производственные задачи требуют развернутого ответа.

Производственные задачи выполняются, как правило, письменно.

Время выполнения устанавливается преподавателем в зависимости от сложности конкретной производственной задачи.

Проверка ответов (решений) может осуществляться преподавателем как на практическом занятии, так и по его окончании. Ответ (решение) может быть как типовым, так и нестандартным. Приветствуются нестандартные ответы (решения), предлагаемые обучающимися. Ответы (решения) могут рассматриваться и обсуждаться коллективно.

Результаты (оценки по 5-балльной шкале) сообщаются обучающимся непосредственно на практическом занятии; в случае необходимости проверки ответов (решений) по окончании практического занятия – не позднее следующего практического занятия по учебной дисциплине.

#### ***Критерии оценки***

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время или с опережением времени, при этом обучающимся предложено нестандартное или наиболее оптимальное ее решение.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если задача решена правильно, в установленное преподавателем время, типовым способом; допускается наличие несущественных недочетов.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если при решении задачи допущены ошибки не критического характера и (или) превышено установленное преподавателем время.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если задача не решена или при ее решении допущены ошибки критического характера.

### **3.1.3 Применяемое оценочное текущее контроля успеваемости – ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ**

#### **Описание процедуры:**

Процедура представляет собой бланковое тестирование обучающихся по вопросам и заданиям в тестовой форме, приведенным по каждой контролируемой теме отдельно в п. 2.1.3 настоящего КОС.

Перед началом тестирования преподаватель инструктирует обучающихся о порядке проведения тестирования, правилах оформления ответов и системе их оценки.

Преподаватель выдает каждому обучающемуся вариант для тестирования.

На выполнение тестирования отводится 20 минут.

Результаты тестирования (оценки по 5-балльной шкале) сообщаются обучающимся не позднее следующего практического занятия по учебной дисциплине.

#### **Критерии оценки**

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале: выполнено – 1 балл, не выполнено – 0 баллов.

Применяется следующая шкала перевода баллов в оценку по 5-балльной шкале:

- 9-10 баллов соответствуют оценке «отлично»;
- 7-8 баллов – оценке «хорошо»;
- 5-6 баллов – оценке «удовлетворительно»;
- 4 балла и менее – оценке «неудовлетворительно».

### **3.1.4 Применяемое оценочное средство текущего контроля успеваемости – ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

#### **Описание процедуры:**

Процедура включает в себя выполнение и защиту реферата.

Реферат выполняется по темам, которые представлены по каждой контролируемой теме отдельно в п. 2.1.4 настоящего КОС.

Тема реферата может быть предложена обучающемуся преподавателем или выбрана им самостоятельно. Объем реферата – 10 листов.

Работа над рефератом включает определение необходимого и достаточного количества источников и их изучение; определение структуры реферата; определение основных положений реферата; подбор примеров, иллюстрирующих основные положения реферата; написание и редактирование текста реферата и его оформление; подготовку к защите реферата (возможна в том числе подготовка мультимедийной презентации к основным положениям реферата); защиту реферата.

Защита реферата проводится на практическом занятии. Защита включает в себя устный доклад обучающегося (10 минут), ответы на вопросы преподавателя и обучающихся (до 10 минут).

Результат защиты реферата (оценка по 5-балльной шкале) сообщается обучающемуся сразу по окончании защиты.

### ***Критерии оценки***

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; структура реферата логична; изучено большое количество актуальных источников, грамотно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобран яркий иллюстративный материал; сделан обоснованный убедительный вывод; отсутствуют замечания по оформлению реферата.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта полно и глубоко, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура реферата логична; изучено достаточное количество источников, имеются ссылки на источники; приведены уместные примеры; сделан обоснованный вывод; имеют место незначительные недочеты в содержании и (или) оформлении реферата.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; структура реферата логична; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены общие примеры; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; имеются замечания к содержанию и (или) оформлению реферата.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если тема реферата не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; материал не структурирован, излагается непоследовательно и сбивчиво; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены неверные примеры; отсутствует вывод или вывод расплывчат и неконкретен; оформление реферата не соответствует требованиям.

### ***3.1.5 Применяемое оценочное средство текущего контроля успеваемости – ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ***

#### ***Описание процедуры:***

Процедура включает в себя выполнение и защиту курсовой работы.

Тема курсовой работы предлагается преподавателем или выбирается обучающимся самостоятельно из перечня тем курсовых работ, приведенных в п. 2.1.5 настоящего КОС.

В рамках учебных занятий по курсовому проектированию, установленных расписанием на основании учебного плана, обучающийся получает от преподавателя, ведущего указанные занятия, задание на выполнение курсовой

работы и необходимые консультации. Совместно с преподавателем определяются структура курсовой работы, список источников, план и сроки выполнения курсовой работы.

Курсовая работа выполняется согласно требованиям к ее объему, структуре, содержанию и оформлению, установленным методическими рекомендациями по выполнению курсовой работы по учебной дисциплине «Теория экономического анализа».

Защита курсовой работы проводится на последнем(их) занятии(ях) по курсовому проектированию. Защита включает в себя устный доклад обучающегося (10 минут), ответы на вопросы комиссии (до 10 минут).

Результат защиты курсовой работы (оценка по 5-балльной шкале) сообщается обучающемуся сразу после вынесения комиссией решения и заполнения зачетной ведомости.

### ***Критерии оценки***

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если тема курсовой работы раскрыта полно и глубоко, при этом убедительно и аргументированно изложена собственная позиция автора по рассматриваемому вопросу; курсовая работа демонстрирует способность автора к сопоставлению, анализу и обобщению; структура курсовой работы четкая и логичная; изучено большое количество актуальных источников, включая дополнительные источники, корректно сделаны ссылки на источники; самостоятельно подобраны убедительные примеры; основные положения доказаны; сделан обоснованный и убедительный вывод; сформулированы мотивированные рекомендации; выполнены требования к оформлению курсовой работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если тема курсовой работы раскрыта, сделана попытка самостоятельного осмысления темы; структура курсовой работы логична; изучены основные источники, правильно оформлены ссылки на источники; приведены уместные примеры; основные положения и вывод носят доказательный характер; сделаны рекомендации; имеются незначительные погрешности в содержании и (или) оформлении курсовой работы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если тема курсовой работы раскрыта неполно и (или) в изложении темы имеются недочеты и ошибки; отмечаются отступления от рекомендованной структуры курсовой работы; количество изученных источников менее рекомендуемого, сделаны ссылки на источники; приведены самые общие примеры или недостаточное их количество; вывод сделан, но имеет признаки неполноты и неточности; рекомендации носят формальный характер; имеются недочеты в содержании и (или) оформлении курсовой работы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если тема курсовой работы не раскрыта и (или) в изложении темы имеются грубые ошибки; структура курсовой работы нечеткая или не определяется вообще; количество изученных источников значительно менее рекомендуемого, неправильно сделаны ссылки на источники или они отсутствуют; не приведены примеры или приведены



неверные примеры; отсутствует вывод или автор испытывает затруднения с выводами; не соблюдаются требования к оформлению курсовой работы.

### **3.2 ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме экзамена.

#### ***Описание процедуры:***

На экзамене процедура включает в себя:

- ответы обучающегося на вопросы экзаменационного билета;<sup>1</sup>
- решение обучающимся одной производственной задачи;
- определение оценки по промежуточной аттестации.

Экзаменационные билеты формируются из вопросов для экзамена, приведенных в п. 2.2.1 настоящего КОС. Количество экзаменационных билетов – 40. В каждом экзаменационном билете 2 вопроса и одна производственная задача. Первые вопросы формируются из вопросов для экзамена № 1-40 (приведены в п. 2.2.1), вторые вопросы – из вопросов для экзамена № 41-120, приведенных там же.

Первый обучающийся, сдающий экзамен, самостоятельно выбирает экзаменационный билет из полного комплекта экзаменационных билетов, каждый следующий обучающийся самостоятельно выбирает экзаменационный билет из числа оставшихся экзаменационных билетов. Обучающийся по своему решению имеет право взять другой (второй) экзаменационный билет, но в указанном случае оценка по промежуточной аттестации снижается на 1 балл. Третий билет обучающемуся не предоставляется.

На подготовку к ответу на вопросы экзаменационного билета и решение производственной задачи предоставляется не менее 40 минут.

При подготовке к ответу на вопросы обучающийся может делать записи и пользоваться ими при ответе. Решение производственной задачи осуществляется в письменной форме.

Преподаватель может задать обучающемуся уточняющие вопросы для детализации ответа на вопросы экзаменационного билета и (или) предложенного им решения производственной задачи.

Результат промежуточной аттестации (оценка по 5-балльной шкале)

#### ***Критерии оценки:***

Оценка «**отлично**» выставляется обучающемуся, если он:

- свободно владеет терминологией учебной дисциплины;
- глубоко и прочно освоил 100-85% содержания учебного материала; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает; не затрудняется с ответами на дополнительные вопросы; правильно обосновывает выводы; высказывает собственное мнение по дискуссионным вопросам;

– осмысленно осуществляет связь теории с практикой при выполнении практических заданий, иллюстрирует ее актуальными примерами;

– свободно справляется с практическими заданиями; самостоятельно решает производственные задачи; не затрудняется при видоизменении практических заданий и производственных задач; правильно обосновывает принятые решения; владеет разносторонними приемами выполнения практических заданий и решения производственных задач.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он:

– правильно и уместно пользуется терминологией учебной дисциплины;

– уверенно владеет 84-70% содержания учебного материала; грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос; делает аргументированные выводы;

– приводит доказательства и примеры связи теории с практикой;

– правильно применяет теоретические положения при выполнении практических заданий и решении производственных задач; владеет основными приемами их выполнения.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он:

– допускает терминологические неточности;

– содержание материала освоил частично (69-51%); допускает недочеты и ошибки, нарушение логической последовательности в изложении материала; испытывает затруднения при обосновании выводов;

– приводит простейшие примеры связи теории с практикой;

– испытывает затруднения и (или) допускает недочеты и (или) ошибки при выполнении практических заданий и решении производственных задач; владеет элементарными приемами их выполнения.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он:

– не владеет терминологией учебной дисциплины;

– не знает значительной части (50% и более) содержания учебного материала; допускает грубые ошибки в его изложении; не способен привести доказательства и примеры связи теории с практикой; не умеет делать выводы;

– допускает грубые ошибки при выполнении практических заданий и решении производственных задач; не владеет элементарными приемами их выполнения.