

2.2 БАНК ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1 Вопросы в закрытой форме.

1 Как назывался цикл стихотворений Ф.И. Тютчева о любви, где это чувство показано как «поединок рековой»?

Выберите один ответ:

1. Цикл стихотворений, посвященных А. Панаевой;
2. «Silentium»
3. Цикл стихотворений, посвященных М. Лазич;
4. Цикл стихотворений, посвященных Е. Денисьевой;

2 В поэзии Тютчева у природы два лика. О каком «мире» можно сказать: это мир хаоса, где царствуют непознанные тайны, мир, где человек одинок и не защищен?

Выберите один ответ:

1. Ночной мир;
2. Мир бури и грозы;
3. Мир морской стихии;
4. Суровый мир зимней природы;

3 Учение какого немецкого философа лежит в основе пейзажной лирики Ф.И. Тютчева?

1. Ф.В. Шеллинга;
2. Л. Фейербаха;
3. Ф. Ницше;
4. Ф. Гегеля;

4 В романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» важную роль для характеристики героя играет предметно-бытовая деталь. Кому из героев принадлежит серебряная пепельница в форме лаптя?

Выберите один ответ:

1. Василию Ивановичу Базарову;
2. Николаю Петровичу Кирсанову;
3. Евгению Базарову;
4. Павлу Петровичу Кирсанову;

5 Кому из героинь романа «Война и мир» принадлежит данный портрет: «...тоненькая миниатюрная брюнетка с мягким, оттенённым длинными ресницами взглядом, густою чёрною косою, два раза обвивавшую её голову, и желтоватым оттенком кожи на лице и в особенности на обнажённых худощавых, но грациозных мускулистых руках и шее»?

Выберите один ответ:

1. Наташе;
2. Вере;

3. Жюли;
4. Соне;

6 Какие произведения принадлежат перу И.С. Тургенева?

Выберите один ответ:

1. «Певцы», «Фауст», «Рудин», «Дворянское гнездо», «Фальшивый купон», «Белый пудель»;
2. «Певцы», «Вешние воды», «Фауст», «Рудин», «Дворянское гнездо», «Записки охотника», «Провинциалка»;
3. «Вешние воды», «Фауст», «Подросток», «Дворянское гнездо», «Отцы и дети»;
4. «Первая любовь», «Бежин луг», «Бесы», «Дворянское гнездо», «Отцы и дети»;

7 Кто из русских критиков написал статью «Русский человек на rendez-vous», имеющую подзаголовок «Размышления по прочтении повести г. Тургенева „Ася“»?

Выберите один ответ:

1. Н.А. Добролюбов;
2. М.А. Антонович;
3. Д.И. Писарев;
4. Н.Г. Чернышевский;

8 Каков главный предмет спора П.П. Кирсанова и Е.В. Базарова?

Выберите один ответ:

1. об отношениях отцов и детей, о значении труда в жизни человека;
2. о будущем России, о нигилизме молодежи, о судьбе русского народа, об отношении к искусству и культуре;
3. о будущем России, о нигилизме молодежи, о воспитании детей, о значении любви в жизни человека;
4. о нигилизме молодежи, об аристократизме, о состоянии русской медицины, о религии;

9 Брак Андрея Болконского и Наташи расстроился из-за...

1. нежелания Наташи ждать год до брака по воле старого князя Болконского;
2. мимолётного увлечения Наташи Анатодем Курагиным;
3. несогласия князя Николая Болконского на брак сына;
4. отсутствия приданого у Наташи; •

10 Князь Андрей приходит к мысли: «...счастье есть только отсутствие этих двух зол». Каких именно?

Выберите один ответ:

1. ограниченной свободы и зависти;
2. болезни и нищеты;

3. бедности и унижения;
4. угрызений совести и болезни;

11 Какой общей идее, по утверждению Л.Н. Толстого, подчинено все действие романа «Война и мир»?

Выберите один ответ:

1. «мысли семейной»;
2. у Л.Н. Толстого общая идея не сформулирована;
3. «мысли народной»;
4. «мысли исторической»;

12 Кто из перечисленных героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир» не является истинным патриотом России?

Выберите один ответ:

5. капитан Тушин;
6. Андрей Болконский;
7. Тихон Щербатый;
8. Альфонс Берг.

13 Какова основная идея поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»?

Выберите один ответ:

1. поэт писал об угнетенном народе своей страны с гневом и болью, но сумел заметить «искру сокрытую» могучих внутренних сил, заложенных в народе, и смотрел вперед с надеждой и верой:
«Рать поднимается Неисчислимая,
Сила в ней скажется Несокрушимая»;
2. «Мужицкое счастье, – с горечью восклицает поэт, – дырявое с заплатами, горбатое с мозолями!»;
3. основная, пронизывающая всю поэму идея - идея неизбежности крушения несправедливого и жестокого;
4. через всю поэму проходит мысль о невозможности так жить дальше, о тяжелой крестьянской доле, о крестьянском разорении. Этот мотив голодной жизни крестьянства, которого «тоска-беда измучила

14 Какой из русских журналов возглавлял Н.А. Некрасов?

Выберите один ответ:

1. «Вестник Европы»;
2. «Библиотека для чтения», «Современник»;
3. «Современник », «Отечественные записки»;
4. « Москвитянин»,

15 Как в Художественном театре называли характерное для чеховских пьес развитие действия?

Выберите один ответ:

1. «бурный поток»;
2. «подводное течение»;
3. «буря и натиск»;
4. «невидимая жизнь»;

16 Какие критические статьи написаны о романе «Преступление и наказание»?

Выберите один ответ:

1. Н.Н. Страхов, Н.Д. Ахшарумов, Д.И. Писарев;
2. А.В. Дружинин; В.П. Боткин;
3. В. Зайцев, В.Белинский, Л.Н. Толстой
4. В.Белинский, Л.Н. Толстой, Н.М. Погодин, К.С. Аксаков, Г.З. Елисеев

17 Какая идея связана с судьбой Сони Мармеладовой?

Выберите один ответ:

1. Признание, что человек не может быть «вошью»;
2. Идея христианского смирения, самопожертвования, любви к Богу и людям независимо от их социального положения;
3. Гуманистическая идея прощения преступников;
4. Любви к несчастным и обездоленным людям;

18 О каком персонаже идёт речь: «Это был человек лет тридцати пяти, росту пониже среднего, полный и даже с брюшком, выбритый, без усов и без бакенбард, с плотно выстриженными волосами на большой круглой голове, как-то особенно выпукло закругленной на затылке. Пухлое, круглое и немного курносое лицо его было цвета больного, темно-желтого, но довольно бодрое и даже насмешливое»?

Выберите один ответ:

1. Свидригайлов;
2. Порфирий Петрович;
3. Лужин;
4. Мармеладов.

19 В чем заключается смысл «теории» Раскольникова?

Выберите один ответ:

1. теория основывается на «разумном эгоизме»— желании и возможности исходить только из своих собственных интересов при достижении цели;
2. теория основывается на религиозной истине: через страдание людей привести их к смирению;
3. теория основывается на революционно-демократической идее терроризма: необходимо мстить богатым за социальную несправедливость

4. теория основывается на делении людей на «простых смертных», достойных владеть убогой жизнью, и «сверхлюдей», способных перешагивать через кровь и насилие и стоять во главе мира;

20 О каком персонаже идёт речь: «...это была скромно и даже бедно одетая девушка, очень еще молоденькая, почти похожая на девочку, с скромною и приличною манерой, с ясным, но как будто несколько запуганным лицом. На ней было очень простенькое домашнее платьице, на голове старая, прежнего фасона шляпка; только в руках был, по-вчерашнему, зонтик»?

Выберите один ответ:

1. Соня;
2. Поленька;
3. пьяная девочка на бульваре;
4. Авдотья Романовна;

21 Кто из героев участвует в пьесе «Вишневый сад»?

Выберите один ответ:

1. любовник Раневской;
2. Даша, дочь Симеонова-Пищика;
3. ярославская тетушка;
4. Симеонов-Пищик;

22 В чем заключается особенность развития действия в пьесе «Вишневый сад»?

Выберите один ответ:

1. события развиваются циклично;
2. действие развивается стремительно;
3. между основными событиями в пьесе проходит несколько лет;
4. в пьесе отсутствует напряженное развитие действия, но есть

ожидание события.

23 Речь героев отражает характеры героев. Кому принадлежат эти слова: «Человечество идет вперед, совершая свои силы. Все, что недостижимо для него теперь, когда-нибудь станет близким, понятным, только вот надо работать, помогать всеми силами тем, кто ищет истину»?

Выберите один ответ:

1. Петр Трофимов;
2. Гаев;
3. Лопахин;
4. Симеонов-Пищик;

24 В чем особенность диалогов в пьесе «Вишневый сад»?

Выберите один ответ:

1. они построены как классические диалоги – реплики являются ответом на предыдущую;

2. они построены как неупорядоченный разговор (персонажи не слышат друг друга);
3. они построены как диалоги – монологи;
4. диалоги постоянно перерастают в полилоги;

25 Назовите верно указанные периоды развития отечественного литературного процесса XX - нач. XXI столетия.

1. 1917-1920-е годы; 20-е годы; 30-е - 40- годы; период Великой Отечественной войны; 50- е годы; период "оттепели"; 65-70- годы; 80-е годы; постсоветский период; начало XXI века;
2. 1917-1920-е годы; 20-е годы; 30-е - 50- годы; период "оттепели"; 65-70- годы; постсоветский период; начало XXI века;
3. 20-е годы; 30-е - 40- годы; период Великой Отечественной войны; 50- е годы; период "оттепели"; 80-е годы; постсоветский период;
4. 1917-1920-е годы; 20-е годы - 40- годы; период Великой Отечественной войны; 50- е годы; период "оттепели"; 65-70- годы; 80-е годы; постсоветский период; начало XXI века;

26 Какой из поэтов не принадлежит к «Серебряному веку»?

1. А.Фет;
2. К.Бальмонт;
3. Н.Гумилев;
4. В.Брюсов;

27 Кто из данных поэтов является представителем имажинизма?

1. С. Есенин;
2. Б. Пастернак ;
3. А. Ахматова;
4. В. Маяковский

28 Какая мелодия не слышна в поэме А. Блока «Двенадцать»?

1. танго;
2. марш;
3. частушка;
4. романс.

29 Какой образ появляется в финале поэмы А. Блока «Двенадцать»?

1. образ Иисуса Христа;
2. образ Петьки;
3. образ Катьки;
4. образ барыни в каракуле;

30 Какой главный прием использует А. Блок в поэме «Двенадцать»?

1. контраст, антитеза;
2. сарказм, ирония;
3. фигура умолчания;

4. фольклорный параллелизм.

31 Строки какого отрывка принадлежат А. Ахматовой

1 «Мне голос был.

Он звал утешно,

Он говорил: «Иди сюда,

Оставь свой край, глухой и грешный,

Оставь Россию навсегда»;

2 «Христос и Бог!

Я жажду чуда

Теперь, сейчас, в начале дня!

О, дай мне умереть,

покуда Вся жизнь

как книга для меня...»;

3 Тебя жалеть я не умею

И крест свой бережно несу...

Какому хочешь чародею

Отдай разбойную красу...»;

4 «Отговорила роща золотая

Березовым, веселым языком,

И журавли, печально пролетая,

Уж не жалеют больше ни о ком».

32 Строки какого отрывка принадлежат С. Есенину?

1 «Отговорила роща золотая

Березовым, веселым языком,

И журавли, печально пролетая,

Уж не жалеют больше ни о ком».

2 «Тебя жалеть я не умею

И крест свой бережно несу...

Какому хочешь чародею

Отдай разбойную красу».

3 «Ты не думай,

щурясь просто

из-под выпрямленных дуг.

Иди сюда,

иди на перекресток

моих больших

и неуклюжих рук»

4 «Вошла ты,

резкая, как «нате!»),

муча перчатки замш,

сказала:

«Знаете –

я выхожу замуж».
Что ж, выходите.
Ничего.
Покреплюсь.
Видите – спокоен как!
Как пульс
Покойника».

33 В каком стихотворении С. Есенина дан вариант библейской истории о блудном сыне?

1. «Письмо матери»;
2. «Не жалею, не зову, не плачу...»;
3. «Русь Советская»;
4. «Отговорила роща золотая»;

34 Какое произведение не принадлежит С.А. Есенину?

1. «Мне голос был, он звал утешно...»;
2. «Запели тесаные дроги...»;
3. «Письмо матери»,
4. «Отговорила роща золотая»;

35 Назовите автора стихотворных строк

*«Руки милой – пара лебедей –
В золоте волос моих ныряют.
Все на этом свете из людей
Песнь любви поют и повторяют»*

1. С.Есенин;
2. Б. Пастернак;
3. Н.Рубцов;
4. А. Твардовский;

36 Последняя поэма В. Маяковского называлась

1. «Во весь голос».
2. «Хорошо!»
3. «Про это»;
4. «В.И. Ленин»;

**37 Какая поэма В. Маяковского заканчивается данными строками:
«Эй, вы! Небо! Снимите шляпу! Я иду! Глухо. Вселенная спит, положив
на лапу с клещами звезд огромное ухо».**

1. «Облако в штанах»;
2. «Хорошо»;
3. «Про это»;
4. «В.И. Ленин»;

38 Какой прием использует В. Маяковский в обращении к возлюбленной в поэме «Облако в штанах»?

«Мария!

*Имя твое я боюсь забыть,
как поэт боится забыть
какое-то
в муках ночей рожденное слово,
величием равное богу.*

*Тело твое
я буду беречь и любить,
как солдат,
обрубленный войною,
ненужный,
ничей,
бережет свою единственную ногу.*

*Мария –
не хочешь?*

Не хочешь!»

1. развернутое сравнение;
2. риторический вопрос;
3. метафора, олицетворение, инверсия;
4. повтор, инверсия; обращение, риторический вопрос

39 Какой прием использует В. Маяковский в данных строках стихотворения «Письмо Татьяне Яковлевой»?

*«В поцелуе рук ли,
губ ли,
в дрожи тела
близких мне
красный
цвет
моих республик
тоже
должен
пламенеть».*

1. метафора;
2. эпитет
3. сравнение;
4. олицетворение;

40 Кто является автором данного стихотворения

*«Есть в дикой роще, у оврага,
Зеленый холм. Там вечно тень.*

*Вокруг – ручья живая влага
Журчаньем нагоняет лень.
Цветы и травы покрывают
Зеленый холм, и никогда
Сюда лучи не проникают,
Лишь тихо катится вода»?*

1. А. Блок
2. А. Ахматова
3. З. Гиппиус;
4. О. Мандельштам;

41 Кто является автором цикла стихотворений «Лебединый стан»?

1. М. Цветаева;
2. А. Ахматова;
3. О. Мандельштам;
4. М. Волошин;

42 Основоположителем какого метода в литературе явился А.М. Горький?

1. социалистический реализм;
2. символизм;
3. критический реализм;
4. акмеизм;

43 В каком году состоялся I съезд советских писателей?

1. 1934;
2. 1936;
3. 1938;
4. 1940;

44 Кто является автором повести «Железный поток»?

1. А. Серафимович;
2. Д. Фурманов;
3. А. Фадеев;
4. Б. Пильняк;

45 Назовите героев романа А. Фадеева «Разгром»

1. Метелица, Морозка, Бакланов, Левинсон, Варя, Гонтаренко, Мечик;
2. Левинсон, Варя, Бакланов, Чапаев;
3. Чиклин, Воцев, Кубрак, Морозка;
4. Настя, Пика, Козлов, Сафонов;

46 В каком произведении М. Булгакова слышится предупреждение о том, что нарушение естественного хода событий приводит к необратимым последствиям?

Выберите один ответ:

1. «Белая гвардия»
2. «Роковые яйца»
3. «Собачье сердце»
4. «Мастер и Маргарита»
5. «Зойкина квартира»

47 Как в литературоведении называют художественный прием, который использовал М. Шолохов («Судьба человека»): *«глаза, словно присыпанные пеплом, наполненные такой неизбывной смертной тоской, что в них трудно смотреть»*; *«глядя мне прямо в глаза светлыми, как небушко, глазами»*; *«ну, я, как куль с овсом, упаду»*; *«стою и качаюсь из стороны в сторону, как тополь в бурю»*?

Выберите один ответ:

1. метонимия
2. перифраза
3. сравнение
4. параллелизм
5. метафора

48 Каким термином в литературоведении называют высказывание героя, произнесенное мысленно и обращенное к самому себе: *«Вот и отмучился ты, Андрей Соколов, а по-лагерному – номер триста тридцать первый»* (М. Шолохов, «Судьба человека»)?

Выберите один ответ:

1. перифраза
2. параллелизм
3. риторическое обращение
4. внутренний монолог

2.3 КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ

Компетентностно-ориентированная задача № 1

1 Прочитайте внимательно текст из романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир»:

« – Уж она и теперь влюблена в Бориса! Какова? – сказала графиня, тихо улыбаясь, глядя на мать Бориса и, видимо, отвечая на мысль, всегда ее занимавшую, продолжала:

– Ну, вот видите, держи я ее строго, запрещай я ей... Бог знает, что бы они делали потихоньку (графиня разумела, они целовались бы), а теперь я знаю каждое ее слово. Она сама вечером прибежит и все мне расскажет. Может быть, я балую ее, но, право, это, кажется, лучше. Я старшую держала строго.

– Да, меня совсем иначе воспитывали, – сказала старшая, красивая графиня Вера, улыбаясь.

Но улыбка не украсила лица Веры, как это обыкновенно бывает; напротив, лицо ее стало неестественно и оттого неприятно. Старшая, Вера, была хороша, была неглупа, училась прекрасно, была хорошо воспитана, голос у нее был приятный, то, что она сказала, было справедливо и уместно; но, странное дело, все, и гостья, и графиня, оглянулись на нее, как будто удивились, зачем она это сказала, и почувствовали неловкость.

– Всегда с старшими детьми мудрят, хотят сделать что-нибудь необыкновенное, – сказала гостья.

– Что греха таить: та chère! Графинюшка мудрила с Верой, – сказал граф.

– Ну, да что ж! Все-таки славная вышла, – прибавил он, одобрительно подмигивая Вере.

2 Охарактеризуйте основные параметры художественного портрета Л.Н. Толстого:

1) К какому типу портрета относится данное описание?

2) Какой основной прием использует писатель, создавая облик Веры?

3) Какие детали, на Ваш взгляд, являются наиболее важными?

4) Как передано психологическое состояние героини?

5) Какова эмоциональная атмосфера текста?

6) Что Вы можете сказать о Вере после этого портрета, каким человеком она Вам представляется?

Компетентностно-ориентированная задача № 2

1 Прочитайте внимательно текст из романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир»:

«Из молодежи, не считая старшей дочери графини (которая была четырьмя годами старше сестры и держала себя уже как большая) и госты-барышни, в гостиной остались Николай и Соня-племянница. Соня была тоненькая, миниатюрненькая брюнетка с мягким, отененным длинными ресницами взглядом, густою черною косою, два раза обвивавшею ее голову, и желтоватым оттенком кожи на лице и в особенности на обнаженных худощавых, но грациозных мускулистых руках и шее. Плавностью движений,

мягкостью и гибкостью маленьких членов и несколько хитрою и сдержанною манерой она напоминала красивого, но еще не сформировавшегося котенка, который будет прелестною кошечкой. Она, видимо, считала приличным выказывать улыбкой участие к общему разговору; но против воли ее глаза из-под длинных густых ресниц смотрели на уезжающего в армию cousin с таким девическим страстным обожанием, что улыбка ее не могла ни на мгновение обмануть никого, и видно было, что кошечка присела только для того, чтоб еще энергичнее прыгнуть и заиграть с своим cousin, как скоро только они так же, как Борис с Наташей, выберутся из этой гостиной».

2 Охарактеризуйте основные параметры художественного портрета Л.Н. Толстого:

- 7) К какому типу портрета относится данное описание?
- 8) Какой основной прием использует писатель, создавая облик Сони?
- 9) Какие детали, на Ваш взгляд, являются наиболее важными?
- 10) Как передано психологическое состояние героини?
- 11) Какова эмоциональная атмосфера текста?
- 12) Что Вы можете сказать о Соне после этого портрета, каким человеком она Вам представляется?

Компетентностно-ориентированная задача №3

1 Прочитайте внимательно текст из романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир»:

- Да, ma chère, – сказал старый граф, обращаясь к гостье и указывая на своего Николая. – Вот его друг Борис произведен в офицеры, и он из дружбы не хочет отставать от него; бросает и университет, и меня, старика: идет в военную службу, ma chère. А уж ему место в архиве было готово, и все. Вот дружба-то? – сказал граф вопросительно.
- Да, ведь война, говорят, объявлена, – сказала гостья.
- Давно говорят, – сказал граф. – Опять поговорят, поговорят, да так и оставят. Ma chère, вот дружба-то! – повторил он. – Он идет в гусары.
- Гостья, не зная, что сказать, покачала головой.
- Совсем не из дружбы, – отвечал Николай, вспыхнув и отговариваясь, как будто от постыдного на него наклепа. – Совсем не дружба, а просто чувствую призывание к военной службе.
- Он оглянулся на кузину и на гостью-барышню: обе смотрели на него с улыбкой одобрения.
- Нынче обедает у нас Шуберт, полковник Павлоградского гусарского полка. Он был в отпуску здесь и берет его с собой. Что делать? – сказал граф, пожимая плечами и говоря шуточно о деле, которое, видимо, стоило ему много горя.
- Я уж вам говорил, папенька, – сказал сын, – что, ежели вам не хочется меня отпустить, я останусь. Но я знаю, что никуда не гожусь, кроме как в военную службу; я не дипломат, не чиновник, не умею скрывать того, что чувствую, – говорил он, все поглядывая с кокетством красивой молодости на Соню и гостью-барышню.

– Кошечка, впиваясь в него глазами, казалась каждую секунду готовую заиграть и выказать всю свою кошечью натуру.

– Ну, ну, хорошо! – сказал старый граф. – Все горячится. Все Бонапарте всем голову вскружил; все думают, как это он из поручиков попал в императоры. Что ж, дай Бог, – прибавил он, не замечая насмешливой улыбки гостя».

2 Охарактеризуйте основные особенности данного художественного текста Л.Н. Толстого:

- 1) Сколько героев охарактеризовал писатель в данном отрывке?
- 2) Почему Николай идет на военную службу?
- 3) Как отец относится к сыну?
- 4) В чем заключаются особенности диалога Толстого?
- 5) Какой основной прием использует писатель, создавая облик Николая?
- 6) Как передано психологическое состояние героев данного диалога?
- 7) Есть ли в данном тексте внутренний конфликт? Если есть, то в чем он заключается?
- 8) Напишите Ваше личное отношение к решению Николая пойти на войну.

Компетентностно-ориентированная задача № 4

1 Прочитайте внимательно текст из романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир»:

«Большие заговорили о Бонапарте. Жюли, дочь Карагиной, обратилась к молодому Ростову:

– Как жаль, что вас не было в четверг у Архаровых. Мне скучно было без вас, – сказала она, нежно улыбаясь ему.

Польщенный молодой человек с кокетливой улыбкой молодости ближе пересел к ней и вступил с улыбающеюся Жюли в отдельный разговор, совсем не замечая того, что эта его невольная улыбка ножом ревности резала сердце красневшей и притворно улыбавшейся Сони. В середине разговора он оглянулся на нее. Соня страстно-озлобленно взглянула на него и, едва удерживая на глазах слезы, а на губах притворную улыбку, встала и вышла из комнаты. Все оживление Николая исчезло. Он выждал первый перерыв разговора и с расстроенным лицом вышел из комнаты отыскивать Соню.

– Как секреты-то этой всей молодежи шиты белыми нитками! – сказала Анна Михайловна, указывая на выходящего Николая. – *Cousinage dangereux voisinage*^[1], – прибавила она.

– Да, – сказала графиня, после того как луч солнца, проникнувший в гостиную вместе с этим молодым поколением, исчез, и как будто отвечая на вопрос, которого никто ей не делал, но который постоянно занимал ее. – Сколько страданий, сколько беспокойств перенесено за то, чтобы теперь на них радоваться! А и теперь, право, больше страха, чем радости.

Все боишься, все боишься! Именно тот возраст, в котором так много опасностей и для девочек, и для мальчиков.

– Все от воспитания зависит, – сказала гостья.

– Да, ваша правда, – продолжала графиня. – До сих пор я была, слава Богу, другом своих детей и пользуюсь полным их доверием, – говорила графиня, повторяя заблуждение многих родителей, полагающих, что у детей их нет тайн от них. – Я знаю, что я всегда буду первой confidente моих дочерей и что Николенька, по своему пылкому характеру, ежели будет шалить (мальчику нельзя без этого), то все не так, как эти петербургские господа.

– Да, славные, славные ребята, – подтвердил граф, всегда разрешавший запутанные для него вопросы тем, что все находил славным. – Вот подите! Захотел в гусары! Да вот, что вы хотите, ma chère!»

2 Охарактеризуйте основную идею данного текста.

1) Сколько героев охарактеризовал писатель в данном отрывке?

2) Почему Николай разговаривает с Жюли?

3) Как реагирует Соня, какими средствами писатель передает ее состояние?

4) О чем разговаривают две матери? Правы ли они в том, что все зависит от воспитания?

5) В чем заключаются особенности данного диалога Толстого?

6) Прокомментируйте поговорку: «Если бы молодость знала, если бы старость могла».

Компетентностно-ориентированная задача № 5

1 Прочитайте внимательно текст из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

«Трудно было бы в точности обозначить причины, вследствие которых в расстроенной голове Катерины Ивановны зародилась идея этих бестолковых поминок. Действительно, на них ухлопаны были чуть ли не десять рублей из двадцати с лишком, полученных от Раскольниково собственно на похороны Мармеладова. Может быть, Катерина Ивановна считала себя обязанною перед покойником почтить его память «как следует», чтобы знали все жильцы и Амалия Ивановна в особенности, что он был «не только их совсем не хуже, а, может быть, еще и гораздо лучше-с» и что никто из них не имеет права перед ним «свой нос задирать». Может быть, тут всего более имела влияния та особенная гордость бедных, вследствие которой, при некоторых общественных обрядах, обязательных в нашем быту для всех и каждого, многие бедняки таращатся из последних сил и тратят последние сбереженные копейки, чтобы только быть «не хуже других» и чтобы «не осудили» их как-нибудь те другие. Весьма вероятно и то, что Катерине Ивановне захотелось, именно при этом случае, именно в ту минуту, когда она, казалось бы, всеми на свете оставлена, показать всем этим «ничтожным и скверным жильцам», что она не только «умеет жить и умеет принять», но что совсем даже не для такой доли и была воспитана, а воспитана была в «благородном, можно даже сказать,

в аристократическом полковничьем доме», и уж вовсе не для того готовилась, чтобы самой мести пол и мыть по ночам детские тряпки. Эти пароксизмы гордости и тщеславия посещают иногда самых бедных и забытых людей и, по временам, обращаются у них в раздражительную, неудержимую потребность. А Катерина Ивановна была сверх того и не из забытых: ее можно было совсем убить обстоятельствами, но *забить* ее нравственно, то есть запугать и подчинить себе ее волю, нельзя было. Сверх того Сонечка весьма основательно про нее говорила, что у ней ум мешается. Положительно и окончательно этого еще, правда, нельзя было сказать, но действительно в последнее время, во весь последний год, ее бедная голова слишком измучилась, чтобы хоть отчасти не повредиться. Сильное развитие чахотки, как говорят медики, тоже способствует помешательству умственных способностей».

2 Охарактеризуйте особенности авторской характеристики Катерины Ивановны:

- 1) *Как и почему героиня Достоевского готовит поминки?*
- 2) *Почему поведение Катерины Ивановны типично?*
- 3) *Почему психологический портрет героини выглядит отражением противоречивой личности?*
- 4) *Почему автор использует прием «авторской неуверенности»?*

Компетентностно-ориентированная задача № 6

1 *Прочитайте внимательно текст из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»*

«Утро, последовавшее за роковым для Петра Петровича объяснением с Дунечкой и с Пульхерией Александровной, принесло свое отрезвляющее действие и на Петра Петровича. Он, к величайшей своей неприятности, принужден был мало-помалу принять за факт, совершившийся и невозвратимый, то, что вчера еще казалось ему происшествием почти фантастическим и хотя и сбывшимся, но все-таки как будто еще невозможным. Черный змей ужаленного самолюбия всю ночь сосал его сердце. Встав с постели, Петр Петрович тотчас же посмотрелся в зеркало. Он опасался, не разлилась ли в нем за ночь желчь? Однако с этой стороны всё было покамест благополучно, и, посмотрев на свой благородный, белый и немного ожиревший в последнее время облик, Петр Петрович даже на мгновение утешился, в полнейшем убеждении сыскать себе невесту где-нибудь в другом месте, да, пожалуй, еще и почище; но тотчас же опомнился и энергически плюнул в сторону, чем вызвал молчаливую, но саркастическую улыбку в молодом своем друге и сожителе Андрее Семеновиче Лебезятникове. Улыбку эту Петр Петрович заметил и про себя тотчас же поставил ее молодому своему другу на счет. Он уже много успел поставить ему в последнее время на счет. Злоба его удвоилась, когда он вдруг сообразил, что не следовало бы сообщать вчера о вчерашних результатах Андрею Семеновичу. Это была вторая вчерашняя ошибка, сделанная им сгоряча, от излишней экспансивности, в раздражении... Затем, во всё это утро, как

нарочно, следовала неприятность за неприятностью. Даже в сенате ждала его какая-то неудача по делу, о котором он там хлопотал. Особенно же раздражил его хозяин квартиры, нанятой им в видах скорой женитьбы и отделяемой на собственный счет: этот хозяин, какой-то разбогатевший немецкий ремесленник, ни за что не соглашался нарушить только что совершенный контракт и требовал полной прописанной в контракте неустойки, несмотря на то что Петр Петрович возвращал ему квартиру почти заново отделанную. Точно так же и в мебельном магазине ни за что не хотели вернуть ни одного рубля из задатка за купленную, но еще не перевезенную в квартиру мебель. «Не нарочно же мне жениться для мебели!» – скрежетал про себя Петр Петрович, и в то же время еще раз мелькнула в нем отчаянная надежда: «Да неужели же в самом деле всё это так безвозвратно пропало и кончилось? Неужели нельзя еще раз попытаться?» Мысль о Дунечке еще раз соблазнительно занозила его сердце. С мучением перенес он эту минуту, и уж, конечно, если бы можно было сейчас, одним только желанием, умертвить Раскольникову, то Петр Петрович немедленно произнес бы это желание.

«Ошибка была еще, кроме того, и в том, что я им денег совсем не давал, – думал он, грустно возвращаясь в каморку Лебезятникова, – и с чего, черт возьми, я так ожидал? Тут даже и расчета никакого не было! Я думал их в черном теле попридержать и довести их, чтоб они на меня как на провидение смотрели, а они вон!.. Тьфу!.. Нет, если б я выдал им за всё это время, например, тысячи полторы на приданое, да на подарки, на коробочки там разные, несессеры, сердолики, материи и на всю эту дрянь от Кнопа да из английского магазина 150, так было бы дело почище и... покрепче! Не так бы легко мне теперь отказали! Это народ такого склада, что непременно почли бы за обязанность вернуть в случае отказа и подарки, и деньги; а возвращать-то было бы тяжеленько и жалко! Да и совесть бы щекотала: как, дескать, так вдруг прогнать человека, который до сих пор был так щедр и довольно деликатен?.. Гм! Дал маху!» И, заскрежетав еще раз, Петр Петрович тут же назвал себя дураком – про себя, разумеется.

Придя к этому заключению, он вернулся домой вдвое злее и раздражительнее, чем вышел».

2 Охарактеризуйте особенности авторской характеристики Петра Петровича Лужина.

- 1) *Какие особенности повествования Вы находите в данном тексте?*
- 2) *Какими средствами Достоевский передает психологическое состояние героя? Почему Петр Петрович находится в сильнейшем негодовании?*
- 3) *Какие изобразительные средства использует писатель, создавая внутренний монолог героя?*
- 4) *О чем говорят «аналитические способности» героя, как его характеризуют?*
- 5) *Какова эмоциональная насыщенность текста? Чем она создается?*
- 6) *Как бы Вы повели себя, общаясь с данным человеком, если бы оказались его собеседником?*

Компетентностно-ориентированная задача № 7

1 Прочитайте внимательно текст из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

«Он был болен уже давно; но не ужасы каторжной жизни, не работы, не пища, не бритая голова, не лоскутное платье сломали его: о! что ему было до всех этих мук и истязаний! Напротив, он даже рад был работе: измучившись на работе физически, он по крайней мере добывал себе несколько часов спокойного сна. И что значила для него пища – эти пустые щи с тараканами? Студентом, во время прежней жизни, он часто и того не имел. Платье его было тепло и приспособлено к его образу жизни. Кандалов он даже на себе не чувствовал. Стыдиться ли ему было своей бритой головы и половинчатой куртки? Но пред кем? Пред Соней? Соня боялась его, и пред нею ли было ему стыдиться?»

А что же? Он стыдился даже и пред Соней, которую мучил за это своим презрительным и грубым обращением. Но не бритой головы и кандалов он стыдился: его гордость сильно была уязвлена; он и заболел от уязвленной гордости. О, как бы счастлив он был, если бы мог сам обвинить себя! Он бы снес тогда всё, даже стыд и позор. Но он строго судил себя, и ожесточенная совесть его не нашла никакой особенно ужасной вины в его прошедшем, кроме разве простого промаху, который со всяким мог случиться. Он стыдился именно того, что он, Раскольников, погиб так слепо, безнадежно, глухо и глупо, по какому-то приговору слепой судьбы, и должен смириться и покориться пред «бессмыслицей» какого-то приговора, если хочет сколько-нибудь успокоить себя.

Тревога беспредметная и бесцельная в настоящем, а в будущем одна беспрерывная жертва, которую ничего не приобреталось, – вот что предстояло ему на свете. И что в том, что чрез восемь лет ему будет только тридцать два года и можно снова начать еще жить! Зачем ему жить? Что иметь в виду? К чему стремиться? Жить, чтобы существовать? Но он тысячу раз и прежде готов был отдать свое существование за идею, за надежду, даже за фантазию. Одного существования всегда было мало ему; он всегда хотел большего. Может быть, по одной только силе своих желаний он и счел себя тогда человеком, которому более разрешено, чем другому.

И хотя бы судьба послала ему раскаяние – жгучее раскаяние, разбивающее сердце, отгоняющее сон, такое раскаяние, от ужасных мук которого мерещится петля и омут! О, он бы обрадовался ему! Муки и слезы — ведь это тоже жизнь. Но он не раскаивался в своем преступлении.

По крайней мере, он мог бы злиться на свою глупость, как и злился он прежде на безобразные и глупейшие действия свои, которые довели его до острога. Но теперь, уже в остроге, на свободе, он вновь обсудил и обдумал все прежние свои поступки и совсем не нашел их так глупыми и безобразными, как казались они ему в то роковое время, прежде.

«Чем, чем, — думал он, — моя мысль была глупее других мыслей и теорий, роящихся и сталкивающихся одна с другой на свете, с тех пор как этот свет стоит? Стоит только посмотреть на дело совершенно независимым,

широким и избавленным от обыденных влияний взглядом, и тогда, конечно, моя мысль окажется вовсе не так... странною. О отрицатели и мудрецы в пятачок серебра, зачем вы останавливаетесь на полдороге!

Ну чем мой поступок кажется им так безобразен? – говорил он себе. – Тем, что он – злодеяние? Что значит слово „злодеяние“? Совесть моя спокойна. Конечно, сделано уголовное преступление; конечно, нарушена буква закона и пролита кровь, ну и возьмите за букву закона мою голову... и довольно! Конечно, в таком случае даже многие благодетели человечества, не наследовавшие власти, а сами ее захватившие, должны бы были быть казнены при самых первых своих шагах. Но те люди вынесли свои шаги, и потому они правы, а я не вынес и, стало быть, я не имел права разрешить себе этот шаг».

Вот в чем одном признавал он свое преступление: только в том, что не вынес его и сделал явку с повинною.

Он страдал тоже от мысли: зачем он тогда себя не убил? Зачем он стоял тогда над рекой и предпочел явку с повинною? Неужели такая сила в этом желании жить и так трудно одолеть его? Одолел же Свидригайлов, боявшийся смерти?»

2 Охарактеризуйте особенности авторской характеристики душевного состояния Родиона Раскольникова на каторге.

- 1) *Какие особенности повествования Вы находите в данном тексте?*
- 2) *Какими средствами Достоевский передает психологическое состояние героя? Почему Раскольников не может прийти к раскаянию?*
- 3) *Какие изобразительные средства использует писатель, создавая внутренний монолог героя?*
- 4) *О чем говорят «аналитические способности» героя, как его характеризуют?*
- 5) *Какова эмоциональная насыщенность текста? Чем она создается?*
- 6) *Что бы Вы ответили Раскольникову на его утверждения, не позволяющие признать его идею ложной.*

Компетентностно-ориентированная задача №8

1 Прочитайте внимательно текст из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»:

«Бывают иные встречи, совершенно даже с незнакомыми нам людьми, которыми мы начинаем интересоваться с первого взгляда, как-то вдруг, внезапно, прежде чем скажем слово. Такое точно впечатление произвел на Раскольникова тот гость, который сидел поодаль и походил на отставного чиновника. Молодой человек несколько раз припоминал потом это первое впечатление и даже приписывал его предчувствию. Он непрерывно взглядывал на чиновника, конечно, и потому еще, что и сам тот упорно смотрел на него, и видно было, что тому очень хотелось начать разговор. На остальных же, бывших в распивочной, не исключая и хозяина, чиновник смотрел как-то привычно и даже со скукой, а вместе с тем и с оттенком некоторого высокомерного пренебрежения, как бы на людей низшего

положения и развития, с которыми нечего ему говорить. Это был человек лет уже за пятьдесят, среднего роста и плотного сложения, с проседью и с большою лысиной, с отеками от постоянного пьянства желтым, даже зеленоватым лицом и с припухшими веками, из-за которых сияли крошечные, как щелочки, но одушевленные красноватые глазки. Но что-то было в нем очень странное; во взгляде его светилась как будто даже восторженность, — пожалуй, был и смысл и ум, — но в то же время мелькало как будто и безумие. Одет он был в старый, совершенно оборванный черный фрак, с осыпавшимися пуговицами. Одна только еще держалась кое-как, и на нее-то он и застегивался, видимо желая не удалиться приличий. Из-под нанкового жилета торчала манишка, вся скомканная, запачканная и залитая. Лицо было выбрито, по-чиновничьи, но давно уже, так что уже густо начала выступать сизая щетина. Да и в ухватках его действительно было что-то солидно-чиновничье. Но он был в беспокойстве, ерошил волосы и подпирал иногда, в тоске, обеими руками голову, положив продранные локти на залитый и липкий стол».

2 Охарактеризуйте особенности портрета Мармеладова.

- 1) *К какому типу портрета относится данное описание?*
- 2) *Какой основной прием использует писатель, создавая облик бывшего чиновника?*
- 3) *Какие детали, на Ваш взгляд, являются наиболее важными?*
- 4) *Как передано психологическое состояние героя?*
- 5) *Какова эмоциональная атмосфера текста?*
- 6) *Что Вы можете сказать о Мармеладове после этого портрета, каким человеком она Вам представляется?*

Компетентностно-ориентированная задача № 9

1 Прочитайте внимательно текст из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

«Раскольников тотчас признал Катерину Ивановну. Это была ужасно похудевшая женщина, тонкая, довольно высокая и стройная, еще с прекрасными темно-русскими волосами и действительно с раскрасневшимися до пятен щеками. Она ходила взад и вперед по своей небольшой комнате, сжав руки на груди, с запекшимися губами и неровно, прерывисто дышала. Глаза ее блестели как в лихорадке, но взгляд был резок и неподвижен, и болезненное впечатление производило это чахоточное и взволнованное лицо, при последнем освещении догоравшего огарка, трепетавшем на лице ее. Раскольникову она показалась лет тридцати, и действительно была не пара Мармеладову... Входящих она не слыхала и не заметила; казалось, она была в каком-то забытии, не слушала и не видела. В комнате было душно, но окна она не отворила; с лестницы несло вонюю, но дверь на лестницу была не затворена; из внутренних помещений, сквозь непритворенную дверь, неслись волны табачного дыма, она кашляла, но дверь не притворяла. Самая маленькая девочка, лет шести, спала на полу, как-то сидя, скорчившись и уткнув голову в диван. Мальчик, годом старше ее, весь дрожал в углу и плакал. Его, вероятно,

только что прибили. Старшая девочка, лет девяти, высокенькая и тоненькая как спичка, в одной худенькой и разодранной всюду рубашке и в накинутах на голые плечи ветхом драдедамовом бурнусике, сшитом ей, вероятно, два года назад, потому что он не доходил теперь и до колен, стояла в углу подле маленького брата, обхватив его шею своею длинною, высохшею как спичка рукой. Она, кажется, унимала его, что-то шептала ему, всячески сдерживала, чтоб он как-нибудь опять не захныкал, и в то же время со страхом следила за матерью своими большими-большими темными глазами, которые казались еще больше на ее исхудавшем и испуганном личике. Мармеладов, не входя в комнату, стал в самых дверях на коленки, а Раскольников протолкнул вперед. Женщина, увидев незнакомого, рассеянно остановилась перед ним, на мгновение очнувшись и как бы соображая: зачем это он вошел? Но, верно, ей тотчас же представилось, что он идет в другие комнаты, так как ихняя была проходная. Сообразив это и не обращая уже более на него внимания, она пошла к санным дверям, чтобы притворить их, и вдруг вскрикнула, увидев на самом пороге стоящего на коленках мужа.

– А! – закричала она в исступлении, – воротился! Колодник! Изверг!.. А где деньги? Что у тебя в кармане, показывай! И платье не то! где твое платье? где деньги? говори!..

И она бросилась его обыскивать. Мармеладов тотчас же послушно и покорно развел руки в обе стороны, чтобы тем облегчить карманный обыск. Денег не было ни копейки».

2 Охарактеризуйте особенности портрета Екатерины Ивановны и ее детей.

- 1) *К какому типу портрета относится данное описание?*
- 2) *Какой основной прием использует писатель, создавая облик женщины и детей?*
- 3) *Какие детали, на Ваш взгляд, являются наиболее важными?*
- 4) *Как передано психологическое состояние героини?*
- 5) *Какова эмоциональная атмосфера текста?*
- 6) *Что Вы можете сказать о Екатерине Ивановне после этого портрета, каким человеком она Вам представляется?*

Компетентностно-ориентированная задача № 10

1 Прочитайте внимательно часть эпилога из романа

Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

«Судопроизводство по делу его прошло без больших затруднений. Преступник твердо, точно и ясно поддерживал свое показание, не запутывая обстоятельств, не смягчая их в свою пользу, не искажая фактов, не забывая малейшей подробности. Он рассказал до последней черты весь процесс убийства: разъяснил тайну заклада (деревянной дощечки с металлическою полоской), который оказался у убитой старухи в руках; рассказал подробно о том, как взял у убитой ключи, описал эти ключи, описал укладку и чем она была наполнена; даже исчислил некоторые из отдельных предметов, лежавших в ней; разъяснил загадку об убийстве Лизаветы; рассказал о том, как

приходил и стучался Кох, а за ним студент, передав всё, что они между собой говорили; как он, преступник, сбежал потом с лестницы и слышал визг Миколки и Митьки; как он спрятался в пустой квартире, пришел домой, и в заключение указал камень на дворе, на Вознесенском проспекте, под воротами, под которым найдены были вещи и кошелек. Одним словом, дело вышло ясное. Следователи и судьи очень удивлялись, между прочим, тому, что он спрятал кошелек и вещи под камень, не воспользовавшись ими, а пуще всего тому, что он не только не помнил в подробности всех вещей, собственно им похищенных, но даже в числе их ошибся. То, собственно, обстоятельство, что он ни разу не открыл кошелек и не знал даже, сколько именно в нем лежит денег, показалось невероятным (в кошельке оказалось триста семнадцать рублей серебром и три двугривенных; от долгого лежания под камнем некоторые верхние, самые крупные, бумажки чрезвычайно попортились). Долго добивались разузнать: почему именно подсудимый в одном этом обстоятельстве лжет, тогда как во всем другом сознается добровольно и правдиво? Наконец, некоторые (особенно из психологов) допустили даже возможность того, что и действительно он не заглядывал в кошелек, а потому и не знал, что в нем было, и, не зная, так и снес под камень, но тут же из этого и заключали, что самое преступление не могло иначе и случиться как при некотором временном умопомешательстве, так сказать, при болезненной мономании убийства и грабежа, без дальнейших целей и расчетов на выгоду. Тут, кстати, подоспела новейшая модная теория временного умопомешательства, которую так часто стараются применять в наше время к иным преступникам. К тому же давнишнее ипохондрическое состояние Раскольниково было заявлено до точности многими свидетелями, доктором Зосимовым, прежними его товарищами, хозяйкой, прислугой. Всё это сильно способствовало заключению, что Раскольников не совсем похож на обыкновенного убийцу, разбойника и грабителя, но что тут что-то другое. К величайшей досаде защищавших это мнение, сам преступник почти не пробовал защищать себя; на окончательные вопросы: что именно могло склонить его к смертоубийству и что побудило его совершить грабеж, он отвечал весьма ясно, с самою грубою точностью, что причиной всему было его скверное положение, его нищета и беспомощность, желание упрочить первые шаги своей жизненной карьеры с помощью, по крайней мере, трех тысяч рублей, которые он рассчитывал найти у убитой. Решился же он на убийство вследствие своего легкомысленного и малодушного характера, раздраженного, сверх того, лишениями и неудачами. На вопросы же, что именно побудило его явиться с повинною, прямо отвечал, что чистосердечное раскаяние. Всё это было почти уже грубо...

Приговор, однако ж, оказался милостивее, чем можно было ожидать, судя по совершенному преступлению, и, может быть, именно потому, что преступник не только не хотел оправдываться, но даже как бы изъявлял желание сам еще более обвинить себя. Все странные и особенные обстоятельства дела были приняты во внимание. Болезненное и бедственное состояние преступника до совершения преступления не подвергалось ни

малейшему сомнению. То, что он не воспользовался ограбленным, зачтено частью за действие пробудившегося раскаяния, частью за несовершенно здоровое состояние умственных способностей во время совершения преступления. Обстоятельство нечаянного убийства Лизаветы даже послужило примером, подкрепляющим последнее предположение: человек совершает два убийства и в то же время забывает, что дверь стоит отпертая! Наконец, явка с повинною, в то самое время, когда дело необыкновенно запуталось вследствие ложного показания на себя упавшего духом изувера (Николая) и, кроме того, когда на настоящего преступника не только ясных улик, но даже и подозрений почти не имелось (Порфирий Петрович вполне сдержал слово), всё это окончательно способствовало смягчению участи обвиненного.

Объявились, кроме того, совершенно неожиданно и другие обстоятельства, сильно благоприятствовавшие подсудимому. Бывший студент Разумихин откопал откуда-то сведения и представил доказательства, что преступник Раскольников, в бытность свою в университете, из последних средств своих помогал одному своему бедному и чахоточному университетскому товарищу и почти содержал его в продолжение полугода. Когда же тот умер, ходил за оставшимся в живых старым и расслабленным отцом умершего товарища (который содержал и кормил своего отца своими трудами чуть не с тринадцатилетнего возраста), поместил наконец этого старика в больницу, и когда тот тоже умер, похоронил его. Все эти сведения имели некоторое благоприятное влияние на решение судьбы Раскольникова. Сама бывшая хозяйка его, мать умершей невесты Раскольникова, вдова Зарницына, засвидетельствовала тоже, что, когда они еще жили в другом доме, у Пяти углов, Раскольников во время пожара, ночью, вытащил из одной квартиры, уже загоревшейся, двух маленьких детей, и был при этом обожжен. Этот факт был тщательно расследован и довольно хорошо засвидетельствован многими свидетелями. Одним словом, кончилось тем, что преступник присужден был к каторжной работе второго разряда, на срок всего только восьми лет, во уважение явки с повинною и некоторых облегчающих вину обстоятельств».

Напишите репортаж из зала суда об уголовном преступлении Р.Р. Раскольникова.

Компетентностно-ориентированная задача № 11

1 Прочитайте внимательно диалог Базарова и Одинцовой из романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».

- «Вы называете дружескую беседу болтовней... Или, может быть, вы меня, как женщину, не считаете достойною вашего доверия? Ведь вы нас всех презираете.
- Вас я не презираю, Анна Сергеевна, и вы это знаете.
- Нет, я ничего не знаю... но положим: я понимаю ваше нежелание говорить о будущей вашей деятельности; но то, что в вас теперь происходит...

- Происходит! – повторил Базаров, – точно я государство какое или общество! Во всяком случае, это вовсе не любопытно; и притом разве человек всегда может громко сказать все, что в нем «происходит»?
- А я не вижу, почему нельзя высказать все, что имеешь на душе.
- Вы можете? – спросил Базаров.
- Могу, – отвечала Анна Сергеевна после небольшого колебания.
- Базаров наклонил голову.
- Вы счастливее меня.
- Анна Сергеевна вопросительно посмотрела на него.
- Как хотите, — продолжала она, — а мне все-таки что-то говорит, что мы сошлись не даром, что мы будем хорошими друзьями. Я уверена, что ваша эта, как бы сказать, ваша напряженность, сдержанность исчезнет наконец?
- А вы заметили во мне сдержанность... как вы еще выразились... напряженность?
- Да.
- Базаров встал и подошел к окну.
- И вы желали бы знать причину этой сдержанности, вы желали бы знать, что во мне происходит?
- Да, – повторила Одинцова с каким-то, ей еще непонятным, испугом.
- И вы не рассердитесь?
- Нет.
- Нет? – Базаров стоял к ней спиной. — Так знайте же, что я люблю вас, глупо, безумно... Вот чего вы добились.
- Одинцова протянула вперед обе руки, а Базаров уперся лбом в стекло окна. Он задыхался; все тело его видимо трепетало. Но это было не трепетание юношеской робости, не сладкий ужас первого признания овладел им: это страсть в нем билась, сильная и тяжелая – страсть, похожая на злобу и, быть может, сродни ей... Одинцовой стало и страшно и жалко его.
- Евгений Васильич, – проговорила она, и невольная нежность зазвенела в ее голосе.
- Он быстро обернулся, бросил на нее пожирающий взор – и, схватив ее обе руки, внезапно привлек ее к себе на грудь.
- Она не тотчас освободилась из его объятий; но мгновенье спустя она уже стояла далеко в углу и глядела оттуда на Базарова. Он рванулся к ней...
- Вы меня не поняли, – прошептала она с торопливым испугом. Казалось, шагни он еще раз, она бы вскрикнула... Базаров закусил губы и вышел».

2 Охарактеризуйте особенности сцены объяснения в любви.

- 1) Почему эта сцена является кульминационной?
- 2) Охарактеризуйте особенности диалога героев. Как раскрываются их характеры в данной сцене?
- 3) Какова речевая характеристика героев?
- 4) Почему Базаров обманулся в чувствах Анны Сергеевны?

- 5) Почему она испугалась его объяснения в любви? Хотела ли она этого признания?
- 6) Охарактеризуйте поведение героев и их психологическое состояние.

Компетентностно-ориентированная задача № 12

1 Прочитайте внимательно начало романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».

«Барин вздохнул и присел на скамеечку.

Познакомим с ним читателя, пока он сидит, подогнувши под себя ножки и задумчиво поглядывая кругом.

Зовут его Николаем Петровичем Кирсановым. У него в пятнадцати верстах от постоянного дворика хорошее имение в двести душ, или, как он выражается с тех пор, как размежевался с крестьянами и завел «ферму», — в две тысячи десятин земли. Отец его, боевой генерал 1812 года, полуграмотный, грубый, но не злой русский человек, всю жизнь свою тянул ляжку, командовал сперва бригадой, потом дивизией и постоянно жил в провинции, где в силу своего чина играл довольно значительную роль. Николай Петрович родился на юге России, подобно старшему своему брату Павлу, о котором речь впереди, и воспитывался до четырнадцатилетнего возраста дома, окруженный дешевыми гувернерами, развязными, но подбострастными адъютантами и прочими полковыми и штабными личностями. Родительница его, из фамилии Колязиных, в девицах Agathe, а в генеральшах Агафоклея Кузьминишна Кирсанова, принадлежала к числу «матушек-командирш», носила пышные чепцы и шумные шелковые платья, в церкви подходила первая ко кресту, говорила громко и много, допускала детей утром к ручке, на ночь их благословляла, — словом, жила в свое удовольствие. В качестве генеральского сына Николай Петрович — хотя не только не отличался храбростью, но даже заслужил прозвище трусишки — должен был, подобно брату Павлу, поступить в военную службу; но он переломил себе ногу в самый тот день, когда уже прибыло известие об его определении, и, пролежав два месяца в постели, на всю жизнь остался «хроменьким». Отец махнул на него рукой и пустил его по штатской. Он повез его в Петербург, как только ему минул восемнадцатый год, и поместил его в университет. Кстати, брат его о ту пору вышел офицером в гвардейский полк. Молодые люди стали жить вдвоем, на одной квартире, под отдаленным надзором двоюродного дяди с материнской стороны, Ильи Колязина, важного чиновника. Отец их вернулся к своей дивизии и к своей супруге и лишь изредка присылал сыновьям большие четвертушки серой бумаги, испещренные размашистым писарским почерком. На конце этих четвертушек красовались старательно окруженные «выкрутасами» слова: «Пiotр Кирсанов, генерал-майор». В 1835 году Николай Петрович вышел из университета кандидатом, и в том же году генерал Кирсанов, уволенный в отставку за неудачный смотр, приехал в Петербург с женою на житье. Он нанял было дом у Таврического сада и записался в английский клуб, но внезапно умер от удара. Агафоклея Кузьминишна скоро за ним последовала: она не могла привыкнуть к глухой столичной жизни; тоска отставного существования ее загрызла. Между тем

Николай Петрович успел, еще при жизни родителей и к немалому их огорчению, влюбиться в дочку чиновника Преполовенского, бывшего хозяина его квартиры, милостивую и, как говорится, развитую девицу: она в журналах читала серьезные статьи в отделе «Наук». Он женился на ней, как только минул срок траура, и, покинув министерство уделов, куда по протекции отец его записал, блаженствовал со своею Машей сперва на даче около Лесного института, потом в городе, в маленькой и хорошенькой квартире, с чистою лестницей и холодноватою гостиною, наконец – в деревне, где он поселился окончательно и где у него в скором времени родился сын Аркадий. Супруги жили очень хорошо и тихо: они почти никогда не расставались, читали вместе, играли в четыре руки на фортепьяно, пели дуэты; она сажала цветы и наблюдала за птичьим двором, он изредка ездил на охоту и занимался хозяйством, а Аркадий рос да рос – тоже хорошо и тихо. Десять лет прошло как сон. В 47-м году жена Кирсанова скончалась. Он едва вынес этот удар, посидел в несколько недель; собрался было за границу, чтобы хотя немного рассеяться... но тут настал 48-й год. Он поневоле вернулся в деревню и после довольно продолжительного бездействия занялся хозяйственными преобразованиями. В 55-м году он повез сына в университет; прожил с ним три зимы в Петербурге, почти никуда не выходя и стараясь заводить знакомства с молодыми товарищами Аркадия. На последнюю зиму он приехать не мог, – и вот мы видим его в мае месяце 1859 года, уже совсем седого, пухленького и немного сгорбленного: он ждет сына, получившего, как некогда он сам, звание кандидата».

2 Охарактеризуйте особенности сцены объяснения в любви.

- 1) *К какой части сюжета можно отнести данный текст?*
- 2) *Как охарактеризована семья Кирсановых, как автор относится к их жизни?*
- 3) *Что Вы можете сказать о родителях Аркадия?*
- 4) *Какие приемы использует автор, создавая портрет младшего брата Кирсанова?*
- 5) *Какие произведения А.С. Пушкина близки по стилю данному повествованию?*
- 6) *Как дана характеристика матери Николая Петровича? Почему в начале и в конце романа есть образ матери?*

Компетентностно-ориентированная задача № 13

1 Прочитайте внимательно вступление, которое открывает «Историю одного города» М.У. Салтыкова-Щедрина.

«Обращение к читателю

от последнего архивариуса-летописца

Ежели древним еллинам и римлянам дозволено было слагать хвалу своим безбожным начальникам и предавать потомству мерзкие их деяния для назидания, ужели же мы, христиане, от Византии свет получившие, окажемся в сем случае менее достойными и благодарными? Ужели во всякой стране

найдутся и Нероны преславные, и Калигулы, доблестью сияющие, и только у себя мы таких не обрящем? Смешно и нелепо даже помыслить таковую нескладицу, а не то чтобы оную вслух проповедывать, как делают некоторые вольнолюбцы, которые потому свои мысли вольными полагают, что они у них в голове, словно мухи без пристанища, там и сям вольно летают.

Не только страна, но и град всякий, и даже всякая малая весь, – и та своих доблестью сияющих и от начальства поставленных Ахиллов имеет, и не иметь не может. Взгляни на первую лужу – и в ней найдешь гада, который ироисством своим всех прочих гадов превосходит и затемняет. Взгляни на древо – и там усмотришь некоторый сук больший и против других крепчайший, а следственно, и доблестнейший. Взгляни, наконец, на собственную свою персону – и там прежде всего встретишь главу, а потом уже не оставишь без приметы брюхо и прочие части. Что же, по-твоему, доблестнее: глава ли твоя, хотя и легкою начинкою начиненная, но и за всем тем горé устремляющаяся, или же стремящееся дóлу брюхо, на то только и пригодное, чтобы изготавливать смрадный твой кал? О, подлинно же легкодумное твое вольнодумство!

Таковы-то были мысли, которые побудили меня, смиренного городского архивариуса (получающего в месяц два рубля содержания, но и за всем тем славословящего), купно с троими моими предшественниками, неумытными устами воспеть хвалу славных оных Неронов, кои не безбожием и лживою еллинскою мудростью, но твердостью и начальственным дерзновением преславный наш град Глупов преестественно украсили. Не имея дара стихослагательного, мы не решились прибегнуть к бряцанию и, положась на волю Божию, стали излагать достойные деяния недостойным, но свойственным нам языком, избегая лишь подлых слов. Думаю, впрочем, что таковая дерзостная наша затея простится нам ввиду того особого намерения, которое мы имели, приступая к ней.

Сие намерение – есть изобразить преемственно градоначальников, в город Глупов от российского правительства в разное время поставленных. Но, предпринимая столь важную материю, я, по крайней мере, не раз вопрошал себя: по силам ли будет мне сие бремя? Много видел я на своем веку поразительных сих подвижников, много видели таких и мои предместники. Всего же числом двадцать два, следовавших непрерывно, в величественном порядке, один за другим, кроме семидневного пагубного безначалия, едва не повергшего весь град в запустение. Одни из них, подобно бурному пламени, пролетали из края в край, все очищая и обновляя; другие, напротив того, подобно ручью журчащему, орошали луга и пажити, а бурность и сокрушительность предоставляли в удел правителям канцелярии. Но все, как бурные, так и кроткие, оставили по себе благодарную память в сердцах сограждан, ибо все были градоначальники. Сие трогательное соответствие само по себе уже столь дивно, что немалое причиняет летописцу беспокойство. Не знаешь, что более славословить: власть ли, в меру дерзающую, или сей виноград, в меру благодарящий?

Но сие же самое соответствие, с другой стороны, служит и не малым, для летописателя, облегчением. Ибо в чем состоит собственно задача его?

В том ли, чтобы критиковать или порицать? – Нет, не в том.

В том ли, чтобы рассуждать? – Нет, и не в этом.

В чем же? – А в том, легкодумный вольнодумец, чтобы быть лишь изобразителем означенного соответствия и об оном предать потомству в надлежащее назидание».

2 Охарактеризуйте особенности содержания и формы данного вступления.

- 1) К какой части сюжета можно отнести данный текст?
- 2) Стилю какого жанра подражает писатель? Докажите примерами из текста.
- 3) Какие средства юмора, иронии и сарказма употребляет автор?
- 4) Какой главный принцип построения вступления использует автор?
- 5) В чем видит летописец свою главную задачу?
- 6) Охарактеризуйте личность летописца, что Вы можете сказать о его отношении к истории собственного города?

Компетентностно-ориентированная задача №14

1 Прочитайте внимательно отрывок из романа «История одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина:

«Между тем Винтергальтер говорил правду, и голова действительно была изготовлена и выслана своевременно. Но он поступил опрометчиво, поручив доставку ее на почтовых мальчику, совершенно несведущему в органном деле. Вместо того чтоб держать посылку бережно на весу, неопытный посланец кинул ее на дно телеги, а сам задремал. В этом положении он проскакал несколько станций, как вдруг почувствовал, что кто-то укусил его за икру. Застигнутый болью врасплох, он с поспешностью развязал рогожный кулек, в котором завернута была загадочная кладь, и странное зрелище вдруг представилось глазам его. Голова разевала рот и поводила глазами; мало того: она громко и совершенно отчетливо произнесла: «Разорю!»

Мальчишка просто обезумел от ужаса. Первым его движением было выбросить говорящую кладь на дорогу; вторым – незаметным образом спуститься из телеги и скрыться в кусты.

Может быть, тем бы и кончилось это странное происшествие, что голова, пролежав некоторое время на дороге, была бы со временем раздавлена экипажами проезжающих и, наконец, вывезена на поле в виде удобрения, если бы дело не усложнилось вмешательством элемента до такой степени фантастического, что сами глуповцы – и те стали в тупик. Но не будем упреждать событий и посмотрим, что делается в Глупове.

Глупов закипал. Не видя несколько дней сряду градоначальника, граждане волновались и, нимало не стесняясь, обвиняли помощника градоначальника и старшего квартального в растрате казенного имущества. По городу безнаказанно бродили юродивые и блаженные и предсказывали

народу всякие бедствия. Какой-то Мишка Возгрявый уверял, что он имел ночью сонное видение, в котором явился к нему муж грозен и облаком пресветлым одеян.

Наконец глуповцы не вытерпели; предводительствуемые излюбленным гражданином Пузановым, они выстроились в каре перед присутственными местами и требовали к народному суду помощника градоначальника, грозя в противном случае разнести и его самого, и его дом.

(...)

Но волнение не унималось.

– Врешь, переметная сума! – отвечала толпа, – вы нарочно с квартальным стакнулись, чтоб батюшку нашего от себя избыть!

И Бог знает, чем разрешилось бы всеобщее смятение, если бы в эту минуту не послышался звон колокольчика и вслед за тем не подъехала к бунтующим телега, в которой сидел капитан-исправник, а с ним рядом... исчезнувший градоначальник!

На нем был надет лейб-кампанский мундир; голова его была сильно перепачкана грязью и в нескольких местах побита. Несмотря на это, он ловко выскочил с телеги и сверкнул на толпу глазами.

– Разорю! – загремел он таким оглушительным голосом, что все мгновенно притихли.

Волнение было подавлено сразу; в этой, недавно столь грозно гудевшей, толпе водворилась такая тишина, что можно было расслышать, как жужжал комар, прилетевший из соседнего болота подивиться на «сие нелепое и смеха достойное глуповское смятение».

– Зачинщики, вперед! – скомандовал градоначальник, все более возвышая голос».

2 Охарактеризуйте средства создания образа Брудастого в романе М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города»

- 1) *Какую роль играет фантастика в главе «Органчик»?*
- 2) *Каковы особенности авторского стиля, какие приемы использует писатель?*
- 3) *В чем своеобразие разговорной лексики?*
- 4) *Как автор характеризует поведение глуповцев? Как создается собирательный сатирический образ?*
- 5) *Какой тип градоначальника воплощает Брудастый?*
- 6) *В чем заключается главная мысль данного повествования?*

Компетентностно-ориентированная задача № 15

1 Прочитайте внимательно отрывок из сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»:

– «Сказано – сделано. Пошел один генерал направо и видит – растут деревья, а на деревьях всякие плоды. Хочет генерал достать хоть одно яблоко, да все так высоко висят, что надобно лезть. Попробовал полезть – ничего не

вышло, только рубашку изорвал. Пришел генерал к ручью, видит: рыба там, словно в садке на Фонтанке, так и кишит, и кишит.

– «Вот кабы этакой-то рыбки да на Подьяческую!» – подумал генерал и даже в лице изменился от аппетита. Зашел генерал в лес – а там рябчики свищут, тетерева токуют, зайцы бегают.

– Господи! еды-то! еды-то! – сказал генерал, почувствовав, что его уже начинает тошнить.

– Делать нечего, пришлось возвращаться на условленное место с пустыми руками. Приходит, а другой генерал уж дожидается.

– Ну, что, ваше превосходительство, промыслили что-нибудь?

– Да вот нашел старый номер «Московских ведомостей», и больше ничего!

– Легли опять спать генералы, да не спится им натошак. То беспокоит их мысль, кто за них будет пенсию получать, то припоминаются виденные днем плоды, рыбы, рябчики, тетерева, зайцы.

– Кто бы мог думать, ваше превосходительство, что человеческая пища, в первоначальном виде, летает, плавает и на деревьях растет? — сказал один генерал.

– Да, – отвечал другой генерал, – признаться, и я до сих пор думал, что булки в том самом виде рождаются, как их утром к кофею подают.

– Стало быть, если, например, кто хочет куропатку съесть, то должен сначала ее изловить, убить, ощипать, изжарить... Только как все это сделать?

– Как все это сделать? – словно эхо, повторил другой генерал.

– Замолчали и стали стараться заснуть; но голод решительно отгонял сон. Рябчики, индейки, поросята так и мелькали перед глазами, сочные, слегка подрумяненные, с огурцами, пикулями и другим салатом.

– Теперь я бы, кажется, свой собственный сапог съел! – сказал один генерал.

– Хороши тоже перчатки бывают, когда долго ношены! – вздохнул другой генерал.

– Вдруг оба генерала взглянули друг на друга: в глазах их светился зловещий огонь, зубы стучали, из груди вылетало глухое рычание. Они начали медленно подползать друг к другу и в одно мгновение ока остервенились. Полетели клочья, раздался визг и оханье; генерал, который был учителем каллиграфии, откусил у своего товарища орден и немедленно проглотил. Но вид текущей крови как будто образумил их.

– С нами крестная сила! – сказали они оба разом, – ведь этак мы друг друга съедим!

– И как мы попали сюда! кто тот злодей, который над нами такую штуку сыграл!

– Надо, ваше превосходительство, каким-нибудь разговором развлечься, а то у нас тут убийство будет! – проговорил один генерал».

2 Охарактеризуйте особенности данного эпизода из сказки.

1) *Какими средствами высмеивает автор поведение двух генералов?*

- 2) В чем особенности речевой характеристики генералов?
- 3) Как разворачивается прием градации в тексте, где его кульминация?
- 4) Какие комические приемы использует автор, чтобы показать глупость генералов?
- 5) Как создан образ еды?
- 6) С помощью чего автор создает динамическое действие? Как бы Вы продолжили данный эпизод?

Компетентностно-ориентированная задача № 16

1 Прочитайте внимательно отрывок из романа И.А. Гончарова «Обломов»:

«Где мы? В какой благословенный уголок земли перенес нас сон Обломова? Что за чудный край!

Нет, правда, там моря, нет высоких гор, скал и пропастей, ни дремучих лесов – нет ничего грандиозного, дикого и угрюмого.

Да и зачем оно, это дикое и грандиозное? Море, например? Бог с ним! Оно наводит только грусть на человека: глядя на него, хочется плакать. Сердце смущается робостью перед необозримой пеленой вод, и не на чем отдохнуть взгляду, измученному однообразием бесконечной картины.

Рев и бешеные раскаты валов не нежат слабого слуха, они все твердят свою, от начала мира одну и ту же песнь мрачного и неразгаданного содержания, и все слышится в ней один и тот же стон, одни и те же жалобы будто обреченного на муку чудовища да чьи-то пронзительные, зловещие голоса. Птицы не щебечут вокруг, только безмолвные чайки, как осужденные, уныло носятся у побережья и кружатся над водой.

Бессилен рев зверя перед этими воплями природы, ничтожен и голос человека, и сам человек так мал, слаб, так незаметно исчезает в мелких подробностях широкой картины! От этого, может быть, так и тяжело ему смотреть на море.

Нет, Бог с ним, с морем! Самая тишина и неподвижность его не рожают отрадного чувства в душе: в едва заметном колебании водяной массы человек все видит ту же необъятную, хотя и спящую силу, которая подчас так ядовито издевается над его гордой волей и так глубоко хоронит его отважные замыслы, все его хлопоты и труды.

Горы и пропасти созданы тоже не для увеселения человека. Они грозны, страшны, как выпущенные и устремленные на него когти и зубы дикого зверя, они слишком живо напоминают нам бранный состав наш и держат в страхе и тоске за жизнь. И небо там, над скалами и пропастями, кажется таким далеким и недостижимым, как будто оно отступилось от людей.

Не таков мирный уголок, где вдруг очутился наш герой».

2 Охарактеризуйте средства создания пейзажа в данном тексте:

- 1) Каковы особенности авторского стиля, какие приемы использует писатель?
- 2) Почему романтические образы моря и гор не представляются интересными и яркими?

- 3) Чья точка зрения на мир воплощена в тексте?
- 4) Как прием отрицания раскрывает характер обломовцев?
- 5) Какие средства помогают автору создать иллюзию разговора?
Назовите использованные приемы.
- 6) Напишите возражение данным утверждениям.

Компетентностно-ориентированная задача № 17

1 Прочитайте внимательно отрывок из романа И.А. Гончарова «Обломов», дающий представление о воспитании Андрея Штольца:

«Четырнадцати, пятнадцати лет мальчик отправлялся частенько один, в тележке или верхом, с сумкой у седла, с поручениями от отца в город, и никогда не случалось, чтоб он забыл что-нибудь, переиначил, недоглядел, дал промах.

– Recht gut, mein lieber Junge! – говорил отец, выслушав отчет, и, трепля его широкой ладонью по плечу, давал два, три рубля, смотря по важности поручения.

Мать после долго отмывает копоть, грязь, глину и сало с Андрюши.

Ей не совсем нравилось это трудовое, практическое воспитание. Она боялась, что сын ее сделается таким же немецким бюргером, из каких вышел отец. На всю немецкую нацию она смотрела как на толпу патентованных мещан, не любила грубости, самостоятельности и кичливости, с какими немецкая масса предьявляет везде свои тысячелетием выработанные бюргерские права, как корова носит свои рога, не умея, кстати, их спрятать.

На ее взгляд, во всей немецкой нации не было и не могло быть ни одного джентльмена. Она в немецком характере не замечала никакой мягкости, деликатности, снисхождения, ничего того, что делает жизнь так приятною в хорошем свете, с чем можно обойти какое-нибудь правило, нарушить общий обычай, не подчиниться уставу.

Нет, так и ломают эти невежи, так и напирают на то, что у них положено, что заберут себе в голову, готовы хоть стену пробить лбом, лишь бы поступить по правилам.

Она жила гувернанткой в богатом доме и имела случай быть за границей, проехала всю Германию и смешала всех немцев в одну толпу курящих коротенькие трубки и поплеывающих сквозь зубы приказчиков, мастеровых, купцов, прямых, как палка, офицеров с солдатскими и чиновников с будничными лицами, способных только на черную работу, на труженическое добывание денег, на пошлый порядок, скучную правильность жизни и педантическое отправление обязанностей: всех этих бюргеров, с угловатыми манерами, с большими, грубыми руками, с мещанской свежестью в лице и с грубой речью.

«Как ни наряди немца, – думала она, – какую тонкую и белую рубашку он ни наденет, пусть обуется в лакированные сапоги, даже наденет желтые перчатки, а все он скроен как будто из сапожной кожи, из-под белых манжет все торчат жесткие и красноватые руки, и из-под изящного костюма

выглядывает если не булочник, так буфетчик. Эти жесткие руки так и просятся приняться за шило или много-много – что за смычок в оркестре».

А в сыне ей мерещился идеал барина, хотя выскочки, из черного тела, от отца-бюргера, но все-таки сына русской дворянки, все-таки беленького, прекрасно сложенного мальчика, с такими маленькими руками и ногами, с чистым лицом, с ясным, бойким взглядом, такого, на каких она нагляделась в русском богатом доме, и тоже за границею, конечно не у немцев.

И вдруг он будет чуть не сам ворочать жернова на мельнице, возвращаться домой с фабрик и полей, как отец его: в сале, в навозе, с красно-грязными, загрубевшими руками, с волчьим аппетитом!

Она бросалась стричь Андрюше ногти, завивать кудри, шить изящные воротнички и манишки, заказывала в городе курточки, учила его прислушиваться к задумчивым звукам Герца, пела ему о цветах, о поэзии жизни, шептала о блестящем призвании то воина, то писателя, мечтала с ним о высокой роли, какая выпадает иным на долю...

И вся эта перспектива должна сокрушаться от шелканья счетов, от разбиранья замасленных расписок мужиков, от обращения с фабричными!

Она возненавидела даже тележку, на которой Андрюша ездил в город, и клеенчатый плащ, который подарил ему отец, и замшевые зеленые перчатки – все грубые атрибуты трудовой жизни».

2 Охарактеризуйте тему и проблему данного текста:

- 1) *Какую судьбу не хотела мать для Андрея Штольца? Почему?*
- 2) *Почему изображение немцев несмотря на то, что отец Андрея был немцем, дается в таком негативном ключе?*
- 3) *Какие изобразительно-выразительные средства использует автор в портрете маленького Андрюши?*
- 4) *Как Вы понимаете смысл русской пословицы «Что русскому здорово, то немцу – смерть»?*
- 5) *Почему в воспитании Андрея победили немецкие методы?*
- 6) *Что Вы думаете о национальном немецком характере?*

Компетентностно-ориентированная задача № 18

1 Прочитайте внимательно отрывок из романа И.А. Гончарова «Обломов», дающий представление о воспитании Ильи Обломова:

«Илья Ильич проснулся утром в своей маленькой постельке. Ему только семь лет. Ему легко, весело.

Какой он хорошенький, красненький, полный! Щечки такие кругленькие, что иной шалун надуется нарочно, а таких не сделает.

Няня ждет его пробуждения. Она начинает натягивать ему чулочки; он не дается, шалит, болтает ногами; няня ловит его, и оба они хохочут.

Наконец удалось ей поднять его на ноги; она умывает его, причесывает головку и ведет к матери.

Обломов, увидев давно умершую мать, и во сне затрепетал от радости, от жаркой любви к ней: у него, у сонного, медленно выплыли из-под ресниц и стали неподвижно две теплые слезы.

Мать осыпала его страстными поцелуями, потом осмотрела его жадными, заботливыми глазами, не мутны ли глазки, спросила, не болит ли что-нибудь, расспросила няньку, покойно ли он спал, не просыпался ли ночью, не метался ли во сне, не было ли у него жару? Потом взяла его за руку и подвела его к образу.

Там, став на колени и обняв его одной рукой, подсказывала она ему слова молитвы.

Мальчик рассеянно повторял их, глядя в окно, откуда лилась в комнату прохлада и запах сирени.

– Мы, маменька, сегодня пойдем гулять? – вдруг спрашивал он среди молитвы.

– Пойдем, душенька, – торопливо говорила она, не отводя от иконы глаз и спеша договорить святыя слова.

Мальчик вяло повторял их, но мать влила в них всю свою душу.

Потом шли к отцу, потом к чаю.

Около чайного стола Обломов увидел живущую у них престарелую тетку, восьмидесяти лет, непрерывно ворчавшую на свою девчонку, которая, тряся от старости головой, прислуживала ей, стоя за ее стулом. Там и три пожилые девушки, дальние родственницы отца его, и немного помешанный деверь его матери, и помещик семи душ, Чекменев, гостивший у них, и еще какие-то старушки и старички.

Весь этот штат и свита дома Обломовых подхватили Илью Ильича и начали осыпать его ласками и похвалами; он едва успевал утирать следы непрошенных поцелуев.

После того начиналось кормление его булочками, сухариками, сливочками.

Потом мать, приласкав его еще, отпускала гулять в сад, по двору, на луг, с строгим подтверждением няньке не оставлять ребенка одного, не допускать к лошадям, к собакам, к козлу, не уходить далеко от дома, а главное, не пускать его в овраг, как самое страшное место в околотке, пользовавшееся дурною репутацией.

(...)

Ребенок не дождался предостережений матери: он уж давно на дворе.

Он с радостным изумлением, как будто в первый раз, осмотрел и обежал кругом родительский дом, с покривившимися набок воротами, с севшей на середине деревянной кровлей, на которой рос нежный зеленый мох, с шатающимся крыльцом, разными пристройками и настройками и с запущенным садом.

Ему страсть хочется взбежать на огибавшую весь дом висячую галерею, чтоб посмотреть оттуда на речку; но галерея ветха, чуть-чуть держится, и по ней дозволяется ходить только «людям», а господа не ходят.

Он не внимал запрещением матери и уже направился было к соблазнительным ступеням, но на крыльце показалась няня и кое-как поймала его.

Он бросился от нее к сеновалу, с намерением взобраться туда по крутой лестнице, и едва она успевала дойти до сеновала, как уж надо было спешить разрушать его замыслы влезть на голубятню, проникнуть на скотный двор и, чего Боже сохрани! – в овраг.

– Ах ты, Господи, что за ребенок, за юла за такая! Да посидишь ли ты смирно, сударь? Стыдно! – говорила нянька.

2 Охарактеризуйте средства создания образа детства в данном тексте:

- 1) Как вы можете охарактеризовать жизнь в Обломовке?
- 2) Какие изобразительно-выразительные средства использует автор в портрете маленького Илюши?
- 3) Что подчеркивает особенно в характере мальчика писатель? Как Вы думаете, почему в дальнейшей жизни это качество исчезло?
- 4) Какие главные картины детства остались в памяти героя? Почему это детство изображено как счастливый рай?
- 5) Охарактеризуйте матушку Обломова.
- 6) Какова эмоциональная атмосфера текста? С помощью чего автор добивается радостной динамичности? Как называется этот прием?

Компетентностно-ориентированная задача № 19

1 Прочитайте внимательно текст из поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»:

«Что ж дальше?»

– Сами знаете:

Ославили счастливицей,

Прозвали губернаторшей

Матрену с той поры...

Что дальше? Домом правлю я,

Ращу детей... На радость ли?

Вам тоже надо знать.

Пять сыновей! Крестьянские

Порядки нескончаемы, –Уж взяли одного!

Красивыми ресницами

Моргнула Тимофеевна,

Поспешно приклонилась

Ко стогу головой.

Крестьяне мялись, мешкали.

Шептались. «Ну, хозяйюшка!

Что скажешь нам еще?»

–А то, что вы затеяли

Не дело – между бабами

Счастливую искать!..

«Да все ли рассказала ты?»
– Чего же вам еще?
Не то ли вам рассказывать,
Что дважды погорели мы,
Что Бог сибирской язвою
Потуги лошадиные
Несли мы; погуляла я,
Как мерин, в бороне!..
Ногами я не топтана,
Веревками не вязана,
Иголками не колота...
Чего же вам еще?
Сулилась душу выложить,
Да, видно, не сумела я, —
Простите, молодцы!
Не горы с места сдвинулись,
Упали на головушку,
Не Бог стрелой громовою
Во гневе грудь пронзил,
По мне — тиха, невидима —
Прошла гроза душевная,
Покажешь ли ее?
По матери поруганной,
Как по змее растоптанной,
Кровь первенца прошла,
По мне обиды смертные
Прошли неотплаченные,
И плеть по мне прошла!
Я только не отведала —
Спасибо! умер Ситников —
Стыда неискупимого,
Последнего стыда!
А вы — за счастьем сунулись!
Обидно, молодцы!
Идите вы к чиновнику,
К вельможному боярину,
Идите вы к царю,
А женщин вы не трогайте, —
Вот Бог! ни с чем проходите
До гробовой доски!»

2 Охарактеризуйте основные выводы, которые вытекают из исповеди Матрены Тимофеевны:

- 1) *Как называется эта глава?*
- 2) *Как Вы понимаете слово «притча»?*
- 3) *Можно ли соотнести «Хождение Богородицы по мукам» с судьбой*

простой русской крестьянки. Аргументируйте ответ.

- 4) *Какой основной прием использует писатель, создавая речевую характеристику героини?*
- 5) *Как передано психологическое состояние героини?*
- 6) *Какова главная мысль героини?*

Компетентностно-ориентированная задача № 20

1 Прочитайте внимательно текст из рассказа И.А. Бунина «Темные аллеи»:

«На козлах тарантаса сидел крепкий мужик в туго подпоясанном армяке, серьезный и темноликий, с редкой смоляной бородой, похожий на старинного разбойника, а в тарантасе стройный старик-военный в большом картузе и в николаевской серой шинели с бобровым стоячим воротником, еще чернобровый, но с белыми усами, которые соединялись с такими же бакенбардами; подбородок у него был пробрит, и вся наружность имела то сходство с Александром II, которое столь распространено было среди военных в пору его царствования; взгляд был тоже вопрошающий, строгий и вместе с тем усталый.

Когда лошади стали, он выкинул из тарантаса ногу в военном сапоге с ровным голенищем и, придерживая руками в замшевых перчатках полы шинели, взбежал на крыльцо избы.

– Налево, ваше превосходительство! – грубо крикнул с козел кучер, и он, слегка нагнувшись на пороге от своего высокого роста, вошел в сенцы, потом в горницу налево.

В горнице было тепло, сухо и опрятно: новый золотистый образ в левом углу, под ним покрытый чистой суровой скатертью стол, за столом чисто вымытые лавки; кухонная печь, занимавшая дальний правый угол, ново белела мелом, ближе стояло нечто вроде тахты, покрытой пегими попонами, упирившейся отвалом в бок печи, из-за печной заслонки сладко пахло щами – разварившейся капустой, говядиной и лавровым листом.

Приезжий сбросил на лавку шинель и оказался еще стройнее в одном мундире и в сапогах, потом снял перчатки и картуз и с усталым видом провел бледной худой рукой по голове – седые волосы его с начесами на висках к углам глаз слегка курчавились, красивое удлиненное лицо с темными глазами хранило кое-где мелкие следы оспы. В горнице никого не было, и он неприязненно крикнул, приотворив дверь в сенцы:

– Эй, кто там!

Тотчас вслед за тем в горницу вошла темноволосая, тоже чернобровая и тоже еще красивая не по возрасту женщина, похожая на пожилую цыганку, с темным пушком на верхней губе и вдоль щек, легкая на ходу, но полная, с большими грудями под красной кофточкой, с треугольным, как у гусыни, животом под черной шерстяной юбкой.

– Добро пожаловать, ваше превосходительство, – сказала она. – Покушать изволите или самовар прикажете?

Приезжий мельком глянул на ее округлые плечи и на легкие ноги в красных поношенных татарских туфлях и отрывисто, невнимательно ответил:

– Самовар. Хозяйка тут или служишь?

– Хозяйка, ваше превосходительство».

2 Охарактеризуйте основные параметры художественного портрета и интерьера И.А. Бунина:

1) Как описывает героев И.А. Бунин? К какому типу портрета относятся данные описания?

2) Какой основной прием использует писатель, создавая облик мужика и военного?

3) Какие детали, на Ваш взгляд, являются наиболее важными в портрете героини?

4) Какова эмоциональная атмосфера текста?

5) Что Вы можете сказать о героях, их характере?

6) Какие детали играют важную роль в интерьере, как они характеризуют хозяйку дома?

Компетентностно-ориентированная задача № 21

1 Прочитайте внимательно текст из поэмы «Двенадцать» А.А. Блока»:

« Черный вечер.

Белый снег.

Ветер, ветер!

На ногах не стоит человек.

Ветер, ветер –

На всем божьем свете!

Завивает ветер

Белый снежок.

Под снежком – ледок.

Скользко, тяжело,

Всякий ходок

Скользит – ах, бедняжка!

От здания к зданию

Протянут канат.

На канате – плакат:

«Вся власть Учредительному Собранию!»

Старушка убивается – плачет,

Никак не поймет, что значит,

На что такой плакат,

Такой огромный лоскут?

Сколько бы вышло портянок для ребят,

А всякий – раздет, разут...

Старушка, как курица,

Кой-как перемотнулась через сугроб.

– Ох, Матушка-Заступница!

– Ох, большевики загонят в гроб!

Ветер хлесткий!

Не отстает и мороз!

И буржуй на перекрестке
В воротник упрятал нос.
А это кто? – Длинные волосы
И говорит в полголоса:
– Предатели!
– Погибла Россия!
Должно быть, писатель –
Вития...
А вон и долгополый –
Стороночкой и за сугроб...
Что нынче не веселый,
Товарищ поп?
Помнишь, как бывало
Брюхом шел вперед,
И крестом сияло
Брюхо на народ?
Вон барыня в каракуле
К другой подвернулась:
– Уж мы плакали, плакали...
Поскользнулась
И – бац – растянулась!
Ай, ай!
Тяни, подымай!
Ветер весёлый.
И зол и рад.
Крутит подолы,
Прохожих косит.
Рвет, мнет и носит
Большой плакат:
«Вся власть Учредительному Собранию!»
И слова доносит:
И у нас было собрание...
...Вот в этом здании...
...Обсудили –
Постановили:
На время – десять, на ночь – двадцать пять...
...И меньше ни с кого не брать...
...Пойдем спать...
Поздний вечер.
Пустеет улица.
Один бродяга
Сутулится,
Да свищет ветер...
Эй, бедняга!
Подходи –

Поцелуемся...
Хлеба!
Что впереди?
Проходи!
Черное, черное небо.
Злоба, грустная злоба
Кипит в груди...
Черная злоба, святая злоба...
Товарищ! Гляди
В оба!»

2 Охарактеризуйте основные особенности поэтического текста:

- 1) *Мир видится глазами лирического героя или двенадцати красноармейцев?*
- 2) *Какой основной прием использует писатель, создавая облик зимнего времени?*
- 3) *Какие детали, на Ваш взгляд, являются наиболее важными?*
- 4) *Почему стихи имеют такой ритм?*
- 5) *Какова эмоциональная атмосфера текста?*
- 6) *Что Вы можете сказать о восприятии происходящего?*

Компетентностно-ориентированная задача № 22

1 Прочитайте внимательно текст из романа-эпопеи М.А. Шолохова «Тихий Дон»

«Вызрел ковыль. Степь на многие вёрсты оделась колышущимся серебром. Ветер упруго приминал его, наплывая, шершавил, бугрил, гнал то к югу, то к западу сизо-опаловые волны. Там, где пробежала текучая воздушная струя, ковыль молитвенно клонился, и на седой его хребтине долго лежала чернеющая тропа.

Отцвели разномастные травы. На гребнях никла безрадостная выгоревшая полынь. Короткие ночи истлевали быстро. По ночам на обугленно-чёрном небе несчётные сияли звёзды; месяц – казачье солнышко, темнея ущербной боковиной, светил скупое, бело; просторный Млечный Шлях сплетался с иными звёздными путями. Терпкий воздух был густ, ветер сух, полынен; земля, напитанная всё той же горечью всеильной полыни, тосковала о прохладе. Зыбились гордые звёздные шляхи, не поправленные ни копытом, ни ногой; пшеничная россыпь звёзд гибла на сухом, чернозёмно-чёрном небе, не всходя и не радуя ростками; месяц – обсохлым солончаком, а по степи – сушь, сгибающая трава, и по ней белый неумолчный серебряный перепелиный бой да металлический звон кузнечиков.

А днями – зной, духота, мглистое курево. На выцветшей голубени неба – нещадное солнце, бестучье да коричневые стальные полудужья распротёртых крыльев коршуна. По степи слепяще, неотразимо сияет ковыль, дымится бурая, верблюжьей окраски, горячая трава; коршун, кренясь, плывёт в голубом, – внизу, по траве неслышно скользит его огромная тень.

Суслики свистят истомно и хрипло. На желтеющих парных отвалах нор дремлют сурки. Степь горяча, но мертва, и всё окружающее прозрачно-недвижимо. Даже курган синее на грани видимого сказочно и невнятно, как вот сне...

Степь родимая! Горький ветер, оседающий на гривах косячных маток и жеребцов. На сухом конском храпе от ветра солоно, и конь, вдыхая горько-солёный запах, жуёт шелковистыми губами и ржёт, чувствуя на них привкус ветра и солнца. Родимая степь под низким донским небом! Вилюжины балок, суходолов, красноглинистых яров, ковыльный простор с затравевшим гнездоватым следом конского копыта, курганы, в мудром молчании берегущие зарытую казачью славу... Низко кланяюсь и по-сыновьи целую твою пресную землю, донская, казачьей, не ржавеющей кровью политая степь!»

2 Охарактеризуйте основные особенности шолоховского пейзажа:

- 1) К какому типу пейзажа относится данное описание?
- 2) Какой основной прием использует писатель, создавая облик степи?
- 3) Какие детали, на Ваш взгляд, являются наиболее важными?
- 4) Какова эмоциональная атмосфера текста?
- 5) Какие принципы изображения пространства использует писатель?
- 6) Как выражается патриотическая идея автора?

Компетентностно-ориентированная задача № 23

1 Прочитайте внимательно текст из поэмы В.В. Маяковского
«Облако в штанах»

«Кто говорит?

Мама?

Мама!

Ваш сын прекрасно болен!

Мама!

У него пожар сердца.

Скажите сестрам, Люде и Оле, —

ему уже некуда деться.

Каждое слово,

даже шутка,

которые изрыгает обгорающим ртом он,

выбрасывается, как голая проститутка

из горящего публичного дома.

Люди нюхают —

запахло жареным!

Нагнали каких-то.

Блестящие!

В касках!

Нельзя сапожища!

Скажите пожарным:

на сердце горящее лезут в ласках.
Я сам.
Глаза наслезнённые бочками выкачу.
Дайте о ребра опереться.
Выскочу! Выскочу! Выскочу! Выскочу!
Рухнули.
Не выскочишь из сердца!
На лице обгорающем
из трещины губ
обугленный поцелуишко броситься вырос.
Мама!
Петь не могу.
У церковки сердца занимается клирос!
Обгорелые фигурки слов и чисел
из черепа,
как дети из горящего здания.
Так страх
схватиться за небо
высил
горящие руки «Лузитании».
Трясущимся людям
в квартирное тихо
стоглазое зарево рвется с пристани.
Крик последний, –
ты хоть
о том, что горю, в столетия выстони!»

2 Охарактеризуйте основные образы любовной исповеди лирического героя.

- 1) Как передано психологическое состояние лирического героя?
- 2) Какую развернутую метафору использует поэт?
- 3) Для чего автор использует разговорную лексику?
- 4) Есть ли в данном отрывке прием гиперболизации? Докажи те примерами.
- 5) Почему любовь героя столь драматична?
- 6) Охарактеризуйте своеобразие поэтически х неологизмов. Считаете ли Вы их оправданными?

Компетентностно-ориентированная задача № 24

1 Прочитайте внимательно текст из пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад»
«**Любовь Андреевна** (испуганно). Нет, не уходите, останьтесь, голубчик. Прошу вас. Может быть, надумаем что-нибудь!

Лопухин. О чем тут думать!

Любовь Андреевна. Не уходите, прошу вас. С вами все-таки веселее...

Пауза.

Я все жду чего-то, как будто над нами должен обвалиться дом.

Гаев (*в глубоком раздумье*). Дуплет в угол... Круазе в середину...

Любовь Андреевна. Уж очень много мы грешили...

Лопехин. Какие у вас грехи...

Гаев (*кладет в рот леденец*). Говорят, что я все свое состояние проел на леденцах... (*Смеется.*)

Любовь Андреевна. О, мои грехи... Я всегда сорила деньгами без удержу, как сумасшедшая, и вышла замуж за человека, который делал одни только долги. Муж мой умер от шампанского, – он страшно пил, – и на несчастье я полюбила другого, сошлась, и как раз в это время, – это было первое наказание, удар прямо в голову, – вот тут на реке... утонул мой мальчик, и я уехала за границу, совсем уехала, чтобы никогда не возвращаться, не видеть этой реки... Я закрыла глаза, бежала, себя не помня, а он за мной... безжалостно, грубо. Купила я дачу возле Ментоны, так как он заболел там, и три года я не знала отдыха ни днем, ни ночью; больной измучил меня, душа моя высохла. А в прошлом году, когда дачу продали за долги, я уехала в Париж, и там он обобрал меня, бросил, сошелся с другой, я пробовала отравиться... Так глупо, так стыдно... И потянуло вдруг в Россию, на родину, к девочке моей... (*Утирает слезы.*) Господи, господи, будь милостив, прости мне грехи мои! Не наказывай меня больше! (*Достает из кармана телеграмму.*) Получила сегодня из Парижа... Просит прощения, умоляет вернуться... (*Рвет телеграмму.*) Словно где-то музыка. (*Прислушивается.*)

Гаев. Это наш знаменитый еврейский оркестр. Помнишь, четыре скрипки, флейта и контрабас.

Любовь Андреевна. Он еще существует? Его бы к нам позвать как-нибудь, устроить вечерок.

Лопехин (*прислушивается*). Не слышать... (*Тихо напевает.*) «И за деньги русака немцы офранцузят». (*Смеется.*) Какую я вчера пьесу смотрел в театре, очень смешно.

Любовь Андреевна. И, наверное, ничего нет смешного. Вам не пьесы смотреть, а смотреть бы почаще на самих себя. Как вы все серо живете, как много говорите ненужного.

Лопехин. Это правда. Надо прямо говорить, жизнь у нас дурацкая...»

2 Охарактеризуйте основные особенности исповеди Любови Андреевны Раневской.

1) Почему героиня открывает душу Лопехину?

2) Почему Лопехин называет жизнь «дурацкой»?

3) Гаев все время говорит невпопад, как это его характеризует?

4) Как передано психологическое состояние героини?

5) Почему Раневская не прислушивается к совету Лопехина?

6) Права ли Любовь Андреевна, сказавшая, что Лопехин живет серо?

Компетентностно-ориентированная задача № 24

1 Прочитайте внимательно текст из пьесы А.М. Горького «На дне»:

«Василиса (*направляясь к двери в комнату Пепла*). Василий! У меня к тебе дело есть...

Лука подходит к двери в сени, отворяет ее и громко хлопает ею. Затем — осторожно влезает на нары и — на печь.

(Из комнаты Пепла.) Вася... Поди сюда!

Пепел. Не пойду... не хочу...

Василиса. А... что же? На что гневаешься?

Пепел. Скушно мне... надоела мне вся эта канитель...

Василиса. И я... надоела?

Пепел. И ты...

Василиса крепко стягивает платок на плечах, пражимая руки ко груди. Идет к постели Анны, осторожно смотрит за полог и возвращается к Пеплу.

Ну... говори...

Василиса. Что же говорить? Насильно мил не будешь... и не в моем это характере милости просить... Спасибо тебе за правду...

Пепел. Какую правду?

Василиса. А что надоела я тебе... али это не правда?

Пепел молча смотрит на нее.

(Подвигаясь к нему.) Что глядишь? Не узнаешь?

Пепел (вздыхая). Красивая ты, Васка...

Женщина кладет ему руку на шею, но он стряхивает руку ее движением плеча.

...а никогда не лежало у меня сердце к тебе... И жил я с тобой, и всё... а никогда ты не нравилась мне...

Василиса (тихо). Та-ак... Н-ну...

Пепел. Ну, не о чем нам говорить! Не о чем... иди от меня...

Василиса. Другая приглянулась?

Пепел. Не твое дело... И приглянулась — в свахи тебя не позову...

Василиса (значительно). А напрасно... Может, я бы и сосватала...

Пепел (подозрительно). Кого это?

Василиса. Ты знаешь... что притворяться? Василий... я — человек прямой... Скрывать не буду... ты меня обидел... Ни за что ни про что — как плетью хлестнул... Говорил — любишь... и вдруг...

Пепел. Вовсе не вдруг... я давно... души в тебе нет, баба... В женщине — душа должна быть... мы — звери... нам надо... надо нас — приучать... а ты — к чему меня приучила?..

Василиса. Что было — того нет... Я знаю — человек сам в себе не волен... Не любишь больше... ладно! Так тому и быть...

Пепел. Ну, значит, и — шабаш! Разошлись смирно, без скандала... и хорошо!

Василиса. Нет, погоди! Все-таки... когда я с тобой жила... я все дожидалась, что ты мне поможешь из омута этого выбраться... освободишь меня от мужа, от дяди... от всей этой жизни... И, может, я не тебя, Вася, любила, а... надежду мою, думу эту любила в тебе... Понимаешь? Ждала я, что вытацишь ты меня...

Пепел. Ты — не гвоздь, я — не клещи... Я сам думал, что ты, как умная... ведь ты умная... ты — ловкая!

Василиса. (*близко наклоняясь к нему*). Вася! давай поможем друг другу...

Пепел. Как это?

Василиса. (*тихо, сильно*). Сестра... тебе нравится, я знаю...

Пепел. За то ты и бьешь ее зверски! Смотри, Васка! Ее – не тронь...

Василиса. погоди! Не горячись! Можно все сделать тихо, по-хорошему... Хочешь – женись на ней? И я тебе еще денег дам... целковых... триста! Больше соберу — больше дам...

Пепел. (*отодвигаясь*). Постой... как это? За что?

Василиса. Освободи меня... от мужа! Сними с меня петлю эту...

Пепел. (*тихо свистит*). Вон что-о! Ого-го! Это – ты ловко придумала... мужа, значит, в гроб, любовника – на каторгу, а сама...

Василиса. Вася! Зачем – каторга? Ты – не сам... через товарищей! Да если и сам, кто узнает? Наталья – подумай! Деньги будут... уедешь куда-нибудь... меня навек освободишь... и что сестры около меня не будет – это хорошо для нее. Видеть мне ее – трудно... злоблюсь я на нее за тебя... и сдержаться не могу... мучаю девку, бью ее... так – бью... что сама плачу от жалости к ней... А – бью. И – буду бить!

Пепел. Зверь! Хвастаешься зверством своим?

Василиса. Не хвастаюсь – правду говорю. Подумай, Вася... Ты два раза из-за мужа моего в тюрьме сидел... из-за его жадности... Он в меня, как клоп, впился... четыре года сосет! А какой он мне муж? Наташку теснит, измывается над ней, нищая, говорит! И для всех он – яд...

Пепел. Хитро ты плетешь...

Василиса. В речах моих – все ясно... Только глупый не поймет, чего я хочу... ».

2 Охарактеризуйте характеры действующих лиц, как раскрываются их внутренний мир в данном диалоге:

- 1) Почему Вася Пепел решил расстаться с Василисой?
- 2) Какой основной прием в речевой характеристике Василисы использует писатель?
- 3) Какие чувства вызывает Василиса? Как передано психологическое состояние героини?
- 4) Почему Василиса подговаривает именно Васю погубить Коростылева?
- 5) Объясните, почему к концу диалога героев особенно сильно нарастает напряжение?
- 6) В чем, на Ваш взгляд, проявляется мастерство драматурга в обрисовке героев?

Максимальное количество баллов за решение компетентностно-ориентированной задачи – 6 баллов.

Балл, полученный обучающимся за решение компетентностно-ориентированной задачи, суммируется с баллом, выставленным ему по результатам тестирования.

Общий балл промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку следующим образом

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
100-85	отлично
84-70	хорошо
69-50	удовлетворительно
49 и менее	неудовлетворительно

ИЛИ

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

<i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i>	<i>Оценка по дихотомической шкале</i>
100-50	зачтено
49 и менее	не зачтено

Критерии оценивания решения компетентно-ориентированной задачи:

6-5 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено оригинальное, нестандартное решение задания и выполнено в установленное преподавателем время или с опережением времени.

4-3 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в раскрытии темы и выводов.

2-1 балла выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы, не раскрыта тема, не даны ответы на все вопросы; при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

0 баллов выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, тема не раскрыта, вопросы не освещены должным образом, допущены фактические ошибки, отсутствуют навыки литературоведческого анализа.

Составитель
2 сентября 2023 г.

Т.В. Летапурс
(подпись)