

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна  
Должность: проректор по учебной работе  
Дата подписания: 26.09.2023 08:11:05  
Уникальный программный ключ:  
0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabbf73e943df4a4851fda56d089

## МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ

Юго-Западный государственный университет

УТВЕРЖДАЮ:  
Заведующий кафедрой  
международных отношений и  
государственного управления  
*(наименование ф-та полностью)*  
\_\_\_\_\_ М.А. Пархомчук  
*(подпись, инициалы, фамилия)*  
«27» февраля 2023 г.

### ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Инструментарий международных исследований  
*(наименование дисциплины)*

41.03.05 – Международные отношения,  
направленность (профиль) Бизнес-аналитика и делового администрирование в  
международных отношениях  
*(код и наименование ОПОП ВО)*

# ***1 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости***

## ***Вопросы для обсуждения***

### **ТЕМА 1. Методологические основы теории методов анализа международных ситуаций**

1. Общая характеристика научной методологии.
2. Классификация методов исследования международных ситуаций.
3. Определение научного метода. Общелогические методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение и др.).
4. Методы эмпирического исследования (использование статистики, анализ документов, анкетный опрос, лабораторные эксперименты, наблюдение).
5. Методы теоретического исследования (мыслительный эксперимент, идеализация).

### **Тема 2. Контент-анализ, ивент-анализ, дискурс-анализ международных ситуаций**

1. Контент-анализ. Определение, основные понятия. Целесообразность применения контент-анализа в прикладных исследованиях политических ситуаций и процессов.
2. Особенности ивент-анализа в политической науке. Определение совокупности сообщений и типа выборки.
3. Дискурс-анализ и практика его применения.

### **Тема 3. Системный анализ и когнитивное картирование**

1. Проблема когнитивного моделирования как поиск корреляции «между лингвистическими структурами текста и структурами представлений его автора».
2. Когнитивная карта и ее значение в картировании.
3. Совокупность методологических средств.
4. Системный анализ как построение обобщённой модели.

### **Тема 4. Количественный анализ международных ситуаций**

1. Классификация методов количественного анализа
2. Математические методы при анализе внутриполитической и внешнеполитической обстановке.
3. Споры о необходимости и адекватности применения количественных методов при анализе международных ситуаций.
4. Методы статистического описания.
5. Методы статистических выводов.

### **Тема 5. Экспертно-аналитическое обеспечение анализа международных ситуаций**

1. Общая характеристика основных групп экспертно-аналитических методов.
2. Экспертный метод и условия его применения.
3. Методы коллективных экспертных оценок.
4. Метод Дельфи.
5. Метод сценариев.

### **Тема 6. Экспертные методы анализа международных ситуаций (мозговой штурм, метод комиссий, анкетирование, опрос)**

1. Условия и ограничения применения “мозгового штурма”.
2. Характеристика анкет и анкетных вопросов.
3. Опрос как метод исследования.

### **Тема 7. Основы проектной деятельности в системе международных отношений**

1. История возникновения и применения в гуманитарных науках термина “проектирование”.
2. Проектная деятельность в социальной сфере.
3. Этапы и пути создания проектов при анализе международных ситуаций.

### **Тематика научных работ и рефератов**

1. Понятие мировой системы и ее регулирование.
2. Международные политические процессы.
3. Внешнеполитический конфликт.
4. Внешнеполитическое сотрудничество.
5. Международные переговоры.
6. Внешнеполитическая программа, интересы, ресурсы, цели.
7. «Соотношение сил» в мировой политике. Методология исследования переговоров.
8. Международный опыт исследования переговоров.
9. Основные переговорные стратегии.
10. Методика проведения ситуационного анализа.
11. Организация контент-анализа.
12. Тематика и разновидности «мозгового штурма».
13. Оценка результатов ивент-анализа.
14. Проблемы социально-политической стабильности в контексте мировой политики на основе социологического опроса.
15. Устойчивость и стабильность: границы семантических полей.
16. Сценарии дестабилизации мировой экономики.
17. Нормативный политический анализ.
18. Политическая экспертиза.
19. Политическое моделирование.
20. Методики качественного анализа международных ситуаций.

### ***Вопросы для самостоятельного изучения***

1. Методологические основы теории методов анализа международных ситуаций.
2. Разнообразие методов исследования международных ситуаций.
3. Политико-культурный подход к исследованиям.
4. Способы представления данных.
5. Роль междисциплинарного анализа.
6. Разработка понятийно-категориального аппарата.
7. Контент-анализ международных ситуаций.
8. Ивент-анализ международных ситуаций.
9. Дискурс-анализ международных ситуаций.
10. Категории системного анализа международных ситуаций.

11. Когнитивное картирование.
12. Количественный анализ международных ситуаций.
13. Факторный анализ как составляющий компонент количественного анализа.
14. Экспертно-аналитическое обеспечение анализа международных ситуаций.
15. Экспертные методы анализа международных ситуаций -мозговой штурм.
16. Метод Дельфи как метод анализа международной ситуации.
17. Метод комиссий как метод анализа международной ситуации.
18. Анкетирование как метод анализа международной ситуации.
19. Опрос как метод анализа международной ситуации.
20. Специфика анкетирования, интервью, беседы и группового опроса при анализе международных ситуаций .
21. Основы проектной деятельности в системе международных отношений.
22. Методы статистической обработки данных.
23. Наблюдение и его исследовательские возможности.
24. Ошибки наблюдения (ограничения восприятия, гала-эффект, усреднение и др.).

### ***Вопросы в открытой форме***

1. Контент-анализ – это...
2. Междисциплинарный подход при анализе международных ситуаций -это ...
3. Какие вы знаете способы предоставления данных?
4. Метод «мозгового штурма» впервые применялся...
5. Истоки экспертного анализа находятся в ...
6. Политико-культурный подход к исследованию –это ...
7. Какой из перечисленных методов анализа не дает полной и объективной информации?
8. Индукция – это ...
9. Модель – это ...
10. В каких ситуациях применяю метод Дельфи?
11. Почему важна проектная деятельность при анализе международных ситуаций?
12. Ивент-анализ -это ...
13. Дискурс-анализ -это ...
14. Какой метод будете применять при анализе Лиссабонского договора?
15. Перечислите методы количественного анализа.
16. Какой метод будете применять при анализе создания ЕОУС?
17. К методам эмпирического исследования относят...
18. Анализ – это ...
19. Какой метод будете применять при анализе деятельности Шанхайской организации сотрудничества?

20.. Синтез – это ...

21. Какой метод будете применять при анализе свержении режима Саддама Хусейна в Ираке весной 2003 года?

***Критерии оценивания:***

**5 баллов** (или оценка «отлично») выставляется обучающемуся, если он принимает активное участие в беседе по большинству обсуждаемых вопросов (в том числе самых сложных); демонстрирует сформированную способность к диалогическому мышлению, проявляет уважение и интерес к иным мнениям; владеет глубокими (в том числе дополнительными) знаниями по существу обсуждаемых вопросов, ораторскими способностями и правилами ведения полемики; строит логичные, аргументированные, точные и лаконичные высказывания, сопровождаемые яркими примерами; легко и заинтересованно откликается на неожиданные ракурсы беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

**4 балла** (или оценка «хорошо») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в обсуждении не менее 50% дискуссионных вопросов; проявляет уважение и интерес к иным мнениям, доказательно и корректно защищает свое мнение; владеет хорошими знаниями вопросов, в обсуждении которых принимает участие; умеет не столько вести полемику, сколько участвовать в ней; строит логичные, аргументированные высказывания, сопровождаемые подходящими примерами; не всегда откликается на неожиданные ракурсы беседы; не нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

**3 балла** (или оценка «удовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он принимает участие в беседе по одному-двум наиболее простым обсуждаемым вопросам; корректно выслушивает иные мнения; неуверенно ориентируется в содержании обсуждаемых вопросов, порой допуская ошибки; в полемике предпочитает занимать позицию заинтересованного слушателя; строит краткие, но в целом логичные высказывания, сопровождаемые наиболее очевидными примерами; теряется при возникновении неожиданных ракурсов беседы и в этом случае нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

**2 балла** (или оценка «неудовлетворительно») выставляется обучающемуся, если он не владеет содержанием обсуждаемых вопросов или допускает грубые ошибки; пассивен в обмене мнениями или вообще не участвует в дискуссии; затрудняется в построении монологического высказывания и (или) допускает ошибочные высказывания; постоянно нуждается в уточняющих и (или) дополнительных вопросах преподавателя.

## **2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **2.1 Банк тестовых заданий**

1. Модель – это

- a) иерархическая система принципов системного анализа
- b) несовместный с другими вариант выбора
- c) метод проведения исследований
- d) требование, которому должны удовлетворять значения показателя функции полезности
- e) система регулятивных принципов практической или теоретической деятельности человека

2. Наблюдение – это

- a) исследование каких-либо процессов, явлений, систем путем построения и изучения моделей
- b) умозаключение от частного к общему (к некоторой гипотезе)
- c) мысленное отвлечение от несущественных частных свойств и связей объекта с целью выделения существенных признаков
- d) совокупность приемов и закономерностей расчленения (мысленного или реального) предмета исследования на составляющие его части
- e) нет правильного ответа
- f) совокупность приемов и закономерностей соединения отдельных частей объекта в единое целое
- g) выведение из общих положений определенных следствий, частных выводов (от общего к частному)

3. Научное исследование – это

- a) изучение причинно-следственных связей, возникающих в реальной действительности
- b) система регулятивных принципов практической или теоретической деятельности человека
- c) совокупность принципов системного анализа
- d) познавательная деятельность ученого, в процессе которой вырабатывается объективное знание об изучаемом явлении или процессе
- e) познавательная деятельность ученого, в процессе которой вырабатывается субъективное знание об изучаемом явлении или процессе

4. Абстрагирование – это

- a) нет правильного ответа
- b) совокупность приемов и закономерностей расчленения (мысленного или реального) предмета исследования на составляющие его части
- c) выведение из общих положений определенных следствий, частных выводов (от общего к частному)
- d) совокупность приемов и закономерностей соединения отдельных частей объекта в единое целое
- e) мысленное отвлечение от несущественных частных свойств и связей объекта с целью выделения существенных признаков
- f) умозаключение от частного к общему (к некоторой гипотезе)
- g) исследование каких-либо процессов, явлений, систем путем построения и изучения моделей

5. Политический процесс

- a) отражает процесс развития материального производства, присущих ему производительных сил и производственных отношений
- b) отражает те отношения, которые происходят в духовной сфере в широком смысле означает «общественный», т.е. принадлежащий не природе, а обществу
- c) в узком смысле отражает общественный процесс, происходящий в социальной сфере

d) выражает борьбу различных социальных сил за государственную власть, использование ее для реализации собственных экономических и политических интересов

6. Процесс – это

- a) структура
- b) явление
- c) нет правильного ответа
- d) смена одного состояния другим
- e) упорядоченная во времени последовательность элементарных событий

7. Синтез – это

- a) умозаключение от частного к общему (к некоторой гипотезе) совокупность приемов и закономерностей расчленения (мысленного или реального) предмета исследования на составляющие его части
- b) совокупность приемов и закономерностей соединения отдельных частей объекта в единое целое
- c) исследование каких-либо процессов, явлений, систем путем построения и изучения моделей
- d) выведение из общих положений определенных следствий, частных выводов (от общего к частному)
- e) мысленное отвлечение от несущественных частных свойств и связей объекта с целью выделения существенных признаков

8. Неуправляемый процесс – это

- a) процесс, характер которого не поддается изменению в нужном направлении
- b) нет правильного ответа
- c) процесс, который носит спонтанный характер
- d) процесс, который поддается изменению в нужном направлении при сознательном воздействии на них

9. К методам теоретического исследования относят:

- a) формализация; идеализация; восхождение от абстрактного к конкретному; аксиоматический метод
- b) анализ и синтез; дедукция и индукция; абстрагирование; моделирование;
- c) эксперимент; анализ и синтез; сравнение; примитивизация аксиоматический метод; эксперимент; измерение; наблюдение; сравнение
- d) сравнение; абстрагирование; наблюдение; идеализация формализация; идеализация; наблюдение; абстрагирование; моделирование

10. Может ли быть процесс абсолютно управляемым?

- a) Да
- b) Нет

1. Какой метод был разработан американскими социологами и использован в 1939-1940 гг. для анализа речей руководителей нацистской Германии, опубликованных в печати и передаваемых по радио?

- a) метод анализа и оценки текстов (контент-анализ)
- b) Ивент-метод
- c) Когнитивное картирование

2. Как называется наблюдение, которое ведут непосредственные участники событий или лица, находящиеся внутри изучаемых структур?

- a) включенное наблюдение
- b) невключенное наблюдение
- c) Полевое наблюдение
- d) Лабораторное наблюдение

3. Какой метод не используется для изучения международных отношений?

- a) метод сравнительного поведения
- b) Экспертные методы
- c) Аналитические методы

4. Какой метод играет наибольшую роль в исследовании истории международных отношений, но для изучения текущих, актуальных проблем международной политики его применение ограничено?

- a) метод изучения документов
- b) метод комиссий
- c) метод мозгового штурма

5. Что лежит в основе ивент-анализа (анализа событий)?

- a) рассмотрение событий в ретроспективе
- b) прогнозирование будущих событий
- c) отслеживание динамики событий на международной арене с целью определения главных тенденций развития политической ситуации в отдельных странах, регионах и в мире в целом

6. Индукция – это

- a) совокупность приемов и закономерностей соединения отдельных частей объекта в единое целое
- b) выведение из общих положений определенных следствий, частных выводов (от общего к частному)
- c) умозаключение от частного к общему (к некоторой гипотезе)
- d) совокупность приемов и закономерностей расчленения (мысленного или реального) предмета исследования на составляющие его части
- e) мысленное отвлечение от несущественных частных свойств и связей объекта с целью выделения существенных признаков
- f) исследование каких-либо процессов, явлений, систем путем построения и изучения моделей

7. Анализ – это

- a) совокупность приемов и закономерностей соединения отдельных частей объекта в единое целое
- b) совокупность приемов и закономерностей расчленения (мысленного или реального) предмета исследования на составляющие его части
- c) умозаключение от частного к общему (к некоторой гипотезе)
- d) мысленное отвлечение от несущественных частных свойств и связей объекта с целью выделения существенных признаков
- e) исследование каких-либо процессов, явлений, систем путем построения и изучения моделей
- f) выведение из общих положений определенных следствий, частных выводов (от общего к частному)

8. Метод исследования – это

- a) условный образ рассматриваемой системы
- b) гносеологическая модель
- c) система регулятивных принципов практической или теоретической деятельности человека
- d) способ достижения какой-либо цели, решения, задачи
- e) частичный образ исследуемой системы
- f) нет правильного ответа



9. Дедукция – это

- a) совокупность приемов и закономерностей соединения отдельных частей объекта в единое целое
- b) исследование каких-либо процессов, явлений, систем путем построения и изучения моделей
- c) совокупность приемов и закономерностей расчленения (мысленного или реального) предмета исследования на составляющие его части
- d) выводение из общих положений определенных следствий, частных выводов (от общего к частному)
- e) мысленное отвлечение от несущественных частных свойств и связей объекта с целью выделения существенных признаков
- f) умозаключение от частного к общему (к некоторой гипотезе)

10. Сравнение – это

- a) мысленное отвлечение от несущественных частных свойств и связей объекта с целью выделения существенных признаков
- b) исследование каких-либо процессов, явлений, систем путем построения и изучения моделей
- c) умозаключение от частного к общему (к некоторой гипотезе)
- d) установление сходства и различия предметов, явлений, объектов
- e) адекватность
- f) совокупность приемов и закономерностей расчленения (мысленного или реального) предмета исследования на составляющие его части
- g) выводение из общих положений определенных следствий, частных выводов (от общего к частному)

1. Качественным методам оценивания систем не относятся методы:

- A. экспертных оценок;
- Б. «мозговой атаки»;
- В. на основе теории полезности.

2. К методам экспертных оценок относятся:

- A. ранжирование;
- Б. типа сценариев;
- В. типа дерева целей.

3. Метод Дельфи относится к:

- A. методам экспертных оценок;
- Б. морфологическим методам;
- В. здесь нет правильного ответа.

4. Вид опросов, который относится к категории «качественных методов» исследования:

- A. телефонный опрос.
- Б. уличный вопрос
- В. углублённое интервью
- Г. почтовая рассылка

5. Не включенным наблюдением в социологии называют зрительное восприятие индивида или группы лиц исследователем, предполагающее, что последний:

- A. имеет физический контакт с наблюдаемым индивидом.
- Б. входит в состав наблюдаемой группы
- В. ведет беседу с наблюдаемыми.

Г. находится вне наблюдаемой группы.

**6.** «Закрытыми» называются такие вопросы анкеты, где :

А. респондент сам формулирует вопрос.

Б. входит в состав наблюдаемой группы

В. респондент может сам предложить варианты ответа.

Г. респондент должен сделать выбор из нескольких готовых вариантов ответов

**7.** Какой метод при опросе является методом экспертного оценивания ?

А. телефонный опрос.

Б. метод прогнозных сценариев

В. метод «Дельфи».

Г. почтовый опрос

**8.** Количественный анализ документов в социологии определяется как:

А. эксперимент

Б. синтез

В. наблюдение

Г. контент-анализ

**9.** Метод исследования, предполагающий воздействие на изучаемый социальный объект посредством видоизменения или введения новых контролируемых фактор называется:

А. экспериментом

Б. интервьюированием

В. опросом

Г. анкетированием.

**10.** Метод сбора первичной информации, путем непосредственной регистрации исследователем событий, явлений и процессов, происходящих в определенных условиях, называется....

А. опрос

Б. интервью

В. наблюдение

Г. эксперимент

**1.** Формализация – это

a) совокупность познавательных операций, обеспечивающая отвлечение от значения понятий и смысла выражения научной теории

b) мысленное отвлечение от несущественных частных свойств и связей объекта с целью выделения существенных признаков

c) исследование каких-либо процессов, явлений, систем путем построения и изучения моделей

d) совокупность приемов и закономерностей соединения отдельных частей объекта в единое целое

e) умозаключение от частного к общему (к некоторой гипотезе)

f) нет правильного ответа

g) совокупность приемов и закономерностей расчленения (мысленного или реального) предмета исследования на составляющие его части

**2.** Аксиоматический метод – это

- a) метод, когда ряд утверждений принимается без доказательств, а все остальные знания выводятся по определенным логическим правилам
- b) нет правильного ответа
- c) совокупность приемов и закономерностей соединения отдельных частей объекта в единое целое
- d) умозаключение от частного к общему (к некоторой гипотезе)
- e) мысленное отвлечение от несущественных частных свойств и связей объекта с целью выделения существенных признаков
- f) выведение из общих положений определенных следствий, частных выводов (от общего к частному)
- g) исследование каких-либо процессов, явлений, систем путем построения и изучения моделей

### 3. Измерение – это

- a) совокупность приемов и закономерностей соединения отдельных частей объекта в единое целое
- b) совокупность приемов и закономерностей расчленения (мысленного или реального) предмета исследования на составляющие его части
- c) мысленное отвлечение от несущественных частных свойств и связей объекта с целью выделения существенных признаков
- d) выведение из общих положений определенных следствий, частных выводов (от общего к частному)
- e) умозаключение от частного к общему (к некоторой гипотезе)
- f) совокупность действий, выполняемых при помощи измерительных средств, с целью нахождения числового значения измеряемой величины
- g) нет правильного ответа

### 4. К методам эмпирического исследования относят:

- a) факт; наблюдение; абстрагирование; моделирование  
эксперимент; измерение; наблюдение; сравнение
- b) сравнение; абстрагирование; наблюдение; идеализация  
анализ и синтез; дедукция и индукция; абстрагирование; моделирование
- c) эксперимент; анализ и синтез; сравнение; примитивизация  
формализация; идеализация; восхождение от абстрактного к конкретному;  
аксиоматический метод
- d) нет правильного ответа

### 5. Моделирование – это

- a) совокупность приемов и закономерностей соединения отдельных частей объекта в единое целое
- b) совокупность приемов и закономерностей расчленения (мысленного или реального) предмета исследования на составляющие его части
- c) мысленное отвлечение от несущественных частных свойств и связей объекта с целью выделения существенных признаков
- d) выведение из общих положений определенных следствий, частных выводов (от общего к частному)
- e) умозаключение от частного к общему (к некоторой гипотезе)
- f) исследование каких-либо процессов, явлений, систем путем построения и изучения моделей
- g) нет правильного ответа

### 6. К методам эмпирического и теоретического исследования относят:

- a) факт; наблюдение; абстрагирование; моделирование; идеализация  
эксперимент; измерение; наблюдение; сравнение

- b) сравнение; абстрагирование; наблюдение; идеализация  
анализ и синтез; дедукция и индукция; абстрагирование; моделирование;
- c) эксперимент; анализ и синтез; сравнение; примитивизация  
формализация; идеализация; восхождение от абстрактного к конкретному;  
аксиоматический метод

7. Эксперимент – это

- a) совокупность приемов и закономерностей соединения отдельных частей объекта в единое целое
- b) совокупность приемов и закономерностей расчленения (мысленного или реального) предмета исследования на составляющие его части
- c) мысленное отвлечение от несущественных частных свойств и связей объекта с целью выделения существенных признаков
- d) выведение из общих положений определенных следствий, частных выводов (от общего к частному)
- e) умозаключение от частного к общему (к некоторой гипотезе)
- f) исследование каких-либо процессов, явлений, систем путем построения и изучения моделей
- g) нет правильного ответа

**Шкала оценивания результатов тестирования:** в соответствии с действующей в университете балльно-рейтинговой системой оценивание результатов промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в рамках 100-балльной шкалы, при этом максимальный балл по промежуточной аттестации обучающихся по очной форме обучения составляет 36 баллов, по очно-заочной и заочной формам обучения – 60 баллов (установлено положением П 02.016).

Максимальный балл за тестирование представляет собой разность двух чисел: максимального балла по промежуточной аттестации для данной формы обучения (36 или 60) и максимального балла за решение компетентностно-ориентированной задачи (6).

Балл, полученный обучающимся за тестирование, суммируется с баллом, выставленным ему за решение компетентностно-ориентированной задачи.

Общий балл по промежуточной аттестации суммируется с баллами, полученными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости в течение семестра; сумма баллов переводится в оценку по дихотомической шкале (для зачета) или в оценку по 5-балльной шкале (для экзамена) следующим образом:

Соответствие 100-балльной и дихотомической шкал

| <i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i> | <i>Оценка по дихотомической шкале</i> |
|---|---------------------------------------|
| 100–50                                    | зачтено                               |
| 49 и менее                                | не зачтено                            |

Соответствие 100-балльной и 5-балльной шкал

| <i>Сумма баллов по 100-балльной шкале</i> | <i>Оценка по 5-балльной шкале</i> |
|---|-----------------------------------|
| 100–85                                    | отлично                           |

|            |                     |
|------------|---------------------|
| 84–70      | хорошо              |
| 69–50      | удовлетворительно   |
| 49 и менее | неудовлетворительно |

**Критерии оценивания результатов тестирования:**

Каждый вопрос (задание) в тестовой форме оценивается по дихотомической шкале: выполнено – **2 балла**, не выполнено – **0 баллов**.

## 2.2 КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ

Метод фокус -групп  
Тренинг«Рефлексия»

Цель: Реализация фокус-группового исследования «Восприятие россиянами внешней политики США» Этапы:

1) подготовительный этап (за две недели до семинара) :

Выбранные два модератора готовят сценарий фокус –группового исследования (см. : Белановский С . А . Метод фокус -групп. – М. – 2001; Дмитриева Е. В. Метод фокус -групп: проблемы подготовки , проведения, анализ // Социс. – 1999. - N8), который включает в себя следующие элементы: постановка цели, «дерево вопросов», технология анализа результатов. За неделю до семинара преподаватель проверяет и корректирует сценарий. )

2 этап «разбивание льда»: в начале занятия из группы выделяют респондентов (опрашиваемых) и аналитиков (фиксирующих доминирующие оценки респондентов, их объяснительные модели – 3–5 человек ).

М1 : «Сегодня мы обсудим проблему собственного восприятия США как участника мировой политики. При этом перед нами стоит задача «очистить » собственное Сознание от мифов, иллюзорных представлений и стереотипов, внушенных нам СМИ или общественным мнением, и не отражающих реальной картины.

Приведем некоторые данные российских и зарубежных исследовательских центров. Так, журнал «Власть» произвел подсчеты: за первую неделю американо-иракской войны в 22 центральных российских газетах и 7 журналах были опубликованы 1432 статьи, посвященные новой войне в Персидском заливе. В 256 (18 %) из них действия США и Великобритании были охарактеризованы как агрессия. 30 % публикаций были посвящены, прежде всего, нефти».

М2: «Реакция общественного мнения не заставила себя ждать. По результатам опросов ВЦИОМ, лишь 9 % россиян считают, что США – это «защитник мира, демократии и порядка», тогда как для 75 % США – «агрессор, который стремится взять под контроль все страны мира». По версии РОМИР, настоящими причинами войны россияне считают стремление США получить контроль над нефтью в регионе (37 %), а также стремление США к мировому господству (29 %). Наша задача – определить, из чего складывается наш собственный образ США, почему мы воспринимаем это государство определенным образом, что нами движет?»

3) «дерево вопросов»: вопросы последовательно задаются модераторами аудитории. Главная задача – обеспечить как можно больший диапазон мнений (все респонденты должны участвовать в беседе) и не опрашивать аудиторию, а организовывать диалоговое общение, как между участниками интервью, так и между респондентами и модераторами.

Примерные вопросы :

Блок 1. Цель – выявить источники, сформировавшие у респондентов определенное отношение к США. Основные вопросы (в целом вопросов будет больше, скорее всего они

будут уточняющими и появятся по ходу обсуждения) :

а) Вспомните, пожалуйста, какое (какие) событие, впечатление, мнение в детстве обратило Ваше внимание на существование такого государства как США?

б) Определите, пожалуйста, каким был эмоциональный фон Вашего детского восприятия этого государства?

в) Назовите (перечислите) источники информации о США, которыми Вы пользуетесь в повседневной жизни? Вы специально ищете информацию о развитии данной страны или она поступает к Вам помимо Вашей воли?

Блок 2. Цель - понять особенности и доминанты восприятия внешней политики США на современном этапе.

а) Какие чувства вызывает у Вас упоминание США сегодня?

б) Какое внешнеполитическое событие определяет Ваше отношение к США на современном этапе? Почему?

Блок 3. Цель – определить природу негативизма в оценках. Чаще всего респонденты прямо или косвенно говорят о разнообразных страхах связанных с ведение военных действий в Ираке, детерминирующих как безразличие, так и антиамериканизм.

а) Какую позицию Вы поддержите: 1) «Это не наша война (про войну в Ираке) и мы не должны портить отношения с США». 2) «Нужно доказать США, что мы остались великой державой». 3) «Нужно поставить США на место, иначе завтра нас будут бомбить».

Почему?

3) анализ результатов : аналитики озвучивают обобщенные результаты (каждый отвечает за определенный блок вопросов) фокус-группового интервью и выводы, сделанные на этой основе.

#### «Мозговой штурм»

Тематическая дискуссия «Цветные революции и Россия»

(Возможна ли «оранжевая революция» в России 2008 году?)»

Цель : обеспечить усвоение знаний о факторах, способствующих или препятствующих реализации сценариев «оранжевых революций» в России.

1) подготовительный этап : а) студенты приводят примеры цветных революций, б) группе предлагается сформулировать основную проблему «России 2008» (обсуждаются темы: «приемник», «третий срок» и тому подобное); в) группа делится на команды. Задача первой команды заключается в аргументировании позиции, согласно которой «оранжевая революция» в России вполне возможна; вторая – разрабатывает систему аргументов против подобной вероятности.

2) презентация позиций : представители от команд излагают свои аргументы, обмениваются вопросами, отвечают на вопросы преподавателя.

3) «мозговой штурм» : поиск ответа на вопрос, что нужно сделать (на разных уровнях), чтобы не допустить развитие «революционных событий» в России.

4) подведение итогов: команды оценивают успешность деятельности друг друга.

#### Деловая игра

«Анализ сценариев политического развития России»<sup>1</sup>

Цель : выявить возможные направления российского развития.

Предлагается исходить из таких определяющих переменных, как отношение к свободному рынку (Р) и современной демократии (Д).

Рассматриваются четыре генеральные модели :

1) Р и Д стремятся к нулю (антирыночная деспотия).

2) Р быстро уменьшается при сохранении и росте Д («либеральная олигархия»)

<sup>1</sup> Практикум по политологии / под ред. М.А. Василика. – М. : Гардарики, 2000. – С. 211 – 213

3) Д быстро уменьшается, Р сохраняется и даже растет (прорыночная диктатура).

4) Д и Р равномерно нарастают (становление рыночной демократии).

Участники игры с привлечением аналитических материалов характеризуют возможные варианты развития России начала XXI в. :

Вариант А. «Великодержавный социализм» – возврат государственного контроля над экономикой и общественной жизнью в рамках авторитарного государственного капитализма. Это максимально недемократический и нерыночный вариант. Политическая система в таком случае будет определяться всевластием консолидированной госбюрократии и долговременным господством «государственной партии», а идеологическая – переходом на радикально-антизападнические и имперско-реваншистские позиции.

Вариант Б. «Демократический застой» – связан с окончательной кристаллизацией олигархической системы. Вариант «управляемой демократии». Характеризуется все большим сужением рынка на фоне внешне весьма либеральной демократии. Декоративный плюрализм обеспечит соперничество олигархических кланов.

Вариант В. Модификация «восточно-азиатского капитализма», когда централизованное полицейско-бюрократическое, но, без сомнения, рыночное государство достаточно эффективно руководит политической и деловой жизнью через полностью подконтрольные ему монополии и политические кланы, а благоприятные условия (льготные налоги и строгий полицейский порядок) для малого легального бизнеса обеспечивают «рай для лавочников». И как следствие – принудительная деполитизация общества, решительное отбрасывание режимов «либеральных масок», ликвидация национально-государственных образований и т.д.

Вариант Г. «Западно-европейский вариант» – связан с расширением политического и экономического либерализма в результате политической эмансипации независимых предпринимателей и трансформацией продвинутой части «партии власти» во влиятельное право-либеральное политическое объединение.

В процессе игры следует уделить особое внимание характеристике внутривнутриполитических и международных факторов (общественно-политические силы, события, проблемы), которые могут оказать наибольшее воздействие на политический процесс в России.

#### Тренинг «Ценностные ориентации элиты и общества в современной России»

Цель: обеспечить формирование исследовательских и аналитических навыков путем подготовки аналитических материалов, отражающих противоречия и ценностные конфликты между элитаобразующими и массовыми группами.

Этапы работы :

1) подготовительный этап : группа делится на две команды (два информационно-аналитических центра). Задача первой подгруппы заключается в подготовке отчета о соответствии программных установок российских партий потребностям общества; вторая команда сопоставляет ценности, закрепленные в Посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ и ценностные приоритеты общества.

2) «мозговой штурм» : после знакомства с предоставленной информацией и первичного обсуждения и обмена мнений члены команд выдвигают свои идеи (наличие противоречий – результат существования противоречий – рекомендация) и формируют единый перечень, затем структурируют его.

3) презентация позиций: представители от команд излагают свои аргументы, обмениваются вопросами, отвечают на вопросы преподавателя.

4) подведение итогов : преподаватель резюмирует сказанное командами и оценивает успешность их деятельности.

Вариативность : сохраняя форму отчетности и процедуру занятия, можно

изменить тему (команды должны откорректировать внешнеполитическую часть Послания Президента РФ Федеральному Собранию. При этом дифференциация на подгруппы может быть осуществлена по региональному принципу. Кроме того, команды могут проследить и объяснить эволюцию внешнеполитических приоритетов, закрепленных в рассматриваемых документах. В этом случае деление группы производится по хронологическому принципу.

### Матричный метод Деловая игра «Система next»

Цель семинара : выработать прогноз развития постбиполярной модели системы международных отношений с помощью метода сравнения альтернативных вариантов.

Этапы :

1) подготовительный этап : группа делится на две команды, которые самостоятельно формулируют основную проблему постбиполярного развития и выдвигают гипотезы дальнейшего развития этой системы.

2) этап презентации позиций : представители от команд излагают свои формулировки проблем и гипотез, обмениваются вопросами, направленными, прежде всего, на раскрытие условий, при которых возможны те или иные трансформации постбиполярной модели.

3) использование матрицы Геллера : команды получают задание, применив матричный метод сравнения альтернатив, сопоставить разные варианты моделей, которые могут сменить систему постбиполярного мира.

Игрокам необходимо определить, какой из вариантов наиболее вероятен; какой из них наиболее благоприятен для РФ; какой должна быть стратегия России для того, чтобы «система next» расширила перспективы ее развития.

Для использования матрицы Геллера командам потребуются карточки с критериями сравнительного анализа альтернатив.

### Метод экспертных оценок Деловая игра «Экспертная оценка уровня политической стабильности»<sup>2</sup>

Для оценки уровня политической стабильности используют индекс политического риска. Одной из наиболее распространенных моделей расчета индекса политического риска является BERI (Business Environment Risk Index). Индекс политического риска рассчитывается на основе экспертных оценок. Попробуйте выступить в роли эксперта и рассчитайте индекс политического риска для России. Ниже приводятся 15 переменных и вес каждой из них. Напротив каждой переменной поставьте количественную оценку от 0 до 4.

«4» – это самая высокая оценка, «0» – самая низкая оценка. Например, вы оцениваете такой параметр, как «политическая стабильность». В этом случае, если политическая ситуация оценивается как контролируемая, выставляется оценка «4»; если существует потенциальная угроза правящим силам (сильная оппозиция) – «2»; высокая вероятность смены власти – «1»; приход к власти новых политических сил в результате революции, мятежа или переворота – «0». Каждая выставленная оценка умножается на вес соответствующей переменной. Полученные итоги суммируются.

| Переменная | Вес переменной | Оценка, баллы | Итого |
|------------|----------------|---------------|-------|
|------------|----------------|---------------|-------|

<sup>2</sup> Практикум по политологии / под ред. М.А. Василика. – М.: Гардарики, 2000. – С. 99 – 103



ной

1. Политическая стабильность
2. Отношение к иностранным инвесторам
3. Уровень национализации
4. Степень инфляции
5. Состояние платежного баланса
6. Степень бюрократизации
7. Степень экономического роста
8. Конвертуемость валюты
9. Осуществимость контракта
10. Стоимость рабочей силы
11. Степень профессиональной подготовки
12. Развитие инфраструктуры
13. Местное управление
14. Наличие краткосрочных кредитов
15. Наличие долгосрочных кредитов

Максимальный индекс может равняться 100. Это означает, что политическая система абсолютно стабильна и устойчива. Шкалы оценки уровня риска позволяют дать качественную оценку полученному риску.

С помощью приведенных шкал оцените уровень риска в России.

В 1995 году индекс политического риска в России оценивался в 22 балла. Сравните полученные Вами результаты с данными 1995 года. Каким образом изменился индекс политического риска?

#### Сценарное прогнозирование Деловая игра «Внешнеполитические проблемы России»

Цель: формирование комплексного представления об основных внешнеполитических проблемах РФ.

Этапы работы :

- 1) подготовительный этап : студенты делятся на четыре группы : первая – «генераторы идей», осуществляющие диагностику состояния российских внешнеполитических проблем по направлениям (атлантическое, европейское, азиатское и так далее), выдвигающие различные идеи; вторая группа – «регуляторы» – следят за тем, чтобы полемика не приобрела хаотичный характер, не переходила во временную оценку друг друга. Третья группа – «селекторы» – подбирают наиболее интересные идеи и развивают идеи генераторов; четвертая группа – «стимуляторы», которые формулируют различные предложения и побуждают генераторов к выработке оценок. На подготовительном этапе вся группа определяется с перечнем самых важных направлений.
- 2) анализ основных проблем : участники игры образуют два круга (один в одном): внутренний круг – генераторы идей и стимуляторы; внешний круг – селекторы и регуляторы. Задача генераторов, играющих на данном этапе ключевую роль, – обозначить суть проблемы и выявить, каким образом проблема препятствует развитию России; стимуляторы и регуляторы выполняют свои ролевые функции. Селекторы наблюдают за работой генераторов и отбирают самые перспективные идеи относительно самых важных внешнеполитических направлений.
- 3) разработка сценарного прогноза : первичное размещение команд меняется, они должны быть дистанцированы друг от друга; на основе отобранных идей селекторы, играющие на данном этапе главную роль, разрабатывают сценарный прогноз. Стимуляторы и регуляторы

выполняют свои ролевые функции. Генераторы на этом этапе работают над способами разрешения намеченных проблем (маркером на ватмане фиксируют планируемые в том или ином направлении шаги).

4) обсуждение результатов : генераторы и селекторы озвучивают свои версии прогнозов, излагают аргументы, обмениваются вопросами. Селекторы и регуляторы, теперь играющие главную роль, анализируют расхождения в них.

д) подведение итогов : преподаватель резюмирует сказанное командами и оценивает успешность их деятельности.

Сохраняя процедуру, таким способом можно проанализировать «Концепцию внешней политики РФ» (см.: Международная жизнь. – 2000. – № 8 – 9).

### Тренинг «Формирование позитивного общественного мнения»

Цель : развитие исследовательских навыков на основе подготовки публикации для СМИ, отражающей особенности развития российского общества.

Этапы :

1) подготовительный этап : группа делится на три команды (по числу предложенных в приложениях тем). Внутри каждой команды избираются: редактор (принимает окончательное решение о содержании статьи), специалист по связям с общественностью (принимает окончательное решение о стиле и размещении информации), журналисты (генерируют предложения о содержании, структуре текста), верстальщики. Задача каждой из групп заключается в подготовке статей для СМИ, направленных на формирование позитивных установок у регионального сообщества относительно процессов протекающих в России. Преподаватель предоставляет командам исходный статистический материал.

2) этап работы экспертного совета : эксперты от региональных СМИ (преподаватель и представители от каждой команды) осуществляют анализ предоставленных материалов. При этом все команды должны иметь доступ к материалам друг друга.

3) этап подведения итогов : эксперты делают выбор в пользу одного из представленных материалов.

### Экспертная оценка перспектив развития «исламского» направления внешней политики России (дельфийский метод)

Цель : анализ состояния и оценка перспектив развития «исламского» направления внешней политики России.

Этапы :

1) подготовительный этап (за две недели до семинара) : группа получает задание ознакомиться с материалами по проблеме (например, «Ислам на постсоветском пространстве: взгляд изнутри / под ред. А. Малашенко, М. Олкот. – (<http://pubs.carnegie.ru>) с целью предварительного анализа основных проблем внешней политики России на данном направлении.

2) поиск альтернатив развития : студенты выступают в роли экспертов. Они могут быть дифференцированы на группы по направлениям (Россия и Иран, Россия и Саудовская Аравия и так далее) или работать над определенной ситуацией (например, место России в урегулировании арабо-израильского конфликта). Используя технологию метода Дельфи, эксперты в индивидуальном порядке описывают возможные альтернативы протекания и развития процессов. Собранная информация анализируется и представляется в виде единой аналитической записки, в которой содержатся все оценки и суждения, высказанные

экспертами. На следующем этапе аналитическая записка предлагается экспертам для дальнейшей оценки и пересмотра ранее выдвинутых версий. Подобный опрос проводится в несколько туров, количество которых колеблется от двух до четырех.

3) подведение итогов.

***Критерии оценивания решения компетентностно-ориентированной задачи:***

**6-5 баллов** выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует глубокое понимание обучающимся предложенной проблемы и разностороннее ее рассмотрение; свободно конструируемая работа представляет собой логичное, ясное и при этом краткое, точное описание хода решения задачи (последовательности (или выполнения) необходимых трудовых действий) и формулировку доказанного, правильного вывода (ответа); при этом обучающимся предложено несколько вариантов решения или оригинальное, нестандартное решение (или наиболее эффективное, или наиболее рациональное, или оптимальное, или единственно правильное решение); задача решена в установленное преподавателем время или с опережением времени.

**4-3 балла** выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует понимание обучающимся предложенной проблемы; задача решена типовым способом в установленное преподавателем время; имеют место общие фразы и (или) несущественные недочеты в описании хода решения и (или) вывода (ответа).

**2-1 балла** выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует поверхностное понимание обучающимся предложенной проблемы; осуществлена попытка шаблонного решения задачи, но при ее решении допущены ошибки и (или) превышено установленное преподавателем время.

**0 баллов** выставляется обучающемуся, если решение задачи демонстрирует непонимание обучающимся предложенной проблемы, и (или) значительное место занимают общие фразы и голословные рассуждения, и (или) задача не решена.