

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич

Должность: ректор

Дата подписания: 04.02.2021 18:59:27

Уникальный программный ключ:

9ba7d3e34c012eba476ff42d064cf2781953be730df2374d16f3c0ce536f0fc6

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)**

Кафедра философии и социологии



Методические рекомендации по ведению самостоятельной работы студента

для студентов всех направлений подготовки

Курск 2015

УДК 001.8

Составитель И.А. Асеева

Рецензент

Доктор исторических наук, профессор В.В. Коровин

Методические рекомендации по ведению самостоятельной работы студента / Юго-Зап. гос. ун-т; сост. И.А. Асеева. - Курск, 2015. - 18 с. - Библиогр.: с. 17-18.

В пособии излагаются методические рекомендации к выполнению самостоятельной работы по основным формам: докладу, словарю, научной статье, реферату, конференции, эссе, кроссворду.

Методические указания соответствуют требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования для различных уровней подготовки кадров.

Материал будет полезен студентам различных направлений подготовки, изучающим дисциплины общегуманитарного профиля.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать . Формат 60 x 84 1/16.

Усл. печ. л. 0,76. Уч.-изд. л. 0,68. Тираж экз. Заказ . Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040 Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Общие задачи самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов направлена на:

1) выработку навыков восприятия и анализа философских проблем естественных, информационных и технических дисциплин на основе научных текстов;

2) совершенствование навыков философского подхода к восприятию научных текстов и критического отношения к источникам информации;

3) развитие и совершенствование способностей к конструктивному диалогу, к дискуссии, к формированию логической аргументации и обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу.

Для решения этих задач студентам предлагаются тексты работ классиков философской мысли и современных философов, которые затем обсуждаются на практических занятиях, посвященных историческим типам философии, другим разделам курса. Навыки философского подхода к восприятию научных текстов и критического отношения к источникам информации формируются на основе выполнения студентами специальных тематических заданий. Эти задания требуют поиска аргументов, которые подтверждают, либо указывают на сомнительность и недостоверность источника информации, либо опровергают тот или иной философский тезис.

Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской и научной литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на практических занятиях с помощью устных выступлений и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных работ (тестов, эссе).

Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов, навыков участия в конструктивном диалоге организуются специальные учебные занятия в виде «деловой игры», «круглого стола» или «конференции», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Краткие рекомендации по основным формам самостоятельной работы

Доклад с презентацией

Одним из видов самостоятельной работы является подготовка творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. *Творческая работа (доклад с презентацией)* представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц печатного текста (10-15 слайдов), посвященное философским проблемам какой-либо естественнонаучной, информационной или технической дисциплины.

Подготовка доклада

Доклад—это сообщение, содержимое которого представляет информацию и отражает суть вопроса или исследования применительно к данной ситуации. Цель доклада — информирование кого-либо о чём-либо. Тем не менее, доклады могут включать в себя такие элементы как рекомендации, предложения или другие мотивационные предложения.

Этапы подготовки к докладу

- выбрать под контролем преподавателя тему;
- ознакомиться с методическими указаниями по данному вопросу;
- изучить тему по базовому учебнику и учебно-методическому пособию;
- вычленить основные идеи будущего выступления;
- прочесть рекомендуемую по данной теме литературу;
- составить план доклада или сообщения;
- выявить ключевые термины темы и дать их определение с помощью словарей, справочников, энциклопедий;
- составить тезисы выступления;
- подобрать примеры и иллюстративный материал; по многим темам доклад уместно сопровождать показом презентаций Power Point;
- подготовить текст доклада (сообщения);
- проконсультироваться, при необходимости, с преподавателем;
- отрепетировать выступление (например, перед товарищем по группе).

Рекомендуемая продолжительность доклада составляет 10 минут. После выступления докладчика предусматривается время для его ответов на вопросы аудитории и для резюме преподавателя.

Структура публичного выступления

В классической риторике сложилась трехчастная структура развернутого устного выступления: вступление, основная часть, заключение.

Вступление – это способ привлечения внимания слушателей к обсуждаемой теме, их включения в проблематику выступления. Оно обычно составляет одну восьмую часть всего времени доклада.

Любое выступление начинается с формулировки темы. Нет единых правил по составлению вступления. Часто в нем показывают значение избранной темы в общественной жизни, ее место в общественном сознании. Отмечается актуальность, личные мотивы избрания данной темы, степень ее разработанности в трудах специалистов.

Основная часть речи посвящается раскрытию темы и содержит изложение сведений и доказательства. Высказываемые мысли должны удовлетворять логическим требованиям, быть связанными друг с другом, вытекать одна из другой.

Самые распространенные ошибки, допускаемые в основной части доклада: выход за пределы рассматриваемой темы; отсутствие четкого плана изложения материала; излишнее дробление рассматриваемых вопросов (в докладе не должно быть более пяти основных положений, иначе внимание слушателей рассеивается); перескакивание с одного вопроса на другой.

Заключение должно быть кратким и ясным. Оно не содержит новых, дополнительных сведений или мыслей. Заключение призвано напомнить слушателям основное содержание речи, ее главные выводы (на слух не все хорошо запоминается с первого раза). В заключении можно выразить слушателям благодарность за внимание.

Удержание внимания слушателей зависит от динамичности движений выступающего, его мимики, жестов, повышения и понижения голоса, дикции, тембра голоса, использования пауз. Выразительная жестикуляция оживляет речь, а частые и однообразные жесты раздражают слушателей. Удерживают внимание аудитории убедительные примеры, сравнения,

иллюстрации метафоры, цитаты. Они вызывают интерес слушателей, помогают установить контакт с ними, выяснить их позицию.

Принципы успешного выступления

1. Начинать подготовку к выступлению нужно за несколько дней, а не накануне. Это позволяет в должной мере изучить тему, понять ее, почувствовать себя в ней уверенно, а не лихорадочно заучивать текст в последний момент.

2. Речь надо репетировать, по меньшей мере, один раз, а лучше – дважды или трижды.

3. Перед репетицией на листе бумаги составляют план речи, заранее обдумывая основные элементы ее структуры. Для короткого выступления - это перечень основных мыслей в нужной последовательности; для более обстоятельного – развернутый план, отражающий завершенную форму будущей речи.

4. Для большого выступления готовят конспект – несколько листков бумаги, которые удобно держать в руке. Они содержат необходимый фактический и справочный материал: цифры, цитаты, примеры, доказательства.

5. Репетировать речь нужно как целое, а не отдельными фрагментами. Менять последовательность изложения, дополнять или сокращать содержание, если в том есть необходимость, лучше при следующей репетиции. Это позволяет воспроизвести ситуацию реального выступления.

6. Репетируя, не надо заучивать фразы или отдельные обороты речи. Целью является запоминание идей, а не их языковой формы. Выступая, надо беседовать со слушателями, а не декламировать текст наизусть.

7. При каждой репетиции речь получается немного новой, как правило, улучшенной. Репетируя, обращаются к написанному плану только в том случае, если забывают ход мысли.

8. Произнося пробную речь, по возможности, представляют себе обстоятельства будущего выступления – помещение, слушателей.

9. На листке плана удобно оставить широкие поля - на них можно записать опорные (ключевые) слова, по которым легко

восстановить в памяти весь соответствующий раздел. На основной же части листка можно записать конспект выступления.

Критерии оценки доклада

1. Практическая значимость работы.
2. Использование презентации.
3. Оригинальность работы.
4. Соответствие результатов работы современным тенденциям развития науки.
5. Глубина изучения состояния проблемы.
6. Использование современной научной литературы при подготовке работы.
7. Ответы на вопросы слушателей.
8. Логика изложения доклада, убедительность рассуждений.
9. Структура работы (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы).

Индивидуальный словарь научных терминов

Составление *индивидуального словаря научных терминов* – задание для самостоятельной работы, способствующее систематизации полученных знаний на теоретическом уровне. В словарь заносится наиболее принятое определение научного понятия, сопровождать определение развернутым конспектом не требуется. Следует выделить полужирным шрифтом термин, а затем обычным шрифтом – само определение.

Предпочтительно заполнение словаря терминов вручную в общей тетради.

Реферат

Методические указания к написанию *реферата*

1. Реферат является письменной работой, которую выполняет магистр по дисциплине «История и философии науки».
2. Реферат должен быть самостоятельной работой, показывающей способность автора систематизировать теоретический материал по теме, связно его излагать, творчески использовать философские идеи и положения для методологического анализа материалов науки, по которой специализируется магистр. Прямое

заимствование без указания источников использованных текстов не допустимо. Научные идеи, пересказанные своими словами, мысли других авторов и цитаты должны иметь указания на источник. Следует давать в квадратных скобках сквозную нумерацию цитируемой литературы: первая цифра — порядковый номер из списка литературы, а вторая цифра — страница. Например: [2, с. 56].

3. Тема реферата избирается студентом. При выборе ее следует пользоваться советами преподавателей кафедры философии и социологии и научного руководителя. Реферат должен освещать важнейшие теоретические проблемы, связанные с научной специальностью магистра. Тема и содержание реферата должны быть согласованы с научным руководителем.

4. Реферат обязательно должен иметь содержание, введение, изложение содержания темы, заключение, список использованной литературы, а также приложение (при необходимости).

5. Содержание содержит все перечисленные в п. 4 структурные элементы реферата, с указанием страниц, на которых они находятся. Заголовки содержания дублируются в тексте реферата.

6. Введение — важнейший смысловой элемент реферата. Форма его произвольна, но в нем должны получить отражение следующие вопросы: обоснование выбора темы, оценка ее с точки зрения актуальности, новизны и практической значимости, указание на связь избранной темы с научной специальностью автора.

7. Основное содержание работы должно представлять собой самостоятельно выполненное исследование по проблеме, заявленной в названии реферата, или обобщение имеющейся литературы, или методологическую разработку проблемы в сфере научных интересов автора реферата.

8. В заключении дается краткое резюме изложенного в основной части реферата, или выводы, сделанные из этого изложения, или практическое применение содержащегося в реферате материала.

9. Список использованной литературы содержит указание на изученные автором работы. Он должен включать в себя фундаментальные труды по теме и последние публикации по ней.

10. Реферат в объеме 25-30 страниц должен быть сброшюрован и иметь титульный лист, на котором необходимо указать: название вуза, наименование кафедры (Кафедра философии и социологии),

тему реферата, учебную дисциплину, по которой защищается реферат(Например: «История и методология науки и техники в области нанотехнологии»), фамилию и инициалы магистра, место и год написания реферата.

11. При подготовке реферата на компьютере следует использовать шрифт – 14, Times New Roman (через 1,5 интервала); параметры страницы (поля) для бумаги формата А4: верхнее поле — 2 см, нижнее — 2 см, левое — 3 см, правое — 1,5 см.

Научная статья

Цель публикации – сделать общечеловеческим достоянием ту или иную идею. *Статья* представляет собой оригинальное произведение объемом до 0,5 а.л., посвященное актуальным проблемам какой-либо естественнонаучной, информационной, гуманитарной, социальной или технической дисциплины . Эта творческая работа не является рефератом, и не должна носить описательный характер. В ней желательно сосредоточить внимание на критическом анализе рассматриваемого материала и изложении своей точки зрения на проблему, что будет способствовать развитию творческих способностей.

Научная статья должна быть самостоятельной работой, показывающей способность автора систематизировать теоретический материал по теме, связно его излагать, творчески использовать философские идеи и положения для методологического анализа материалов науки, по которой специализируется аспирант. Прямое заимствование без указания источников использованных текстов не допустимо. Научные идеи, пересказанные своими словами, мысли других авторов и цитаты должны иметь указания на источник и оформлены по требованиям журнала.

Критерии написания научной статьи по содержанию:

Научность (касается исследования и разработки чего-то нового, использования научных методов познания, поэтому часто определяется по ключевым ссылкам в тексте, реализуемым методам исследования и выводами).

Новизна и оригинальность (предлагается новая идея, технология, способ, прием или оригинальный вариант расширения, апробации, доказательства эффективности чей-то авторской идеи, метода, технологии, поэтому часто определяется сравнением с имеющимися разработками).

Актуальность – это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Практичность (связана с переносом в практическую деятельность других профессионалов, поэтому часто определяется по наличию в статье путей передачи опыта).

Методичность (связана с оптимизацией структуры новшества, последовательности и условий его реализации; чаще всего определяется количеством и полезностью рекомендаций в статье).

Убедительность (определяется достоверностью цитат, аргументированностью выводов, наличием статистических результатов и логичностью их интерпретаций).

Критерии написания научной статьи по форме изложения:

Логичность (определяется очевидностью причинно-следственных связей, логичностью переходов, взаимосвязанностью частей).

Ясность (часто определяется понятностью использованных терминов и наличием иллюстрирующих примеров).

Оригинальность (определяется наличием удачных аналогий, цитат, афоризмов, рисунков).

Полнота (определяется присутствием основных структурных частей, наличием минимального содержания и завершенностью текста).

Рекомендуемая структура статьи

1. Аннотация, ключевые слова
2. Вступление (введение)
3. Основная часть (методика исследования, полученные результаты и их объяснение),
4. Выводы (заключение)

5. Список литературы (литература).

Основные логические требования к результату научной статьи:

1. Четкая логическая структура компоновки отдельных разделов статьи.
2. Обращение к ранее опубликованным материалам по данной теме.
3. Развитие научной гипотезы;.
4. Осуществление обратной связи между разделами статьи.

Основные методологические требования к результату научной статьи:

1. Результат должен быть конкретным утвердительным суждением.
2. Истинность результата должна быть обоснованной.
3. В работе должна быть показана новизна и актуальность результата исследования.
4. Разработка научных статей требует соблюдения определенных правил изложения материала. Все изложение должно соответствовать строгому логическому плану и раскрывать основную цель статьи.
5. Оформление статьи в соответствии с требованиями конкретного журнала.
6. Перед отправлением статьи в журнал рекомендуется проверить статью самостоятельно на наличие заимствований.

К кандидатскому экзамену:

Аспирант формулирует *тему* своей статьи в соответствии с основной тематикой диссертации, рассматривая исторические, методологические, философские аспекты основной научной проблемы своей работы.

К кандидатскому экзамену аспиранта научная статья должна быть опубликована в печатном или электронном издании (РИНЦ). Самостоятельная работа считается выполненной после публикации.

Сканированная копия статьи в журнале сдается в Отдел аспирантуры не позднее 2 недель до даты экзамена.

Эссе

Эссе - жанр философской, литературно-критической, исторической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь. Существенными признаками эссе являются наличие конкретной темы или вопроса, личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления, относительно небольшой объем, свободная композиция, непринужденность повествования и парадоксальность, стремление чем-то удивить читателя. При этом для эссе необходимо внутреннее смысловое единство.

Алгоритм написания эссе

1. Внимательно прочитать тему эссе. Для того чтобы снять сомнения в том, правильно ли он понимает тему, студент должен своими словами переформулировать фразу, определив главную мысль.

2. В обязательном порядке студент должен высказать свое личностное отношение к выбранной теме в четко выраженной формулировке («Я согласен», «Я не согласен», «Я не совсем согласен», «Я согласен, но частично» либо подобными по значению и смыслу фразами).

3. В обязательном порядке студент должен изложить свое понимание смысла высказывания.

4. Очень тщательно необходимо подходить к подбору аргументов для подтверждения своей точки зрения. Аргументы должны быть убедительными, обоснованными. В качестве аргументов используются данные соответствующих наук, исторические факты, факты из общественной и личной жизни. Количество аргументов в эссе не ограничено, но наиболее оптимальным для раскрытия темы являются 3-5 аргументов.

5. Завершать эссе необходимо выводом, в котором кратко подводятся итог размышлениям и рассуждениям: *«Таким образом, на основании всего вышеизложенного, можно утверждать, что автор был прав в своем высказывании».*

Критерии оценки эссе

- представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы
- раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и с обоснованиями) или бытовом уровне, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;
- аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Экзамен в форме конференции

Особый вид самостоятельной работы – подготовка к экзамену в форме конференции.

Подготовка выступления на итоговой конференции-экзамене должна быть самостоятельной работой, показывающей способность автора систематизировать теоретический материал по теме, связно его излагать, творчески использовать философские идеи и положения для методологического анализа материалов науки, по которой специализируется студент. Прямое заимствование без указания источников использованных текстов не допустимо. Научные идеи, пересказанные своими словами, мысли других авторов и цитаты должны иметь указания на источник. Тема выступления избирается студентом из предложенного списка (См. Приложение А в РПД). При выборе ее следует пользоваться советами преподавателя, ведущего дисциплину. Выступление обязательно должно иметь введение, основную часть и заключение.

Введение — важнейший смысловой элемент выступления. Форма его произвольна, но в нем должны получить отражение следующие вопросы: обоснование выбора темы, оценка ее с точки зрения актуальности, новизны и практической значимости, указание на связь избранной темы с научной специальностью автора.

Основное содержание работы должно представлять собой самостоятельно выполненное исследование по проблеме, заявленной в названии выступления.

В заключении дается краткое резюме изложенного в основной части реферата, или выводы, сделанные из этого изложения, или практическое применение содержащегося в выступлении материала.

Выступление не должно носить описательный характер . В нем желательно сосредоточить внимание на критическом анализе рассматриваемого материала и изложении своей точки зрения на проблему, что будет способствовать развитию творческих способностей.

Приветствуется сопровождение выступления презентацией (10-15 слайдов).

Приветствуется подготовка и публикация научной статьи по теме выступления.

Отдельно оценивается преподавателем умение формулировать вопросы другим выступающим, навык ведения научной дискуссии.

Кроссворд

Кроссворд (англ. Crossword - пересечение слов). Крестословица - самая распространённая в мире игра со словами. Кроссворд – игровая задача, в которой фигура из рядов пустых клеток заполняется перекрещивающимися словами со значениями, заданными по условиям игры

Правила составления кроссвордов

1. Допускается использование только нарицательных и собственных имен существительных в именительном падеже единственного числа, кроме слов, которые не имеют единственного числа.

2. Не используются слова, пишущиеся через тире и имеющие уменьшительно-ласкательную окраску.

3. В каждую клетку кроссворда вписывается одна буква.

4. Каждое слово начинается в клетке с номером, соответствующим его определению, и заканчивается черной клеткой или краем фигуры.

5. Не допускаются аббревиатуры (ЗиЛ и т.д.), сокращения (детдом и др.).

6. Сетка кроссворда выполняется в двух экземплярах: первый экземпляр с заполненными словами, второй – только с цифрами позиций.

7. Вопросы к кроссворду записываются на втором экземпляре.

Критерии оценки кроссвордов

- объем, количество слов;
- информативная точность;
- четкость рисунка кроссворда;
- оформление в электронном виде.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы

Студенты могут при самостоятельном изучении отдельных тем и вопросов дисциплин пользоваться учебно-наглядными пособиями, учебным оборудованием и методическими разработками кафедры в рабочее время, установленное Правилами внутреннего распорядка работников.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по данной дисциплине организуется:

библиотекой университета:

- библиотечный фонд укомплектован учебной, методической, научной, периодической, справочной и художественной литературой в соответствии с УП и данной РПД;
- имеется доступ к основным информационным образовательным ресурсам, информационной базе данных, в том числе библиографической, возможность выхода в Интернет.

кафедрой:

- путем обеспечения доступности всего необходимого учебно-методического и справочного материала;
- путем предоставления сведений о наличии учебно-методической литературы, современных программных средств.
- путем разработки:
 - методических рекомендаций, пособий по организации самостоятельной работы студентов;
 - заданий для самостоятельной работы;
 - тем рефератов и докладов;
 - тем курсовых работ и проектов и методические рекомендации по их выполнению;
 - вопросов к экзаменам и зачетам;
 - методических указаний к выполнению лабораторных и практических работ и т.д.

типографией университета:

- помощь авторам в подготовке и издании научной, учебной и методической литературы;
- удовлетворение потребности в тиражировании научной, учебной и методической литературы.

Рекомендуемая литература

1. Осипов, А.И. Философия и методология науки: [Текст] Учеб.пособие – Минск: Белорусская наука, 2013. – 287 с.
2. Мельникова, Л.Л. Философия и методология науки [Текст] Учеб.пособие – Минск: Вышэйшая школа, 2012. – 640 с.
3. Пивоев, В.М. Философия и методология науки [Текст] Учеб.пособие – М.:Директ-Медиа, 2014. – 312 с.
4. Тулякова, О.В. Путь в науку [Текст] Учеб.- метод. пособие – М.:Директ-Медиа, 2014. – 182 с.
5. Методологические основы развития педагогических систем непрерывного образования [Текст] Научная монография. – М.: институт эффективных технологий, 2013. – 284 с.
6. Ракитов, А.И. Трактат о научном познании для умов молодых, пытливых и критичных [Текст] / А.И. Ракитов. - М.: Директ- Медиа, 2013. - 160 с.
7. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст] Уч. пособие для студентов и студентов по направлению «Педагогика» - М. : «Флинта», 2011. – 284 с.
8. Степин, В.С. История и философия науки [Текст] / В. С. Степин. - М.: Академический проект, 2012. – 422 с.
9. Гусева, Е.А. Философия и история науки [Текст] / Е. А. Гусева. - М.: ИНФРА-М, 2013. – 126 с.
10. Минеев, В. В. Введение в историю и философию науки [Текст] / В. В. Минеев. - Изд. 4-е, перераб. и доп. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 639 с.
11. Островский, Э.В. История и философия науки [Текст] / Э.В. Островский. М.: ЮНИТИ, 2012. – 159 с.
12. Бучило Н.Ф. История и философия науки [Текст] / Н.Ф. Бучило. М.: Проспект, 2014. – 427 с.
13. Минеев, В.В. Атлас по истории и философии науки [Текст] Уч. пособие – М., Берлин: Директ- Медиа, 2014. – 120 с.
14. Калаков, Н. И. Методология прогностического исследования в глобалистике (На материале анализа прогнозирования социально-образовательных процессов) [Текст]: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2012. – 52 с.

15. Мандель, Б.Р. Некоторые актуальные проблемы современной науки [Текст]: Учебное пособие – М.: Директ-Медиа, 2014. – 386 с.
16. Ацюковский, В.А. Философия и методология современного естествознания. Цикл лекций. [Текст] – М.: Директ-Медиа, 2014. – 567 с.
17. История науки и техники: конспект лекций [Текст] / А.В. Бабайцев и [др.]. – Ростов-на-Дону, 2013.
18. Горохов, В.Г. Технические науки: история и теория. История науки с философской точки зрения [Текст] / В.Г. Горохов. М.: Логос, 2012.
19. Поликарпов, В. С. История науки и техники. Учеб. пособие. Ростов-на-Дону, 1999.
20. Актуальные проблемы философии науки [Текст] / [отв. ред. Э. В. Гирусов]. - М.: Прогресс-Традиция, 2007. - 344 с.
21. Будущее фундаментальной науки. Концептуальные, философские и социальные аспекты проблемы [Текст] / ред. А. А. Крушанов. - М. : URSS, 2011. - 286 с.