

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Локтионова Оксана Геннадьевна
Должность: проректор по учебной работе
Дата подписания: 09.02.2023 12:35:30
Уникальный программный ключ:
0b817ca911e6668abb13a5d426d39e5f1c11eabbf73e943d54a48f51fdb56d089

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

О.Г. Локтионова
« 17 » 01 (ЮЗГУ) 2022 г.



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ
И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ**
Методические указания для самостоятельной работы
для студентов всех форм обучения
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Курск 2022

УДК 343.3

Составители: С.В. Шевелева, Д.Н. Садчикова

Рецензент

Доктор юридических наук, профессор И.Б. Лагутин

Актуальные проблемы назначения и практика применения наказания: методические указания для самостоятельной работы для студентов всех форм обучения направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»/ Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: С.В. Шевелева, Д.Н. Садчикова. Курск, 2022. 46 с.

Методические указания составлены на основании учебного плана 40.04.01 «Юриспруденция».

Содержат сведения для самостоятельной работы студентов. Включают общие положения, содержание лекционных, практических занятий и самостоятельной работы студентов, формы контроля и требования к оценке знаний по дисциплине, список рекомендуемой литературы и информационное обеспечение дисциплины.

Методические рекомендации соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Предназначены для студентов всех форм обучения направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 17.01.2022 . Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 2,67. Уч.-изд. л.2,42. Тираж 50 экз. Заказ. 465. Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
1.1. Общие положения	4
1.2. Объем дисциплины и виды учебной работы	8
1.3. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины	10
1.4. Формы контроля знаний	16
1.4.1. Текущий контроль изучения дисциплины	16
1.4.2. Итоговый (промежуточный) контроль	17
2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	21
3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	45
3.1. Основная и дополнительная литература	45
3.2. Используемые информационные технологии и перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет	46

1.ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Общие положения

Цель дисциплины: подготовка компетентных специалистов, обладающих глубокими знаниями и практическими навыками, касающимися актуальных теоретических и практических проблем назначения и практики применения уголовного наказания, способных применять эти знания и навыки в рамках дальнейшей практической деятельности.

Основные задачи дисциплины:

- овладение знаниями об уголовном наказании, проблемах его назначения и исполнения;

- обучение студента навыкам анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия при назначении и применении уголовного наказания;

- приобретение способности самостоятельно и квалифицированно применять положения уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в области назначения и применения уголовных наказаний;

- формирование навыков критической оценки действующих положений уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в сфере регламентации порядка назначения и исполнения уголовных наказаний;

- овладение навыками консультативно-организационного сопровождения юридической деятельности при применении уголовного законодательства;

- овладение умением обобщать следственную и судебную практику назначения и применения уголовных наказаний.

В результате изучения данного курса студенты должны:

Студенты должны **знать**:

– идеологию и ценностные ориентации различных категорий лиц, отбывающих уголовные наказания, особенности полученного ими в ходе отбывания наказания социального опыта;

– основы социального взаимодействия между различными категориями осужденных, между осужденными и персоналом

исправительных учреждений с учетом культуры представителей других этносов и конфессий;

– основные межнациональные, социальные, культурные, расовые проблемы, возникающие в процессе отбывания осужденными уголовных наказаний, основные теории и подходы к объяснению указанных проблем, основные направления решения указанных проблем;

– основные источники и каналы поиска информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере назначения и применения уголовных наказаний, их достоинства и недостатки, принципы выбора наиболее эффективных из них;

– должностные обязанности, необходимые для осуществления профессиональной деятельности по назначению и применению уголовных наказаний в типичных и нетипичных служебных ситуациях, правовые последствия их неисполнения;

– содержание национальных и международных правовых актов в сфере назначения и применения уголовных наказаний, особенности их реализации, проблемы имплементации международного опыта в российскую пенитенциарную систему;

– современные эффективные методы, инструменты и техники оказания консультационной помощи в сфере назначения и исполнения уголовных наказаний с учетом особенностей конкретной правовой ситуации;

– методику оказания консультационных услуг населению в сфере назначения и исполнения уголовных наказаний для типичных и специфических ситуаций правоприменительной практики;

– принципы, особенности, механизм, современные проблемы дачи юридических заключений и консультаций в сфере назначения и исполнения уголовных наказаний.

уметь:

– анализировать основные ценностные и идеологические проблемы отдельных категорий осужденных, возникающие в процессе отбывания уголовных наказаний, с учетом их индивидуальных особенностей выстраивать методику устранения указанных проблем;

– выстраивать социальное взаимодействие с различными категориями осужденных в условиях профессиональной деятельности в простых и нестандартных ситуациях;

– анализировать причины, условия и перспективы нейтрализации дискриминационной среды среди лиц, отбывающих уголовные наказания, используя современные отечественные и международные представления о борьбе с неравенством;

– осуществлять поиск, получение, анализ и оценку информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере назначения и применения уголовных наказаний;

– с учетом системного подхода принимать наиболее эффективные решения, необходимые для осуществления профессиональной деятельности по назначению и применению уголовных наказаний;

– в типовых и сложных для практической деятельности ситуациях применять национальные и международные правовые нормы для осуществления профессиональной деятельности по назначению и применению уголовных наказаний, выявлять актуальные проблемы их применения;

– использовать стандартные и специфические инструменты и техники консультационной деятельности в сфере назначения и исполнения уголовных наказаний с учетом их положительных и отрицательных особенностей;

– осуществлять комплексный анализ конкретной правовой ситуации, формулировать проблему и находить пути её решения в целях оказания консультационных услуг в сфере назначения и исполнения уголовных наказаний;

– давать устные и письменные консультации на основе анализа обстоятельств дела, формулировать правовые заключения различных типов по вопросам назначения и исполнения уголовных наказаний.

Владеть:

– передовыми навыками использования идеологических и ценностных особенностей отдельных категорий осужденных в процессе их исправления;

– коммуникативными навыками общения с лицами, осужденными к уголовным наказаниям, в условиях конфликтных и бесконфликтных ситуаций стандартного и нестандартного характера;

- навыками создания недискриминационной среды взаимодействия среди лиц, осужденных к уголовным наказаниям, в типичных и нестандартных ситуациях;
- навыками поиска, сбора, получения, анализа и оценки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере назначения и применения уголовных наказаний;
- навыками обоснования и принятия решений, принимаемых в пределах должностных обязанностей по реализации правовых норм в сфере назначения и применения уголовных наказаний, навыками дальнейшей оценки их результативности;
- способностью применять национальные и международные нормативные правовые акты в пределах должностных обязанностей по реализации правовых норм в сфере назначения и применения уголовных наказаний, выявлять их положительные и отрицательные характеристики, оценивать их влияние на российскую правовую систему;
- передовыми навыками применения инструментов и техник консультационной деятельности в сфере назначения и исполнения уголовных наказаний в стандартизированных и нетипичных правовых ситуациях;
- способностью участвовать в коллективном и самостоятельном оказании консультационных услуг населению по вопросам назначения и исполнения уголовных наказаний, учитывая современные юридические методы и технологии;
- навыками подготовки юридических заключений всех видов и оказания консультаций по вопросам назначения и исполнения уголовных наказаний на высоком профессиональном уровне.

У студентов формируются следующие компетенции:

- способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);
- способен самостоятельно квалифицированно применять положения уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, связанные с обеспечением законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства (ПК-3);

– способен обеспечивать консультативно-организационное сопровождение юридической деятельности при применении уголовного законодательства (ПК-5).

1.2. Объем дисциплины и виды учебной работы

Объем дисциплины и виды учебной работы определены учебным планом направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», утвержденного Ученым советом университета «25» июня 2021 г., протокол №9.

Распределение часов по темам лекционных (практических, семинарских) занятий и самостоятельной работы студентов представлено в таблице 1 и таблице 2.

Таблица 1 – Содержание дисциплины и её трудоёмкость (для очной формы обучения)

№ п/п	Наименование темы	Вид проводимого занятия (кол-во часов)			СРС (объем в часах)
		Лк	Лр	Пр	
1	Понятие, система и виды наказаний	2	0	2	8
2	Общие начала назначения уголовного наказания	2	0	2	8
3	Проблемы назначения наказания при множественности преступлений	2	0	2	8
4	Проблемы освобождения от наказания. Проблемы назначения и применения наказания в отношении несовершеннолетних	2	0	2	8
5	Проблемы назначения наказаний, не связанных с ограничением или лишением свободы	2	0	2	8
6	Проблемы назначения наказаний, связанных с ограничением или лишением свободы	2	0	2	8
7	Проблемы применения уголовных наказаний, не связанных с ограничением или лишением свободы	2	0	2	8
8	Проблемы применения уголовных наказаний, связанных с ограничением или лишением свободы	2	0	2	8

9	Перспективы развития уголовно-правовой политики в сфере назначения и применения наказаний	2	0	2	7,9
	Итого за 3 семестр	18		18	71,9
	Форма контроля	зачет			
ВСЕГО по дисциплине		108 часов / 3 ЗЕ			

Таблица 2 – Содержание дисциплины и её трудоёмкость (для заочной формы обучения)

№ п/п	Наименование темы	Вид проводимого занятия (кол-во часов)			СРС (объем в часах)
		Лк	Лр	Пр	
1	Понятие, система и виды наказаний	0	0	0	10
2	Общие начала назначения уголовного наказания	0	0	0	10
3	Проблемы назначения наказания при множественности преступлений	0	0	0	10
4	Проблемы освобождения от наказания. Проблемы назначения и применения наказания в отношении несовершеннолетних	0	0	0	10
5	Проблемы назначения наказаний, не связанных с ограничением или лишением свободы	2	0	0	10
6	Проблемы назначения наказаний, связанных с ограничением или лишением свободы	2	0	0	10
7	Проблемы применения уголовных наказаний, не связанных с ограничением или лишением свободы	0	0	2	10
8	Проблемы применения уголовных наказаний, связанных с ограничением или лишением свободы	0	0	4	10
9	Перспективы развития уголовно-правовой политики в сфере назначения и применения наказаний	0	0	0	13,9
	Итого	4	0	6	93,9
	Форма контроля	зачет			

ВСЕГО по дисциплине	108 часов / 3 ЗЕ
---------------------	------------------

1.3. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В рамках изучения дисциплины «Актуальные проблемы назначения и практика применения наказания» работа студентов организуется в следующих формах:

- работа с конспектом лекций и дополнительной литературой по темам курса;
- работа с раздаточным материалом – «Скрин-шот»
- изучение вопросов, выносимых за рамки лекционных занятий (дискуссионные вопросы для дополнительного изучения);
- подготовка к семинарскому занятию;
- выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий, в том числе:
 - проведение собеседования по теме лекции;
 - подготовка краткого доклада (резюме, эссе) по теме семинарского занятия и разработка мультимедийной презентации к нему;
 - выполнение практических заданий (решение задач, выполнение расчетных и лабораторных работ);
 - подготовка к тестированию;
 - самоконтроль.

Рекомендуемый ниже режим самостоятельной работы позволит студентам глубоко разобраться во всех изучаемых вопросах, активно участвовать в дискуссиях на семинарских занятиях и в конечном итоге успешно сдать зачет по дисциплине «Актуальные проблемы назначения и практика применения наказания».

1. *Лекция* является фундаментальным источником знаний и должна способствовать глубокому усвоению материала, активизировать интерес студента к изучаемой дисциплине.

Работу с конспектом лекций целесообразно проводить непосредственно после ее прослушивания. Она предполагает перечитывание конспекта, внесение в него, по необходимости, уточнений, дополнений, разъяснений и изменений. Ознакомление с дополнительной литературой по теме, проведение обзора мнений других ученых по изучаемой теме. Необходимым является глубокое освоение содержания лекции и свободное владение им, в том числе,

использованной в ней терминологии (понятий). Студенту рекомендуется не ограничиваться при изучении темы только конспектом лекций или одним учебником; необходимо не только конспектировать лекции, но и читать дополнительную литературу, изучать методические рекомендации, издаваемые кафедрой.

2. «Скрин-шот» - специальный раздаточный материал, подготовленный преподавателем, который предназначен для повышения эффективности учебного процесса за счет:

- привлечения дополнительного внимания студента на наиболее важных и сложных проблемах курса;
- освобождения от необходимости ведения рутинных записей по ходу лекции и возможности более адекватной фиксации ключевых положений лекции;
- представления всего необходимого иллюстративного и справочно-информационного материала по теме лекции;
- более глубокой переработки материалов курса при подготовке к зачету.

Самостоятельная работа с раздаточным материалом «Скрин-шот» может проводиться вместо работы с конспектом лекций, если композиция каждой страницы материала построена лектором таким образом, что достаточно свободного места для конспектирования материалов лекции, комментариев и выражения собственных мыслей студента по материалам услышанного или прочитанного.

В случае, когда студенты ведут отдельные конспекты лекций, работа с раздаточным материалом «Скрин-шот» проводится вместе с работой с конспектом лекций по каждой теме.

3. В связи с большим объемом изучаемого материала, интересом, который он представляет для современного образованного человека, некоторые вопросы выносятся за рамки лекций. Это предусмотрено рабочим учебным планом подготовки бакалавров. *Изучение вопросов, выносимых за рамки лекционных занятий* (дискуссионных вопросов раздела 2), предполагает самостоятельное изучение студентами дополнительной литературы и ее конспектирование по этим вопросам.

4. В ходе *практических занятий* проводится разъяснение теоретических положений курса, уточнения междисциплинарных связей.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию предполагает большую самостоятельную работу и включает в себя:

- Знакомство с планом семинарского занятия и подбор материала к нему по указанным источникам (конспект лекции, основная, справочная и дополнительная литература, электронные и Интернет-ресурсы).

- Запоминание подобранного по плану материала.
- Освоение терминов, перечисленных в глоссарии.
- Ответы на вопросы, приведенные к каждой теме.
- Обдумывание вопросов для обсуждения. Выдвижение собственных вариантов ответа.
- Выполнение заданий преподавателя.
- Подготовка (выборочно) индивидуальных заданий.

Задания, приведенные в планах занятий, выполняются всеми студентами в обязательном порядке.

5. *Выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий* является обязательной формой самостоятельной работы студентов. По дисциплине «Актуальные проблемы назначения и практика применения наказания» она предполагает подготовку индивидуальных или групповых (на усмотрение преподавателя) докладов (сообщений, рефератов, эссе, творческих заданий) на семинарских занятиях и разработку мультимедийной презентации к нему.

Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, приводит список используемых источников.

Творческое задание - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Преподаватель сам формирует задание или студенты имеют возможность самостоятельно выбрать одну из предполагаемых преподавателем тем и выступить на семинарском занятии. Доклад (резюме, эссе и т.д.) как форма самостоятельной учебной деятельности студентов представляет собой рассуждение на определенную тему на основе обзора нескольких источников в целях доказательства или опровержения какого-либо тезиса. Информация источников используется для аргументации, иллюстрации и т.д. своих мыслей. Цель написания такого рассуждения не дублирование имеющейся литературы на эту тему, а подготовка студентов к проведению собственного научного исследования, к правильному оформлению его описания в соответствии с требованиями.

Работа студентов по подготовке доклада (сообщения, рефератов, эссе, творческих заданий) заключается в следующем:

- подбор научной литературы по выбранной теме;
- работа с литературой, отбор информации, которая соответствует теме и помогает доказать тезисы;
- анализ проблемы, фактов, явлений;
- систематизация и обобщение данных, формулировка выводов; оценка теоретического и практического значения рассматриваемой проблемы;
- аргументация своего мнения, оценок, выводов, предложений;
- выстраивание логики изложения;
- указание источников информации, авторов излагаемых точек зрения;
- правильное оформление работы (ссылки, список использованной литературы, рисунки, таблицы) по стандарту.

Самостоятельность студента при подготовке доклада (сообщение, эссе) проявляется в выборе темы, ракурса ее рассмотрения, источников для раскрытия темы, тезисов, аргументов для их доказательства, конкретной информации из источников, способа структурирования и обобщения информации, структуры изложения, а также в обосновании выбора темы, в оценке ее

актуальности, практического и теоретического значения, в выводах. Выступление с докладом (резюме, эссе) на семинаре не должно превышать 7-10 минут. После устного выступления автор отвечает на вопросы аудитории (студентов, преподавателя) по теме и содержанию своего выступления.

Цель и задачи данного вида самостоятельной работы студентов определяют требования, предъявляемые к докладу (резюме, эссе), и критерии его оценки: 1) логическая последовательность изложения; 2) аргументированность оценок и выводов, доказанность тезиса; 3) ясность и простота изложения мыслей (отсутствие многословия и излишнего наукообразия); 4) самостоятельность изложения материала источников; 5) корректное указание в тексте доклада источников информации, авторов проводимых точек зрения; 6) стилистическая правильность и выразительность (выбор языковых средств, соответствующих научному стилю речи); 7) уместное использование иллюстративных средств (цитат, сносок, рисунков, таблиц, слайдов).

Изложение материалов доклада может сопровождаться мультимедийной презентацией. Разработка мультимедийной презентации выполняется по требованию преподавателя или по желанию студента.

Презентация должна быть выполнена в программе PowerPoint и включать такое количество слайдов, какое необходимо для иллюстрирования материала доклада в полном объеме.

Основные методические требования, предъявляемые к презентации:

логичность представления с согласованность текстового и визуального материала;

соответствие содержания презентации выбранной теме и выбранного принципа изложения / рубрикации информации (хронологический, классификационный, функционально-целевой и др.).

соразмерность (необходимая и достаточная пропорциональность) текста и визуального ряда на каждом слайде (не менее 50% - 50%, или на 10-20% более в сторону визуального ряда).

комфортность восприятия с экрана (цвет фона; размер и четкость шрифта).

□ эстетичность оформления (внутреннее единство используемых шаблонов предъявления информации; упорядоченность и выразительность графических и изобразительных элементов).

□ допускается наличие анимационных и звуковых эффектов.

Оценка доклада (резюме, эссе) производится в рамках 12-балльного творческого рейтинга действующей в ЮЗГУ балльно - рейтинговой оценки успеваемости и качества знаний студентов. Итоговая оценка является суммой баллов, выставляемых преподавателем с учетом мнения других студентов по каждому из перечисленных выше методических требований к докладу и презентации.

По дисциплине «Актуальные проблемы назначения и практика применения наказания» также формой самостоятельной работы студентов является выполнение практических заданий (решения задач, выполнения расчетных и лабораторных работ, оформление отчетов о самостоятельной работе), содержание которых определяется содержанием настоящих методических указаний. Часть практических заданий может быть выполнена студентами на аудиторных практических (лабораторных) занятиях под руководством преподавателя. После того, как преподавателем объявлено, что рассмотрение данной темы на аудиторных занятиях завершено, студент переходит к самостоятельному выполнению практических заданий, пользуясь настоящими методическими указаниями, конспектом лекций по соответствующей теме, записями, сделанными на практических занятиях, дополнительной литературой по теме. Все практические задания для самостоятельного выполнения студентами, приведенные в настоящих методических указаниях обязательны для выполнения в полном объеме.

6. Подготовка к тестированию предусматривает повторение лекционного материала и основных терминов, а также самостоятельное выполнение заданий в текстовой форме, приведенных в настоящих методических указаниях.

7. Самоконтроль является обязательным элементом самостоятельной работы студента по дисциплине «Актуальные проблемы назначения и практика применения наказания». Он позволяет формировать умения самостоятельно контролировать и адекватно оценивать результаты своей учебной деятельности и на этой основе управлять процессом овладения знаниями. Овладение

умениями самоконтроля формирует навыки планирования учебного труда, способствует углублению внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей.

Самоконтроль включает:

1. Ответ на вопросы для самоконтроля для самоанализа глубины и прочности знаний и умений по дисциплине.

2. Критическую оценку результатов своей познавательной деятельности.

Самоконтроль учит ценить свое время, позволяет вовремя заменить и исправлять свои ошибки.

Формы самоконтроля могут быть следующими:

устный пересказ текста лекции и сравнение его с содержанием конспекта лекции;

ответ на вопросы, приведенные к каждой теме (см. раздел 2 настоящих методических указаний);

составление плана, тезисов, формулировок ключевых положений текста по памяти;

ответы на вопросы и выполнение заданий для самопроверки (настоящие методические указания предполагают вопросы для самоконтроля по каждой изучаемой теме);

самостоятельное тестирование по предложенным в настоящих методических указаниях тестовых заданий.

Самоконтроль учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых методов и форм умственного труда, находить допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую коррекцию своей познавательной деятельности.

При возникновении сложностей по усвоению программного материала необходимо посещать консультации по дисциплине, задавать уточняющие вопросы на лекциях и практических занятиях, уделять время самостоятельной подготовке (часы на самостоятельное изучение), осуществлять все формы самоконтроля.

1.4. Формы контроля знаний

1.4.1. Текущий контроль изучения дисциплины

Текущий контроль изучения дисциплины осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы (БРС) контроля оценки знаний в соответствии со следующими этапами:

1. Студент очной формы обучения на каждой контрольной точке может получить максимально 16 баллов (из них: 4 балла – за посещаемость, 12 баллов – за успеваемость).

2. Студент заочной формы обучения может получить максимально 50 баллов (из них: 14 баллов – за посещаемость, 36 баллов – за успеваемость).

1.4.2. Итоговый (промежуточный) контроль

Итоговый (промежуточный) контроль изучения дисциплины осуществляется с помощью зачета. Контрольно-измерительные материалы к зачету утверждаются заведующим кафедрой.

В результате освоения дисциплины студент получает оценку в соответствии с набранными в сумме баллами (таблица 3).

Таблица 3 – Соответствие баллов оценке

Набранная сумма баллов (max 100)	менее 50	50-69	70-84	85-100
Оценка	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Оценка по дисциплине без экзамена	не зачтено	зачтено		

Для промежуточной аттестации студентов очной формы обучения, проводимой в форме тестирования, используется следующая методика оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности. В каждом варианте КИМ - 16 заданий (15 вопросов и одна задача).

Каждый верный ответ оценивается следующим образом:

- задание в закрытой форме – 2 балла,
- задание в открытой форме – 2 балла,
- задание на установление правильной последовательности – 2 балла,
- задание на установление соответствия – 2 балла,
- решение задачи – 6 баллов.

Максимальное количество баллов за тестирование - 36 баллов.

Для промежуточной аттестации студентов заочной формы обучения, проводимой в форме тестирования, используется следующая методика оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности. В каждом варианте КИМ - 16 заданий (15 вопросов и одна задача).

Каждый верный ответ оценивается следующим образом:

- задание в закрытой форме – 3 балла,
- задание в открытой форме – 3 балла,
- задание на установление правильной последовательности – 3 балла,
- задание на установление соответствия – 3 балла,
- решение задачи – 15 баллов.

Максимальное количество баллов за тестирование – 60 баллов.

Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие и состав системы наказаний по УК РФ.
2. Наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы.
3. Наказания, связанные с ограничением или лишением свободы.
4. Общие начала назначения наказания.
5. Различные точки зрения в теории уголовного права по вопросу о понятии общих начал назначения наказания.
6. Принципы назначения наказания, их отличие от общих начал назначения наказания.
7. Проблемы практики применения общих начал назначения уголовного наказания.
8. Актуальные проблемы смягчения и ужесточения уголовного наказания.
9. Проблемы учета смягчающих наказание обстоятельств, не указанных в УК РФ.
10. Проблема закрепления в уголовном законодательстве специальных правил назначения наказания.
11. Проблемы назначения наказания при сочетании нескольких специальных правил назначения наказания.
12. Проблемы учета состояния опьянения как обстоятельства, отягчающего наказание.
13. Виды множественности преступлений, учитываемые при назначении наказаний.
14. Проблемы назначения наказания при рецидиве преступлений.
15. Особенности применения положений о повышении нижнего

предела наказания.

16. Современные проблемы назначения наказания по совокупности преступлений.

17. Проблемы назначения наказаний по совокупности приговоров.

18. Виды и проблемы освобождения от уголовного наказания.

19. Особенности и проблемы назначения наказания несовершеннолетним.

20. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания.

21. Принудительные меры воспитательного воздействия.

22. Проблемы назначения наказаний в виде штрафа.

23. Проблемы назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

24. Проблемы назначения наказания в виде лишения звания, классного чина или государственных наград.

25. Проблемы назначения наказаний, связанных с привлечением к труду (обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы).

26. Проблемы назначения наказания в виде ограничения по военной службе.

27. Проблемы назначения наказаний, связанных с ограничением свободы.

28. Проблемы назначения наказания в виде лишения свободы на определенный срок и пожизненного лишения свободы.

29. Проблемы исполнения наказаний не связанных с обязательной трудовой деятельностью осужденных.

30. Проблемы исполнения наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью осужденных.

31. Трудности исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества в практике российских судов.

32. Проблемы применения системы электронного мониторинга подконтрольных лиц среди осужденных к наказанию в виде ограничения свободы.

33. Проблемы отбывания наказания в виде лишения свободы женщинами, несовершеннолетними.

34. Проблемы медико-санитарного и материально-бытового

обеспечения осужденных к лишению свободы.

35. Проблемы социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

36. Зарубежный опыт назначения и применения уголовных наказаний.

37. Пути совершенствования порядка назначения и применения уголовных наказаний, не связанных с ограничением или лишением свободы в РФ.

38. Перспективы развития процедуры назначения и применения уголовных наказаний, связанных с ограничением или лишением свободы.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Понятие, система и виды наказаний

Система наказаний — это установленный уголовным законом обязательный для законодателя и суда внутренне упорядоченный (иерархически), исчерпывающий перечень видов наказаний.

Основная, или полная, применяемая в отношении взрослых система наказаний (ст. 44 УК) состоит из 13 видов: 1) штраф; 2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; 3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; 4) обязательные работы; 5) исправительные работы; 6) ограничение по военной службе; 7) ограничение свободы; 8) принудительные работы; 9) арест; 10) содержание в дисциплинарной воинской части; 11) лишение свободы на определенный срок; 12) пожизненное лишение свободы; 13) смертная казнь.

Согласно ст. 45 УК в зависимости от порядка назначения все наказания делятся на основные, дополнительные и имеющие двойственную юридическую природу.

Основные наказания.

Обязательные работы являются основным видом наказания и назначаются за преступления небольшой и средней тяжести. Этот вид наказания характеризуют: обязательность (принудительность) работ; выполнение их только в свободное от основной работы или учебы время; бесплатность; определение вида работ и объектов, где они отбываются, органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Исправительные работы характеризуются тем, что:

— имеет место принудительное привлечение к труду на определенный срок;

— наказание отбывается по основному месту работы либо в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями в районе места жительства осужденного;

— осуществляется удержание в доход государства определенной доли заработка осужденного.

Ограничение по военной службе применяется только в качестве основного наказания. Назначается оно, как правило, за совершение

преступлений против военной службы, предусмотренных гл. 33 УК, так как этот вид наказания предусмотрен только в статьях указанной главы. Данный вид наказания имеет следующие характерные черты: применяется только к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту; исключает возможность повышения их во время отбывания наказания в должности и воинском звании, срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет; из денежного довольствия осужденного производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда.

Принудительные работы применяется судом в следующих случаях:

— когда предусмотрены санкцией соответствующей статьи Особенной части УК как альтернатива лишению свободы за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые;

— при злостном уклонении от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания, от отбывания обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы;

— в порядке замены лишения свободы, назначенного на срок не более 5 лет, если суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы.

Принудительные работы предполагают: принудительное привлечение к труду в специальных учреждениях - исправительных центрах на определенный срок; удержание в доход государства определенной доли заработной платы осужденного.

Арест применяется только как основной вид наказания, когда он предусмотрен санкцией статьи Особенной части УК. Осужденные к аресту должны отбывать наказание по месту осуждения в арестных домах и содержаться в условиях строгой изоляции. На осужденных распространяются условия содержания, установленные для общего режима в тюрьме.

Содержание в дисциплинарной воинской части — наказание, назначаемое военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву (ст. 55 УК). Данный вид наказания

является основным, состоит в отбывании наказания в отдельных дисциплинарных батальонах или отдельных дисциплинарных ротах.

Лишение свободы на определенный срок Лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму (ч. 1 ст. 56 УК).

Пожизненное лишение свободы — наказание, назначаемое за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет (ч. 1 ст. 57 УК).

Смертная казнь — исключительная мера наказания, может быть назначена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь (ч. 1 ст. 59 УК). Она может быть назначена за преступления, посягающие на жизнь человека: квалифицированное убийство (ч. 2 ст. 105 УК), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное следствие (ст. 295 УК), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК), геноцид (ст. 357 УК).

Дополнительные наказания.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград играет роль только дополнительного наказания. В отличие от иных наказаний этот вид наказания не включен ни в одну из санкций, предусмотренных за конкретное общественно опасное деяние. Он может быть назначен по усмотрению суда при наличии определенных условий, предусмотренных ст. 48 УК: совершение виновным тяжкого или особо тяжкого преступления с учетом личности виновного.

Смешанные наказания.

Штраф — это денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК (ч. 1 ст. 46 УК). В законе указаны три способа исчисления штрафа:

1) в размере, соответствующем определенной денежной сумме;

2) в размере заработной платы или иного дохода осужденного за определенный период. Под иными понимаются доходы, подлежащие налогообложению в соответствии с действующим законодательством;

3) в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью (ч. 1 ст. 47 УК).

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК ограничение свободы заключается в установлении осужденному следующих ограничений: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Вопросы и задания для самопроверки

1. На чем основано построение системы уголовных наказаний в РФ?
2. Какие из уголовных наказаний не применяются на сегодняшний день?
3. Перечислите и кратко охарактеризуйте уголовные наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы.
4. Дайте характеристику уголовным наказаниям, связанным с трудовой деятельностью осужденного.
5. Назовите и дайте краткую характеристику уголовным наказаниям, связанным с ограничением или лишением свободы.
6. В чем специфика смертной казни как вида уголовного наказания?

Тема 2. Общие начала назначения уголовного наказания

Общие начала назначения наказания — это сформулированные в уголовном законе основополагающие правила (требования), которыми обязан руководствоваться суд при назначении наказания. В общих началах назначения наказания находят отражение и конкретизацию принципы уголовного права применительно к задаче назначения наказания за конкретное преступление. Наказание должно отвечать принципам законности, справедливости и быть индивидуализированным.

Все общие правила назначения наказания с некоторой долей условности можно дифференцировать в зависимости от того, какой в нем в большей степени находит проявление принцип уголовного права.

Законность как общее начало назначения наказания означает, что наказание назначается в соответствии с требованиями, установленными в УК:

а) наказание назначается в пределах санкции, предусмотренной соответствующей нормой Особенной части УК.

При назначении наказания нельзя выйти за пределы нижней и верхней границ наказания, изложенного в статье Особенной части УК, за исключением специальных случаев:

во-первых, они предусмотрены соответственно ст. ст. 64, 69 и 70 УК. Это положение нашло отражение непосредственно в ч. 2 ст. 60 УК;

во-вторых, имеются три исключения в Общей части из рассматриваемого правила.

Первое из них сформулировано в ч. 1 ст. 51 УК, согласно которой осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК, может быть назначено ограничение по военной службе.

Второе исключение содержится в ч. 1 ст. 55 УК. В ней оговаривается возможность замены лишения свободы содержанием в дисциплинарной воинской части осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава.

Третье — в ч. 2 ст. 53.1 УК. В ней закреплена возможность замены назначенного лишения свободы (на срок не свыше 5 лет)

принудительными работами в случае, если суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы;

в-третьих, если несовершеннолетнему в силу положений ч. 6 ст. 88 УК не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а санкция статьи Особенной части УК, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания, то суду следует назначить ему другой, более мягкий вид наказания в соответствии с ч. 1 ст. 88 УК РФ.

б) наказание назначается с учетом положений Общей части УК.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, — это условия, характеризующие степень общественной опасности совершенного преступления и (или) личность виновного, влияющие на понижение или усиление наказания. При наличии одного или нескольких обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 61 или ч. 1 ст. 63 УК, суд обязан соответственно смягчить или усилить наказание виновному в пределах санкции.

Часть 1 ст. 63 УК предусматривает 16 обстоятельств, отягчающих наказание.

Перечень отягчающих наказание обстоятельств является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит, а их установление имеет существенное значение для правильного решения вопроса об индивидуализации наказания. Если смягчающее или отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК в качестве криминообразующего или квалифицирующего признака состава преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Специальные правила об обязательном смягчении наказания — это правила, уточняющие общие начала назначения наказания, применяемые при наличии обстоятельств, предусмотренных в них, и изменяющие пределы назначения наказания. Требования, входящие в эту группу, можно дифференцировать по их влиянию на пределы наказания, установленные в санкции нормы Особенной части УК, на два вида: а) сужающие законодательно установленные границы санкции (ст. ст. 62, 65, 66 УК); б) изменяющие эти границы, т.е. закрепляющие требование назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено в санкции нормы (ст. 64 УК).

Совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, законом не отнесено к обстоятельствам, отягчающим наказание. Оно выступает в качестве квалифицирующего и особо квалифицирующего признака преступления, предусмотренного ст. 264 УК, может учитываться как отрицательная характеристика личности виновного.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие общие начала назначения наказания предусмотрены российским уголовным законом?
2. В чем состоит отличие общих начал назначения наказания от принципов назначения наказания?
3. Какие обстоятельства учитываются при назначении наказания?
4. Какие проблемы смягчения и ужесточения уголовного наказания встречаются чаще всего на практике?
5. Какие специальные правила назначения наказания закреплены в российском уголовном законодательстве?
6. Каким образом состояние опьянения влияет на назначения уголовного наказания?

Тема 3. Проблемы назначения наказания при множественности преступлений

Множественностью преступлений признается совершение одним лицом двух и более преступных деяний, каждое из которых является самостоятельным преступлением и сохраняет свое юридическое значение. Уголовный закон не содержит понятия множественности, в ст. ст. 17 и 18 УК закреплены лишь ее виды.

Под совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части Уголовного кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание (ст. 17). Она характеризуется следующими признаками:

- совершено два или более преступления;

- одно из преступлений не является признаком другого преступления;
- все преступления сохранили за собой правовые последствия;
- ни за одно из них лицо не было осуждено;
- совершенные преступления не предусмотрены статьями Особенной части Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

В теории уголовного права и судебной практике выделяются два вида совокупности: реальная и идеальная. Надо иметь в виду, что эти термины условны, они употребляются лишь в технико-юридическом смысле. Совокупность признается реальной, когда лицо одновременно различными самостоятельными деяниями совершает два или более преступления, предусмотренные разными статьями или частями статьи Уголовного кодекса. Например, виновный совершает убийство (ст. 105 УК), а затем спустя некоторое время — разбой (ст. 162 УК). При реальной совокупности между преступлениями существует промежуток времени. Одно из них по отношению к другому всегда будет являться первым по времени его совершения.

В ч. 2 ст. 17 УК, по существу, закреплена идеальная совокупность: «Совокупностью преступлений, — определяется в ней, — признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса». Таким образом, идеальная совокупность имеет место в том случае, когда одним деянием совершается как минимум два самостоятельных преступления, охватываемых различными статьями или частями статьи Уголовного кодекса. Ее отличительной особенностью является то, что виновным совершается одно деяние, причиняющее вред разным объектам преступления. Эти объекты не соотносятся между собой как часть и целое.

Согласно ст. 18 УК рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Из этого определения видно, что рецидиву присущи следующие признаки: — совершение лицом двух или более умышленных преступлений; — наличие судимости за прежнее преступление. Таким образом, рецидив как вид множественности характеризуется тем, что лицо, осужденное за умышленное преступление, до погашения или снятия судимости вновь совершает умышленное преступление. Рецидив в уголовно-

правовом смысле не может образовываться при повторении неосторожных преступлений.

По закону рецидив подразделяется на три вида: простой, опасный и особо опасный. Критерием для такой дифференциации выступают категории преступлений, количество судимостей и вид наказания. Надо заметить, чем опаснее преступление, тем меньшее число судимостей требуется для признания рецидива опасным или особо опасным.

Правовые последствия рецидива заключаются прежде всего в том, что он влияет на выбор судом вида, срока и размера наказания. В ч. 5 ст. 18 УК устанавливается: «Рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных... Кодексом». Пункт «а» ч. 1 ст. 63 УК относит рецидив к обстоятельствам, отягчающим наказание. Пленум Верховного Суда РФ неоднократно обращал внимание судов на то, что недопустимо необоснованное назначение мягких мер наказания лицам, ранее судимым. При рецидиве предусмотрен особый порядок назначения наказания. Рецидив влияет на выбор вида исправительного учреждения (ст. 58 УК). Его наличие может влечь и иные последствия, предусмотренные законодательством РФ, например, в отношении совершеннолетнего лица за совершение преступления при рецидиве преступлений устанавливается административный надзор.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие виды множественности предусмотрены в УК РФ?
2. Назовите особенности назначения уголовных наказаний при множественности преступлений.
3. В каких случаях нижний предел уголовного наказания может быть повышен?
4. Какие современные проблемы свойственны назначению наказания по совокупности преступлений?

Тема 4. Проблемы освобождения от наказания. Проблемы назначения и применения наказания в отношении несовершеннолетних

Освобождение от наказания — это освобождение официальным актом компетентного государственного органа осужденного за преступление лица от назначения наказания, от полного или

частичного его отбывания. Освобождение от наказания отнесено законодателем к исключительной компетенции суда, за исключением таких его видов, как амнистия (ст. 84 УК) и помилование (ст. 85 УК), которые отнесены соответственно к компетенции Государственной Думы и Президента РФ.

Уголовный закон предусматривает следующие виды освобождения от наказания:

1) освобождение от отбывания наказания в связи с предшествующим содержанием под стражей (ч. 5 ст. 72 УК);

2) условное осуждение (ст. ст. 73, 74 УК);

3) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК);

4) замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК);

5) освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК и специальный вид такого освобождения, предусмотренный примечанием к ст. 134 УК);

6) освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК);

7) отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК);

8) отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК);

9) освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК);

10) амнистия (ст. 84 УК);

11) помилование (ст. 85 УК);

12) освобождение несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или с помещением его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (ст. 92 УК).

Указанные виды освобождения от наказания делятся на обязательные и факультативные. Обязательные виды предполагают обязанность суда при наличии соответствующих оснований и условий для освобождения освободить лицо от наказания; к ним относятся: освобождение от наказания в связи с заболеванием психическим расстройством (ч. 1 ст. 81 УК), освобождение от наказания военнослужащих в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе (ч. 3 ст. 81 УК), и освобождение от отбывания

наказания в 18 связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК).

Факультативные виды (все иные виды освобождения от наказания) предполагают право суда освободить лицо от наказания. Следует отметить, что амнистия и помилование не вполне вписываются в эту классификацию, поскольку объявление амнистии и применение помилования связано с деятельностью не суда, а иных органов государственной власти. В зависимости от возможности последующей отмены решения об освобождении лица от наказания все виды делятся на условные и безусловные.

От уголовной ответственности и наказания несовершеннолетний может быть освобождён как по общим основаниям, так и по специальным, имеющим отношение только к данной категории лиц. При этом нужно иметь в виду, что при применении общих видов освобождения от уголовной ответственности и наказания учитываются особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста.

Несовершеннолетний может быть освобождён от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ). От наказания несовершеннолетний может быть освобожден на общих основаниях в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ), связи с отсрочкой отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ).

Наряду с общими видами освобождения от уголовной ответственности и наказания в законодательстве содержатся и специальные виды, применяемые только к лицам, не достигшим восемнадцати лет. В ч. 1 ст. 90 УК РФ говорится: «Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождён от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путём применения принудительных мер воспитательного воздействия».

Принудительные меры воспитательного воздействия применяются к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста на момент их назначения, достижение лицом совершеннолетия

исключает их применение. Статья 90 УК РФ предусматривает следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) предупреждение;
 - б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
 - в) возложение обязанности загладить причинённый вред;
 - г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.
- Применение принудительных мер воспитательного воздействия, которые ограничивают права человека и гражданина (названные в п. «в» и «г» ч.2 ст. 90 УК РФ), в силу ст. 46 и 118 Конституции РФ допустимо только судом. При этом решение об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от наказания и применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия, принимается судом коллегиально, в результате судебного разбирательства.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие виды освобождения от уголовного наказания закреплены в российском уголовном законе?
2. С какими проблемами приходится сталкиваться правоприменителю при применении различных видов освобождения от уголовного наказания?
3. Специфика освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания.
4. Перечислите закрепленные в УК РФ принудительные меры воспитательного воздействия и кратко охарактеризуйте каждую из них.

Тема 5. Проблемы назначения наказаний, не связанных с ограничением или лишением свободы

Проблема назначения наказания затрагивает судьбы миллионов граждан, глубинные процессы, происходящие в обществе, включая его нравственные устои. Именно в ней фокусируется социальная адекватность и значимость уголовного законодательства в целом. Как ни важна в плане успешной борьбы с преступностью правильная квалификация преступлений, конечный эффект уголовного закона обеспечивается назначением справедливого наказания.

Принятие необоснованных решений относительно вида и размеров наказания подрывает авторитет правосудия, влечет изменение или отмену приговора и существенные издержки морального и материального характера, связанные с повторным рассмотрением дел.

Широкий набор наказаний в альтернативно построенных санкциях, пробельность законодательства, регламентирующего вопросы назначения наказания, порождают субъективизм, а значит, и разноречивой в карательной практике.

Совершенствование практики назначения судами наказаний - одна из самых актуальных и одновременно одна из самых сложных проблем. Неверно считать, что существующие аномалии в сфере индивидуализации наказания имеют объективные причины (сложность деятельности судебной системы) либо являются следствием субъективизма судей, их невнимательности, недостаточной компетентности и т. п. Полагаем, дело здесь в ином: сказывается недостаточная четкость правовой регламентации правил избрания наказания, и то обстоятельство, что до последнего времени мало можно почерпнуть в работах теоретиков, посвященных проблемам назначения наказания, конкретных рекомендаций, могущих помочь назначить конкретное наказание, чтобы оно было справедливым со всех точек зрения.

Однако при отсутствии в законе абсолютной определенности санкций за конкретные виды преступления (а это характеризует УК РФ 1996 г.) нужны гарантии от судебного произвола в деле определения в приговоре адекватной совершенному преступлению меры наказания подсудимому. Кроме установленных самим законом общих принципов и правил назначения наказания, необходимо, чтобы санкции имели свои варианты и четко обозначенные границы, т.е. относительную определенность. Добавим к этому немаловажный фактор для гарантии справедливости назначения наказания - это чтобы судьи были опытными, добропорядочными и неподкупными, принципиальными и объективными и проявляли эти качества при оценке обстоятельств дела и определении меры наказания.

Но как избежать субъективизма, ошибочного или необъективного усмотрения судов при многообразии вариантов и обстоятельств совершения одного и того же преступления разными лицами, как выяснить степень виновности и меру ответственности

подсудимого, соответственно с этим справедливо определить меру наказания. Эти вопросы имеют, пожалуй, серьезное значение, особенно в практическом плане.

Проблема эффективности уголовного наказания имеет множество сторон и аспектов, не позволяющих решать ее просто и однозначно.

Во-первых, возникает вопрос об эффективности самого уголовного закона и установленных в нем санкций, угрозы наказанием в предупреждении преступлений, в побуждении правосубъектных лиц к законопослушанию;

во-вторых, надо ответить на вопрос, насколько эффективно примененное наказание с точки зрения достижения целей наказания, определенных в самом законе: в исправлении и перевоспитании осужденного, в предупреждении совершения им новых преступлений и на этом примере совершения преступлений иными лицами; в-третьих, можно говорить об эффективности самого процесса уголовного преследования и расследования, уголовного судопроизводства по делу и назначения наказания, процесса реального исполнения наказания и, наконец, постпенитенциарного периода до истечения срока погашения судимости.

Вопросы задания для самопроверки:

1. Опишите проблемы назначения наказания в виде штрафа, в том числе, в отношении несовершеннолетних.
2. За какие категории преступлений может быть назначено наказание в виде лишения почетного или воинского звания, классного чина или государственных наград?
3. Охарактеризуйте специфику порядка назначения наказания в виде принудительных работ.
4. Раскройте сущность проблемы трудоустройства осужденных, которым назначены обязательные и исправительные работы.
5. Какие проблемы характерны для назначения наказания в виде ограничения по военной службе?

Тема 6. Проблемы назначения наказаний, связанных с ограничением или лишением свободы

В юридической литературе применительно к наказаниям, связанным с исправительно-трудовым воздействием на осужденных, и в особенности к лишению свободы, вопросы о критерии эффективности частно-превентивного воздействия наказания и исправления и перевоспитания осужденных обсуждались достаточно часто и более или менее плодотворно. Главное внимание в этих работах обращается на критерии эффективности мер исправительно-трудового воздействия на осужденных, основных средств исправления и перевоспитания осужденных: режима отбывания наказания, общественно-полезного труда, политико-воспитательной работы, общеобразовательного и профессионально-технического обучения.

Исследовался и вопрос о восприятии наказания осужденными и об их отношении к условиям отбывания наказания, к мерам исправительно-трудового воздействия, соответственно, о влиянии этого фактора на процесс исправления и перевоспитания. В аспекте же уголовно-исполнительного права и криминологии важен и вопрос о влиянии на предупреждение рецидива преступлений постпенитенциарной работы с освобожденными. В этом плане рядом авторов проводились соответствующие исследования.

Многие криминологические исследования проблем рецидивной преступности проводились на стыке с наукой исправительно-трудового права, т.е. больше внимания уделялось определению критериев и анализу эффективности наказания в стадии его реального исполнения либо условного «отбывания». Что же касается проблем эффективности общепревентивного воздействия назначаемого и исполняемого наказания, то их исследование представляет определенные трудности. Эта связано с неотработанностью методики и иными сложностями в организации исследования, связанного с выяснением общественного мнения, массовыми опросами населения об осведомленности их о карательной сущности и условиях отбывания наказаний, о характере восприятия ими уголовного и уголовно-исполнительного процессов и отражении всего этого в их правосознании и законопослушании, на типичном поведении и поступках вообще, в криминогенных ситуациях, в особенности.

Если считать по состоянию, структуре и динамике преступности, по ее масштабам в настоящее время и тенденции развития на ближайшее будущее, то, очевидно, никогда еще не были так низок

уровень эффективности практики применения наказания и так узко влияние этого процесса на преступность вообще, и на рецидивную, в частности. Думается, что есть незыблемые принципы и предпосылки эффективности уголовной ответственности и наказания, которыми сегодня пренебрегают в осуществлении уголовной политики и на уровне законотворчества, если иметь в виду принятие нового УК, и в отправлении судопроизводства, и в уголовно-исполнительной практике.

Наказание в виде лишения свободы содержит в себе ряд противоречий, из которых можно указать на наиболее существенные: стремясь с помощью определённых лишений и страданий принудить человека к законопослушному поведению, государство причиняет ему одновременно излишние страдания, отвращающие осуждённого от стремления к исправлению; стремясь к ресоциализации преступившего закон, т.е. к восстановлению его социально полезных связей, его помещают в такие условия, которые способствуют ослаблению и разрыву этих связей; стремясь приучить оступившегося человека нормально общаться с социально здоровыми законопослушными людьми, его помещают в общество людей, также или в ещё большей степени отклонившихся от социальной нормы, под влияние которых он может легко попасть; стремясь создать у человека уверенность в себе, умение самостоятельно ориентироваться в меняющихся условиях окружающей жизни, самостоятельно решать вопросы своего устройства в этой жизни, его помещают в условия, где от него не требуется никакой самостоятельности: в столовую, на работу его поведут строем по команде, уложат спать и разбудят утром по команде, определяют, когда что надо делать и чего делать вообще нельзя, и т.д.

Те цели, к которым стремится государство при применении данного вида наказания носят двойственный характер, с одной стороны положительные для государства и общества для защиты общественных отношений, а с другой стороны данные цели и применимые меры оказывают чересчур негативные последствия для виновного. Данные последствия в некоторых случаях явно превышают то воздействие, которое должно было быть применимо. В некотором роде это связано и с самой системой исполнения наказания, а так же и с самими условиями отбывания наказания.

Вопросы и задания для самопроверки

1. С какими проблемами сталкивается правоприменитель при назначении уголовного наказания в виде ограничения свободы?
2. В чем особенности назначения наказания в виде лишения свободы различным категориям лиц, совершивших преступления?
3. Кратко опишите проблему эффективности краткосрочного и долгосрочного лишения свободы.

Тема 7. Проблемы применения уголовных наказаний, не связанных с ограничением или лишением свободы

Наибольшую тревогу вызывают следующие проблемы:

а) практика назначения уголовных наказаний признается неэффективной, поскольку она не приводит к снижению уровня преступности в целом, преступности насильственной и экономической в особенности;

б) применение наказания является чрезмерно жестоким и приводит не к исправлению значительной группы лиц, совершивших преступления, но к дальнейшему увеличению их опасности, отрыву от общества, рецидиву;

в) общество вынуждено тратить несоразмерно большие средства, как на исполнение наказания, так и на смягчение последствий применения наказания, в частности на ресоциализацию личности, обеспечение минимальных жизненных условий людей, лишаящихся жилья, работы, трудовых навыков, семьи, нередко здоровья;

г) применение наказания приводит к криминализации общества, в котором становится чрезмерно высокой доля граждан, подвергнутых уголовному наказанию и соответственно воспринявших те или иные элементы субкультуры преступного мира и являющихся по большей части недовольными порядками.

Представители суда, прокуратуры, органов местного самоуправления и работники федеральной службы исполнения наказаний обсуждают, как лучше применять такой вид наказания, как обязательные работы. Данный вид наказаний появился в стране сравнительно недавно и пока не вполне задействован. Суть его в следующем. В свободное от основной работы или учебы время осужденные бесплатно трудятся на пользу обществу, искупая вину. Специалисты до сих пор спорят, где можно отбывать это наказание,

кто должен искать работу осужденным, и вообще, какая работа может считаться общественно полезной, а какая нет. Непонятно так же, распространяются ли на такие работы нормы трудового законодательства.

Кроме того, в деятельности структур, участвующих в исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы, таких как предприятия и организации, обеспечивающие рабочие места для осужденных, службы занятости населения и службы социальной защиты, имеются многочисленные нарушения закона, другие серьезные недостатки и нерешенные проблемы, мешающие эффективному исполнению приговоров. Например, одной из основных проблем исполнения требований закона, касающихся наказания в виде исправительных работ, является трудоустройство лиц, не работающих к моменту совершения преступлений. Очень часто до половины осужденных к исправительным работам к моменту осуждения не имеют никакой работы. Эти люди длительное время либо уклоняются от трудоустройства, либо не могут найти работу, либо не имеют специальности. Работодатели в них не заинтересованы, службы занятости не могут их трудоустроить из-за отсутствия вакансий.

Проблемы возникли и при налаживании механизмов взаимодействия целого ряда структур - органов местного самоуправления, контролирующей инспекции и предприятия, где работает осужденный. Есть и другие проблемы, связанные с этим видом наказания. Например, муниципальные предприятия, на которые направляют таких осужденных, часто работают до 17 часов. До этого же времени трудится и осужденный на основном месте работы, поэтому занять его на 12 часов в неделю часто проблематично, хотя стоит отметить, что многие правонарушители безработные. Еще труднее обеспечить обязательной общественно полезной работой несовершеннолетних.

В связи с анализом этих проблем юристами и общественностью обсуждаются возможности смягчения наказания, особенно за счет сокращения самых суровых его видов, внедрения новых порядков отбывания наказания, введения вместо кратких сроков лишения свободы наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Опишите проблемы организации деятельности уголовно-исполнительных инспекций при исполнении наказания в виде обязательных и исправительных работ.

2. Проблемы функционирования исправительных центров как основного места отбывания принудительных работ.

3. Проблемы организации исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

4. С какими проблемами сталкиваются представители российской пенитенциарной системы в процессе исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества?

Тема 8. Проблемы применения уголовных наказаний, связанных с ограничением или лишением свободы против личности

1) Арест. Осужденные к данному виду наказания отбывают наказание в арестных домах, как правило весь срок т.е. от 1 месяца до 6 месяцев в одном арестном доме. Осужденные к аресту содержания в условиях строгой изоляции, приравненных к общему режиму тюрьмы. Осужденные к аресту лишены права на свидания, за исключением свиданий с адвокатами и несовершеннолетних с родителями или лицами, их заменяющими, на получение посылок, передач и бандеролей. Имеют право лишь на прогулку ежедневно продолжительностью не менее 1 часа, а несовершеннолетние – не менее 1,5 часов, на медицинскую помощь, за хорошее поведение им предоставляется телефонный разговор, а также имеют право ежемесячно приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на сумму 400 рублей.

2) Лишение свободы. Осужденные к данному виду наказания за некоторым исключением отбывают наказание в исправительных учреждениях (далее - ИУ) в пределах территории РФ, в котором они проживали или были осуждены. К ИУ относятся: исправительные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения, следственные изоляторы. Направляются осужденные для отбывания наказания под конвоем не позднее первых дней со дня получения администрацией следственного изолятора извещения о вступление приговора в законную силу. В исключительных случаях, осужденные ранее не отбывавшие лишение свободы, которым отбывание

наказания назначено в ИК общего режима, могут быть оставлены в СИ или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

В ИУ устанавливается раздельное содержание осужденных мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых, впервые осужденных и ранее отбывавших лишение свободы, осужденных при опасном и особо опасном рецидиве преступлений и т.д. Режим в ИУ это установленный законом порядок исполнения и отбывания лишения свободы. Специальным средствам обеспечения режима посвящена глава 12 УИК РФ, где регулируются вопросы охраны и надзора за осужденными, меры безопасности, оперативно-розыскная деятельность, режим особых условий в ИУ. В ИК установлены 3 условия отбывания: обычные, облегченные и строгие. В воспитательных колониях установлены 4 условия отбывания свободы: три вышеуказанных плюс льготные условия. В тюрьмах предусмотрены два вида режима: общий и строгий.

3) Пожизненное лишение свободы исполняется колониями особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы. На сегодняшний день существует 5 таких колоний, осужденные размещаются там в камерах не более чем на 2 человека. Имеют право на ежедневную прогулку от полутора часов до двух, право ходатайствовать о переводе из одних условий отбывания в другие по истечении не менее 10 лет в строгих условиях отбывания наказания. Условия отбывания данного наказания в целом аналогичны с условиями отбывания лишения свободы в ИК особого режима (ст. 125 УИК РФ).

Вопросы и задания для самопроверки

1. Проблемы применения системы электронного мониторинга подконтрольных лиц среди осужденных к наказанию в виде ограничения свободы.
2. Проблемы отбывания наказания в виде лишения свободы женщинами, несовершеннолетними.
3. Проблемы медико-санитарного и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы.
4. Проблемы социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Тема 9. Перспективы развития уголовно-правовой политики в сфере назначения и применения наказаний

Думается, что есть незыблемые принципы и предпосылки эффективности уголовной ответственности и наказания, которыми сегодня пренебрегают в осуществлении уголовной политики и на уровне законотворчества, если иметь в виду принятие нового УК, и в отправлении судопроизводства, и в уголовно-исполнительной практике. При этом, разумеется, эти принципы охватывают и сферу законодательства, и в этом плане общепредупредительное влияние уголовного закона, его санкций и общепреентивное воздействие назначаемого и исполняемого наказания сливаются воедино, поскольку они взаимозависимы, одно обуславливает другое.

Таковыми принципами и предпосылками являются следующие:

1. Соответствие уголовно-правовых санкций характеру и степени общественной опасности преступления, К сожалению; это правило не соблюдается по многим составам преступлений в действующем уголовном законе, для которого в нередких случаях характерна произвольность выбора санкций по виду и размерам. С другой стороны, значительная неопределенность санкций размывает законодательную соразмерность наказания преступлению.

2. Научная обоснованность системы наказаний, с тем чтобы она отвечала первому положению, т.е. обеспечению соответствия наказания содеянному. Наличие многообразия преступлений, классифицируемых по разным критериям, должно соответствовать не унифицированное наказание, а его многообразие в логически построенной системе. Законодатель же поставлен в труднейшие условия, ибо людское мнение вопиет в призывах к ужесточению карательной деятельности государства. Вместе с тем предусмотренные в новом УК как альтернатива новому наказанию такие его виды, как арест, ограничение свободы, обязательные работы, по существу заимствованные из уголовного законодательства зарубежных государств, оказались «недееспособными», т.е. не введены в действие из-за отсутствия материально-ресурсных средств для организации их исполнения.

3. Стабильность уголовного закона и последовательность его применения. Характерная для всех сторон жизнедеятельности страны нестабильность, псевдоноваторство, шараханья из одной крайности в другую, которые ярко проявились в период так называемой

перестройки и не менее ярко проявляются на переходном этапе к рыночным экономическим отношениям, особенно остро и болезненно сказываются на формировании и отправлении уголовной политики. Раньше это приводило к нестабильности уголовного закона, который часто перекраивался дополнениями и пояснениями, существенно нарушало последовательность его применения в борьбе с преступностью.

4. Неотвратимость уголовной ответственности и наказания. Этот основополагающий принцип любой уголовно-правовой системы, от которого зависит и авторитет, и незыблемость уголовного закона, и эффективность угрозы наказанием, процесса его применения и исполнения, в плане как общего предупреждения, так и частного предупреждения преступлений. И самым досадным и печальным фактом нашего времени, весьма отрицательным образом сказывающимся на уровне и динамике преступности, является неспособность правоохранительных органов обеспечить претворение в жизнь данного принципа. Рост латентной части преступности, с одной стороны, необеспечение раскрываемости выявленных преступлений - с другой стороны, создали весьма неблагоприятную ситуацию в борьбе с преступностью, которая сама по себе выступает в качестве фактора, способствующего росту преступности. Об этом более подробно говорилось в предыдущих темах.

5. Адекватное восприятие примененного наказания самими осужденными как справедливого воздаяния за совершенные ими преступления. К сожалению, как показывают проведенные среди отбывающих наказание в исправительных учреждениях опросы, большинство осужденных не проявляют такого отношения к своему наказанию, примененное к ним наказание считают несправедливым либо по виду, либо по сроку. Зная, что многие преступники остаются вовсе не избалованными и безнаказанными, считают себя «козлами отпущения», неудачниками. Это в большей степени опять-таки связано с проблемой латентности, а отчасти и ошибками судебной практики в назначении наказания. Об этом речь будет идти и дальше.

6. Реальность и стабильность судебных приговоров, процесса отбывания наказания осужденными. Нарушение этого условия, что происходит в результате применения институтов освобождения от отбывания наказания и актов амнистии, существенно ослабляет карательно-предупредительную силу наказания, соответственно его

эффективность. Хотя указанные институты и периодически издаваемые акты амнистии - необходимые компоненты уголовной политики, обусловленные гуманистическими мотивами, но нельзя, оценивая их только с этой точки зрения, расхваливать и применять без учета того, как они влияют на эффективность наказания и предпринимаются ли меры по нейтрализации негативных последствий их применения. Следовало бы подсчитать и оценить, какое влияние оказывают институты досрочного освобождения от наказания и периодически издаваемые акты амнистии на уровень преступности, на ее предупреждение, насколько они корректируют предупредительный потенциал уголовного наказания, наконец, какова мера их допустимого применения. К сожалению, подобных целевых исследований, подсчетов и оценок нет, кроме умозрительных суждений отдельных авторов и не всегда мотивированных актов законодателя и усмотрений уголовно-исполнительных и судебных органов. А между тем социологические опросы, проведенные среди осужденных рецидивистов, свидетельствуют о существенном ослаблении влиятельной силы уголовного наказания, сложившейся практикой досрочного освобождения, осужденных от отбывания наказания.

7. Благоприятное для функционирования примененного., наказания общественное правосознание и людские отношения. Если эти факторы не адекватны сложившейся судебной практике, а противоречат ей, то эффективность наказания ослабевает как в плане частного предупреждения (осужденные больше самоутверждаются в содеянном под влиянием солидарности и сочувствия со стороны окружения, близких и знакомых и отрицательно воспринимают наказание), так и в плане общего предупреждения (иные лица не воспринимают должным образом примененное к виновному лицу наказание, не извлекают урок для себя). Это обстоятельство, кроме того, отрицательно влияет на авторитет уголовной юстиции и правосудия, снижает эффективность их деятельности. Здесь существенную отрицательную роль играет проникновение элементов коррупции в следственно-судебную систему.

8. Соблюдение принципа экономии ресурсов наказания. Несоблюдение этого принципа не только снимает эффективность наказания, но и приводит к нежелательным индивидуально-личным и социально-психологическим последствиям, Механизм проявления

этого принципа очень прост, он постигается обыденным житейским правилом: «Чем чаще наказывается одно и то же лицо, тем быстрее оно становится невосприимчивым к наказанию, или наказание будет оказывать на него влияние намного ниже ожидаемого».

Вопросы и задания для самопроверки

1. Перечислите особенности назначения и исполнения уголовных наказаний в странах СНГ.

2. Особенности пенитенциарной политики европейских и азиатских стран.

3. Какие перспективы назначения и применения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, видятся наиболее эффективными?

4. Каким образом можно усовершенствовать порядок назначения и исполнения уголовных наказаний, связанных с изоляцией от общества?

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Основная и дополнительная литература

1. Байбарин, Андрей Андреевич. Уголовное право России. Общая часть : учебное пособие : [для студентов и слушателей, обучающихся по программам специалистов, бакалавров и магистров, профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений, научных работников] / А. А. Байбарин, А. А. Гребеньков, С. В. Шевелева ; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск : ЮЗГУ, 2017. - 428 с. - Текст : непосредственный.

2. Байбарин, Андрей Андреевич. Уголовное право России. Общая часть : учебное пособие : [для студентов и слушателей, обучающихся по программам специалистов, бакалавров и магистров, профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений, научных работников] / А. А. Байбарин, А. А. Гребеньков, С. В. Шевелева ; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск : ЮЗГУ, 2017. - 428 с. - Текст электронный.

3. Шевелева, Светлана Викторовна. Уголовно-исполнительное право России : учебное пособие / С. В. Шевелева, А. Б. Баумштейн. - Курск : ЮЗГУ, 2019. - 439 с. - Текст : непосредственный.

4. Шевелева, Светлана Викторовна. Уголовно-исполнительное право России : учебное пособие / С. В. Шевелева, А. Б. Баумштейн. - Курск : ЮЗГУ, 2019. - 439 с. - Текст : электронный.

5. Уголовно-исполнительное право : учебное пособие / под ред.: С. М. Иншакова, С. Я. Лебедева, Н. Д. Эриашвили. - 9-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 303 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=114555&sr=1. - Текст : электронный.

6. Шевелева, С. В. Основы уголовно-исполнительного права России : учебное пособие / С. В. Шевелева ; Минобрнауки России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Юго-Западный государственный университет". - Курск : ЮЗГУ, 2012. - 433 с. - Текст : непосредственный.

7. Уголовно-исполнительное право России: учебник / В. В. Геранин [и др.]; под ред. В. И. Селиверстова ; Московский гос. университет им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет. - 7-е

изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2016. - 448 с. - Текст : непосредственный.

8. Зильберштейн, А. А. Уголовно-исполнительное право: конспект лекций : учебное пособие / А. А. Зильберштейн. - Москва : Проспект, 2014. - 96 с. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276998> (дата обращения 23.08.2021) . - Режим доступа: по подписке. - Текст : электронный.

3.2. Используемые информационные технологии и перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

Интернет

1. <https://biblioclub.ru/> - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2. <https://lib.swsu.ru/> - Электронная библиотека ЮЗГУ
3. <https://e.lanbook.com/> - ЭБС «Лань»
4. <http://www.swsu.ru/structura/up/uf/kup/index.php> – Сайт кафедры уголовного права
5. <http://www.consultant.ru> – Официальный сайт компании «Консультант плюс»
6. <https://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека
7. <https://cyberleninka.ru> – Научная электронная библиотека