

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Емельянов Сергей Геннадьевич
Должность: ректор
Дата подписания: 20.12.2021 13:33:03
Уникальный программный ключ:
9ba7d3e34c012eba476ffd2d064cf2781953be730df2374d16f3c0ce536f0fc6

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

_____ О.Г. Локтионова

« _____ » _____ 2017 г.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ

Методические рекомендации по подготовке к
практическим занятиям, семинарам и коллоквиумам для студентов
специальности (40.05.02) «Правоохранительная деятельность»

Курск 2017

УДК 343.1

Составитель: О.В. Петрова, В.В. Струкова

Рецензент

Кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой «Уголовный процесс и криминалистика», Заслуженный юрист Российской Федерации *Т.К. Рябинина*

Уголовно-процессуальное доказывание: методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям, семинарам и коллоквиумам / сост. О.В. Петрова, В.В. Струкова; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2017. 49 с. Библиогр.: с. 15-24.

Излагаются методические рекомендации и указания по изучению вопросов, составляющих содержание дисциплины «Уголовно-процессуальное доказывание», вопросы, выносимые на коллоквиумы и на экзамен, а также нормативно-правовые материалы и литература, необходимые для выполнения учебной программы.

Предназначены для студентов направления подготовки 030900.68 (030500.68) «Юриспруденция» магистерской программы «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности».

Текст печатается в авторской редакции.

Подписано в печать . Формат 60x84 1/16.

Усл. печ.л. 8,1. Уч.-изд.л. 7,4. Тираж 100 экз. Заказ . Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040 Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

Введение

Раздел о доказательствах и доказывании – один из наиболее важных и сложных в науке уголовного процесса. Доказывание является основным содержанием деятельности, осуществляемой на основе уголовно-процессуального закона по установлению и познанию с помощью доказательств фактов объективной действительности, необходимых для правильного разрешения уголовного дела, органов дознания, следствия, прокуратуры, суда и других участников уголовного процесса. Проблемы доказывания всегда занимали центральное место в уголовном судопроизводстве. Это обусловлено, прежде всего, особой специфичностью познавательной деятельности, связанной с жесткой регламентацией процедуры, сроков и другими особенностями установления обстоятельств расследуемого преступления или рассматриваемого в суде уголовного дела.

Доказывание осуществляется на всех стадиях уголовного судопроизводства, составляет основную часть, сердцевину процессуальных обязанностей органов уголовного преследования. Однако в каждой стадии оно имеет свои особенности. На предварительном расследовании ставится задача проверки на основании совокупности относимых, допустимых, достоверных и достаточных доказательств обстоятельств, предусмотренных ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса РФ. По результатам такой проверки делается вывод о возможности предъявления лицу обвинения в совершении преступления с последующим направлением дела в суд либо о прекращении дела или уголовного преследования. Доказывание в судебном разбирательстве имеет решающее значение. Именно в этой стадии суд правомочен признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 2008 года внёс значительные коррективы в институт доказывания в уголовном производстве: дополнен предмет доказывания по уголовным делам, уточнено

понятие доказательств, расширен перечень источников доказательств, расширен перечень источников доказательств, регламентировано использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности, поэтому появляется ряд моментов, нуждающихся в осмыслении и решении. К ним относятся некоторые вопросы теории доказывания – истина как цель доказывания, наличие главного факта в предмете доказывания, участие в доказывании субъектов уголовного судопроизводства, принцип состязательности как в судебном, так и в досудебном производстве. Среди ученых нет единого мнения по многим проблемам, связанным с доказыванием по уголовным делам. Это обуславливает необходимость углубленного рассмотрения теоретических проблем доказывания, приобретения навыков правильного толкования и применения норм доказательственного права в конкретной ситуации.

Объектом исследования данного курса выступает совокупность правоотношений, возникающих в уголовном процессе по поводу собирания, проверки и оценки доказательств, с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дел, а также обоснования выводов по делу. Предметом исследования выступают уголовно-процессуальные нормы, регулирующие порядок реализации вышеотмеченной совокупности правоотношений.

Уголовно-процессуальное доказывание занимает одно из центральных мест в теории уголовного процесса, ведущая роль отводится и в практической деятельности органов дознания, следствия, прокуратуры, суда и других участников уголовного процесса.

Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве является предметом пристального внимания таких известных учёных, как В.Д. Арсеньев, Р.С. Белкин, Е.А. Доля, И.Я. Фойницкий, Т.Н. Варфоломеева, Н.А. Громов, Г.Ф. Горский, Л.Д. Кокорев, П.С. Элькин, А.А. Давлетов, В.Я. Дорохов, В.В. Золотых, З.З. Зинатулин, Ц.М. Каз, Л.М. Карнеева, Н.М. Кипнис, Н.П. Кузнецов, В.А. Лазарева, И.Б. Михайловская, П.А. Lupинская.

Вместе с тем надо отметить, что основу научных работ перечисленных авторов составили преимущественно положения предыдущего уголовно-процессуального законодательства и господствовавшей длительное время в нашей стране идеологии марксизма-ленинизма.

Однако указанная проблематика – это широкий пласт вопросов, требующих для их разрешения комплексного подхода с позиций положений Конституции РФ, концепции судебно-правовой реформы, действующего уголовно-процессуального законодательства.

В результате изучения дисциплины студент должен знать: содержание уголовно-процессуального законодательства, разъяснения пленума Верховного Суда РФ по вопросам доказательственного права; практику применения процессуального законодательства, регламентирующего процесс доказывания по уголовным делам; основные проблемы теории практики доказательственного права, перспективы дальнейшего развития и совершенствования норм доказательственного права.

Студент должен уметь: правильно толковать и применять нормы доказательственного права; полно, объективно устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам; принимать обоснованные решения по уголовному делу; применять в процессе доказывания достижения науки и техники, а также передовой опыт практической деятельности правоохранительных органов.

Уголовно-процессуальное доказывание соотносится со следующими дисциплинами: уголовный процесс, уголовное право, криминалистика, философия, логика, этика уголовного процесса и др.

Целью настоящего курса является подготовка специалиста, обладающего глубокими знаниями в области доказательственного права и практическими навыками по осуществлению доказывания по уголовным делам.

Задачами курса являются:

- научить студентов самостоятельно работать с международными нормативными актами, а также научной и учебной литературой по проблемам уголовного процесса;
- использовать их в своей научной работе;
- критически анализировать действующее законодательство и содержащиеся в нем системообразующие правовые институты;
- довести до студентов содержание норм международно-правовых актов, а также уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, постановлений Конституционного суда РФ, руководящих постановлений пленума Верховного суда РФ;
- раскрыть студентам основы процесса доказывания, осуществляемого на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства, субъектами, указанными в УПК РФ;
- научить студента правильно толковать и применять уголовно-процессуальный закон и другие нормативные акты; владеть навыками определения обстоятельств, подлежащих доказыванию, видов доказательств, собирания, проверки и оценки доказательств.

В совокупности указанные задачи способствуют формированию у студентов стойких общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению магистерской подготовки 030900.68 (030500.68) «Юриспруденция» по программе «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности».

В совокупности указанные задачи способствуют формированию у студентов стойких общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению магистерской подготовки 030900.68 (030500.68) «Юриспруденция» по программе

«Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности».

Общие методические рекомендации

Самостоятельная работа студента по подготовке к каждому практическому занятию, семинару и коллоквиуму складывается из нескольких элементов:

- ознакомление с изложенными далее методическими указаниями по подготовке к соответствующему занятию;
- изучение конспекта лекции и рекомендованной литературы, а также законодательных и ведомственных актов, относящихся к теме;
- анализ основных понятий и проблемных вопросов темы;
- составление логической схемы ответа по каждому вопросу темы (в соответствии с рекомендациями, содержащимися в настоящей работе);
- подготовка научного реферата либо доклада;
- изучение следственной и судебной практики (по указанию преподавателя).

Рефераты, доклады, сообщения выполняются студентами в рамках внеаудиторной подготовки и обсуждаются в форме семинара.

Коллоквиум представляет собой занятие, проводимое в целях контрольной проверки ранее изученного материала по нескольким темам.

Перечень нормативного материала, а также основной и дополнительной учебной и научной литературы дан в отдельном, нижеследующем разделе. После 3-ой и 7-й тем содержатся вопросы, выносимые на коллоквиум, в приложении предлагаются темы для выполнения научных заданий и курсовых работ.

Завершается изучение спецкурса экзаменом в форме письменного ответа и устного собеседования по вопросам, предлагаемым в приложении настоящих методических указаний.

Нормативный материал

Уголовно-процессуальное законодательство России

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (ред. от 30.12.2008 г.) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. УПК Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 29.02.2012 г.).
3. Федеральный закон от 31.05.2002 г. №63 – ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (в ред. от 07.02.2011 г.)// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 12.08.1995 г. №144 – ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 08.12.2011 г.)//Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. Закон РФ от 11.03.1992 г. «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» (в ред. от 07.02.2011 г.)// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. Федеральный закон от 31.05.2001 г. №73 –ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» (в ред. от 06.12.2011)// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (ред. от 30.11.2011 г.).
8. Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» (ред. от 23.09.2005 г.)// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. Постановление Правительства РФ от 11.12.2002 г. № 883 «Об утверждении Положения о направлении на переработку или уничтожении изъятых из незаконного оборота либо конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (в ред. от 26.12.2005 г.).

10. Постановление Правительства РФ от 20.08.2002 г. № 620 «Об утверждении Положения о порядке хранения и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного или при уголовном деле затруднительно» (в ред. от 10.03.2009 г.).
11. Инструкция о порядке представления результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд. Утверждена приказом ФСНП, ФСБ, МВД РФ от 17 апреля 2007 года.
12. Инструкция о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иностранного имущества органам предварительного следствия, дознания и судами (утв. Генпрокуратурой СССР от 12.02.1990 г. № 34/15, МВД СССР от 15.03.1990 г. № 1/1002, Минюстом СССР от 14.02.1990 г. № К-8-106, Верховным Судом СССР от 12.02.1990 г. № 01-16/7-90, КГБ СССР от 18 октября 1989 г. № 441/Б) (с изм. от 09.11.1999 г.).

Судебная практика

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12. 2010 г. «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Российская газета от 30 декабря 2010 года.
14. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // Российская газета. 2003. 23 декабря.
15. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи

с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Российская газета. 2004. 7 июля.

16. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 года N 7-П по делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска» // Российская газета. 2005. 8 июля.

17. Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 г. «По жалобе гражданина Коваля Сергея Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 27. Ст. 2872.

18. Определение Конституционного Суда РФ от 5 декабря 2003 г. № 446-О «По жалобам граждан Л.Д. Вальдмана, С.М. Григорьева и региональной общественной организации «Объединение вкладчиков «МММ» на нарушение конституционных прав и свобод рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»» // <http://ks.rfnet.ru>. Официальный сайт Конституционного Суда РФ.

19. Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2004 г. № 25-О по жалобе гражданки Ивкиной Валентины Оноприевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 45 и статьей 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ks.rfnet.ru>. Официальный сайт Конституционного Суда РФ.

20. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2004 г. № 132-О «По жалобе гражданина Горского Анатолия Вадимовича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части

второй статьи 231 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 9 июня.

21. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июня 2004 г. № 223-О «По жалобе гражданина Алексеенко Евгения Юрьевича на нарушение его конституционных прав положениями частей пятой и седьмой статьи 236 УПК Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 5 октября.

22. Определение Конституционного Суда РФ от 18 июня 2004 г. «По жалобе гражданина Корковидова Артура Константиновича на нарушение его конституционных прав статьями 195, 198 и 203 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://ks.rfnet.ru>. Официальный сайт Конституционного Суда РФ.

23. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2005 г. № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [Текст] // Российская газета. 2006. 31 января.

24. Постановление Пленума Верховного Суда от 29 апреля 1996 года «О судебном приговоре» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 6 февраля 2007 года № 7).

25. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (в ред. от 06.02.2007 г.).

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (в ред. от 06.02.2007 г.).

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и

международных договоров Российской Федерации» // Российский судья. 2004. № 1.

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. от 09.02.2012 г.).

29. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. N 3 г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Российская газета. 2005. 15 марта.

30. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 2 декабря.

31. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 г. «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» (в ред. от 09.02.2012 г.).

32. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующей производство в надзорной инстанции» (в ред. от 09.02.2012 г.).

Учебная литература

Основная литература

1. Доказывание в уголовном процессе. Учебно-практическое пособие. Лазарева В.А. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – 343 с.: Серия: Магистр. – 5 экз. (допущено УМО по юридическому образованию вузов РФ).
2. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе [Текст]: учебно-практическое пособие / В. А. Лазарева. - М.: Высшее образование, 2009. - 344 с. – 1 экз.
3. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе [Текст]: учебно-практическое пособие / В. А. Лазарева. - М.: Юрайт: Высшее образование, 2010. - 344 с. – 11 экз.
4. Некрасов С. В. Толкование и применение уголовно-процессуальных норм о юридической силе доказательств: научно-практическое пособие - М. Юрлитинформ, 2008. - 184 с. - (Библиотека криминалиста) – 2 экз.

Дополнительная литература

1. Алиев Т.Т., Громов Н.А. Уголовно-процессуальное доказывание. Участие защитника обвиняемого М., 2002.
2. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений. М., 1991.
3. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве [Текст] / А.Р. Белкин. – М.: Норма, 2007. – 528 с.
4. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве [Текст]: [монография] / А. Р. Белкин. - М.: Норма, 2005. - 528 с.
5. Белкин А.Р. Теория доказывания [Текст] / А.Р. Белкин. - М., 2000. – 429с.

6. Вагин О.А. Оперативно-розыскные мероприятия и использование их результатов [Текст]: учебно-практическое пособие / О.А. Вагин. – М.: Шумилова И.И., 2006. – 119 с.
7. Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах [Текст] / Л.Е. Владимиров. – Тула: Автограф.2000. – 464 с.
8. Власов А.А. Особенности доказывания в судопроизводстве [Текст]: научно-практическое пособие / А.А. Власов. – М.: 2004. - 320 с.
9. Горевой Е.Д. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам [Текст] / Е.Д. Горевой. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 136 с.
10. Громов Н.А. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе [Текст]: учебно-практическое пособие / Н. А. Громов, С. А. Зайцева, А. Н. Гущин. - М.: Приор-издат, 2005. - 80 с.
11. Громов Н.А. Гущин А.Н., Луговец Н.В. Доказательства, доказывание и использование результатов ОРД. Учебное пособие. М., 2005.
12. Громов Н.А. Зайцев С.А. Гущин А.И. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе. Учебно-практическое пособие.- М.2005.
13. Громов Н.А. Зайцев С. А. Оценка доказательств в уголовном процессе. М.-2002.
14. Давлетов А.А. Основы уголовно-процессуального познания. Свердловск, 1991.
15. Доказательства, доказывание и использование результатов оперативно-розыскной деятельности [Текст]: учебное пособие / Н. А. Громов [и др.]. - М.: Приор-издат, 2006. - 160 с.
16. Доказательства, доказывание и использование результатов оперативно-розыскной деятельности [Текст]: учебное пособие / Н. А. Громов [и др.]. - М.: Приор-издат, 2005. - 160 с.

17. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности [Текст] / Е. А. Доля. - М.: СПАРК, 1996. - 110 с.
18. Егоров Н. Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты [Текст]: [монография] / Н. Н. Егоров. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 304 с.
19. Жиряев А. Теория улик: сочинение, написанное для получения степени доктора юридических наук [Текст] / А. Жиряев. - Лаакман Г., 1855. – 214 с.
20. Зинатуллин З.З. Уголовно-процессуальное доказывание: Учеб. пособие. Ижевск: Детектив-информ, 2003.
21. Золотых В.В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. Ростов-на-Дону, 1999. . ;
22. Кипнис И.Н. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. М., 1995.
23. Кокорев А. Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.
24. Корневский Ю.В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам [Текст]: методическое пособие / Ю. В. Корневский, М. Е. Токарева. - М.: Юрлитинформ, 2000. - 152 с.
25. Лазарев В.В. Доказывание в уголовном процессе [Текст]: учебник для магистров. – М.: Издательство Юрайт, 2010. – 344 с.
26. Макаров Ю.Я. Частное обвинение: теория, судебная практика, документы [Текст]: учебное пособие / Ю.Я. Макаров. – М.: Проспект, 2008. – 158 с.
27. Мельник В.В. Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе / В. В. Мельник. - М.: Дело, 2000. - 496 с.

28. Методические указания по написанию контрольных работ по дисциплине «Уголовно-процессуальное доказывание» [Текст] / Петрова О.В., Курск, 1997.
29. Мельник В.В. Искусство доказывания в состязательном процессе. М., 2000.
30. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе [Текст] / И. Б. Михайловская. - М.: Проспект, 2008. - 192 с.
31. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе [Текст] / И. Б. Михайловская. - М.: Проспект, 2006. - 192 с.
32. Москолькова Т.Н. Этика уголовно-процессуального доказывания. М., 1996.
33. Некрасов С.В. Толкование и применение уголовно-процессуальных норм о юридической силе доказательств (проблемы уголовного процесса и криминалистики) [Текст]: научно-практическое пособие / С.В. Некрасов; под ред. Ю.Г. Торбина. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 184 с.
34. Некрасов С.В. Толкование и применение уголовно-процессуальных норм о юридической силе доказательств [Текст]: научно-практическое пособие / С. В. Некрасов; под ред. Ю. Г. Торбина. - М.: Юрлитинформ, 2008. - 184 с.
35. Некрасов С.В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве [Текст] / С. В. Некрасов. - М.: Экзамен, 2004. - 128 с.
36. Образцов В.А., Богомолова С.Н. Допрос потерпевшего и свидетеля на предварительном следствии [Текст] / В.А. Образцов, С.Н. Богомолова. - М.: Омега-Л, 2003. - 160с.
37. Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе [Текст] / Ю.К. Орлов. - М: Изд-во Юрист. 2009. – 175 с.
38. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам.

- М., 1995.
- 39.Петрова О. В.Уголовно-процессуальное доказывание. Курск, РИО Курск ГТУ, 2004
- 40.Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. М., 1977.
- 41.Ретунская Т.П. Институт частного обвинения в уголовном процессе России [Текст] / Т.П. Ретунская. – М.: Юнити-Дана, 2006. – 144 с.
- 42.Рыжаков А.П. Следственные действия и иные способы собирания доказательств [Текст] / О.В. Рыжаков. – М., 1997. – 336 с.
- 43.Рыжаков А.П. Собираение (проверка) доказательств. Показания как средство доказывания [Текст]: научно-практическое руководство / А. П. Рыжаков. - М.: Экзамен, 2007. - 349 с.
- 44.Рыжаков А.П. Уголовно-процессуальное доказывание: Понятие и средства [Текст] / А. П. Рыжаков. - М.: Филинь, 1997. - 416 с.
45. Рыжаков А.П. Собираение (проверка) доказательств. Показания как средство доказывания. Научно-практическое руководство.- М., 2007.
- 46.Спасович В.Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством [Текст] / В. Д. Спасович. - М.: ЛексЭст, 2001. - 112 с.
- 47.Соловьев А.Б. Доказывание по Уголовно – процессуальному кодексу РФ (досудебные стадии). М., 2003.
- 48.Соловьев А.Б. Проблемные вопросы доказывания, возникающие в процессе расследования преступлений при применении УПК РФ [Текст] / А.Б. Соловьев. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 216 с.
- 49.Соловьев А. Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики) [Текст]: научно-методическое пособие / А. Б. Соловьев. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 216 с.
- 50.Соловьев А. Б. Очная ставка [Текст]: методическое пособие/ А. Б. Соловьев. .– М.: Юрлитинформ, 2006. – 160 с.

51. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Под ред. В.П. Жогина. М., 1973.
52. Уголовный процесс: доказательства и доказывание [Текст] / Л.Д. Кокорев, Н.П. Кузнецов. - Воронеж, ВГУ, 1995. – 272 с.
53. Уголовно-процессуальное доказывание [Текст]: методические рекомендации по написанию контрольных работ / Курский государственный технический университет. Кафедра "Уголовный процесс и криминалистика"; сост. О. В. Петрова. - Курск: КурскГТУ, 2007. - 20 с.
54. Ульянова Л.Т. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России [Текст]: учебное пособие / Л.Т. Ульянова. – М.: Городец, 2008. – 176 с.
55. Царева Н.П. Документы- доказательства в уголовном судопроизводстве. Научно- практическое издание.- М., 2003.
56. Хмыров А.А. Косвенные доказательства в уголовных делах [Текст]: монография / А.А. Хмыров. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. – 250 с.
57. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования [Текст]: монография / С.А. Шейфер. – М.: Норма, 2009. – 240 с.
58. Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывание: содержание и проблемы [Текст] / С.В. Щербаков. 2007. Монография Москва-Архангельск 2007. Издательский дом Юпитер 2007. - 264 с.

Статьи

1. Агутин А.В., Осипов С.А. К вопросу о понятии доказывания в уголовном процессе / А.В. Агутин, С.А. Осипов // Следователь. – 2003. - №1. – С. 16-22.
2. Александров А.С. Допустимость и относимость производных доказательств / А.С. Александров // Следователь. – 2008. - №4. – С. 28-29.
3. Александров А. Значение свойства относимости доказательств в уголовном процессе / А. Александров // Уголовное право. – 2007. - №3. – С. 78-81.
4. Астафьев А.Д. Правовые основы оперативного внедрения в организованные преступные структуры / А.Д. Астафьев // Юридический консультант. – 2005. - №10. – С. 15-18.
5. Барабанов П.К. Возложение обязанности доказывания на защиту / П.К. Барабанов // Российский судья.- 2008.- №7. – С. 13-14.
6. Баранов А.М. Использование результатов негласных способов собирания доказательств в уголовном судопроизводстве / А.М. Баранов // Государство и право. – 2007. - №8. – С. 62-66.
7. Бекетов М. Вещественные доказательства и «иные документы» - проблемы разграничения / М. Бекетов // Уголовное право. – 2006. - №3. – С. 55-57.
8. Бестаев А.О. Представление и исследование в уголовном суде заключения специалиста, полученного защитником на договорной основе в ходе судебного производства / А.О. Бестаев // Российский судья. – 2007. - №5. – С. 16-20.
9. Бондар Е.В. К проблеме восполнимости процессуальных нарушений при оценке доказательств / Российский судья. – 2008. - №7.- С. 15-17.
10. Боруленков Ю. Понятие «вещественное доказательство» / Ю. Боруленков // Законность. – 2006. - №2. – С. 2-5.

11. Будников В.Л. Признание обвиняемым своей вины не является доказательством / В.Л. Будников // Российская юстиция. – 2007. - №4. – С. 44-45.
12. Будников В. Показания в уголовном процессе / В. Будников // Законность. – 2006. - №9. – С. 42-44.
13. Быков В. Иные процессуальные действия как способы собирания доказательств / В. Быков // Уголовное право. – 2007. - №6. – С. 75-79.
14. Быков В.М. Проблемы признания доказательств недопустимыми по УПК РФ / В.М. Быков // Следователь. – 2007. - №10. – С. 31-35.
15. Волосова Н.Ю. Некоторые суждения о доказательственном значении признания обвиняемым своей вины / Н.Ю. Волосова // Российская юстиция. – 2008. - №1. - С.67-69.
16. Гатауллин З.Ш. Представление и исследование прокурором обвинительных доказательств / З.Ш. Гатауллин // Российская юстиция. – 2008. - №4. – С. 57-61.
17. Горевой Е.Д. К вопросу о соотношении доказывания и уголовно-процессуального познания / Е.Д. Горевой, Н.В. Масликова // Нотариус. – 2009.- №1. – С.42-45.
18. Григорьев В.Н. О методологии совершенствования доказательственного права / В.Н. Григорьев // Государство и право.- 2003. - №10. – С. 55-62.
19. Гусаков Э. Международно-правовая и конституционная основы использования результатов ОРД при формировании доказательств по уголовным делам РФ / Э. Гусаков // Уголовное право. – 2006. - №1. – С. 123-126.
20. Давлетов А. Правомочие защитника по собиранию доказательств в современной модели уголовного процесса / А. Давлетов, Л.Ю. Юсупова // Уголовное право. – 2009. - №3. – С. 77-80.

21. Данилова Л.С. Классификация доказательств в уголовном судопроизводстве / Л.С. Данилова // Следователь. – 2006. - №6. – С. 24-25.
22. Дзюбенко А.А. О процессуальной самостоятельности суда как субъекта доказывания (взгляд практикующего судьи) / А.А. Дзюбенко // Российский судья. – 2008. - №2. – С. 26-28.
23. Доля Е.А. Результаты ОРД нельзя придавать статус доказательств в уголовном процессе / Е.А. Доля // Российская юстиция. – 2007. - №6. – С. 38-42.
24. Дуленков Д.П. Внутреннее убеждение как критерий истины в уголовном процессе / Д.П. Дуленков // Российский следователь. – 2007. - №2. – С. 29-32.
25. Емузов А.С. Приоритет достижения юридической истины перед иными целями доказывания в условиях состязательности / А.С.
26. Емузов // Адвокатская практика. – 2004. - №4. - С.11-13.
27. Зажицкий В.И. Трудности представления результатов ОРД властным участникам уголовного судопроизводства остаются / В.И. Зажицкий // Российская юстиция. – 2008. – №2. – С. 47-52.
28. Зажицкий В.И. Заключение и показания специалиста в системе доказательственного права / В.И. Зажицкий // Российская юстиция. – 2007. - №9. – С. 56-58.
29. Зажицкий В.И. Истина и средства ее установления в УПК РФ: теоретико-правовой анализ В.И. Зажицкий // Государство и право. – 2005. - №6. – С.67-74.
30. Зеленская Т.В. Соотношение уголовного процесса и ОРД (основные положения) / Т.В. Зеленская // Российский следователь. – 2006. - №8. – С. 37-39.
31. Зуев С. Использование ОРД в качестве доказательств / С. Зуев // Уголовное право. – 2007. - №3.- С. 94-97.

- 32.Игашин В.В. Допустимость доказательств в уголовном процессе / В.В. Игашин // Следователь. – 2006. – №2. – С. 6-9.
- 33.Карпенко В.М. О необходимости совершенствования некоторых аспектов доказательственного права / В.М. Карпенко // Юридический консультант. – 2009. - №2. – С. 8-11.
- 34.Карпенко В.М. Субъект оценки доказательств в уголовном процессе / В.М. Карпенко // Российский следователь. – 2008. – №1. – С. 15-17.
- 35.Карякин Е.А. К вопросу о судебных доказательствах в состязательном уголовном судопроизводстве / Е.А. Карякин // Российская юстиция. – 2006. - №4. – С. 31-33.
- 36.Костенко Р. Доказательства и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве / Р. Костенко // Уголовное право. – 2008. - №4. – С. 92-95.
- 37.Костенко Р. Относимость уголовно-процессуальных доказательств / Р. Костенко // Уголовное право. – 2007. - №6. – С. 92-96.
- 38.Костенко Р. Обстоятельства, устанавливаемые по уголовным делам, и доказательства / Р. Костенко // Уголовное право. – 2006. - №2. – С. 89-91.
- 39.Костенко Р.В. Содержание и форма уголовно-процессуальных доказательств / Р.В. Костенко // Правоведение. – 2005. - №4. – С. 105-114.
- 40.Костенко Р.В. Эволюция понятия доказательств в науке России уголовного процесса / Р.В. Костенко // Уголовная право. – 2005. - №3. – С. 83-85.
- 41.Костенко Р.В. Содержание и форма протоколов следственных и судебных действий в уголовном процессе / Р.В. Костенко // Закон и право. – 2005. – № 11. – С. 24-28.
- 42.Костенко Р. Соотношение уголовно-процессуального познания и уголовно-процессуального доказывания // Уголовное право. – 2004. - №3. – С. 90-92.

43. Кудрявцев В.Л. Проблемы установления истины через механизм доказывания в контексте деятельности государственного обвинителя в суде / В.Л. Кудрявцев // Журнал российского права. – 2006. - №2. – С. 61-70.
44. Куликов А.В. К проблеме формирования уголовно-процессуальных доказательств на основе результатов ОРД / А.В. Куликов // Российский следователь. – 2007. - №3.- С. 10-11.
45. Куликова С.Л. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу / С.Л. Куликова // Закон и право. – 2006. - №10. – С. 50-53.
46. Куликова С. Процедура исследования доказательств по уголовному делу / С. Куликова // Закон и право. – 2006. - №12. – С. 46-48.
47. Кучко В.Г. Спорные вопросы проверки и оценки судом 1 инстанции допустимости доказательств на стадии судебного разбирательства / В.Г. Кучко // Российская юстиция. – 2009. – №2. – С.53-56.
48. Лазарева Л. К вопросу о правовой сущности заключения специалиста / Л. Лазарева // Уголовное право. – 2009. - №1. – С. 93-98.
49. Лельчицкий К.И. Относимость доказательств как индивидуальный критерий оценки доказательств / К.И. Лельчицкий // Закон и право. – 2007. - №9. – С. 46-50.
50. Логвинец Е.А. Проблемы использования заключения специалиста в процессе доказывания / Е.А. Логвинец // Судебная экспертиза. – 2007. - №4. – С. 14-23.
51. Лобанов А.Е. «Оценка защитником допустимости доказательств» // Законность. – 2003. - № 11. – С. 41.
52. Лукичев Н.А. Свободен ли судья в оценке доказательств? / Н.А. Лукичев // Следователь. – 2005. - №9. – С. 14-15.
53. Максимова Т.Ю. Некоторые вопросы признания доказательств недопустимыми на предварительном слушании / Т.Ю. Максимова // Российский судья. – 2007. - №4. – С. 11-13.

54. Маслова Д.А. Участие адвоката-защитника в доказывании на стадии предварительного расследования / Д.А. Маслова // Адвокатская практика. – 2008. - №3. – С. 16-19.
55. Миронов В.Ю. Оценка доказательств при проведении предварительного слушания / В.Ю. Миронов // Российский судья. – 2007. - №1. – С. 10-14.
56. Михайловская И.Б. Правило «благоприятствования» защите и его влияние на процесс доказывания / И.Б. Михайловская // Государство и право. – 2007. - №9. – С. 41-49.
57. Михайловская И.Б. Соотношение судебных и следственных доказательств / И.Б. Михайловская // Государство и право. – 2006. - №9. – С. 39-47.
58. Новиков С.А. «Я виновен!» доказательственное значение собственного признания вины в современном уголовном процессе России / С.А. Новиков // Правоведение. – 2009. - №1. – С. 141-157.
59. Новиков С.А. Использование объяснений опрошенных лиц в доказывании по уголовным делам: «исключить нельзя допустить». / С.А. Новиков // Правоведение. – 2008. - №3. – С.
60. Орлов Ю.К. Проблемы истины в уголовном процессе / Ю.К. Орлов // Государство и право - 2007. - №3. – С.50-56.
61. Осипов С.А. Доказывание по уголовным делам – проблемы использования результатов ОРД / С.А. Осипов // Следователь. – 2006. - №1. С. 47-50.
62. Пальчикова Н.В. Установление истины в уголовном судопроизводстве РФ как способ борьбы с преступностью / Н.В. Пальчикова // Российский следователь. – 2007. - №22. – С. 16-18.
63. Панькина И.Ю. Некоторые аспекты эволюции теории доказывания в уголовном судопроизводстве России / И.Ю. Панькина // Следователь. – 2007. - №4. – С. 33-34.

64. Пашков С.Ю., Рябина Т.К. О содержании доказательств и моменте появления их в уголовном деле / С.Ю. Пашков, Т.К. Рябина // Российский судья. – 2005. - №2. – С. 16-19.
65. Печников Г.А. О вероятной и объективной истинах в уголовном процессе / Г.А. Печников // Правоведение – 2004. - №4. – С. 122-125.
66. Пилюгина Н.Н. Процесс доказывания и его содержание / Н.Н. Пилюгина // Следователь. – 2006. - №1. – С. 5-11.
67. Победкин А.В. О понятии показаний в уголовном процессе / А.В. Победкин // Следователь. – 2005. - №12. – С. 15-22.
68. Поляков М.П. Концепция уголовно-процессуальной интерпретации результатов ОРД / М.П. Поляков // Государство и право. – 2005. - №11. – С. 47-51.
69. Рябина Т.К. Внутреннее убеждение в механизме доказывания по уголовному делу // Т.К. Рябина, О.В. Петрова // Российский судья. – 2003. - №5. – С. 16.
70. Рябина Т.К. Особенности доказывания в стадии назначения судебного заседания // Актуальные проблемы современного уголовного процесса России: межвузовский сборник научных трудов. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2010, Вып. 5. – С. 271-276.
71. Смирнов Г.К. Понятие, сущность и структура предмета доказывания по уголовным делам / Г.К. Смирнов // Российская юстиция. – 2007. - №10. – С. 56-59.
72. Соловьев А. Использование специальных познаний при доказывании по УПК РФ / А. Соловьев // Уголовное право. – 2007. - №2. – С. 95-99.
73. Стяжкин Ю.А. Некоторые актуальные вопросы использования и легализации органами предварительного следствия и суда результатов ОРД в доказывании / Ю.А. Стяжкин // Российский следователь. – 2006. - №4.- С. 6-8.
74. Устинов М. Установление обстоятельств, характеризующих личность подсудимого // М. Устинов // Уголовное право. - №5. – С. 91-93.

- 75.Файерстоун Т. Сравнительный анализ правового статуса показаний подсудимого в уголовно-процессуальном законодательстве США и РФ / Т. Файерстоун // Бизнес в законе. – 2007. - №4. – 152-157.
- 76.Францифоров Р.В. Противоречие как процесс познавательной деятельности, источник развития уголовного судопроизводства / Р.В. Францифоров // Следователь. – 2006. - №6. – С. 31-36.
- 77.Францифоров Ю.В. Цена истины в уголовно-процессуальном доказывании / Ю.В. Францифоров // Российский следователь. – 2005. - №11. – С. 10-13.
- 78.Шалумов М. УПК РФ: вопросы доказательственного права / М. Шалумов // Законность.- 2004. - №4. – С. 2-6.
- 79.Шаповалова Т. Соотношение достоверности и допустимости доказательств в уголовном процессе // Уголовное право. – 2007. - №6. – С. 97-101.
- 80.Шейфер С.А. Понятие доказательства: спорные вопросы теории / С.А. Шейфер // Государство и право. – 2008. - №3. – С. 12-21.
- 81.Юнусов А.А. Процессуальная форма предварительных слушаний, связанных с исключением доказательств по делу // Следователь. – 2006. - №1. – С. 12-17.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Номер темы	Наименование и краткое содержание темы
1.	<p><i>Уголовно-процессуальное доказывание.</i> <i>Доказательственное право и теория доказательств</i></p> <p>1. Понятие, сущность, особенности уголовно-процессуального доказывания. Гносеологическая природа доказывания в уголовном процессе</p> <p>2. Доказательственное право. Теория доказательств: предмет, метод, система, взаимосвязь с другими науками</p>
2.	<p><i>Цель доказывания в уголовном процессе</i></p> <p>1. Соотношение цели доказывания с общими (конечными) целями (задачами) уголовного процесса. Общая характеристика целей доказывания в уголовном процессе</p> <p>2. Истина как цель доказывания в уголовном процессе</p> <p>3. Критерии истины</p>
3.	<p><i>Предмет доказывания</i></p> <p>1. Понятие и структура предмета доказывания</p> <p>2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по всем уголовным делам</p> <p>3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию с учетом отдельной категории уголовных дел</p>
4.	<p><i>Доказательства в уголовном процессе</i></p> <p>1. Понятие и признаки доказательств</p> <p>2. Свойства доказательств: относимость, допустимость,</p>

	<p>достоверность и достаточность</p> <p>3. Порядок признания доказательств не имеющим юридической силы</p> <p>4. Классификация доказательств</p>
5.	<p><i>Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности</i></p> <p>1. Представление результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд</p> <p>2. Требования, предъявляемые к результатам ОРД, представляемым дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд</p> <p>3. Способы придания доказательственного значения сведениям, полученным в результате ОРД</p>
6.	<p><i>Виды доказательств в уголовном процессе</i></p> <p>1. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля</p> <p>2. Вещественные доказательства</p> <p>3. Протоколы следственных действий и судебного заседания. Иные документы</p> <p>4. Заключение и показания специалиста и эксперта</p>
7.	<p><i>Процесс доказывания по уголовному делу</i></p> <p>1. Понятие и содержания процесса доказывания. Субъекты доказывания</p> <p>2. Процесс доказывания в разных стадиях процесса</p> <p>3. Преюдиция в уголовно-процессуальном доказывании</p>

ТЕМА 1. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО И ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

План занятия

1. Опрос.

Доказывание в уголовном процессе. Уголовно-процессуальное доказывание и научное, теоретическое познание: общее и различия. Процессуальные и непроцессуальные способы познания истины.

Доказательственное право и его характерные черты. Теория доказательств как наука доказательственного права. Обособленность теории доказательств. Предмет, методы, система и задачи теории доказательств.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания.
2. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие, предмет и пределы.
3. Эволюция теории доказывания в уголовном судопроизводстве России.

Дополнительная литература:

1. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве [Текст] / А.Р. Белкин. – М.: Норма, 2007. – 528 с.
2. Власов А.А. Особенности доказывания в судопроизводстве [Текст]: научно-практическое пособие / А.А. Власов. – М.: 2004. - 320 с.
3. Давлетов А.А. Основы уголовно-процессуального познания. Свердловск, 1991.
4. Зинатуллин З.З. Уголовно-процессуальное доказывание: Учеб. пособие. Ижевск: Детектив-информ, 2003.
5. Лазарев В.В. Доказывание в уголовном процессе [Текст]: учебник для магистров. – М.: Издательство Юрайт, 2010. – 344 с.

6. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе [Текст] / И. Б. Михайловская. - М.: Проспект, 2008. - 192 с.
7. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе [Текст] / И. Б. Михайловская. - М.: Проспект, 2006. - 192 с.
8. Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе [Текст] / Ю.К. Орлов. - М: Изд-во Юрист. 2009. – 175 с.
9. Петрова О. В. Уголовно-процессуальное доказывание. Курск, РИО Курск ГТУ, 2004.
10. Рыжаков А.П. Уголовно-процессуальное доказывание: Понятие и средства [Текст] / А. П. Рыжаков. - М.: Филинь, 1997. - 416 с.
11. Соловьев А.Б. Проблемные вопросы доказывания, возникающие в процессе расследования преступлений при применении УПК РФ [Текст] / А.Б. Соловьев. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 216 с.
12. Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывание: содержание и проблемы [Текст] / С.В. Щербаков. 2007. Монография Москва-Архангельск 2007. Издательский дом Юпитер 2007. - 264 с.

ТЕМА 2.

ЦЕЛЬ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

План занятия

1. Опрос.

Назначение уголовного процесса. Система целей уголовно-процессуального доказывания: разрешение социального конфликта, достоверная доказанность обстоятельств дела, достижение объективной истины.

Истина как цель доказывания в уголовном процессе. Соотношение понятий «истина», «достоверность», «вероятность». Содержание истины. Объективная истина, относительная истина, абсолютная истина.

Критерии истины – практика в широком смысле слова. Внутреннее убеждение как критерий истины.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Объективная истина в уголовном процессе, способы и гарантии ее достижения.
2. Содержание и характер истины в уголовном процессе.
3. Внутреннее убеждение как критерий истины.
4. Установление истины как средство борьбы с преступностью.

Дополнительная литература:

1. Власов А.А. Особенности доказывания в судопроизводстве [Текст]: научно-практическое пособие / А.А. Власов. – М.: 2004. - 320 с.
2. Лазарев В.В. Доказывание в уголовном процессе [Текст]: учебник для магистров. – М.: Издательство Юрайт, 2010. – 344 с.

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. - М.: Проспект, 2000. - 226 с.

3. Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. - М., 1990.
4. Левин Г.Д. Что есть истина? Субъект, познание, деятельность. - М., 2002.
5. Лимонов И.Б., Мартынычев И.В., Синюк А.И. Проблема истины в философии и науке. Истина и субъективность: Учебное пособие. - Альметьевск: Академия наук социальных технологий и местного самоуправления; Закамское отделение, 2004. – 54 с.
6. Микешина Л.А., Опенков М.Ю. Новые образы познания и реальности. М., 1997.
7. Рассел Б. Человеческое познание, его сфера и границы. - К., 1997.
8. Философия. Основные идеи и принципы: Популярный очерк / Под общ. ред. А.И. Ракитова. - М.: Политиздат, 1990. - 284 с.
9. Хайдеггер М. Учение Платона об истине // Время и бытие. Статьи и выступления. - М., 1993.

10. Чудинов Э.М. Природа научной истины. - М., 1977.
11. Ларин А.М. От следственной версии к истине. ... Учебное пособие. Л., 1980.

ТЕМА 3.

ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ

План занятия

1. Опрос.

Понятие предмета доказывания. Назначение предмета доказывания. Чрезмерное расширение или неоправданное сужение предмета доказывания. Соотношение понятий «предмет познания» и «предмет доказывания». Пределы доказывания.

Содержание предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию (установлению) согласно ст. 73 УПК, ст. 421 УПК, ст. 434 УПК.

Особенности предмета доказывания по неоконченным преступлениям, по делам, совершенным в соучастии.

Иные обстоятельства, имеющие значение для дела: доказательственные и вспомогательные факты.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Структура предмета доказывания по уголовным делам.
2. Установление обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого.
3. Обстоятельства, устанавливаемые по уголовным делам, и доказательства.

Дополнительная работа:

1. Власов А.А. Особенности доказывания в судопроизводстве [Текст]: научно-практическое пособие / А.А. Власов. – М.: 2004. - 320 с.

2. Лазарев В.В. Доказывание в уголовном процессе [Текст]: учебник для магистров. – М.: Издательство Юрайт, 2010. – 344 с.
3. Мельник В.В. Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе / В. В. Мельник. - М.: Дело, 2000. - 496 с.
4. Ульянова Л.Т. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России [Текст]: учебное пособие / Л.Т. Ульянова. – М.: Городец, 2008. – 176 с.

КОЛЛОКВИУМ по темам 1 – 3 (в форме круглого стола)

Вопросы

1. Гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания.
2. Доказательственное право как подотрасль уголовного процесса.
3. Теория доказательств как наука доказательственного права: предмет, методы, система и задачи.
4. Система целей доказывания в уголовном судопроизводстве.
5. Понятие истины.
6. Содержание истины, квалификация преступления и наказание.
7. Достижение объективной истины как цели доказывания.
8. Предмет доказывания по всем уголовным делам.
9. Предмет доказывания с учетом отдельной категории уголовных дел.
10. Структура предмета доказывания.

ТЕМА 4.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

План занятия

1. Опрос.

Понятие доказательства, согласно ст. 74 УПК РФ. Непосредственный и опосредованный путь получения информации об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела. Философское учение об отражении. Содержание и форма доказательства. Соотношение понятий «носитель информации», «источник доказательства», «источник фактических данных». Термин «средство доказывания». Признаки доказательств.

Свойства доказательств. Относимость как объективное свойство. Сущность относимости доказательств. Допустимость как юридическая форма доказательства. Требования, предъявляемые к допустимости доказательств. Недопустимость доказательств. Достоверность и достаточность доказательств.

Порядок признания доказательств, не имеющих доказательственной силы, согласно гл. 34 УПК.

Классификация доказательств: личные и предметные, первоначальные и производные, оправдательные и обвинительные, прямые и косвенные.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Основания и порядок исключения из разбирательства недопустимых доказательств.
2. Исключение доказательств в предварительном слушании: теория и практика.
3. Допустимость и пределы упрощения процессуальной формы с точки зрения гарантий установления истины по делу.
4. Значение свойства относимости доказательств в уголовном процессе.
5. Соотношение достоверности и допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.
6. Доказательства и пределы доказывания в уголовном процессе.

Дополнительная работа:

1. Власов А.А. Особенности доказывания в судопроизводстве [Текст]: научно-практическое пособие / А.А. Власов. – М.: 2004. - 320 с.
2. Лазарев В.В. Доказывание в уголовном процессе [Текст]: учебник для магистров. – М.: Издательство Юрайт, 2010. – 344 с.
3. Мельник В.В. Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе / В. В. Мельник. - М.: Дело, 2000. - 496 с.
4. Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах [Текст] / Л.Е. Владимиров. – Тула: Автограф.2000. – 464 с.
5. Золотых В.В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. Ростов-на-Дону, 1999.
6. Кипнис И.Н. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. М.,1995.
7. Кокорев А. Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.
8. Некрасов С.В. Толкование и применение уголовно-процессуальных норм о юридической силе доказательств (проблемы уголовного процесса и криминалистики) [Текст]: научно-практическое пособие / С.В. Некрасов; под ред. Ю.Г. Торбина. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 184 с.
9. Некрасов С.В. Толкование и применение уголовно-процессуальных норм о юридической силе доказательств [Текст]: научно-практическое пособие / С. В. Некрасов; под ред. Ю. Г. Торбина. - М.: Юрлитинформ, 2008. - 184 с.
10. Некрасов С.В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве [Текст] / С. В. Некрасов. - М.: Экзамен, 2004. - 128 с.
11. Спасович В.Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судостроительством и судопроизводством [Текст] / В. Д. Спасович. - М.: ЛексЭст, 2001. - 112 с.
12. Уголовный процесс: доказательства и доказывание [Текст] / Л.Д. Кокорев, Н.П. Кузнецов. - Воронеж, ВГУ, 1995. – 272 с.

13. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования [Текст]: монография / С.А. Шейфер. – М.: Норма, 2009. – 240 с.

14. Хмыров А.А. Косвенные доказательства в уголовных делах [Текст]: монография / А.А. Хмыров. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. – 250 с.

ТЕМА 5.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ДОКАЗЫВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРД

План занятия

1. Опрос.

Оперативно-розыскная деятельность и использование ее результатов в доказывании. Регламентация использования результатов ОРД в уголовно-процессуальной деятельности. Представление результатов ОРД органу дознанию, дознавателю, следователю, прокурору или в суд согласно Инструкции о порядке представления результатов ОРД органу дознания, дознавателю, следователю, прокурору или в суд от 17 апреля 2007 года.

Проверка законности получения материалов, полученных оперативными службами, согласно Закону «Об оперативно-розыскной деятельности».

Формирование видов доказательств из данных, полученных оперативным путем. Показания свидетеля, вещественные доказательства, иные документы.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности.

2. Соотношение доказывания и результатов оперативно-розыскной деятельности.

Дополнительная литература:

1. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование

преступлений. М., 1991.

2. Вагин О.А. Оперативно-розыскные мероприятия и использование их результатов [Текст]: учебно-практическое пособие / О.А. Вагин. – М.: Шумилова И.И., 2006. – 119 с.

3. Громов Н.А. Гущин А.Н., Луговец Н.В. Доказательства, доказывание и использование результатов ОРД. Учебное пособие. М., 2005.

4. Доказательства, доказывание и использование результатов оперативно-розыскной деятельности [Текст]: учебное пособие / Н. А. Громов [и др.]. - М.: Приор-издат, 2006. - 160 с.

5. Доказательства, доказывание и использование результатов оперативно-розыскной деятельности [Текст]: учебное пособие / Н. А. Громов [и др.]. - М.: Приор-издат, 2005. - 160 с.

6. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности [Текст] / Е. А. Доля. - М.: СПАРК, 1996. - 110 с.

7. Корневский Ю.В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам [Текст]: методическое пособие / Ю. В. Корневский, М. Е. Токарева. - М.: Юрлитинформ, 2000. - 152 с.

ТЕМА 6.

ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

План занятия

1. Опрос.

Понятие и виды показаний подозреваемого. Допрос подозреваемого. Понятие и виды показаний обвиняемого. Допрос обвиняемого.

Особенности показаний потерпевшего. Допрос потерпевшего. Значение, предмет показаний свидетелей. Допрос свидетелей.

Заклучение и показания эксперта. Допрос эксперта. Заклучение и показания специалиста. Допрос специалиста.

Понятие и сущность вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств – ст. 81 УПК РФ. Обнаружение и процессуальное закрепление вещественных доказательств.

Понятие и признаки документа как источника документов. Виды: протоколы следственных и судебных действий. Иные документы. Документы как вещественные доказательства.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Показания подозреваемого и обвиняемого.
2. Показания свидетеля, потерпевшего. Свидетельский иммунитет.
3. Документы в уголовном процессе.
4. Заключение специалиста: проблемы использования в уголовно-процессуальном доказывании.
5. Генезис протоколов следственных и судебных действий.
6. Вещественные доказательства и «иные» документы.

Дополнительная литература:

1. Егоров Н. Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты [Текст]: [монография]/ Н. Н. Егоров. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 304 с.
2. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. М., 1995.
3. Царева Н.П. Документы-доказательства в уголовном судопроизводстве. Научно- практическое издание.- М.,2003.
4. Громов Н.А. Зайцев С.А. Гушин А.И. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе. Учебно-практическое пособие.- М.2005.

ТЕМА 7.

ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

План занятия

1. Опрос.

Понятие процесса доказывания. Доказывание как единство практической и мыслительной деятельности. Содержание процесса доказывания. Собираение доказательств – ст. 86 УПК: обнаружение, извлечение и закрепление доказательств. Проверка доказательств – ст. 87 УПК: анализ и сопоставление доказательств. Оценка доказательств – ст. 88 УПК: относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств. Принцип свободной оценки – ст. 17 УПК. Субъекты доказывания.

Процесс доказывания в разных стадиях процесса: стадия возбуждения уголовного дела; в стадии возбуждения судебного заседания; при постановлении приговора; при проверке законности, обоснованности приговора судами вышестоящих инстанций.

Преюдиция в уголовно-процессуальном доказывании.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Свобода оценки доказательств в уголовном процессе.
2. Участие адвоката защитник и адвоката представителя в уголовно-процессуальном доказывании.
3. Роль суда в доказывании по уголовным делам.
4. Проблемы совершенствования способов собирания и проверки доказательств.
5. Судейское усмотрение при оценке доказательств и разрешении уголовных дел.
6. Оценка доказательств в уголовном процессе. Принцип и правила оценки.
7. Преюдиции в уголовном процессе.
8. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
9. Доказывание в суде присяжных.
10. Особенности доказывания в стадии апелляционного и кассационного производства.

Дополнительная литература:

1. Горевой Е.Д. Внутреннее судебное убеждение в оценке доказательств по уголовным делам [Текст] / Е.Д. Горевой. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 136 с.
2. Громов Н.А. Зайцев С. А. Оценка доказательств в уголовном процессе. М.-2002.
3. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе [Текст] / И. Б. Михайловская. - М.: Проспект, 2008. - 192 с.
4. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе [Текст] / И. Б. Михайловская. - М.: Проспект, 2006. - 192 с.
5. Москолькова Т.Н. Этика уголовно-процессуального доказывания. М., 1996.
6. Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. М., 1977.
7. Рыжаков А.П. Следственные действия и иные способы собирания доказательств [Текст] / О.В. Рыжаков. – М., 1997. – 336 с.
8. Рыжаков А.П. Собирание (проверка) доказательств. Показания как средство доказывания [Текст]: научно-практическое руководство / А. П. Рыжаков. - М.: Экзамен, 2007. - 349 с.
9. Рыжаков А.П. Собирание (проверка) доказательств. Показания как средство доказывания. Научно-практическое руководство.- М., 2007.
10. Соловьев А. Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики) [Текст]: научно-методическое пособие / А. Б. Соловьев. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 216 с.

КОЛЛОКВИУМ по темам 4 – 7 (в форме круглого стола)

Вопросы

1. Понятие доказательства.
2. Источник доказательств.
3. Свойства доказательств.
4. Классификация доказательств.

5. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании.
6. Показания потерпевшего, свидетеля.
7. Показания подозреваемого, обвиняемого.
8. Показания и заключение эксперта.
9. Показания и заключение специалиста.
10. Протоколы следственных и судебных действий.
11. Вещественные доказательства.
12. Иные документы.
13. Процесс доказывания.
14. Собираение доказательств.
15. Проверка доказательств.
16. Оценка доказательств.
17. Субъекты доказывания.
18. Принцип свободной оценки доказательств.
19. Доказывание в отдельных стадиях уголовного процесса.
20. Преюдиция в уголовно-процессуальном доказывании.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ЗАДАНИЙ

1. Понятие, сущность и особенности доказывания в уголовном процессе.
2. Гносеологическая сущность уголовно-процессуального доказывания.
3. Доказательственное право: специфическое функциональное назначение.
4. Теория доказательств как наука доказательственного права: история развития и становления.
5. Теория доказательств: предмет, методы, система.
6. Уголовно-процессуальное доказывание: познавательная и удостоверительная стороны.
7. Цена истины в уголовно-процессуальном доказывании.
8. Проблемы достижения истинного знания в состязательном уголовном процессе.
9. Истина и средства ее установления в УПК РФ: теоретико-правовой анализ.
10. Система целей уголовного процесса.
11. Доказывание как процесс установления объективной истины.
12. Роль уголовно-процессуального познания в установлении истины по делу.
13. Внутреннее убеждение как критерий истинности в уголовном процессе.
14. Понятие, сущность и структура предмета доказывания по уголовным делам.
15. Значение предмета доказывания в уголовном судопроизводстве.
16. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
17. Обстоятельства, подлежащие установлению в отношении несовершеннолетних.
18. Обстоятельства, подлежащие доказыванию о применении принудительных мер медицинского характера.

19. Эволюция понятия доказательств в науке российского уголовного процесса.
20. Понятие доказательства: спорные вопросы теории уголовно-процессуального доказывания.
21. Доказательства как средство доказывания по уголовно-процессуальному закону.
22. Свойства доказательств в уголовном процессе.
23. Классификация доказательств в уголовном судопроизводстве.
24. Признание доказательств недопустимыми на предварительном слушании.
25. Допустимость уголовно-процессуальных доказательств.
26. Соотношение свойств допустимости и достоверности доказательств в уголовном процессе.
27. Значение свойства относимости как критерия оценки уголовно-процессуального доказательства.
28. Правовая основа использования результатов ОРД в уголовном процессе.
29. Роль непроцессуальной информации в расследовании преступлений.
30. Получение статуса доказательств результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу.
31. Использование результатов негласных способов собирания доказательств в уголовно-процессуальном доказывании.
32. Разграничение оперативно-розыскной и процессуальной деятельности в России и западно-европейских странах.
33. Проблемы формирования уголовно-процессуальных доказательств на основе результатов ОРД.
34. Получение статуса доказательства материалов ОРМ.
35. Деление процессуальных доказательств на виды согласно УПК РФ.
36. Разновидность показаний обвиняемого и их роль в уголовно-процессуальном доказывании.
37. Предмет и значение показаний подозреваемого и обвиняемого в расследовании и рассмотрении уголовных дел.

38. Использование специальных познаний при доказывании по УПК РФ.
39. Заключение и показания специалиста в системе доказательственного права.
40. Заключение эксперта как вид доказательств в уголовном процессе.
41. Показания эксперта как источник доказательств.
42. Доказательственное значение протокола следственных и судебных действий в уголовном процессе.
43. Понятие и виды вещественных доказательств в соответствии с УПК РФ.
44. Форма и содержание представленных предметов в доказывании по уголовному делу.
45. Документы как средства доказывания в уголовном процессе.
46. Процесс доказывания по УПК РФ как совокупность составляющих его элементов.
47. Понятие и содержание процесса доказывания на разных стадиях уголовного судопроизводства.
48. Собираение и проверка доказательств как элементы процесса доказывания по уголовному делу.
49. Оценка доказательств как мыслительная деятельность субъекта доказывания.
50. Субъекты оценки доказательств в уголовном процессе.
51. Внутреннее убеждение в механизме доказывания по уголовному делу.
52. Проблемы восполнимости или невосполнимости процессуальных нарушений при оценке доказательств.
53. Участие защитника в доказывании по уголовным делам.
54. Правомочие защитника по собиранию доказательств в современной модели уголовного процесса.
55. Соотношение норм международного права и российского уголовно-процессуального законодательства в доказывании по уголовным делам.
56. Этика уголовно-процессуального доказывания.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ

1. Гносеологическая природа уголовно-процессуального доказывания.
2. Доказательственное право - подотрасль уголовно-процессуального права.
3. Теория доказательств: предмет, метод, система. Место теории доказательств в системе наук.
4. Проблема определения цели доказывания в уголовном процессе.
5. Объективная истина в уголовном процессе. Возможность ее достижения.
6. Содержание и характер истины.
7. Понятие предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по каждому уголовному делу.
8. Особенности предмета доказывания по делам о преступлениях, совершенных в соучастии и неоконченной преступной деятельности.
9. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о преступлениях несовершеннолетних и по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
10. Структура предмета доказывания. Предмет доказывания и состав преступления.
11. Особенности предмета доказывания при прекращении уголовных дел.
12. Понятие и классификация доказательств.
13. Свойства доказательств.
14. Основания и порядок исключения из разбирательства недопустимых доказательств.
15. Исключение доказательств в предварительном слушании.
16. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности.

17. Оперативно- розыскная деятельность как основа для формирования доказательств в уголовном процессе.
18. Показания подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе. Доказательственное значение признания обвиняемым своей вины и отрицания своей вины.
19. Допрос подозреваемого и обвиняемого.
20. Показания свидетеля и потерпевшего. Свидетельский иммунитет.
21. Допрос свидетеля и потерпевшего.
22. Понятие и сущность заключения и показания эксперта. Понятие и сущность заключения и показания специалиста.
23. Основания и порядок проведения экспертизы.
24. Оценка заключения эксперта. Виды экспертиз.
25. Понятие и значение вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Отграничение документов от вещественных доказательств.
26. Обнаружение и процессуальное закрепление вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств.
27. Понятие и признаки документа как источника фактических данных. Виды документов. Правовая регламентация собирания, истребования и представления документов доказательств.
28. Протоколы следственных действий и судебного заседания. Приложения к протоколам, их доказательственное значение.
29. Понятие и содержание процесса доказывания.
30. Способы собирания и проверки доказательств.
31. Принцип и правила оценки доказательств.
32. Субъекты доказывания и обязанность доказывания.
33. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Преюдиция в доказывании.
34. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
35. Доказывание в стадии подготовки к судебному заседанию.

36. Особенности доказывания в стадии апелляционного и кассационного производства.
37. Доказывание, осуществляемое судом при постановлении приговора.
38. Доказывание в суде присяжных.
39. Значение для доказывания состязательности, устности, непосредственности судебного разбирательства.
40. Допустимость и пределы упрощения процессуальной формы с точки зрения гарантий установления истины по делу.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Общие методические рекомендации.....	8
Нормативный материал.....	9
Учебная литература.....	14
Содержание дисциплины.....	28
Тема 1. Уголовно-процессуальное доказывание. Доказательственное право. Теория доказательств.....	30
Тема 2. Цель доказывания.....	27
Тема 3. Предмет доказывания.....	32
Коллоквиум по темам 1-3	33
Тема 4. Доказательства в уголовном процессе	34
Тема 5. Использование в доказывании результатов ОРД	36
Тема 6. Виды доказательств.....	37
Тема 7. Процесс доказывания	39
Коллоквиум по темам 3-7.....	41
Приложение А. Примерная тематика курсовых работ и научных заданий.....	42
Приложение Б. Экзаменационные вопросы.....	45