

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Вьюлянова Ольга Егоровна

Должность: проректор по учебной работе

Дата подписания: 09.02.2015 17:35:38

Уникальный программный ключ:

0b87d7e941061000117165101031107110910510710710710105101010500000

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра уголовного права



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

О.Г. Локтионова

« 09 » февраля 2015 г.

УЧЕНИЕ О СУБЪЕКТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Методические рекомендации
по подготовке к практическим занятиям студентов
специальности 030900.68

Курск 2015

УДК 343.2

Составитель: Т.Г. Лепина

Рецензент

Кандидат юридических наук, доцент А.В. Самойлов

Учение о субъекте преступления: методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: Т.Г. Лепина. – Курск, 2015. – 43 с.: прилож. 2. – Библиогр.: с. 31.

Содержат сведения по подготовке к практическим занятиям, тестовые задания, требования к оформлению рефератов по дисциплине.

Методические рекомендации соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования направления подготовки (специальности) 030900.68 Юриспруденция.

Предназначены для студентов и слушателей, обучающихся юриспруденции по программам магистров всех форм обучения.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать 16.06.15 . Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 2,9 . Уч.-изд. л. 2,6 . Тираж 100 экз. Заказ. Бесплатно. 620

Юго-Западный государственный университет.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

Содержание

Введение	4
Методические указания по выполнению рефератов	5
Планы семинарских занятий	13
Тема 1. Проблемы исследования субъекта преступления: вводная лекция.....	13
Тема 2. Формирование понятия «субъект преступления» в российском законодательстве: исторический аспект.....	14
Тема 3. Формирование института «субъект преступления» в зарубежном уголовном праве.....	16
Тема 4. Понятие и признаки «субъекта преступления».....	17
Тема 5. Возраст как признак субъекта преступления.....	18
Тема 6. Несовершеннолетние как субъекты уголовной ответственности.....	20
Тема 7. Вменяемость как признак субъекта преступления и ее значение для уголовной ответственности.....	22
Тема 8. Уголовная ответственность за преступления, совершенные в состоянии опьянения.....	25
Тема 9. Эволюция категории «специальный субъект преступления» в российской уголовно-правовой науке.....	27
Тема 10. Уголовно-правовой анализ специального субъекта преступления с признаками должностного лица.....	28
Тема 11. Юридические лица как субъекты преступления: дискуссии в уголовно-правовой науке.....	30
Тема 12. Теоретико-правовые аспекты разграничения субъекта преступления и личности преступника.....	31
Тестовые задания для самопроверки.....	33
Приложение 1. Образец оформления титульного листа реферата.....	39
Приложение 2. Примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену	40

Введение

Семинарские занятия по дисциплине «Учение о субъекте преступления» ориентируют студентов на всестороннее и системное изучение основных институтов уголовного права, его принципов и категорий, с помощью которых осмысливаются и решаются проблемы формирования и вывода специфических понятий, суждений, умозаключений, реализуется аргументационный процесс.

Изучение дисциплины студентами университета осуществляется в течение одного семестра. Важнейшим условием успешного изучения курса является систематическая самостоятельная работа с рекомендованной литературой. Студент должен овладеть понятийным аппаратом дисциплины, знать и понимать основные категории уголовного права.

Большое место в успешном овладении дисциплины «Учение о субъекте преступления» отводится семинарским занятиям. Семинар — это средство коллективного творческого раздумья, школа творческого мышления, столь необходимых будущему специалисту в его практической деятельности. Семинарское занятие требует от студента глубокого самостоятельного изучения рекомендованных источников и литературы по теме занятия.

Рекомендуется следующий алгоритм подготовки к семинару.

1. Внимательное изучение плана семинарского занятия, списка рекомендованных источников и литературы, методических рекомендаций преподавателя.

2. Изучение программы курса «Учение о субъекте преступления» с целью уяснения требований к объему и содержанию знаний по изучаемой теме.

3. Изучение и доработка конспекта лекций, прочитанных преподавателем по темам, выносимым на семинарское занятие.

4. Изучение вопросов темы по учебнику и основным рекомендованным пособиям.

5. Изучение дополнительной литературы.

При этом перед собой нужно иметь соответствующие статьи УК РФ, которые неоднократно перечитывать. Рекомендуется вести конспект прочитанного, записывать научные определения, краткие формулировки, сопоставлять различные точки зрения. Следует

продумать свой ответ по вопросам, составить краткий план ответа по каждому вопросу.

От студента не требуется изучения всей рекомендуемой литературы. Количество и объем изучаемых работ зависит от конкретной задачи: подготовки доклада, реферата, фиксированного выступления и т.д.

При ответе не следует повторять сказанное предыдущими выступающими, повторять самому, злоупотреблять временем другим способом. Пользоваться при ответе учебниками, лекциями, УК можно лишь с разрешения преподавателя.

Обязательно наличие Уголовного кодекса РФ в последней редакции на практических занятиях, методических пособий кафедры по дисциплине. Рекомендуется выполнять творческие задания и решать задачи письменно в отдельной тетради. Рекомендуется самостоятельно решать задачи и тесты по дисциплине.

Методические указания по выполнению рефератов

Планы семинарских занятий предусматривают самостоятельное выполнение студентом рефератов. Тема реферата назначается преподавателем. Студент может сам выбрать тему, согласовав её с преподавателем.

Перед выполнением реферата студент должен внимательно ознакомиться с рекомендуемой учебной и научной литературой, а также проанализировать действующее российское законодательство в части проблематики работы.

Подбор источников для написания реферата производится студентом самостоятельно с учётом рекомендаций преподавателя и данных методических указаний. Первым этапом подбора источника является составление списка источников, с которыми необходимо будет ознакомиться, с использованием систем каталогизации и поиска библиографической информации.

При составлении списка источников рекомендуется выписывать библиографическую информацию в полном объёме, чтобы впоследствии этот список можно было использовать при оформлении списка использованной литературы.

Кроме того, студенту перед началом непосредственного ознакомления с источниками рекомендуется изучить конспект лекций по выбранной теме (при его наличии) или соответствующие разделы учебной литературы. Это необходимо для того, чтобы составить представление об основных теоретических и практических проблемах изучаемой темы, а также её границах.

Получение текстов источников по составленному списку может производиться на абонементных и в читальных залах библиотек, из баз данных справочных правовых систем. Отдельные источники могут быть доступны в сети Интернет. Получать тексты нормативных документов предпочтительно из справочных правовых систем, поскольку в них представлена актуальная редакция документа. Целесообразным является копирование источников небольшого объёма для облегчения повторного доступа к их тексту.

При изучении источников рекомендуется делать выписки, содержащие отдельные цитаты или выдержки, изложенные собственными словами, по вопросам, относящимся к рассматриваемой теме. Кроме того, выписки могут содержать возникающие в ходе чтения суждения, вопросы, которые необходимо дополнительно рассмотреть или по которым необходима консультация преподавателя. В случае расхождения мнения студента и мнения автора рассматриваемой работы также рекомендуется отметить это расхождение, возникающие доводы и аргументы в обоснование своего мнения.

Выписки рекомендуется систематизировать (по разделам работы или определённым проблемам), используя для этого пометки или отдельные папки.

Подготовительный этап написания реферата включает в себя чтение статей в периодической печати.

После проделанной работы студенту рекомендуется составить план реферата. План должен охватывать все вопросы выбранной темы.

Ответы на поставленные вопросы должны полностью раскрывать их содержание. Положительно влияет на оценку реферата рассмотрение студентом научных проблем по тематике

работы, анализ направлений совершенствования действующего уголовного законодательства.

Реферат должен быть написан с соблюдением правил орфографии и пунктуации, с правильным употреблением юридической терминологии, соответствующим значению терминов и контексту, в котором они употребляются. При этом следует избегать усложнения языка работы, не использовать без необходимости громоздкие языковые конструкции. Автор работы должен быть способен дать пояснения относительно значения любого из использованных в реферате специальных терминов, поэтому следует избегать использования слов, значение которых является неясным.

В рефератах недопустимо употребление жаргонных слов и выражений. Автор работы должен с уважением относиться к мнениям других учёных и специалистов. Своё несогласие с их мнением следует излагать максимально корректно, обращая особое внимание на полноту и точность аргументации.

Следует избегать изложения очевидных истин (например, «необходимо стремиться к сокращению преступности», «уголовное право является одной из важнейших отраслей права» и т.п.), бездоказательных утверждений, штампов, излишне «громких», эмоциональных, наполненных пафосом предложений. Изложение рекомендуется вести безлично («считается»), в третьем лице («автор работы считает») или с использованием личного местоимения «мы» («мы считаем»). Использование местоимения «я» не отвечает требованиям к языку реферата. В реферате допустимо использование лишь общепринятых сокращений («УК РФ», «и т.д.», «и т.п.»).

Материал реферата излагается своими словами. При этом все важные положения должны быть подтверждены ссылками на источники, в том числе нормативные акты. Содержание источников может цитироваться или пересказываться. Цитирование всегда осуществляется дословно. Цитата берётся в кавычки, если в ней делаются пропуски, на их месте ставится многоточие. Недопустимо делать пропуски, искажающие смысл исходного текста. При цитировании должны передаваться также шрифтовые выделения: курсив, жирный шрифт.

Реферат должен содержать: титульный лист по установленной форме (приводится в приложении), оглавление, изложение содержания темы, список литературы.

Объём реферата не должен превышать 10-15 страниц машинописного текста. При компьютерном выполнении реферата он оформляется по следующим параметрам страниц: сверху 2 см., внизу 2 см., слева 3 см., справа 1 см. Шрифт – Times New Roman, 14 пт, межстрочный интервал – 1,5, сноски – внизу каждой страниц (начинаются всегда с «1»).

При использовании в работе текста и заимствовании фактических сведений из научных работ других авторов, законодательных актов и иных источников необходимо указание на этот источник в подстрочной библиографической ссылке.

Ссылки на статьи Конституции РФ, Основ законодательства и кодексов даются только в тексте работы с указанием части (пункта) и статьи нормативного акта (источник публикации не указывается).

Для прочих нормативных актов в тексте указывается часть (пункт), статья и полное название нормативного акта (например, ФЗ «Об оружии»). Остальные данные (дата принятия, редакция, источник официального опубликования) приводятся в подстрочной библиографической ссылке (сноске).

Ссылки на иные источники оформляются так же, как и в списке использованной литературы, однако указывается не общее число страниц (при наличии), а конкретная страница, на которой находится утверждение, подтверждаемое ссылкой.

Список использованной литературы располагается после заключения работы, но перед приложениями, имеет нумерованный заголовок «Список использованной литературы». В список литературы должны быть включены все использовавшиеся при написании работы нормативные акты и прочие источники. Не допускается включение в список литературы источников, ссылки на которые отсутствуют в тексте работы, а также работ, непосредственное ознакомление с которыми не производилось. В списке литературы используется сплошная нумерация источников, без выделения каких-либо рубрик.

Должен соблюдаться следующий порядок расположения источников в списке:

1. Нормативно-правовые акты, материалы судебной практики в порядке убывания юридической силы:

- a) международные правовые акты;
- b) Конституция РФ;
- c) федеральные конституционные законы;
- d) кодексы;
- e) федеральные законы;
- f) постановления Конституционного суда РФ;
- g) указы и распоряжения Президента РФ;
- h) постановления и распоряжения Правительства РФ;
- i) приказы и инструкции федеральных органов исполнительной власти;
- j) конституции и уставы субъектов РФ, акты органов законодательной власти субъектов РФ;
- k) акты органов исполнительной власти субъектов РФ;
- l) акты муниципальных органов власти;
- m) нормативные акты Верховного Суда РФ;
- n) материалы судебной и следственной практики;
- o) нормативно-правовые акты, утратившие юридическую силу, нормативно-правовые акты иностранных государств;
- p) проекты нормативно-правовых актов.

Внутри каждой из этих групп нормативные акты располагаются в порядке убывания даты их принятия.

2. Все литературные источники, включая учебную литературу, комментарии законодательства, монографии, диссертации, журнальные статьи и т.д.

Литературные источники располагаются по фамилиям авторов (заглавию в случае коллективных работ) в алфавитном порядке. Не допускается группировка по типу издания.

При оформлении списка литературы следует руководствоваться следующими правилами, составленными на основе ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Оформление описания нормативных актов:

а) при использовании специальных изданий нормативных актов (Конституции, кодексов):

Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 1 января 2011 года. М.: Эксмо, 2011. 208 с.

б) при использовании акта официального опубликования:

Об оружии: федеральный закон РФ от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 31.05.2010) // Российская газета. 1996. № 241. 11

в) при использовании сборников законов РФ:

Об оружии: федеральный закон РФ от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 31.05.2010) // Сборник законов РФ. М.: «Кодекс», 2010. С. 12-32.

г) при использовании электронных справочных правовых систем:

Об утверждении положения о награждении именованным оружием: Приказ ГТК РФ от 30.06.2008 № 446 (ред. от 23.09.2002) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. М., 2011.

д) при использовании интернет-ресурсов:

Статут Международного Суда от 26.06.1945 г. URL: <http://www.un.org/russian/document/basicdoc/statut.htm> (дата обращения 10.01.2011).

ВАЖНО: описание нормативных документов имеет следующую структуру:

Название документа: вид документа от дата принятия номер: редакция // источник.

Использование интернет-ресурсов допускается лишь в тех случаях, когда их можно идентифицировать с использованием универсального интернет-адреса. Также рекомендуется использовать только официальные интернет-ресурсы с открытым доступом.

Описание материалов юридической практики оформляется следующим образом:

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.12.2009) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. М., 2011.

В список литературы не записываются материалы конкретных уголовных дел, как опубликованные в Бюллетене Верховного суда и иных изданиях, так и не публиковавшиеся (архивные). На них даются лишь подстрочные ссылки:

1 Постановление Президиума Ярославского областного суда от 08.12.2010 № 44-у-207-2010 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. М., 2011.

2 Приговор Курского областного суда от 25.08.2010 в отношении подсудимых Русина В.С., Лисовского Г.А. URL: http://oblsud.krs.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&srv_nu12m=1&id=46400001012310916324981000096568 (дата обращения 10.01.2011)

3. Приговор Курского областного суда от 25.08.2010 по делу № 46-у-109-2010 // Архив Курского областного суда.

Описания монографий оформляются следующим образом:

а) один, два или три автора:

Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М.: Юрист, 1994. 216 с.

Ломброзо Ч., Ферреро Г. Женщина преступница и проститутка. Ставрополь: Издательство А. А. Торбы, 1991. 224 с.

б) четыре и более авторов

Российское уголовное право. Общая часть / Ю. В. Баулин и др.; отв. ред. В. С. Комиссаров. СПб.: Питер, 2005. 560 с.

Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный). Изд. 3-е, доп. и испр. / Г. Н. Борзенков и др.; под ред. В. М. Лебедева // КонсультантПлюс. М., 2011.

в) в многотомных изданиях номер тома и подзаголовки тома, если он имеется, указываются после года издания, но до общего числа страниц:

Курс советского уголовного права (Часть Особенная) / Н. А. Беляев и др.; отв. ред. Н. А. Беляев. Л.: Изд-во Ленинградского Университета, 1978. Т. 4. 558 с.

Описания статей из сборников научных трудов и материалов конференций даются следующим образом:

Шабунина А. Н. Изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации: проблемы квалификации // Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции

«Совершенствование законодательства: вчера, сегодня, завтра», посвящённой 40-летию Курского государственного технического университета / Курский государственный технический университет; отв. ред. М. В. Мозгов. Курск, 2004. С. 239-243.

Описания статей из журналов даются в следующем оформлении:

Звечаровский И. О концепции развития уголовного законодательства России // Уголовное право. 2005. № 3. С. 32-34.

Гонтарь Д., Гребёнкин Ф. Уголовная ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта // Уголовное право. 2005. № 3. С. 24-27.

Допускается не указывать страницы, если статья используется в электронной версии (СПС Консультант+, ГАРАНТ).

Реферат должен быть сдан для проверки преподавателем. Основные его положения студент должен рассказать на занятии. При этом не рекомендуется зачитывать реферат.

Планы семинарских занятий

Тема 1. Проблемы исследования субъекта преступления:
вводная лекция

План

1. Трактовка категории «субъект преступления» представителями школы классического уголовного права
2. Понимание сущности института «субъект преступления» представителями антропологической школы уголовного права.
3. Представления о субъекте преступления сторонниками социологической школы уголовного права
4. Методологические проблемы, относящиеся к субъекту преступления, существующие в современной российской уголовно-правовой науке

Рекомендуемая литература и нормативные источники

Брайнин Я. М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. М., 1963.

Волженкин Б. В. Уголовная ответственность юридических лиц. СПб., 1998.

Келина С. Г. Ответственность юридических лиц в проекте нового УК РФ // Уголовное право: новые идеи: Сб. ст. /Отв. ред. С. Г Келина, А. В. Наумов. М., 1994.

Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л., 1968.

Наумов А. В. Предприятие на скамье подсудимых? //Сов. юстиция. 1992. №17-18.

Павлов В. Г. Субъект преступления в зарубежном уголовном праве.

Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957. С. 191.

Темы рефератов и докладов

1. Проблемы исследования субъекта преступления.
2. Формирование методологических основ учения о субъекте преступления в странах Европы.

3. Сущность концепция индетерминизма, существовавшей в российской криминалистической школе XIX—XX вв.

4. Основные постулаты антропологической школы уголовного права.

5. Взгляды на субъект преступления представителей социологической школы уголовного права (XIX — начале XX в.).

6. Методологические проблемы, относящиеся к субъекту преступления, существующие в современной российской уголовно-правовой науке.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте взгляды философов западной Европы на проблему определения преступного поведения и лица, его совершающего.

2. Что представляет собой концепция индетерминизма, существовавшая в российской криминалистической школе XIX—XX вв.?

3. Назовите основные постулаты антропологической и социологической школ уголовного права.

4. Какие проблемные вопросы, касающиеся определения субъекта преступления (и его признаков), рассматривались советскими учеными-юристами?

5. Какие методологические проблемы, относящиеся к субъекту преступления, существуют в современной российской уголовно-правовой науке?

Тема 2. Формирование понятия «субъект преступления» в российском законодательстве: исторический аспект

План

1. Представление об институте «субъект преступления» в царской России:

А) Возраст уголовной ответственности

Б) Вменяемость

В) Возможность привлечения к уголовной ответственности юридических лиц

2. Представление об институте «субъект преступления» в советский период:

- А) Возраст уголовной ответственности
- Б) Вменяемость
- В) Возможность привлечения к уголовной ответственности юридических лиц

Рекомендуемая литература и нормативные источники

Уголовное право. Общая часть / Отв. ред. И.Я. Козаченко. М.: Норма 2008. С. 248.

Брайнин Я. М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. М., 1963.

Волженкин Б. В. Уголовная ответственность юридических лиц. СПб., 1998.

Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957. С. 191.

Темы рефератов и докладов

1. Представления о субъекте преступления в дореволюционной России.
2. Субъект преступления в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года.
3. Формирование понятия «субъект преступления» в российском законодательстве: исторический аспект.
4. Представления о субъекте преступления в советский период развития российского государства.
5. Проблемы определения субъекта преступления в России.

Контрольные вопросы

1. Как характеризовался субъект преступления в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года?
2. В чем заключались нововведения, касающиеся определения признаков субъекта преступления, по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1866 г.?
3. Как менялись представления о возрасте субъекта уголовной ответственности в советском уголовном законодательстве?
4. Каким образом решался вопрос о привлечении юридических лиц к уголовной ответственности по уголовному законодательству XX века?

Тема 3. Формирование института «субъект преступления» в зарубежном уголовном праве

План

1. Представление о категории «субъект преступления» в странах романо-германской группы.
2. Представление о категории «субъект преступления» в странах англо-саксонской правовой семьи.
3. Представление о категории «субъект преступления» в странах СНГ.
4. Возможность привлечение к уголовной ответственности юридических лиц в зарубежных странах.

Рекомендуемая литература и нормативные источники

Уголовное право. Общая часть / Отв. ред. И.Я. Козаченко. М.: Норма 2008. С. 248.

Брайнин Я. М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. М., 1963.

Волженкин Б. В. Уголовная ответственность юридических лиц. СПб., 1998.

Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957. С. 191.

Примерный уголовный кодекс (США).

Уголовное право буржуазных стран. М., 1990.

Уголовный кодекс Украины.

Уголовный кодекс Республики Молдова.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан.

Французский Уголовный кодекс.

Итальянский Уголовный кодекс.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан.

Темы рефератов и докладов

1. Субъект преступления в зарубежном уголовном праве.
2. Представление о субъекте преступления в уголовном праве стран Европы.
3. Представление о субъекте преступления в уголовном праве стран СНГ.

4. Возраст привлечения к уголовной ответственности по зарубежному законодательству.

5. Соотношении понятий «вменяемость-невменяемость» в уголовном законодательстве стран Европы, Азии, СНГ и США.

Контрольные вопросы

1. Только ли физические лица могут признаваться субъектами преступления по зарубежному уголовному законодательству?

2. Как решается вопрос возможности установления уголовной ответственности для животных и для юридических лиц как в предшествующем, так и в современном уголовном законодательстве зарубежных стран?

3. В каком возрасте возможно привлечения к уголовной ответственности в зарубежных странах?

4. Как решается вопрос о соотношении понятий «вменяемость-невменяемость» в уголовном законодательстве стран Европы, Азии, СНГ и США?

Тема 4. Понятие и признаки «субъекта преступления»

План

1. Понятие «субъект преступления»
2. Признаки «субъекта преступления»

Рекомендуемая литература и нормативные источники

Брайнин Я. М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. М., 1963.

Волженкин Б. В. Уголовная ответственность юридических лиц. СПб., 1998.

Келина С. Г. Ответственность юридических лиц в проекте нового УК РФ // Уголовное право: новые идеи: Сб. ст. /Отв. ред. С. Г Келина, А. В. Наумов. М., 1994.

Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л., 1968.

Наумов А. В. Предприятие на скамье подсудимых? //Сов. юстиция. 1992. №17-18.

Павлов В. Г. Субъект преступления в зарубежном уголовном

праве.

Трайнин А. Н. *Общее учение о составе преступления*. М., 1957. С. 191.

Темы рефератов и докладов

1. Понятие «субъект преступления».
2. Обязательные признаки субъекта преступления.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятию субъект преступления?
2. Могут ли юридические лица нести уголовную ответственность по современному российскому законодательству?
3. Какими обязательными признаками должен обладать субъект преступления?

Тема 5. Возраст как признак субъекта преступления

План

1. Понятие возраста
2. Общий возраст уголовной ответственности
3. Проблема максимального возраста уголовной ответственности
4. Дифференциация возраста уголовной ответственности

Рекомендуемая литература и нормативные источники

Байбарин А.А. *Уголовно-правовая дифференциация возраста: монография*. М.: Высшая школа, 2009. 252 с.

Брайнин Я. М. *Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве*. М., 1963.

Волженкин Б. В. *Уголовная ответственность юридических лиц*. СПб., 1998.

Келина С. Г. *Ответственность юридических лиц в проекте нового УК РФ* // *Уголовное право: новые идеи: Сб. ст.* /Отв. ред. С. Г Келина, А. В. Наумов. М., 1994.

Лейкина Н. С. *Личность преступника и уголовная ответственность*. Л., 1968.

Михеев Р. И. Проблемы вменяемости, вины и уголовной ответственности (Теория и практика): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012.

Наумов А. В. Предприятие на скамье подсудимых? //Сов. юстиция. 1992. №17-18.

Павлов В. Г. Субъект преступления в зарубежном уголовном праве.

Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957. С. 191.

Темы рефератов и докладов

1. Возраст как признак субъекта преступления.
2. Возраст привлечения к уголовной ответственности по дореволюционному уголовному законодательству России.
3. Определение возраста субъекта преступления.
4. Границы возраста субъекта преступления.
5. Дифференциация возраста привлечения к уголовной ответственности.
6. Особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в преклонном возрасте.

Контрольные вопросы

1. Какой возраст привлечения к уголовной ответственности устанавливался в дореволюционном уголовном законодательстве?
2. Какие критерии обуславливают установление возраста уголовной ответственности?
3. Как и почему дифференцируется возраст привлечения к уголовной ответственности?
4. Как определяется возраст лица, совершившего преступления при отсутствии у него документов?
5. В чем заключается особенность привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в преклонном возрасте?

Тема 6. Несовершеннолетние как субъекты уголовной ответственности

План

1. Социальная и правовая обусловленность привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших 16 лет
2. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних
3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания
4. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания

Рекомендуемая литература и нормативные источники

- Карпец И. И. Уголовное право и этика. М., 2015
 Рубинштейн С. Л. Основы психологии. М., 1935.
 Криминология / Под ред. А. И. Долговой. 2014.

Темы рефератов и докладов

1. Несовершеннолетние как субъекты уголовной ответственности.
2. Личностные особенности несовершеннолетних преступников.
3. Особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, достигших 14-летнего возраста.
4. Социальная и правовая обусловленность привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших 16 лет.
5. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
6. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.
7. Принудительные меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних.
8. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

9. Особенности погашения судимости для лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте.

Контрольные вопросы

1. Какие концепции, касающиеся возраста привлечения к уголовной ответственности, существуют в российской уголовно-правовой науке?

2. Есть ли в настоящее время необходимость в снижении возраста уголовной ответственности?

3. Какие личностные особенности имеют несовершеннолетние преступники?

4. Какие виды наказания могут применяться к несовершеннолетним?

5. При каких обстоятельствах несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности и наказания?

6. Какие меры воспитательного характера могут применяться к несовершеннолетним преступникам?

7. Назовите особенности применения условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

8. 7 января 2011 г. подростки Семенов и Яшин, напав на 70-летнего Глухова, сбили его с ног, сорвали с головы шапку, выхватили из рук сумку с двумя бутылками водки и скрылись. Известно, что Семенов родился 7 января 1997 г., а Яшин — 1 сентября 1996 г. Правомерно ли привлечение Семенова и Яшкина к уголовной ответственности? С какого момента лицо считается достигшим определенного возраста уголовной ответственности?

9. 30-летний Куницын предложил 100 руб. 15-летнему Позднякову, если он плюнет в лицо одному человеку. Им оказался Биркин, владелец «мерседеса», на котором тот подъехал к универсаму. Когда Биркин остановился, перед ним внезапно появился Поздняков и, улыбаясь, два раза смачно плюнул: сначала на лобовое стекло машины, а потом водителю в лицо. Биркин в возмущении выскочил из машины и побежал догонять хулигана. Пробежав 100 м, он вспомнил, что ключи от зажигания остались в автомобиле. Оглянувшись, Биркин увидел, что его «мерседес» быстро уезжает с угонщиком Куницыным за рулем. Проанализируйте эту ситуацию. Есть ли основания для

привлечения Позднякова к уголовной ответственности? Какова роль Куницына в совершении преступления? Изменится ли юридическая оценка поведения Позднякова, если допустить, что он знал о намерениях Куницына?

10. Кузнецов 15 июля 1998 г.р. совершил 22 апреля 2013 года кражу кошелька с деньгами из кармана пальто пассажира автобуса и был осужден по п."г" ч.2 ст.158 УК РФ к пяти годам лишения свободы. Ранее Кузнецов преступлений не совершал. Законен ли приговор суда?

Тема 7. Вменяемость как признак субъекта преступления и ее значение для уголовной ответственности

План

1. Понятие и критерии вменяемости...
2. Вменяемость как признак субъекта преступления по современному зарубежному законодательству
3. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемость

Рекомендуемая литература и нормативные источники

- Амон А. Детерминизм и вменяемость. СПб., 1905.
- Антоян Ю. М., Бородин С В. Преступность и психические аномалии. М., 2014.
- Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. СПб., 1902. Т. 1.
- Сербский В. Судебная психопатология. Выпуск 1. М., 1896.
- Павлов В.Г. Субъект преступления. СПб., 2012.
- Антоян Ю.М., Бородин СВ. Преступное поведение и психические аномалии. 2014.

Темы рефератов и докладов

1. Вменяемость как признак субъекта преступления и ее значение для уголовной ответственности.
2. Понятие вменяемости.
3. Критерии вменяемости.

4. Вменяемость как признак субъекта преступления по современному зарубежному законодательству.

5. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемость.

6. Проблема «ограниченной вменяемости» в российской уголовно-правовой науке.

Контрольные вопросы

1. Что такое вменяемость?

2. Чем характеризуются медицинский и юридический критерий вменяемости?

3. Охарактеризуйте представления о вменяемости как о признаке субъекта преступления по зарубежному уголовному законодательству.

4. Существуют ли особенности привлечения к уголовной ответственности лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемость?

5. Какие точки зрения на проблему «ограниченной вменяемости» существуют в российской уголовно-правовой науке?

6. Богданов обвинялся в умышленном причинении вреда здоровью средней тяжести. Было установлено, что в момент совершения общественно опасного деяния он был болен эпидемическим энцефалитом, испытывал непреодолимое желание щипать и кусать окружающих, прекрасно понимая всю недопустимость такого поведения. Жертвой общественно опасных действий Богданова стала соседка Пышкина. *Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Богданова?*

7. По словам Очередко Н.А., матери М., вечером она, И. и Р. в доме последнего выпивали спиртное. Никаких ссор не было. Примерно в 19 часов 20 минут за ней пришел сын и увел ее домой. Минут через 15 – 20 после того, как они вернулись, в дом постучали. На стук вышел сын и возвратился минут через 10 – 15. Он был возбужден, его трясло. Сын рассказал, что Р. просил выгнать мужчину, с которым они выпивали перед этим, а когда он пришел к Р., то увидел, что И. лежит за поленницей дров, где-то в заборе, и не уходит. Он стал его вытаскивать, несколько раз ударил, а потом И. бил Р. Его рассказ был сумбурен. Она поняла, что сын

несколько раз ударил И., затем вытащил из огорода на улицу, где еще наносил удары И., а потом И. бил Р. Сын также говорил, что Р. «разошелся» и сильно бил И. Как только сын вернулся от Р., он подошел к топящейся печи и бросил туда металлическую монтажку и какую-то тряпку.

По заключению судебно-психиатрической экспертизы Р. хроническим психическим расстройством или слабоумием не страдает, как не страдал ими во время совершения инкриминируемых ему деяний, а также не находился тогда в состоянии какого-либо временного болезненного расстройства психики, потому что его действия носили последовательный, целенаправленный характер; в его поведении, высказываниях отсутствовали признаки бреда, галлюцинаций, расстроенного сознания, а после содеянного отсутствовали иные признаки психических расстройств. У него имеются психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, синдром зависимости или алкоголизм в форме постоянного пьянства, однако данные особенности психики в настоящее время не сопровождаются грубыми нарушениями памяти и интеллекта, а поэтому во время совершения инкриминируемых ему деяний, находясь вне какого-либо временного психического расстройства, он мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, как не лишен такой способности и в настоящее время.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы у М. имеется легкая умственная отсталость с нарушением поведения или олигофрения в степени дебильности с психопатизацией личности в виде свойственных ему с детства недоразвития памяти и сообразительности в сочетании с повышенной неуравновешенностью, вспыльчивостью, раздражительностью. Выявленные у М. психические расстройства личности (интеллектуальные и эмоционально-волевые нарушения) во время совершения инкриминируемых ему деяний, не исключая его вменяемости, ограничивали его возможность в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. *Охарактеризуйте признаки субъектов преступления. Уточните правовые последствия содеянного ими.*

8. Г. совершил запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние – убийство потерпевшей Б., а затем убийство двух лиц – потерпевших К.А. и К.Л. на почве личных неприязненных взаимоотношений и с целью скрыть факт ранее совершенного убийства Б. Из слов законного представителя Г. – Г.Д. – следует, что они состояли в браке, имеют двоих сыновей. Последнее время Г. работал охранником на заводе, постоянно жаловался на работников завода. Дважды по своей воле лечился в психиатрической больнице, а 7 марта 2005 г. был доставлен туда с работы. Имеет взрывной характер. О совершенном убийстве представитель узнала от сотрудницы мужа, а о причастности последнего к преступлению спустя несколько дней от следователя. Из заключения комиссии экспертов-психиатров следует, что у Г. выявлено хроническое психиатрическое расстройство в виде параноидной формы шизофрении с приступообразным прогрессивным типом течения. Это подтверждается анамнестическими сведениями и данными медицинского наблюдения о наличии у него в прошлом аффективно-бредовых состояний, результатами настоящего клинического психиатрического обследования, которое выявило у Г. наличие параноидного (бредового) синдрома с бредовой трактовкой анамнеза, типичные для шизофренического процесса изменения эмоциональности, мышления, грубые нарушения критики. Указанное хроническое психическое расстройство в момент совершения инкриминируемого деяния лишало Г. способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Действия Г. были обусловлены психическими переживаниями болезненного характера. *Охарактеризуйте признаки субъекта. Уточните правовые последствия содеянного им.*

Тема 8. Уголовная ответственность за преступления, совершенные в состоянии опьянения

План

1. Уголовная ответственность за преступления, совершенные в состоянии опьянения: исторический аспект

2. Стадии опьянения
3. Характерные для алкогольного опьянения отдельные группы поведенческих нарушений, имеющие наибольшее значение для уголовного права

Рекомендуемая литература и нормативные источники

1. Гребеньков А.А. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения: монография. М.: Высшая школа, 2009. 168 с.

Темы рефератов и докладов

1. Уголовная ответственность за преступления, совершенные в состоянии опьянения.
2. Историю развития отечественного законодательства об ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения.
3. Критерии, влияющие на определения того, что лицо находилось в состоянии алкогольного опьянения.
4. Дискуссии в уголовно-правовой науке по поводу влияния состояния опьянения преступника на назначение ему наказания.
5. Понятие патологического опьянения.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте историю развития отечественного законодательства об ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения.
2. Назовите критерии, влияющие на определения того, что лицо находилось в состоянии алкогольного опьянения.
3. Какие типы поведенческих нарушений характерны для алкогольного опьянения?
4. Должно ли влиять ли установление факта наличия состояния опьянения у преступника на назначение ему наказания?
5. Что такое патологическое опьянение? Может ли быть привлеченным к уголовной ответственности лицо, совершившее преступление в состоянии патологического опьянения?
6. Рядовые Ерохин и Смуров, накурившись гашиша, избили двух дневальных, причинив их здоровью вред средней тяжести, и

пытались угнать армейский автомобиль, однако подоспевшие солдаты воспрепятствовали им. Придя в себя, Ерохин и Смуров не могли вспомнить, что они делали. Подлежат ли Ерохин и Смуров уголовной ответственности? Какое уголовно-правовое значение имеет совершение общественно опасного деяния в состоянии наркотического опьянения?

7. После очередной семейной ссоры Ротов, будучи в нетрезвом состоянии, поджег свой дом и надворные постройки. Как оказалось, в одном из сараев спал Марков, который длительное время нигде не работал и не имел определенного места жительства (бездомный). Во время пожара Марков погиб. Ответственен ли Ротов за смерть Маркова? Правомерно ли уничтожено имущество, являющееся собственностью Ротова?

Тема 9. Эволюция категории «специальный субъект преступления» в российской уголовно-правовой науке

План

1. Эволюция категории «специальный субъект преступления» в царский период
2. Эволюция категории «специальный субъект преступления» в советский период
3. Понятие «специальный субъект преступления»
4. Признаки «специального субъекта преступления»
5. Классификация «специального субъекта преступления»

Рекомендуемая литература и нормативные источники

Ермакова Л.Д. Специальный субъект преступления // Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник для юрид вузов / Под ред. Б. В. Здравомыслова. М., 2006.

Карпец И. И. Уголовное право и этика.

Лазарев А.М. Субъект преступления. М., 2011.

Орлов В. С. Субъект преступления по советскому уголовному праву

Пионтковский А. А. Курс советского уголовного права: В 6 т. Т. 2. М., 1970.

Устименко В. В. Специальный субъект преступления.

Темы рефератов и докладов

1. Эволюция категории «специальный субъект преступления» в российской уголовно-правовой науке.
2. Представления о специальном субъекте преступления в уголовно-правовой науке советского периода.
3. Основания для классификации специальных субъектов преступлений.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте существующие в уголовно-правовой науке советского периода представления о специальном субъекте преступления.
2. По каким основаниям можно классифицировать специальных субъектов преступлений?
3. Найдите в УК РФ составы преступлений, которые могут быть совершены только специальным субъектом.
4. Адвокат Сверчевский неоднократно «выручал» своих клиентов по уголовным делам за материальное вознаграждение, получаемое им сверх таксы. Через подкупленного им контролера СИЗО Бутко он организовал постоянную связь для выработки общей линии поведения в процессе следствия между арестованными Глинкиным и Лукьянченко, обвиняемых в получении взяток. Может ли адвокат признаваться должностным лицом? Есть ли основания для применения ст. 201 и 204 УК?

Тема 10. Уголовно-правовой анализ специального субъекта преступления с признаками должностного лица

План

1. Понятие «должностное лицо»
2. Классификация «должностных лиц»
3. Группы преступлений, совершаемых должностными лицами

Рекомендуемая литература и нормативные источники

Ермакова Л.Д. Специальный субъект преступления // Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник

для юрид вузов / Под ред. Б. В. Здравомыслова. М., 2006.

Карпец И. И. Уголовное право и этика.

Лазарев А.М. Субъект преступления. М., 2011.

Орлов В. С. Субъект преступления по советскому уголовному праву

Пионтковский А. А. Курс советского уголовного права: В 6 т. Т. 2. М., 1970.

Устименко В. В. Специальный субъект преступления.

Темы рефератов и докладов

1. Уголовно-правовой анализ специального субъекта преступления с признаками должностного лица.
2. Понятие должностного лица.
3. Классификации должностных лиц.
4. Формирование представлений о должностных лицах как о субъектах преступления в российской уголовно-правовой науке.
5. Классификация преступлений, совершенных должностными лицами.
6. Субъекты преступлений против правосудия.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятию должностные лица.
2. Как формировалось представление о должностных лицах как о субъектах преступления в российской уголовно-правовой науке?
3. На какие группы можно разделить преступления, совершенные должностными лицами?
4. Является ли должностным лицом преподаватель вуза?
5. Королев – заместитель супрефекта муниципального округа «Преображенское», в соответствии с распоряжением супрефекта курировал вопросы эксплуатации жилищного фонда; кроме того, возглавляя Дирекцию единого заказчика указанного муниципального округа, на основании распоряжения префекта Восточного административного округа был уполномочен по своему должностному положению принимать решения о сдаче в аренду нежилых помещений, зданий, сооружений и иного имущества, переданного в управление муниципального округа. 8 июля 2004 г.

в 19 часов в своем служебном кабинете Королев получил от директора Открытого акционерного общества (ОАО) «Веор» Лапкина деньги в сумме 500 тыс. руб. и 400 долларов США за положительное решение вопроса о заключении договора аренды нежилого помещения, занимаемого ОАО «Веор», после чего с поличным был задержан. *Квалифицируйте содеянное. Охарактеризуйте признаки субъектов преступлений.*

Тема 11. Юридические лица как субъекты преступления: дискуссии в уголовно-правовой науке

План

1. Эволюция представлений о возможности привлечения к уголовной ответственности юридических лиц в дореволюционный период.
2. Вопрос уголовной ответственности юридических лиц в советский период.
3. Дискуссии в современной уголовно-правовой науке о возможности привлечения к уголовной ответственности юридических лиц

Рекомендуемая литература и нормативные источники

Бастрыкин А.И. К вопросу о введении в России уголовной ответственности юридических лиц // <http://sledcom.ru/blog/detail.php?blind=on&ID=46194>

Волженкин Б. В. Уголовная ответственность юридических лиц.

Есаков Г. Меры уголовно-правового характера в отношении юридических лиц: критическая оценка // Уголовное право. 2011. № 3. С. 26–30.

Есаков Г.А. Уголовная ответственность юридических лиц: российский опыт // <http://www.comitasgentium.com/sobytiya/item/86-ugolovnaya-otvetstvennost-yuridicheskikh-lits-rossijskij-opyt>

Крылова Н. Е. К вопросу о введении «института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц» // Уголовное право: истоки, реалии, переход к устойчивому развитию: мат. VI Росс. конгр. уголов. права / отв. ред. В. С.

Комиссаров. М., 2011. С. 109–113

Никифоров А.С. Об уголовной ответственности юридических лиц // Уголовное право новые идеи.

Пионтковский А.А. Учение о преступлении.

Примерный уголовный кодекс (США).

Трайнин А.Н. Избранные труды / сост., вступ. ст. Н. Ф Кузнецовой. СПб., 2004.

Уголовный кодекс Голландии. СПб., 2001.

Темы рефератов и докладов

1. Юридические лица как субъекты преступления: дискуссии в уголовно-правовой науке

2. Уголовная ответственность юридических лиц по законодательству зарубежных стран и международному законодательству.

3. Современные подходы к вопросу возможности признания юридических лиц субъектами преступления.

Контрольные вопросы

1. Как решается вопрос об уголовной ответственности юридических лиц по законодательству зарубежных стран и международному законодательству?

2. Какие аргументы приводят сторонники привлечения к уголовной ответственности юридических лиц?

3. В чем сущность современных подходов к вопросу возможности признания юридических лиц субъектами преступления?

Тема 12. Теоретико-правовые аспекты разграничения субъекта преступления и личности преступника

План

1. Понятие «личность преступника»

2. Соотношение категорий «личность» и «личность преступника»

3. Соотношение категорий «личность преступника» и «субъект преступления»

Рекомендуемая литература и нормативные источники

Зверева Т.В. Система психологических взглядов К.К. Платонова: автореф. дис. ... канд. псих. Наук. М., 2012. С. 15.

Леонтьев А.Д. Личность в зеркалах теорий // <http://psylib.ukrweb.net/books/holli01/txt00.htm>

Михеев Р. И. Субъект уголовной ответственности и личность преступника // Вопросы уголовной ответственности и наказания: Межвуз. сб Красноярск.

Орлов В. С. Субъект преступления по советскому уголовному праву;

Сахаров А.Б. Методологические проблемы учения о личности преступника // Методологические проблемы учения о личности преступника: Тез. выступл.

Темы рефератов и докладов

1. Теоретико-правовые аспекты разграничения субъекта преступления и личности преступника.

2. Взгляды на соотношение понятий «личность преступника» и «субъект преступления» в российской уголовно-правовой науке.

3. Влияние на назначение наказания характеристики личности преступника.

4. Дискуссионные вопросы учения о субъекте преступления.

Контрольные вопросы

1. Какие взгляды на проблему соотношения понятий «личность преступника» и «субъект преступления» существуют в российской уголовно-правовой науке?

2. Являются ли понятия «личность преступника» и «субъект преступления» тождественными? Если нет, то как они соотносятся?

3. Влияют ли на назначение наказания какие-либо характеристики личности преступника?

Тестовые задания для самопроверки

1. Субъектом должностных и воинских преступлений могут быть только лица, достигшие возраста ... лет.

- А) 14;
- Б) 16;
- В) 18;
- Г) 20.

2. Уклонение от уплаты алиментов (ст. 157 УК РФ) совершается ... субъектом.

- А) общим;
- Б) привилегированным;
- В) специальным.

3. Для признания лица невменяемым достаточно наличия ... признака.

- А) медицинского;
- Б) юридического;
- В) одновременно юридического и медицинского.

4. В случае отсутствия паспорта (свидетельства о рождении) возраст и день рождения субъекта будет устанавливаться ...

- А) судебно-медицинская экспертиза, а последний день указанного года считается днем рождения;
- Б) следствие (дознание), исходя из психического развития субъекта.

5. Возможность наступления уголовной ответственности с 14 лет обусловлена ...

- А) повышенной общественной опасностью деяния;
- Б) тяжестью содеянного преступления;
- В) опасностью преступления;
- Г) способностью осознать социальную значимость своих действий с этого возраста.

6. По своему содержанию понятие «личность преступника» находится в следующем отношении с понятием «субъект преступления»:

- А) это несопоставимые понятия;
- Б) является тождественным;
- В) является более узким;
- Г) является более широким.

7. "Ограниченно вменяемые" лица:

- А) несут повышенную уголовную ответственность;
- Б) несут уголовную ответственность, наличие психического расстройства влияет на наказание;
- В) несут уголовную ответственности в полном объёме;
- Г) не несут уголовной ответственности.

8. Возраст субъекта преступления - это временной промежуток, который истек с момента рождения человека до момента...

- А) вынесения приговора суда;
- Б) совершения преступления;
- В) задержания лица, совершившего преступление;
- Г) предъявления обвинения.

9. Специальным субъектом признаётся:

- А) лицо, обладающее дипломатическим иммунитетом;
- Б) лицо, использовавшее для совершения преступления несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет;
- В) лицо, обладающее депутатской неприкосновенностью;
- Г) лицо, обладающее дополнительными юридически значимыми признаками, кроме возраста и вменяемости.

10. Интеллектуальный признак юридического критерия невменяемости не может выражаться:

- А) в отсутствии понимания содержания фактической стороны действий лица;
 - Б) в отсутствии понимания социального смысла действий лица;
 - В) в неспособности контролировать свои действия
- нет правильного ответа.

11. Физическим лицом может быть признан:

- А) только человек;
- Б) человек и некоторые приматы;
- В) человек и животные;
- Г) нет правильного ответа

12. Субъектом преступления по законодательству РФ могут признаваться:

- А) только физические лица;
- Б) физические и юридические лица;

- В) физические, юридические лица и государство;
- Г) физические лица и животные.

13. Наличие юридического критерия невменяемости устанавливает:

- А) следователь или суд;
- Б) судебно-медицинская экспертиза;
- В) судебно-психиатрическая экспертиза;
- Г) судебно-психологическая экспертиза.

14. Подлежат ли уголовной ответственности юридические лица?

- А) да, во всех случаях;
- Б) нет, никогда;
- В) да, за экономические и экологические преступления;
- Г) да, в случаях, специально предусмотренных Особенной частью УК РФ.

15. В число преступлений, за которые установлен пониженный возраст уголовной ответственности, не включены преступления, посягающие на:

- А) личность;
- Б) общественную безопасность;
- В) законный порядок осуществления экономической деятельности;
- Г) безопасность эксплуатации транспорта.

16. Наличие медицинского критерия невменяемости устанавливает:

- А) следователь или суд;
- Б) судебно-медицинская экспертиза;
- В) судебно-психологическая экспертиза;
- Г) судебно-психиатрическая экспертиза.

17. Уголовное законодательство РФ устанавливает возраст уголовной ответственности:

- А) минимальный и максимальный;
- Б) только минимальный;
- В) только максимальный;
- Г) нет правильного ответа.

18. Какое из перечисленных состояний не может вызывать невменяемость:

- А) шизофрения;
- Б) алкоголизм;

В) наркотическое опьянение;

Г) дебилность.

19. 15-летний подросток, совершивший кражу иконы, имеющей особую художественную и культурную ценность (ст. 164 УК РФ) подлежит ответственности:

А) по ст. 164 УК РФ;

Б) по ст. 158 УК РФ ("Кража");

В) по ст. 164 и ст. 158 УК РФ;

Г) не подлежит уголовной ответственности.

20. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности:

А) с 1 января года, в котором ему исполняется 14 или 16 лет;

Б) с 1 января года, следующего за тем, в котором ему исполняется 14 или 16 лет;

В) с 0 часов суток дня рождения;

Г) с 0 часов суток, следующих за днём рождения.

21. Совершение преступления в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, влечёт:

А) освобождение от наказания с назначением принудительных мер медицинского характера;

Б) возможное назначение принудительных мер медицинского характера наряду с наказанием;

В) освобождение от уголовной ответственности с назначением принудительных мер медицинского характера;

Г) обязательное назначение принудительных мер медицинского характера наряду с наказанием.

22. Лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, но имеющее отставание в психическом развитии:

А) подлежит уголовной ответственности, если могло осознавать фактический характер своих действий и руководить ими;

Б) является невменяемым;

В) подлежит уголовной ответственности в любом случае;

Г) не подлежит уголовной ответственности.

23. Пониженный возраст уголовной ответственности составляет:

А) 14 лет;

Б) 18 лет;

В) 12 лет;

Г) 16 лет.

24. Лицо, осуществляющее воздействие на объект уголовно-правовой охраны и способное нести за это ответственность, называется:

А) преступник;

Б) объект преступления;

В) субъект преступления;

Г) личность преступника.

25. Одним из признаков, характеризующих специального субъекта преступления, выступает...

А) вменяемость;

Б) юридическая природа лица;

В) должностное положение лица;

Г) физическая природа лица.

26. Как правило, признаются вменяемыми лица, страдающие слабоумием в степени

А) всегда признаются невменяемыми;

Б) имбецильности;

В) дебильности и имбецильности;

Г) дебильности.

27. Может ли иностранный гражданин быть субъектом государственной измены (ст. 275 УК РФ)?

А) не может, так как в его действиях будет отсутствовать вина;

Б) не может, так как государственная измена совершается специальным субъектом - гражданином РФ;

В) не может, так как не может совершить деяний, входящих в объективную сторону данного преступления;

Г) может.

28. Повышенный возраст уголовной ответственности:

А) устанавливается актами различных отраслей права;

Б) устанавливается отдельными нормами Особенной части УК;

В) не может устанавливаться никогда;

Г) устанавливается нормами общей части УК.

29. Общий возраст уголовной ответственности составляет:

- А) 18 лет;
- Б) 14 лет;
- В) 16 лет;
- Г) 12 лет.

30. УК РФ не называет в числе болезненных состояний психики:

- А) временное психическое расстройство;
- Б) хроническое психическое расстройство;
- В) опьянение;
- Г) слабоумие.

31. К хроническим психическим расстройствам относятся

- А) шизофрения, маниакально-депрессивные психозы, эпилепсия;
- Б) патологический аффект, патологическое опьянение;
- В) идиотия, имбецильность и дебильность.

32. К временным психическим расстройствам относятся

- А) патологический аффект, патологическое опьянение;
- Б) шизофрения, маниакально-депрессивные психозы, эпилепсия;
- В) идиотия, имбецильность и дебильность.

33. К видам слабоумия относятся

- А) идиотия, имбецильность и дебильность;
- Б) патологический аффект, патологическое опьянение;
- В) шизофрения, маниакально-депрессивные психозы, эпилепсия.

34. Могут ли юридические лица в зарубежных странах рассматриваться как субъекты преступлений?

- А) рассматриваются в большинстве стран Западной Европы, Великобритании, США;
- Б) не рассматриваются;
- В) рассматриваются в большинстве стран СНГ.

35. Понятие «личность преступника» применимо лишь к лицу,

- А) которое по закону признается субъектом преступления;
- Б) которое совершило преступление;
- В) которое совершило правонарушение.

**Приложение 1. Образец оформления титульного листа
реферата**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Юго-Западный государственный университет»
Кафедра уголовного права

РЕФЕРАТ
по дисциплине «уголовное право»
на тему «Название темы»
Специальность 030900.68 Юриспруденция

Автор работы: _____ подпись, дата

Группа: ЮР-00

Проверил: _____ подпись, дата

Оценка: _____

Курск, 20__ г.

Приложение 2. Примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену

1. Проблемы исследования субъекта преступления.
2. Формирование методологических основ учения о субъекте преступления в странах Европы.
3. Сущность концепция индетерминизма, существовавшей в российской криминалистической школе XIX—XX вв.
4. Основные постулаты антропологической школы уголовного права.
5. Взгляды на субъект преступления представителей социологической школы уголовного права (XIX — начале XX в.).
6. Методологические проблемы, относящиеся к субъекту преступления, существующие в современной российской уголовно-правовой науке.
7. Представления о субъекте преступления в дореволюционной России.
8. Субъект преступления в *Уложении о наказаниях уголовных и исправительных* 1845 года.
9. Формирование понятия «субъект преступления» в российском законодательстве: исторический аспект.
10. Представления о субъекте преступления в советский период развития российского государства.
11. Проблемы определения субъекта преступления в России.
12. Субъект преступления в зарубежном уголовном праве.
13. Представление о субъекте преступления в уголовном праве стран Европы.
14. Представление о субъекте преступления в уголовном праве стран СНГ.
15. Возраст привлечения к уголовной ответственности по зарубежному законодательству.
16. Соотношении понятий «вменяемость-невменяемость» в уголовном законодательстве стран Европы, Азии, СНГ и США.
17. Понятие «субъект преступления».
18. Обязательные признаки субъекта преступления.
19. Возраст как признак субъекта преступления.
20. Возраст привлечения к уголовной ответственности по дореволюционному уголовному законодательству России.

21. Определение возраста субъекта преступления.
22. Границы возраста субъекта преступления.
23. Дифференциация возраста привлечения к уголовной ответственности.
24. Особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в преклонном возрасте.
25. Несовершеннолетние как субъекты уголовной ответственности.
26. Личностные особенности несовершеннолетних преступников.
27. Особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, достигших 14-летнего возраста.
28. Социальная и правовая обусловленность привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших 16 лет.
29. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
30. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.
31. Принудительные меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних.
32. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
33. Особенности погашения судимости для лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте.
34. Вменяемость как признак субъекта преступления и ее значение для уголовной ответственности.
35. Понятие вменяемости.
36. Критерии вменяемости.
37. Вменяемость как признак субъекта преступления по современному зарубежному законодательству.
38. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемость.
39. Проблема «ограниченной вменяемости» в российской уголовно-правовой науке.
40. Уголовная ответственность за преступления, совершенные в состоянии опьянения.

41. Историю развития отечественного законодательства об ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения.
42. Критерии, влияющие на определения того, что лицо находилось в состоянии алкогольного опьянения.
43. Дискуссии в уголовно-правовой науке по поводу влияния состояния опьянения преступника на назначение ему наказания.
44. Понятие патологического опьянения.
45. Эволюция категории «специальный субъект преступления» в российской уголовно-правовой науке.
46. Представления о специальном субъекте преступления в уголовно-правовой науке советского периода.
47. Основания для классификации специальных субъектов преступлений.
48. Уголовно-правовой анализ специального субъекта преступления с признаками должностного лица.
49. Понятие должностного лица.
50. Классификации должностных лиц.
51. Формирование представлений о должностных лицах как о субъектах преступления в российской уголовно-правовой науке.
52. Классификация преступлений, совершенных должностными лицами.
53. Субъекты преступлений против правосудия.
54. Юридические лица как субъекты преступления: дискуссии в уголовно-правовой науке
55. Уголовная ответственность юридических лиц по законодательству зарубежных стран и международному законодательству.
56. Современные подходы к вопросу возможности признания юридических лиц субъектами преступления.
57. Теоретико-правовые аспекты разграничения субъекта преступления и личности преступника.
58. Взгляды на соотношение понятий «личность преступника» и «субъект преступления» в российской уголовно-правовой науке.
59. Влияние на назначение наказания характеристики личности преступника.

60. Дискуссионные вопросы учения о субъекте преступления.