

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шевелева Светлана Викторовна
Должность: декан ЮФ
Дата подписания: 01.02.2022 19:37:43
Уникальный программный ключ:
d30abf10bb7ea878d015899f1b8bb1c005d56b367761d643e1a290e1cf5aa14b

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе


О.Г. Локтионова



ПУБЛИЧНЫЕ И ЧАСТНЫЕ НАЧАЛА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Методические рекомендации по организации самостоятельной
работы для студентов направления подготовки 40.04.01
«Юриспруденция»

Курск 2022

УДК 343.10

Составитель: В.В. Струкова

Рецензент

Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистика ЮЗГУ *Д.О. Чистилина*

**Публичные и частные начала в уголовном
судопроизводстве: методические рекомендации по организации
самостоятельной работы / сост. В.В. Струкова; Юго-Зап. гос. ун-т.
Курск, 2022. 60 с. Библиогр.: с. 20-32.**

Излагаются методические рекомендации и указания по изучению вопросов, составляющих содержание дисциплины «Публичные и частные начала в уголовном судопроизводстве», вопросы, выносимые на коллоквиумы и на экзамен, а также нормативно-правовые материалы и литература, необходимые для выполнения учебной программы.

Предназначены для студентов направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Текст печатается в авторской редакции.

Подписано в печать 17.01.2022. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ.л. 3,5. Уч.-изд.л. 3,1. Тираж экз. Заказ 378. Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет.

305040 Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Общие методические рекомендации.....	8
Нормативный материал.....	9
Учебная литература.....	15
Содержание дисциплины.....	33
Тема 1. Соотношение публичного и частного начала в уголовном судопроизводстве	34
Тема 2. Понятие обвинения в Российском уголовном процессе.....	35
Тема 3. Институт частного обвинения в уголовном процессе	36
Тема 4. Уголовное преследование в Российском уголовном процессе.....	38
Коллоквиум по темам 1-4	39
Тема 5. Процедура формирования публичного обвинения в стадии предварительного расследования.....	39
Тема 6. Процедура формирования публичного обвинения в суде.....	41
Тема 7. Процедура формирования частного обвинения	42
Коллоквиум по темам 5-7.....	43
Приложение А. Примерная тематика экзаменационных вопросов.....	44
Приложение Б. Кейс-задачи	46
Приложение В. Тестовые задания	52

Введение

Институты публичного и частного обвинения в уголовном судопроизводстве занимают очень важное место среди других институтов, а уголовно-процессуальная категория «обвинение» - предопределяет суть защиты законных интересов государства и гражданина, является вектором движения уголовного судопроизводства.

Затронув фундаментальные начала права и определив теоретическую основу обвинительной деятельности, можно, встать на путь понимания ее практической составляющей, а именно того, чего не хватает в правоприменительной деятельности судьям, прокурорам, следователям, дознавателям. Комплексное исследование сущности обвинения и его формирования и реализации на различных стадиях уголовного процесса является способом определения тех ее моментов, где надлежит совершенствовать уголовно-процессуальный закон РФ в целях повышения законности и правопорядка в России.

Формирование обвинения в ходе предварительного расследования, его изменение, формулирование обвинения в обвинительном заключении и в обвинительном акте, поддержание обвинения в суде, отказ государственного обвинителя от обвинения и изменение им обвинения в судебном производстве - все эти положения УПК РФ, действующего с 1 июля 2002 года, неоднозначно толкуются дознавателями, следователями, прокурорами и судами в различных субъектах Российской Федерации.

В УПК РФ по-новому определены полномочия участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Новым институтом УПК РФ является особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением. Предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации в декабре 2003 года стало соответствие Конституции России положений УПК РФ, устанавливающих невозможность производства процессуальных действий при возвращении судом уголовного дела прокурору, и обязанность суда прекратить уголовное дело или уголовное преследование в случае отказа

государственного обвинителя от обвинения. Эти же вопросы были рассмотрены и в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Отдельные теоретические «пустоты», неоднозначность и противоречивость некоторых положений, регулирующих вопросы понятийного аппарата обвинительной деятельности, а также проблемные вопросы ее реализации в уголовно-процессуальном законе

Объектом исследования данного курса выступает совокупность правоотношений, возникающих в уголовном процессе по поводу осуществления обвинительной деятельности на различных стадиях уголовного процесса. Предметом исследования выступают уголовно-процессуальные нормы, регулирующие порядок реализации вышеотмеченной совокупности правоотношений.

Обвинение занимает одно из центральных мест в теории уголовного процесса, ведущая роль отводится и в практической деятельности органов дознания, следствия, прокуратуры, суда и других участников уголовного процесса.

Проблемами публичного и частного обвинения в уголовном судопроизводстве занимались такие известные учёные, как М.С. Строгович, А.Г. Халиулин, Ф.Н. Фаткуллин, О.Я. Баев, В.В. Дорошков, З.Д. Еникеев, З.З. Зинатуллин, Т.З. Зинатуллин, Т.П. Ретунская, В.Ф. Крюков, Р.В. Мазюк и др.

Однако указанная проблематика – это широкий пласт вопросов, требующих для их разрешения комплексного подхода с позиций положений Конституции РФ, концепции судебно-правовой реформы, действующего уголовно-процессуального законодательства.

Публичные и частные начала в уголовном судопроизводстве соотносятся со следующими дисциплинами: уголовный процесс, теория государства и права, правоохранительные органы, прокурорский надзор, философия, институт обвинения в уголовном судопроизводстве и др.

Целью настоящего курса является подготовка специалиста, обладающего глубокими теоретическими знаниями в области уголовно-процессуального права, касающихся основных положений института обвинения и осуществления уголовного преследования в

уголовном судопроизводстве, и практическими навыками по применению полученных знаний в дальнейшей профессиональной деятельности.

Задачами курса являются:

1. Изучение ключевых положений, составляющих предмет института обвинения в уголовном судопроизводстве, содержания и места института обвинения в уголовно-процессуальном праве, процедуры формирования обвинения на стадии предварительного расследования и судебного разбирательства.

2. Изучение теоретических основ института обвинения в уголовном судопроизводстве, развития и становления понятия «обвинение», видов обвинения, функции обвинения.

3. Исследование правовой природы институтов публичного, частно-публичного и частного обвинения, порядок возбуждения данной категории дел, расследования, рассмотрения в суде и прекращения дел данной категории.

4. Исследование полномочий следственных и судебных органов по осуществлению уголовного преследования на различных стадиях уголовного процесса, а также реализации функции обвинения.

5. Выявление особенностей двух начал уголовного процесса: публичного и частного, а также порядка производства по данным видам обвинения.

6. Овладение устойчивыми правоприменительными навыками в сфере осуществления уголовного преследования и функции обвинения в рамках досудебного производства и в суде.

7. Формирование умений и навыков по применению уголовно-процессуального закона и других нормативных актов, регламентирующих порядок реализации публичного, частно-публичного и частного обвинения в уголовном процессе, а также прекращения уголовного преследования как одного из способов реализации данного института.

8. Формирование умений и навыков работы обобщения соответствующей юридической практики.

9. Обучение приемам и способам толкования и соблюдения норм уголовно-процессуального права в сфере осуществления уголовного преследования по всем видам обвинения.

В совокупности указанные задачи способствуют формированию у студентов стойких общекультурных и

профессиональных компетенций в соответствии с Федеральным
государственным образовательным стандартом высшего
образования по направлению подготовки 40.04.01
«Юриспруденция».

Общие методические рекомендации

Самостоятельная работа студента складывается из нескольких элементов:

- работа с конспектом лекций и дополнительной литературой по темам курса;
- работа с раздаточным материалом – «Скрин-шот»;
- изучение вопросов, выносимых за рамки лекционных занятий (дискуссионные вопросы для дополнительного изучения);
- подготовка к семинарскому занятию;
- выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий, в том числе:
 - проведение собеседования по теме лекции;
 - подготовка краткого доклада (резюме, эссе) по теме семинарского занятия и разработка мультимедийной презентации к нему;
 - выполнение практических заданий (решение задач, выполнение расчетных и лабораторных работ);
 - подготовка к тестированию;
- самоконтроль.

Рекомендуемый ниже режим самостоятельной работы позволит студентам глубоко разобраться во всех изучаемых вопросах, активно участвовать в дискуссиях на семинарских занятиях и в конечном итоге успешно сдать экзамен по дисциплине «Публичные и частные начала в уголовном судопроизводстве».

1. Лекция является фундаментальным источником знаний и должна способствовать глубокому усвоению материала, активизировать интерес студента к изучаемой дисциплине. Работу с конспектом лекций целесообразно проводить непосредственно после её прослушивания. Она предполагает перечитывание конспекта, внесение в него, по необходимости, уточнений, дополнений, разъяснений и изменений. Ознакомление с дополнительной литературой по теме, проведение обзора мнений других ученых по изучаемой теме. Необходимым является глубокое освоение содержания лекции и свободное владение им, в том числе использованной в ней терминологии (понятий), категорий

и законов. Студенту рекомендуется не ограничиваться при изучении темы только конспектом лекций или одним учебником; необходимо не только конспектировать лекции, но и читать дополнительную литературу, изучать методические рекомендации, издаваемые кафедрой.

2. «Скрин-шот» - специальный раздаточный материал, подготовленный преподавателем, который предназначен для повышения эффективности учебного процесса за счет: - привлечения дополнительного внимания студента на наиболее важных и сложных проблемах курса; - освобождения от необходимости ведения рутинных записей по ходу лекции и возможности более адекватной фиксации ключевых положений лекции; - представления всего необходимого иллюстративного и справочно-информационного материала по теме лекции; - более глубокой переработки материалов курса при подготовке к зачету или экзамену. Самостоятельная работа с раздаточным материалом «Скриншот» может проводиться вместо работы с конспектом лекций, если композиция каждой страницы материала построена лектором таким образом, что достаточно свободного места для конспектирования материалов лекции, комментариев и выражения собственных мыслей студента по материалам услышанного или прочитанного. В случае, когда студенты ведут отдельные конспекты лекций, работа с раздаточным материалом «Скрин-шот» проводится вместе с работой с конспектом лекций по каждой теме.

3. В связи с большим объемом изучаемого материала, интересом который он представляет для современного образованного человека, некоторые вопросы выносятся за рамки лекций. Это предусмотрено рабочим учебным планом подготовки бакалавров. Изучение вопросов, выносимых за рамки лекционных занятий, предполагает самостоятельное изучение студентами дополнительной литературы и её конспектирование по этим вопросам.

4. В ходе практических занятий проводится разъяснение теоретических положений курса, уточнения междисциплинарных связей.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию предполагает большую самостоятельную работу и включает в себя:

- Знакомство с планом семинарского занятия и подбор материала к нему по указанным источникам (конспект лекции,

основная, справочная и дополнительная литература, электронные и Интернет-ресурсы).

- Запоминание подобранного по плану материала.
- Освоение терминов, перечисленных в глоссарии.
- Ответы на вопросы, приведенные к каждой теме.
- Обдумывание вопросов для обсуждения. Выдвижение собственных вариантов ответа.
- Выполнение заданий преподавателя.
- Подготовка (выборочно) индивидуальных заданий.

Задания, приведенные в планах занятий, выполняются всеми студентами в обязательном порядке.

5. Выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий является обязательной формой самостоятельной работы студентов. По дисциплине «Публичные и частные начала в уголовном судопроизводстве» предполагает подготовку индивидуальных или групповых (на усмотрение преподавателя) докладов (сообщений, рефератов, эссе, творческих заданий) на семинарских занятиях и разработку мультимедийной презентации к нему.

Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, приводит список используемых источников.

Творческое задание - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей,

аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Преподаватель сам формирует задание или студенты имеют возможность самостоятельно выбрать одну из предполагаемых преподавателем тем и выступить на семинарском занятии. Доклад (резюме, эссе и т.д.) как форма самостоятельной учебной деятельности студентов представляет собой рассуждение на определенную тему на основе обзора нескольких источников в целях доказательства или опровержения какого-либо тезиса. Информация источников используется для аргументации, иллюстрации и т.д. своих мыслей. Цель написания такого рассуждения не дублирование имеющейся литературы на эту тему, а подготовка студентов к проведению собственного научного исследования, к правильному оформлению его описания в соответствии с требованиями.

Работа студентов по подготовке доклада (сообщения, рефератов, эссе, творческих заданий) заключается в следующем:

- подбор научной литературы по выбранной теме;
- работа с литературой, отбор информации, которая соответствует теме и помогает доказать тезисы;
- анализ проблемы, фактов, явлений;
- систематизация и обобщение данных, формулировка выводов;
- оценка теоретического и практического значения рассматриваемой проблемы;
- аргументация своего мнения, оценок, выводов, предложений;
- выстраивание логики изложения;
- указание источников информации, авторов излагаемых точек зрения;
- правильное оформление работы (ссылки, список использованной литературы, рисунки, таблицы) по стандарту.

Самостоятельность студента при подготовке доклада (сообщение, эссе) проявляется в выборе темы, ракурса её рассмотрения, источников для раскрытия темы, тезисов, 12 аргументов для их доказательства, конкретной информации из источников, способа структурирования и обобщения информации, структуры изложения, а также в обосновании выбора темы, в оценке её актуальности, практического и теоретического значения, в выводах.

Выступление с докладом (резюме, эссе) на семинаре не должно превышать 7-10 минут. После устного выступления автор отвечает на вопросы аудитории (студентов, преподавателя) по теме и содержанию своего выступления.

Цель и задачи данного вида самостоятельной работы студентов определяют требования, предъявляемые к докладу (резюме, эссе), и критерии его оценки: 1) логическая последовательность изложения; 2) аргументированность оценок и выводов, доказанность тезиса; 3) ясность и простота изложения мыслей (отсутствие многословия и излишнего наукообразия); 4) самостоятельность изложения материала источников; 5) корректное указание в тексте доклада источников информации, авторов проводимых точек зрения; 6) стилистическая правильность и выразительность (выбор языковых средств, соответствующих научному стилю речи); 7) уместное использование иллюстративных средств (цитат, сносок, рисунков, таблиц, слайдов).

Изложение материалов доклада может сопровождаться мультимедийной презентацией. Разработка мультимедийной презентации выполняется по требованию преподавателя или по желанию студента.

Презентация должна быть выполнена в программе Power Point и включать такое количество слайдов, какое необходимо для иллюстрирования материала доклада в полном объеме.

Основные методические требования, предъявляемые к презентации:

- логичность представления с согласованность текстового и визуального материала;
- соответствие содержания презентации выбранной теме и выбранного принципа изложения / рубрикации информации (хронологический, классификационный, функционально-целевой и др.);
- соразмерность (необходимая и достаточная пропорциональность) текста и визуального ряда на каждом слайде 13 (не менее 50% - 50%, или на 10-20% более в сторону визуального ряда);
- комфортность восприятия с экрана (цвет фона; размер и четкость шрифта);
- эстетичность оформления (внутреннее единство используемых шаблонов предъявления информации;

упорядоченность и выразительность графических и изобразительных элементов);

- допускается наличие анимационных и звуковых эффектов.

Оценка доклада (резюме, эссе) производится в рамках 12-балльного творческого рейтинга действующей в ЮЗГУ бально - рейтинговой оценки успеваемости и качества знаний студентов. Итоговая оценка является суммой баллов, выставляемых преподавателем с учетом мнения других студентов по каждому из перечисленных выше методических требований к докладу и презентации.

По дисциплине «Публичные и частные начала в уголовном судопроизводстве» также формой самостоятельной работы студентов является выполнение практических заданий (решения задач, выполнения расчетных и лабораторных работ, оформление отчетов о самостоятельной работе), содержание которых определяется содержанием настоящих методических указаний. Часть практических заданий может быть выполнена студентами на аудиторных практических (лабораторных) занятиях под руководством преподавателя. После того, как преподавателем объявлено, что рассмотрение данной темы на аудиторных занятиях завершено, студент переходит к самостоятельному выполнению практических заданий, пользуясь настоящими методическими указаниями, конспектом лекций по соответствующей теме, записями, сделанными на практических занятиях, дополнительной литературой по теме. Все практические задания для самостоятельного выполнения студентами, приведенные в настоящих методических указаниях обязательны для выполнения в полном объеме.

6. Подготовка к тестированию предусматривает повторение лекционного материала и основных терминов, а также самостоятельное выполнение заданий в текстовой форме, приведенных в настоящих методических указаниях.

7. Самоконтроль является обязательным элементом самостоятельной работы студента по дисциплине «Публичные и частные начала в уголовном судопроизводстве». Он позволяет формировать умения самостоятельно контролировать и адекватно оценивать результаты своей учебной деятельности и на этой основе управлять процессом овладения знаниями. Овладение умениями самоконтроля формирует навыки планирования учебного труда,

способствует углублению внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей.

Самоконтроль включает:

1. Ответ на вопросы для самоконтроля для самоанализа глубины и прочности знаний и умений по дисциплине.

2. Критическую оценку результатов своей познавательной деятельности. Самоконтроль учит ценить свое время, позволяет вовремя заменить и исправлять свои ошибки.

Формы самоконтроля могут быть следующими:

- устный пересказ текста лекции и сравнение его с содержанием конспекта лекции;

- ответ на вопросы, приведенные к каждой теме;

- составление плана, тезисов, формулировок ключевых положений текста по памяти;

- ответы на вопросы и выполнение заданий для самопроверки (настоящие методические указания предполагают вопросы для самоконтроля по каждой изучаемой теме);

- самостоятельное тестирование по предложенным в настоящих методических указаниях тестовых заданий.

Самоконтроль учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых методов и форм умственного труда, находить допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую коррекцию своей познавательной деятельности.

При возникновении сложностей по усвоению программного материала необходимо посещать консультации по дисциплине, задавать уточняющие вопросы на лекциях и практических занятиях, уделять время самостоятельной подготовке (часы на самостоятельное изучение), осуществлять все формы самоконтроля.

Перечень нормативного материала, а также основной и дополнительной учебной и научной литературы дан в отдельном, нижеследующем разделе. После 1-4-ой и 5-9-й тем содержатся вопросы, выносимые на коллоквиум, в приложении предлагаются темы для выполнения научных заданий.

Завершается изучение спецкурса экзаменом.

Нормативный материал

Уголовно-процессуальное законодательство России

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (ред. от 01.07.2020 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

2. УПК Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 30.12.2021 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 30.12.2021).

3. Федеральный закон от 31.05.2002 г. №63 – ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (в ред. от 31.07.2020 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

4. Федеральный закон от 12.08.1995 г. №144 – ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 01.07.2021 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

5. Закон РФ от 11.03.1992 г. «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» (в ред. от 27.12.2019 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

6. Федеральный закон от 31.05.2001 г. №73 – ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» (в ред. от 01.07.2021) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

7. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (ред. от 01.07.2021 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

8. Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» (ред. от 13.07.2015 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

9. Постановление Правительства РФ от 11.12.2002 г. № 883 «Об утверждении Положения о направлении на переработку или уничтожении изъятых из незаконного оборота либо

конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (в ред. от 07.08.2017 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

10. Постановление Правительства РФ от 20.08.2002 г. № 620 «Об утверждении Положения о порядке хранения и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного или при уголовном деле затруднительно» (в ред. от 29.08.2012 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

11. Инструкция о порядке представления результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд. Утверждена приказом ФСНП, ФСБ, МВД РФ от 05 декабря 2013 года // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

12. Инструкция о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иностранного имущества органам предварительного следствия, дознания и судами (утв. Генпрокуратурой СССР от 12.02.1990 г. № 34/15, МВД СССР от 15.03.1990 г. № 1/1002, Минюстом СССР от 14.02.1990 г. № К-8-106, Верховным Судом СССР от 12.02.1990 г. № 01-16/7-90, КГБ СССР от 18 октября 1989 г. № 441/Б) (с изм. от 26.05.2016 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

Судебная практика

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 г. (в ред. от 29.06.2021) «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

15. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

16. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 года N 7-П по делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

17. Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 г. «По жалобе гражданина Коваля Сергея Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

18. Определение Конституционного Суда РФ от 5 декабря 2003 г. № 446-О «По жалобам граждан Л.Д. Вальдмана, С.М. Григорьева и региональной общественной организации «Объединение вкладчиков “МММ” на нарушение конституционных прав и свобод рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». URL. <http://ks.rfnet.ru> (дата обращения: 22.11.2021).

19. Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2004 г. № 25-О по жалобе гражданки Ивкиной Валентины Оноприевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 45 и статьей 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». URL. <http://ks.rfnet.ru> (дата обращения: 22.11.2021).

20. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2004 г. № 132-О «По жалобе гражданина

Горского Анатолия Вадимовича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части второй статьи 231 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 9 июня.

21. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июня 2004 г. № 223-О «По жалобе гражданина Алексеенко Евгения Юрьевича на нарушение его конституционных прав положениями частей пятой и седьмой статьи 236 УПК Российской Федерации» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

22. Определение Конституционного Суда РФ от 18 июня 2004 г. «По жалобе гражданина Корковидова Артура Константиновича на нарушение его конституционных прав статьями 195, 198 и 203 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». URL: <http://ks.rfnet.ru> (дата обращения: 22.11.2021).

23. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2005 г. № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

24. Постановление Пленума Верховного Суда от 29 апреля 1996 года «О судебном приговоре» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 16.04. 2013) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

25. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (в ред. от 03.03.2015 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (в ред. от 06.02.2007 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 (в ред. от 05.03. 2013) «О

применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. от 01.06.2017 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

29. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. N 3 г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

30. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. № 23 (в ред. от 15.05. 2018) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

31. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 г. (в ред. от 29.06. 2021) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» (в ред. от 09.02.2012 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

32. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. (в ред. от 22.12.2015) «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующей производство в надзорной инстанции» (в ред. от 09.02.2012 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2021).

Учебная литература

Основная литература

1. Колоколов Н.А. Уголовно-процессуальное право [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»: практикум / Н.А. Колоколов, Р.В. Ярцев, О.Ю. Андрианов; под. ред. Н.А. Колоколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 663 с. // Режим доступа – <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446452>.
2. Проблемы современного отечественного уголовного процесса, судебной и прокурорской деятельности [Текст]: монография / [Балакшин В. С. и др.]; под общ. ред. В. М. Бозрова. - Москва: Юрлитинформ, 2016. - 304 с.
3. Грохотова Е.А. Особенности примирения сторон как основания прекращения уголовного дела для частного обвинения мировым судьей [Текст]: монография / Е. А. Грохотова; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск: ЮЗГУ, 2018. - 119 с.
4. Кульков В.В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания [Текст]: учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева; под ред. В. В. Кулькова. - Москва: Юрайт, 2018. - 288 с.
5. Есина А.С. Дознание в органах внутренних дел [Текст]: учебник и практикум для вузов: [для студентов, обучающихся по юридическим направлениям] / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. - Москва: Юрайт, 2018. - 179 с.

Дополнительная литература

1. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А. В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с.
2. Струкова В.В. Особенности института обвинения в российском уголовном процессе: становление и развитие [Текст]: монография / В.В. Струкова; Курск: МУП «Курская городская типография», 2013. – 136 с.
3. Струкова В.В. Уголовное преследование, осуществляемое в частном порядке (теоретические основы и механизм

- реализации) [Текст]: монография / В.В. Струкова; Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск: ЮЗГУ, 2014. – 153 с.
4. Струкова В.В. Применение синергетического метода для анализа эффективности функционирования института обвинения в системе уголовного процесса [Текст]: монография / В.В. Струкова, Н.В. Масликова; Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск: ЮЗГУ, 2014. – 126 с. Библиогр.: с. 122-126.
 5. Макаров Ю.Я. Частное обвинение: теория, судебная практика, документы [Текст]: [практическое пособие] / Ю.Я. Макаров. - М.: Проспект, 2009. - 160 с.
 6. Ухова Е.Ф. Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве [Текст]: [монография] / Е. Ф. Ухова. - М.: Юрлитинформ, 2008. - 144 с.
 7. Овчинников Ю.Г. Предъявление обвинения следователями органов внутренних дел (образцы процессуальных документов) [Текст]: учебно-практическое пособие / Ю. Г. Овчинников. - М.: Юрлитинформ, 2009. - 170 с.
 8. Мазюк Р.В. Институт уголовного преследования в российском уголовном судопроизводстве [Текст]: [монография] / Р. В. Мазюк. - М.: Юрлитинформ, 2009. - 216 с.
 9. Францифоров Ю.В. Функциональное назначение деятельности следователя и его полномочия в состязательном уголовном процессе [Текст]: монография / Ю. В. Францифоров, Д. В. Ванин. - Москва: Юрлитинформ, 2013. - 200 с.
 10. Шигурова Е.И. Производство по делам частного обвинения. Сущность, особенности и проблемы уголовного судопроизводства [Текст] / Е. И. Шигурова; Федеральное агентство по образованию, Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева. - Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2008. - 116 с.
 11. Александров А.С. Участники уголовного судопроизводства[Текст]. - М.: Изд-во «Юрайт-Издат», 2003.
 12. Бабаев Э.У. Противодействие предварительному расследованию и пути его преодоления[Текст]. - М., 2001.
 13. Баев О.Я. Прокурор как субъект уголовного преследования[Текст]. - М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2006.
 14. Балакшин В.С. Поддержание государственного обвинения[Текст]: Учебное пособие. - Екатеринбург, 2007. – 138 с.

15. Бернэм У. Суд присяжных заседателей[Текст]. – М., 1995. – 128 с.
16. Бибило В.Н. Конституционные принципы правосудия и их реализация в стадии исполнения приговора[Текст]. - Минск, 1986. – 160 с.
17. Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения[Текст]. - М.: Юрид. лит., 1975. – 176 с.
18. Босхолов С.С. Основы уголовной политики[Текст]. - М.: Юринфор, 1999. – 293 с.
19. Викторский С.И. Русский уголовный процесс[Текст]. - М.: Городец, 1997.
20. Волкодаев Н.Ф. Правовая культура судебного процесса[Текст]. – М., 1980. – 64 с.
21. Гладышева О.В., Лукожев Х.М. Проблемы поддержания государственного обвинения в суде 1 инстанции[Текст]. Изд-во: Юрлитинформ. -Москва, 2009.
22. Головачук О.С. Противоречия и пробелы в правовом регулировании производства по делам частного обвинения [Текст] // Проблемы совершенствования законодательства по борьбе с преступностью: Материалы Всеросс. научно-практ. конференции. Ч.1. – Уфа: БашГУ, 2004.
23. Головки Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве[Текст]. - СПб.,2002.
24. Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Судебная этика[Текст]. – Воронеж, 1973. - 271 с.
25. Громов Н.А., Францифоров Ю.В. Правоприменительная деятельность органов предварительного расследования, прокуратуры и судов. Основные начала[Текст]: Учебное пособие для вузов. - М., 2000.
26. Гуляев А.П. К вопросу о процессуальной экономии в советском уголовном процессе и рационализации предварительного расследования [Текст] // Труды ВНИИ МВД СССР. - № 47. – М., 1978.
27. Гуляев А.П. Следователь в уголовном процессе[Текст]. – М.: Юр. лит., 1981. – 81 с.
28. Гуськова А.П. Актуальные вопросы защиты прав и законных интересов граждан, участвующих в уголовном судопроизводстве [Текст] // Защита прав и законных интересов граждан, участвующих в уголовном процессе, как приоритетное

направление в судопроизводстве. Сборник научных трудов. Москва - Оренбург, 1999. - С. 11-12.

29. Добровольская Т.Н. Принципы советского уголовного процесса[Текст]. – М., 1971. – 198 с.

30. Дорошков В.В. Частное обвинение: правовая теория и судебная практика[Текст]. – М.: Норма, 2000. – 144 с.

31. Дорошков В.В. Руководство для мировых судей. Дела частного обвинения[Текст]. – М.: Инфра-М, 2001. – 272 с.

32. Дьяченко М.С. Привлечение лица в качестве обвиняемого и предъявление обвинения[Текст]. - М.: Изд-во «Юристъ», 2006.

33. Еникеев З.Д. Механизм уголовного преследования[Текст]: Учебное пособие / Изд-е Башкирского ун-та. – Уфа, 2002. – 116 с.

34. Еникеев З.Д. Механизм уголовного преследования[Текст]: Учебное пособие / Изд-е Башкирского ун-та. - Уфа, 2001.

35. Еникеев З.Д. Уголовное преследование[Текст]. - Уфа, 2000. – 131 с.

36. Еникеев З.Д. Вопросы уголовного преследования в свете идей А.Ф. Кони [Текст] // А.Ф. Кони и проблемы судебной реформы на современном этапе. - Уфа, 1995. С. 8-16.

37. Исаенко В.Н. Методика поддержания государственного обвинения. Понятие, принципы, содержание[Текст]. Юрлитинформ. - М, 2011. – 176 с.

38. Ефимичев С.П., Ефимичев П.С. Конституция Российской Федерации и ее толкование Конституционным Судом РФ [Текст] // Уголовное право. – 1999. - №1. – С. 109.

39. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Предварительное следствие в уголовном процессе[Текст]. - М.: «Юридическая литература», 2005.

30. Зеленецкий В.С. Возбуждение государственного обвинения в советском уголовном процессе[Текст]. - Харьков, "Вища школа". - 1979. - С. 55.

40. Зинатуллин З.З. Зинатуллин Т.З. Общие проблемы обвинения и защиты по уголовным делам[Текст]. - Ижевск, 1997. - С. 8.

41. Зуева Л.Ю. Прокурорский надзор [Текст]: учебно-методический комплекс / Л.Ю. Зуева. – Ульяновск: УлГТУ, 2005. – 138 с.

42. Иванова Т.Я. Участие прокурора в доказывании на предварительном следствии[Текст]. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Самара. 1999.

43. История законодательств СССР и РСФСР по уголовному процессу 1955-1991 гг. [Текст] // Сборник правовых актов под ред. Р.Х. Якупова, В.Н. Галузо. - М.: Спарк, 1997.

44. Калиновский К.Б. Законность и типы уголовного процесса[Текст]. Дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 1999.

45. Карнеева Л.М. Привлечение к уголовной ответственности: законность и обоснованность[Текст]. - М.: Изд-во «ЮНИТИ-ДАНА», 2003.

46. Карнозова Л.М. Суд присяжных в России: инерция юридического сознания и проблемы реформирования [Текст] // Государство и право. - 1997. - №10. - С. 53.

47. Кириллова Н.П. Поддержание государственного обвинения в суде[Текст]. Изд-во: С. - Петербург. Юрид. ин-та Генеральной прокуратуры РФ, 2003. - 148 с.

48. Козубенко Ю.В. Уголовное преследование[Текст]. - СПб., 2006.- 256 с.

49. Колбая Г.Н. Соотношение предварительного следствия и судебного разбирательства[Текст]. - М., 1975. - 488 с.

50. Комментарий к Уголовно-процессуальному Кодексу РФ [Текст] / Под ред. Д.Н. Козак, Е.Б. Мизулина. - М.: «Юристь», 2002. - 1039 с.

51. Кони А.Ф. Приемы и задачи прокуратуры [Текст] // Кони А.Ф. Собр. соч. Т.4. - М., 1967.

52. Концепция судебной реформы в Российской Федерации[Текст]. Под. ред. Б.А. Золотухина. - М., 2001.

53. Конюшенко О.В. Российский уголовный процесс[Текст]: Курс лекций. Учебник для вузов. Ч. 1. Общие положения и досудебное производство. - Владивосток, 2003.

54. Лавдаренко Л. И. Функция следователя в российском уголовном процессе: проблемы реализации, пути развития[Текст]: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Владивосток, 2001. - С. 7.

55. Ларин А.М., Мельников Э.Б., Савицкий В.М. Уголовный процесс России. Лекции-очерки [Текст] / Под ред. В.М. Савицкого. - М.: Изд-во БЕК, 1997. - С. 156.

56. Ларин А.М. Наш инквизиционный процесс [Текст] // Судебная власть: надежды и реальность: Сборник научных статей. – М., 1993.
57. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу: процессуальные функции[Текст]. - М., 1986. – 160 с.
58. Лукожев Х.М. Проблемы поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции[Текст]: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Краснодар, 2006.
59. Мизулина Е.Б. Уголовный процесс: концепция самоограничения государства[Текст]. - Тарту, 1991. - С. 4.
60. Морщакова Т.Г. Судебная реформа. Сборник обзоров. – М., 1990. – 203 с.
61. Мотовиловкер Я.О. Основные уголовно-процессуальные функции[Текст]. - Ярославль: Изд-во Ярославского ун-та, 1976. – 93 с.
62. Мухин А.М. Процессуальная деятельность прокурора при разбирательстве уголовных дел в суде первой инстанции[Текст]. Юрлитинформ. - М., 2011. – 152 с.
63. Новикова А.А. Обвинение и защита по уголовным делам[Текст]. - М., 2003.
64. Общая теория государства и права в 2т. т.2. Теория права [Текст] / под ред. М.Н. Марченко. – М.: Зерцало, 1998. – 534 с.
65. Пантелеев И.А. Подозрение в уголовном процессе России[Текст]: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Издательство Уральского юридического института МВД России, 2001. – 48 с.
66. Полшков М.И. Реализация "основных положений" в новом УПК РФ [Текст] / Материалы международной научно-практической конференции, посвященной принятию нового Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации. - М., 2002. - С. 24.
67. Полянский Н.Н. Очерк развития советской науки уголовного процесса[Текст]. – М., 1960. – 286 с.
68. Рахунов Р.Д. Участники уголовно-процессуальной деятельности по советскому праву[Текст]. - М.: Госюриздат, 1961. – 277 с.
69. Ретунская Т.П. Институт частного обвинения в уголовном процессе[Текст]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. -
70. Рыжаков А.П. Уголовный процесс[Текст]. – М.: Норма, 2007. – 479 с.

71. Рыжаков А.П. Обвиняемый: понятие, права и обязанности. Комментарий к ст. 47 УПК РФ[Текст]. - М.: Изд-во «СПАРК», 2004.

72. Савицкий В.М. Государственное обвинение в суде[Текст]. - М.: Наука, 1971. – 342 с.

73. Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве[Текст]. – М., 1975. – 382 с.

74. Савицкий В.М., Ларин А.М. Уголовный процесс[Текст]. Словарь-справочник. - М., 1999. – 271 с.

75. Савицкий В.М., Потеружа И.И. Потерпевший в советском уголовном процессе[Текст]. – М.: Юр. лит., 1963. – 170 с.

76. Сергеев А.И. Привлечение в качестве обвиняемого[Текст]. Учебник. Под ред. В.П. Божьева. - М.: Изд-во «Юридическая литература», 2001.

77. Соловьев А.Б., Багаутдинов Ф.Н., Филиппов М.Н. Прокурорский надзор за всесторонностью, полнотой и объективностью расследования преступлений[Текст]. Методическое пособие. - М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 1996.

78. Соловьев А.Б., Токарев М.Е., Халиулин А.Г., Якубович Н.А. Законность в досудебных стадиях уголовного процесса России[Текст]. - Москва-Кемерово: Кузбассвузиздат., 1997.

79. Соловьев А.Б., Халиулин А.Г. Процессуальные и тактические вопросы дополнительного расследования[Текст]. Учебно-методическое пособие. - М.: Юрлитинформ, 2000.

80. Соловьев А.Б. Следственные действия на первоначальном этапе расследования преступлений[Текст]. - Кемерово, 1994.

81. Соловьев А.Б., Якубович Н.А. К вопросу о концепции правового обеспечения функции уголовного преследования [Текст] // Современные проблемы уголовного права, процесса и криминалистики. - Кемерово, 1996.

82. Соловьев А.Б. Функция уголовного преследования в досудебных стадиях процесса [Текст] // Прокуратура и правосудие в условиях судебно-правовой реформы. Сборник научных трудов. - М., 1997.

83. Соловьев А.Б. О функциях прокуратуры в досудебных стадиях уголовного процесса [Текст] // Проблемы совершенствования прокурорского надзора (к 275-летию

Российской прокуратуры). Материалы научно-практической конференции. - М., 1997.

84. Соловьев А.Б. Уголовное преследование и прокурорский надзор в досудебных стадиях судопроизводства [Текст] // Прокурорская и следственная практика. - М., 1997.

85. Соловьев А.Б., Токарева М.Е. Современное состояние законности и актуальные проблемы совершенствования предварительного расследования преступлений [Текст] // Проблемы уголовного судопроизводства. Сборник научных трудов. - Москва-Кемерово: КемГУ, 1998.

86. Советский уголовный процесс [Текст] / Под ред. Н.С. Алексеева. - Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1989. – 470 с.

87. Советский уголовный процесс [Текст] / Под ред. М.И. Бажанова и Ю.М. Грошевого. – Киев, 1983. – 439 с.

88. Статкус В.Ф., Жидких А.А., Цоколов И.А. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения[Текст]. Практическое пособие / Под ред. И.А. Попова. - М.: Изд-во «Книжная находка», 2002.

89. Стрёмовский В.А. Содержание предварительного следствия в советском уголовном процессе[Текст]. - Краснодар, 1971. - С. 98.

90. Строгович М.С. Избранные труды[Текст]. Т.2. - М., 1990. – 303 с.

91. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса[Текст]. Т.1. - М.: Наука, 1968. – 470 с.

92. Строгович М.С. Об уголовно-процессуальном законе [Текст] // Проблемы правосудия и уголовного права. - М., 1978.

93. Строгович М.С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе[Текст]. - М.: Юрид. лит., 1951. – 289 с.

94. Сумачев А.В. Обвиняемый как субъект уголовного правоотношения[Текст]: Уч. пособ. - М.: Изд-во «Юнити», 2004.

95. Уголовный процесс[Текст]: Учебник для вузов /Под ред. Божьева В.П. - 2-е изд. Спарк. 2009. - 163 с.

96. Уголовный процесс [Текст] / Под ред. А.С. Кобликова. - М.: Норма, 2001. – 384 с.

97. Уголовный процесс [Текст] / Под ред. Л.М. Карнеевой, П.А. Лупинской, И.В. Тыричева. – М., 1980. – 568 с.

98. Уголовный процесс (энциклопедия наук криминального цикла) [Текст]. – М., 2000. – 341 с.

99. Халиулин А.Г. Осуществление функций уголовного преследования прокуратурой России [Текст]. - Кемерово, 1997.

100. Халиулин А.Г. Полномочия прокурора в уголовном процессе (исторический аспект) [Текст] // Проблемы прокурорской и следственной деятельности в сфере борьбы с преступностью в современных условиях. Международная научно-практическая конференция 5-6 июня 1996. Тезисы выступления. - СПб., 1996.

101. Фаткуллин Ф.Н. Изменение обвинения [Текст]. - М., 1971.

102. Фаткуллин Ф.Н. Обвинение и изменение его в суде [Текст]. - Казань, 1963. С. 13.

103. Фефелов П.А. Уголовно-правовая концепция борьбы с преступностью [Текст]. - Екатеринбург, 1999. – 256 с.

104. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства [Текст]. Т.1. – СПб., 1996. – 607 с.

105. Хабарова Е.А. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: вопросы соотношения институтов [Текст] / Механизм реализации норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: проблемы и пути их разрешения: Межвузовский сборник. – Ижевск, 2003.

106. Чельцов М.А. Советский уголовный процесс [Текст]. - М., 1951. – 624 с.

107. Элькинд П.С. Сущность советского уголовно-процессуального права [Текст]. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1963. – 172 с.

108. Якупов Р.Х. Уголовный процесс [Текст]. – М.: Зерцало, 1998. – 448 с.

Статьи:

1. Александров А.С. Каким не быть предварительному следствию [Текст]/ А.С. Александров // Государство и право. - 2001. - № 9. – С. 5-6, 54.

2. Алексеев С.Н. Функции прокурора по новому УПК РФ [Текст]/ С.Н. Алексеев // Государство и право. - 2002. - № 5. – С. 90, 99.

3. Анкудинов О. Государственное обвинение в суде присяжных [Текст]/ О. Анкудинов // Уголовное право. – 1998. - № 3.

4. Бандурин С.Г. Доказывание как реализация принципа публичности в стадии возбуждения уголовного дела [Текст]// Следователь. - 2003. - № 9. – С. 43.

5. Божьев В. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого [Текст]/ В. Божьев // Уголовное право. – 2001.- № 2.
6. Божьев В.П. Усиление процессуальных мер по обеспечению потерпевшему доступа к правосудию [Текст]/ В.П. Божьев // Законность. — 2007. - № 7. – С. 12.
7. Васильев О.Л. Состязательность как принцип организации судебного следствия в уголовном процессе [Текст]/ О.Л. Васильев // Вестник МГУ. Серия 11 "Право", - 1999. - № 5. – С. 54.
8. Власова Н.А. Досудебные стадии в проекте УПК: повысится ли эффективность расследования? [Текст]/ Законодательство. - 2000. - № 9. – С. 31.
9. Володина Л.М. Цели и задачи уголовного процесса [Текст]/ Государство и право. - 1994. - № 11. – С. 15.
10. Воскресенский В. Прокурор в суде присяжных: Общая характеристика целей и задач государственного обвинения [Текст]/ В. Воскресенский В. // Законность. – 1994. - № 4.
11. Выдря М. М. Расследование уголовного дела - функция уголовного процесса [Текст]/ Советское государство и право. - 1980. - № 9. - С. 78-82.
12. Газетдинов Н.И. О соотношении публичных и частных начал в стадии возбуждения уголовного дела [Текст]/ Н.И. Газетдинов // Российский следователь. – 2007. - № 17. – С. 8.
13. Даев В.Г. Процессуальные функции и принцип состязательности в уголовном судопроизводстве [Текст]/ Правоведение. - 1974. - №1. – С. 71.
14. Демидов В. Некоторые вопросы применения особого порядка судебного разбирательства [Текст]/ В. Демидов // Российская юстиция. – 2003. - № 4.
15. Деришев Ю. Стадия возбуждения уголовного дела – реликт "социалистической законности" [Текст]/ Российская юстиция. – 2003. - № 8. – С. 23.
16. Золотых В., Цыганенко С. Новая практика применения особого порядка судебного разбирательства [Текст]/ В. Золотых, С. Цыганенко // Российская юстиция. – 2003. - № 5.
17. Ибрагимов И.М. Правовые возможности защиты прав потерпевшего [Текст]/ И.М. Ибрагимов // Российская юстиция. – 2009. – № 5. – С. 60.

18. Исаенко В. Информационная основа методики государственного обвинения [Текст]/ В. Исаенко // Государство и право. – 2011. - № 2. – С. 121-128.

19. Исаенко В. Понятие и система принципов методики поддержания государственного обвинения по уголовному делу [Текст]/ В. Исаенко // Уголовное право. – 2008. - № 6. – С. 49.

20. Кадышева Т., Ширинский С. Расширить права потерпевшего [Текст] / Т. Кадышева, С. Ширинский // Российская юстиция. – 1998. – №1. – С. 50.

21. Кобзарев Ф. О роли и полномочиях прокуратуры в сфере борьбы с преступностью [Текст]/ Ф. Кобзарев // Уголовное право. – 1998. - № 3.

22. Ковтун Н. Дефекты законодательной техники вызывают трудности в правоприменении [Текст]/ Н. Ковтун // Российская юстиция. - 2001. - № 8. – С. 22.

23. Корниенко В.Т. Предварительное следствие и состязательный судебный процесс в РФ [Текст]/ В.Т. Корниенко // Российский судья. – 2008. - № 4. – С. 12.

24. Кругликов А. Роль прокурора в уголовном судопроизводстве [Текст]/ А. Кругликов // Законность. – 2008. - № 8. – С. 26.

25. Курочкина Л. Процессуальная самостоятельность государственного обвинителя [Текст]/ Л. Курочкина // Уголовное право. – 2008. - № 6. – С. 54.

26. Лукожев Х.М. Отказ государственного обвинителя от обвинения в суде по УПК РФ [Текст]// Российский судья. - 2005. - № 8. – С. 49.

27. Мельников В.Ю. Процессуальная самостоятельность следователя как гарантия защиты прав и свобод личности [Текст]// Безопасность бизнеса. — 2007. - № 2. – С. 9.

28. Нажимов В.П. Психологические основы учения об уголовно процессуальных функциях [Текст]// Правоведение. - 1983. - № 5. – С. 23.

29. Наздратенко Е. Единая судебная система [Текст]// Российская юстиция. – 1998. - № 11. – С. 7.

30. Панасюк А.Ю. "Презумпция невиновности" в системе профессиональных установок судей [Текст]// Государство и право. – 1994. - № 3. – С. 76-77.

31. Петрова Н.П. Наделить потерпевшего правом уголовного преследования [Текст]// Российская юстиция. - 2002. - № 12. – С. 55.
32. Петрухин И.Л. Роль признания обвиняемого в уголовном процессе [Текст]/ И.Л. Петрухин // Российская юстиция. - 2003. - № 2.
33. Полянский Н.Н. К вопросу о юридической природе обвинения перед судом [Текст]// Правоведение. - 1960. - № 1. - С. 106.
34. Решетникова И.В. Основные черты системы противоборства сторон (Адверсари система) [Текст]// Российский юридический журнал. – 1993. - № 2. – С. 68-69.
35. Смирнов А.В. Об исторической форме советского уголовного процесса [Текст]// Правоведение. - 1989. - № 5. – 57.
36. Смирнов В.П. Проблемы состязательности в науке российского уголовно-процессуального права [Текст]// Государство и право. - 2001. - № 8. – С. 52, 59.
37. Тетерина Т. Отказ прокурора от обвинения «преступает» права потерпевшего на доступ к правосудию [Текст]/ Т. Тетерина // Российская юстиция. – 2003. – № 10.
38. Тушев А. Роль прокурора в реализации принципа состязательности в уголовном процессе [Текст]// Российская юстиция. – 2003. - №4. – С. 11.
39. Тырин А.Н. Функция обвинения в досудебной стадии [Текст]// Следователь. - 2002. - № 5. – С. 18.
40. Филиппов А.Г. Практика реализации принципа процессуальной независимости должностных лиц – участников уголовного процесса в досудебном производстве [Текст]// Следователь. - 2008. - № 12. – С. 38.
41. Францифоров Ю.В. Противоречия при соотношении публичных и частных начал в уголовном судопроизводстве [Текст]/ Ю.В. Францифоров // Следователь. - № 6. – 2004. – С. 31-33.
42. Францифоров Ю.В. Противоречия при соотношении публичных и частных начал в уголовном судопроизводстве [Текст]/ Ю.В. Францифоров // Следователь. - № 3. – 2007. – С. 18-21.
43. Францифоров Ю.В. Особенности разрешения конфликта следователем [Текст]/ Ю.В. Францифоров // Адвокатская практика. – 2010. - № 1. – С. 2-5.
44. Холоденко В. Учет мнения потерпевшего и его представителя при изменении обвинения прокурором в стадии

судебного разбирательства [Текст]/ В. Холоденко // Российская юстиция. – 2002. - № 3.

45. Чурилов Ю.Ю. Проблемы эффективности оправдания по уголовным делам частного обвинения [Текст]// Российский судья. – 2007. - № 7. – С. 46-47с.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Номер темы	Наименование и краткое содержание темы
1.	<p><i>Соотношение публичного и частного начала в уголовном судопроизводстве</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Взаимодействие публичного и частного начала в уголовном процессе.2. Публичность как основа развития уголовного процесса.3. Диспозитивность в современном уголовном процессе.
2.	<p><i>Понятие обвинения в Российском уголовном процессе</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Возникновение и развитие понятия обвинения в уголовном процессе.2. Понятие обвинения и его значение в уголовном процессе.3. Формы обвинения.4. Виды обвинения: публичное и частное обвинение.
3.	<p><i>Институт частного обвинения в уголовном процессе</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Частное обвинение: история становления и развития.2. Правовая природа дел частного обвинения.3. Возбуждение дел частного обвинения4. Особенности рассмотрение данной категории дел мировыми судьями.5. Прекращение дел частного обвинения.
4.	<p><i>Уголовное преследование в Российском уголовном процессе</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Правовая природа уголовного преследования как правового института.2. Понятие и содержание уголовного преследования.

	<p>3. Порядок реализации уголовного преследования.</p> <p>4. Прекращение уголовного преследования.</p>
5.	<p style="text-align: center;"><i>Процедура формирования обвинения в стадии предварительного расследования</i></p> <p>1. Привлечение лица в качестве обвиняемого: основания и порядок.</p> <p>2. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.</p> <p>3. Изменение, дополнение обвинения в стадии предварительного расследования.</p> <p>4. Обвинительное заключение и обвинительный акт.</p>
6.	<p style="text-align: center;"><i>Процедура формирования обвинения в суде</i></p> <p>1. Обвинение, поддерживаемое прокурором в суде.</p> <p>2. Отказ от обвинения и изменения обвинения, поддерживаемого государственным обвинителем в суде.</p>
7.	<p style="text-align: center;"><i>Процедура формирования частного обвинения</i></p>

ТЕМА 1.

СООТНОШЕНИЕ ПУБЛИЧНОГО И ЧАСТНОГО НАЧАЛА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

План занятия

1. Опрос.

Взаимодействие публичного и частного начала в уголовном процессе. Частное и публичное право.

Публичность как основа развития уголовного процесса. Публичный характер уголовного процесса. Принцип публичности.

Диспозитивность в современном уголовном процессе. Диспозитивность как принцип уголовного процесса. Проявление принципа диспозитивности.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Публичный характер уголовного процесса.
2. Проявление принципа диспозитивности.
3. Взаимодействие публичного и частного начала в уголовном процессе.

Дополнительная литература:

1. Зинатуллин З.З. Зинатуллин Т.З. Общие проблемы обвинения и защиты по уголовным делам[Текст]. - Ижевск, 1997. - С. 8.
2. Концепция судебной реформы в Российской Федерации[Текст]. Под. ред. Б.А. Золотухина. - М., 2001.
3. Конюшенко О.В. Российский уголовный процесс[Текст]: Курс лекций. Учебник для вузов. Ч. 1. Общие положения и досудебное производство. – Владивосток, 2003.
4. Новикова А.А. Обвинение и защита по уголовным делам[Текст]. - М., 2003.
5. Общая теория государства и права в 2т. т.2. Теория права[Текст] / под ред. М.Н. Марченко. – М.: Зерцало, 1998. – 534 с.
6. Рыжаков А.П. Уголовный процесс[Текст]. – М.: Норма, 2007. – 479 с.
7. Савицкий В.М., Ларин А.М. Уголовный процесс[Текст]. Словарь-справочник. - М., 1999. – 271 с.

ТЕМА 2. ПОНЯТИЕ ОБВИНЕНИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

План занятия

1. Опрос.

Возникновение и развитие понятия обвинения в уголовном процессе. Розыскной, состязательный типы уголовного процесса.

Понятие обвинения и его значение в уголовном процессе. Формирование понятия «обвинения» в УПК РСФСР и УПК РФ. Анализ понятия «обвинения» процессуалистами.

Формы обвинения. Выдвижение обвинения в досудебном производстве: вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, составление обвинительного заключения следователем и его утверждение прокурором. Поддержание

обвинения в судебном производстве.

Виды обвинения, предусмотренные уголовно-процессуальным законом. Публичное обвинения, частное обвинение.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Розыскной и состязательный типы уголовного процесса.
2. Формирование понятия обвинения по УПК РСФСР и УПК РФ.
3. Соотношение публичного и частного видов обвинения в уголовном процессе.

Дополнительная литература:

1. Калиновский К.Б. Законность и типы уголовного процесса[Текст]. Дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 1999.
- 2.Ларин А.М. Наш инквизиционный процесс [Текст] // Судебная власть: надежды и реальность: Сборник научных статей. – М., 1993.
- 3.Общая теория государства и права в 2т. т.2. Теория права[Текст] / под ред. М.Н. Марченко. – М.: Зерцало, 1998. – 534 с.
- 4.Пантелеев И.А. Подозрение в уголовном процессе России[Текст]: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Издательство Уральского юридического института МВД России, 2001. – 48 с.
- 5.Ретунская Т.П. Институт частного обвинения в уголовном процессе[Текст]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
- 6.Строгович М.С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе[Текст]. - М.: Юрид. лит., 1951. – 289 с.
- 7.Чельцов М.А. Советский уголовный процесс[Текст]. - М., 1951. – 624 с.
- 8.Элькинд П.С. Сущность советского уголовно-процессуального права[Текст]. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1963. – 172 с.

ТЕМА 3.

ИНСТИТУТ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

План занятия

1. Опрос.

Частное обвинение: история становления и развития.

Правовая природа дел частного обвинения. Появление термина «частное обвинение» и «дел частного обвинения». Взгляды процессуалистов на содержание данного понятия. Рассмотрение частного обвинения в материальном и процессуальном значении.

Возбуждение дел частного обвинения Порядок возбуждения дел частного обвинения, регламентированный ст. 318 УПК. Процессуальный статус потерпевшего (частного обвинителя) и обвиняемого. Возбуждение дел частного обвинения руководителем следственного органа, следователем, дознавателем с согласия прокурора.

Особенности рассмотрение данной категории дел мировыми судьями. Порядок, сроки рассмотрения дел частного обвинения в суде. Поддержание обвинения частным обвинителем (государственным обвинителем). Соединение заявлений (встречное заявление).

Прекращение дел частного обвинения. Отказ частного обвинителя от обвинения Примирение сторон.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Правовая природа дел частного обвинения.
2. Появление терминов «частное обвинение» и «дел частного обвинения».
3. Особенности производства по делам частного обвинения.

Дополнительная литература:

1. Головачук О.С. Противоречия и пробелы в правовом регулировании производства по делам частного обвинения [Текст] // Проблемы совершенствования законодательства по борьбе с преступностью: Материалы Всеросс. научно-практ. конференции. Ч.1. – Уфа: БашГУ, 2004.

2. Дорошков В.В. Частное обвинение: правовая теория и судебная практика[Текст]. – М.: Норма, 2000. – 144 с.

3. Дорошков В.В. Руководство для мировых судей. Дела частного обвинения[Текст]. – М.: Инфра-М, 2001. – 272 с.

4. Ретунская Т.П. Институт частного обвинения в уголовном процессе[Текст]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.

ТЕМА 4.

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

План занятия

1. Опрос.

Правовая природа уголовного преследования как правового института. Включение в УПК РФ новой правовой категории «уголовное преследование». Рассмотрение уголовного преследования как процессуальной деятельности, как функции уголовного судопроизводства, как синоним понятия «производство по делу».

Понятие и содержание уголовного преследования. Исследование понятия «уголовное преследование» в соответствии с УПК РСФСР, УПК РФ. Содержание уголовного преследования как процессуальной деятельности согласно п. 55 ст. 5 УПК РФ.

Порядок реализации уголовного преследования. Порядок реализации публичного, частно-публичного и частного уголовного преследования.

Прекращение уголовного преследования. Прекращение уголовного преследования как один из способ реализации данного института. Прекращение уголовного преследования в соответствии со ст. 27 УПК РФ.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Уголовное преследование как правовой институт уголовного процесса.
2. Содержание уголовного преследования.
3. Реализация публичного, частно-публичного и частного уголовного преследования.
4. Прекращение уголовного преследования.

Дополнительная литература:

1. Еникеев З.Д. Механизм уголовного преследования [Текст]: Учебное пособие / Изд-е Башкирского ун-та. – Уфа, 2002. – 116 с.
2. Еникеев З.Д. Вопросы уголовного преследования в свете идей А.Ф. Кони [Текст] // А.Ф. Кони и проблемы судебной реформы на современном этапе. - Уфа, 1995.

3.Козубенко Ю.В. Уголовное преследование[Текст]. - СПб., 2006.- 256 с.

4.Соловьев А.Б. Функция уголовного преследования в досудебных стадиях процесса [Текст] // Прокуратура и правосудие в условиях судебно-правовой реформы. Сборник научных трудов. -М., 1997.

5.Соловьев А.Б. Уголовное преследование и прокурорский надзор в досудебных стадиях судопроизводства [Текст] // Прокурорская и следственная практика. - М., 1997.

6.Строгович М.С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе[Текст]. - М.: Юрид. лит., 1951. – 289 с.

7.Халиулин А.Г. Осуществление функций уголовного преследования прокуратурой России[Текст]. - Кемерово, 1997.

КОЛЛОКВИУМ по темам 1 – 4 (в форме круглого стола)

Вопросы:

1. Понятие обвинения в уголовном процессе
2. Соотношение обвинения и уголовного преследования.
3. Виды обвинения и уголовного преследования.
4. Формы обвинения.
5. Особенности института частного обвинения.
6. Соотношение публичности и диспозитивности в уголовном процессе.
7. Прекращение уголовного преследования.
8. Порядок реализации уголовного преследования.

ТЕМА 5.

ПРОЦЕДУРА ФОРМИРОВАНИЯ ПУБЛИЧНОГО ОБВИНЕНИЯ В СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

План занятия

1. Опрос.

1. Привлечение лица в качестве обвиняемого: основания и порядок. Основания и порядок привлечения к обвинению согласно гл. 23 УПК. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. Условия привлечения лица в качестве обвиняемого.

2. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого как одно из средств

реализации им прав и возможность определения его отношение к обвинению.

3. Изменение, дополнение обвинения в стадии предварительного расследования. Основания для изменения или дополнения первоначального обвинения.

4. Обвинительное заключение и обвинительный акт. Юридическое значение обвинительного заключения и обвинительного акта.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Привлечение лица в качестве обвиняемого.

2. Основания для изменения или дополнения первоначального расследования.

3. Юридическое значение обвинительного заключения и обвинительного акта.

Дополнительная литература:

1. Карнеева Л.М. Привлечение к уголовной ответственности: законность и обоснованность[Текст]. – М.: Изд-во «ЮНИТИ-ДАНА», 2003.

2. Рыжаков А.П. Обвиняемый: понятие, права и обязанности. Комментарий к ст. 47 УПК РФ[Текст]. - М.: Изд-во «СПАРК», 2004.
Савицкий В.М. Государственное обвинение в суде. - М.: Наука, 1971. – 342 с.

3. Сергеев А.И. Привлечение в качестве обвиняемого[Текст]. Учебник. Под ред. В.П. Божьева. - М.: Изд-во «Юридическая литература», 2001.

4. Статкус В.Ф., Жидких А.А., Цоколов И.А. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения. Практическое пособие [Текст]/ Под ред. И.А. Попова. - М.: Изд-во «Книжная находка», 2002.

5. Сумачев А.В. Обвиняемый как субъект уголовного правоотношения[Текст]: Уч. пособ.- М.: Изд-во «Юнити», 2004.

6. Фаткуллин Ф.Н. Изменение обвинения. - М., 1971.

6. Головкин Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве[Текст]. - СПб., 2002.

7. Еникеев З.Д. Механизм уголовного преследования[Текст]: Учебное пособие / Изд-е Башкирского ун-та. – Уфа, 2002. – 116 с.

8.Козубенко Ю.В. Уголовное преследование[Текст]. - СПб., 2006.- 256 с.

9.Мотовиловкер Я.О. Основные уголовно-процессуальные функции[Текст]. - Ярославль: Изд-во Ярославского ун-та, 1976. – 93 с.

10.Соловьев А.Б., Якубович Н.А. К вопросу о концепции правового обеспечения функции уголовного преследования [Текст] // Современные проблемы уголовного права, процесса и криминалистики. - М.- Кемерово, 1996.

11.Соловьев А.Б. Функция уголовного преследования в досудебных стадиях процесса [Текст] // Прокуратура и правосудие в условиях судебно-правовой реформы. Сборник научных трудов. - М., 1997.

ТЕМА 6. ПРОЦЕДУРА ФОРМИРОВАНИЯ ПУБЛИЧНОГО ОБВИНЕНИЯ В СУДЕ

План занятия

1. Опрос.

1. Обвинение, поддерживаемое прокурором в суде. Участие прокурора в суде.

2.Отказ от обвинения и изменения обвинения, поддерживаемого государственным обвинителем в суде. Полный или частичный отказ прокурора от обвинения как следствие его убеждения о том, что данные судебного следствия не подтверждают предъявленного подсудимому обвинения.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Участие прокурора в суде.

2. Отказ от обвинения и изменения обвинения, поддерживаемого государственным обвинителем в суде.

3. Полный или частичный отказ прокурора от обвинения.

Дополнительная литература:

1.Баев О.Я. Прокурор как субъект уголовного преследования[Текст]. - М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2006.

2.Балакшин В.С. Поддержание государственного обвинения[Текст]: Учебное пособие. - Екатеринбург, 2007. – 138 с.

3.Гладышева О.В., Лукожев Х.М. Проблемы поддержания государственного обвинения в суде 1 инстанции[Текст]. Юрлитинформ. - Москва, 2009.

4.Кириллова Н.П. Поддержание государственного обвинения в суде[Текст]. Изд-во: С. – Петербург. Юрид. ин-та Генеральной прокуратуры РФ, 2003. – 148 с.

5.Козубенко Ю.В. Уголовное преследование[Текст]. - СПб., 2006.- 256 с.

6.Лукожев Х.М. Проблемы поддержания государственного обвинения в суде первой инстанции[Текст]: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Краснодар, 2006.

7.Мизулина Е.Б. Уголовный процесс: концепция самоограничения государства[Текст]. - Тарту, 1991. - С. 4.

8.Фаткуллин Ф.Н. Изменение обвинения[Текст]. - М., 1971.

9. Фаткуллин Ф.Н. Обвинение и изменение его в суде[Текст]. - Казань, 1963.

ТЕМА 7. ПРОЦЕДУРА ФОРМИРОВАНИЯ ЧАТНОГО ОБВИНЕНИЯ

План занятия

1. Опрос.

1. Возбуждение дел частного обвинения. Порядок возбуждения дел частного обвинения, регламентированный ст. 318 УПК. Процессуальный статус потерпевшего (частного обвинителя) и обвиняемого. Возбуждение дел частного обвинения руководителем следственного органа, следователем, дознавателем с согласия прокурора.

2. Особенности рассмотрение данной категории дел мировыми судьями. Порядок, сроки рассмотрения дел частного обвинения в 49 суде. Поддержание обвинения частным обвинителем (государственным обвинителем). Соединение заявлений (встречное заявление).

3. Прекращение дел частного обвинения. Отказ частного обвинителя от обвинения. Примирение сторон.

2. Обсуждение научных заданий.

3. Темы рефератов, докладов:

1. Привлечение лица в качестве обвиняемого.

2. Основания для изменения или дополнения первоначального расследования.

3. Юридическое значение обвинительного заключения и обвинительного акта.

Дополнительная литература:

1. Александров А.С. Участники уголовного судопроизводства[Текст].- М.: Изд-во «Юрайт-Издат», 2003.

2. Головачук О.С. Противоречия и пробелы в правовом регулировании производства по делам частного обвинения [Текст]// Проблемы совершенствования законодательства по борьбе с преступностью: Материалы Всеросс. научно-практ. конференции. Ч.1. – Уфа: БашГУ, 2004.

3. Дорошков В.В. Частное обвинение: правовая теория и судебная практика[Текст].- М.: Норма, 2000. – 144 с.

4. Дорошков В.В. Руководство для мировых судей. Дела частного обвинения[Текст]. – М.: Инфра-М, 2001. – 272 с. 50

5. Ретунская Т.П. Институт частного обвинения в уголовном процессе[Текст]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.

6. Савицкий В.М., Потеружа И.И. Потерпевший в советском уголовном процессе[Текст]. – М.: Юр. лит., 1963. – 170 с.

КОЛЛОКВИУМ по темам 5 – 7 (в форме круглого стола)

Вопросы

1. Процессуальное положение частного обвинителя.

2. Заявление по делам частного обвинения.

3. Отказ частного обвинителя от обвинения.

4. Реализация функции обвинения на стадии возбуждения уголовного дела.

5. Реализация обвинения на стадии предварительного расследования.

6. Судебное разбирательство как основной этап реализации обвинения.

7. Формирование обвинения на досудебных стадиях.

8. Формирование обвинения на судебных стадиях.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ

1. Возникновение и развитие понятия обвинения в Российском уголовном процессе.
2. Понятие обвинения и его значение в уголовном процессе.
3. Формы обвинения
6. Основные виды обвинения: публичное и частное.
4. Соотношение публичного и частного начала в уголовном судопроизводстве.
5. Публичность как основа развития уголовного процесса.
6. Диспозитивность в современном уголовном процессе.
7. Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве.
8. Правовая природа дел частного обвинения.
9. Возбуждение дел частного обвинения.
10. Особенности рассмотрения данной категории дел мировым судьей.
11. Прекращение дел частного обвинения.
12. Понятие и содержание уголовного преследования.
13. Порядок реализации публичного уголовного преследования.
14. Порядок реализации частно-публичного уголовного преследования
15. Порядок реализации частного уголовного преследования.
16. Прекращение уголовного преследования.
17. Сущность и содержание функций уголовного процесса.
18. Понятие и особенности уголовно-процессуальной функции обвинения.
19. Соотношение функции обвинения и уголовного преследования.
20. Проблемы реализации функции обвинения.
21. Понятие и этапы реализации функции обвинения.

22. Реализация функции обвинения на отдельных стадиях уголовного процесса.

23. Реализация функции обвинения на стадии возбуждения уголовного дела.

24. Реализация функции обвинения на стадии предварительного расследования.

25. Судебное разбирательство как основной этап реализации обвинения.

26. Понятие и состав участников со стороны обвинения.

27. Процессуальное положение субъектов обвинения.

28. Особенности субъектов уголовного процесса, наделенных властными полномочиями.

29. Субъекты неофициального обвинения в Российском уголовном процессе.

30. Привлечение лица в качестве обвиняемого: основания и порядок.

31. Предъявление обвинения.

32. Допрос обвиняемого.

33. Изменение, дополнение обвинения в стадии предварительного расследования.

34. Формирование обвинения в стадии предварительного расследования: обвинительное заключение.

35. Формирование обвинения в стадии предварительного расследования: обвинительный акт.

36. Формирование обвинения в стадии судебного разбирательства.

37. Поддержание обвинения в суде частным обвинителем.

38. Обвинение, поддерживаемое прокурором в суде.

39. Отказ от обвинения, поддерживаемого государственным обвинителем в суде.

40. Изменение обвинения, поддерживаемого государственным обвинителем в суде.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

КЕЙС-ЗАДАЧИ

№1 В органы полиции обратилась гражданка Кислицына с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении ее зятя, который систематически избивает ее дочь. Последняя в настоящее время находится в состоянии временной нетрудоспособности, поскольку результатом последнего избиения явилась сломанная ключица. В полиции гражданке Кислицыной разъяснили, что заявление от нее они принять не могут, поскольку все происходящее является сугубо семейным делом и решать вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности должна сама потерпевшая. В принятии заявления у Кислицыной отказано.

Правомерны ли действия сотрудников полиции?

№2 В органы правопорядка обратилась главный бухгалтер ООО «Темп» Прункина с заявлением о том, что директор данного ООО «Темп» присвоил приобретенный на средства ООО «Темп» компьютер, который должен был быть установлен в офисе ООО «Темп» и использоваться по назначению. Директор ООО «Темп» Вязов установил его в собственной квартире и использует в личных целях. Прункина просила возбудить в отношении Вязова уголовное дело.

Как следует поступить в данной ситуации?

№3 В полицию обратилась мать 15-летней Вилкиной с заявлением об изнасиловании ее дочери. Там ей было разъяснено, что заявление по делам об изнасиловании может быть принято только от самой потерпевшей. Мать Вилкиной настаивала на принятии заявления от нее, поскольку ее дочь находится в тяжелом моральном состоянии и не желает ни с кем общаться, а мать является законным представителем 15-летней Вилкиной и может выступать от ее имени.

Кто вправе обращаться с заявлением о возбуждении уголовного дела данной категории?

В чем заключается особенность данного вида уголовного преследования?

№4 Постановлением судьи производство по уголовному делу в отношении Волкова прекращено за истечением сроков давности привлечения к уголовному преследованию, т. е. на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Волков обвиняется в совершении преступления,

предусмотренного ч. 1 ст. 298 УК РФ. Из материалов уголовного дела усматривается, что Волков категорически возражает против прекращения уголовного дела по основанию истечения сроков давности.

Оцените правильность принятого постановления судьи о прекращении уголовного преследования в отношении Волкова.

№5 Гражданин Махотник обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ. Добытое в результате преступных действий имущество он спрятал дома. Очевидицей этого была его супруга Махотник Н.П. Данное обстоятельство стало известно следствию лишь через два месяца после совершения преступления. К этому времени брак между супругами Махотник был расторгнут. Следователь допросил Махотник Н.П. в качестве свидетеля, предупредив об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Выслушав доводы Махотник Н.П. о ее праве не свидетельствовать против своих близких, следователь разъяснил, что право свидетельского иммунитета не распространяется на бывших супругов.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Верно ли поступил следователь?

Кто обладает правом свидетельского иммунитета?

№6 Уголовное дело в отношении Пискарева было выделено в отдельное производство. Надзор за производством осуществлялся прокурором района Петуховым. Согласие же на возбуждение уголовного дела в отношении Михеева и Пискарева было дано заместителем прокурора района Вербовым, который затем ушел в отставку. К моменту судебного разбирательства по делу Пискарева Вербов был назначен на должность председателя суда данного района. Он же являлся и единственным в районе судьей.

Правомочен ли Вербов рассматривать уголовное дело в отношении Пискарева?

Что является основным для отвода суда?

Как надлежит поступить в данном случае?

№7 В качестве свидетеля по делу в отношении обвиняемого Нестерова была вызвана гражданка Юркевич, проживающая совместно с ним. Перед допросом Юркевич заявила, что уже 12 лет состоит с Нестеровым в гражданском браке, является его супругой, и не будет свидетельствовать против него. Следователь разъяснил

ей, что положения ст. 51 Конституции РФ на нее не распространяются, поскольку она в силу закона не является супругой Нестерова. Более того, в случае отказа от дачи показаний она подлежит уголовной ответственности в соответствии со ст. 308 УК РФ.

Оцените позиции сторон.

Что такое свидетельский иммунитет?

№8 Старший следователь Петров принял к своему производству уголовное дело, связанное с применением огнестрельного оружия. Имея за плечами более чем 10-летний опыт работы в качестве эксперта в области баллистики, следователь решил не назначать экспертизу, так как ему было все понятно. Составив протокол осмотра пистолета ПМ, Петров включил в него все выводы, сделанные им по вопросу о применении данного пистолета в процессе совершения преступления.

Правильно ли поступил следователь?

Может ли он совмещать функции следователя и эксперта (специалиста) в уголовном деле?

№9 Закончивший 2 курса юридического факультета Звягин был назначен исполняющим обязанности следователя прокуратуры и принял к своему производству дело об преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 131 УК РФ. К прокурору обратился отец потерпевшей Колычев, который заявил Звягину отвод. Он заявил, что в соответствии с законом о Следственном комитете РФ следователем может быть лицо, имеющее неполное высшее или высшее юридическое образование, Звягин же его не имеет.

Как должен поступить руководитель следственного органа в данной ситуации?

Имеются ли основания для отвода следователя?

№10 Заместитель районного прокурора Бутузов, выйдя в отставку, приобрел статус адвоката и начал заниматься адвокатской деятельностью. Он был приглашен в качестве защитника родственниками подсудимого Лихаевича. По данному уголовному делу Бутузов, будучи заместителем районного прокурора, давал согласие на его возбуждение, но надзор за его производством и утверждение обвинительного заключения осуществлял непосредственно районный прокурор. В судебном заседании потерпевшим был заявлен отвод Бутузову на основании того, что он уже участвовал в деле в качестве прокурора.

Подлежит ли отвод удовлетворению?

Какие основания отвода защитника вы знаете?

№11 По делу о совершении разбойного нападения следователь получил ряд сведений, подтверждающих совершение данного преступления ранее судимым за аналогичное преступление Евсюковым. Однако эти сведения не нашли отражения в уголовном деле в качестве доказательств. Следователь вынес постановление о привлечении Евсюкова в качестве обвиняемого.

Правомерно ли вынесено данное постановление?

Кто является обвиняемым в уголовном процессе?

№12 В качестве обвиняемого по уголовному делу проходил 19-летний Акуленко. В процессе производства по делу было установлено, что он отстает в психическом развитии, не связанном с психическим заболеванием. Мать Акуленко, консультируясь с приглашенным ею защитником, выразила желание иметь доступ к процессуальной информации и присутствовать при производстве следственных действий с участием ее сына. Защитник Акуленко заявил перед следователем ходатайство о привлечении к участию в деле матери Акуленко в качестве его законного представителя. Однако данное ходатайство было отклонено следователем, который мотивировал свой отказ тем, что в уголовном процессе законный представитель может представлять только несовершеннолетних обвиняемых.

Правильно ли поступил следователь?

Каков порядок привлечения лица к участию в деле в качестве законного представителя в уголовном процессе?

№13 14-летний Борисов обвинялся в совершении кражи. При решении вопроса о привлечении к участию в данном деле законного представителя Борисова следователь столкнулся со следующим: проживающая совместно с Борисовым мать злоупотребляет спиртными напитками. Желание выступать в качестве законного представителя изъявил его отец, неоднократно судимый и проживающий отдельно от сына, и сосед Борисова 56-летний Гесканов.

Как надлежит поступить следователю?

Кто может выступать в роли законного представителя?

№14 После ознакомления с результатами оперативно-розыскной деятельности, поступившими в соответствии с

действующим законодательством, следователь без проведения проверки материалов ОРД возбудил уголовное дело.

Правомерно ли поступил следователь?

Являются ли результаты ОРД поводом к возбуждению уголовного дела?

№15 В прокуратуру поступило письменное сообщение о финансовых злоупотреблениях со стороны должностных лиц воинской части начальника финансовой службы и заместителя командира части. В заявлении не было данных об его авторе и оно не было подписано. К заявлению прилагались копии документов, изобличающих должностных лиц воинской части в злоупотреблениях. Следователем было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела, в котором в качестве поводов были указаны заявление и обнаружение следователем лично признаков преступления.

Оцените правомерность принятого следователем решения.

№16 В полицию обратилась гражданка П. и устно сообщила, что накануне вечером ее нецензурно оскорбил сосед по дому К. — сержант одной из находящихся неподалеку воинских частей внутренних войск. Словесное оскорбление со стороны К. сопровождалось нанесением П. около 4 ударов кулаком в плечо, не повлекших причинения вреда здоровью. Заявительница просила привлечь виновного к ответственности.

Как следует поступить в указанной ситуации работникам полиции? Каков порядок принятия сообщений о преступлении?

Каков порядок регистрации сообщений о преступлениях?

№17 В ходе проверки факта смерти гражданина О. было установлено, что смерть наступила вследствие чрезмерного употребления О. алкоголя. Следователем вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Назовите основания к отказу в возбуждении уголовного дела.

Каким из них следует руководствоваться в данном случае?

№18 Гражданка Крутова обратилась в отделение полиции с заявлением о краже у нее на территории рынка из сумочки денег в сумме 1609 долларов США. Дежурный по отделению полиции попросил Крутову периодически наблюдать посетителей рынка, когда она узнает похитителя, сообщить в полицию. По истечении двух недель Крутова обратилась в полицию, заявила, что ей не удалось обнаружить похитителя и поинтересовалась результатами

расследования уголовного дела. В ответ ей было сказано, что из документации, имеющейся в отделении полиции, следует, что заявлений о краже денег от Круговой не поступало и поэтому уголовное дело не возбуждалось.

Правомерны ли действия сотрудников полиции?

Кто, в каком порядке и с какой периодичностью осуществляет контроль за законностью приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлении?

№ 19 По сообщению о преступлении проводится проверка наличия основания для возбуждения уголовного дела. Срок проверки продлен на период до 10 дней. Ввиду необходимости проведения ревизии руководитель следственного органа по ходатайству следователя продлил срок проверки сообщения о преступлении еще на 30 суток.

Дайте правовую оценку решениям следователя и руководителем следственного органа.

№20 Сотрудник компании по производству светильников Шляхов обратился к следователю с заявлением о пропаже из его рабочего офисного кабинета личных вещей и перелома ему одним из сотрудников носа. В целях проверки сообщения следователь произвел осмотр места происшествия и назначил экспертизу обнаруженных при осмотре отпечатков пальцев. После этого был освидетельствован Шляхов. Через день после проведения указанных действий следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела, которое было согласовано с руководителем следственного органа.

Оцените правильность действий следователя в ситуациях, когда следственные действия были проведены: а) до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела; б) после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и до дачи согласия руководителем следственного органа на возбуждение уголовного дела.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Расположите стадии уголовного процесса в той последовательности, в которой они определены в законе:

- а) стадия предварительного расследования;
- б) стадия подготовки к судебному заседанию;
- в) стадия возбуждения уголовного дела;
- г) стадия судебного разбирательства и вынесение приговора;
- д) стадия исполнения приговора;
- е) производство в суде кассационной инстанции;
- ж) производство в суде надзорной инстанции;
- з) производство в суде апелляционной инстанции;
- и) возобновление производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

2. Обвиняемый считается , пока его ... в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном уголовно-процессуальным законом порядке, и установлена

3. Стороны обвинения включает следующих участников уголовного процесса: прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, ... , ... , орган дознания, ... , потерпевший, его ... и представитель, гражданский истец и его представитель.

4. Под реабилитацией в уголовно-процессуальном законе понимается право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий ... вреда, а также восстановление в трудовых, пенсионных и ... и иных правах.

5. Делами частного обвинения считают уголовные дела о преступлениях, предусмотренных следующими статьями Уголовного кодекса РФ:

- а) ст. ст. 115, 116, ч. 1 ст. 129 и ст. 130 УК РФ;
- б) ч.1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 и ч. 1 ст. 129 УК РФ;
- в) ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 и ч. 1 ст. 128.1 УК РФ;
- г) ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 129 и ст. 130 УК РФ;
- д) ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ст. 128.1 УК РФ.

6. Какое из следственных действий не может производиться до возбуждения уголовного дела?

- а) осмотр места происшествия;

- б) освидетельствование;
- в) судебная экспертиза;
- г) допрос.

7. Понятыми могут быть:

- а) участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники;
- б) несовершеннолетние;
- в) любые незаинтересованные в исходе дела лица;
- г) работники органов исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

8. Основанием для возбуждения уголовного дела является:

- а) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из различных источников, предусмотренных в УПК РФ;
- б) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;
- в) наличие необходимого количества доказательств для обвинения лица в совершении преступления;
- г) результаты проведенной проверки сообщения о преступлении.

9. Следователи одного из следующих ведомств на сегодняшний день не осуществляют предварительное следствие согласно ст. 151 УПК РФ:

- а) Следственный комитет РФ;
- б) Федеральная служба безопасности РФ;
- в) Министерство внутренних дел РФ;
- г) Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков.

10. Дознание в сокращенной форме производится при наличии данного условия:

- а) уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений;
- б) подозреваемый является несовершеннолетним;
- в) имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера;
- г) подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства;
- д) подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;

е) потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

11. Какое судебное действие не характерно для процесса доказывания в судебном следствии:

а) производство судебной экспертизы в зале судебного заседания;

б) осмотр местности и помещения;

в) предъявление для опознания;

г) обыск.

12. Согласно правилам территориальной подсудности соотнесите юрисдикцию суда и место совершения преступления:

1) преступление было начато в месте юрисдикции одного суда, а окончено в месте юрисдикции другого суда	1) подсудно суду по месту совершения большинства расследованных уголовных дел или совершения наиболее тяжкого из них
2) преступления совершены в разных местах	2) подсудно мировому судье по месту проживания потерпевшего или обвиняемого
3) преступление совершено вне пределов РФ и предварительное расследование осуществлялось на территории РФ	3) подсудно суду по месту окончания преступления
4) совершено преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115, ст. 116.1, ст. 128.1 УК РФ или подано заявление потерпевшего о преступлении, совершенном гражданином РФ в отношении гражданина РФ вне пределов РФ	4) подсудно суду по месту жительства или пребывания обвиняемого в РФ, если потерпевший проживает или

13. К общим условиям судебного разбирательства законодатель не относит следующее:

- а) состязательность;
- б) устность;
- в) непосредственность;
- г) гласность;
- д) неизменность состава суда.

14. Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем с предъявленного подсудимому ... , а по уголовным делам частного обвинения — с изложения ... частным обвинителем.

15. Данное должностное лицо не имеет права направлять запрос о производстве процессуальных действий на территории иностранного государства:

- а) начальник органа дознания;
- б) следователь;
- в) руководитель следственного органа;
- г) суд ;
- д) прокурор;
- е) дознаватель.

16. Расположите исторические типы уголовного процесса по мере их возникновения:

- а) розыскной (инквизиционный);
- б) частно-исковой;
- в) обвинительный;
- г) смешанный;
- д) состязательный.

17. В случае смерти потерпевшего по делам частного обвинения уголовное дело возбуждается путем:

- а) подачи заявления его близким родственником;
- б) подачи заявления близким родственником, близким лицом или любым родственником, изъявившим желание;
- в) вынесения постановления о возбуждении уголовного дела прокурором;
- г) не может быть возбуждено, так как это противоречит природе данной категории дел.

18. Принцип о разумном сроке уголовного судопроизводства не включает в себя следующее положение:

а) уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок;

б) уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные УПК РФ;

в) разумный срок уголовного судопроизводства включает в себя период с момента начала уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования;

г) разумный срок уголовного судопроизводства включает в себя период с момента начала уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора.

19. При производстве каких следственных действий участие понятых обязательно:

а) обыск, выемка электронных носителей информации, личный обыск, предъявление для опознания;

б) обыск, выемка, следственный эксперимент;

в) эксгумация, обыск, выемка, осмотр места происшествия;

г) выемка, обыск, осмотр трупа, контроль и запись переговоров.

20. Доказательствами по уголовному делу являются ... сведения, на основе которых суд, ... , следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, ... для уголовного дела.

21. Данной временной категорией не исчисляются сроки в уголовно-процессуальном законе:

а) днями;

б) сутками;

в) месяцами;

г) часами.

22. Лицо приобретает статус частного обвинителя с момента принятия ... заявления к своему производству.

23. Срок рассмотрения сообщения о преступлении, который определен в ст. 144 УПК РФ, составляет:

а) 3 суток;

б) 10 суток;

в) 15 суток;

г) 30 суток. 24.

К общим условиям предварительного расследования не относятся:

- а) меры по обеспечению гражданского иска;
- б) восстановление уголовных дел;
- в) недопустимость разглашения данных предварительного расследования;
- г) срок предварительного следствия, дознания и сокращенного дознания.

25. Процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств ... бюджета либо средств ... уголовного судопроизводства.

26. В какой вид доказательства не могут быть преобразованы результаты оперативно-розыскной деятельности?

- а) показания свидетеля;
- б) иные документы;
- в) вещественные доказательства;
- г) протокол следственных действий;
- д) показания обвиняемого.

27. Мера пресечения, избранная на основании судебного решения, может быть отменена или изменена:

- а) вышестоящим судом;
- б) судом, который ее избрал;
- в) следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора;
- г) следователем, дознавателем.

28. Одной из особенностей дознания являются сокращенные в сравнении с предварительным следствием сроки производства по уголовному делу. Срок дознания составляет ... со дня ... уголовного дела . Возможность дальнейшего продления срока дознания ограничена в соответствии с ч.ч. 4 и 5 ст. 223 УПК РФ и составляет ... суток .

29. Вид решения, которое не может быть принято судьей на предварительном слушании:

- а) о возвращении уголовного дела прокурору;
- б) о назначении судебного заседания;
- в) о выделение уголовного дела или невозможности его выделения;

г) о соединении уголовного дела или невозможности его соединения;

д) о приостановлении производства по делу;

е) об исключении доказательств.

30. Соотнесите время вступления определения или постановления суда в законную силу с обращением данных решений суда к исполнению:

1) определение или постановление суда первой инстанции, вступившее в законную силу	1) обращается к исполнению немедленно
2) определение или постановление суда, не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке	2) обращается к исполнению немедленно в части, касающейся освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи
3) определение или постановление суда о прекращении уголовного дела	3) обращается к исполнению по истечении срока обжалования в апелляционном порядке или в день вынесения судом апелляционной инстанции определения или постановления

31. Обвинение – это ... о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ.

32. Уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого не может быть прекращено по следующим основаниям:

а) вследствие акта амнистии;

б) непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления;

в) смерть подозреваемого или обвиняемого;

г) в связи с деятельным раскаянием.

33. В круг должностных лиц, уполномоченных применять меры процессуального принуждения, не входит:

а) следователь;

б) прокурор;

в) дознаватель;

г) суд.

34. Руководитель следственного органа не вправе:

- а) отменить любое незаконное или необоснованное постановление следователя;
- б) участвовать в производстве предварительного расследования и в необходимых случаях давать письменные указания о направлении расследования;
- в) продлевать срок предварительного расследования;
- г) санкционировать проведение обыска в жилище граждан.

35. Признание обвиняемым своей вины:

- а) является доказательством в любом случае;
- б) не является доказательством, а лишь отражает отношение обвиняемого к обвинению;
- в) является доказательством, если кроме признания содержит конкретную информацию об обстоятельствах совершения преступления;
- г) является доказательством, если содержит конкретную информацию об обстоятельствах совершения преступления и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

36. Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, имеет (ют):

- а) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера;
- б) лица, незаконно подвергнутые мерам процессуального принуждения;
- в) осужденные по уголовным делам частного обвинения в случаях полной или частичной отмены обвинительного приговора суда и оправдания осужденного;
- г) все ответы правильные.

37. Поводами к возбуждению уголовного дела не является:

- а) анонимное заявление;
- б) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании;
- в) заявление о преступлении;
- г) рапорт об обнаружении признаков преступления;
- д) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

38. Отличие дознания от предварительного следствия состоит в:

- а) полноте процессуальной самостоятельности органов, осуществляющих расследование;
- б) подследственности уголовных дел;
- в) сроках расследования;
- г) специфическом перечнем следственных действий, которые могут производиться дознавателем при производстве по уголовному делу.

39. К процессуальным механизмам, позволяющим прогнозировать, выявлять, устранять и предупреждать следственные ошибки, относятся ... контроль, ... контроль и прокурорский

40. Расположите в правильной последовательности вопросы, которые суд обсуждает при постановлении приговора:

- а) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- б) доказано ли, что имело место деяние;
- в) является ли это деяние преступлением;
- г) подлежит ли подсудимый наказанию;
- д) виновен ли подсудимые в совершении этого деяния;
- е) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.