

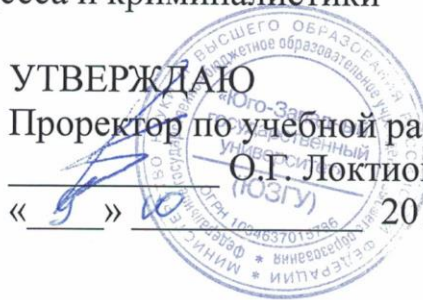
Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Шевелева Светлана Викторовна  
Должность: декан ЮФ  
Дата подписания: 20.01.2022 14:49:36  
Уникальный программный ключ:  
d30abf10bb7ea878d015899f1b8bb1c005d56b367761d643e1a290efc15aa14b

## МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Юго-Западный государственный университет»  
(ЮЗГУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе  
О.Г. Локтионова  
«  » 2019 г.



### ПРОБЛЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ

Методические рекомендации по организации самостоятельной  
работы студентов направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
всех форм обучения

Курск 2019

УДК 343.13

Составители: Т.К.Рябинина, Д.О.Чистилина

Рецензент

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры  
уголовного процесса и криминалистики ЮЗГУ *И.Н.Чеботарева*

**Проблемы дифференциации уголовно-процессуальной формы:**  
методические рекомендации по подготовке к практическим  
занятиям, семинарам для студентов направления подготовки  
40.04.01 «Юриспруденция» всех форм обучения / Юго-Зап. гос. ун-  
т; сост. Т.К.Рябинина, Д.О.Чистилина. – Курск: ЮЗГУ, 2019.- 51 с.:  
Библиогр.: с. 38-51.

Методические указания составлены на основании учебного плана  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» и рабочей программы  
дисциплины «Проблемы дифференциации уголовно-процессуальной  
формы».

Включают общие положения, широкий набор различных видов работы  
обучающихся при освоении дисциплины «Проблемы дифференциации  
уголовно-процессуальной формы»: содержание лекционных, практических  
занятий и самостоятельной работы студентов, формы контроля и требования  
к оценке знаний по дисциплине, список рекомендуемой литературы и  
информационное обеспечение дисциплины. Обеспечивают необходимые  
задания и критерии оценки, как для аудиторной, так и самостоятельной  
работы студентов, которая играет особую роль в подготовке специалистов.

Методические указания помогают сформировать студентам знания и  
навыки в области определения и решения проблем дифференциации  
уголовно-процессуальной формы, развить у студентов перспективное  
мышление и творческие способности к исследовательской деятельности,  
усвоить необходимые компетенции, формируемые в результате изучения  
дисциплины.

Предназначены для студентов направления подготовки 40.04.01  
«Юриспруденция» и будут полезны всем, кто изучает и интересуется  
проблемами дифференциации уголовно-процессуальной формы.

Текст печатается в авторской редакции

Подписано в печать *08.10.19*. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 3 . Уч.-изд. л. 2,7 . Тираж 100 экз. Заказ *613* Бесплатно.

Юго-Западный государственный университет  
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Общие положения

1.2. Методические рекомендации  
по организации изучения дисциплины

### 2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Уголовно-процессуальная форма

Тема 2. Общая характеристика форм уголовного процесса в зарубежных странах

Тема 3. Исторические формы уголовного процесса

Тема 4. Характерные черты формы современного уголовного процесса России

Тема 5. Дифференциация уголовно-процессуальной формы на досудебных стадиях российского уголовного процесса

Тема 6. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

Тема 7. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Тема 8. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Тема 9. Особенности производства у мирового судьи

Тема 10. Иные формы производства по уголовному делу

### 3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Основная и дополнительная литература

3.2. Перечень методических указаний

3.3. Используемые информационные технологии и перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

3.4. Другие учебно-методические материалы

# 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

## 1.1. Общие положения

*Цель дисциплины* - формирование у обучающегося глубоких знаний в теории уголовного судопроизводства и проблем дифференциации уголовно-процессуальной формы, инновационных социолого-правовых научно-исследовательских, педагогических, организационно-управленческих и нормотворческих умений и навыков в сфере отправления правосудия по уголовным делам.

*Предмет дисциплины* – комплексный исторический анализ уголовно-процессуальной формы, компаративистское исследование российской и зарубежных уголовно-процессуальных форм, выявление проблем в данной области, а также поиск путей их решения и совершенствования отечественного уголовно-процессуального законодательства.

*Основные задачи дисциплины:*

- получение знаний о системе уголовного судопроизводства, о социальной роли уголовно-процессуального регулирования общественных отношений, уголовно-процессуальном праве и практике его инновационно-управленческого применения; перспективах научного, организационного, управленческого и нормативно-правового совершенствования уголовного процесса, включая подготовку и антикоррупционную экспертизу законопроектов;

- овладение умениями критически анализировать действующее законодательство;

- овладение умениями обобщать следственную и судебную практику применения процессуального законодательства при возбуждении, расследовании, рассмотрении и разрешении уголовных дел;

- обучение приемам и способам толкования, соблюдения и реализации норм уголовно-процессуального права в соответствии с его функциями и управленческими инновациями; организации, проведения, управления научными исследованиями и процессом нормотворчества в целях совершенствования уголовного

судопроизводства; преподавания юридических дисциплин на материале уголовного процесса;

- овладение устойчивыми правоприменительными, научно-исследовательскими, инновационными, организационно-управленческими, нормотворческими и педагогическими навыками по отношению к уголовному процессу – виду профессиональной правотворческой и правоприменительной деятельности, отрасли научного знания и учебной дисциплине.

*Перечень компетенций, которые формирует дисциплина*

- осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

- способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3);

- компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5).

- способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8);

- способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности (ПК-10);

- способность преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12).

*В результате изучения данного курса студенты должны:*

*Знать:*

- роль юриста в современном обществе, основные профессиональные, правовые и нравственные требования, предъявляемые к профессии юриста;

- социальное назначение системы уголовного судопроизводства;

- перспективы развития уголовно-процессуальной формы;
- генезис уголовно-процессуальной формы как исходное знание для интеллектуального и общекультурного уровня;
- зарубежный опыт конструирования уголовно-процессуальной формы;
- принципы, методологию, типы научных исследований в области уголовного процесса, правила формулирования научной новизны, основы организации научного исследования как микросоциального процесса, правила его планирования, ресурсного обеспечения и верификации его результатов;
- правила документирования научного процесса, включая ГОСТы, регулирующие отчетность по научной работе, правила подготовки заявочной, договорной и отчетной грантовой и конкурсной документации, правила апробации и обнародования результатов научного исследования;
- основные формы научно-педагогической кооперации, принципы научного и педагогического взаимодействия, организации и управления научными и педагогическими взаимоотношениями;
- содержание процесса консультирования и разъяснения сущности уголовно-процессуального права;
- методики и правовой регламент оценки качества законопроектов в сфере уголовного судопроизводства;
- методики и правовой регламент выявления в законопроектах в сфере уголовного судопроизводства положений, создающих условия для проявления коррупции;
- методы обобщения, виды и содержание управленческих инноваций;
- способы интерпретировать основы психологии управления;
- перспективы внедрения инновационных решений в управлении;
- возрастные и индивидуально - психологические особенности студента вуза;
- основы психологии педагогического воздействия, приемы и технику управления студентами в процессе обучения;
- психологические аспекты технологий проектирования учебного курса, подготовки и проведения различных видов учебных занятий.

*Уметь:*

- применять к себе и к своему труду профессиональные, правовые и нравственные требования, предъявляемые к профессии юриста;
- оценивать социальную эффективность уголовно-процессуальных институтов;
- адекватно оценивать положительные и отрицательные черты уголовно-процессуальной формы;
- формулировать предложения по совершенствованию профессиональной уголовно-процессуальной деятельности;
- правильно применять правила исторического метода исследования социальной проблематики уголовного процесса и делать актуальные выводы;
- правильно применять правила компаративистского метода исследования социальной проблематики уголовного процесса и делать актуальные выводы;
- правильно организовывать самостоятельное изучение социальной проблематики уголовного судопроизводства, осуществлять поисковые действия;
- адекватно определять тип, цель, предмет и методологию научного исследования в области уголовного процесса, формулировать научную новизну, организовывать, планировать, определять ресурсы и верифицировать результаты научного исследования как микросоциального процесса;
- документировать научный процесс, применять ГОСТы, регулирующие отчетность по научной работе, разрабатывать заявочную, договорную и отчетную грантовую и конкурсную документацию, апробировать и обнародовать результаты научного исследования;
- правильно определять предмет и форму научно-педагогической кооперации, цели и способы научного взаимодействия и взаимоотношений, организовывать научный и педагогический коллектив, ставить перед ним задачи, управлять им, оценивать его результативность;
- консультировать участников уголовного судопроизводства, разъяснять им сущность уголовно-процессуального права;
- оценивать качество законопроектов в сфере уголовного судопроизводства;
- выявлять в законопроектах в сфере уголовного

судопроизводства положения, создающие условия для проявления коррупции;

- разъяснять преимущества управленческих инноваций;
- организовывать взаимодействие в коллективе с учетом психологических особенностей подчиненных;
- применять правила и требования по качественной разработке и оценке результатов принятого управленческого решения;
- применять на учебных занятиях в вузе прогрессивные методы преподавания с учетом возрастных и индивидуально - психологических особенностей студентов;
- проектировать учебный курс на основе психологического обеспечения;
- осуществлять руководство различными видами учебной деятельности студентов на аудиторных и внеаудиторных занятиях;
- проводить научные исследования в юриспруденции.

*Владеть:*

- навыками антикоррупционного поведения и уважительного отношения к праву;
- высоким уровнем правосознания;
- навыками исследования социального контекста функционирования уголовно-процессуальной системы и профессиональной деятельности в ней;
- навыками сравнительно-исторического исследования социальной проблематики уголовного процесса;
- навыками сравнительно-правового исследования социальной проблематики уголовного процесса;
- навыками самостоятельного познания проблем, возникающих ввиду дифференциации уголовно-процессуальной формы;
- навыками осуществления обладающего научной новизной догматического и эмпирического научного исследования в области уголовного процесса, навыками организации, планирования, ресурсного обеспечения научного исследования, верификации его результатов;
- навыками документирования научного процесса, реализации предписания ГОСТов, регулирующих отчетность по научной работе, навыками подготовки заявочной, договорной и отчетной грантовой и конкурсной документации, навыками апробации и



обнародования результатов научного исследования;

- навыками обмена научной и педагогической информацией в области юриспруденции, навыками организации и управления работой научно-образовательных коллективов;

- навыками целеполагания, планирования и осуществления разъяснения норм права и консультирования участников уголовного процесса;

- навыками идентификации пороков нормотворческой техники и формулирования предложений по их исправлению в сфере уголовного судопроизводства;

- навыками идентификации в законопроектах норм коррупциогенного характера и формулирования предложений по их нейтрализации в сфере уголовного судопроизводства;

- способностью оценивать результаты по итогам внедрения управленческих инноваций;

- навыками адаптировать процедуры и правила разработки и оценки результатов принятых управленческих решений;

- способностью разрабатывать необходимые меры для разрешения возникающих в коллективе проблем;

- навыками составления учебно-методических материалов, входящих в состав основной образовательной программы;

- методами проведения всех видов учебных занятий, используемых в вузе;

- интерактивными методами обучения.

## 1.2. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В рамках изучения дисциплины «Проблемы дифференциации уголовно-процессуальной формы» работа студентов организуется в следующих формах:

- *работа с конспектом лекций и дополнительной литературой по темам курса;*
- *работа с раздаточным материалом – «Скрин-шот»*
- *изучение вопросов, выносимых за рамки лекционных занятий (дискуссионные вопросы для дополнительного изучения);*
- *подготовка к семинарскому занятию;*
- *выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий, в том числе:*
  - *проведение собеседования по теме лекции;*
  - *подготовка краткого доклада (резюме, эссе) по теме семинарского занятия и разработка мультимедийной презентации к нему;*
  - *выполнение практических заданий (решение задач, выполнение расчетных и лабораторных работ);*
  - *подготовка к тестированию;*
- *самоконтроль.*

Рекомендуемый ниже режим самостоятельной работы позволит студентам глубоко разобраться во всех изучаемых вопросах, активно участвовать в дискуссиях на семинарских занятиях и в конечном итоге успешно сдать экзамен по дисциплине «Проблемы дифференциации уголовно-процессуальной формы».

1. *Лекция* является фундаментальным источником знаний и должна способствовать глубокому усвоению материала, активизировать интерес студента к изучаемой дисциплине.

Работу с конспектом лекций целесообразно проводить непосредственно после её прослушивания. Она предполагает перечитывание конспекта, внесение в него, по необходимости, уточнений, дополнений, разъяснений и изменений. Ознакомление с дополнительной литературой по теме, проведение обзора мнений

других ученых по изучаемой теме. Необходимым является глубокое освоение содержания лекции и свободное владение им, в том числе использованной в ней терминологии (понятий), категорий и законов (гlossарий к каждой теме содержится в разделе 2 настоящих методических указаний). Студенту рекомендуется не ограничиваться при изучении темы только конспектом лекций или одним учебником; необходимо не только конспектировать лекции, но и читать дополнительную литературу, изучать методические рекомендации, издаваемые кафедрой.

2. «Скрин-шот» - специальный раздаточный материал, подготовленный преподавателем, который предназначен для повышения эффективности учебного процесса за счет:

- привлечения дополнительного внимания студента на наиболее важных и сложных проблемах курса;
- освобождения от необходимости ведения рутинных записей по ходу лекции и возможности более адекватной фиксации ключевых положений лекции;
- представления всего необходимого иллюстративного и справочно-информационного материала по теме лекции;
- более глубокой переработки материалов курса при подготовке к зачету или экзамену.

Самостоятельная работа с раздаточным материалом «Скрин-шот» может проводиться вместо работы с конспектом лекций, если композиция каждой страницы материала построена лектором таким образом, что достаточно свободного места для конспектирования материалов лекции, комментариев и выражения собственных мыслей студента по материалам услышанного или прочитанного.

В случае, когда студенты ведут отдельные конспекты лекций, работа с раздаточным материалом «Скрин-шот» проводится вместе с работой с конспектом лекций по каждой теме.

3. В связи с большим объемом изучаемого материала, интересом который он представляет для современного образованного человека, некоторые вопросы выносятся за рамки

лекций. Это предусмотрено рабочим учебным планом подготовки бакалавров. *Изучение вопросов, выносимых за рамки лекционных занятий* (дискуссионных вопросов раздела 2), предполагает самостоятельное изучение студентами дополнительной литературы и её конспектирование по этим вопросам.

4. В ходе *практических занятий* проводится разъяснение теоретических положений курса, уточнения междисциплинарных связей.

*Подготовка к практическому (семинарскому) занятию* предполагает большую самостоятельную работу и включает в себя:

- Знакомство с планом семинарского занятия и подбор материала к нему по указанным источникам (конспект лекции, основная, справочная и дополнительная литература, электронные и Интернет-ресурсы).

- Запоминание подобранного по плану материала.
- Освоение терминов, перечисленных в глоссарии.
- Ответы на вопросы, приведенные к каждой теме.
- Обдумывание вопросов для обсуждения. Выдвижение собственных вариантов ответа.

- Выполнение заданий преподавателя.

- Подготовка (выборочно) индивидуальных заданий.

Задания, приведенные в планах занятий, выполняются всеми студентами в обязательном порядке.

5. *Выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий* является обязательной формой самостоятельной работы студентов. По дисциплине «\_\_\_\_\_»..она предполагает подготовку индивидуальных или групповых (на усмотрение преподавателя) докладов (*сообщений, рефератов, эссе, творческих заданий*) на семинарских занятиях и разработку мультимедийной презентации к нему.

*Доклад* - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

*Эссе* - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно

проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

*Реферат* - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, приводит список используемых источников.

*Творческое задание* - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Преподаватель сам формирует задание или студенты имеют возможность самостоятельно выбрать одну из предполагаемых преподавателем тем и выступить на семинарском занятии. Доклад (резюме, эссе и т.д.) как форма самостоятельной учебной деятельности студентов представляет собой рассуждение на определенную тему на основе обзора нескольких источников в целях доказательства или опровержения какого-либо тезиса. Информация источников используется для аргументации, иллюстрации и т.д. своих мыслей. Цель написания такого рассуждения не дублирование имеющейся литературы на эту тему, а подготовка студентов к проведению собственного научного исследования, к правильному оформлению его описания в соответствии с требованиями.

Работа студентов по подготовке доклада (сообщения, рефератов, эссе, творческих заданий) заключается в следующем:

- подбор научной литературы по выбранной теме;
- работа с литературой, отбор информации, которая соответствует теме и помогает доказать тезисы;
- анализ проблемы, фактов, явлений;
- систематизация и обобщение данных, формулировка выводов;

- оценка теоретического и практического значения рассматриваемой проблемы;
- аргументация своего мнения, оценок, выводов, предложений;
- выстраивание логики изложения;
- указание источников информации, авторов излагаемых точек зрения;
- правильное оформление работы (ссылки, список использованной литературы, рисунки, таблицы) по стандарту.

Самостоятельность студента при подготовке доклада (сообщение, эссе) проявляется в выборе темы, ракурса её рассмотрения, источников для раскрытия темы, тезисов, аргументов для их доказательства, конкретной информации из источников, способа структурирования и обобщения информации, структуры изложения, а также в обосновании выбора темы, в оценке её актуальности, практического и теоретического значения, в выводах.

Выступление с докладом (резюме, эссе) на семинаре не должно превышать 7-10 минут. После устного выступления автор отвечает на вопросы аудитории (студентов, преподавателя) по теме и содержанию своего выступления.

Цель и задачи данного вида самостоятельной работы студентов определяют требования, предъявляемые к докладу (резюме, эссе), и критерии его оценки: 1) логическая последовательность изложения; 2) аргументированность оценок и выводов, доказанность тезиса; 3) ясность и простота изложения мыслей (отсутствие многословия и излишнего наукообразия); 4) самостоятельность изложения материала источников; 5) корректное указание в тексте доклада источников информации, авторов проводимых точек зрения; 6) стилистическая правильность и выразительность (выбор языковых средств, соответствующих научному стилю речи); 7) уместное использование иллюстративных средств (цитат, сносок, рисунков, таблиц, слайдов).

Изложение материалов доклада может сопровождаться *мультимедийной презентацией*. Разработка мультимедийной презентации выполняется по требованию преподавателя или по желанию студента.

Презентация должна быть выполнена в программе Power Point и включать такое количество слайдов, какое необходимо для иллюстрирования материала доклада в полном объеме.

Основные методические требования, предъявляемые к презентации:

- логичность представления с согласованность текстового и визуального материала;

- соответствие содержания презентации выбранной теме и выбранного принципа изложения / рубрикации информации (хронологический, классификационный, функционально-целевой и др.).

- соразмерность (необходимая и достаточная пропорциональность) текста и визуального ряда на каждом слайде (не менее 50% - 50%, или на 10-20% более в сторону визуального ряда).

- комфортность восприятия с экрана (цвет фона; размер и четкость шрифта).

- эстетичность оформления (внутреннее единство используемых шаблонов предъявления информации; упорядоченность и выразительность графических и изобразительных элементов).

- допускается наличие анимационных и звуковых эффектов.

Оценка доклада (резюме, эссе) производится в рамках 12-балльного творческого рейтинга действующей в ЮЗГУ бально - рейтинговой оценки успеваемости и качества знаний студентов. Итоговая оценка является суммой баллов, выставляемых преподавателем с учетом мнения других студентов по каждому из перечисленных выше методических требований к докладу и презентации.

По дисциплине «Проблемы дифференциации уголовно-процессуальной формы» также формой самостоятельной работы студентов является *выполнение практических заданий (решения*

задач, выполнения расчетных и лабораторных работ, оформление отчетов о самостоятельной работе), содержание которых определяется содержанием настоящих методических указаний. Часть практических заданий может быть выполнена студентами на аудиторных практических (лабораторных) занятиях под руководством преподавателя. После того, как преподавателем объявлено, что рассмотрение данной темы на аудиторных занятиях завершено, студент переходит к самостоятельному выполнению практических заданий, пользуясь настоящими методическими указаниями, конспектом лекций по соответствующей теме, записями, сделанными на практических занятиях, дополнительной литературой по теме. Все практические задания для самостоятельного выполнения студентами, приведенные в настоящих методических указаниях обязательны для выполнения в полном объеме.

6. Подготовка к тестированию предусматривает повторение лекционного материала и основных терминов, а также самостоятельное выполнение заданий в текстовой форме, приведенных в настоящих методических указаниях.

7. Самоконтроль является обязательным элементом самостоятельной работы студента по дисциплине «Проблемы дифференциации уголовно-процессуальной формы». Он позволяет формировать умения самостоятельно контролировать и адекватно оценивать результаты своей учебной деятельности и на этой основе управлять процессом овладения знаниями. Овладение умениями самоконтроля формирует навыки планирования учебного труда, способствует углублению внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей.

Самоконтроль включает:

1. Ответ на вопросы для самоконтроля для самоанализа глубины и прочности знаний и умений по дисциплине.

2. Критическую оценку результатов своей познавательной деятельности.



Самоконтроль учит ценить свое время, позволяет вовремя заменить и исправлять свои ошибки.

Формы самоконтроля могут быть следующими:

- *устный пересказ текста лекции и сравнение его с содержанием конспекта лекции;*
- *ответ на вопросы, приведенные к каждой теме (см. раздел 2 настоящих методических указаний);*
- *составление плана, тезисов, формулировок ключевых положений текста по памяти;*
- *ответы на вопросы и выполнение заданий для самопроверки (настоящие методические указания предполагают вопросы для самоконтроля по каждой изучаемой теме);*
- *самостоятельное тестирование по предложенным в настоящих методических указаниях тестовым заданиям.*

Самоконтроль учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых методов и форм умственного труда, находить допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую коррекцию своей познавательной деятельности.

При возникновении сложностей по усвоению программного материала необходимо посещать консультации по дисциплине, задавать уточняющие вопросы на лекциях и практических занятиях, уделять время самостоятельной подготовке (часы на самостоятельное изучение), осуществлять все формы самоконтроля.

## 2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### ТЕМА 1. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ФОРМА

#### *План*

1. Понятие уголовно-процессуальной формы
2. Особенности и значение уголовно-процессуальной формы

#### **Методические рекомендации по изучению темы**

В рамках данной темы необходимо раскрыть понятие «уголовно-процессуальная форма», а также ее особенности и значение для правоприменительной практики.

Уголовно-процессуальная форма – это порядок, процедура осуществления уголовно-процессуальной деятельности, включающая в себя: последовательность стадий, условия, характеризующие производство в конкретной стадии, основания, условия и порядок производства следственных и судебных действий, содержание и форму решений, которые могут быть вынесены.

Процессуальная форма имеет свои особенности применительно к отдельным категориям уголовных дел (дела частного обвинения, производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, производство о применении принудительных мер медицинского характера, производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц).

Процессуальная форма включает и правила, имеющие ритуальный характер (все выслушивают приговор стоя).

Одним из самых важных проявлений процессуальной формы является правило о том, что все процессуальные действия и принятые решения были письменно закреплены в процессуальных документах: протоколах следственных и судебных действий и решениях.

#### **Темы рефератов, докладов:**

1. Уголовно-процессуальная форма: генезис, понятие, значение
2. Социологические методы оценки эффективности системы

уголовной юстиции.

3. Понятие и принципы системного подхода и его демонстрация в уголовно-процессуальной науке.
4. Социологическое учение о социальной системе и его применимость в науке уголовного процесса.
5. Системные противоречия уголовно-процессуальной формы.
6. Уголовный процесс и его систематизация.
7. Развитие учения о целях и задачах уголовного судопроизводства в науке уголовного процесса.
8. Понятие и система функций уголовного судопроизводства.

### *Литература*

1. Волколуп О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования. – СПб.:Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.

2. Гриненко А.В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: постатейный научно-практический комментарий: учебное пособие. – М.: Проспект, 2017. – 1040 с..

3. Уголовно-процессуальное право. Учебник для вузов / под общ. ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2013. – 1016 с.

4. Богомолова Д.О. Уголовно-процессуальная форма: понятие и значение // В сборнике: ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ сборник тезисов и статей Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 34-37.

5. Брестер А.А. Начало уголовного процесса и его влияние на уголовно-процессуальную форму // Уголовная юстиция. 2013. № 2 (2). С. 27-30.

6. Гимазетдинов Д.Р. Понятие, социальная ценность и значение уголовно-процессуальной формы // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2013. Вып.1. С. 131-133.

7. Доля Е.А. Уголовно-процессуальная форма и содержание уголовно-процессуальной деятельности // Законность. 2009. № 10 (900). С. 3-8.

8. Мищенко Е.В. О сущности и свойствах уголовно-процессуальной формы // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. №3 (152). С.140-143.

9. Редькин Н.В. Разумность как требование, влияющее на уголовно-процессуальную форму // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 6. С. 152-156.

10. Скобкарева Е.А. Уголовно-процессуальная форма: понятие и структура // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 1 (40). С. 103-107.

11. Тарасов А.А. Формальное и неформальное в уголовно-процессуальной форме // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2015. № 18-1. С. 100-104.

## **ТЕМА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФОРМ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

### *План*

1. Уголовно-процессуальная форма стран англосаксонской правовой системы

2. Уголовно-процессуальная форма стран романо-германской правовой системы

3. Уголовно-процессуальная форма стран, принадлежащих к иным правовым системам (мусульманская, обычного права, индусская, скандинавская и т.д.)

### **Методические рекомендации по изучению темы**

В рамках данной темы необходимо дать краткую характеристику форм уголовного процесса стран, принадлежащих к различным правовым системам.

Состязательная форма присуща англосаксонскому уголовному процессу (Англия, США, Канада и др.), который строится на началах процессуального равенства сторон и разделения функций между обвинителем, защитой и судом. При этом обвинитель несет «бремя доказывания» виновности обвиняемого, а суд выступает как

арбитр между сторонами. Решение суда зависит от позиции сторон. Так, отказ обвинителя от обвинения предрешает оправдание подсудимого. Для состязательного процесса характерны рассмотрение дела судом присяжных и оценка доказательств по внутреннему убеждению судей.

Судопроизводство стран романо-германской правовой системы отличает смешанный тип уголовного процесса. Судопроизводство имеет 4 классические стадии: предварительное расследование; судебное разбирательство; обжалование приговора в апелляционном и кассационном порядке; исполнительное производство. Досудебное производство имеет три стадии: дознание, возбуждение уголовного преследования, предварительное расследование. Особенностью является то, что этот тип судопроизводства сочетает в себе черты инквизиционного и состязательного типа процесса.

Религиозное право – одна из основных исторических форм права, при которой в качестве первоисточника рассматривается не светская государственная власть, а воля божества, выраженная в священных писаниях или преданиях. В формальном смысле источниками религиозного права могут быть непосредственно тексты священных писаний, их толкование богословской доктриной, церковные акты, религиозно-правовые обычаи, а также государственные законодательные акты, в которых закрепляются и систематизируются религиозно-правовые нормы. Основным видом уголовного процесса является инквизиция.

### **Темы рефератов, докладов:**

1. Форма уголовного процесса США
2. Форма уголовного процесса Великобритании
3. Форма уголовного процесса Франции
4. Форма уголовного процесса Германии
5. Общая характеристика уголовно-процессуальной формы стран религиозного права

### *Литература*

1. Уголовный процесс: учебник / Мовлад Хасиевич Гельдибаев, Валерий Васильевич Вандышев. - 2-е изд., перераб. и доп. -

- М.: Юнити-Дана, 2009.- 719 с. Гриф: Рекомендовано Министерством образования РФ.
2. Уголовный процесс: учебник / под ред. д-ра юр. наук, проф. В. П. Божьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт: Высшее образование, 2012. - 541 с. - (Основы наук).
  3. Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник. – 5-е изд., перераб. – М.: НОРМА:ИНФРА-М, 2013. – 768 с.
  4. Антипенко А.А. Сравнительный анализ процедур ареста, обыска и опознания в российском и зарубежном уголовном процессе (на примере США и Франции) // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2011. № 1 (23). С. 82-85.
  5. Белозерова И.И. Функция защиты в уголовном процессе Германии // Пробелы в российском законодательстве. 2015. №5. С.155-156.
  6. Голубева В.С. Общая характеристика и особенности полицейского дознания в уголовном процессе США и Великобритании // В сборнике: СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА: УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ, ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ сборник научных статей 6-й международной научно-практической конференции: в 2 томах. 2016. С. 110-115.
  7. Григорьев В.Н. Фемида в поисках удобной формы (о некоторых современных тенденциях в развитии уголовно-процессуальной формы) // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 12 (61). С. 116-122.
  8. Дубровина Е.Г. Сделки о признании вины в уголовном процессе США и Великобритании: сравнительно-правовой анализ // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2017. № 3 (32). С. 289-293.
  9. Косенко А.М. Уголовный процесс в США: соотношение правовых механизмов и демократических принципов // Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. № 6. С. 21-25.
  10. Логинова Т. Е. История развития нового типа уголовного процесса в средневековой Германии // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2009. №3(5). С.67-75.

- 11.Насонова И.А., Цинова М.В. Об упрощенных формах досудебного производства по уголовно-процессуальным кодексам Российской Федерации и Азербайджанской Республики // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 1. С. 139-144.
- 12.Селина Е.В. Допустимость, относимость и достоверность доказательств в уголовном процессе Англии и США // Юстиция. 2015. № 2. С. 6.
- 13.Селина Е.В. Имплементация нарождающихся правовых институтов в сложившуюся уголовно-процессуальную форму: проблемы, перспективы, тенденции // Российская юстиция. 2014. № 8. С. 25-28.
- 14.Стойко Н.Г. Состязательное правосудие и уголовный процесс США // В сборнике: Проблемы гармонизации законодательных механизмов обеспечения безопасности личности, общества и государства на евразийском пространстве сборник научных статей (из материалов Международной научно-практической конференции в рамках Евразийского научного форума "Интеграционные процессы на евразийском пространстве: успехи, проблемы, перспективы". 2013. С. 242-245.
- 15.Яшина А.А. Правовой анализ института реабилитации и возмещения вреда, причиненного необоснованным уголовным обвинением во Франции // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2009. №2. С.44-50.

### **ТЕМА 3. ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

#### *План*

- 1.Особенности частного-искового типа уголовного процесса
- 2.Характеристика инквизиционного типа уголовного процесса
- 3.Основные признаки состязательного уголовного процесса
- 4.Характерные черты смешанного уголовного процесса

## Методические рекомендации по изучению темы

Исторические формы уголовного процесса сменяли друг друга постепенно, на что огромное влияние оказывали социальные, политические и экономические процессы, происходящие внутри страны.

Обвинительный (частно-исковой) процесс характеризовался пассивным участием государства в осуществлении обвинительной функции. Так, уголовное дело возбуждалось по жалобе потерпевшего, который самостоятельно должен был собирать доказательства и представлять их суду. От его волеизъявления зависело как существование самого судопроизводства, так и во многом его исход.

В розыском (инквизиционном) процессе доминирующим являлось публичное начало, но с сильным прекосом в сторону обвинения. Так, уголовные дела возбуждались независимо от волеизъявления потерпевшего. При этом поводом для начала уголовного преследования вполне мог послужить анонимный донос. Для розыского уголовного процесса было характерно сращивание функции обвинения и разрешения уголовного дела. Поэтому судья мог одновременно выполнять обязанности следователя, а иногда и прокурора. Предварительное расследование и судебное разбирательство были тайными, негласными. Уголовное дело разрешалось не на основании непосредственного исследования доказательств, а путем изучения письменных материалов.

Состязательный порядок уголовно-процессуальной деятельности представляет собой полную противоположность розыскому (инквизиционному). Так, процессуальные функции производства по делу строго отделены друг от друга, а обвинение и защита имеют равные права. Суд перестает быть органом уголовного преследования, и его деятельность сводится к разрешению уголовного дела и вынесению окончательного процессуального решения. Обвиняемый наделяется широким кругом процессуальных прав, причем ему предоставляется возможность осуществлять эти права как лично, так и с помощью адвоката (защитника); закон предусматривает множество процессуальных гарантий защиты личности.

Смешанный процесс представляет собой еще один



современный тип уголовного судопроизводства. Он как бы сочетает в себе отдельные черты состязательного и розыскного процесса. Современные формы смешанного типа уголовного процесса характеризуются явным преобладанием в нем элементов состязательности.

### **Темы рефератов, докладов:**

1. Типологическое учение об уголовном процессе в дореволюционной процессуальной науке.
2. Типы, формы и виды уголовного процесса в трудах советских ученых-процессуалистов.
3. Современная теория типов уголовного судопроизводства.
4. Гносеологические основы уголовно-процессуальной деятельности.

### *Литература*

1. Уголовный процесс: учебник / А.В.Смирнов, К.Б.Калиновский. – 7-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 752 с.
2. Уголовный процесс: учебник / под ред. В. А. Лазаревой. – М.: Юстиция, 2016. – 656 с.
3. Гуськова А.П. Уголовно-процессуальная форма и ее значение в становлении уголовного судопроизводства охранительного типа // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 3 (139). С. 41-44.
4. Зинатуллин Т.З., Гимазетдинов Д.Р. Уголовно-процессуальная форма в законодательстве, теории и практике советского и постсоветского российского уголовного судопроизводства // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2013. № 3. С. 138-143.
5. Лопанова А.П. Уголовно-процессуальная форма как институт уголовно-процессуального права // В сборнике: Противодействие коррупции на современном этапе: теоретические, законодательные и практические вопросы сборник научных трудов. 2017. С. 227-231.
6. Лукомская А.С. Корреляционный подход в исследовании влияния специфики социального явления на уголовно-процессуальную форму // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2019. № 2 (58). С. 50-58.

7. Маркелов А.Г. Судебная реформа и ее реализация в уголовно-процессуальном законодательстве России: источники и форма // В сборнике: Судебные реформы в России: история и современность сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. 2014. С. 222-225.
8. Тарнавский О.А., Агафьева Н.И. Интегрирование восстановительно-согласительных процедур обеспечения прав и интересов лиц, пострадавших от преступления в уголовно-процессуальную форму // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 2. С. 157-161.
9. Францифорова С.Ю. Уголовно-процессуальная форма – гарантия обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства // Уголовное судопроизводство. 2008. № 3. С. 2-5.

#### **ТЕМА 4. ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ ФОРМЫ СОВРЕМЕННОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА РОССИИ**

##### *План*

1. Особенности российской уголовно-процессуальной формы
2. Тенденции развития уголовно-процессуальной формы в России

##### **Методические рекомендации по изучению темы**

В рамках первого вопроса необходимо раскрыть основные черты российского уголовного процесса. Особенностью отечественного уголовного судопроизводства является то, что на досудебных стадиях процесса преобладает инквизиционный тип, а на судебных – состязательный.

Причем современный уголовный процесс имеет две противоположные тенденции развития: введение упрощенных и усложненных процедур. Как это отражается на развитие всей системы необходимо проанализировать во втором вопросе.

##### **Темы рефератов, докладов:**

1. Истина как основная проблема уголовно-процессуальной науки.
2. Цели производства по уголовному делу и их иерархия при

осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.

3. Понятие и содержание уголовно-процессуальной политики.
4. Проблемы практической реализации процессуального усмотрения при производстве по уголовному делу.

### *Литература*

1. Алексеев И.М. Уголовно-процессуальная форма: единство и дифференциация // Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел России. Белгород, 2015. - 110 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П. А. Лупинская, Л. А. Воскобитова - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2013. - 1008 с.

3. Барабаш А.С. Начало, определяющее уголовно-процессуальную форму современного процесса России и направление ее развития // В сборнике: Право и процесс в XXI веке: континентальный опыт и перспективы Сахнова Т.В. сборник научных статей. Красноярск, 2011. С. 301-306.

4. Гимазетдинов Д.Р. Дискуссионное и реальное в вопросе о формах современных уголовно-процессуальных производств // Судебная власть и уголовный процесс. 2016. № 3. С. 68-73.

5. Диваев А.Б. Внешняя и внутренняя уголовно-процессуальная форма // В сборнике: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ сборник научных трудов XVII Всероссийской научно-практической конференции. Горно-Алтайский государственный университет. 2017. С. 52-55.

6. Емельянов С.Л. Уголовно-процессуальная форма и уголовно-процессуальные производства // В сборнике: Конституционные права и свободы: проблемы интерпретации и реализации в национальных правовых системах Сборник статей международной научно-практической конференции: В трех томах. И.В. Вегера (отв. редактор). 2016. С. 45-51.

7. Ерохин А.М. Уголовно-процессуальная форма как фактор, определяющий специфику уголовно-процессуального доказывания // Синергия Наук. 2017. № 13. С. 332-338.

8. Касаткина С.А. Объективная истина и существующая уголовно-процессуальная форма // В сборнике: Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2016. С. 98-102.

9. Касаткина С.А. Признание вины и уголовно-процессуальная форма по УПК РФ // В сборнике: Право и политика: теоретические и практические проблемы сборник материалов 3-й Международной научно-практической конференции. 2014. С. 274-278.

10. Победкин А.В. Совесть в уголовно-процессуальной форме // Юристъ - Правоведъ. 2016. № 4 (77). С. 5-11.

11. Пурс А.Г. Может ли уголовно-процессуальная форма реально обеспечить право на защиту в уголовном процессе? // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4 (41). С. 692-698.

## **ТЕМА 5. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

### *План*

1. Особенности производства дознания в сокращенной форме
2. Особенности производства предварительного расследования в отношении несовершеннолетних
3. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

### **Методические рекомендации по изучению темы**

В первом вопросе необходимо раскрыть основные особенности функционирования такой формы предварительного расследования, как дознание в сокращенной форме. Дознание в сокращенной форме — это новый для современного уголовного процесса порядок досудебного производства, введенный Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ. Отчасти данная

процедура напоминает существовавшую ранее (по УПК РСФСР) протокольную форму досудебной подготовки материалов уголовного дела.

Согласно ст. 226.1 УПК дознание в сокращенной форме производится в общем порядке дознания, установленном гл. 32 УПК, но с учетом некоторых изъятий, предусмотренных в гл. 321 УПК.

Второй вопрос посвящен особенностям производства предварительного расследования в отношении несовершеннолетних как наиболее незащищенной и подверженной внешнему влиянию категории граждан. Подследственность уголовных дел в отношении несовершеннолетних определяется по общим правилам, предусмотренным ст. 150—152 УПК. В ходе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних должен обеспечиваться индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния. Категорически не допускается применение некоторых процедур, например, дознания в сокращенной форме, особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

В рамках третьего вопроса необходимо особое внимание обратить на характерные черты производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, регламентированного главой 52 УПК РФ, которая предусматривает изъятия из общего порядка судопроизводства, распространяющиеся в соответствии с ч. 1 ст. 447 УПК РФ на членов Совета Федерации и депутатов Государственной думы, а также на депутатов, членов выборного органа и выборных должностных лиц органов местного самоуправления, судей всех уровней, первых лиц Счетной палаты РФ, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий Президента РФ, кандидата в президенты РФ, а также следователя и адвоката, члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса. Приведенный перечень лиц расширительному толкованию не подлежит. Решение о возбуждении уголовного дела в данном случае принимают специальные субъекты (ст. 448 УПК РФ), которым в ряде случаев требуется предварительно согласовывать свое решение с различными инстанциями.

**Темы рефератов, докладов:**

1. Особенности производства дознания в сокращенной форме
2. Производство дознания в общем порядке и в сокращенной форме: сходства и различия

*Литература*

1. Уголовный процесс: учебник / А.В.Смирнов, К.Б.Калиновский. – 7-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 752 с
2. Применение норм Уголовно-процессуального законодательства России: нормативные правовые акты, судебная практика Конституционного и Верховного Суда Российской Федерации (справочное издание) [Текст] / сост.: Т. К. Рябина, И. В. Ревина; Курск. гос. техн. ун-т. – Курск: КурскГТУ, 2009. - Ч. 1. – 546 с.
3. Варпаховская Е.М. Обеспечение прав потерпевшего в сокращенной форме дознания – позитивная тенденция развития современного российского уголовно-процессуального законодательства // Сибирский юридический вестник. 2014. № 1. С. 73-79.
4. Зотова М.В. О необходимости дифференциации уголовно-процессуальных форм и создания сокращенной формы дознания // Судебная власть и уголовный процесс. 2016. № 2. С. 238-242.
5. Колбеева М.Ю. Особенности реализации правового статуса обвиняемого при расследовании в форме дознания по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации // Юристъ - Правоведъ. 2015. № 6 (73). С. 36-39.
6. Колесников К.В., Облицов В.А., Юрастов Ф.В. К вопросу о дифференциации уголовно-процессуальной формы дознания и дознания в сокращенной форме // Эпомен. 2019. № 26. С. 116-122.

7. Левченко О.В., Мищенко Е.В. Обстоятельства, доказываемые и устанавливаемые по уголовным делам в дифференцированных уголовно-процессуальных формах // Вестник Российской правовой академии. 2016. № 2. С. 83-87.

8. Мищенко Е.В. Методологические аспекты научного исследования уголовно-процессуальной формы по отдельным категориям уголовных дел // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 3 (139). С. 126-128.

9. Савченко Н.А., Коблева М.М. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних как уголовно-процессуальная форма // В сборнике: Правоприменительная деятельность: история и современность Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 260-263.

10. Ярыгина Л.А. Сокращенная форма дознания как закономерный этап развития уголовно-процессуальной формы // Евразийский союз ученых. 2016. № 1-5 (22). С. 81-83.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // СПС «КонсультантПлюс».

## **ТЕМА 6. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ СОГЛАСИИ ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ**

### *План*

1. История возникновения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

2. Основания и процедура применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с

предъявленным ему обвинением

3. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора

### **Методические рекомендации по изучению темы**

В рамках первого вопроса необходимо исследовать историю появления и развития особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. С принятием ныне действующего УПК РФ в российскую уголовно-процессуальную практику вошел упрощенный порядок, регламентировавший новую «форму договорных отношений» между правосудием и лицом, совершившим преступление. Однако подчеркивалось, что данная процедура может применяться только по преступлениям, наказание за которые не превышает десяти лет лишения свободы.

Во втором вопросе необходимо проанализировать основания и условия применения данного порядка. Основным условием по российскому законодательству является то, что ходатайство обвиняемым должно быть заявлено добровольно, без психического и физического воздействия извне. Кроме того, необходимо согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Немаловажным является и наличие согласия государственного (частного) обвинителя и потерпевшего на постановление приговора без судебного разбирательства в общем порядке.

В третьем вопросе необходимо проанализировать особенности порядка проведения судебного заседания и постановления приговора, регламентированные главой 40 УПК РФ.

### *Литература*

1. Воскобитова Л. А. Уголовный процесс: учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2016. – 616 с.



2. Уголовный процесс: учебник / А.В.Смирнов, К.Б.Калиновский. – 7-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 752 с.

3. Бадяева П.С. Присутствие подсудимого при рассмотрении уголовного дела в особом порядке при согласии с предъявленным обвинением // Право и государство: теория и практика. 2018. № 11 (167). С. 104-107.

4. Еременко Я.В. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением // Вестник науки. 2019. Т. 1. № 1 (10). С. 61-63.

5. Касаткина С.А. Признание вины и уголовно-процессуальная форма по УПК РФ // В сборнике: Право и политика: теоретические и практические проблемы сборник материалов 3-й Международной научно-практической конференции. 2014. С. 274-278.

6. Кузнецов А.Н. Вопросы реализации особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 4 (19). С. 213-219.

7. Лагуткина Н.Б. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением // Наука и современность. 2013. № 21. С. 256-262.

8. Петухов Е.Н. Правовые основания и условия применения института особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2016. № 2 (10). С. 22-29.

9. Попова Е.И. Некоторые типичные ошибки, допускаемые при постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Российский судья. 2016. № 4. С. 43-47.

10. Прокофьева С.М., Макаренко М.А. Действие принципа презумпции невиновности в особом порядке судебного

разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Мир юридической науки. 2018. № 2. С. 58-64.

11. Устименко В.О. Особый порядок судебного разбирательства как упрощенная уголовно-процессуальная форма // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2016. № 2 (27). С. 29-31.

12. Шигурова Е.И., Максимочкин М.Е. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением // Мир науки и образования. 2015. № 4 (4). С. 26.

13. Широков И.В. Защита прокурором прав и законных интересов потерпевшего при осуществлении уголовного судопроизводства в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением // Тенденции развития науки и образования. 2017. № 31-3. С. 8-11.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел" // Российская газета, N 286, 20.12.2006.

## **ТЕМА 7. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

### *План*

1. Особенности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и порядка предварительного следствия

2. Характерные черты судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

3. Сходства и различия особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и американской сделки о признании вины

## Методические рекомендации по изучению темы

Развитие института особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и стремление к процессуальной экономии привело к закреплению в 2009 году в Уголовно-процессуальном кодексе РФ главы 40.1 «Особый порядок вынесения судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве». В соответствии с ее положениями лицо, которое совершило преступное деяние любой степени тяжести и содействует следствию в его раскрытии и расследовании, изобличении и уголовном преследовании других соучастников, розыске имущества, добытого в результате преступления, впервые получило возможность оформить в виде соглашения свое сотрудничество с правоохранительными органами.

Досудебное соглашение о сотрудничестве заключается между стороной обвинения и защиты, причем оно может быть заключено как с обвиняемым, так и с подозреваемым. Ни одна из сторон не может быть принуждена к заключению сделки, все основано на добровольном волеизъявлении сторон. Ходатайство о его заключении подается подозреваемым или обвиняемым, его защитником через следователя в письменном виде на имя прокурора. Защитник также подписывает его.

В дальнейшем судебное разбирательство происходит с изъятиями, установленными главой 40.1 УПК РФ.

### Темы рефератов, докладов:

1. Сделка о признании вины в США: правовое регулирование, сходства и различия с особым порядком принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

### *Литература*

1. Гриненко А.В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: постатейный научно-практический комментарий: учебное пособие. – М.: Проспект, 2017. – 1040 с.

2. Козьявин А.А., Чистилина Д.О. Уголовное судопроизводство и институты гражданского общества: взаимодействие и его перспективы: монография. - Юго-Зап. гос. ун-т; ЗАО «Университетская книга». – Курск, 2017. – 124 с.

3. Абшилава Г.В. Комбинаторика уголовно-процессуальных форм при реализации досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовное право. 2010. № 3. С. 73-75.

4. Бабаева И.Д. Институт досудебного соглашения о сотрудничестве как особая уголовно-процессуальная форма // Интеграция наук. 2017. № 10 (14). С. 63-64.

5. Кобзева О.Г. Институт досудебного соглашения о сотрудничестве как один из видов упрощения уголовно-процессуальной формы // В сборнике: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ Материалы III Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. 2012. С. 206-211.

6. Ментюкова М.А., Шилкина А.Н. Процессуальные сходства и отличия особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве от согласия обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Студент. Аспирант. Исследователь. 2018. № 8 (38). С. 28-32.

7. Новиков, С.А. Досудебное соглашение о сотрудничестве как основание для выделения уголовного дела [Текст] / С.А.Новиков // Российский судья. - 2012. - № 11. - С. 21 - 24.

8. Пиюк А.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве: нерешенные вопросы // Российская юстиция. - 2012. - № 11. - С. 57 - 59.

9. Степаненко, Д.А., Днепровская, М.А., Шумилина Н.Ю. Досудебное соглашение о сотрудничестве: некоторые вопросы практики применения [Текст] / Д.А.Степаненко, М.А.Днепровская, Н.Ю.Шумилина // Российская юстиция. - 2013. - № 8. - С. 24 - 26.

10. Тимошенко, А. Досудебное соглашение о сотрудничестве: оценка эффективности процессуального института

[Текст] / А.Тимошенко // Уголовное право. - 2011. - № 4. - С. 105 - 111.

11. Топчиева Т.В. Соотношение соглашений о сотрудничестве в уголовном процессе России и США // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 3 (51). С. 93-96.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве" // СПС «КонсультантПлюс».

## **ТЕМА 8. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

### *План*

1. Исторические и теоретические аспекты производства в суде с участием присяжных заседателей

2. Особенности производства по уголовному делу в суде с участием присяжных заседателей на первоначальном этапе

3. Производство до провозглашения вердикта коллегией присяжных заседателей

4. Полномочия председательствующего после провозглашения вердикта коллегией присяжных заседателей

### **Методические рекомендации по изучению темы**

В рамках первого вопроса необходимо рассмотреть историю возникновения и развития судов с участием присяжных заседателей в России, начиная с дореформенных времен и заканчивая современностью.

Во втором вопросе необходимо исследовать особенности проведения предварительного слушания, а также процедуру формирования коллегии присяжных заседателей, при этом обратив внимание на требования, предъявляемые к кандидатам в

присяжные заседатели Федеральным законом от 20 августа 2004 г. №113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Третий вопрос посвящен особенностям судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей, а также особым этапам, характерным для этой формы судопроизводства (постановка вопросов перед присяжными заседателями, произнесение напутственного слова председательствующим).

В четвертом вопросе необходимо рассмотреть полномочия председательствующего по обсуждению последствий вердикта, а также по принятию итоговых решений в суде с участием присяжных заседателей.

### **Темы рефератов, докладов:**

1. Суд с участием присяжных заседателей в уголовном процессе России: история и актуальные вопросы теории и практики
2. Формирование коллегии присяжных заседателей как ключевой этап производства в суде с участием присяжных заседателей
3. Производство в суде с участием присяжных заседателей: особенности, проблемы, пути совершенствования
4. Сравнительно-правовое исследование порядка производства в российских и зарубежных судах с участием народного элемента
5. Суд присяжных в Англии
6. Суд присяжных в США
7. Суд шеффенов: история становления и особенности функционирования

### *Литература*

1. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. №113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2004. - №34. – Ст. 3528.
2. Бернэм У. Суд присяжных заседателей. – М.: Московский независимый институт международного права, 1995. – 128 с.
3. Гессен И.В. Судебная реформа. – СПб.: Типо-литография Ф.Вайсберга и П.Гершунина, 1905. - 269 с.

4. Головачев А.А. Десять лет реформе 1861-1871 г.г. – СПб.: Типография Сущинского, 1872. – 402 с.
5. Джаншиев Г.А. Основы судебной реформы. – М.: Типография М.П.Щепкина, 1891. – 428 с.
6. Дудко Н.А. Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей: предварительное слушание: Учебное пособие. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та. 2003. – 128 с.
7. Завидов Б.Д. Особенности рассмотрения в суде уголовных дел с участием присяжных заседателей. Кр. аналит. ком.: общие положения и отдельные особенности. – М.: Дашков и К, 2004. – 148 с.
8. Закревский И. Еще о суде присяжных. - Санкт-Петербург: Типография П.П.Сойкина, 1896. – 29 с.
9. Золотых В.В. Формирование коллегии присяжных заседателей: Научно-практическое пособие. – М.: РГУП, 2017. – 288 с.
10. Козявин А.А., Чистилина Д.О. Уголовное судопроизводство и институты гражданского общества: взаимодействие и его перспективы: монография. - Юго-Зап. гос. ун-т; ЗАО «Университетская книга». – Курск, 2017. – 124 с
11. Барыгина А.А. Присяжные заседатели // СПС КонсультантПлюс. 2018.
12. Беляев М.В. О некоторых способах воздействия на восприятие присяжными заседателями процессуальной информации // Российский судья. 2017. № 5. С. 23 - 27.
13. Ведищев, Н.П. Обсуждение последствий вердикта после его провозглашения присяжными заседателями (статья 347 УПК РФ) /Н.П.Ведищев// Адвокат. 2016. № 8. С. 21 - 30.
14. Владыкина Т.А. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями // Адвокатская практика. 2013. № 3. С. 32 - 38.

15. Ильяхов А.А., Новиков А.М. Свидетель и его роль в процессе доказывания в суде с участием присяжных заседателей // Российский следователь. 2017. №14. С. 6 - 9.

16. Орлов А.В. Организация осуществления правосудия присяжными заседателями в районных судах // Российская юстиция. 2017. №6. С. 55 - 57.

17. Самодумов А.Ю. Проблемы судебной практики рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей // Судья. 2016. №5. С. 33 – 35.

18. Сыщикова Т.М. Некоторые вопросы совершенствования деятельности суда присяжных, связанные с расширением его компетенции // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. №3. С.133-137.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 N 23 "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей" // СПС «КонсультантПлюс».

## **ТЕМА 9. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ**

### *План*

1.История возникновения и развития порядка производства у мирового судьи

2.Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения

### **Методические рекомендации по изучению темы**

В рамках данной темы необходимо проанализировать историю возникновения и развития института мировых судей для более четкого уяснения его предназначения, а также рассмотреть особенности производства по уголовным делам



частного обвинения. В соответствии с ч.1 ст.321 УПК РФ мировой судья рассматривает уголовное дело в общем порядке с изъятиями, предусмотренными этой статьей. Данная форма в большей степени построена на началах диспозитивности, так как большинство процессуальных действий судьи зависит от волеизъявления сторон, в том числе и момент окончания производства по уголовному делу.

### *Литература*

1. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. N 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1998. - №51. – Ст. 6270.
2. Закон Курской области от 27 июля 1999 г. №27-ЗКО «О мировых судьях Курской области» // Режим доступа: <http://kurskduma.ru/reestr.php>.
3. Воскобитова Л. А. Уголовный процесс: учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2016. – 616 с
4. Абдульманова Г.Ф. Уголовные дела частного обвинения: проблемы судебного следствия // В сборнике: ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 6-9.
5. Басов В.А. Актуальные проблемы уголовного процесса в производстве мировых судей // Политика, государство и право. 2015. № 2 (38). С. 33-35.
6. Губарев И.С. Сокращенная форма досудебного производства: об эффективности в уголовном процессе и судопроизводстве у мирового судьи // Мировой судья. 2017. № 6. С. 25-29.
7. Дикарев И. Публично-правовые механизмы защиты прав личности в производстве по уголовным делам, подсудным мировому судье // Мировой судья. 2009. № 8. С. 6-11.
8. Ижнина Л.П., Кандалина А.Н. Производство по уголовным делам у мирового судьи как самостоятельная уголовно-

процессуальная форма упрощенного типа // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. 2005. № 1. С. 141-152.

9. Комбарова Е.Л. Уголовно-процессуальная форма как качественная характеристика системы уголовного судопроизводства в Мировых Судах РФ // В сборнике: Фундаментальные и прикладные науки сегодня Материалы IV международной научно-практической конференции. Научно-издательский центр «Академический». 2014. С. 257.

10. Крупчак И.Г. Общие положения о правовом регулировании производства по уголовным делам о преступлениях, подсудных мировому судье // Публичное и частное право. 2016. № 1 (29). С. 162-168.

11. Тарасов И.С. Прекращение уголовного дела примирением сторон в производстве у мирового судьи // В сборнике: Юридическая наука, образование и практика: актуальные проблемы Сборник научных статей. Нижний Новгород, 2011. С. 267-272.

12. Хайдаров А. Судебное усмотрение при производстве у мирового судьи по делам частного обвинения // Закон и право. 2009. № 12. С. 95-97.

13. Шигурова Е.И. Уголовно-процессуальная форма производства дел частного обвинения // В сборнике: III конференция молодых ученых Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева Научные труды. Редколлегия: Скотников, О. И. (сост.), Платонова, Л. И. (сост.), Гришаков, Г. В. (отв. ред.). 1998. С. 77.

## **ТЕМА 10. ИНЫЕ ФОРМЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ**

*План*

1. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера

2. Производство о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа

### **Методические рекомендации по изучению темы**

В рамках первого вопроса необходимо рассмотреть особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера. Данная процедура осуществляется в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило, психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение. Принудительные меры медицинского характера назначаются в случае, когда психическое расстройство лица связано с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда (ч. 2 ст. 433 УПК РФ).

Основания применения принудительных мер медицинского характера:

- совершение запрещенного уголовным законом деяния;
- состояние невменяемости или психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение;
- психическое расстройство лица, связанное с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

Во втором вопросе необходимо исследовать новую для нашего уголовно-процессуального законодательства упрощенную форму производства о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Введенная законодателем норма о судебном штрафе не является императивной, т.е. ни у следователя, ни у суда нет обязанности к ее применению. На стадии предварительного расследования следователь с согласия

руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, если в ходе предварительного расследования будет установлено, что имеются предусмотренные ст. 25.1 УПК РФ основания. В ходе судебного производства по делу, суд также вправе по собственной инициативе прекратить дело и назначить судебный штраф, если установит наличие оснований, установленных ст. 25.1 УПК РФ.

### *Литература*

1. Уголовный процесс [Текст]: учебник / А.В.Смирнов, К.Б.Калиновский. – 7-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 752 с
2. Апостолова Н.Н. Изменения в производстве у мирового судьи: дела частного обвинения и судебный штраф // Российский судья. 2017. № 4. С. 21-25.
3. Багаутдинов Ф.Н., Мингалимова М.Ф. Судебный штраф: парадоксы судебной практики // Мировой судья. 2019. № 6. С. 22-27.
4. Герасина Ю.А. Проблемы назначения и применения принудительных мер медицинского характера ограниченно вменяемому лицу // Библиотека уголовного права и криминологии. 2013. № 2 (2). С. 38-42.
5. Головинская И.В. Судебный штраф как основание освобождения от уголовной ответственности // Современный юрист. 2016. № 4 (17). С. 103-114.
6. Греку В.П. Юридическая природа принудительных мер медицинского характера // Молодой ученый. 2013. № 4. С. 379-383.
7. Морозов В.И. Судебный штраф в системе уголовно-правовых средств предупреждения преступлений // Право и общество. 2016. № 5 (21). С. 96-100.
8. Шиндряева Н.Н. Принудительные меры медицинского характера: медицинское и правовое значение // В сборнике:

Институт ресоциализации осужденных: состояние, проблемы и перспективы развития Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 86-89.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 N 6 "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера" // СПС «КонсультантПлюс».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 56 "О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" // СПС «КонсультантПлюс».

### 3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

#### 3.1. Основная и дополнительная литература

##### *Основная литература*

1. Уголовный процесс [Текст]: учебник / под ред. В. А. Лазаревой. – М.: Юстиция, 2016. – 656 с.
2. Козявин А. А. Уголовное судопроизводство и институты гражданского общества: взаимодействие и его перспективы [Электронный ресурс]: монография / А. А. Козявин, Д.О.Чистилина; Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск: Университетская книга, 2017. -124 с.
3. Уголовный процесс [Текст]: учебник / А.В.Смирнов, К.Б.Калиновский. – 7-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 752 с.

##### *Дополнительная литература*

1. Александров, А. И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности: история, современность, перспективы, проблемы [Текст] / А. И. Александров / под ред. В. З. Лукашевича. - СПб.: Изд-во СПб ГУ, 2003. - 562 с.
2. Загорский, Г. И. Постановление приговора: проблемы теории и практики [Текст]: учебно-практическое пособие / Г. И. Загорский. - М.: Проспект, 2010. - 200 с.
3. Козявин А.А. Основы теории социального назначения и функций уголовного процесса [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 03090068 «юриспруденция» / А. А. Козявин; Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск: ЮЗГУ, 2013. – 316 с.
4. Петрухин, И. Л. Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью) [Текст] / И. Л. Петрухин. - М.: Юрист, 1999. - 392 с.

5. Применение норм Уголовно-процессуального законодательства России: нормативные правовые акты, судебная практика Конституционного и Верховного Суда Российской Федерации (справочное издание) [Электронный ресурс] / сост.: Т. К. Рябина, И. В. Ревина; Курск. гос. техн. ун-т. – Курск: КурскГТУ, 2009. - Ч. 1. – 545 с.
6. Рябина, Т. К. Нравственные начала уголовного процесса [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т. К. Рябина. - Курск: КГТУ, 2007. - 440 с.
7. Рябина, Т. К. Общие проблемы уголовного судопроизводства [Текст]: [монография] / Т. К. Рябина, А. А. Козявин, А. М. Шинкевич. - Старый Оскол: ТНТ, 2011. - 136 с.
8. Судебная власть [Текст] / под ред. И. Л. Петрухина. - М.: ООО «ТК Велби», 2003. - 717 с.
9. Судебный контроль в уголовном процессе [Текст]: учебное пособие / под ред. Н. А. Колоколова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ, 2009. - 847 с.
10. Уголовный процесс: практикум [Текст]: учебное пособие / под ред. А. С. Таран. – М.: Юстиция, 2016. – 432 с.
11. Ухова, Е. Ф. Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве [Текст]: монография. / Е. Ф. Ухова. - М.: Юрлитинформ, 2008. – 144 с.

### **3.2. Перечень методических указаний**

Проблемы дифференциации уголовно-процессуальной формы: методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям, семинарам для студентов направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» всех форм обучения / Юго-Зап. гос. ун-т; сост. Т.К.Рябина, Д.О.Чистилина. – Курск: ЮЗГУ, 2019.- 51 с.

### **3.3. Используемые информационные технологии и перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

1. <http://www.garant.ru> (он-лайн версия справочно-правовой системы «Гарант» - нормативные акты, судебная практика, комментарии к законодательству, научные статьи по вопросам обеспечения прав личности в уголовном процессе).
2. <http://supcourt.ru> (официальный сайт Верховного суда Российской Федерации - судебная практика и статистика Верховного суда России по уголовным делам).
3. <http://www.ksrf.ru> (официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации - судебная практика и статистика Конституционного суда России по вопросам обеспечения прав личности в уголовном процессе).
4. <http://www.cdcr.ru> (официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации – статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей России).
5. <http://www.genproc.gov.ru> (официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации – приказы Генерального прокурора Российской Федерации по вопросам прокурорского надзора и поддержания обвинения).
6. <http://www.sledcom.ru> (официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации – приказы и статистические материалы по Следственному комитету России).
7. <http://www.mvd.ru> (официальный сайт МВД России – приказы Министра внутренних дел России по вопросам следствия и дознания и статистика о состоянии преступности в России).
8. <http://www.iuaj.net> (официальный сайт Международной ассоциации содействия правосудию – законопроекты, информация о научно-практических мероприятиях в сфере уголовного процесса и их материалы).
9. <http://www.kalinovsky-k.narod.ru> (сайт К.Б. Калиновского - информация о научно-практических мероприятиях в сфере уголовного процесса и их материалы, диссертации, авторефераты диссертаций, сборники конференций, научные статьи, учебники, комментарии и монографии по вопросам уголовного процесса).
10. <https://biblioclub.ru/> - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
11. [lib.swsu.ru/](http://lib.swsu.ru/) - Электронная библиотека ЮЗГУ
12. <https://e.lanbook.com/> - ЭБС «Лань»



### 3.4. Другие учебно-методические материалы

#### Нормативный материал

##### Международные акты

1. Всеобщая Декларация прав человека [Текст]: [принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.] // Российская газета. 1998. 10 декабря.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Текст]: [принята 4 ноября 1950]; [с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 25 марта 1992 г. с протоколами № 3, 5, 8, тексты протоколов № 1, 2, 4] // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.
3. Международный Пакт об экономический, социальных и культурных правах [Текст]: [принят 19 декабря 1966 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831).
4. Международный Пакт о гражданских и политических правах [Текст]: [принят 19 декабря 1966 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831). Ст. 291.
5. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания [Текст]: [принята 10 декабря 1984 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. № 45. Ст. 747.
6. Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания [Текст]: [принята 26 ноября 1987 г.] // Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4465.

#### Уголовно-процессуальное законодательство России

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года]. М.: Юристъ, 2012. 64 с.
2. О Конституционном суде Российской Федерации: федер. конституц. закон: [принят 21 июля 1994 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
3. О судебной системе Российской Федерации: федер. конституц. закон: [принят 31 декабря 1996 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
4. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер.

конституц. закон: [принят 7 февраля 2011 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации. - М.: ТК- Велби, 2019. 196 с.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.- Новосибирск: Норматика, 2019. 257 с.
7. О статусе судей в РФ: закон Российской Федерации: [принят 26 июня 1992 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
8. О государственной тайне: федер. закон: [принят 21 июля 1993 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
9. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон: [принят 22 марта 1995 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
10. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон: [принят 15 июля 1995 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
11. Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации: федер. закон: [принят 12 августа 1995 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
12. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон: [принят 24 июня 1999 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
13. Об адвокатской деятельности и адвокатуре: федер. закон: [принят 31 мая 2002 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
14. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон: [принят 20 августа 2004 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
15. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. закон: [принят 20 августа 2004 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
16. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: федер. закон: [принят 30 апреля 2010 г.] //

- Российская газета. 2010. 4 мая.
17. О Следственном комитете Российской Федерации: федер. закон: [принят 28 декабря 2010 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
  18. О полиции: федер. закон [принят 7 февраля 2011 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
  19. Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера: указ Президента Российской Федерации [принят 6 марта 1997 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
  20. О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей: указ Президиума Верховного Совета СССР [принят 18 мая 1981 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
  21. О едином учете преступлений: приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития и торговли РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков: [принят 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399] // Российская газета. 2006. 25 января.
  22. Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлении: приказ Генеральной прокуратуры и МВД: [принят 12 сентября 2006 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
  23. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генерального прокурора РФ: [принят 02 июня 2011 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
  24. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генерального прокурора РФ: [принят 06 сентября 2007 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
  25. О мерах по организации процессуального контроля: приказ Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ: [принят 7 сентября 2007 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

26. Об установлении объема и пределов полномочий руководителей следственных органов (следственных подразделений) системы Следственного комитета Российской Федерации: приказ Председателя Следственного комитета РФ: [принят 15.01.2011] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
27. Инструкция о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации: [утв. приказом Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ от 03.05.2011] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
28. Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: [утв. приказом МВД РФ от 01.03.2012] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
29. О едином порядке приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях: [утв. приказом Минюста РФ от 02.05.2006г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
30. Кодекс профессиональной этики адвоката: [Принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
31. Кодекс судейской этики: [утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

### **Судебная практика**

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.10.2012 N 22-П "По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова" // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2012 N

- 20-П "По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной"// Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 N 30-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко"// Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  4. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.10.2011 N 23-П "По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко" // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  5. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.10.2011 N 22-П "По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко" // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  6. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2011 N 21-П "По делу о проверке конституционности части третьей статьи 29 Закона Российской Федерации "О милиции" в связи с жалобой гражданина К.А. Охотникова" // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  7. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 N 18-П "По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С. Шашарина"// Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  8. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 N 16-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в

- связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко" // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.06.2011 N 12-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и части первой статьи 9 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" в связи с жалобой гражданина И.В. Аносова" // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  10. Постановление Конституционного суда РФ от 31.01.2011 г. "По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в связи с жалобами закрытого акционерного общества "Недвижимость-М", общества с ограниченной ответственностью "Соломатинское хлебоприемное предприятие" и гражданки Л.И. Костаревой" // Российская газета. 2011. 11 февраля.
  11. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2008 г. "По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева" // Российская газета. 2008. 1 августа.
  12. Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации" // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  13. О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 17 сентября 1975 г.] //

- Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 19 декабря 2017 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  15. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия : постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 31 октября 1995 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  16. О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 29 ноября 2016 г. №55] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  17. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации : постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 10 октября 2003 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  18. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 5 марта 2004 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  19. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 24 февраля 2005 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  20. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 22 ноября 2005 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  21. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 5 декабря 2006 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  22. О применении судами норм главы 48 Уголовно-

- процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующей производство в надзорной инстанции : постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 11 января 2007 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
23. О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 27 декабря 2007 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  24. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 10 февраля 2009 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  25. О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 22 декабря 2009 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  26. О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 19 декабря 2013 г.]// Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  27. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 29 июня 2010 г.]// Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  28. О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 21 декабря 2010 г.] // Российская газета. 2010. 30 декабря.
  29. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 1 февраля 2011 г.]// Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  30. О практике применения судами принудительных мер



- медицинского характера: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 07 апреля 2011 г.] // Российская газета. 2011. 20 апреля.
31. О практике применения судами норм главы 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 29 ноября 2011 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  32. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 20 декабря 2011 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  33. О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации: [принято 14.06.2012 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  34. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: постановление Пленума Верховного Суда РФ: [принято 28.06.2012г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
  35. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: постановление Пленума Верховного Суда РФ: [принято 27.09.2012г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
  36. О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ: [принято 27.11.2012г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  37. Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации: [принято 13.12.2012г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

**Журналы и иные периодические издания**

1. Адвокатская практика (научные статьи по проблемам уголовного процесса, материалы адвокатской деятельности).
2. Бюллетень Верховного суда Российской Федерации (судебная практика Верховного суда России по уголовным делам).
3. Вестник Конституционного суда Российской Федерации (постановления и определения Конституционного суда России по вопросам уголовного процесса).
4. Государство и право (научные статьи по проблемам теории и практики уголовного процесса).
5. Журнал российского права (научные статьи по проблемам теории и практики уголовного процесса).
6. Законность (научные статьи по проблемам теории и практики уголовного процесса).
7. Мировой судья (научные статьи по проблемам теории и практики уголовного процесса).
8. Российская юстиция (научные статьи по проблемам теории и практики уголовного процесса).
9. Российский следователь (научные статьи по проблемам теории и практики уголовного процесса).
10. Российский судья (научные статьи по проблемам теории и практики уголовного процесса).
11. Российский юридический журнал (научные статьи по проблемам теории и практики уголовного процесса).
12. Следователь (научные статьи по проблемам теории и практики уголовного процесса).
13. Собрание законодательства Российской Федерации (федеральные законы, регламентирующие порядок уголовного судопроизводства).
14. Уголовное право (научные статьи по проблемам теории и практики уголовного процесса).
15. Уголовное судопроизводство (научные статьи по проблемам теории и практики уголовного процесса).
16. «Черные дыры» в российском законодательстве (научные статьи по проблемам теории и практики уголовного процесса).
17. Юрист (научные статьи по проблемам теории и практики уголовного процесса).