

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шевелева Светлана Викторовна
Должность: декан ЮФ
Дата подписания: 01.02.2022 10:20:51
Уникальный программный ключ:
d30abf10bb7ea878d015899f1b8bb1c005d56b367761d643e1a290efcf5aa14b

МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
(ЮЗГУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

О.Г. Доктионова

« 17 » 01



ОСНОВЫ ОРАТОРСКОГО ИСКУССТВА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Методические рекомендации

по организации самостоятельной работы

студентов направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
магистерской программы «Уголовный процесс, криминалистика и
судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности»
всех форм обучения

Курск 2022

УДК 808.5

Составители: Д.О.Чистилина

Рецензент

Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ЮЗГУ,
кандидат юридических наук *О.В. Петрова*

Основы ораторского искусства в уголовном судопроизводстве: методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов / Юго-Зап. гос. ун-т; сост.: Д.О.Чистилина. - Курск, 2022. - 38 с. - Библиогр.: с. 34-38.

Излагаются методические рекомендации и указания по самостоятельному изучению вопросов, составляющих содержание дисциплины «Основы ораторского искусства в уголовном судопроизводстве», а также нормативно-правовые материалы и литература, необходимые для выполнения учебной программы.

Предназначены для студентов направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» магистерской программы «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности» всех форм обучения.

Текст печатается в авторской редакции.

Подписано в печать 17.01.2022 . Формат 60x84 1/16 .

Усл. печ.л. 2,3 Уч.-изд.л. 2 . Тираж 100 экз. Заказ 222 . Бесплатно .

Юго-Западный государственный университет.

305040 Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
1.1. Общие положения.....	4
1.2. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины.....	7
 2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	 14
Тема 1. Риторика – наука о красноречии.....	14
Тема 2. Понятие речевой деятельности.....	16
Тема 3. Требования, предъявляемые к речи юриста	18
Тема 4. Подготовка оратора к выступлению.....	20
Тема 5. Ораторские приемы в судебной речи.....	22
Тема 6. Основы полемического мастерства.....	24
Тема 7. Искусство доказывания в состязательном судебном процессе.....	26
Тема 8. Виды судебных речей.....	28
Тема 9. Особенности процессуального положения прокурора и защитника при рассмотрении уголовных дел судом с участием присяжных заседателей.....	30
 3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	 34
3.1. Основная и дополнительная литература.....	34
3.2. Используемые информационные технологии и перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет.....	35
3.3 Другие учебно-методические материалы.....	36

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Общие положения

Цель дисциплины - формирование у обучающихся глубоких теоретических знаний и практических навыков владения устным и письменным словом, целостного гуманитарного мировоззрения, необходимого для осуществления профессиональной юридической деятельности.

Предмет дисциплины – основные понятия теории ораторского искусства, требования, предъявляемые к речи оратора, этапы подготовки оратора к выступлениям, ораторские приемы в судебной речи и основы полемического мастерства.

Основные задачи дисциплины:

- изучение основных понятий, категорий, терминов и положений науки ораторского искусства;

- формирование мировоззренческой позиции на основе анализа и оценки философских знаний, концепций и представлений о науке ораторского искусства;

- овладение методикой сравнительно-исторического анализа общих закономерностей построения и произнесения устной и письменной речей в различные исторические эпохи развития риторики;

- формирование умений и навыков владения языковыми средствами и ораторскими приемами в различных ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия;

- развитие способности подготовки и произнесения судебных речей.

Перечень компетенций, которые формирует дисциплина

- способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);
- способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в ходе раскрытия и расследования преступлений, а также разрешения уголовных дел, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-1)

В результате изучения данного курса студенты должны:

Знать:

- понятия, категории, термины и положения науки ораторского искусства;
- основные философские концепции о науке “Риторика”;
- особенности, этапы и закономерности построения и произнесения устной и письменной речей в различные исторические эпохи развития риторики;
- основные языковые средства, оптимальные для достижения коммуникативных задач в ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия;
- основные методы, способы и средства построения устной и письменной речи;
- логические основы убедительности речи юриста;
- основы полемического мастерства.

Уметь:

- правильно и грамотно использовать языковые средства, оптимальные для достижения коммуникативных задач в ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия;
- применять основные понятия, категории, термины и положения науки ораторского искусства при осуществлении письменной и устной коммуникации на русском языке;
- применять на практике основные результаты научных философских исследований о науке “Риторика”;
- анализировать примеры композиционного построения судебных речей знаменитых судебных ораторов прошлого и настоящего;
- логически, аргументированно и ясно строить письменную и устную речь;
- предъявлять, анализировать и оценивать доказательства в судебной речи;
- публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссию.

Владеть:

- навыками применения языковых средств, оптимальных для достижения коммуникативных задач в ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия;

- навыками применения основных понятий, категорий, терминов и положений науки ораторского искусства при осуществлении письменной и устной коммуникации на русском языке;
- навыками сопоставления различных судебных речей знаменитых судебных ораторов прошлого и настоящего, выявлять положительные и отрицательные стороны их композиционного построения;
- навыками самостоятельной подготовки и произнесения судебной речи;
- навыками анализа и оценки доказательств в судебной речи;
- навыками участия в допросах подсудимого, свидетелей, потерпевших и других участников судебного разбирательства;
- навыками вести полемику и дискуссию.

1.2. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В рамках изучения дисциплины «Основы ораторского искусства в уголовном судопроизводстве» работа студентов организуется в следующих формах:

- *работа с конспектом лекций и дополнительной литературой по темам курса;*
- *работа с раздаточным материалом – «Скрин-шот»*
- *изучение вопросов, выносимых за рамки лекционных занятий (дискуссионные вопросы для дополнительного изучения);*
- *подготовка к семинарскому занятию;*
- *выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий, в том числе:*
 - *проведение собеседования по теме лекции;*
 - *подготовка краткого доклада (резюме, эссе) по теме семинарского занятия и разработка мультимедийной презентации к нему;*
 - *выполнение практических заданий (решение задач, выполнение расчетных и лабораторных работ);*
 - *подготовка к тестированию;*
- *самоконтроль.*

Рекомендуемый ниже режим самостоятельной работы позволит студентам глубоко разобраться во всех изучаемых вопросах, активно участвовать в дискуссиях на семинарских занятиях и в конечном итоге успешно сдать зачет по дисциплине «Основы ораторского искусства в уголовном судопроизводстве».

1. *Лекция* является фундаментальным источником знаний и должна способствовать глубокому усвоению материала, активизировать интерес студента к изучаемой дисциплине.

Работу с конспектом лекций целесообразно проводить непосредственно после её прослушивания. Она предполагает перечитывание конспекта, внесение в него, по необходимости, уточнений, дополнений, разъяснений и изменений. Ознакомление с дополнительной литературой по теме, проведение обзора мнений других ученых по изучаемой теме. Необходимым является глубокое освоение содержания лекции и свободное владение им, в том числе использованной в ней терминологии (понятий), категорий и законов (гlossарий к каждой теме содержится в разделе 2

настоящих методических указаний). Студенту рекомендуется не ограничиваться при изучении темы только конспектом лекций или одним учебником; необходимо не только конспектировать лекции, но и читать дополнительную литературу, изучать методические рекомендации, издаваемые кафедрой.

2. «Скрин-шот» - специальный раздаточный материал, подготовленный преподавателем, который предназначен для повышения эффективности учебного процесса за счет:

- привлечения дополнительного внимания студента на наиболее важных и сложных проблемах курса;
- освобождения от необходимости ведения рутинных записей по ходу лекции и возможности более адекватной фиксации ключевых положений лекции;
- представления всего необходимого иллюстративного и справочно-информационного материала по теме лекции;
- более глубокой переработки материалов курса при подготовке к зачету или экзамену.

Самостоятельная работа с раздаточным материалом «Скрин-шот» может проводиться вместо работы с конспектом лекций, если композиция каждой страницы материала построена лектором таким образом, что достаточно свободного места для конспектирования материалов лекции, комментариев и выражения собственных мыслей студента по материалам услышанного или прочитанного.

В случае, когда студенты ведут отдельные конспекты лекций, работа с раздаточным материалом «Скрин-шот» проводится вместе с работой с конспектом лекций по каждой теме.

3. В связи с большим объемом изучаемого материала, интересом который он представляет для современного образованного человека, некоторые вопросы выносятся за рамки лекций. Это предусмотрено рабочим учебным планом подготовки бакалавров. *Изучение вопросов, выносимых за рамки лекционных занятий* (дискуссионных вопросов раздела 2), предполагает самостоятельное изучение студентами дополнительной литературы и её конспектирование по этим вопросам.

4. В ходе *практических занятий* проводится разъяснение теоретических положений курса, уточнения междисциплинарных связей.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию предполагает большую самостоятельную работу и включает в себя:

- Знакомство с планом семинарского занятия и подбор материала к нему по указанным источникам (конспект лекции, основная, справочная и дополнительная литература, электронные и Интернет-ресурсы).

- Запоминание подобранного по плану материала.
- Освоение терминов, перечисленных в глоссарии.
- Ответы на вопросы, приведенные к каждой теме.
- Обдумывание вопросов для обсуждения. Выдвижение собственных вариантов ответа.
- Выполнение заданий преподавателя.
- Подготовка (выборочно) индивидуальных заданий.

Задания, приведенные в планах занятий, выполняются всеми студентами в обязательном порядке.

5. *Выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий* является обязательной формой самостоятельной работы студентов по дисциплине «Основы ораторского искусства в уголовном судопроизводстве». Она предполагает подготовку индивидуальных или групповых (на усмотрение преподавателя) докладов (сообщений, рефератов, эссе, творческих заданий) на семинарских занятиях и разработку мультимедийной презентации к нему.

Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, приводит список используемых источников.

Творческое задание - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Преподаватель сам формирует задание или студенты имеют возможность самостоятельно выбрать одну из предполагаемых преподавателем тем и выступить на семинарском занятии. Доклад (резюме, эссе и т.д.) как форма самостоятельной учебной деятельности студентов представляет собой рассуждение на определенную тему на основе обзора нескольких источников в целях доказательства или опровержения какого-либо тезиса. Информация источников используется для аргументации, иллюстрации и т.д. своих мыслей. Цель написания такого рассуждения не дублирование имеющейся литературы на эту тему, а подготовка студентов к проведению собственного научного исследования, к правильному оформлению его описания в соответствии с требованиями.

Работа студентов по подготовке доклада (сообщения, рефератов, эссе, творческих заданий) заключается в следующем:

- подбор научной литературы по выбранной теме;
- работа с литературой, отбор информации, которая соответствует теме и помогает доказать тезисы;
- анализ проблемы, фактов, явлений;
- систематизация и обобщение данных, формулировка выводов;
- оценка теоретического и практического значения рассматриваемой проблемы;
- аргументация своего мнения, оценок, выводов, предложений;
- выстраивание логики изложения;
- указание источников информации, авторов излагаемых точек зрения;
- правильное оформление работы (ссылки, список использованной литературы, рисунки, таблицы) по стандарту.

Самостоятельность студента при подготовке доклада (сообщение, эссе) проявляется в выборе темы, ракурса её рассмотрения, источников для раскрытия темы, тезисов, аргументов для их доказательства, конкретной информации из источников,

способа структурирования и обобщения информации, структуры изложения, а также в обосновании выбора темы, в оценке её актуальности, практического и теоретического значения, в выводах.

Выступление с докладом (резюме, эссе) на семинаре не должно превышать 7-10 минут. После устного выступления автор отвечает на вопросы аудитории (студентов, преподавателя) по теме и содержанию своего выступления.

Цель и задачи данного вида самостоятельной работы студентов определяют требования, предъявляемые к докладу (резюме, эссе), и критерии его оценки: 1) логическая последовательность изложения; 2) аргументированность оценок и выводов, доказанность тезиса; 3) ясность и простота изложения мыслей (отсутствие многословия и излишнего наукообразия); 4) самостоятельность изложения материала источников; 5) корректное указание в тексте доклада источников информации, авторов проводимых точек зрения; 6) стилистическая правильность и выразительность (выбор языковых средств, соответствующих научному стилю речи); 7) уместное использование иллюстративных средств (цитат, сносок, рисунков, таблиц, слайдов).

Изложение материалов доклада может сопровождаться *мультимедийной презентацией*. Разработка мультимедийной презентации выполняется по требованию преподавателя или по желанию студента.

Презентация должна быть выполнена в программе Power Point и включать такое количество слайдов, какое необходимо для иллюстрирования материала доклада в полном объеме.

Основные методические требования, предъявляемые к презентации:

- логичность представления с согласованность текстового и визуального материала;
- соответствие содержания презентации выбранной теме и выбранного принципа изложения / рубрикации информации (хронологический, классификационный, функционально-целевой и др.).
- соразмерность (необходимая и достаточная пропорциональность) текста и визуального ряда на каждом слайде (не менее 50% - 50%, или на 10-20% более в сторону визуального ряда).

- комфортность восприятия с экрана (цвет фона; размер и четкость шрифта).
- эстетичность оформления (внутреннее единство используемых шаблонов предъявления информации; упорядоченность и выразительность графических и изобразительных элементов).
- допускается наличие анимационных и звуковых эффектов.

Оценка доклада (резюме, эссе) производится в рамках 12-балльного творческого рейтинга действующей в ЮЗГУ бально - рейтинговой оценки успеваемости и качества знаний студентов. Итоговая оценка является суммой баллов, выставляемых преподавателем с учетом мнения других студентов по каждому из перечисленных выше методических требований к докладу и презентации.

По дисциплине «Основы ораторского искусства в уголовном судопроизводстве» также формой самостоятельной работы студентов является *выполнение практических заданий (решения задач, оформление отчетов о самостоятельной работе)*, содержание которых определяется содержанием настоящих методических указаний. Часть практических заданий может быть выполнена студентами на аудиторных практических (лабораторных) занятиях под руководством преподавателя. После того, как преподавателем объявлено, что рассмотрение данной темы на аудиторных занятиях завершено, студент переходит к самостоятельному выполнению практических заданий, пользуясь настоящими методическими указаниями, конспектом лекций по соответствующей теме, записями, сделанными на практических занятиях, дополнительной литературой по теме. Все практические задания для самостоятельного выполнения студентами, приведенные в настоящих методических указаниях обязательны для выполнения в полном объеме.

6. *Подготовка к тестированию* предусматривает повторение лекционного материала и основных терминов, а также самостоятельное выполнение заданий в текстовой форме, приведенных в настоящих методических указаниях.

7. *Самоконтроль* является обязательным элементом самостоятельной работы студента по дисциплине «Основы ораторского искусства в уголовном судопроизводстве». Он позволяет формировать умения самостоятельно контролировать и

адекватно оценивать результаты своей учебной деятельности и на этой основе управлять процессом овладения знаниями. Овладение умениями самоконтроля формирует навыки планирования учебного труда, способствует углублению внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей.

Самоконтроль включает:

1. Ответ на вопросы для самоконтроля для самоанализа глубины и прочности знаний и умений по дисциплине.

2. Критическую оценку результатов своей познавательной деятельности.

Самоконтроль учит ценить свое время, позволяет вовремя заменить и исправлять свои ошибки.

Формы самоконтроля могут быть следующими:

- *устный пересказ текста лекции и сравнение его с содержанием конспекта лекции;*

- *ответ на вопросы, приведенные к каждой теме (см. раздел 2 настоящих методических указаний);*

- *составление плана, тезисов, формулировок ключевых положений текста по памяти;*

- *ответы на вопросы и выполнение заданий для самопроверки (настоящие методические указания предполагают вопросы для самоконтроля по каждой изучаемой теме);*

- *самостоятельное тестирование по предложенным в настоящих методических указаниях тестовым заданиям.*

Самоконтроль учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых методов и форм умственного труда, находить допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую коррекцию своей познавательной деятельности.

При возникновении сложностей по усвоению программного материала необходимо посещать консультации по дисциплине, задавать уточняющие вопросы на лекциях и практических занятиях, уделять время самостоятельной подготовке (часы на самостоятельное изучение), осуществлять все формы самоконтроля.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕМА 1. РИТОРИКА – НАУКА О КРАСНОРЕЧИИ.

План

1. Риторика как наука и учебная дисциплина.
2. Основные понятия теории ораторского искусства.
3. Судебная речь - разновидность публичной речи. Назначение судебной речи. Черты судебной речи, отличающие ее от других видов публичной речи. Характеристика судебной аудитории.

Методические рекомендации по изучению темы

Ораторское искусство понимается как комплекс знаний и умений оратора по подготовке и произнесению публичной речи: это умение подбирать материал, искусство построения речи и публичного говорения с целью оказать определенное воздействие на слушателей; это умение доказывать и опровергать, умение убеждать.

Судебная речь существенно отличается от других видов публичных выступлений. Это официальная профессиональная речь, она является обязательным компонентом важнейшей судебной процедуры – судебных прений.

Специалист в области юриспруденции должен хорошо владеть навыками публичной речи. Юристам нередко приходится выступать на собраниях, заседаниях, конференциях, симпозиумах, перед населением по правовым и иным вопросам, принимать участие в различного рода торжественных и скорбных мероприятиях. Юристы выступают с лекциями, докладами, научными сообщениями, информацией, с агитационными и приветственными речами. Все это требует хорошего знания основ ораторского мастерства и большого опыта публичных выступлений. Рассмотрению основных понятий ораторского искусства и посвящена данная тема.

Темы рефератов, докладов

1. Возникновение риторики и ее место в истории античной культуры.
2. Позднеантичная и средневековая риторика.
3. Риторика Возрождения и Нового времени.

4. Риторика XIX- XX вв.
5. Место дисциплины “Риторика” среди других юридических дисциплин.

Дополнительная литература:

1. Александров, А. С. Введение в судебную лингвистику. Монография [Текст] / Александров А.С. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегород. правовой академии, 2003. - 420 с.
2. Горбатенко О. Н. ”Специфика речи в судебном заседании” // Проблемы экономики и юридической практики. 2013. №6. С. 188-190.
3. Капустянский, В. Д. “Судебные прения в уголовном судопроизводстве: от истории к современности” [Текст] / В.Д. Капустянский // Российский судья. 2005. №6. С. 23-25.
4. Кащей, Н.А. Риторика и филология [Текст] / Н.А. Кащей // Ученые записки НовГУ. 2020. №1 (26). С. 9.
5. Кони, А. Ф. Собрание сочинений: в 8-ми т.: Т. 4. Правовые воззрения А. Ф. Кони / А. Ф. Кони; под общ. ред. В. Г. Базанова, Л. Н. Смирнова, К. И. Чуковского [Текст] - М.: Юридическая литература, 1967. – 547 с.
6. Кони, А. Ф. Собрание сочинений: в 8-ми т.: Т. 5. Очерки биографического характера / А. Ф. Кони; под общ. ред. В. Г. Базанова, Л. Н. Смирнова, К. И. Чуковского [Текст] - М.: Юридическая литература, 1968. – 533 с.
7. Кони, А.Ф. Из статей разных лет. (Об ораторском искусстве в суде). [Текст]/ А. Ф. Кони - 4-е изд., перераб. и доп. // Об ораторском искусстве. Сборник. - М.: Политиздат, 1973. - С. 159-178.
8. Плевако, Ф.Н. Избранные речи [Текст] / Ф.Н. Плевако. М.: Издательство Юрайт, 2011. — 649 с
9. Федулова М. Н. Судебная риторика как составная часть ораторского искусства// Rhema. Рема. 2009. №4. С. 81-85.
10. Хужаниязова, Х.Т. Обучение юридической риторике в вузе [Текст] / Х.Т. Хужаниязова // Наука и образование сегодня. 2019. №7 (42). С. 79-80.

ТЕМА 2. ПОНЯТИЕ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

План

1. Речевая деятельность: понятие, условия эффективной речевой коммуникации.
2. Эмоционально-экспрессивные и стилистически окрашенные слова.

Методические рекомендации по изучению темы

Под эффективной речевой коммуникацией понимается достижение адекватного смыслового восприятия и адекватной интерпретации передаваемого сообщения. Созданию такого климата способствует соблюдение участниками диалога важных организационных принципов речевой коммуникации: принципа кооперации и принципа вежливости.

Чтобы речевое общение было продуктивным, следует придерживаться и ряда психологических принципов, сформулированных в научной и методической литературе (принцип равной безопасности, принцип адекватности, принцип децентрической направленности и т.д.).

Все, чья деятельность относится к лингвоинтенсивным профессиям, - юристы, дипломаты, политики, журналисты, писатели, учителя, врачи, психологи - должны понимать, что их мастерство, их успех зависит от того, каков их словарный запас, в какой степени они владеют словом, знают его особенности, насколько глубоко разбираются в его семантической структуре, объеме заложенной в слове информации, в его семантических, тематических, ассоциативных, связанных с другими словами.

Слово помимо лексического значения может заключать в себе эмоционально-экспрессивную оценку и стилистическую окраску.

Уяснению понятия и значения речевой деятельности, а также способам воздействия на слушателей словом посвящена данная тема.

Темы рефератов, докладов

1. Ораторское искусство как средство построения убедительной судебной речи.

2. Образ русского судебного оратора.
3. Цели и задачи красноречия.
4. Типология риторических жанров.

Дополнительная литература:

1. Петрова, О. В. Судебная риторика [Электронный ресурс] : учебное пособие : [для студентов, обучающихся по специальности 031001.65 "Правоохранительная деятельность"] / О. В. Петрова, Н. В. Масликова ; ЮЗГУ. - 2-е изд., перераб. и доп. - Электрон. текстовые дан. (32191 КБ). - Курск : ЮЗГУ, 2014. - 255 с.
2. Ивакина, Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - 3-е изд., пересмотр. - М. : Норма, 2011. - 592 с.
3. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - М. : Норма, 2011. - 448 с.
4. Каверин, Б.И. Ораторское искусство [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 255 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114430> (08.05.2017).
5. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс [Текст] – М.: Флинта, 2007. – 296 с.
6. Виноградова, Т. Ю. Моделирование речевой деятельности судебного оратора в стадии судебных прений [Текст] /Т. Ю. Виноградова // Вестник экономики, права и социологии. - 2012. - №2. - С. 117-120.
7. Власенко, Н. Жаргоизмы в законодательстве [Текст] /Н. Власенко // Российская юстиция. - 2000 - № 12. - С. 49-50.
8. Климович, О.В. Судебный дискурс как вид речевой деятельности [Текст] / О.В. Климович // Евразийский юридический журнал. 2014. № 1 (68). С. 175-176.
9. Куняева, М.Ю. Речевая коммуникация как социально-культурная ценность [Текст] / М.Ю. Куняева // Гуманитарный вестник. 2021. №1 (87). С. 5.
10. Орлов, Е.Н. Демосфен. Его жизнь и деятельность [Электронный ресурс]: биографический очерк / Е.Н. Орлов. - М.: Директ-Медиа, 2014. - 80 с. // Режим доступа -

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274628>
(08.05.2017).

11. Трошина, Н.Н. Эмотивная лингвоэкология и проблемы русскоязычной речевой коммуникации [Текст] / Н.Н. Трошина // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 6, Языкознание: Реферативный журнал. 2020. №4. С. 152-164.

ТЕМА 3. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К РЕЧИ ЮРИСТА

План

1. Точность речи. Понятность речи. Чистота и правильность речи.
2. Выразительность речи. Средства речевой выразительности.

Методические рекомендации по изучению темы

Состязательность уголовного процесса, равенство его сторон существенным образом изменяют роль прокурора и защитника в доказывании по уголовным делам. Эффективность участия сторон в уголовном процессе, а следовательно, эффективность защиты прав и законных интересов граждан в уголовном процессе в значительной мере зависят от культуры речи участников процесса, от умения выразительно пользоваться средствами устной речи. Для подготовки и произнесения убедительной судебной речи, оказывающей действительное влияние на формирование внутреннего убеждения судьи, защитник и прокурор должны иметь четкое представление, о чем говорить и как говорить, т.е. необходимо чтобы в речи форма и содержание были привычными и соответствующими друг другу. Если форма будет превосходной, а содержание пустым, слушать оратора не будут. Если же речь будет наполнена содержанием, а форма подачи отвратительная, то речь будет обесценена.

Выразительность речи усиливает эффективность выступления: яркая речь вызывает интерес у слушателей, поддерживает внимание к предмету разговора, оказывает воздействие как на разум, так и на чувства, воображение слушателей.

В рамках данной темы необходимо рассмотреть такие требования, предъявляемые к речи юриста, как ясность и точность речи, логичность речи, чистота речи, простота (доходчивость, доступность) и краткость речи, правильность речи, пристойность речи.

Кроме того, следует более подробно изучить средства речевой выразительности, которые могут быть уместны в современной речи юриста.

Темы рефератов, докладов

1. Тропы и фигуры риторики.
2. В. Д. Спасович – “король русской адвокатуры”.
3. Выдающийся судебный оратор А. Ф. Кони.
4. “Говорящий писатель” С. А. Андреевский.
5. Ф. Н. Плевако – “московский златоуст”.
6. Знаменитый судебный оратор Н. П. Карабчевский.
7. Блестящий русский юрист П. А. Александров.

Дополнительная литература:

1. Александров, А. С. Введение в судебную лингвистику. Монография [Текст] / Александров А.С. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегород. правовой академии, 2003. - 420 с.
2. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс [Текст] – М.: Флинта, 2007. – 296 с.
3. Горобец, Л.Н. «Выразительность речи» как лингводидактическое метапредметное понятие [Текст] / Л. Н. Горобец, Н. М. Ключко, А. М. Мантаржиева // МНКО. 2020. №2 (81). С. 316-317.
4. Зубра, А.С. Ораторское искусство [Текст] – М.: Дикта, 2008. – 232 с.
5. Ивакина, Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - 3-е изд., пересмотр. - М. : Норма, 2011. - 592 с.
6. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - М. : Норма, 2011. - 448 с.
7. Каверин, Б.И. Ораторское искусство [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов. - М. : Юнити-

- Дана, 2015. - 255 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114430> (08.05.2017).
8. Левчаева, Н.В. Коммуникативные качества речи и их системные связи [Текст] / Н.В. Левчаева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. №2-1 (80). С. 103-106.
 9. Марченко, С. В. Экспрессивные средства языка и литературные приемы в речи судебных ораторов XIX века [Текст] / С.В. Марченко // Евразийский юридический журнал. 2017. №4(107). С.123-124.
 10. Петрова, О. В. Судебная риторика [Электронный ресурс] : учебное пособие : [для студентов, обучающихся по специальности 031001.65 "Правоохранительная деятельность"] / О. В. Петрова, Н. В. Масликова ; ЮЗГУ. - 2-е изд., перераб. и доп. - Электрон. текстовые дан. (32191 КБ). - Курск : ЮЗГУ, 2014. - 255 с.
 11. Петрова, О.В. Основы судебного красноречия [Текст]: учеб. пособие / О.В. Петров. М.: Проспект, 2014. – 208 с.

ТЕМА 4. ПОДГОТОВКА ОРАТОРА К ВЫСТУПЛЕНИЮ

План

1. Этапы подготовки к выступлению.
2. Подготовка оратора к выступлению в судебных прениях.
3. Композиция выступления.
4. Взаимодействие оратора и аудитории.

Методические рекомендации по изучению темы

Подготовка к выступлению – очень важное и ответственное дело. Подготовка к конкретному выступлению определяется видом ораторской речи, зависит от темы выступления, целей и задач, стоящих перед выступающим, его индивидуальных особенностей, от состава аудитории, в которой предстоит выступать, и т. д. Однако при подготовке к выступлению следует учитывать и некоторые

общие методические установки, рассмотрение которых и осуществляется в рамках данной темы.

Для судебной речи, как и для любой другой публичной речи, характерно классическое трехчленное деление (вступление, главная часть, заключение). Однако судебная речь обладает определенной спецификой, обусловленной предметом речи, обстановкой ее произнесения и аудиторией, на которую направлено воздействие.

Темы рефератов, докладов

1. Употребление языковых средств и предупреждение речевых ошибок в судебной речи.
2. Виды публичных выступлений и особенности подготовки к каждому из них.
3. Психологическая подготовка к выступлению.

Дополнительная литература:

1. Александров, А. С. Введение в судебную лингвистику. Монография [Текст] / Александров А.С. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегород. правовой академии, 2003. - 420 с.
2. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс [Текст] – М.: Флинта, 2007. – 296 с.
3. Виноградова, Т. Ю. Моделирование речевой деятельности судебного оратора в стадии судебных прений [Текст] / Т.ю. Виноградова // Вестник экономики, права и социологии. 2012. №2. С. 117-120.
4. Дубовкина, Е.Р. Публичная речь как компетенция будущего специалиста [Текст] / Е.Р. Дубовкина, А.А. Шкунова, М.П. Прохорова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. №4 (38). С. 42-49.
5. Зайцева, Н.А. Публичное выступление как событие: как организовать и провести запоминающуюся презентацию [Текст] / Н.А. Зайцева // Российские регионы: взгляд в будущее. 2018. №2. С. 138-153.
6. Ивакина, Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - 3-е изд., пересмотр. - М. : Норма, 2011. - 592 с.
7. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста [Текст] :

- учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - М. : Норма, 2011. - 448 с.
8. Каверин, Б.И. Ораторское искусство [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 255 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114430> (08.05.2017).
9. Киракосян, М. Б. Лингвистические аспекты композиции судебной речи [Текст] / М.Б. Киракосян // Rhema. Рема. 2014. №3. С. 65-69.
10. Кыркунова, Л. Г. Судебная речь: методика работы над композицией [Текст] / Л.Г. Кыркунова // Юрислингвистика. 2010. №10. С. 266-271.

ТЕМА 5. ОРАТОРСКИЕ ПРИЕМЫ В СУДЕБНОЙ РЕЧИ

План

1. Поведенческие навыки оратора.
2. Этика речевого поведения оратора.

Методические рекомендации по изучению темы

В рамках данной темы необходимо особое внимание обратить на поведенческие навыки оратора, а также этику его речевого поведения.

Ораторские приемы – это дополнительные способы психологического, нравственного и зрительного воздействия, которые использует оратор, чтобы лучше выразить свою мысль. То есть оратор должен не только иметь представление о чем говорить, но и знать, как говорить.

Прежде чем приемы станут «своими», они проходят через эмоционально-психологическую структуру оратора, приобретают личностную окраску. Поэтому подлинный стиль выступления всегда индивидуален, оригинален, неповторим.

Нравственные начала приобретают особую значимость в деятельности судебного оратора, который несет моральную и социальную ответственность за содержание своей речи, за приводимые доказательства. Его слова могут оказать существенное

влияние на судьбу человека, доказать его виновность или невиновность. В связи с этим судебный оратор должен быть предельно тактичен и тщательно подбирать слова в ходе своего выступления.

Темы рефератов, докладов

1. Использование психологических методов воздействия на аудиторию в речи судебных ораторов.
2. Парадоксы в судебной речи юриста.

Дополнительная литература:

1. Гафурова, Ю.К. Речевой этикет и его роль в жизни нашего общества [Текст] / Ю.К. Гафурова // Вестник науки и образования. 2019. №13-2 (67). С. 30-32.
2. Граудина, Л.К., Ширяев, Е.Н. Культура русской речи [Текст] – М.: Норма, 2006. – 560 с.
3. Ивакина, Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - 3-е изд., пересмотр. - М. : Норма, 2011. - 592 с.
4. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - М. : Норма, 2011. - 448 с.
5. Каверин, Б.И. Ораторское искусство [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 255 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114430> (08.05.2017).
6. Котельникова С.А. Умение «твердо править словом»: судебные речи русского юриста А.Ф.Кони // Пушкинские чтения. 2011. №16. С.345-352.
7. Метляева, Т.В. Особенности формирования речевого имиджа личности [Текст] / Т.В. Метляева // Территория новых возможностей. 2018. №1 (40). С. 156-164.
8. Петрова, О. В. Судебная риторика [Электронный ресурс] : учебное пособие : [для студентов, обучающихся по специальности 031001.65 "Правоохранительная деятельность"] / О. В. Петрова, Н. В. Масликова ; ЮЗГУ. - 2-е изд., перераб. и доп. - Электрон. текстовые дан. (32191 КБ). - Курск : ЮЗГУ,

2014. - 255 с.

9. Петрова, О.В. Основы судебного красноречия [Текст]: учеб. пособие / О.В. Петров. М.: Проспект, 2014. – 208 с.

ТЕМА 6. ОСНОВЫ ПОЛЕМИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

План

1. Участие оратора в допросе подсудимого, потерпевшего, свидетелей и других участников процесса.
2. Основные правила ведения спора в суде.

Методические рекомендации по изучению темы

Речевое общение – это сложный двусторонний процесс взаимодействия людей, диалог, в большинстве случаев предполагающий, с одной стороны, постановку вопросов, а с другой – ответ на них. В вопросно-ответной форме, как правило, проходят беседы, переговоры, консультации, телефонные разговоры и т. п. Вопросы помогают привлечь внимание собеседника, расположить его к себе, установить с ним доверительные отношения, получить необходимую информацию, побудить к конкретным действиям.

Способность правильно формулировать вопросы и умело отвечать на них во многом определяет эффективность публичного спора. Верно поставленный вопрос дает возможность уточнить точку зрения оппонента, получить от него дополнительные сведения, понять отношение к обсуждаемой проблеме. Удачный ответ укрепляет собственную позицию полемиста, усиливает аргументацию выдвигаемого тезиса.

Особую роль вопросно-ответная форма играет в процессе судопроизводства. Она служит процессуально-правовым алгоритмом, определяющим основные направления, важнейшие позиции и пределы судебного исследования по уголовным и гражданским делам.

В связи с этим в рамках данной темы необходимо рассмотреть основные правила ведения спора как лингвистического, так и этического характера.

Темы рефератов, докладов

1. Основные психологические и лингвистические приемы, повышающие убедительность аргументации.
2. Роль риторических навыков для юриста.

Дополнительная литература:

1. Вагапова, Д.Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах [Текст] – М.: Феникс, 2007. – 464 с.
2. Ивакина, Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - 3-е изд., пересмотр. - М. : Норма, 2011. - 592 с.
3. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста [Текст] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - М. : Норма, 2011. - 448 с.
4. Каверин, Б.И. Ораторское искусство [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 255 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114430> (08.05.2017).
5. Карпова, Л. М. Этические аспекты аргументации [Текст] / Л.М. Карпова // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2020. №2 (27). С. 14-17.
6. Кожевникова Н. Н. Урок с применением технологии дебатов // Педагогическая мастерская. Все для учителя! 2011. Пилотный выпуск. С. 16-20.
7. Петрова, О. В. Судебная риторика [Электронный ресурс] : учебное пособие : [для студентов, обучающихся по специальности 031001.65 "Правоохранительная деятельность"] / О. В. Петрова, Н. В. Масликова ; ЮЗГУ. - 2-е изд., перераб. и доп. - Электрон. текстовые дан. (32191 КБ). - Курск : ЮЗГУ, 2014. - 255 с.
8. Риторика. Деловое общение. Деловой этикет. Сборник студенческих работ [Электронный ресурс] / под ред. Т. Бухтиной. - М. : Студенческая наука, 2012. - 1637 с. // Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228058> (08.05.2017).
9. Сидельникова, Т.Т. Уловки как разрешенные и запрещенные

приемы деловой и неформальной коммуникации [Текст] / Т.Т. Сидельникова // НАУ. 2021. №68-1. С. 22-26.

ТЕМА 7. ИСКУССТВО ДОКАЗЫВАНИЯ В СОСТЯЗАТЕЛЬНО СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

План

1. Предъявление доказательств в судебной речи.
2. Логические основы убедительности судебной речи.

Методические рекомендации по изучению темы

Доказывание занимает главное место в судебной практике.

В уголовном процессе доказывание – это регламентированная уголовно-процессуальным законом деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда при участии других субъектов уголовного судопроизводства по собиранию, проверке и оценке фактических данных об обстоятельствах, установление которых необходимо для правильного разрешения уголовного дела. Под доказыванием в уголовном процессе понимают также деятельность представителя обвинения и защиты с целью убедить суд с помощью уголовно-процессуальных средств в наличии всех значимых для принятия решения фактов.

В гражданском и арбитражном процессе доказыванием называют деятельность суда и участвующих в деле лиц, направленную на установление с помощью судебных доказательств фактов, от которых зависит разрешение спора между сторонами по существу. При этом каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Значительное влияние на внутреннее убеждение судей может оказать выступление судебного оратора, поэтому как в обвинительной, так и в защитительной речах важно умело представить имеющиеся в деле доказательства.

Большое внимание рациональному и убедительному распределению доказательств в речи уделяли теоретики и практики судебного красноречия, начиная с античных времен.

Отметим, что судебный оратор должен быть не только хорошим специалистом в области права, но и обладать высокой логической культурой, т. е. уметь мыслить правильно, логично и последовательно строить свое выступление, обосновывать выдвинутые положения, опровергать мнение оппонента, объяснять сущность явлений, событий, процессов, делать определенные выводы. Он должен грамотно использовать весь арсенал логических средств: понятий, суждений, умозаключений, доказательств, опровержений и т. д.

Темы рефератов, докладов

1. Психолого-риторические аспекты убеждения.
2. Судебные прения в уголовном судопроизводстве: от истории к современности.
3. Типичные ошибки в устном выступлении на судебном процессе.

Дополнительная литература:

1. Баишева, З.В. Повторы в судебной речи [Текст] / З.В. Баишева // МНИЖ. 2020. №10-2 (100). С. 138-141.
2. Горбатенко, О. Н. Специфика речи в судебном заседании [Текст] / О. Н. Горбатенко // Проблемы экономики и юридической практики. - 2013. - №6. - С. 188-190.
3. Егранова, Е.А. Психологические аспекты речи прокурора [Текст] / Е.А. Егранова // E-Scio. 2019. №7 (34). С. 470-475.
4. Зотов, Д. В. Религиозно-нравственные основы судебной речи Ф. Н. Плевако [Текст] / Д. В. Зотов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2013 - №1 (14). – С. 58-73.
5. Коробова, Е.А. Особенности американских судебных защитительных речей юридического дискурса новейшего времени (на материале защитительной речи адвоката Д. Трампа) [Текст] / Е.А. Коробова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. №4. С. 1218-1222.
6. Кухта А. А. Риторика и логика в уголовно-процессуальном

- доказывании // Вестник Сибирского юридического института МВД России. №2. 2008. С. 5-7
7. Петрова, О.В. Основы судебного красноречия [Текст]: учеб. пособие / О.В. Петров. М.: Проспект, 2014. – 208 с.
 8. Плевако, Ф.Н. Избранные речи [Текст] / Ф.Н. Плевако. М.: Издательство Юрайт, 2011. — 649 с.

ТЕМА 8. ВИДЫ СУДЕБНЫХ РЕЧЕЙ

План

1. Композиционно-стилистическая структура обвинительной речи.
2. Композиционно-стилистическая структура защитительной речи.
3. Реплика как самостоятельный вид судебной речи.
4. Напутственное слово председательствующего.

Методические рекомендации по изучению темы

В рамках данной темы необходимо рассмотреть композиционно-стилистическую структуру обвинительной и защитительной речи. Кроме того, следует уделить внимание и таким разновидностям судебной речи как реплика и напутственное слово председательствующего, так как они также могут оказать эмоциональное воздействие на присутствующих в зале судебного заседания.

Сила прокурорской речи заключается в доказательности основных положений, обоснованности выводов, железной логике фактов. Ее содержание, структура, последовательность изложения материала, соотношение отдельных частей определяются особенностями рассматриваемого дела, характером представленных доказательств, а также во многом зависят от личности самого оратора, его квалификации, профессионального мастерства, владения ораторским искусством и т. д.

Речь адвоката по уголовным или гражданским делам является важнейшей составной частью судебных прений. В ней с точки зрения защиты анализируются собранные по делу доказательства, высказываются соображения по сути обвинения, юридической квалификации преступного деяния, мере наказания и другим

вопросам, разрешаемым судом при постановлении, приговора. Она должна оказать влияние на судей, способствовать формированию их внутреннего убеждения.

В свою очередь, реплика представляет собой не продолжение или повторение обвинительной или защитительной речи, а новое, самостоятельное выступление по поводу каких-либо принципиальных положений, касающихся существа рассматриваемого дела.

В суде присяжных большое значение приобретает напутственное слово председательствующего, т. е. речь, которую произносит председательствующий в судебном заседании перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Темы рефератов, докладов

1. Стиль судебной речи адвоката.
2. Основные и специфические признаки устной защитительной речи как разновидности устной речи.
3. Риторические основы обвинительной речи.

Дополнительная литература:

1. Адвокат в уголовном процессе [Текст]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности “Юриспруденция”/ под ред. Н. А. Колоколова - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство “Юнити-Дана”, 2010. – 375 с.
2. Александров, А. С. Духless русского уголовно-процессуального права [Текст] /А. С. Александров// Уголовное судопроизводство. - 2010. - №1. - С. 2-13.
3. Горбатенко, О. Н. Специфика речи в судебном заседании [Текст] /О. Н. Горбатенко// Проблемы экономики и юридической практики. - 2013. - №6. - С. 188-190.
4. Зотов, Д. В. Религиозно-нравственные основы судебной речи Ф. Н. Плевако [Текст] /Д. В. Зотов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2013 - №1 (14). – С. 58-73.
5. Кисенишский, И. М. Судебные речи по уголовным делам

- (процессы, защита, законность) [Текст] / И. М. Кисенишский. - М.: Творческое объединение "Подмосковье", 1991. – 320 с.
6. Прокошева К.К. Построение защитительной речи адвоката-защитника [Текст] / К.К. Прокошева // Вестник магистратуры. 2019. №8-1 (95). С. 60-61.
 7. Смирнов, П.С. Подготовка и участие государственного обвинителя в судебном процессе, структура его обвинительной речи [Текст] / П.С. Смирнов, И.Е. Милова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №4-4. С. 134-136.
 8. Федулова, М. Н. Судебная риторика как составная часть ораторского искусства. [Текст] / М. Н. Федулова // Rhema. Рема. - 2009. - №4. - С. 81-85.

ТЕМА 9. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРОКУРОРА И ЗАЩИТНИКА ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СУДОМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

План

1. Процессуальное положение прокурора при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей. Особенности обвинительной речи в суде присяжных заседателей.
2. Процессуальное положение защитника при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей. Особенности защитительной речи в суде присяжных заседателей.

Методические рекомендации по изучению темы

Суд с участием присяжных заседателей является особой формой уголовного судопроизводства, так как решение принимают непрофессиональные судьи. Этим обстоятельством и объясняются основные особенности процессуального положения государственного обвинителя и защитника.

Выступление в прениях является итогом всей работы сторон по данному делу. Особое значение заключительная речь приобретает в суде с участием присяжных заседателей, так как она должна быть

ориентирована не на профессиональных судей, а обычных людей. Для того чтобы убедить в своей правоте такое количество людей, надо обладать мастерством оратора и приложить немалые усилия. Именно в суде с участием присяжных такая стадия, как прения сторон, может оказать существенное воздействие на принимаемое решение.

Прения в суде присяжных состоят из двух частей: в первой участники, включая потерпевшего, высказываются лишь по вопросу о виновности или невиновности подсудимого, излагая аргументы, относящиеся к фактической стороне дела. Как правило, на данном этапе гражданский истец и ответчик не участвуют, если интересующие их вопросы не входят в компетенцию присяжных заседателей. Во второй, в случае признания подсудимого виновным, обсуждаются вопросы, связанные с определением меры наказания, где уже фигурируют правовые вопросы, и стороны ориентируются на профессионального судью.

В речах участников судебных прений суд нередко находит ответы на свои сомнения, черпает доводы в подтверждение своих мыслей. Выслушав судебные речи, в которых участники процесса дают свое толкование фактическим обстоятельствам дела, излагают свое мнение о доказанности предъявленного подсудимому обвинения, присяжные заседатели получают возможность более глубоко вникнуть в суть дела, расширить круг анализируемых явлений, тщательно взвесить все за и против и на основе такого исчерпывающего исследования принять правильное решение. Ведь в данном случае непрофессиональные судьи опираются только лишь на мнения квалифицированных юристов и свое внутреннее убеждение, а стороны своим ораторским мастерством могут повлиять на решение присяжных.

Таким образом, судебные прения помогают присяжным заседателям глубже проанализировать все обстоятельства дела, способствуют формированию их внутреннего убеждения. Более того, в ходе исследования доказательств на судебном следствии присяжные заседатели могут не обратить внимания на те или иные факты, не уловить их внутренней связи или просто забыть о них. Судебные прения позволяют восполнить этот пробел, не допустить того, чтобы при вынесении решения что-то было упущено.

1. Значение суда с участием присяжных заседателей
2. Значение, структура и тактика судебного следствия.
3. Особенности участия в судебных прениях иных участников уголовного процесса.

Дополнительная литература:

1. Адвокат в уголовном процессе [Текст]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности “Юриспруденция”/ под ред. Н. А. Колоколова - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство “Юнити-Дана”, 2010. – 375 с.
2. Александров, А. С. Духless русского уголовно-процессуального права [Текст] /А. С. Александров// Уголовное судопроизводство. - 2010. - №1. - С. 2-13.
3. Завидов Б.Д. Особенности рассмотрения в суде уголовных дел с участием присяжных заседателей. Краткий аналитический комментарий: общие положения и отдельные особенности / Под ред. Н.П. Курцева. М.: Дашков и К, 2004. – 148 с.
4. Козьявин А.А., Чистилина Д.О. Уголовное судопроизводство и институты гражданского общества: взаимодействие и его перспективы: монография. - Юго-Зап. гос. ун-т; ЗАО «Университетская книга». – Курск, 2017. – 124 с.
5. Кудряшова, С.Д. Проблемы поддержания государственного обвинения с участием присяжных заседателей в районном суде и пути их решения [Текст] / С.Д. Кудряшова // Ленинградский юридический журнал. 2019. №2 (56). С. 105-111.
6. Петрова, О. В. Обвинительная речь прокурора в состязательном уголовном процессе [Текст] / О. В. Петрова // Уголовно-правовые и процессуальные проблемы отправления правосудия в современной России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 21-23 апреля 2005 г., Курск / Отв. ред. Рябинина Т. К. Москва-Курск: Издательская группа “Юрист” – Курск. гос. техн. ун-т., 2005. – С. – 212-216.
7. Рябинина, Т. К. Внутреннее убеждение в механизме доказывания по уголовному делу [Текст] / Т. К. Рябинина, О. В. Петрова, Е. Д. Горевой // Российский судья. – 2003. - №5. – С. 14-16.

8. Серова, Е.Б. Некоторые особенности выступления государственного обвинителя в прениях сторон по вопросу о виновности подсудимого в суде с участием присяжных заседателей [Текст] / Е.Б. Серова, М.А. Спасов // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2020. №3 (29). С. 47-56.
9. Чистицина, Д.О. Особенности подготовки адвоката к участию в прениях в суде присяжных заседателей [Текст] / Д.О. Чистицина // Молодёжь и XXI век: материалы IV Международной молодёжной научной конференции (Курск, 23-25 апреля 2012 г.), в 3-х томах, Том 3, Юго-Зап. гос. ун-т, А.А.Горохов, Курск, 2012. – С. 244-247.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Основная и дополнительная литература

Основная литература

1. Петрова, О. В. Риторика : учебное пособие для студентов специальности 40.03.01 Юриспруденция / О. В. Петрова, Н. В. Масликова, Д. О. Чистилина ; Юго-Зап. гос. ун-т. - Курск : ЮЗГУ, 2017. - 416 с. - Текст : непосредственный.
2. Ивакина, Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - 3-е изд., пересмотр. - М. : Норма, 2011. - 592 с. - Текст : непосредственный.
3. Каверин, Б. И. Ораторское искусство : учебное пособие / Б. И. Каверин, И. В. Демидов. - Москва : Юнити, 2015. - 255 с. - (Cogito ergo sum). - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114430> (дата обращения: 31.08.2021). - Режим доступа: по подписке. - Текст : электронный.
4. Риторика : учебное пособие / Л. А. Араева, Т. В. Артемова, П. А. Катышев [и др.] ; науч. ред. П. А. Катышев ; отв. ред. Ю. С. Паули ; Кемеровский государственный университет. - 2-е изд., перераб. и доп. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2018. - 261 с. : ил., табл. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=574119> (дата обращения: 31.08.2021). - Режим доступа: по подписке. - Текст : электронный.
5. Риторика : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. - Москва : Дашков и К°, 2018. - 559 с. : ил. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495825> (дата обращения: 31.08.2021). - Режим доступа: по подписке. - Текст : электронный.

Дополнительная литература

6. Александров, Д. Н. Риторика или Русское красноречие : учебное пособие / Д. Н. Александров. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ, 2003. - 351 с. - (Cogito ergo sum). - Текст : непосредственный.

7. Риторика для юристов: основы судебного красноречия : учебно-практическое пособие для студентов вузов, обуч. по спец. 021100 (030501) "Юриспруденция" / [общ. ред. и предисл. Л. В. Поповской]. - 3-е изд., стер. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. - 573 с. - (Высшее образование). - Текст : непосредственный.
8. Введенская, Л. А. Риторика и культура речи : учебное пособие / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. - 10-е изд. - Ростов н/Д. : Феникс, 2009. - 537 с. - (Высшее образование). - Текст : непосредственный.
9. Орлов, Е. Н. Демосфен. Его жизнь и деятельность / Е. Н. Орлов. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 56 с. : ил. - (Жизнь замечательных людей). - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274628> (дата обращения: 31.08.2021). - Режим доступа: по подписке. - Текст : электронный.
10. Сергеич, П. (Пороховщиков П. С.) Искусство речи на суде / П. Сергеич (Пороховщиков П. С.). - Тула : Автограф, 1999. - 320 с. - Текст : непосредственный.
11. Риторика. Деловое общение. Деловой этикет. Сборник студенческих работ / под ред. Т. Бухтиной. - Москва : Студенческая наука, 2012. - 1637 с. - (Вузовская наука в помощь студенту). - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228058> (дата обращения: 31.08.2021). - Режим доступа: по подписке. - Текст : электронный.
12. Рождественский, Ю. В. Принципы современной риторики / Ю. В. Рождественский ; ред. В. И. Аннушкин. - 4-е изд. - М. : Флинта, 2005. - 176 с. - Текст : непосредственный.

3.2. Используемые информационные технологии и перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

1. <http://www.garant.ru> (он-лайн версия справочно-правовой системы «Гарант» - нормативные акты, судебная практика, комментарии к законодательству, научные статьи по вопросам обеспечения прав личности в уголовном процессе).
2. <http://supcourt.ru> (официальный сайт Верховного суда Российской Федерации - судебная практика и статистика Верховного суда России по уголовным делам).
3. <http://www.ksrf.ru> (официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации - судебная практика и статистика

- Конституционного суда России по вопросам обеспечения прав личности в уголовном процессе).
4. <http://www.cdep.ru> (официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации – статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей России).
 5. <http://www.genproc.gov.ru> (официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации – приказы Генерального прокурора Российской Федерации по вопросам прокурорского надзора и поддержания обвинения).
 6. <http://www.sledcom.ru> (официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации – приказы и статистические материалы по Следственному комитету России).
 7. <http://www.mvd.ru> (официальный сайт МВД России – приказы Министра внутренних дел России по вопросам следствия и дознания и статистика о состоянии преступности в России).
 8. <http://www.iauaj.net> (официальный сайт Международной ассоциации содействия правосудию – законопроекты, информация о научно-практических мероприятиях в сфере уголовного процесса и их материалы).
 9. <http://www.kalinovsky-k.narod.ru> (сайт К.Б. Калиновского - информация о научно-практических мероприятиях в сфере уголовного процесса и их материалы, диссертации, авторефераты диссертаций, сборники конференций, научные статьи, учебники, комментарии и монографии по вопросам уголовного процесса).
 10. <https://biblioclub.ru/> - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
 11. lib.swsu.ru/ - Электронная библиотека ЮЗГУ
 12. [https://e.lanbook.com /](https://e.lanbook.com/) - ЭБС «Лань»

3.3. Другие учебно-методические материалы

Нормативный материал

1. Всеобщая Декларация прав человека [Текст]: [принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.] // Российская газета. 1998. 10 декабря.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Текст]: [принята 4 ноября 1950]; [с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 25 марта 1992

- г. с протоколами № 3, 5, 8, тексты протоколов № 1, 2, 4] // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.
3. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах [Текст]: [принят 19 декабря 1966 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831).
 4. Международный Пакт о гражданских и политических правах [Текст]: [принят 19 декабря 1966 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831). Ст. 291.
 5. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания [Текст]: [принята 10 декабря 1984 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. № 45. Ст. 747.
 6. Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания [Текст]: [принята 26 ноября 1987 г.] // Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4465.
 7. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года]. М.: Юристъ, 2012. 64 с.
 8. О Конституционном суде Российской Федерации: федер. конституц. закон: [принят 21 июля 1994 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
 9. О судебной системе Российской Федерации: федер. конституц. закон: [принят 31 декабря 1996 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
 10. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституц. закон: [принят 7 февраля 2011 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
 11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.- Новосибирск: Норматика, 2018. 257 с.
 12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2018. 240 с.
 13. О статусе судей в РФ: закон Российской Федерации: [принят 26 июня 1992 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
 14. Об адвокатской деятельности и адвокатуре: федер. закон: [принят 31 мая 2002 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
 15. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. закон: [принят 20

августа 2004 г.] Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

16. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 17 марта 2010 г. № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
17. Кодекс профессиональной этики адвоката: [Принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.
18. Кодекс судейской этики: [утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012г.] // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

Журналы и иные периодические издания

1. Вопросы культуры речи (научные статьи по проблемам состояния русского языка, проблем культуры речи).
2. Журнал российского права (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека).
3. Законность (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека).
4. Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика (научные статьи по вопросам речевой и межкультурной коммуникации).
5. Российский юридический журнал (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека).
6. Собрание законодательства Российской Федерации (федеральные законы, регламентирующие порядок уголовного судопроизводства).
7. Уголовное право (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
8. Уголовное судопроизводство (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
9. Юрислингвистика (научные статьи по проблемам, возникающим на стыке права, языка и конфликта).