

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Юго-Западный государственный университет»  
(ЮЗГУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе  
«ЮЗГУ» *О.Г. Доктионова* 2016 г.



**ГАРАНТИИ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Методические рекомендации по организации самостоятельной  
работы студентов направления подготовки 40.04.01  
«Юриспруденция» магистерской программы «Уголовный процесс,  
криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-  
розыскной деятельности» всех форм обучения

Курск 2016

УДК 343.1

Составитель А.А. Козьявин

Рецензент

Кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой  
уголовного процесса и криминалистики ЮЗГУ, заслуженный  
юрист Российской Федерации *Т.К. Рябинина*

**Гарантии прав личности в уголовном процессе:** методиче-  
ские рекомендации по организации самостоятельной работы сту-  
дентов / Юго-Зап. гос. ун-т.; сост. А.А. Козьявин. Курск, 2016. 155  
с.: прилож. 2. Библиогр.: с. 35-46.

Излагаются методические рекомендации и указания по организации  
самостоятельной работы студентов по изучению вопросов, составляющих  
содержание дисциплины «Гарантии прав личности в уголовном процессе»,  
вопросы, выносимые на коллоквиумы и на экзамен, тематика рефератов, а  
также нормативно-правовые материалы и литература, необходимые для вы-  
полнения учебной программы.

Предназначены для студентов направления подготовки 40.04.01  
«Юриспруденция» магистерской программы «Уголовный процесс, кримина-  
листика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности»  
всех форм обучения.

Текст печатается в авторской редакции.

Подписано в печать *12.12.16*. Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ.л. *8,4*. Уч.-изд.л. *8,1*. Тираж *50* экз. Заказ *1222* Бесплатно.  
Юго-Западный государственный университет.  
305040 Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |     |
|--|-----|
| Введение.....  | 4   |
| 1. Общие методические рекомендации.....  | 7   |
| 2. Нормативный материал.....   | 19  |
| 3. Учебная литература.....   | 35  |
| 4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной<br>сети интернет.....  | 46  |
| 5. Перечень информационных технологий.....   | 47  |
| 6. Другие учебно-методические материалы.....   | 47  |
| 7. Содержание дисциплины.....  | 49  |
| Тема 1. Гарантии прав личности в уголовном процессе как<br>учебная дисциплина.....   | 52  |
| Тема 2. Права человека и их международный, гуманитар-<br>ный и уголовно-процессуальный смысл.....                                | 54  |
| Тема 3. Права человека как идеология уголовного процес-<br>са правового демократического государства.....                        | 64  |
| Тема 4. Личность и гарантии ее прав в системе уголовно-<br>процессуальной деятельности по российскому законода-<br>тельству..... | 73  |
| Коллоквиум по темам 1 – 4.....   | 92  |
| Тема 5. Личная безопасность участников судопроизвод-<br>ства как объект обеспечения в уголовном процессе.....                    | 94  |
| Тема 6. Права человека и уголовно-процессуальное при-<br>нуждение.....   | 98  |
| Тема 7. Обеспечение прав лиц, подвергаемых уголовному<br>преследованию.....  | 109 |
| Тема 8. Гарантии прав лиц, пострадавших от преступления  | 125 |
| Тема 9. Особенности обеспечения прав отдельных катего-<br>рий лиц и по отдельным категориям уголовных дел.....                   | 133 |
| Коллоквиум по темам 5-9.....   | 147 |
| Приложение А. Примерная тематика рефератов.....  | 150 |
| Приложение Б. Примерный перечень экзаменационных<br>вопросов.....  | 152 |

## ВВЕДЕНИЕ

Приступая к изучению спецкурса «Гарантии прав личности в уголовном процессе», будущим юристам надлежит осознать всю актуальность, пользу и необходимость приобретения таких специфических знаний, обусловленные следующими факторами.

Во-первых, с начала 90-х годов Россия сделала серьезную заявку на формирование на своих просторах правового демократического государства, начала активно сотрудничать с мировым сообществом, в том числе в области обеспечения прав личности, вступила в Совет Европы и приняла на себя международные обязательства по ликвидации неадекватных форм регулирования отношений личности и государства, характеризовавшихся подчиненностью интересов первой интересам последнего, а точнее ничем социально не обусловленной общностью целей жизнедеятельности личности и государства.

Во-вторых, история развития общественных отношений в сфере борьбы с преступностью объективно демонстрирует прямую зависимость типа уголовного судопроизводства, определяемого преимущественно через правовое положение личности в системе уголовно-процессуальной деятельности, от политического режима, существующего в данном конкретном государстве. По этой причине тоталитарному государству свойственен розыскной (инквизиционный) тип уголовного процесса, основанный на игнорировании интересов отдельной личности в угоду общественному благу борьбы с преступностью, вседозволенностью и отчасти научно-правовой недоброкачеством методов познания обстоятельств совершенного преступления при отсутствии или неразвитости гарантий прав личности, которая рассматривается как объект, а не субъект уголовного процесса. Демократическому политическому режиму соответствует состязательный уголовный процесс, основанный на равноправном аргументированном споре личности и государства по поводу совершенного преступления, разрешаемом независимым, компетентным и беспристрастным судом. При этом права личности надлежащим образом защищены, в том числе и от необоснованных посягательств со стороны государственных органов и должностных лиц, а общество признает более опасным для себя осуждение невиновного, нежели оправдание виновного. Права личности и надлежащее их обеспечение в сфере отправления правосу-

дия по уголовным делам, таким образом, - неотъемлемый атрибут правового демократического государства.

В-третьих, современное уголовно-процессуальное законодательство России в целом отражает отмеченные выше политические аспекты предпринятой в нашей стране социально-правовой реформы, чего нельзя сказать о правоприменительной практике, которая во многом основывается на правосознании предыдущих десятилетий, дополненном общей моральной деградацией общества, обесцениванием как человека в системе рыночных товарно-денежных отношений, так и смысла правоохранительной деятельности, повлекшим отток лучших кадров, ухудшение материального снабжения и т.д.

В-четвертых, современные проблемы с обеспечением прав личности при расследовании и рассмотрении уголовных дел во многом связаны с недостаточной пропагандой ценности интересов личности при подготовке специалистов в области права, а также с невысоким уровнем внимания учебной программы курса уголовно-процессуального права к комплексному изучению и привитию навыков по обеспечению прав личности в практике расследования и рассмотрения уголовных дел.

В-пятых, методология преподавания курса уголовно-процессуального права во многом сегодня строится на изучении научных проблем сферы борьбы с преступностью, а не на акцентированном привитии практических навыков процессуальной деятельности, в том числе по обеспечению прав личности. Указанный пробел в педагогической методологии требует заполнения.

Решению этих вопросов призвано служить изучение студентами выпускных курсов уголовно-правовой специализации специального курса «Гарантии прав личности в уголовном процессе», представляющего собой систему углубленных уголовно-процессуальных знаний об особенностях процессуального статуса личности в уголовном процессе независимо от качества ее участия в судопроизводстве и правовых механизмах обеспечения ее прав, исполнения ею обязанностей и привлечения к предусмотренной законом ответственности.

Настоящий спецкурс призван:

- научить студента самостоятельно работать с международными нормативными актами, закрепляющими общепризнанные стандарты правового регулирования в сфере уголовного су-

допроизводства, а также научной и учебной литературой по проблемам общей теории прав человека и гарантий прав и свобод при производстве по уголовному делу;

- использовать их в своей научной работе;
- критически анализировать действующее законодательство и содержащиеся в нем правовые механизмы гарантий прав личности;
- обобщать следственную и судебную практику соблюдения прав и свобод личности в ходе применения процессуального законодательства при возбуждении, расследовании, рассмотрении и разрешении уголовных дел.
- научить студента применять в практической деятельности приобретенные знания:
  - правильно толковать и применять уголовно-процессуальный закон и другие нормативные акты;
  - квалифицировать нарушения законности в целом и нарушения прав личности в частности, для чего всесторонне, полно, объективно и быстро устанавливать необходимые обстоятельства по уголовному делу;
  - владеть процессуальными средствами обеспечения прав и свобод личности, правильно проводить следственные действия либо принимать в них участие;
  - правильно, в соответствии с процессуальным законом, осуществлять судебную деятельность, реализуя конституционное право граждан на судебную защиту нарушенных прав;
  - владеть уголовно-процессуальными средствами осуществления функции защиты в уголовном процессе и правильно применять предусмотренные законом способы защиты;
  - принимать обоснованные решения по уголовному делу, правильно оформлять процессуальные акты, реализующие предусмотренные законом полномочия органов и должностных лиц правоограничительного характера;
  - проводить профилактическую работу в сфере обеспечения прав личности, вовлеченной в уголовный процесс;
  - применять передовой опыт практической деятельности

правоохранительных органов, адвокатуры, суда и правозащитных организаций.

В совокупности указанные задачи способствуют формированию у студентов стойких общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению магистерской подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» по программе «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности».

## **1. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки магистра 40.04.01 «Юриспруденция», в результате освоения настоящей дисциплины магистрант должен обладать следующими общекультурными и профессиональными компетенциями в части правотворчества, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультативной, организационно-управленческой, научно-исследовательской и педагогической деятельности:

- способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2).
- способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);
- способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4);
- способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5).

| п/п | Код компетенции (или ее части) | Уровни сформированности компетенции  |  |   |
|-----|--------------------------------|--|--|---|
|     |                                | Пороговый (удовлетворительный)   | Продвинутый (хорошо)   | Высокий (отлично)   |
| 1   | 2                              | 3  | 4  | 5   |
| 1   | ОК – 2                         | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание профессиональных обязанностей по обеспечению прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно выбирать этическую норму, регулируемую обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками оценки этичности уголовно-процессуальной деятельности при обеспечении прав личности в уголовном процессе</li> </ul> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание профессиональных обязанностей по обеспечению прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание этических норм, регулирующих обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно выбирать этическую норму, регулируемую обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно устанавливать фактический состав ситуации, требующей применения этической нормы при обеспечении прав</li> </ul> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание профессиональных обязанностей по обеспечению прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание этических норм, регулирующих обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- социальное значение профессиональных видов деятельности по обеспечению прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно выбирать этическую норму, регулируемую обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>личности в уголовном процессе</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками оценки этичности уголовно-процессуальной деятельности при обеспечении прав личности в уголовном процессе</li> <li>- навыками толкования этических норм, применяемых в сфере обеспечения прав личности в уголовном процессе</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно устанавливать фактический состав ситуации, требующей применения этической нормы при обеспечении прав личности в уголовном процессе</li> <li>- применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных ситуациях при обеспечении прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками оценки этичности уголовно-процессуальной деятельности при обеспечении прав личности в уголовном процессе</li> <li>- навыками толкования этических норм, применяемых в сфере обеспечения прав личности в уголовном процессе</li> <li>- навыками иден-</li> </ul> |
|--|--|--|--|--|

|   |           |   |   |  |
|---|-----------|---|---|--|
|   |           |   |   | тификации и устранения причин нарушения нравственных норм, регулирующих правообеспечительную деятельность в уголовном процессе   |
| 2 | ПК –<br>2 | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание правоприменительного процесса по обеспечению прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно выбирать юридическую норму, регуливающую обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками оценки законности уголовно-процессуальной деятельности при обеспечении прав личности в уголовном процессе</li> </ul> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание правоприменительного процесса по обеспечению прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание правовых норм, регулирующих обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно выбирать юридическую норму, регулиющую обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно устанавливать фактический состав правоотношения, требующего применения</li> </ul> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание правоприменительного процесса по обеспечению прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание правовых норм, регулирующих обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пути совершенствования правоприменительного процесса при обеспечении прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно выбирать юридическую норму, регулиющую обеспечение прав личности в уго-</li> </ul> |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | <p>правовой нормы при обеспечении прав личности в уголовном процессе</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками оценки законности уголовно-процессуальной деятельности при обеспечении прав личности в уголовном процессе</li> <li>- навыками толкования юридических норм, применяемых в сфере обеспечения прав личности в уголовном процессе</li> </ul> | <p>ловном процессе</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно устанавливать фактический состав правоотношения, требующего применения правовой нормы при обеспечении прав личности в уголовном процессе</li> <li>- выносить правоприменительные решения в конкретных ситуациях при обеспечении прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками оценки законности уголовно-процессуальной деятельности при обеспечении прав личности в уголовном процессе</li> <li>- навыками толкования юридических норм, применяемых в сфере обеспечения прав личности в уголовном процессе</li> <li>- навыками иден-</li> </ul> |
|--|--|--|---|--|

|   |           |  |   |  |
|---|-----------|--|---|--|
|   |           |  |   | тификации и устранения причин нарушения юридических норм, регулирующих правообеспечительную деятельность в уголовном процессе  |
| 3 | ПК –<br>4 | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- нормы права, регулирующего процесс пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений, обуславливающих обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно выбирать адекватное средство пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений, обуславливающих обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками выявления, пресече-</li> </ul> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- нормы права, регулирующего процесс пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений, обуславливающих обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные средства пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений, обуславливающих обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно выбирать адекватное средство пресечения и раскрытия пра-</li> </ul> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- нормы права, регулирующего процесс пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений, обуславливающих обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные средства пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений, обуславливающих обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пути совершенствования процесса пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений, обуславливаю-</li> </ul> |

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  | <p>ния и раскрытия правонарушений и преступлений, обусловливающих обеспечение прав личности в уголовном процессе</p> | <p>онарушений и преступлений, обусловливающих обеспечение прав личности в уголовном процессе</p> <p>- правильно осуществлять весь комплекс процессуальных действий по обеспечению прав личности в связи с преступным на нее посягательством</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками выявления, пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений, обусловливающих обеспечение прав личности в уголовном процессе</p> <p>- навыками закрепления доказательств при выявлении, пресечении и раскрытии правонарушений и преступлений, обусловливающих</p> | <p>щих обеспечение прав личности в уголовном процессе</p> <p>Уметь:</p> <p>- правильно выбирать адекватное средство пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений, обусловливающих обеспечение прав личности в уголовном процессе</p> <p>- правильно осуществлять весь комплекс процессуальных действий по обеспечению прав личности в связи с преступным на нее посягательством</p> <p>- правильно осуществлять весь комплекс процессуальных действий по обеспечению прав личности в связи с ее участием в уголовно-процессуальных отношениях</p> |
|--|--|--|--|---|

|   |           |  |  |   |
|---|-----------|--|--|---|
|   |           |  | <p>обеспечение прав личности в уголовном процессе</p>  | <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками выявления, пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений, обуславливающих обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> <li>- навыками закрепления доказательств при выявлении, пресечении и раскрытии правонарушений и преступлений, обуславливающих обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> <li>- навыками оценки эффективности процесса пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений, обуславливающих обеспечение прав личности в уголовном процессе</li> </ul> |
| 4 | ПК –<br>5 | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основное содержание профи-</li> </ul> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основное содержание профи-</li> </ul> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основное содержание профи-</li> </ul>  |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>лактики нарушений прав личности в уголовном процессе</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно выбирать профилактическое средство для предупреждения нарушения прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками выявления причин нарушения прав личности в уголовном процессе</li> </ul> | <p>лактики нарушений прав личности в уголовном процессе</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организацию системы профилактики нарушений прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно выбирать профилактическое средство для предупреждения нарушения прав личности в уголовном процессе</li> <li>- планировать, осуществлять и оценивать эффективность профилактических действий по предупреждению нарушений прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками выявления причин нарушения прав личности в уголовном процессе</li> <li>- навыками управления си-</li> </ul> | <p>лактики нарушений прав личности в уголовном процессе</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организацию системы профилактики нарушений прав личности в уголовном процессе</li> <li>- пути совершенствования профилактики нарушений прав личности в уголовном процессе</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно выбирать профилактическое средство для предупреждения нарушения прав личности в уголовном процессе</li> <li>- планировать, осуществлять и оценивать эффективность профилактических действий по предупреждению нарушений прав личности в уголовном процессе</li> <li>- разрабатывать предложения по</li> </ul> |
|--|--|---|--|--|

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | <p>стемой профилактики нарушений прав личности в уголовном процессе</p> | <p>оптимизации профилактики нарушений прав личности в уголовном процессе</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками выявления причин нарушения прав личности в уголовном процессе</li> <li>- навыками управления системой профилактики нарушений прав личности в уголовном процессе</li> <li>- систематизации и разработки перспективных средств профилактики нарушений прав личности в уголовном процессе</li> </ul> |
|--|--|--|---|--|

Реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Предусмотрено применение инновационных технологий обучения, развивающих навыки консультационной работы, принятия решений, межличностной коммуникации, лидерские и другие необходимые юристу личностные и профессиональные качества (чтение интерактивных лекций, проведение групповых дискуссий и проек-

тов, анализ деловых ситуаций и имитационных моделей, проведение ролевых игр, тренингов, юридических консультаций населения в студенческих правовых консультациях (юридических клиниках), преподавание настоящей дисциплины в форме авторского курса по программам, составленным на основе результатов исследований научных школ ЮЗГУ, учитывающих региональную и профессиональную специфику при условии реализации содержания образования и формировании компетенций выпускника, определяемых ФГОС ВО.

Для достижения эффективного усвоения материала внимание студентов акцентируется на выполнении ими тренировочных заданий (задач), научных и творческих заданий с применением нормативных, доктринальных и научных источников.

Особое внимание уделяется таким технологиям обучения: деловым играм, инсценировкам процессуальных ситуаций, графическим структурно-логическим формам ответа на вопросы, наглядным методам обучения.

Самостоятельная работа студента по подготовке к каждому практическому занятию, семинару и коллоквиуму складывается из нескольких элементов:

- ознакомление с изложенными далее методическими указаниями по подготовке к соответствующему занятию;
- изучение конспекта лекции и рекомендованной литературы, а также законодательных и ведомственных актов, относящихся к теме;
- анализ основных понятий и проблемных вопросов темы;
- составление логической схемы ответа по каждому вопросу темы (в соответствии с рекомендациями, содержащимися в настоящей работе);
- отработка материала для самоконтроля по заданиям, содержащимся в учебном пособии, рекомендованном преподавателем;
- подготовка реферата либо доклада по темам, содержащимся в учебном пособии, рекомендованном преподавателем (по усмотрению студента);
- изучение следственной и судебной практики (по указанию преподавателя).

Рефераты, доклады, сообщения выполняются студентами в рамках внеаудиторной подготовки и обсуждаются в форме семинара.

Коллоквиум представляет собой занятие, проводимое в целях контрольной проверки ранее изученного материала по нескольким темам.

На основании указанных данных осуществляется балльно-рейтинговая оценки качества освоения студентами основных образовательных программ в соответствии с нормативной документацией ЮЗГУ.

Условием допуска к экзамену является получение студентами очной формы обучения не менее 24 баллов в течение семестра.

Перечень нормативного материала, основной и дополнительной учебной и научной литературы, а также иных информационно-методических ресурсов дан в отдельных, нижеследующих разделах, что тем не менее предполагает самостоятельное приискание студентами, опираясь на них, новых источников дополнительной литературы.

После 4-ой и 9-й тем содержатся вопросы, выносимые на коллоквиум.

Завершается изучение курса экзаменом по вопросам, предлагаемым в приложении к настоящим методическим указаниям, либо в форме автоматизированного тестирования.

## 2. НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ

### Международные акты

1. Всеобщая Декларация прав человека [Текст]: [принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.] // Российская газета. 1998. 10 декабря.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Текст]: [принята 4 ноября 1950]; [с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 25 марта 1992 г. с протоколами № 3, 5, 8, тексты протоколов № 1, 2, 4] // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.
3. Конвенция о статусе беженцев от 28 июля 1951 года [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.09.2013).
4. Европейская конвенция о выдаче от 13 декабря 1957 года [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.09.2013).
5. Международный Пакт об экономический, социальных и культурных правах [Текст]: [принят 19 декабря 1966 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831).
6. Международный Пакт о гражданских и политических правах [Текст]: [принят 19 декабря 1966 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831). Ст. 291.
7. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних от 10.12.1985 г. [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.09.2013).
8. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания [Текст]: [принята 10 декабря 1984 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. № 45. Ст. 747.
9. Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания [Текст]: [принята 26 ноября 1987 г.] // Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4465.
10. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против

незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 года [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.09.2013).

11. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.09.2013).

### **Уголовно-процессуальное законодательство России**

1. Декларация прав и свобод человека и гражданина [Текст]: [принята Верховным Советом РСФСР от 22 ноября 1991 г.] // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.
2. Конституция Российской Федерации [Текст]: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года]. М.: Юристъ, 2013. 64 с.
3. О Конституционном суде Российской Федерации [Текст]: федер. конституц. закон: [от 21 июля 1994 г.; с изм. и доп. от 8 февраля и 15 декабря 2001 г.] // Собрание законодательства. 1994. № 13. Ст. 1447; 2001. № 7. Ст. 607; № 51. Ст. 4824.
4. О судебной системе Российской Федерации [Текст]: федер. конституц. закон: [принят 31 декабря 1996 г.; с изм. и доп. от 15 декабря 2001 г.] // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1; 2001. № 51. Ст. 4825.
5. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации [Текст]: федер. конституц. закон: [принят 26 февраля 1997 г.] // Собрание законодательства. 1997. № 9. Ст. 1011.
6. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации [Текст]: федер. конституц. закон: [принят 7 февраля 2011 г.] // Российская газета. 2011. 11 февраля.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст]. М.: ТК Велби, 2016. 192 с.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]. Новосибирск: Норматика, 2016. 251 с.
9. О статусе судей в РФ [Текст]: закон Российской Федерации:

[принят 26 июня 1992 г.; с изм. и доп. от 15 декабря 2001 г.] // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 30. Ст. 1792; Собрание законодательства. 2001. № 51. Ст. 4834.

10. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов [Текст]: федер. закон: [принят 22 марта 1995 г.] // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1455.
11. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений [Текст]: федер. закон: [принят 15 июля 1995 г.; с изм. и доп. от 21 июля 1998 г.] // Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759; 1998. № 30. Ст. 3613; 2001. № 11. Ст. 1002.
12. Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации [Текст]: федер. закон: [принят 12 августа 1995 г.] // Российская газета. 1995. 18 августа.
13. О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О прокуратуре РФ» [Текст]: федер. закон: [принят 17 ноября 1995 г.; с изм. и доп.] // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
14. Об адвокатской деятельности и адвокатуре [Текст]: федер. закон: [принят 31 мая 2002 г.] // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
15. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Текст]: федер. закон: [принят 20 августа 2004 г.] // Российская газета. 2004. 25 августа.
16. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации [Текст]: федер. закон: [принят 20 августа 2004 г.] // Российская газета. 2004. 25 августа.
17. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок [Текст]: федер. закон: [принят 30 апреля 2010 г.] // Российская газета. 2010. 4 мая.
18. О Следственном комитете Российской Федерации [Текст]: федер. закон: [принят 28 декабря 2010 г.] // Российская газета. 2010. 30 декабря.
19. О полиции [Текст]: федер. закон: [принят 7 февраля 2011 г.] //

Российская газета. 2011. 8 февраля.

20. О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей [Текст]: указ Президиума Верховного Совета СССР [принят 18 мая 1981 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1981. № 21. Ст. 741.
21. О едином учете преступлений [Текст]: приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития и торговли РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков: [принят 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021 /253/780/353/399] // Российская газета. 2006. 25 января.
22. Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлении [Электронный ресурс]: приказ Генеральной прокуратуры и МВД: [принят 12 сентября 2006 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.05.2011).
23. Инструкция о порядке приема, регистрации и рассмотрения в органах прокуратуры Российской Федерации сообщений о преступлениях [Электронный ресурс]: [утв. приказом Генерального прокурора РФ от 21 октября 2003 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.05.2011).
24. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия [Электронный ресурс]: приказ Генерального прокурора РФ: [принят 7 сентября 2007 г.] URL: // <http://genproc.gov.ru/documents/orders/> (дата обращения: 10.05.2011).
25. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания [Электронный ресурс]: приказ Генерального прокурора РФ: [принят 7 сентября 2007 г.] URL: // <http://genproc.gov.ru/documents/orders/> (дата обращения: 10.05.2011).
26. О мерах по организации процессуального контроля [Электронный ресурс]: приказ Председателя Следственного комитета при

- прокуратуре РФ: [принят 7 сентября 2007 г.] URL: // <http://www.sledcomproc.ru/regulatory-framework/> (дата обращения: 10.05.2011).
27. Об установлении объема и пределов полномочий руководителей следственных органов (следственных подразделений) системы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ: [принят 18 декабря 2007 г.] URL: // <http://www.sledcomproc.ru/regulatory-framework/> (дата обращения: 10.05.2011).
  28. Инструкция о едином порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс]: [утв. приказом Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ от 07.09.2007] URL: // <http://www.sledcomproc.ru/regulatory-framework/> (дата обращения: 10.05.2011).
  29. Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел РФ сообщений о преступлениях и иной информации о правонарушениях [Текст]: [утв. приказом МВД РФ от 13.03.03] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2003. № 26.
  30. Порядок приема, регистрации, учета и рассмотрения в органах федеральной службы безопасности сообщений о преступлениях [Текст]: [утв. приказом ФСБ РФ от 14.01.04] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2004. № 10.
  31. Порядок приема, регистрации, учета и разрешения в службе судебных приставов Министерства юстиции РФ заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях [Текст]: [утв. приказом Минюста РФ от 27.06.02] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2002. № 31.
  32. Кодекс профессиональной этики адвоката 2003 г. (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.05.2016).
  33. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных

ных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих [Электронный ресурс]: одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.05.2016).

34. Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации [Электронный ресурс]: утв. приказом Генеральной прокуратуры РФ от 17 марта 2010 г. № 114 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.05.2016).
35. Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс] [утв. Председателем Следственного комитета РФ 11 апреля 2011 г.] // URL: <http://www.sledcom.ru/upload/iblock/6e7/Kodex.pdf>. Дата обращения: 10.05.2016.
36. Дисциплинарный устав органов внутренних дел [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента РФ от 14 октября 2012 г. N 1377 (с изменениями и дополнениями) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.05.2016).
37. Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.05.2016).

## **Судебная практика**

### *Постановления Конституционного Суда России*

1. По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан [Текст]: постановление Конституционного суда РФ: [вынесено 8 декабря 2003 г.] // Российская газета. 2003. 23 декабря.
2. По делу о проверке конституционности отдельных положений

статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы [Текст]: постановление Конституционного суда РФ: [вынесено 29 июня 2004 г.] // Российская газета. 2004. 7 июля.

3. По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан [Текст]: постановление Конституционного суда РФ: [вынесено 22 марта 2005 г.] // Российская газета. 2005. 1 апреля.
4. По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Производственно-технического кооператива «Содействие», Общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан [Текст]: постановление Конституционного суда РФ: [вынесено 11 мая 2005 года] // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 22. - Ст. 2194.
5. По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска [Текст]: постановление Конституционного суда РФ: [вынесено 27 июня 2005 года] // Российская газета. 2005. 8 июля.
6. По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда [Текст]: постановление Конституционного суда РФ: [вынесено 16 мая 2007 г.] // Российская газета. 2007. 2 июня.

7. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева [Текст]: постановление Конституционного суда РФ: [вынесено 20 ноября 2007 г.] // Российская газета. 2007. 28 ноября.
8. По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева [Текст]: постановление Конституционного суда РФ: [вынесено 16 июля 2008 г.] // Российская газета. 2008. 1 августа.
9. По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в связи с жалобами закрытого акционерного общества "Недвижимость-М", общества с ограниченной ответственностью "Соломатинское хлебоприемное предприятие" и гражданки Л.И. Костаревой [Текст]: постановление Конституционного суда РФ: [вынесено 31 января 2011 г.] // Российская газета. 2011. 11 февраля.
10. По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко [Электронный ресурс]: постановление Конституционного суда РФ [вынесено 14 июля 2011 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).
11. По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С. Шашарина [Электронный ресурс]: постановление Конституционного суда РФ [вынесено 19 июля 2011 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).

12. По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко [Электронный ресурс]: постановление Конституционного суда РФ [вынесено 17 октября 2011 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).
13. По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко [Электронный ресурс]: постановление Конституционного суда РФ [вынесено 18 октября 2011 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).
14. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда [Электронный ресурс]: постановление Конституционного суда РФ [вынесено 2 июля 2013 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).
15. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.А. Боровкова и Н.И. Морозова [Электронный ресурс]: постановление Конституционного Суда РФ [вынесено 19 ноября 2013 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).
16. По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь [Электронный ресурс]: постановление Конституционного Суда РФ [вынесено 25 февраля 2016 г.] // Доступ из справ.-правовой

системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).

*Определения Конституционного Суда России*

17. По жалобе гражданина Коваля Сергея Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Текст]: определение Конституционного суда РФ: [вынесено 12 мая 2003 г.] // Собрание законодательства РФ. 2003. № 27. Ст. 2872.
18. По жалобе гражданки Аликиной Татьяны Николаевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации [Текст]: определение Конституционного суда РФ: [вынесено 4 декабря 2003 г.] // Российская газета. 2004. 17 февраля.
19. По жалобам граждан Л.Д. Вальдмана, С.М. Григорьева и региональной общественной организации “Объединение вкладчиков “МММ” на нарушение конституционных прав и свобод рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” [Электронный ресурс]: определение Конституционного суда РФ: [вынесено 5 декабря 2003 г.] URL: // <http://ks.rfnet.ru>. (дата обращения: 10.05.2011).
20. По жалобе гражданки Ивкиной Валентины Оноприевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 45 и статьей 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: определение Конституционного суда РФ: [вынесено 5 февраля 2004 г.] URL: // <http://ks.rfnet.ru>. (дата обращения: 10.05.2011).
21. По жалобе гражданина Горского Анатолия Вадимовича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части второй статьи 231 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Текст]: определение Конституционного суда РФ: [вынесено 8 апреля 2004 г.] // Российская газета. 2004. 9 июня.
22. По жалобе гражданина Алексеенко Евгения Юрьевича на

- нарушение его конституционных прав положениями частей пятой и седьмой статьи 236 УПК Российской Федерации [Текст]: определение Конституционного суда РФ: [вынесено 9 июня 2004 г.] // Российская газета. 2004. 5 октября.
23. По жалобе гражданина Корковидова Артура Константиновича на нарушение его конституционных прав статьями 195, 198 и 203 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: определение Конституционного суда РФ: [вынесено 18 июня 2004 г.] URL: // <http://ks.rfnet.ru>. (дата обращения: 10.05.2011).
24. По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Текст]: определение Конституционного суда РФ: [вынесено 8 ноября 2005 г.] // Российская газета. 2006. 31 января.
25. По запросу курганского областного суда о проверке Конституционности положений статьи 252, части первой статьи 389.13, части третьей статьи 389.20 и части первой статьи 389.24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: определение Конституционного суда РФ: [вынесено 14 января 2016 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).
26. По запросу курганского областного суда о проверке Конституционности части восьмой статьи 246 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: определение Конституционного суда РФ: [вынесено 10 февраля 2016 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).
27. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бержаниной Татьяны Анатольевны, Васильева Алексея Анатольевича и Васильевой Алевтины Леонидовны на нарушение их конституционных прав частью третьей статьи 124, частями седьмой и восьмой статьи 246 и статьей 252 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: определение Конституционного суда РФ: [выне-

сено 10 марта 2016 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).

28. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Плетнева Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав частями второй и третьей статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: определение Конституционного суда РФ: [вынесено 6 июня 2016 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).

### *Постановления Пленума Верховного Суда России*

29. О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 17 сентября 1975 г.; в ред. постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11] // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, 1961 - 1993 / сост. В.М. Лебедев [и др.]. М., 1994. С. 199-205.
30. Об обеспечении всесторонности, полноты и объективности рассмотрения судами уголовных дел [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 21 апреля 1987 г.; в ред. постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11] // Там же. С. 257-262.
31. О повышении роли судов кассационной инстанции в обеспечении качества рассмотрения уголовных дел [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 23 августа 1988 г.; в ред. постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11] // Там же. С. 268-274.
32. О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 29 августа 1989 г.; в ред. постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11] // Там же. С. 276-278.
33. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 31 ок-

- тября 1995 г.] // Российская газета. 1995. 28 декабря.
34. О судебном приговоре [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 29 апреля 1996 г.] // Бюллетень Верховного суда РФ. 1996. 7. Ст. 2.
  35. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 10 октября 2003 г.] // Российский судья. 2004. № 1.
  36. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 5 марта 2004 г., с изм. и доп., внесенными постановлениями Пленума Верховного суда РФ от 5 декабря 2006 г., 11 января 2007 г., 9 декабря 2008 г., 23 декабря 2010 г.] // Российская газета. 2004. 25 марта; 2008. 26 декабря; 2010. 30 декабря.
  37. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 24 февраля 2005 г.] // Российская газета. 2005. 15 марта.
  38. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 22 ноября 2005 г.] // Российская газета. 2005. 2 декабря.
  39. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 5 декабря 2006 г., с изм. и доп., внесенными постановлением Пленума Верховного суда РФ от 23 декабря 2010 г.] // Законность. 2007. № 2; Российская газета. 2010. 30 декабря.
  40. О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 27 декабря 2007 г.] // Бюллетень Верховного суда РФ. 2008. № 2.

41. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 10 февраля 2009 г. с изм. и доп., внесенными постановлением Пленума Верховного суда РФ от 23 декабря 2010 г.] // Российская газета. 2009. 18 февраля; 2010. 30 декабря.
42. О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 22 декабря 2009 г.] // Российская газета. 2010. 13 января.
43. О судебной экспертизе по уголовным делам [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 21 декабря 2010 г.] // Российская газета. 2010. 30 декабря.
44. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 1 февраля 2011 г.] // Российская газета. 2011. 11 февраля.
45. О практике применения судами принудительных мер медицинского характера [Текст]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 7 апреля 2011 г.] // Российская газета. 2011. 20 апреля.
46. О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ: [принято 27 ноября 2012 года] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).
47. О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 14 июня 2012 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.05.2013).
48. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и

залога [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ: [принято 19 декабря 2013 года] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).

49. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 29 июня 2010 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).
50. О практике применения судами норм главы 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 29 ноября 2011 г.] (в ред. от 09.02.2012 № 3) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).
51. Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 13 декабря 2012 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).
52. О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда РФ: [принято 27 июня 2013 г.] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).
53. О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ: [принято 28 января 2014 года] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).
54. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ: [принято 30 июня 2015 года] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления:

10.08.2016).

55. О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ: [принято 14 апреля 2016 года] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обновления: 10.08.2016).

### 3. УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

#### *Основная литература*

1. Козявин, А.А. Гарантии прав личности в уголовном процессе [Текст]: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / А.А. Козявин. – Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2013. – 341 с.
2. Румянцев, Н.В. Обеспечение прав и свобод человека правоохранными органами Российской Федерации [Электронный ресурс] / Н.В. Румянцев, В.Я. Кикоть [и др.]. – М.: Юнити-Дана, 2012. - 320 с. (URL: <http://biblioclub.ru>) (ГРИФ УМЦ «Профессиональный учебник»).
3. Смирнов, А.В. Уголовный процесс [Текст]: учебник для вузов. 5-е издание, переаб. / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. – М.: Норма, 2013. – 768 с. (ГРИФ УМО).

#### *Дополнительная литература*

1. Мельников, В.Ю. Обеспечение прав граждан в ходе досудебного производства [Текст]: [монография] / В.Ю. Мельников. - М.: Юриспруденция, 2006. - 592 с.
2. Мельников, В.Ю. Права личности в уголовном процессе Российской Федерации [Текст] / В.Ю. Мельников. – М: Юрлитинформ, 2011. – 344 с.
3. Тарнавский, О.А. Обеспечение прав и частных интересов участников уголовного судопроизводства [Текст] / О.А. Тарнавский. - М: Юрлитинформ, 2011. – 192 с.
4. Трунов, И.Л. Защита прав личности в уголовном процессе [Текст] / И.Л. Трунов. - М.: Юриспруденция, 2005. - 304 с.

#### *Тема 1. Гарантии прав личности в уголовном процессе как учебная дисциплина*

1. Баршев, Я.И. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству [Текст] / Я.И. Баршев. – М.: ЛексЭст, 2001. – 240 с.
2. Викторский, С.И. Русский уголовный процесс [Текст]: Учеб. пособие / С.И. Викторский. - М.: Городец, 1997. - 448 с.
3. Волколуп, О.В. Система уголовного судопроизводства и про-

- блемы ее совершенствования [Текст] / О. В. Волколуп. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. - 267 с.
4. Гарантии прав личности в уголовном процессе [Текст]: методические указания по выполнению контрольных работ / Курский государственный технический университет. Кафедра "Уголовный процесс и криминалистика"; сост. А. А. Козьявин. - Курск: КГТУ, 2007. - 42 с.
  5. Григорьев, В.Н. Правовые и организационные основы принятия решений в уголовном процессе (досудебные стадии) [Текст]: Учебное пособие / В.Н. Григорьев; Г.А. Кузьмин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. - 136 с.
  6. Кони, А.Ф. Уголовный процесс: нравственные начала [Текст] / А.Ф. Кони. - М.: СГУ, 2002. - 132 с.
  7. Концепция судебной реформы в Российской Федерации [Текст]. - М.: Республика, 1992. - 111 с.
  8. Ларин, А.М. Уголовный процесс России [Текст]: Лекции-очерки / А.М. Ларин, Э. Б. Мельников, В. М. Савицкий. - М.: БЕК, 1997. - 324 с.
  9. Павлов, Н.Е. Субъекты уголовного процесса [Текст]: Учеб. пос. / Н.Е. Павлов. - М.: Новый Юрист, 1997. - 144 с.
  10. Рябнина, Т.К. Нравственные начала уголовного процесса [Текст]: учебное пособие / Т.К. Рябнина. - 2-е изд., перераб. и доп. - Курск: КГТУ, 2007. - 440 с.
  11. Рябнина, Т.К. Общие проблемы уголовного судопроизводства [Текст]: монография / Т.К. Рябнина, А.А. Козьявин, А.М Шинкевич. - Старый Оскол: ТНТ, 2011. - 136 с.
  12. Субъекты (участники) уголовного процесса [Текст]: тематический материал по курсу Уголовный процесс России / Курский государственный технический университет. Кафедра "Уголовный процесс и криминалистика"; сост. И.Н. Чеботарева. - Курск: КГТУ, 2003.
  13. Томин, В.Т. Острые углы уголовного судопроизводства [Текст] / В.Т. Томин. - М. : Юрид. лит., 1991. - 240 с.
  14. Томин, В.Т. Избранные труды [Текст] / В.Т. Томин. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. - 586 с.
  15. Ферри, Э. Уголовная социология [Текст] / Э. Ферри. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 658 с.

16. Хрестоматия по уголовному процессу России / сост. Э.Ф. Куцова. - М.: Городец, 1999. - 272 с.
17. Чельцов-Бебутов, М.А. Курс уголовно-процессуального права [Текст] / М.А. Чельцов-Бебутов. - СПб., 1995. - 846 с.

*Тема 2. Права человека и их гуманитарный, международный и уголовно-процессуальный смысл*

1. Александров, А.И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности. История, современность, перспективы, проблемы [Текст] / А.И. Александров. - СПб.: СПб. гос. ун-т, 2003. - 562 с.
2. Александрова, Л.А. Публичность как основание уголовно-процессуального права [Текст] / Л.А. Александрова. - М.: Юрлитинформ, 2007. - 144 с.
3. Багаутдинов, Ф.Н. Обеспечение публичных и личных интересов при расследовании преступлений [Текст] / Ф.Н. Багаутдинов. - М.: Юрлитинформ, 2004. - 544 с.
4. Бережнов, А.Г. Права личности: некоторые вопросы теории [Текст] / А.Г. Бережнов. - М., 1991.
5. Бессарабов, В.Г. Европейский суд по правам человека [Текст] / В.Г. Бессарабов. - М.: Юрлитинформ, 2003. - 248 с.
6. Бессарабов, В.Г. Европейские стандарты прав и свобод человека и гражданина в российском уголовном процессе [Текст] / В.Г. Бессарабов, Е.В. Быкова, Л.А. Курочкина. - М.: Юрлитинформ, 2005. - 232 с.
7. Боков, А.В. Организация борьбы с преступностью [Текст]: монография / А.В. Боков. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. - 175 с.
8. Волженкина, В.М. Европейская конвенция о защите прав человека и российский уголовный процесс [Текст] / В.М. Волженкина. - СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 1998. 48 с.
9. Волженкина, В.М. Нормы международного права в Российском уголовном процессе [Текст] / В.М. Волженкина. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. - 359 с.
10. Головкин, Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве [Текст] / Л.В. Головкин. - СПб.: Юридический

центр Пресс, 2002. - 544 с.

11. Горшкова, С.А. Стандарты Совета Европы по правам человека и российское законодательство [Текст] : монография / С.А. Горшкова. - М.: НИМП, 2001. - 352 с.
12. Девятова, О.В. Решения Европейского суда по правам человека в механизме уголовно-процессуального регулирования [Текст] / О.В. Девятова; под науч. ред. докт. юрид. наук, проф. Л.Г. Татьяниной. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 200 с.
13. Егоров, С.Е. Права человека в уголовном процессе: международные стандарты и российское законодательство [Текст] / С.Е. Егоров. – М.: Норма, 2006. – 224 с.
14. Козявин, А.А. Социальное назначение и функции уголовного судопроизводства [Текст]: монография / А.А. Козявин. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 272 с.
15. Кудрявцев, В.Н. Стратегии борьбы с преступностью [Текст] / В.Н. Кудрявцев. – М.: Юрист, 2003. – 352 с.
16. Михайловская, И.Б. Суды и судьи: независимость и управляемость [Текст] / И.Б. Михайловская. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2010. – 128 с.
17. Общественные и личные интересы в уголовном судопроизводстве [Текст] / Науч. ред. Л.Д. Кокорев. Воронеж, 1984. 159 с.
18. Попаденко, Е.В. Альтернативные средства разрешения уголовно-правовых конфликтов в российском и зарубежном праве [Текст] / Е.В. Попаденко. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 176 с.

*Тема 3. Права человека как идеология уголовного процесса  
правового демократического государства*

1. Аверин, А.В. Истина и судебная достоверность (Постановка проблемы) [Текст] / А.В. Аверин, 2 изд., доп. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – 466 с.
2. Барабаш, А.С. Природа российского уголовного процесса, цели уголовно-процессуальной деятельности и их установление [Текст] / А.С. Барабаш. - СПб. : Юридический центр Пресс, 2005. - 257 с.
3. Васильев, Л.М. Теоретические и практические проблемы презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве (по материалам зарубежной и отечественной практики) [Текст] / Л.М.

- Васильев. - Краснодар: Советская Кубань, - 2005. 320 с.
4. Демидов, И.Ф. Проблема прав человека в российском уголовном процессе [Текст] / И.Ф. Демидов. - М., 1995.
  5. Лазарева, В.А. Доказывание в уголовном процессе [Текст]: учебно-практическое пособие / В.А. Лазарева. – М.: Высшее образование, 2009. – 344 с.
  6. Михайловская, И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе [Текст] / И.Б. Михайловская. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 192 с.
  7. Михайловская, И.Б. Цели, функции и принципы российского уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная форма) [Текст] / И.Б. Михайловская. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. – 144 с.
  8. Мурадян, Э.М. Истина как проблема судебного права [Текст] / Э.М. Мурадян. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристь, 2004. - 312 с.
  9. Савицкий, В.М. Презумпция невиновности [Текст] / В.М. Савицкий. - М.: НОМА, 1997. - 126 с.
  10. Соловьев, А.Б. Проблемы совершенствования общих положений уголовно-процессуального законодательства России [Текст] / А.Б. Соловьев, М.Е. Токарева. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 304 с.
  11. Шейфер, С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования [Текст] / С.А. Шейфер. – М.: Норма, 2009. – 240 с.

*Тема 4. Личность и гарантии ее прав в системе  
уголовно-процессуальной деятельности по российскому  
законодательству*

1. Берекашвили, Л.Ш. Обеспечение прав человека и законности в деятельности правоохранительных органов [Текст]. М.: Щит и меч, 2003.
2. Ведищев Н. П. Ошибки правосудия и их устранение (уголовно-процессуальные аспекты). Из досье адвоката [Текст] / Н. П. Ведищев. - М. : Юрлитинформ, 2007. - 432 с.
3. Володина, Л.М. Уголовное судопроизводство: право на справедливую и гласную судебную защиту [Текст] / Л.М. Володина,

А.Н. Володина. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 232 с.

4. Гаврилов, Б.Я. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в досудебном производстве [Текст] / Б.Я. Гаврилов. М.: МПСИ, 2003. 368 с.
5. Колоколов, Н.А. Судебный контроль в стадии предварительного расследования [Текст]: учебное пособие / Н.А. Колоколов. - М.: ЮНИТИ, 2004. - 303 с.
6. Колоколов Н. А. Методика проведения основных судебно-контрольных действий в стадии предварительного расследования [Текст] : научно-практическое пособие / Н. А. Колоколов. - М. : Юрлитинформ, 2004. - 192 с.
7. Курочкина, Л.А. Обеспечение прокурором прав участников судебного разбирательства уголовных дел [Текст] / Л.А. Курочкина. - М.: Юрлитинформ, 2004. - 160 с.
8. Курочкина, Л.А. Человек как субъект уголовного преследования по законодательству России и единой Европы [Текст]: монография / Л.А. Курочкина. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 152 с.
9. Лазарева, В.А. Право на судебную защиту и проблемы его реализации в досудебном производстве по уголовному делу [Текст]: монография / В.А. Лазарева. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 168 с.
10. Ломидзе, А.Б. Прокурорский надзор за законностью и обоснованностью принимаемых следователем процессуальных решений [Текст]: Методическое пособие / А.Б. Ломидзе. - М.: Юрлитинформ, 2000. - 104 с.
11. Лупинская, П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика [Текст] / П.А. Лупинская. - М.: Юрист, 2006. - 174 с.
12. Макаркин, А.И. Состязательность на предварительном следствии [Текст] / А.И. Макаркин; науч. ред. докт. юрид. наук, профессор В.В. Вандышев. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 265 с.
13. Рябцева, Е.В. Судебное санкционирование в уголовном процессе России [Текст] / Е.В. Рябцева. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 280 с.
14. Состязательность и равноправие сторон в уголовном судопроизводстве [Текст]: Учебное пособие / Т.Т. Алиев, Н.А. Громов,

- Л.М. Зейналова, Н.А. Лукичев. - М.: ПРИОР, 2003. - 112 с.
15. Судебная власть [Текст] / ред. И.Л. Петрухин. - М.: Проспект, 2003. - 717 с.
  16. Шадрин, В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений [Текст] / В.С. Шадрин. - М.: Юрлитинформ, 2000. 232 с.
  17. Шейфер, С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение [Текст] / С.А. Шейфер. - М.: Юрлитинформ, 2004. - 184 с.
  18. Шумилин, С.Ф. Полномочия следователя [Текст]: механизм и проблемы реализации / С.Ф. Шумилин. - М.: Экзамен, 2006. - 382 с.

*Тема 5. Личная безопасность участников судопроизводства как объект обеспечения в уголовном процессе*

1. Брусницын, Л.В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: мировой опыт и развитие российского законодательства (процессуальное исследование) [Текст]: монография / Л.В. Брусницын. - М.: Юрлитинформ, 2010. - 464 с.
2. Епихин, А.Ю. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве [Текст] / А.Ю. Епихин. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. - 331 с.
3. Зайцев, О.А. Государственная защита участников уголовного процесса [Текст] / О.А. Зайцев. - М.: Экзамен, 2001. - 512 с.

*Тема 6. Права человека и уголовно-процессуальное принуждение*

1. Буланова, Н.В. Заключение под стражу при предварительном расследовании преступлений [Текст]: научно-методическое пособие / Н.В. Буланова; под ред. М.Е. Токаревой. - М.: Юрлитинформ, 2005. - 256 с.
2. Горшенева, И.А. Полиция в механизме современного демократического государства [Текст]: учеб. пособие / И.А. Горшенева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. - 174 с.
3. Громов, Н.А. Санкции в уголовно-процессуальном праве [Текст] / Н.А. Громов, С.А. Полуниин. - М.: Городец, 1998. - 152 с.
4. Лебедев, В.М. Судебная защита свободы и личной неприкосно-

венности граждан на предварительном следствии [Текст]: Учеб. пособие / В.М. Лебедев. - М.: Городец, 2001. 160 с.

5. Маслов, И.В. Применение мер уголовно-процессуального принуждения в виде задержания и заключения под стражу [Текст]: научно-практическое пособие / И.В. Маслов. - М.: Экзамен, 2011. - 319 с.
6. Меры процессуального принуждения в досудебном производстве по уголовным делам [Текст] / под ред. М.Е. Токаревой. - М.: Юрлитинформ, 2005. - 184 с.
7. Михайлов, В.А. Меры пресечения в российском уголовном процессе [Текст] / В.А. Михайлов. - М., 1996. - 304 с.
8. Трунов, И.Л. Меры пресечения в уголовном процессе [Текст] / И.Л. Трунов, Л.К. Трунова. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. - 356 с.
9. Петрухин, И.Л. Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью) [Текст] / И.Л. Петрухин. - М.: Юристь, 1999. - 392 с.

*Тема 7. Обеспечение прав лиц, подвергаемых уголовному преследованию*

1. Адвокат в уголовном процессе [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [Н.А. Колоколов и др.]; под ред. Н.А. Колоколова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. - 511 с.
2. Адвокат: навыки профессионального мастерства [Текст] / Под ред. Л.А. Воскобитовой, И.Н. Лукьяновой, Л.П. Михайловой. - М.: Волтерс Клувер, 2006. - 592 с.
3. Арабули, Д.Т. Защита прав и интересов обвиняемого, подсудимого при производстве в суде первой инстанции [Текст] / Д.Т. Арабули. - М.: Изд-во СГУ, 2009. - 145 с.
4. Арабули, Д.Т. Реализация участниками уголовного судопроизводства права на обжалование [Текст]: монография / Д.Т. Арабули. - М.: Изд-во СГУ, 2010. - 166 с.
5. Арабули, Д.Т. Защита прав и интересов лица в его отсутствие в судах Российской Федерации [Текст]: монография / Д.Т. Арабули, Н.С. Чувашова. - Челябинск: ООО «Полиграф-Мастер», 2010. - 230 с.

6. Астахов, П.А. Адвокатский иммунитет как гарантия права на защиту [Текст] / П.А. Астахов. – М.: Новая юстиция, 2005. – 232 с.
7. Громов, Н.А. Гарантии права на защиту обвиняемого в досудебных стадиях по УПК РФ [Текст]: учебно-практическое пособие / Н.А. Громов, С.А. Курушин. – М.: Издательский дом И.И. Шумиловой, 2005. – 135 с.
8. Зайцев, О.А. Подозреваемый в уголовном процессе [Текст] / О.А. Зайцев, П.А. Смирнов. - М.: Экзамен, 2005. - 320 с.
9. Защита по уголовному делу [Текст]: Пособие для адвокатов / Под ред. Е.Ю. Львовой. - М.: Юристь, 2002. - 216 с.
10. Касаткина, С.А. Признание обвиняемого [Текст]: монография / С.А. Касаткина. – М.: Проспект, 2010. – 224 с.
11. Конах, Е.И. Процессуальный статус и обеспечение прав подозреваемого [Текст] / Е.И. Конах, М.В. Парфенова. – М.: Юрлитинформ, 2005. – 96 с.
12. Конин, В.В. Процессуальные и тактические аспекты деятельности защитника в состязательном процессе [Текст] / В.В. Конин. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 200 с.
13. Конин, В.В. Реализация функции защиты в суде с участием присяжных заседателей [Текст] / В.В. Конин. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 152 с.
14. Кудрявцев, В.Л. Процессуальные и криминалистические основы деятельности адвоката-защитника в российском уголовном судопроизводстве [Текст]: [монография] / В.Л. Кудрявцев. - М.: Юрлитинформ, 2006. - 176 с.
15. Леви, А.А. Особенности предварительного расследования преступлений, осуществляемого с участием адвоката [Текст] / А.А. Леви; М.В. Игнатьева, Е.И. Капица. - М.: Юрлитинформ, 2003. - 128 с.
16. Мартынчик, Е.Г. Адвокатское расследование в уголовном процессе. Теоретико-методологические основы доктрины адвокатского расследования [Текст]: учеб. пособие / Е.Г. Мартынчик. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – 239 с.
17. Мельник, В.В. Искусство защиты в суде присяжных [Текст]: учебно-практическое пособие / В.В. Мельник. - М.: Дело, 2003. - 480 с.

18. Парфенова, М.В. Охрана конституционных прав подозреваемого и обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса России [Текст]: научно-методическое пособие / М.В. Парфенова ; под ред. А.Б. Соловьева. - М.: Юрлитинформ, 2004. - 184 с.
19. Петрухин, И.Л. Оправдательный приговор и право на реабилитацию [Текст]: монография / И.Л. Петрухин. - М.: Проспект, 2009. - 192 с.
20. Прокудина, Л.А. Возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов [Текст] / Л.А. Прокудина. - М.: Городец, 1997. - 132 с.
21. Семенцов, В.А. Уголовно-процессуальные формы участия адвоката в досудебном производстве [Текст] / В.А Семенцов, Б.М. Бургер. - М.: Юрлитинформ, 2010. - 152 с.
22. Стецовский, Ю.И. Если человек обвинен в преступлении... [Текст] / Ю.И. Стецовский. - М. : Сов. Россия, 1988. - 205 с.
23. Тюрин, О.В. 976 прав обвиняемого в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации или 976 защитительных позиций [Текст] / О.В. Тюрин. - М.: Экзамен, 2007. - 318 с.
24. Чеботарева, И.Н. Обвиняемый в стадии предварительного расследования современного российского уголовного процесса: статус, гарантии прав и законных интересов [Текст]: [монография] / И. Н. Чеботарева. - Курск: КГТУ, 2005. - 172 с.

*Тема 8. Гарантии прав лиц, пострадавших от преступления*

1. Божьев, В.П. Избранные труды [Текст] / В.П. Божьев. - М.: Юрайт, 2010. - 715 с.
2. Будякова, Т.П. Индивидуальность потерпевшего и моральный вред [Текст] / Т.П. Будякова. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. - 249 с.
3. Газетдинов, Н.И. Деятельность следователя по возмещению материального ущерба [Текст] / Н.И. Газетдинов. - Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1990. - 96 с.
4. Кудрявцева, А.В. Доказывание морального вреда в уголовном судопроизводстве [Текст] / А.В. Кудрявцева, С.П. Олефиренко. - М.: Юрлитинформ, 2011. - 192 с.
5. Кухта, К.И. Правовой статус жертвы преступления (потерпевшего) в уголовном процессе США [Текст] / К.И. Кухта, В.Н.

Махов. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 216 с.

6. Николаев, Е.М. Восстановление прав и законных интересов потерпевших в уголовном судопроизводстве [Текст]: монография / Е.М. Николаев. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 208 с.
7. Чекулаев, Д.П. Потерпевший: доступ к правосудию и компенсация причиненного ущерба [Текст] / Д.П. Чекулаев. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 264 с.
8. Щерба, С.П. Охрана прав потерпевших и свидетелей по уголовным делам [Текст]: практ. пособие / С.П. Щерба, О.А. Зайцев; под ред. С.П. Щербы. - М.: СПАРК, 1996. - 123 с.

*Тема 9. Особенности обеспечения прав отдельных категорий лиц и по отдельным категориям уголовных дел*

1. Агаев, Ф.А. Иммунитеты в Российском уголовном процессе [Текст]: Монография / Ф.А. Агаев, В.Н. Галузо; Под общ. ред. В.Н. Галузо. - М.: ТЕИС, 1998. - 135 с.
2. Багаутдинов, Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступлений [Текст]: Монография / Ф.Н. Багаутдинов. - М.: Юрлитинформ, 2002. - 277 с.
3. Иванов А. Н. Наложение ареста на имущество в уголовном судопроизводстве [Текст] : монография / А. Н. Иванов, Е. С. Лапин. - М. : Юрлитинформ, 2007. - 152 с..
4. Ленский, А.В. Производство по применению принудительных мер медицинского характера [Текст] / А.В. Ленский, Ю.К. Якимович. - М.: Юристъ, 1999. - 48 с.
5. Марковичева, Е.В. Ювенальное уголовное судопроизводство. Модели, функции, принципы [Текст]: монография / Е.В. Марковичева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. – 271 с.
6. Нагаев, В.В. Ювенальная юстиция. Социальные проблемы [Текст]: учеб. пособие / В.В. Нагаев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. – 255 с.
7. Понарин, В.Я. Защита имущественных прав личности в уголовном процессе России [Текст] / В.Я. Понарин. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 1994. - 192 с.
8. Рыжаков, А.П. Производство по применению принудительных мер медицинского характера [Текст] / А.П. Рыжаков. - М.: Филинь, 1997. - 120 с.

9. Рябцева, Е.В. Особые производства в уголовном процессе России [Текст]: учебно-практическое пособие / Е.В. Рябцева. – Воронеж: Типография «ЛИО», 2009. – 107 с.
10. Спасенников, Б.А. Принудительные меры медицинского характера : история, теория, практика [Текст] / Б.А. Спасенников. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. - 412 с.
11. Тетюев С. В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних [Текст] : учебное пособие / С. В. Тетюев; под ред. А. В. Кудрявцевой. - М. : Юрлитинформ, 2007. - 192 с.
12. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты сделки о признании уголовного иска [Текст] / И.А. Александрова [и др.]; науч. ред. А.С. Александров. – Н. Новгород: Нижегород. акад. МВД РФ, 2007. – 224 с.

#### **4. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

1. <http://www.garant.ru> (он-лайн версия справочно-правовой системы «Гарант» - нормативные акты, судебная практика, комментарии к законодательству, научные статьи по вопросам обеспечения прав личности в уголовном процессе).
2. <http://supcourt.ru> (официальный сайт Верховного суда Российской Федерации - судебная практика и статистика Верховного суда России по уголовным делам).
3. <http://www.ksrf.ru> (официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации - судебная практика и статистика Конституционного суда России по вопросам обеспечения прав личности в уголовном процессе).
4. <http://www.cdep.ru> (официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации – статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей России).
5. <http://www.genproc.gov.ru> (официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации – приказы Генерального прокурора Российской Федерации по вопросам прокурорского надзора и поддержания обвинения).

6. <http://www.sledcom.ru> (официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации – приказы и статистические материалы по Следственному комитету России).
7. <http://www.mvd.ru> (официальный сайт МВД России – приказы Министра внутренних дел России по вопросам следствия и дознания и статистика о состоянии преступности в России).
8. <http://www.iuaj.net> (официальный сайт Международной ассоциации содействия правосудию – законопроекты, информация о научно-практических мероприятиях в сфере уголовного процесса и их материалы).
9. <http://www.kalinovsky-k.narod.ru> (сайт К.Б. Калиновского - информация о научно-практических мероприятиях в сфере уголовного процесса и их материалы, диссертации, авторефераты диссертаций, сборники конференций, научные статьи, учебники, комментарии и монографии по вопросам уголовного процесса).

## **5. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

1. Справочно-правовая система «Гарант» (нормативные акты, судебная практика, комментарии к законодательству, научные статьи по вопросам обеспечения прав личности в уголовном процессе).
2. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (нормативные акты, судебная практика, комментарии к законодательству, научные статьи по вопросам обеспечения прав личности в уголовном процессе).
3. Стандартное системно-офисное программное обеспечение.

## **6. ДРУГИЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ**

1. Адвокатская практика (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
2. Бюллетень Верховного суда Российской Федерации (судебная практика Верховного суда России по уголовным делам).
3. Вестник Конституционного суда Российской Федерации (постановления и определения Конституционного суда России по вопросам обеспечения прав личности в уголовном процессе).

4. Государство и право (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
5. Журнал российского права (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
6. Законность (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
7. Мировой судья (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
8. Российская юстиция (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
9. Российский следователь (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
10. Российский судья (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
11. Российский юридический журнал (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
12. Следователь (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
13. Собрание законодательства Российской Федерации (федеральные законы, регламентирующие порядок уголовного судопроизводства).
14. Уголовное право (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
15. Уголовное судопроизводство (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).
16. Юрист (научные статьи по проблемам теории и практики обеспечения прав человека в уголовном процессе).

## 7. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

| Номер<br>темы   | Наименование и краткое содержание темы  |
|---|---|
| <b>ОБЩАЯ ЧАСТЬ</b>  |   |
| <b>Раздел 1. Общие положения о гарантиях прав личности<br/>в уголовном процессе</b> |   |
| 1.  | <p style="text-align: center;"><i>Гарантии прав личности в уголовном процессе как учебная дисциплина</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие, предмет и значение учебной дисциплины «Гарантии прав личности в уголовном процессе».</li> <li>2. Место курса «Гарантии прав личности в уголовном процессе» в системе юридических дисциплин.</li> <li>3. Система и задачи курса «Гарантии прав личности в уголовном процессе».</li> </ol>  |
| 2.  | <p style="text-align: center;"><i>Права человека и их международный, гуманитарный и уголовно-процессуальный смысл</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Личность как носитель индивидуальных прав, интересов и как высшая ценность.</li> <li>2. Международная концепция прав человека и ее влияние на российское законодательство.</li> <li>3. Положение личности в уголовном процессе как основной вопрос науки и практики уголовного судопроизводства.</li> <li>4. Права человека и борьба с преступностью.</li> <li>5. Права личности и проблемы обеспечения общественной безопасности.</li> </ol> |
| 3.  | <p style="text-align: center;"><i>Права человека как идеология уголовного процесса правового демократического государства</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Назначение уголовного процесса и права человека.</li> <li>2. Презумпция невиновности – основа правового статуса личности в уголовном судопроизводстве.</li> <li>3. Иные принципы уголовного процесса и их гуманитарно-правовое содержание.</li> </ol>   |

|    |  |
|----|--|
| 4. | <p><i>Личность и гарантии ее прав в системе уголовно-процессуальной деятельности по российскому законодательству</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гарантии прав человека: понятие, содержание и место в системе уголовно-процессуальных гарантий.</li> <li>2. Уголовно-процессуальная деятельность как основная гарантия прав и интересов личности.</li> <li>3. Соотношение правовых и фактических возможностей личности и государства в защите своих интересов.</li> <li>4. Права личности по участию в уголовном преследовании.</li> <li>5. Обеспечение прав личности при участии в уголовно-процессуальном доказывании.</li> </ol>   |
| 5. | <p><i>Личная безопасность участников судопроизводства как объект обеспечения в уголовном процессе</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие и система процессуальных гарантий личной безопасности участников уголовного процесса.</li> <li>2. Организация мероприятий по обеспечению личной безопасности участников уголовного процесса.</li> </ol>  |
| 6. | <p><i>Права человека и уголовно-процессуальное принуждение</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие и признаки уголовно-процессуального принуждения.</li> <li>2. Уголовно-процессуальное принуждение как гарантия прав личности в уголовном процессе.</li> <li>3. Уголовно-процессуальное принуждение как объект, создающий необходимость в гарантиях прав личности: <ol style="list-style-type: none"> <li>а) обеспечение прав задержанного;</li> <li>б) обеспечение прав лиц при избирании мер пресечения, не связанных с ограничением свободы;</li> <li>в) обеспечение прав лиц, заключаемых под стражу или под домашний арест, а также при продлении сроков содержания под стражей;</li> <li>г) обеспечение прав личности при применении иных мер процессуального принуждения.</li> </ol> </li> </ol> |

## **ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ**

### **Раздел 2. Особенности обеспечения прав отдельных категорий лиц в уголовном процессе**

|    |   |
|----|---|
| 7. | <p style="text-align: center;"><i>Обеспечение прав лиц, подвергаемых уголовному преследованию</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предпосылки и общие условия обеспечения прав личности, подвергшейся уголовному преследованию.</li> <li>2. Обеспечение прав подозреваемого.</li> <li>3. Обеспечение прав обвиняемого при расследовании преступлений.</li> <li>4. Гарантии прав подсудимого в судебных стадиях уголовного процесса.</li> <li>5. Институт профессиональной защиты как гарантия прав лиц, подвергаемых уголовному преследованию.</li> <li>6. Особенности обеспечения прав реабилитированных лиц.</li> </ol>   |
| 8. | <p style="text-align: center;"><i>Гарантии прав лиц, пострадавших от преступления</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предпосылки и общие условия обеспечения прав пострадавших от преступления.</li> <li>2. Обеспечение прав потерпевшего от преступления.</li> </ol>  |
| 9. | <p style="text-align: center;"><i>Особенности обеспечения прав отдельных категорий лиц и по отдельным категориям уголовных дел</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие и значение дифференциации уголовно-процессуальной формы.</li> <li>2. Особенности обеспечения прав личности при производстве по гражданскому иску в уголовном процессе.</li> <li>3. Особенности обеспечения прав несовершеннолетних лиц в уголовном процессе.</li> <li>4. Особенности обеспечения прав личности при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.</li> <li>5. Понятие и назначение особых процессуальных гарантий в уголовном процессе при производстве в отношении отдельных категорий лиц.</li> <li>6. Особенности обеспечения прав личности при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.</li> </ol> |

## ТЕМА 1. ГАРАНТИИ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

### 1. Методические рекомендации для самостоятельной работы

При самостоятельной подготовке к практическим занятиям студентам в первую очередь надлежит выявить родственную связь дисциплины «Гарантии прав личности в уголовном процессе» с ее «материнской» наукой – уголовно-процессуальным правом.

Правовой статус личности в уголовном процессе – одна из основополагающих научных и практических проблем в науке уголовно-процессуального права, а потому разработка любой, даже институционно-технической проблемы в сфере борьбы с преступностью не может обходиться без взгляда на содержание прав, обязанностей и ответственности лиц, вступающих в соответствующие уголовно-процессуальные отношения. Данную мысль следует развить самостоятельно, продемонстрировав на примерах конкретных уголовно-процессуальных институтов. Далее на основе анализа и примеров необходимо сформулировать круг вопросов науки уголовно-процессуального права, углубленное освоение которых формирует предмет изучаемой дисциплины.

При определении значения дисциплины следует особо отметить не только ее когнитивную (познавательную), но и мировоззренческую значимость для подготовки специалиста для осуществления профессиональной деятельности в современном состязательном демократическом уголовном процессе.

Дисциплина «Гарантии прав личности в уголовном процессе», несмотря на свою педагогическую молодость, имеет конкретное место в системе юридических дисциплин, для выявления которого необходимо разложить систему на элементы, определить внутренние связи, ее формирующие. Кроме того, следует обратить внимание на политико-идеологические причины, которые обусловили невостребованность данной дисциплины в советской системе юридического образования и необходимость в современной.

Система курса «Гарантии прав личности в уголовном процессе» не отличается наличием особенностей и традиционно включает

общую и особенную части, а разделение материала согласовано с общими для правовых дисциплин критериями, которые и надлежит определить студентам, чтобы разложить вопросы, изучаемые дисциплиной, в указанные две части.

На основании проведенных логических операций можно перейти к формулированию задач, которые стоят перед дисциплиной в образовательном и практическом планах.

**2. Выполнить творческие, тестовые, тренировочные и научные задания** (по пособию: Козьявин, А.А. Гарантии прав личности в уголовном процессе [Текст]: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / А.А. Козьявин. – Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2013. – 341 с.)

### *Дополнительная литература*

1. Уголовный процесс : Учебник для вуз. / П. А. Лупинская ; Под ред. П. А. Лупинской. - М. : Юристъ, 1995. - 544 с.
2. Россинский С. Б. Уголовный процесс России [Текст] : курс лекций / С. Б. Россинский. - М. : Эксмо, 2007. - 576 с.
3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Текст] : учебник / Институт государства и права Российской академии наук ; отв. ред. И. Л. Петрухин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2007. - 664 с.
4. Смирнов А. В. Уголовный процесс [Текст] : краткий курс / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. - 2-е изд. - СПб. : Питер, 2008. - 304 с.
5. Гельдибаев М. Х. Уголовный процесс [Текст] : учебник / Мовлад Хасиевич Гельдибаев, Валерий Васильевич Вандышев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана , 2009. - 719 с.
6. Уголовный процесс [Текст] : учебник / под ред. д-ра юр. наук, проф. В. П. Божьева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт : Высшее образование, 2009. - 524 с.
7. История российского правосудия [Текст] : учебное пособие / под ред. Н. А. Колоколова. - М. : Юнити-Дана , 2009. - 447 с.

## ТЕМА 2.

# ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ИХ ГУМАНИТАРНЫЙ, МЕЖДУНАРОДНЫЙ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СМЫСЛ

### 1. Методические рекомендации для самостоятельной работы

При самостоятельной проработке темы студентам надлежит уяснить, что понятия человек, индивид, личность формировались в рамках философских наук, в которых данные категории обозначали различные совокупности социально-психологических и природных качеств человека. Право же в отличие от философии, психологии и социологии, рассматривая личность как участника правовых отношений, признает за каждым лицом неотъемлемое свойство – быть носителем прав и обязанностей независимо от фактической возможности их осуществлять в виду социальных, возрастных и психологических особенностей личности.

Далее в рамках первого вопроса следует дать понятие достоинства как свойства личности и объекта правовой защиты в его объективном и субъективном смыслах.

По второму вопросу необходимо дать определение прав и свобод личности, их происхождение и виды, раскрыв естественно-правовую, социологическую и позитивистскую концепции права, а также соотношение права (совокупности конкретных правомочий) и свободы (пределов допустимого поведения). Особое внимание надо уделить проблеме незыблемости прав личности и определения ими смысла законов и правоприменительной практики как важнейшего конституционного принципа.

Завершить исследование вопроса надлежит анализом различных подходов к определению категории законных интересов и выявлением ее целесообразности для уголовно-процессуального регулирования.

Третий вопрос требует от студента анализа основных международных актов, содержащих важнейшие субъективные права и свободы личности, определяющие стандарты правового статуса человека в сфере отправления правосудия по уголовным делам. Для этого целесообразно структурно разделить вопрос на изучение прав личности уголовно-процессуального характера в принципах меж-

дународного права, нормах многосторонних международных договоров, двусторонних договоров, обычаев, практики Генеральной Ассамблеи Совета безопасности ООН и практики Европейского Суда по правам человека.

Завершить рассмотрение вопроса следует изложением правил разрешения конкуренции норм международного и российского права при обеспечении прав личности в уголовном процессе с учетом постановления Пленума Верховного суда РФ от 10.10.2003, от 27.06.2013.

По четвертому вопросу необходимо отследить соотношение личных и общественных (государственных) интересов в уголовном процессе как основу для построения всей уголовно-процессуальной формы. Указанное соотношение раскрывается через понятие преступности и методов государственного реагирования на нее, из чего выделяются три аспекта проблемы соотношения прав человека и борьбы с преступностью: как соотношение частного и публичного в уголовном процессе, как исторический выбор между тоталитарным и демократическим политическими режимами и как цели уголовного процесса.

Последний аспект заслуживает отдельного рассмотрения (пятый вопрос) в виду его особой значимости, т.к., несмотря на очевидную демократизацию сферы уголовного правосудия, процесс расследования и рассмотрения уголовного дела немыслим без преступления и реакции на него и без применимого в этом случае ограничения прав личности. Однако важно определить, в какой системной взаимосвязи находятся целевые установки – права личности и борьба с преступностью – в сфере уголовного процесса, претендующие на то, чтобы быть его целью.

При анализе проблематики шестого вопроса студент должен уяснить актуальность существования в идеологии и законодательстве определенных исключений из общего правила о приоритете прав личности перед государством. Такие исключения касаются обостряющейся сферы обеспечения национальной (государственной) безопасности. Следует дать определение и классификацию угроз безопасности, сформулировать критерии решения проблемы соотношения прав личности и интересов государственной безопасности в уголовном процессе.

**2. Выполнить творческие, тестовые, тренировочные и научные задания** (по пособию: Козьявин, А.А. Гарантии прав личности в уголовном процессе [Текст]: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / А.А. Козьявин. – Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2013. – 341 с.)

### *Дополнительная литература*

1. Абдурахманова, И.В. Тоталитарное правосознание в России: факторы формирования и трудности преодоления [Текст] / И.В. Абдурахманова // Государство и право. 2008. № 5. С. 86-89.
2. Агалабаев, М.И. Гносеологическая интерпретация понятия безопасности как общенаучной категории [Текст] / М.И. Агалабаев // Российский следователь. 2009. № 4.
3. Агалабаев, М.И. Методология становления и развития теории общественной безопасности [Текст] / М.И. Агалабаев // Российский следователь. 2009. № 18.
4. Александров, А. Государственно-правовая политика в сфере уголовного судопроизводства: состояние, проблемы, решения [Текст] / А. Александров // Российский следователь. 2008. № 15.
5. Александрова, Л.А. Безопасность общества и уголовно-процессуальный закон [Текст] / Л.А. Александрова // Российский юридический журнал. 2009. № 1.
6. Анишина, В. Дискреционные полномочия судов как гарантия самостоятельности и эффективности судебной власти [Текст] / В. Анишина // Мировой судья. 2008. № 3.
7. Антонова, Л.Г. Цели и задачи уголовного судопроизводства с позиций обеспечения безопасности личности, общества и государства [Текст] / Л.Г. Антонова, А.Г. оглы Гурбанов, И.Н. Кондрат // Юридический мир. 2008. № 10.
8. Антонович, Е.К. Отдельные аспекты приемлемости жалоб, поступающих в Европейский Суд по правам человека [Текст] / Е.К. Антонович // Российский следователь. 2008. № 6.
9. Апостолова Н.Н. Принцип целесообразности (дискреционности) в современном российском уголовном процессе [Текст] / Н.Н. Апостолова // Российская юстиция. 2009. № 7.
10. Апостолова, Н.Н. О соотношении законности и целесообразности в российском уголовном судопроизводстве [Текст] / Н.Н.

Апостолова // Российская юстиция. 2011. № 1.

11. Ашурбеков, Т. Законность и национальная безопасность [Текст] / Т. Ашурбеков // Законность. 2008. № 5. С. 2-7.
12. Ашурбеков, Т. Правовой мониторинг угроз национальным интересам [Текст] / Т. Ашурбеков // Законность. 2007. № 5. С. 47-52.
13. Бабенко, С. Права человека в условиях глобализации [Текст] / С. Бабенко // Законность. 2007. № 10. С. 52-57.
14. Багаутдинов Ф. Категория интереса в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. 2003. № 2.
15. Багаутдинов Ф. Отражение публичных и личных интересов в принципах уголовного судопроизводства // Уголовное право. 2002. № 4.
16. Багаутдинов Ф. Расширение частных начал в уголовном процессе // Российская юстиция. 2002. № 2.
17. Бакаева, О.Ю. О соотношении частных и публичных интересов [Текст] / О.Ю. Бакаева, Н.А. Погодина // Журнал российского права. 2011. № 4. С. 36-48.
18. Барановский, К.В. Влияние правовых позиций Конституционного Суда РФ на уголовно-процессуальное законодательство и практику [Текст] / К.В. Барановский, А.В. Безруков, А.Г. Калугин // Журнал российского права. 2007. № 11. С. 56-66.
19. Богданова, Н.А. Современный каталог основных прав человека: международный и национальный пути наполнения [Текст] / Н.А. Богданова // Вестник МГУ. Право. 2010. № 1. С. 41-51.
20. Бойко, А.И. Государственное реагирование на преступность [Текст] / А.И. Бойко // Российский юридический журнал. 2008. № 3.
21. Бойков А. Новый УПК России и проблемы борьбы с преступностью // Уголовное право. 2002. № 3.
22. Бывальцева, С. Защита прав и свобод человека [Текст] / С. Бывальцева // Законность. 2008. № 9. С. 20-25.
23. Варламова, Н.В. Права человека как предмет юридической интерпретации [Текст] / Н.В. Варламова // Государство и право. 2009. № 2. С. 24-29.
24. Варламова, Н.В. Юрисдикция государства как основание ответственности за обеспечение прав и свобод человека (Практика Европейского Суда по правам человека) [Текст] / Н.В. Варламо-

- ва // Государство и право. 2007. № 11. С. 34-39.
25. Ветрова, Г.Н. Пути развития российского уголовного процесса (Обзор Международной научной конференции «Стратегии уголовного судопроизводства», посвященной 160-летию со дня рождения великого русского юриста И.Я. Фойницкого) [Текст] / Г.Н. Ветрова, К.Б. Калиновский // Государство и право. 2008. № 9. С. 98-104.
  26. Газетдинов, Н.И. О соотношении публичных и частных начал в стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / Н.И. Газетдинов // Российский следователь. 2008. № 17.
  27. Газетдинов, Н.И. Современная уголовная политика и отечественная доктрина о принципах уголовного судопроизводства [Текст] / Н.И. Газетдинов // Журнал российского права. 2007. № 7. С. 72-82.
  28. Глазырин, В.А. Парадоксы прав человека. Точка зрения [Текст] / В.А. Глазырин // Российский юридический журнал. 2009. № 5
  29. Гришина, Е.П. Нравственно-философские идеи добра, справедливости и уголовное судопроизводство [Текст] / Е.П. Гришина, С.А. Саушкин // Уголовное судопроизводство. 2009. № 3.
  30. Гуцин В.З. Нормы нового УПК РФ о защите прав человека нуждаются в доработке // Российский следователь. 2003. № 6.
  31. Дикарев, И.С. Принцип диспозитивности в уголовном процессе России [Текст] / И.С. Дикарев // Журнал российского права. 2008. № 6. С. 73-83.
  32. Дилбандян, С.А. Публичность: определение и значение в уголовном судопроизводстве России и Армении [Текст] / С.А. Дилбандян // Российский следователь. 2010. № 22.
  33. Доронина, О.Н., Калинин В.А. Влияние европейских стандартов в области прав человека на российское законодательство и правоприменительную практику [Текст] / О.Н. Доронина, В.А. Калинин // Адвокатская практика. 2008. № 1.
  34. Ефимичев С. Судебно-правовая реформа и совершенствование законодательства о борьбе с преступностью // Уголовное право. 2001. № 2.
  35. Жинкин, С.А. Взаимодействие права и личности в контексте обеспечения эффективности правовых норм [Текст] / С.А. Жинкин // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 3. С. 189-192.

36. За честь и достоинство // Российская юстиция. 2001. № 9.
37. Затонский, В.А. Государство и личность в системе государственности (К вопросу о содержании базовых категорий государства и права) [Текст] / В.А. Затонский // Государство и право. 2007. № 10. С. 5-12.
38. Зимненко, Б.Л. Решения Европейского Суда по правам человека и правовая система Российской Федерации [Текст] / Б.Л. Зимненко // Государство и право. 2008. № 7. С. 32-38.
39. Зиновьев, А.В. Проблемы теории и практики прав человека [Текст] / Известия вузов. Правоведение. 2008. № 6. С. 6-16.
40. Зорькин, В.Д. Современный мир и права человека [Текст] / В.Д. Зорькин // Журнал российского права. 2008. № 11. С. 3-13.
41. Зорькин, В.Д. Ценностный подход в конституционном регулировании прав и свобод [Текст] / В.Д. Зорькин // Журнал российского права. 2008. № 12. С. 3-13.
42. Зуев С.В. Нужна ли уголовному процессу философия? // Следователь. 2003. № 4.
43. Ильин, А.В. К понятию прав на услуги государства [Текст] / А.В. Ильин // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 1. С. 85-92.
44. Каламкарян, Р.А. Совет Безопасности ООН и Международный Суд ООН: вклад в дело обеспечения международной безопасности и правопорядка [Текст] / Р.А. Каламкарян // Государство и право. 2007. № 6. С. 74-84.
45. Калинин В.Н. Цель, задачи, функции и назначение уголовного процесса // Следователь. 2003. № 3.
46. Капустина, М.А. Право, общество, государство [Текст] / М.А. Капустина // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 5. С. 93-107.
47. Карпов, Н. Уроки Страсбурга: на пути к гармонизации правовых отношений между государством и гражданином [Текст] / Н. Карпов // Законность. 2009. № 2. С. 2-7.
48. Карташкин, В.А. Международно-правовые стандарты прав человека: универсализм, регионализм, реалии [Текст] / В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева // Государство и право. 2010. № 37-45.
49. Карякин, Е.А. Феномен «судебной ошибки» в уголовно-процессуальной деятельности суда [Текст] / Е.А. Карякин // Рос-

сийская юстиция. 2011. № 2.

50. Касаткина С. О соотношении публичных и личных интересов в российском уголовном процессе // Уголовное право. 2001. № 3.
51. Ковтун Н.Н. Соотношение частных и публичных начал в уголовном судопроизводстве РФ: время выбора // Государство и право. 1995. № 11.
52. Козявин, А.А. Влияние типа уголовного процесса на происхождение и развитие нравственного конфликта в уголовно-процессуальной деятельности [Текст] / А.А. Козявин // Российский следователь. 2011. № 2.
53. Козявин, А.А. Понятие и сущность аксиологической функции уголовного судопроизводства [Текст] / А.А. Козявин // Уголовное судопроизводство. 2009. № 4.
54. Козявин, А.А. Понятие политической функции уголовного процесса [Текст] / А.А. Козявин // Уголовное судопроизводство. 2007. № 1.
55. Козявин, А.А. Уголовная юстиция и диалектика морали [Текст] / А.А. Козявин // Уголовное судопроизводство. 2011. № 1.
56. Колоколов Н.А. Идеология и политика – неотъемлемые функции современной судебной власти // Российский судья. 2003. № 6.
57. Колоколов Н.А. Проект УПК РФ: суждено ли нам сейчас пройти тернистый путь от иллюзий к реальности? // Российский следователь. 2001. № 4.
58. Колоколов, Н.А. Судебная ошибка в уголовном процессе: понятие, пути исправления [Текст] / Н.А. Колоколов // Уголовное судопроизводство. 2007. № 2.
59. Курпас, М.В. Причины и условия совершения судебных ошибок [Текст] / М.В. Курпас // Российский судья. 2011. № 5.
60. Лемке, П. Проблемы уголовного судопроизводства в Российской Федерации с позиции прав человека [Текст] / П. Лемке // Уголовное судопроизводство. 2010. № 4.
61. Луковская, Д.И. Конституция Российской Федерации и современные концепции прав человека [Текст] / Д.И. Луковская // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 2. С. 97-101.
62. Макарова, З. О пользе «старых» представлений в уголовном процессе [Текст] / З. Макарова // Уголовное право. 2008. № 4.
63. Малешин, Д.Я. Индивидуалистическая модель права в России

- [Текст] / Д.Я. Малешин // Известия вузов. Правоведение. 2007. № 6. С. 19-28.
64. Малиновский, А.А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания [Текст] / А.А. Малиновский // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 6. С. 171-181.
65. Малышева, О.А. О некоторых концептуальных положениях современной уголовно-процессуальной политики (досудебное производство) [Текст] / О.А. Малышева // Российский следователь. 2008. № 6.
66. Малько, А.В. Гарантии осуществления законных интересов [Текст] / А.В. Малько, В.В. Субочев // Известия вузов. Правоведение. 2007. № 6. С. 138-148.
67. Малько, А.В. Законный интерес и юридическая обязанность [Текст] / А.В. Малько, В.В. Субочев // Государство и право. 2007. № 2. С. 30-36.
68. Марковичева, Е.В. Международные стандарты разумности сроков производства по уголовному делу [Текст] / Е.В. Марковичева // Уголовное судопроизводство. 2009. № 4.
69. Медушевская, Н.Ф. Естественное право как дар и обязанность [Текст] / Н.Ф. Медушевская // Юридический мир. 2009. № 7.
70. Мизулина Е. Скоро мы обнародуем доклад о готовности страны к новой философии уголовного правосудия // Российская юстиция. 2002. № 5.
71. Мингазова, Л.Н. Обеспечение неотвратимости ответственности за преступления по современному уголовному и уголовно-процессуальному законодательству России [Текст] // Российский следователь. 2009. № 8.
72. Миндагулов, А.Х. Пределы допустимости компромисса в борьбе с преступностью [Текст] / А.Х. Миндагулов // Государство и право. 2008. № 9. С. 86-90.
73. Мироненкова, А. Законность, целесообразность и дискреционность в уголовном процессе [Текст] / А. Мироненкова // Мировой судья. 2007. № 10.
74. Михайловская И. Права личности – новый приоритет Уголовно-процессуального кодекса РФ // Российская юстиция. 2002. № 7.
75. Морщакова Т. Конституционная концепция судопроизводства //

Российская юстиция. 2001. № 10.

76. Мухаметшин, Ф.Б. Права человека в уголовном судопроизводстве: обеспечение реализации и защиты [Текст] / Ф.Б. Мухаметшин // Российский следователь. 2009. № 14.
77. Научно-практическая конференция «Правовая и криминологическая оценка нового УПК РФ» / Тогонидзе Н.В. // Государство и право. 2002. № 9.
78. Номоконова, З.П. Права человека в философско-правовой доктрине [Текст] / З.П. Номоконова // Юридический мир. 2010. № 2.
79. Нудненко, Л.А. Конституционные права и свободы личности в контексте взаимодействия гражданского общества и правового государства [Текст] / Л.А. Нудненко // Государство и право. 2010. № 12. С. 93-102.
80. Обеспечение прав и интересов граждан при осуществлении уголовно-правовой политики в Российской Федерации [Текст] // Адвокатская практика. 2009. № 3.
81. Овсепян, Ж.И. Государственное принуждение как правовая категория (Теоретическая формула соотношения принуждения с государством и правом) [Текст] / Ж.И. Овсепян // Государство и право. 2007. № 12. С. 5-14.
82. Орлова, О.В. Правовая свобода личности в гражданском обществе [Текст] / О.В. Орлова // Журнал российского права. 2007. № 5. С. 76-86.
83. Петрухин И.Л. Публичность и диспозитивность в уголовном процессе // Российская юстиция. 1999. № 3.
84. Подольный Н. Новый УПК – новая идеология уголовного процесса // Российская юстиция. 2002. № 11.
85. Подольный, Н.А. Публичность в уголовном судопроизводстве [Текст] / Н.А. Подольный // Российский судья. 2009. № 11.
86. Полинков, А.В. Проблемы методологии организации обеспечения общественной безопасности Российской Федерации [Текст] / А.В. Полинков // Российский следователь. 2007. № 3.
87. Радченко, В. Борьба с преступностью как часть социальной политики [Текст] / В. Радченко // Законность. 2008. № 10. С. 35-40.
88. Рыбаков, О.Ю. Социальное согласие в России: возможности личности и государства [Текст] / О.Ю. Рыбаков // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 1. С. 202-212.

89. Савчук, Е.Л. Честь и достоинство личности как объекты уголовно – процессуальных отношений [Текст] / Е.Л. Савчук // Российский следователь. 2008. № 17.
90. Сероштан, В.В. Декларация прав участника уголовного судопроизводства [Текст] / В.В. Сероштан // Российская юстиция. 2008. № 1.
91. Сероштан, В.В. Законные интересы лиц, привлекаемых к уголовной ответственности [Текст] / В.В. Сероштан // Российская юстиция. 2008. № 8.
92. Сесар К. Карательное отношение общества: реальность и миф // Известия вузов. Правоведение. 1998. № 4. .
93. Скирда, М.В. О реализации стандартов ООН в уголовном судопроизводстве Российской Федерации [Текст] / М.В. Скирда // Российский судья. 2008. № 10.
94. Смирнова, И.Г. Интерес – понятие уголовно-процессуальное [Текст] / И.Г. Смирнова // Государство и право. 2008. № 8. С. 14-18.
95. Смирнова, И.Г. Система сдержек и противовесов как регулятор стабильности уголовного судопроизводства [Текст] / И.Г. Смирнова // Российский судья. 2010. № 1.
96. Степанов, О.А. Условия формирования права безопасности [Текст] / О.А. Степанов // Государство и право. 2007. № 2. С. 81-87.
97. Субочев, В.В. Законные интересы: основы теории [Текст] / В.В. Субочев // Государство и право. 2009. № 5. С. 15-22.
98. Уланова, Ю.Ю. О проблемах реализации статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в российском уголовном судопроизводстве [Текст] / Ю.Ю. Уланова // Российская юстиция. 2010. № 5.
99. Ухов, В.Ю. Институт чрезвычайного положения в России: формирование и практика применения [Текст] / В.Ю. Ухов // Российский следователь. 2007. № 3.
100. Ухов, В.Ю. О правовых гарантиях прав и свобод человека и ответственности граждан и должностных лиц в условиях чрезвычайного положения [Текст] / В.Ю. Ухов // Российский следователь. 2007. № 20.
101. Фадеев П. О понятии правовой помощи личности в уголовном

- процессе // Уголовное право. 2002. № 1.
102. Хижняк, В.С. Реализация международных обязательств России в области прав человека в свете проблемы соотношения международного и внутригосударственного права РФ [Текст] / В.С. Хижняк // Государство и право. 2007. № 8. С. 31-38.
103. Шейфер, С.А. Куда движется российское судопроизводство? (Размышления по поводу векторов развития уголовно-процессуального законодательства) [Текст] / С.А. Шейфер // Государство и право. 2007. № 1. С. 28-37.
104. Шестаков Д.А. Российская уголовно-правовая политика под углом зрения исторической тенденции к смягчению репрессии // Известия вузов. Правоведение. 1998. № 4.
105. Шестакова С.Д. Публичные, частные и дискреционные начала в уголовном процессе России и США: сравнительно-правовой анализ // Российский следователь. 2003. № 7.
106. Шестакова, С.Д. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод: принципы правового регулирования [Текст] / С.Д. Шестакова // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 4. С. 15-22.
107. Юхно, А.С. Специальные процедуры Совета ООН по правам человека [Текст] / А.С. Юхно // Адвокатская практика. 2009. № 5.
108. Якимов, Г.А. Правовой статус личности: проблемы природы и элементного состава [Текст] / Г.А. Якимов // Российский юридический журнал. 2008. № 2.

### ТЕМА 3.

## ПРАВА ЧЕЛОВЕКА КАК ИДЕОЛОГИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА ПРАВОВОГО ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

### 1. Методические рекомендации для самостоятельной работы

При рассмотрении первого вопроса студентам надлежит проанализировать одну из самых сложных проблем российской науки уголовного процесса – определение цели уголовного судопроиз-

водства. Для этого необходимо оценить содержание ст. 6 УПК РФ, разграничить цели уголовного процесса на уровне функционирования всей системы уголовного судопроизводства и на уровне производства по конкретному уголовному делу и решить, являются ли защита прав личности или разрешение социального конфликта назначением уголовного процесса демократического правового государства. Соотношение объективной и процессуальной истины в уголовном процессе следует рассматривать и с точки зрения достижимости истины, и с точки зрения формальных ограничений уголовно-процессуальной формы (презумпций, соглашений и т.д.), и с точки зрения соотношения всего уголовного процесса, всей уголовно-процессуальной деятельности с уголовно-процессуальным доказыванием.

По второму вопросу студент должен знать понятие презумпции невиновности, ее общеправовое и уголовно-процессуальное содержание, а также нормы уголовно-процессуального законодательства, развивающие положения презумпции невиновности.

В рамках третьего вопроса даются понятие и система принципов уголовного процесса, имеющих выраженное гуманитарно-правовое значение, а также характеристика таких принципов, как законность, равенство всех перед законом и судом, обеспечение обвиняемому и подозреваемому права на защиту, принцип национального языка и благоприятствования личности (уважения чести и достоинства личности, охраны прав и свобод личности, неприкосновенности личности и жилища, тайны переписки, телефонных разговоров, телеграфных и иных сообщений). Особое внимание следует обратить на характеристику нового принципа уголовного процесса – принципа разумности сроков уголовного судопроизводства. Его изложение следует проводить с учетом положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, практики Европейского суда по правам человека, Федерального закона от 30.04.2010 «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», а также постановления Пленума Верховного суда РФ от 27.12.2007.

## **2. Выполнить творческие, тестовые, тренировочные и научные**

**задания** (по пособию: Козьявин, А.А. Гарантии прав личности в уголовном процессе [Текст]: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / А.А. Козьявин. – Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2013. – 341 с.)

### *Дополнительная литература*

1. Азаренок, Н.В. Программа уголовного судопроизводства: цель, задачи и условия деятельности [Текст] / Н.В. Азаренок, А.А. Давлетов // Известия вузов. Правоведение. 2007. № 2. С. 123-134.
2. Александров, А. О значении концепции объективной истины [Текст] / А. Александров // Российская юстиция. 1999. № 1.
3. Александров, А.И. О задачах и принципах отечественного уголовного процесса: в поисках утраченного [Текст] / А.И. Александров // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 3. С. 14-21.
4. Алиев, Т.Т. Применение конституционных принципов правоохранительными органами в уголовном судопроизводстве [Текст] / Т.Т. Алиев, Н.А. Громов // Следователь. 2002. № 7.
5. Апостолова, Н.Н. Разумный срок уголовного судопроизводства [Текст] / Н.Н. Апостолова // Российская юстиция. 2010. № 9.
6. Артамонова, Е.А. О необходимости осуществления правосудия по уголовным делам с позиции справедливости [Текст] / Е.А. Артамонова // Российский судья. 2011. № 1.
7. Аширбекова, М.Т. «Разумный срок» как оценочное понятие в уголовно-процессуальном праве [Текст] / М.Т. Аширбекова, Ф.М. Кудин // Уголовное судопроизводство. 2011. № 2.
8. Аширбекова, М.Т. Соблюдение разумного срока как качественная характеристика производства по уголовному делу [Текст] / М.Т. Аширбекова // Российская юстиция. 2010. № 12.
9. Балугина, Т. Об исчезновении истины в российском правосудии [Текст] / Т. Балугина, И. Белохортов, П. Воробьев // Мировой судья. 2009. № 10.
10. Бандурин, С.Г. О соотношении принципов публичности и презумпции невиновности в российском уголовном процессе [Текст] / С.Г. Бандурин // Закон и право. 2001. № 8.
11. Барбанов, П. К вопросу о приоритетах уголовно-процессуальной деятельности [Текст] / П. Барбанов // Мировой

судья. 2008. № 7, 8.

12. Барабанов, П.К. Истина в российском уголовном процессе [Текст] / П.К. Баранов // Российский судья. 2009. № 6.
13. Барабанов, П.К. К вопросу о назначении уголовного судопроизводства [Текст] / П.К. Барабанов // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 3. С. 22-29.
14. Барабанов, П.К. Справедливо ли утверждение об изгнании истины из российского уголовного процесса [Текст] / П.К. Баранов // Российский судья. 2009. № 10.
15. Бойков, А.Д. К вопросу о гласности правосудия [Текст] / А.Д. Бойков // Мировой судья. 2010. № 2.
16. Бородинов, В. Нарушение принципов уголовного процесса – основание отмены приговора [Текст] / В. Бородинов // Российская юстиция. 2002. № 8.
17. Бунова, И.И. Критерии, определяющие степень владения участниками процесса языком судопроизводства [Текст] / И.И. Бунова // Российский судья. 2010. № 7.
18. Быков, В. Новый закон о разумном сроке уголовного судопроизводства [Текст] / В. Быков // Законность. 2010. № 11. С. 23-27.
19. Быков, В.М. Проблемы обеспечения права обвиняемого на защиту [Текст] / В.М. Быков // Российская юстиция. 2009. № 10.
20. Васильев, Л. Презумпция невиновности обвиняемого как принцип конституционного права [Текст] / Л. Васильев // Уголовное право. 2004. № 3.
21. Васяев, А. Соблюдение разумного срока судебного разбирательства [Текст] / А. Васяев // Уголовное право. 2009. № 5.
22. Володина, Л.М. Цели и задачи уголовного процесса [Текст] / Л.М. Васильева // Государство и право. 1994. № 11.
23. Воложанин, В.П. Судебная реформа и принципы судопроизводства [Текст] / В.П. Воложанин // Российский юридический журнал. 1996. № 4.
24. Газетдинов, Н. Цель и принципы уголовного судопроизводства, их соотношение [Текст] / Н. Газетдинов // Мировой судья. 2008. № 2.
25. Газетдинов, Н.И. О значении принципов уголовного судопроизводства при привлечении лица в качестве обвиняемого [Текст] / Н.И. Газетдинов // Российский следователь. 2007. № 6.

26. Газетдинов, Н.И. О цели и назначении уголовного судопроизводства [Текст] / Н.И. Газетдинов // Российский следователь. 2009. № 8.
27. Газетдинов, Н.И. Современная уголовная политика и отечественная доктрина о принципах уголовного судопроизводства [Текст] / Н.И. Газетдинов // Журнал российского права. 2007. № 7. С. 72-82.
28. Горевой, Е.Д. Справедливость судебного разбирательства как условие свободной оценки доказательств в российском уголовном процессе [Текст] / Е.Д. Горевой, А.А. Козявин // Мировой судья. 2007. № 12; 2008. № 1.
29. Гриненко, А.В. Система принципов и цель производства по уголовному делу [Текст] / А.В. Гриненко // Правоведение. 2000. № 6.
30. Гришина, Е.П. Отвод переводчика в российском уголовном процессе (этические проблемы и правоприменительная практика) [Текст] / Е.П. Гришина, Ю.Е. Левеев // Уголовное судопроизводство. 2009. № 2.
31. Громов, Н.А. О допросе обвиняемого по проекту УПК РФ в свете презумпции невиновности [Текст] / Н.А. Громов и др. // Следователь. 2002. № 2.
32. Давлетов, А.А. Принципы уголовно-процессуальной деятельности [Текст] / А.А. Давлетов // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 2. С. 92-102.
33. Демидов, И.Ф. Принципы уголовного судопроизводства в свете Конституции Российской Федерации (проблемы и решения) [Текст] / И.Ф. Демидов // Журнал российского права. 2009. № 6. С. 66-76.
34. Дикарев, И.С. Принцип осуществления правосудия только судом [Текст] / И.С. Дикарев // Российская юстиция. 2008. № 5.
35. Дилбандян, С.А. Истина в уголовном судопроизводстве России и Армении [Текст] / С.А. Дилбандян // Российский следователь. 2010. № 21.
36. Доля Е.А. Конституция Российской Федерации не препятствует установлению истины в уголовном судопроизводстве [Текст] / Е.А. Доля // Российская юстиция. 2009. № 12.
37. Доля, Е. Принцип законности в уголовном судопроизводстве:

- онтологический, гносеологический и правовой аспекты [Текст] / Е. Доля // Законность. 2010. № 1. С. 3-8.
38. Доля, Е. Юридическая действительность и юридическая истина [Текст] / Е. Доля // Законность. 2010. № 9. С. 9-13.
39. Ефимичев, П. Законность и ее обеспечение при реализации принципов состязательности и неотвратимости ответственности [Текст] / П. Ефимичев, С. Ефимичев // Уголовное право. 2007. № 4.
40. Ефимичев, П. Обеспечение законности при расследовании [Текст] / П. Ефимичев // Законность. 2007. № 12. С. 28-33.
41. Зажицкий, В.И. Нужны ли уголовному процессу задачи? [Текст] / В.И. Зажицкий // Российская юстиция. 2011. № 4.
42. Зименко, Б.Л. Право на разумные сроки судебного разбирательства по гражданским и уголовным делам. Практика Европейского Суда по правам человека в отношении Российской Федерации [Текст] / Б.Л. Зименко // Государство и право. 2011. № 1. С. 31-41.
43. Зинатуллин, З.З. Сколько же истин, и каких надлежит устанавливать по одному уголовному делу? [Текст] / З.З. Зинатуллин // Уголовное судопроизводство. 2011 № 2.
44. Калинин, В.Н. Цель, задачи, функции и назначение уголовного процесса [Текст] / В.Н. Калинин // Следователь. 2003. № 3.
45. Клямко, Э.И. О правовом содержании презумпции невиновности [Текст] / Э.И. Клямко // Государство и право. 1994. № 2.
46. Козявин, А.А. Всесторонность, полнота и объективность как системообразующий аксиологический принцип отправления правосудия и его место в уголовно-процессуальной форме [Текст] / А.А. Козявин, Е.С. Цуканова // Российский следователь. 2011. № 8.
47. Козявин, А.А. Социально-правовые проблемы уголовно-процессуального познания [Текст] / А.А. Козявин // Государство и право. 2010. № 1. С. 77-86.
48. Колоколов, Н.А. Установление материальной истины – основная цель доказывания в уголовном процессе [Текст] / Н.А. Колоколов // Российский следователь. 2000. № 1.
49. Кругликов, А. Равенство всех перед законом и судом – принцип уголовного судопроизводства [Текст] / А. Кругликов // Закон-

ность. 2007. № 3. С. 34-37.

50. Кудрявцев, В.Л. Назначение уголовного судопроизводства [Текст] / В.Л. Кудрявцев // Российский судья. 2008. № 11.
51. Ларин, А. О принципах уголовного процесса и гарантиях прав личности в проекте УПК – 1997 [Текст] / А. Ларин // Российская юстиция. 1997. № 9.
52. Левеев, Ю.Е. Реализация принципа справедливости при принятии уголовно-процессуальных решений [Текст] / Ю.Е. Левеев // Уголовное судопроизводство. 2009. № 4.
53. Лопаткина, Н. Реализация принципа неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве [Текст] / Н. Лопаткина // Российская юстиция. 2002. № 11.
54. Лукичев, Н.А. Продолжение суждения о роли суда по установлению объективной истины по уголовным делам в свете конституционного принципа состязательности процесса [Текст] / Н.А. Лукичев // Следователь. 2002. № 3.
55. Лукичев, Н.А. Роль суда по установлению объективной истины по уголовным делам в свете конституционного принципа состязательности процесса [Текст] / Н.А. Лукичев // Следователь. 2002. № 2 - 3.
56. Макарова, З. О пользе «старых» представлений в уголовном процессе [Текст] / З. Макарова // Уголовное право. 2008. № 4.
57. Макогон, Л.В. Реализация принципа языка уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / Л.В. Макогон // Российский юридический журнал. 2007. № 2.
58. Макогон, Л.В. Реализация принципа языка уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / Л.В. Макогон // Мировой судья. 2008. № 11.
59. Малышева, О.А. Направления совершенствования института процессуальных сроков в досудебном уголовном судопроизводстве [Текст] / О.А. Малышева // Российская юстиция. 2011. № 5.
60. Малышева, О.А. О некоторых концептуальных положениях современной уголовно-процессуальной политики (досудебное производство) [Текст] / О.А. Малышева // Российский следователь. 2008. № 6.
61. Марковичева, Е.В. Международные стандарты разумности сроков производства по уголовному делу [Текст] / Е.В. Марковичева

ва // Уголовное судопроизводство. 2009. № 4.

62. Матвиенко, И.В. Неприкосновенность жилища: декларация или реальность? [Текст] / И.В. Матвиенко // Следователь. 1998. № 1.
63. Мириев, Б.А. Назначение уголовного судопроизводства: проблемы законодательной регламентации [Текст] / Б.А. Мириев // Российский следователь. 2010. № 14.
64. Мириев, Б.А. О конкуренции принципов уголовного процесса [Текст] / Б.А. Мириев // Российский следователь. 2009. № 5.
65. Мириев, Б.А. Принцип законности в системе принципов уголовного процесса [Текст] / Б.А. Мириев // Российский следователь. 2010. № 22.
66. Мириев, Б.А. Соотношение категорий "принципы" и "общие условия" в теории уголовно-процессуального права [Текст] / Б.А. Мириев // Российский следователь. 2009. № 21.
67. Михайловская, И.Б. Судебная власть: внутрисистемное управление [Текст] / И.Б. Михайловская // Государство и право. 2008. № 10. С. 21-25.
68. Мухаметшин, Ф.Б. Права человека в уголовном судопроизводстве: обеспечение реализации и защиты [Текст] / Ф.Б. Мухаметшин // Российский следователь. 2009. № 14.
69. Орлов, Ю.К. Проблемы истины в уголовном процессе [Текст] / Ю.К. Орлов // Государство и право. 2007. № 3. С. 50-56.
70. Османов, Т.С. Несправедливость как основание отмены или изменения приговора в кассационном порядке [Текст] / Т.С. Османов // Российский судья. 2011. № 5.
71. Пальчикова, Н.В. Установление истины в уголовном судопроизводстве РФ как способ борьбы с преступностью [Текст] / Н.В. Пальчикова // Российский следователь. 2007. № 22.
72. Парфенов, В.Н. Назначение уголовного судопроизводства как гарантия прав и законных интересов участников уголовного процесса [Текст] / В.Н. Парфенов // Российский судья. 2009. № 10.
73. Парфенова, М. Конституционное право на свободу и личную неприкосновенность в досудебных стадиях уголовного процесса [Текст] / М. Парфенова // Уголовное право. 2002. № 4.
74. Парфенова, М.В. Роль следователя в обеспечении конституционных прав и свобод подозреваемого и обвиняемого в досудеб-

- ных стадиях уголовного процесса по УПК РФ [Текст] / М.В. Парфенова // Российский следователь. 2002. № 9.
75. Подольный, Н.А. Справедливость – критерий правосудности [Текст] / Н.А. Подольный, Д.А. Урявин // Российский судья. 2011. № 1.
76. Решняк, М.Г. Реализация принципа презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве: теория и практика [Текст] / М.Г. Решетняк // Российская юстиция. 2010. № 9.
77. Романов, С.В. Право подозреваемого и обвиняемого на защиту: пределы осуществления, возможность и последствия злоупотребления [Текст] / С.В. Романов // Вестник МГУ. Право. 2008. № 4. С. 14-24.
78. Рябцева, Е.В. Принцип разумности как основа уголовно-процессуальной деятельности [Текст] / Е.В. Рябцева // Российская юстиция. 2011. № 3.
79. Салищева, Н.Г. Важные ориентиры судебной практики [Текст] / Н.Г. Салищева // Государство и право. 2010. № 5. С. 122-123.
80. Самылина, И.Н. "Разумные сроки" в уголовном процессе [Текст] / И.Н. Самылина // Российская юстиция. 2009. № 4.
81. Сергеев, В.И. Право на защиту [Текст] / В.И. Сергеев // Российский судья. 2001. № 10.
82. Смолин, А.Ю. Разумный срок уголовного судопроизводства – проявление принципа процессуальной экономии [Текст] / А.Ю. Смолин // Российский следователь. 2010. № 19.
83. Смосаренко, М.И. Презумпция невиновности в уголовно-процессуальном законодательстве России [Текст] / М.И. Смосаренко, Б.Д. Завидов // Российский следователь. 2002. № 8.
84. Снежко, О.А. Право на защиту [Текст] / О.А. Снежко // Российский юридический журнал. 2008. № 2.
85. Соловьев, А. Проблемы законности и качества расследования в свете требований УПК РФ [Текст] / А. Соловьев, М. Токарева, Н. Воронцова // Уголовное право. 2002. № 2.
86. Супатаев, М.А. Свобода и справедливость в российском праве (Цивилизационный аспект) [Текст] / М.А. Супатаев // Государство и право. 2010. № 4. С. 5-11.
87. Тишин, Р.В. Реализация конституционного принципа «правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом» в

- положениях «досудебного соглашения о сотрудничестве» [Текст] / Р.В. Тишин // Мировой судья. 2010. № 11.
88. Филимонов, В.Д. Справедливость как принцип права [Текст] / В.Д. Филимонов // Государство и право. 2009. № 9. С. 5-13.
89. Химичева, Г.П. УПК РФ о назначении уголовного судопроизводства [Текст] Г.П. Химичева, О.В. Химичева // Закон и право. 2002. № 10.
90. Центров, Е. О конституционном праве обвиняемого на защиту [Текст] / Е. Центров // Уголовное право. 2003. № 2.
91. Чувилев, А. Проблемы реализации конституционного принципа равенства всех перед законом и судом в уголовном судопроизводстве [Текст] / А. Чувилев, Ф. Агаев // Уголовное право. 1999. № 2.
92. Шафиров, В.М. Законность в правовом государстве [Текст] / В.М. Шафиров // Российская юстиция. 2011. № 4.
93. Шахкелдов, Ф. Презумпция невиновности обвиняемого и другие презумпции, используемые в уголовном судопроизводстве: соотношение и проблемы [Текст] / Ф. Шахкелдов // Мировой судья. 2007. № 10.
94. Шевченко, С.В. Особенности изменений в системе принципов уголовного судопроизводства [Текст] / С.В. Шевченко // Российская юстиция. 2011. № 5.
95. Шумилин, С.Ф. Цели уголовного судопроизводства – детерминанты полномочий следователя [Текст] / С.Ф. Шумилин // Российский судья. 2008. № 5.

#### **ТЕМА 4.**

### **ЛИЧНОСТЬ И ГАРАНТИИ ЕЕ ПРАВ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

#### **1. Методические рекомендации для самостоятельной работы**

Проблема уголовно-процессуальных гарантий в отечественной юридической науке – одна из наиболее сложных. Под таковыми принято понимать специальные правовые средства, позволяю-

щие участникам уголовного процесса реализовать свои права или полномочия, в том числе принудительно, либо обеспечивающие исполнение ими процессуальных обязанностей. Исходя из указанного понимания гарантий, студентам надлежит сформулировать признаки уголовно-процессуальных гарантий, а также проследить развитие и размежевание категорий гарантии прав личности и гарантии правосудия.

В рамках второго вопроса следует обосновать тезис о том, что такие формы благоприятствования личности, как информирование лица о правах и их разъяснение, создание условий для реализации права, охрана прав, защита прав, восстановление в правах представляют собой ни что иное, как уголовно-процессуальную деятельность.

При ответе на третий вопрос необходимо обосновать, что уголовно-процессуальная деятельность является основной гарантией прав личности и как деятельность органов и должностных лиц, ведущих процесс, и как деятельность самого лица, обладающего правами. Далее надлежит охарактеризовать каждую форму благоприятствования личности, подтверждая ответ примерами практического характера. Следует при этом обратить внимание на изменившуюся с 2007 года процессуальную сущность таких гарантий прав личности, как ведомственный контроль и прокурорский надзор, их соотношение при производстве по уголовным делам и эффективность в обеспечении прав человека.

Четвертый вопрос предполагает формулирование понятий и признаков состязательного частного-искового и состязательного публично-искового видов уголовного процесса, исходя из чего, следует объяснить неприемлемость частного-исковой состязательности как формы разрешения вопроса об уголовной ответственности. Далее надлежит выявить соотношение правовых и фактических возможностей личности и государства в отстаивании своего интереса в уголовном процессе, а также наметить предпочтительные пути развития состязательности. Кроме того, в данном вопросе имеет существенное значение анализ правовых позиций Конституционного суда РФ, изложенных в постановлении от 29.06.2004.

Права личности по участию в уголовном преследовании и их гарантии необходимо рассматривать в нескольких ракурсах: гаран-

тии прав потерпевшего при возбуждении уголовного дела; гарантии прав потерпевшего по субсидиарному уголовному преследованию обвиняемого; гарантии прав потерпевшего по самостоятельному уголовному преследованию. В части раскрытия прав потерпевшего при возбуждении уголовных дел надлежит активно пользоваться ведомственными актами Генеральной прокуратуры 2005-2008 гг., а также Следственного комитета Российской Федерации 2007 года.

Обеспечение прав личности при участии в уголовно-процессуальном доказывании предполагает анализ гарантий прав свидетелей, понятых, а также иных лиц, чьи права могут быть затронуты при производстве различных следственных и процессуальных действий. Особое внимание следует обратить на следственные действия, связанные с ограничением конституционных прав личности. Обращает внимание на себя необходимость знания и постановлений Конституционного суда РФ от 16.07.2008 и Пленума Верховного суда РФ от 10.02.2009, от 23.12.2010.

**2. Выполнить творческие, тестовые, тренировочные и научные задания** (по пособию: Козявин, А.А. Гарантии прав личности в уголовном процессе [Текст]: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / А.А. Козявин. – Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2013. – 341 с.)

### *Дополнительная литература*

1. Абрахманов, Р.С. Эффективность принципа состязательности [Текст] / Р.С. Абрахманов // Российский судья. 2003. № 6.
2. Азаренок, Н.В. К вопросу о типе современного российского уголовного процесса [Текст] / Н.В. Азаренок // Российский юридический журнал. 2010. № 3.
3. Александров, А.С. Власть обвинительная и власть следственная: квадратура круга [Текст] / А.С. Александров // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 4. С. 22-29.
4. Алимуратов, Г.Б. Конституционные основы неприкосновенности жилища и проведение осмотра по уголовным делам, связанным с квартирными кражами [Текст] // Адвокатская практика. 2009. № 1.

5. Анисимов, А. Прекращение уголовных дел в связи с примирением сторон [Текст] / А. Анисимов // Законность. 2009. № 10. С. 43-48.
6. Анишина, В. Дискреционные полномочия судов как гарантия самостоятельности и эффективности судебной власти [Текст] / В. Анишина // Мировой судья. 2008. № 3.
7. Антонов, И.А. Функции прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства: понятие, содержание, «тенденции к сокращению» [Текст] / И.А. Антонов, В.А. Горленко // Российский следователь. 2008. № 20.
8. Асанов, В. Роль личности в обеспечении своих прав [Текст] / В. Асанов // Уголовное право. 1999. № 4.
9. Багаутдинов, Ф. Состояние и перспективы судебного контроля [Текст] / Ф. Багаутдинов // Российская юстиция. 2001. № 3.
10. Багмет, А. Прекращение уголовных дел судом в связи с примирением сторон [Текст] / А. Багмет // Законность. 2007. № 4. С. 38-43.
11. Бажанов, С. Правовое положение прокурора в уголовном процессе [Текст] / С. Бажанов // Законность. 2008. № 7. С. 23-28.
12. Балашов, А. Правовая природа примирения по делам частного обвинения [Текст] / А. Балашов, Г. Мергалиева // Мировой судья. 2007. № 8.
13. Балашова, И.Н. Судебная ошибка как предпосылка существования системы судебного контроля [Текст] / И.Н. Балашова, Н.А. Батурина // Мировой судья. 2008. № 2.
14. Барабаш, А. Прокурорский надзор за предварительным следствием: возвращение к основам [Текст] / А. Барабаш // Законность. 2011. № 4. С. 5-11.
15. Бекетов, М. Дознание: история и перспективы [Текст] / М. Бекетов // Уголовное право. 2008. № 4.
16. Белоковылский, М. Проблемы законодательного регулирования института понятий в УПК РФ [Текст] / Уголовное право. 2009. № 1.
17. Белоусов, В. Реализация потерпевшим права на отказ от уголовного преследования [Текст] / В. Белоусов, С. Анастасов // Уголовное право. 2007. № 4.
18. Божьев, В. «Тихая революция» Конституционного Суда в уго-

- ловном процессе Российской Федерации [Текст] / В. Божьев // Российская юстиция. 2000. № 10.
19. Брежнева, М.Ю. Об уточнении понятия «свидетель» в уголовном судопроизводстве [Текст] / М.Ю. Брежнева // Российский следователь. 2007. № 22.
  20. Будченко, В. Проверка поводов для возбуждения уголовного дела [Текст] / В. Будченко // Законность. 2008. № 11. С. 52-57.
  21. Буланова, Н. Правовая регламентация прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия [Текст] / Н. Буланова // Уголовное право. 2009. № 3.
  22. Буланова, Н. Прокурорский надзор за соблюдением прав участников уголовного судопроизводства: состояние, проблемы, перспективы [Текст] / Н. Буланова // Уголовное право. 2011. № 2. С. 107-114.
  23. Бывальцева, С. Защита прав и свобод человека [Текст] / С. Бывальцева // Законность. 2008. № 9. С. 20-25.
  24. Быков, В.М. Новые законы о порядке производства по уголовным делам частного обвинения [Текст] / В.М. Быков // Российский судья. 2008. № 1.
  25. Васильев, О.Л. Изменения в уголовном процессе (лето 2007 г.): совершенствование предварительного расследования или очередной шаг к ослаблению прокуратуры? [Текст] / О.Л. Васильев // Вестник МГУ. Право. 2008. № 2. С. 23-33.
  26. Веретенников, Н. К вопросу о полномочиях прокурора на первоначальной стадии уголовного судопроизводства в свете реформирования уголовно-процессуального законодательства [Текст] / Н. Веретенников // Мировой судья. 2009. № 1.
  27. Волженкина, В. Суд и уголовное преследование [Текст] / В. Волженкина // Уголовное право. 2008. № 1.
  28. Волосова, Н. Об институте сообвинения [Текст] / Н. Волосова // Российская юстиция. 1998. № 4.
  29. Волынская, О.В. Новое в уголовнопроцессуальном законодательстве о прекращении уголовного дела [Текст] / О.В. Волынская, К.А. Квициния // Российский следователь. 2007. № 19.
  30. Волынский, В.В. Судебный контроль в стадии возбуждения уголовного дела (предмет, процессуальная форма) [Текст] / В.В. Волынский // Российский следователь. 2009. № 11.

31. Волынский, В.В. Судебный контроль, прокурорский надзор и ведомственный процессуальный контроль на стадии возбуждения уголовного дела: назначение и соотношение [Текст] / В.В. Волынский // Российский следователь. 2011. № 9.
32. Воронов, А. Некоторые проблемы защиты прав граждан в уголовном процессе [Текст] / А. Воронов // Мировой судья. 2007. № 10.
33. Воскобитова, Л.А. Перспективы развития института примирения сторон в уголовном судопроизводстве России [Текст] / Л.А. Воскобитова // Мировой судья. 2007. № 1.
34. Воскобойник, И. Обжалование в судебном порядке процессуальных действий и решений органов, осуществляющих уголовное преследование [Текст] / И. Воскобойник, О. Кузнецова // Уголовное право. 2010. № 1.
35. Газетдинов, Н.И. О соотношении понятий судебного контроля, судебного надзора и правосудия [Текст] / Н.И. Газетдинов // Российский судья. 2009. № 3.
36. Газетдинов, Н.И. Роль прокурора в состязательном процессе [Текст] / Н.И. Газетдинов // Российский следователь. 2007. № 22.
37. Горленко, В.А. Развитие контрольных функций суда в области уголовного процесса [Текст] / В.А. Горленко // Российский судья. 2008. № 10.
38. Городков, Ю. Надзор за законностью регистрации и разрешения сообщений о преступлениях в органах Следственного комитета [Текст] / Ю. Городков // Законность. 2008. № 8. С. 16-21.
39. Горюнов, В. Надзор за следствием в органах прокуратуры [Текст] / В. Горюнов // Законность. 2009. № 2. С. 33-37.
40. Гриненко, А.В. Окончание предварительного расследования [Текст] / А.В. Гриненко // Уголовное судопроизводство. 2010. № 4.
41. Гришина, Е.П. Существенные нарушения закона как основания признания доказательств недопустимыми [Текст] / Е.П. Гришина // Уголовное судопроизводство. 2007. № 3.
42. Гуськова, А.П. Медиация в уголовном процессе [Текст] / А.П. Гуськова, Д.В. Маткина // Российский судья. 2009. № 2.
43. Гуськова, А.П. Особенности соблюдения правовых гарантий неприкосновенности жилища при производстве обыска [Текст] /

А.П. Гуськова, Х.П. Шептунова // Российский следователь. 2008. № 18.

44. Дикарев, И. К вопросу о дискреционных основаниях прекращения уголовного дела (уголовного преследования) [Текст] / И. Дикарев // Уголовное право. 2007. № 1.
45. Дикарев, И. Проблемы начального этапа судопроизводства по уголовным делам частного обвинения [Текст] / И. Дикарев // Мировой судья. 2009. № 5.
46. Дикарев, И. Публично-правовые механизмы защиты прав личности в производстве по уголовным делам, подсудным мировому судье [Текст] / И. Дикарев // Мировой судья. 2009. № 8.
47. Дикарев, И.С. Возбуждение уголовных дел частного и частно-публичного обвинения о преступлениях, совершенных лицами, данные о которых не известны [Текст] / И.С. Дикарев // Мировой судья. 2010. № 1.
48. Дикарев, И.С. Правосудие и судебный контроль в уголовном процессе: соотношение понятий [Текст] / И.С. Дикарев // Государство и право. 2008. № 2. С. 45-51.
49. Дикарев, И.С. Принцип разделения властей и судебный контроль в уголовном процессе [Текст] / И.С. Дикарев // Российская юстиция. 2008. № 11.
50. Дикарев, И.С. Проблемы реализации принципа состязательности сторон в производстве по уголовным делам частного обвинения: правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации [Текст] / И.С. Дикарев // Мировой судья. 2010. № 11.
51. Дикарев, И.С. Судебный надзор в уголовном процессе: проблемы новой правовой регламентации [Текст] / И.С. Дикарев // Российская юстиция. 2011. № 3.
52. Дикарев, И.С. Частное обвинение и процессуальные иммунитеты: проблемы совместимости [Текст] / И.С. Дикарев // Журнал российского права. 2009. № 5. С. 99-109.
53. Доржиев, В.Б. Процессуальное положение прокурора в досудебном производстве [Текст] / В.Б. Доржиев // Российский следователь. 2007. № 2.
54. Еникеев, З. Правовое положение прокурора в уголовном судопроизводстве [Текст] / З. Еникеев // Законность. 2008. № 6. С. 38-43.

55. Жильцов, Д.П. Пределы обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов расследования в ходе досудебного производства [Текст] / Д.П. Жильцов // Российский следователь. 2007. № 13.
56. Жирков, В.Н. Уголовный процесс по делам частного обвинения: к вопросу о совершенствовании и реформировании норм УПК РФ [Текст] / В.Н. Жирков // Мировой судья. 2007. № 12.
57. Зажицкий, В.И. Проблемы повышения эффективности правосудия по уголовным делам [Текст] / В.И. Зажицкий // Государство и право. 2009. № 7. С. 38-46.
58. Зеленин, С. Состязательность: принцип и модели [Текст] / С. Зеленин // Российский судья. 2001. № 3.
59. Зиновкина, И.Н. Об особенностях принятия заявлений и сообщений о преступлениях в российском уголовном процессе [Текст] / И.Н. Зиновкина // Российский следователь. 2010. № 16.
60. Зиновьев, А.С. О противоречивости норм УПК РФ, регламентирующих рассмотрение и разрешение судом ходатайств участников процесса в уголовном судопроизводстве [Текст] / А.с. Зиновьев // Уголовное судопроизводство. 2009. № 2.
61. Ибрагимов, И. Влияние личности потерпевшего на процессы защиты его прав и законных интересов [Текст] / И. Ибрагимов // Уголовное право. 2008. № 5.
62. Исаенко, В. Прокурорский надзор за исполнением законов при производстве следственных действий [Текст] / В. Исаенко // Законность. 2010. № 4. С. 10-14.
63. Казина, Т. Некоторые проблемы мировой юстиции в России [Текст] / Т. Казина // Мировой судья. 2007. № 8.
64. Калитина, Н. Свидетель - не подозреваемый [Текст] / Н. Калитина // Законность. 2001. № 1.
65. Кальницкий, В. «Санкционирование» и проверка судом законности следственных действий в ходе досудебного производства не эффективны [Текст] / В. Кальницкий // Уголовное право. 2004. № 1.
66. Каминский, Э.С. О роли прокурора в досудебном производстве [Текст] / Э.С. Каминский // Российский следователь. 2009. № 11.
67. Каминский, Э.С. Принцип состязательности по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации

- [Текст] / Э.С. Каминский // Российский следователь. 2009. № 9.
68. Каретников, А. Разрешение суда на производство следственных действий [Текст] / А. Каретников, К. Арзамасцева // Законность. 2011. № 2. С. 43-48.
69. Карибов, К.Ф. Подозреваемый, свидетель или «подозреваемый свидетель»? [Текст] / К.Ф. Кабиров // Следователь. 2000. № 9.
70. Карякин, Е.А. Медиационные процедуры в современном уголовном судопроизводстве России: необходимость и неизбежность [Текст] / Е.А. Карякин // Уголовное судопроизводство. 2009. № 2.
71. Кириллова, Н.П. Состязательность судебного разбирательства и установление истины по уголовному делу [Текст] / Н.П. Кириллова // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 1. С. 93-100.
72. Кириллова, Н.П. Уголовно-процессуальный конфликт и реализация уголовно-процессуальных функций в суде [Текст] / Н.П. Кириллова // Известия вузов. Правоведение. 2007. № 5. С. 100-111.
73. Кирланов, Т.Г. Гарантии защиты основных прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве России [Текст] / Т.Г. Кирланов // Уголовное судопроизводство. 2007. № 2.
74. Кисленко, С.Л. Прокурор в системе уголовного судопроизводства [Текст] / С.Л. Кисленко // Мировой судья. 2009. № 12.
75. Ковтун, Н.Н. К дискуссии об «утраченных» полномочиях прокурора. Есть ли предмет для дискуссий? [Текст] / Н.Н. Ковтун // Российская юстиция. 2010. № 5.
76. Ковтун, Н.Н. Оперативный судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: фикция или конституционная, по сути, гарантия? [Текст] / Н.Н. Ковтун // Государство и право. 2011. № 1. С. 60-70.
77. Ковтун, Н.Н. Эффективность оперативного судебного контроля [Текст] / Н.Н. Ковтун, Е.Н. Сулова // Уголовное судопроизводство. 2010. № 3.
78. Кожевников, О. Задачи прокуратуры по надзору за исполнением законов при осуществлении дознания и предварительного следствия [Текст] / О. Кожевников // Уголовное право. 2009. № 2.
79. Козьявин, А.А. Влияние типа уголовного процесса на происхож-

дение и развитие нравственного конфликта в уголовно-процессуальной деятельности [Текст] / А.А. Козьявин // Российский следователь. 2011. № 2.

80. Колоколов, Н.А. Конституционное право на неприкосновенность жилища: к вопросу об эффективности превентивного судебного контроля [Текст] / Н.А. Колоколов // Российский судья. 2010. № 6, 7.
81. Колоколов, Н.А. Ст. 125 УПК РФ: злоупотреблением право на обжалование [Текст] / Н.А. Колоколов // Российский судья. 2011. № 5.
82. Колоколов, Н.А. Статутный контроль на страже частной жизни: ст. 165 УПК РФ [Текст] / Н.А. Колоколов // Уголовное судопроизводство. 2009. № 1.
83. Колоколов, Н.А. Уголовно-процессуальные гарантии: 40 лет тернистого пути от декларации прав к реальной защищенности личности [Текст] / Н.А. Колоколов // Российский судья. 2001. № 6.
84. Колосова, И. Принятие прокурором решения по уголовному делу с обвинительным заключением [Текст] / И. Колосова // Законность. 2007. № 6. С. 29-34.
85. Колтакова, И.И. Динамика реформ и функции уголовного судопроизводства на постсоветском пространстве [Текст] / И.И. Колтакова // Российский следователь. 2009. № 5.
86. Конин, В.В. Уголовно-процессуальная функция суда: краткий анализ содержания [Текст] / В.В. Конин // Российский судья. 2008. № 4.
87. Конин, В.В. Уголовно-процессуальные функции: дискуссия не закончена [Текст] / В.В. Конин // Уголовное судопроизводство. 2008. № 2.
88. Коомбаев, А.А. Реализации принципа всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельства дела при расследовании уголовных дел [Текст] / А.А. Коомбаев // Российский следователь. 2010. № 16.
89. Корнеева, О.А. Участие адвоката при допросе свидетеля [Текст] / О.А. Корнеева // Адвокатская практика. 2010. № 1.
90. Корниенко, В.Т. Предварительное следствие и состязательный судебный процесс в Российской Федерации. Конфликт интере-

- сов... [Текст] / В.Т. Корниенко // Российский судья. 2008. № 4.
91. Корнуков, В.М. Правосудие с позиции взаимоотношений сторон и суда в уголовном судопроизводстве России [Текст] // Российская юстиция. 2010. № 6.
92. Косимов, О.О. О роли начальника следственного подразделения в организации взаимодействия следователя с органами дознания [Текст] / О.О. Косимов // Российский следователь. 2010. № 14.
93. Кругликов, А. Роль прокурора в уголовном судопроизводстве [Текст] / А. Кругликов // Законность. 2008. № 8. С. 25-30.
94. Крюков, В.Ф. Полномочия прокурора в досудебном производстве по уголовным делам: современность и перспективы [Текст] / В.Ф. Крюков // Журнал российского права. 2007. № 10. С. 61-71.
95. Кузнецова, О.Д. Роль суда в состязательном процессе и проблемы практической реализации функции разрешения дела [Текст] / О.Д. Кузнецова // Российский судья. 2004. № 8.
96. Кулешов, Ю.И. Взаимодействие материального и процессуального права при защите свободы лица, вовлеченного в уголовное судопроизводство [Текст] / Ю.И. Кулешов // Уголовное судопроизводство. 2007. № 2.
97. Курочкина, Л. Потерпевший и свидетель в уголовном судопроизводстве [Текст] / Л. Курочкина // Законность. 2009. № 3. С. 50-55.
98. Курочкина, Л. Пути совершенствования института обжалования судебных решений [Текст] / Л. Курочкина, А. Разинкина // Уголовное судопроизводство. 2008. № 1.
99. Курышева, Н.С. Жалоба на действия и решения дознавателя, следователя и прокурора [Текст] / Н.С. Курышева // Российский юридический журнал. 2008. № 2.
100. Кутуев, Э.К. Участие свидетеля в уголовном судопроизводстве: опыт совершенствования уголовно-процессуальной защиты при расследовании преступлений экономической направленности [Текст] / Э.К. Кутуев, В.В. Лебедев // Российский судья. 2008. № 10.
101. Лалиев, А.И. Проблемы реализации принципа состязательности при рассмотрении судом жалоб на действия органов дозна-

- ния и предварительного следствия [Текст] / А.И. Лалиев // Российский судья. 2010. № 10.
102. Лемке, П. Проблемы уголовного судопроизводства в Российской Федерации с позиции прав человека [Текст] / П. Лемке // Уголовное судопроизводство. 2010. № 4.
103. Лившиц, Ю.Д. Вопросы принципа состязательности предварительного расследования [Текст] / Ю.Д. Лившиц, С.М. Даровских // Следователь. 2002. № 8.
104. Литвиненко, К.Л. Стадия возбуждения уголовного дела способствует или препятствует реализации права граждан на доступ к правосудию? [Текст] / К.Л. Литвиненко // Российский следователь. 2010. № 16.
105. Лопаткина, Н. Судебный контроль в ходе досудебного производства по уголовному делу [Текст] / Н. Лопаткина // Законность. 2002. № 8.
106. Лукашевич, В.З. Принцип состязательности и равноправия сторон в новом УПК РФ [Текст] / В.З., Лукашевич, А.Б. Чичканов // Правоведение. 2002. № 2.
107. Лукичев, Н.А. Обеспечение состязательного процесса на стадии предварительного расследования [Текст] / Н.А. Лукичев // Следователь. 2002. № 5.
108. Львова, О.А. Медиация - шаг вперед к гражданскому обществу [Текст] / О.А. Львова // Российская юстиция. 2010. № 1.
109. Магомедова, З.И. Об изменениях в судебной практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Текст] / З.И. Магомедова // Уголовное судопроизводство. 2009. № 4.
110. Макаров, Ю.Я. Совершенствование уголовного процесса в аспекте частного обвинения [Текст] / Ю.Я. Макаров // Российский следователь. 2008. № 6.
111. Макаров, Ю.Я. Судебная защита прав личности в уголовном процессе [Текст] / Ю.Я. Макаров // Российский судья. 2008. № 3.
112. Малахова, Л.И. Роль суда в состязательном процессе [Текст] / Л.И. Малахова // Российский судья. 2003. № 3.
113. Малышева, О.А. Процессуальное положение следователя в условиях современной правовой регламентации [Текст] / О.А. Малышева // Российский следователь. 2009. № 6.

114. Марасанова, С.В. Совершенствование судебной системы Российской Федерации – дань времени или необходимость? [Текст] / С.В. Марасанова, П.Н. Марасанов // Уголовное судопроизводство. 2010. № 4.
115. Марковичева, Е. Перспективы развития института медиации по уголовным делам [Текст] / Е. Марковичева // Мировой судья. 2009. № 11.
116. Марковичева, Е.В. Роль института медиации в ускорении уголовного судопроизводства [Текст] / Е.В. Марковичева // Российский судья. 2009. № 9.
117. Мачинский, В. Правозащитная функция прокуратуры [Текст] / В. Мачинский // Законность. 2007. № 11. С. 2-7.
118. Мельников, В.Ю. Гарантии прав личности в уголовном процессе [Текст] / В.Ю. Мельников // Российский судья. 2008. № 3.
119. Мельников, В.Ю. Защита и охрана прав и свобод участников уголовного судопроизводства [Текст] / В.Ю. Мельников // Российский судья. 2010. № 1.
120. Мельников, В.Ю. Свидетель в уголовном процессе России [Текст] / В.Ю. Мельников // Адвокатская практика. 2011. № 2.
121. Мельников, В.Ю. Судебный контроль в условиях состязательного уголовного процесса [Текст] / В.Ю. Мельников // Российский судья. 2010. № 8.
122. Мингалимова, М. Прекращение уголовного дела за примирением сторон [Текст] / М. Мингалимова // Законность. 2011. № 4. С. 35-37.
123. Минеев, Ю.В. Предмет и пределы разбирательства при принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела [Текст] / Ю.В. Минеев // Российский следователь. 2009. № 20.
124. Мищенко, В. Спорные вопросы при возбуждении уголовных дел частного и частнопубличного обвинения, изменении публичного обвинения на частное, применении последствий истечения сроков давности уголовного преследования [Текст] / В. Мищенко // Мировой судья. 2007. № 8.
125. Моисеева, Т.В. Всесторонность и полнота исследования обстоятельств уголовного дела как условие объективности присяжных заседателей [Текст] / Т.В. Моисеева // Журнал российского права. 2010. № 12. С. 87-97.

126. Морщакова, Т.Г. Об актуальности теории решений в уголовном судопроизводстве [Текст] / Т.Г. Морщакова // Уголовное судопроизводство. 2011. № 2.
127. Муратова, Н.Г. Понятие и правовая природа судебного контроля по уголовным делам [Текст] / Н.Г. Муратова, Л.Д. Чулюкин // Российский судья. 2004. № 3.
128. Мухаметшин, Ф.Б. Права человека в уголовном судопроизводстве: обеспечение реализации и защиты [Текст] / Ф.Б. Мухаметшин // Российский следователь. 2009. № 14.
129. Мядзелец, О.А. Судебный контроль за досудебным производством [Текст] / О.А. Мядзелец // Российский судья. 2008. № 11.
130. Неретин, Н.Н. К вопросу о защите прав при производстве дознания в уголовном судопроизводстве [Текст] / Н.Н. Неретин // Уголовное судопроизводство. 2009. № 2.
131. Никифоров, Е.Н. Проблемы принятия судебных решений при рассмотрении жалоб в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ [Текст] / Е.Н. Никифоров // Уголовное судопроизводство. 2009. № 3.
132. Новиков, М. Перспективы развития дел частного обвинения по законодательству России [Текст] / М. Новиков // Мировой судья. 2010. № 4.
133. Новиков, С.А. Понятие “показания” по новому уголовно-процессуальному законодательству: необходимые уточнения [Текст] / С.А. Новиков // Российский судья. 2002. № 6.
134. Обеспечение прав и интересов граждан при осуществлении уголовно-правовой политики в Российской Федерации [Текст] // Адвокатская практика. 2009. № 3.
135. Овчинников, Ю. Актуальные вопросы института понятых в уголовном процессе Российской Федерации [Текст] / Ю. Овчинников // Уголовное право. 2008. № 2.
136. Олейник, В.И. Реформирование органов прокуратуры и правовое регулирование взаимодействия с органами предварительного следствия [Текст] / В.И. Олейник // Российский следователь. 2009. № 23.
137. Орлов, Ю. Принцип состязательности в уголовном процессе: значение и пределы действия [Текст] / Ю. Орлов // Российская юстиция. 2004. № 2

138. Панкратов, Д.Е. О сущности оснований для отказа в возбуждении уголовного дела [Текст] / Д.Е. Панкратов // Российский следователь. 2008. № 15.
139. Парфенова, М.В. К вопросу о возбуждении уголовных дел частного обвинения [Текст] / М.В. Парфенова // Мировой судья. 2007. № 3.
140. Перетокин, С.Н. О праве лиц на свидетельский иммунитет при производстве по уголовному делу [Текст] / С.Н. Перетокин // Адвокатская практика. 2010. № 3.
141. Петров, А. Проблемы на стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / А. Петров // Законность. 2009. № 8. С. 42-47.
142. Петрова, Н. Наделить потерпевшего правом уголовного преследования [Текст] / Н. Петрова // Российская юстиция. 2002. № 12.
143. Петрова, Н. Частный интерес в уголовном процессе защищен не в полной мере [Текст] / Н. Петрова // Российская юстиция. 2001. № 6.
144. Петровский, А.Г. Об уголовно-процессуальном понимании жилища [Текст] / А.Г. Петровский // Уголовное судопроизводство. 2007. № 3.
145. Петрухин, И. Об эффективности судебного контроля за следствием и оперативно-розыскной деятельностью [Текст] / И. Петрухин // Уголовное право. 2007. № 2.
146. Понасюк, А.М. Адвокатская деятельность в качестве медиатора: актуальные вопросы правового регулирования [Текст] / А.М. Понасюк // Российская юстиция. 2010. № 11.
147. Потапов, С.И. Проблемы становления мировой юстиции и пути их разрешения [Текст] / С.И. Потапов // Мировой судья. 2007. № 2.
148. Примак, Т.К. Альтернативные средства разрешения конфликтов [Текст] / Т.К. Примак // Мировой судья. 2010. № 10, 11.
149. Пронин, К.В. Отдельные полномочия судов, реализующие в рамках судебного контроля в порядке ст. 125 УПК РФ [Текст] / К.В. Пронин // Российский судья. 2009. № 12.
150. Репин, А.В. К вопросу о понятии «тактического приема» допроса [Текст] / А.В. Репин // Адвокатская практика. 2007. № 5.
151. Родичева, Т.П. К вопросу об участии понятых при проведении

- следственных действий в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы [Текст] / Т.П. Родичева // Российский следователь. 2008. № 8.
152. Романов, С.В. Требование всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела как необходимое условие предварительного расследования [Текст] / С.В. Романов // Вестник МГУ. Право. 2008. № 1. С. 18-28.
153. Россинский, С.Б. Нужен ли предварительный судебный контроль за производством следственных действий в жилище? [Текст] / С.Б. Россинский // Российский судья. 2009. № 8, 9.
154. Рубцов, С.Н. Достижение гармонии между свободой и правопорядком в сфере судебного контроля на досудебном производстве: прошлое и настоящее [Текст] / С.Н. Рубцов, И.С. Стерхова // Российский судья. 2008. № 8.
155. Руднев, А.В. Некоторые вопросы, связанные с разрешением прокурором обращений участников уголовного судопроизводства [Текст] / А.В. Руднев // Уголовное судопроизводство. 2008. № 4.
156. Рябинина, Т.К. Системные противоречия процессуальной формы предварительного расследования и пути их разрешения [Текст] / Т.К. Рябинина, А.А. Козьявин // Российский следователь. 2009. № 21.
157. Рябцева, Е.В. Давайте будем последовательны в реформировании уголовного судопроизводства! (о соотношении прокурорского надзора и судебного санкционирования на предварительном следствии) [Текст] / Е.В. Рябцева // Российская юстиция. 2008. № 8.
158. Садиокова, У. Процессуальный статус руководителя следственного органа [Текст] / У. Садиокова // Законность. 2010. № 9. С. 42-47.
159. Сауляк, О.П. Дилемма в уголовно-процессуальном законодательстве: состязательность процесса или законность приговора [Текст] / О.П. Сауляк // Уголовное судопроизводство. 2009. № 1.
160. Сачков, А.Н. Восстановительное правосудие: региональные возможности альтернативы" и дополнения судебному порядку урегулирования конфликтов мировыми судьями [Текст] / А.Н. Сачков // Мировой судья. 2007. № 7.

161. Селезнев, М. Ведомственный процессуальный контроль и прокурорский надзор на предварительном следствии [Текст] / М. Селезнев // Законность. 1999. № 1.
162. Семенцов, В.А. Новое следственное действие – проверка показаний на полиграфе [Текст] / В.А. Семенцов // Российский юридический журнал. 2010. № 5.
163. Сероштан, В.В. Зарубежный уголовный процесс в области регулирования прав участников уголовного судопроизводства [Текст] / В.В. Сероштан // Российская юстиция. 2010. № 9.
164. Синельщиков, Ю.П. О функциях прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса [Текст] / Ю.П. Синельщиков // Российский следователь. 2008. № 17.
165. Смирнов, А.В. Реформы уголовной юстиции конца XX века и дискурсивная состязательность [Текст] / А.В. Смирнов // Журнал российского права. 2001. № 12.
166. Смирнов, В.П. Проблемы состязательности в науке российского уголовно-процессуального права [Текст] / В.П. Смирнов // Государство и право. 2001. № 8.
167. Смирнова, И.Г. Система сдержек и противовесов как регулятор стабильности уголовного судопроизводства [Текст] / И.Г. Смирнова // Российский судья. 2010. № 1.
168. Соколов, А. Проблемы и практика применения прокурором требования об устранении нарушений федерального законодательства в уголовном процессе [Текст] / А. Соколов // Уголовное право. 2009. № 2.
169. Соколов, Ю. Информация о входящих и исходящих сигналах соединений абонентов в уголовном судопроизводстве [Текст] / Ю. Соколов // Законность. 2010. № 6. С. 43-48.
170. Соловьев, А. Обеспечение обоснованности проведения осмотра жилища, обыска и выемки в жилище в исключительных случаях, не терпящих отлагательства [Текст] / А. Соловьев // Уголовное право. 2004. № 2.
171. Сотникова, Ю.Н. Актуальные вопросы производства по уголовным делам частного обвинения [Текст] / Ю.Н. Сотникова // Мировой судья. 2007. № 2.
172. Струкова, В.В. Обоснованно ли расширение такой категории дел, как дела частного обвинения? [Текст] / В.В. Струкова //

- Уголовное судопроизводство. 2011. № 1.
173. Супрун, С.В. Прокурорский надзор и ведомственный контроль: соотношение и перспективы развития [Текст] / С.В. Супрун // Российская юстиция. 2011. № 1.
174. Суховеенко, Ю.В. Обеспечение прав потерпевших и свидетелей в типичных ситуациях расследования преступлений [Текст] / Ю.В. Суховеенко // Российский следователь. 2002. № 7.
175. Татьяна, Л.Г. Уголовно-процессуальные правоотношения прокурора и руководителя следственного органа: проблемы и пути их решения [Текст] / Л.Г. Татьяна // Уголовное судопроизводство. 2010. № 1.
176. Тетюев, С.В. О новых полномочиях прокурора в досудебном производстве [Текст] / С.В. Тетюев, Е.А. Буглаева // Российская юстиция. 2010. № 1.
177. Тетюев, С.В. Сведущий свидетель и его допрос в уголовном судопроизводстве [Текст] / С.В. Тетюев, М.А. Лесковец // Российская юстиция. 2009. № 5.
178. Трунов, И.Л. Расширение состязательности уголовного процесса на стадии предварительного расследования в свете судебной реформы [Текст] / И.Л. Трунов // Российский судья. 2002. № 3.
179. Трунцевский, Ю.В. Реформа органов внутренних дел: наука и практика об их модернизации [Текст] / Ю.В. Трунцевский // Российский следователь. 2010. № 4.
180. Уланов, В.В. Содержание процессуальных функций следователя [Текст] / В.В. Уланов // Российский следователь. 2008. № 12.
181. Уруков, В.Н. К вопросу о доказательной силе показаний анонимных свидетелей (с учетом прецедентов Европейского суда) [Текст] / В.Н. Уруков // Российская юстиция. 2009. № 2.
182. Уруков, В.Н. Отдельные вопросы правоприменения нормы ч. 9 ст. 166 УПК РФ в отношении свидетеля [Текст] / В.Н. Уруков // Мирской судья. 2008. № 12.
183. Фоков, А. Судебный контроль в России: итоги и перспективы [Текст] / А. Фоков // Российский судья. 2002. № 9.
184. Францифорова, С.Ю. Судебный контроль – гарантия обеспечение прав участников процесса в уголовном судопроизводстве

- [Текст] / С.Ю. Францифорова // Уголовное судопроизводство. 2008. № 4.
185. Францифорова, С.Ю. Уголовно-процессуальная форма – гарантия обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства [Текст] / С.Ю. Францифорова // Уголовное судопроизводство. 2008. № 3.
186. Францифорова, С.Ю. Юридические гарантии прав личности [Текст] / С.Ю. Францифорова // Адвокатская практика. 2008. № 3.
187. Халиков, А. Особенности института судебного обжалования в досудебном производстве [Текст] / А. Халиков // Российская юстиция. 2003. № 7.
188. Халиулин, А. Судебный контроль и прокурорский надзор за законностью расследования: границы и возможности [Текст] / А. Халиулин // Уголовное право. 2000. № 1.
189. Хидзева, З.Х. Понятие медиации в уголовном процессе Российской Федерации [Текст] / З.Х. Хидзева // Российский следователь. 2008. № 23.
190. Чепурнова, Н. Судебный контроль и прокурорский надзор [Текст] / Н.Чепурнова, С. Смольников // Законность. 2007. № 5. С. 16-21.
191. Чечулин, И.В. Особенности процессуального взаимодействия руководителя следственного органа и прокурора в ходе досудебного производства [Текст] / И.В. Чечулин // Российский следователь. 2010. № 11.
192. Чичканов, А.Б. Принцип состязательности в российском уголовном судопроизводстве [Текст] / А.Б. Чичканов // Правоведение. 2001. № 5.
193. Чупилкин, Ю.Б. Гарантии прав личности в стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / Ю.Б. Чупилкин // Российская юстиция. 2010. № 2.
194. Чурилов, Ю.Ю. Использование примирительных процедур в уголовном судопроизводстве вопреки интересам сторон [Текст] / Ю.Ю. Чурилов // Уголовное судопроизводство. 2009. № 2.
195. Чуркин, А.В. Нарушение порядка вызова на допрос или иное следственное действие может повлечь за собой признание соответствующего протокола недопустимым доказательством

- [Текст] / А.В. Чуркин // Адвокатская практика. 2010. № 3.
196. Шейфер, С.А. Реформа предварительного следствия: правовой статус и взаимоотношения прокурора и руководителя следственного органа [Текст] / С.А. Шейфер // Государство и право. 2009. № 4. С. 49-55.
197. Шейфер, С.А. Российский следователь – исследователь или преследователь? [Текст] / С.А. Шейфер // Российская юстиция. 2010. № 11.
198. Шестакова, С.Д. Реализация принципа состязательности в процессе доказывания на предварительном расследовании [Текст] / С.Д. Шестакова // Следователь. 2002. № 10.
199. Шестакова, С.Д. Состязательность и равноправие сторон по УПК РФ 2001 г. [Текст] / С.Д. Шестакова // Следователь. 2002. № 9.
200. Юрченко Л.В. Некоторые проблемы развития восстановительного правосудия по делам несовершеннолетних [Текст] / Л.В. Юрченко // Российская юстиция. 2009. № 2.
201. Яшин, С.В. Защита прав участников уголовного процесса на современном этапе [Текст] / С.В. Яшин // Адвокатская практика. 2007. № 3.

## **КОЛЛОКВИУМ ПО ТЕМАМ 1 - 4**

### *Вопросы*

1. Определение дисциплины «Гарантии прав личности в уголовном процессе».
2. Место дисциплины «Гарантии прав личности в уголовном процессе» в системе юридического образования.
3. Значение дисциплины «Гарантии прав личности в уголовном процессе».
4. Задачи дисциплины «Гарантии прав личности в уголовном процессе».
5. Понятие личности в философии.
6. Понятие личности в праве.
7. Определение достоинства личности.

8. Определение естественных прав личности.
9. Определение преступности.
10. Определение борьбы с преступностью.
11. Определение государственной безопасности.
12. Назначение уголовного процесса.
13. Определение материальной истины.
14. Определение процессуальной истины.
15. Определение презумпции невиновности.
16. Определение принципа законности.
17. Определение принципа равенства всех перед законом и судом.
18. Определение принципа национального языка.
19. Определение принципа обеспечения обвиняемому и подозреваемому права на защиту.
20. Состав принципа благоприятствования личности в уголовном процессе.
21. Определение уголовно-процессуальной гарантии.
22. Признаки уголовно-процессуальной гарантии.
23. Формы благоприятствования личности в уголовном процессе.
24. Определение уголовно-процессуальной деятельности.
25. Информирование личности о правах и их разъяснение.
26. Создание необходимых условий для реализации права.
27. Охрана права.
28. Защита права.
29. Восстановление в правах.
30. Определение частно-исковой состязательности.
31. Определение публично-исковой состязательности.
32. Определение уголовного преследования.
33. Понятие субсидиарного участия в уголовном преследовании.
34. Понятие уголовно-процессуального доказывания.
35. Круг участников уголовного процесса, в гарантиях прав которых возникает необходимость при производстве следственных действий в рамках уголовно-процессуального доказывания.

**ТЕМА 5.**  
**ЛИЧНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ УЧАСТНИКОВ**  
**СУДОПРОИЗВОДСТВА КАК ОБЪЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ В**  
**УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**1. Методические рекомендации для самостоятельной работы**

Понятие процессуальных гарантий личной безопасности участников уголовного процесса – самое широкое из выработанных наукой, включающее в себя круг различных по содержанию мер, способствующих отражению угроз личной безопасности участников уголовного процесса. Однако наиболее значимыми по своему обеспечивающему воздействию на правовые отношения являются меры государственной защиты, понятие которых дается законодателем в Федеральном законе от 20.08.2004. Наукой также разработаны понятия личной безопасности, т.е. объекта защиты, а также угрозы личной безопасности как основания применения мер государственной защиты. Вся система мер основана не только на Конституции РФ, УПК РФ и специальном законодательстве, но и развитой системе международных договоров, принципов и норм, которые необходимо охарактеризовать. Завершить ответ на вопрос следует обозначением круга субъектов общественных отношений, подлежащих защите по уголовным делам.

Систему мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса составляют процессуальные средства, предусмотренные УПК РФ 2001 года, косвенные средства, закрепленные «правоохранительным» законодательством России (законы, регламентирующие деятельность органов внутренних дел, ФСБ, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и т.д.), а также специальные меры, регламентированные специальными Федеральными законами: «О государственной защите свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08.2004 и «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 22.04.1995.

По третьему вопросу надлежит охарактеризовать принципы применения мер безопасности и социальной защиты, органы, обеспечивающие государственную защиту участников уголовного про-

цесса, и их виды, основания и порядок применения указанных мер.

**2. Выполнить творческие, тестовые, тренировочные и научные задания** (по пособию: Козьявин, А.А. Гарантии прав личности в уголовном процессе [Текст]: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / А.А. Козьявин. – Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2013. – 341 с.)

### *Дополнительная литература*

1. Антонов, И.А. Правовые основы обеспечения безопасности лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим раскрытие и расследование преступлений [Текст] / И.А. Антонов, А.Г. оглы Гурбанов, А.В. Шахматов // Российский следователь. 2008. № 17.
2. Антошина, А. Закон о государственной защите свидетелей [Текст] / А. Антошина // Российская юстиция. 2004. № 1.
3. Батоев, С. Право на личную безопасность подозреваемых и обвиняемых содержащихся в следственных изоляторах [Текст] / С. Батоев // Российский следователь. 2009. № 9.
4. Бородкина, Т. Проблемы и перспективы развития института государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Текст] / Т. Бородкина // Мировой судья. 2010. № 4.
5. Брусницын, Л.В. Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» в свете Рекомендаций ООН [Текст] / Л.В. Брусницын // Государство и право. 2011. № 1. С. 48-60.
6. Брусницын, Л. Допрос под псевдонимом [Текст] / Л. Брусницын // Законность. 2003. № 1.
7. Брусницын, Л. Законодательство, обеспечивающее безопасность лиц, содействующих уголовному правосудию [Текст] / Л. Брусницын // Российская юстиция. 1998. № 12.
8. Брусницын, Л. Обеспечение безопасности участников процесса: возможности и перспективы развития УПК [Текст] / Л. Брусницын // Российская юстиция. 2003. № 5.
9. Брусницын, Л. Потерпевшие и свидетели под псевдонимом: национальные законодательства и прецеденты Европейского су-

- да по правам человека [Текст] / Л. Брусницын // Уголовное право. 2002. № 2.
10. Брусницын, Л. Правоограничения для обвиняемых и осужденных – меры безопасности для жертв и свидетелей [Текст] / Л. Брусницын // Российская юстиция. 2002. № 5.
  11. Брусницын, Л. УПК РФ: соответствует ли он рекомендациям ООН и Совета Европы по обеспечению безопасности свидетелей [Текст] / Л. Брусницын // Уголовное право. 2010. № Уголовное право. 2010. № 6.
  12. Брусницын, Л.В. Государственная защита лиц, содействующих уголовному правосудию: состояние и вопросы развития законодательства [Текст] / Л.В. Брусницын // Государство и право. 2010. № 5. С. 42-54.
  13. Брусницын, Л.В. Международно-правовые и конституционные основы обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию [Текст] / Л.В. Брусницын // Государство и право. 1996. № 3.
  14. Брусницын, Л.В. Меры безопасности для содействующих уголовному правосудию: отечественный, зарубежный и международный опыт [Текст] / Л.В. Брусницын // Государство и право. 1998. № 9.
  15. Брусницын, Л.В. Обеспечение безопасности потерпевших и свидетелей [Текст] / Л.В. Брусницын // Законность. 1997. № 1.
  16. Брусницын, Л.В. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса: анализ УПК Белоруссии, России и Украины [Текст] / Л.В. Брусницын // Российская юстиция. 2010. № 11.
  17. Булатов, И. Защита прав потерпевших от преступлений [Текст] / И. Булатов // Законность. 2003. № 4.
  18. Гончаров, В.Б. Проблемы безопасности участников уголовного процесса [Текст] / В.Б. Гончаров, В.В. Кожевников // Государство и право. 2000. № 2.
  19. Губин, С. Защита свидетелей и потерпевших [Текст] / С. Губин // Законность. 2010. № 6. С. 35-40.
  20. Гуськова, А.П. Спорные моменты вопроса обеспечения личной безопасности обвиняемого, содействующего предварительному следствию по уголовному делу [Текст] / А.П. Гуськова, Н.Н. Неретин // Российский судья. 2008. № 7.

21. Дмитриева, Л. Обеспечение безопасности потерпевших как важное условие активности их участия в уголовном преследовании [Текст] / Л. Дмитриева // Законность. 2010. № 8. С. 3-8.
22. Епихин, А.Ю. Безопасность личности как принцип уголовного процесса [Текст] / А.Ю. Епихин // Российский следователь. 2002. № 4.
23. Епихин, А.Ю. К вопросу о безопасности защищаемых лиц в уголовном процессе [Текст] / А.Ю. Епихин // Российский следователь. 2002. № 2.
24. Зуев, С. Защита свидетелей на стадии предварительного расследования [Текст] / С. Зуев // Уголовное право. 2007. № 6.
25. Игнатьева, М.В. К вопросу обеспечения безопасности потерпевшего [Текст] / М.В. Игнатьева // Российский следователь. 2001. № 5.
26. Крайнов, В.И. Некоторые проблемные вопросы государственной защиты потерпевшего и свидетеля [Текст] / В.И. Крайнов // Российский следователь. 2008. № 9.
27. Крайнов, В.И. Отдельные вопросы применения мер государственной защиты вне рамок процесса уголовного судопроизводства [Текст] / В.И. Крайнов // Российский следователь. 2008. № 23.
28. Левченко, О.В. Обеспечение личной безопасности обвиняемого, содействующего уголовному судопроизводству [Текст] / О.В. Левченко // Российский следователь. 2007. № 15.
29. Лозовицкая, Г.П. Проблемы безопасности участников правосудия [Текст] / Г.П. Лозовицкая // Российский следователь. 2007. № 16.
30. Маркелов, С.В. Уголовно-процессуальные и научные основы обеспечения безопасности участников уголовного процесса в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний России [Текст] / С.В. Маркелов // Российский следователь. 2007. № 2.
31. Саморока, В. Принятие следователем решения о применении мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства [Текст] / В. Саморока, М. Бекетов // Уголовное право. 2011. № 1. С. 72-78.
32. Саморока, В. Проблемы соблюдения конфиденциальности све-

дений о защищаемом лице при обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства [Текст] / В. Саморока, М. Бекетов // Уголовное право. 2010. № 5.

33. Ткачев, И. Процессуальный порядок допроса свидетеля в условиях, исключающих визуальное наблюдение [Текст] // И. Ткачев и др. // Законность. 2010. № 10. С. 14-19.
34. Халиков, А. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства в стадии судебного разбирательства [Текст] / А. Халиков // Уголовное право. 2008. № 4.

## **ТЕМА 6.**

### **ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ**

#### **1. Методические рекомендации для самостоятельной работы**

Уголовно-процессуальное принуждение – неотъемлемый элемент всего уголовного судопроизводства, связанный, как правило, с ограничением прав личности и личной свободы. Поэтому так важно для правильной правоприменительной практики уяснить его доктринальное и законодательное понятие, а также легальные признаки, сформулированные УПК РФ: применение строго уполномоченными на то должностными лицами и органами, ответственными за производство по уголовному делу; основания применения; их доказанность в установленном законом порядке; установленные законом формы принуждения; минимальность и действительная необходимость ограничений прав; цель принуждения. Указанные признаки надлежит подробно раскрыть при ответе на первый вопрос.

Уголовно-процессуальное принуждение охватывает все формы осуществления каких-либо действий, принятия каких-либо решений вопреки воле участников уголовного процесса, поэтому в науке условно выделяют сферы его применения, коими являются: доказывание; принуждение участника процесса к осуществлению его процессуального права; обеспечение законности процессуальных актов; реагирование на противоправное поведение; превенция.

В виду своей значимости отдельного рассмотрения требуют

такие гарантирующие формы уголовно-процессуального принуждения, как принудительное осуществление субъективного права в части осуществления уголовного преследования по делам частного обвинения и обязательного участия защитника, аннулирование незаконных и необоснованных процессуальных актов, в том числе с вынесением частных определений (постановлений) суда и отстранение дознавателя, следователя и прокурора от дальнейшего ведения дознания или следствия.

Раскрытие процессуальных механизмов обеспечения прав задержанного включает в себя формулирование понятий фактического и процессуального задержания, их разграничение по правовой основе, основаниям, уполномоченным субъектам и моменту осуществления относительно возбужденного уголовного дела. Следует обратить внимание на процессуальные последствия фактического задержания, когда оно является элементом задержания процессуального. Далее подробной характеристике в соответствии с УПК РФ и судебной практикой подлежат основания, цель, мотивы, условия и порядок задержания.

В рамках пятого вопроса студентам необходимо дать понятие собственно мерам пресечения, основаниям, условиям и обстоятельствам их избрания при производстве по делу, обратив внимание на то, что обоснованность и мотивированность решений по данному вопросу образует лишь доказанность указанных обстоятельств в порядке, предусмотренном УПК РФ. Далее надлежит обозначить те положения закона, которые имеют правообеспечительное значение при применении к лицу таких мер пресечения, как подписка о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым и залог. Также следует обратить внимание на недостатки процессуального регулирования, имеющиеся в российском законодательстве.

При освещении вопроса об обеспечении прав лиц, заключаемых под стражу или под домашний арест, а также при продлении сроков содержания под стражей следует не только раскрыть содержание правообеспечительных норм права, регламентирующих соответствующую уголовно-процессуальную деятельность, но и особо остановиться на специфике предмета доказывания по данной ка-

тегории дел, а также на перечне процессуальных актов, предоставляемых в распоряжение суда. Особое внимание следует уделить положениям постановлений Конституционного суда РФ от 22.03.2005 и Пленума Верховного суда РФ от 05.03.2004, 29.10.2009, 19.12.2013 и практике Европейского суда по правам человека в отношении России.

Характеристика обеспечения прав личности при применении иных мер процессуального принуждения включает в себя анализ целей и оснований применения обязательства о явке, привода, временного отстранения от должности, наложения ареста на имущество и денежного взыскания, а также круга лиц, к которым данные меры применимы в соответствии с законом. Далее исследуются конкретные нормы, имеющие гарантирующее значение для прав личности при решении данных вопросов, причем с учетом постановления Конституционного суда РФ от 31.01.2011.

**2. Выполнить творческие, тестовые, тренировочные и научные задания** (по пособию: Козявин, А.А. Гарантии прав личности в уголовном процессе [Текст]: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / А.А. Козявин. – Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2013. – 341 с.)

### *Дополнительная литература*

1. Азаренок, Н. Об эффективности изменений норм УПК РФ о залоге [Текст] / Н. Азаренок, В. Камышин // Уголовное право. 2010. № 4.
2. Айвар, Л.К. Актуальные вопросы применения мер пресечения к подозреваемым и обвиняемым [Текст] / Л.К. Айвар // Уголовное судопроизводство. 2008. № 3.
3. Арзамасцева, К.А. Судебный порядок отмены или изменения судом меры пресечения в виде содержания под стражей в досудебном производстве по уголовному делу. [Текст] / К.А. Арзамасцева, А.С. Каретников // Российский судья. 2009. № 2.
4. Багаутдинов, Ф. Временное отстранение обвиняемого от должности [Текст] / Ф. Багаутдинов // Законность. 2003. № 4.
5. Багаутдинов, Ф. Новая мера пресечения в УПК РФ – домашний арест [Текст] / Ф. Багаутдинов // Законность. 2002. № 10.

6. Багаутдинов, Ф. Состояние и перспективы судебного контроля [Текст] / Ф. Багаутдинов // Российская юстиция. 2001. № 3.
7. Багаутдинов, Ф.Н. Наложение ареста на имущество и ценные бумаги по УПК РФ [Текст] / Ф.Н. Багаутдинов // Российский следователь. 2002. № 10.
8. Барабаш, А. Начало исчисления срока задержания по подозрению в совершении преступления [Текст] / А. Барабаш // Законность. 2011. № 1. С. 47-49.
9. Березина, Е.С. Проблемы правовой регламентации фактического задержания подозреваемого [Текст] / Е.С. Березина // Российский следователь. 2008. № 15.
10. Богданчиков, С.В. Институт залога в российском уголовном судопроизводстве [Текст] / С.В. Богданчиков // Российский следователь. 2009. № 4.
11. Брусницын, Л. Меры пресечения по УПК РФ: новеллы и старые ошибки [Текст] / Л. Брусницын // Уголовное право. 2002. № 3.
12. Буланова, Н.В. Полномочия прокурора по предупреждению, выявлению и устранению нарушений закона, допускаемых дознавателями при избрании и применении меры пресечения в виде заключения под стражу [Текст] / Н.В. Буланова // Уголовное судопроизводство. 2009. № 3.
13. Булатов, Б.Б. Правовое регулирование в УПК РФ привода участников уголовного процесса [Текст] / Б.Б. Булатов // Российский следователь. 2002. № 10.
14. Быков, В. Новый закон о залоге как мере пресечения [Текст] / В. Быков // Законность. 2010. № 9. С. 26-31.
15. Власенко, Н.В. Отмена наложения ареста на имущество в порядке уголовного судопроизводства [Текст] / Н.В. Власенко, А.Н. Иванов // Российская юстиция. 2008. № 4.
16. Воронин, В. Порядок действий судьи при решении вопроса о заключении под стражу [Текст] / В. Воронин // Российская юстиция. 2002. № 12.
17. Воронов, А.А. Защита «по назначению»: не пора ли вернуться к обсуждению вопроса? [Текст] / А.А. Воронов, А.А. Пасмарнов // Адвокатская практика. 2007. № 4.
18. Воронцова, Н. Основания применения мер пресечения по УПК РФ [Текст] / Н. Воронцова // Российский следователь. 2002. № 9.

19. Газетдинов, Н.И. О необходимости и обоснованности заключения под стражу [Текст] / Н.И. Газетдинов // Российский судья. 2009. № 4.
20. Головинская, И.В. Генезис мер пресечения в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве [Текст] / И.В. Головинская // Российский следователь. 2008. № 11.
21. Гончаров, Д.Ю. Незаконное задержание, заключение под стражу и содержание под стражей: уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты [Текст] / Д.Ю. Гончаров, А.И. Кокарев // Российский юридический журнал. 2008. № 6.
22. Грачев, С.А. К вопросу о применении терминов «безотлагательность», «исключительность» и «необходимость» в нормах уголовно-процессуального права [Текст] / С.А. Грачев // Мировой судья. 2011. № 3.
23. Гриненко, А. Разграничение фактического и уголовно-процессуального задержания [Текст] / А.В. Гриненко // Уголовное право. 2002. № 3.
24. Грузд, Б. При решении вопроса об аресте должно быть гарантировано «равенство возможностей» [Текст] / Б. Грузд, Л. Сайкин // Российская юстиция. 2003. № 6.
25. Гуляев, А. Заключение под стражу на предварительном следствии [Текст] / А. Гуляев, О. Зайцев // Законность. 2003. № 4.
26. Гуляев, А. Как сократить время содержания под стражей? [Текст] / А. Гуляев, О. Зайцев // Российская юстиция. 2002. № 2.
27. Дациева, Х.Г. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого: проблемы теории и практики [Текст] / Х.Г. Дациева // Российский судья. 2010. № 9.
28. Дежнев, А. Уведомление о задержании как социально-правовая гарантия защиты интересов личности [Текст] / А. Дежнев, А. Павлов // Уголовное право. 2008. № 4.
29. Дежнев, А.С. Обеспечение сохранности имущества и жилища обвиняемого (подозреваемого), подвергнутого задержанию или заключению под стражу [Текст] / А.С. Дежнев // Российский следователь. 2010. № 11.
30. Денисова, С.Ю. Задержание подозреваемого – фактическое и процессуальное. Судебный контроль за его законностью [Текст] / С.Ю. Денисова // Российский следователь. 2010. № 16.

31. Дикарев, И. Избрание меры пресечения по инициативе суда [Текст] / И. Дикарев // Уголовное право. 2008. № 4.
32. Дикарев, И. Проблемы наложения ареста на имущество в уголовном процессе [Текст] / И. Дикарев // Уголовное право. 2009. № 4.
33. Дикарев, И.С. Разрешение судом вопроса о мере пресечения при постановлении приговора [Текст] / И.С. Дикарев // Мировой судья. 2008. № 11.
34. Диков, Г. Право на освобождение обвиняемого под залог (в свете практики ЕСПЧ) [Текст] / Г. Диков // Адвокатская практика. 2009. № 3.
35. Дьяконова, Л. Мера пресечения – домашний арест [Текст] / Л. Дьяконова // Законность. 2010. № 10. С. 7-12.
36. Жагловский, В. Основания заключения подозреваемого под стражу [Текст] / В. Жагловский // Уголовное право. 2008. № 2.
37. Жуковский, В. Связан ли судья доводами обвинения при решении вопроса об аресте [Текст] / В. Жуковский // Российская юстиция. 2003. № 4.
38. Заман, Ш. Некоторые проблемы использования залога как меры пресечения в уголовном процессе России [Текст] / Ш. Заман, Н. Лебедева // Российский судья. 2004. № 4.
39. Золотых, В. Заключение под стражу по решению суда [Текст] / В. Золотых // Российская юстиция. 2002. № 11.
40. Иванов, А.С. Проблемы наложения ареста на недвижимое имущество при производстве предварительного расследования (уголовно-процессуальный, оперативно-розыскные аспекты) [Текст] / А.С. Иванов, В.А. Ионов // Адвокатская практика. 2007. № 6.
41. Иванов, Д.А. Понятие и содержание представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона) [Текст] / Д.А. Иванов, А.В. Угольников // Российский следователь. 2011. № 6.
42. Калинин, С. Применение судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста [Текст] / С. Калинин // Уголовное право. 2010. № 2.
43. Калинин, С.В. Новый порядок применения меры пресечения в виде залога [Текст] / С.В. Калинин // Российский судья. 2010. № 8.

44. Канцеляров, А. Порядок задержания и заключения под стражу [Текст] / А. Канцеляров // Законность. 2011. № 3. С. 48-49.
45. Карибов, К.Ф. Меры принуждения за уклонение свидетеля от явки в суд и к следователю: между эффективностью правосудия и свободой личности в уголовном процессе [Текст] / К.Ф. Карибов // Следователь. 2000. № 5.
46. Карпов, Н. Уроки Страсбурга: на пути к гармонизации правовых отношений между государством и гражданином [Текст] / Н. Карпов // Законность. 2009. № 2. С. 2-7.
47. Кирьянов, А.Ю. Некоторые вопросы обоснованности заключения под стражу в свете презумпции невиновности [Текст] / А.Ю. Кирьянов // Российская юстиция. 2010. № 12.
48. Ковтун, Н. Задержание подозреваемого: новые грани старых проблем [Текст] / Н. Ковтун // Российская юстиция. 2002. № 10.
49. Кожевников, С.Н. Государственное принуждение: регулятивно-охранительное назначение, формы [Текст] / С.Н. Кожевников // Юридический мир. 2010. № 9.
50. Колоколов, Н.А. Временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ) [Текст] / Н.А. Колоколов // Юридический мир. 2010. № 7.
51. Колоколов, Н.А. Временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ) [Текст] / Н.А. Колоколов // Российский следователь. 2010. № 17.
52. Колоколов, Н.А. Временное отстранение от должности: алгоритм процессуального действия (ст. 114 УПК РФ) [Текст] / Н.А. Колоколов // Российский следователь. 2011. № 7.
53. Кольчурин, А.Г. К вопросу о рассмотрении судом ходатайства об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу [Текст] / А.Г. Кольчурин, А.И. Карцева // Российский следователь. 2008. № 22.
54. Ксендзов, Ю.Ю. Правовая природа задержания подозреваемого и его процессуальное оформление [Текст] / Ю.Ю. Ксендзов // Известия вузов. Правоведение. 2007. № 5. С. 85-95.
55. Кузнецов, А.П. Судебный контроль законности и обоснованности задержания подозреваемого [Текст] / А.П. Кузнецов, Н.Н. Ковтун // Российский судья. 2004. 7.
56. Кузьменко, Ю.В. Проблемы реализации уголов-

нобпроцессуальной ответственности при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и пути их решения [Текст] / Ю.В. Кузьменко // Российский следователь. 2007. № 19.

57. Курочкина, Л. Новая редакция УПК РФ о сроках предварительного расследования и содержания обвиняемых под стражей [Текст] / Л. Курочкина // Уголовное право. 2008. № 2.
58. Кутуев, Э.К. Своевременное уголовно-процессуальное задержание как гарантия конституционных прав и свобод подозреваемого [Текст] / Э.К. Кутуев // Российский судья. 2004. 11.
59. Лопаткина, Н. Судебный контроль в ходе досудебного производства по уголовному делу [Текст] / Н. Лопаткина // Законность. 2002. № 8.
60. Лычкина, Е.С. Понятие «достаточных оснований» при избрании меры пресечения [Текст] / Е.С. Лычкина // Уголовное судопроизводство. 2008. № 3.
61. Максимова, Е.Ю. Проблемы применения залога в уголовном процессе [Текст] / Е.Ю. Максимова // Российский судья. 2010. № 5.
62. Мамаева, Р.О. Участие защитника в уголовном судопроизводстве с участием лиц, имеющих физические недостатки [Текст] / Р.О. Мамаева // Мировой судья. 2011. № 4.
63. Маслов, И. Сроки содержания под стражей в свете решений Европейского Суда по правам человека [Текст] / И. Маслов // Законность. 2009. № 11. С. 26-31.
64. Мельников, В. Обеспечение прав граждан, в отношении которых применены меры принуждения, связанные с ограничением свободы передвижения [Текст] / В. Мельников // Мировой судья. 2008. № 2.
65. Мельников, В.Ю. Некоторые вопросы обобщения практики применения судами меры пресечения в виде заключение под стражу [Текст] / В.Ю. Мельников // Российский судья. 2009. № 9.
66. Мельников, В.Ю. О практике применения судами меры пресечения в виде содержания под стражей [Текст] / В.Ю. Мельников // Российский судья. 2009. № 8.
67. Мельников, В.Ю. Проблемы применения домашнего ареста как меры пресечения [Текст] / В.Ю. Мельников // Журнал россий-

ского права. 2007. № 3. С. 72-82.

68. Миронов, В.Д. Обеспечение прав личности при заключении под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд [Текст] / Адвокатская практика. 2007. № 6.
69. Назаров, А.Д. Следственные и судебные ошибки при заключении под стражу [Текст] / А.Д. Назаров // Российская юстиция. 2010. № 4.
70. Назаров, С. Задержание – «иное» процессуальное действие [Текст] / С. Назаров // Российская юстиция. 2003. № 7.
71. Овсепян, Ж.И. Государственное принуждение как правовая категория (Теоретическая формула соотношения принуждения с государством и правом) [Текст] / Ж.И. Овсепян // Государство и право. 2007. № 12. С. 5-14.
72. Овчинников, Ю.Г. Влияние ограничения свободы на домашний арест в современном законодательстве [Текст] / Ю.Г. Овчинников // Российская юстиция. 2010. № 9.
73. Овчинников, Ю.Г. Основания для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, как одно из процессуальных гарантий прав подозреваемого и обвиняемого [Текст] / Ю.Г. Овчинников // Адвокатская практика. 2010. № 3.
74. Орлов, Р. Избрание меры пресечения в виде содержания под стражей в отсутствие обвиняемого [Текст] / Р. Орлов // Законность. 2008. № 3. С. 31-36.
75. Орлов, Р. Процессуальные сроки содержания обвиняемого (подозреваемого) под стражей и порядок их продления [Текст] / Р. Орлов // Законность. 2008. № 10. С. 50-55.
76. Павлов, А.В. Задержание обвиняемого как уголовно-процессуальная санкция [Текст] / А.В. Павлов // Российский судья. 2009. № 6.
77. Пиндюр, И.И. Институт задержания в российской законодательстве нуждается в совершенствовании [Текст] / И.И. Пиндюр, А.А. Барыгина // Следователь 2003. № 4.
78. Писарев, А. Применение в отношении подозреваемого меры пресечения на срок свыше 10 суток [Текст] / А. Писарев, Д. Воронов // Уголовное право. 2008. № 6.

79. Погодина, И.В. О понятии и составе процессуального правонарушения как основания применения процессуальной санкции [Текст] / И.В. Погодина, З.В. Попова // Известия вузов. Правоведение. 2007. № 4. С. 117-126.
80. Руднев, В. Судебный арест: первые оценки и новая статистика [Текст] / В. Руднев // Российская юстиция. 2002. № 10.
81. Руднев, В.И. О необходимости разработки новых мер пресечения, альтернативных заключению под стражу [Текст] / В.И. Руднев // Журнал российского права. 2009. № 6. С. 60-65.
82. Рябина, Т.К. Памяти великого Ученого и Учителя - Полины Абрамовны Лупинской [Текст] / Т.К. Рябина, А.А. Козьявин // Уголовное судопроизводство. 2011. № 2.
83. Рябцева, Е.В. Судебное санкционирование по избранию заключения подозреваемого (обвиняемого) под стражу: проблемы процессуальной регламентации [Текст] / Е.В. Рябцева // Российская юстиция. 2010. № 3.
84. Ряполова, Я.П. Процессуальный режим задержания, проводимого на стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / Я.П. Ряполова // Уголовное судопроизводство. 2011. № 1.
85. Семенцов, В. Задержание подозреваемого в стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / В. Семенцов // Уголовное право. 2010. № 1.
86. Смирнов, М.В. Условия применения мер процессуального принуждения на предварительном следствии [Текст] / М.В. Смирнов // Российский следователь. 2003. № 4.
87. Соловьев, И.Н. Проблемные вопросы исполнения домашнего ареста [Текст] / И.Н. Соловьев // Российский следователь. 2010. № 13.
88. Стерхов, П. Судебный контроль и проблемы применения домашнего ареста и залога в качестве мер пресечения [Текст] / П. Стерхов, И. Стерхова // Уголовное право. 2008. № 3.
89. Супрун, С. Доставка лиц, совершивших административное правонарушение или преступление, в органы внутренних дел и их задержание [Текст] / С. Супрун, Ю. Шевченко // Уголовное право. 2008. № 2.
90. Супрун, С. Разграничение физического, фактического и уголовно-процессуального задержания [Текст] / С. Супрун // Уголовно-

ное право. 2007. № 1.

91. Трунова, Л. Меры пресечения в уголовном процессе: ответственность за их несоблюдение [Текст] / Л. Трунова // Уголовное право. 2003. № 1.
92. Трунова, Л. Современные аспекты применения мер пресечения в УПК РФ [Текст] / Л. Трунова // Российский судья. 2002. № 9.
93. Тутынин, И.Б. К вопросу о месте процессуального принуждения имущественного характера в уголовном судопроизводстве [Текст] / И.Б. Тутынин // Российский судья. 2010. № 8.
94. Тюрин, В.А. Задержание как мера административного и уголовно-процессуального пресечения [Текст] / В.А. Тюрин // Российский следователь. 2001.
95. Хилюта, В.В. Изъятие имущества из фондов собственника [Текст] / В.В. Хилюта // Российский юридический журнал. 2009. № 1.
96. Химичева, О.В. О некоторых проблемах применения залога на досудебном производстве по уголовным делам [Текст] / О.В. Химичева, Ю.Б. Плоткина // Российский следователь. 2008. № 11.
97. Чупилкин, Ю. Гарантии прав лица, задержанного до возбуждения уголовного дела [Текст] / Ю. Чупилкин // Законность. 2008. № 12. С. 44-49.
98. Штейнберг, Д. Сохранение в тайне факта задержания подозреваемого нарушает его право на защиту [Текст] / Д. Штейнберг // Российская юстиция. 2002. № 7.
99. Шумилин, С.Ф. Механизм реализации полномочия следователя на задержание подозреваемого (проблемы функционирования) [Текст] / С.Ф. Шумилин // Российский следователь. 2008. № 9.
100. Ярцев, Р.В. Право на защиту по назначению [Текст] / Р.В. Ярцев // Мировой судья. 2010. № 1, 2.

## ТЕМА 7. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЦ, ПОДВЕРГАЕМЫХ УГОЛОВНОМУ ПРЕСЛЕДОВАНИЮ

### 1. Методические рекомендации для самостоятельной работы

Наиболее остро в практике уголовно-процессуальной деятельности на протяжении всего развития уголовного процесса как формы разрешения конфликта между государством и личностью по поводу совершенного преступления стоит вопрос обеспечения прав лиц, подвергаемых уголовному преследованию – подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, осужденных, оправданных, реабилитированных. Пройдя тернистый путь не всегда исторически и социально обусловленных проб, уголовный процесс остановился на состязательном построении, позволяющем рассматривать спор о преступлении с двух, противоположных, позиций – обвинения и защиты. В связи с этим студентам надлежит точно сформулировать понятие сторон и процессуальных функций в уголовном процессе, а затем изложить предпосылки и общие условия обеспечения прав личности, подвергшейся уголовному преследованию, которые должны наличествовать в состязательном уголовном судопроизводстве.

Анализируя обеспечение прав подозреваемого, студентам надлежит обратить внимание на то, что доктринальное понятие «подозреваемый» шире и включает в себя наряду с лицами, признаваемыми подозреваемыми на основании ст. 46 УПК РФ, еще и лиц, в отношении которых имеются улики, не достаточные для задержания, избрания меры пресечения или предъявления обвинения по уголовному делу, возбужденному по факту, а не против конкретного лица. Основной упор в исследовании необходимо сделать на конкретных положениях закона, имеющих гарантирующее значение, а также на недостатках нормативного регулирования УПК РФ.

По третьему вопросу нужно дать понятие обвиняемого и изложить процедуру привлечения лица в качестве обвиняемого, а также его историческое и современное процессуальное значение для обеспечения прав личности. Далее следует перейти к характеристике норм процессуального закона, содержащего гарантии прав

обвиняемого при расследовании преступлений и недостатки процессуального регулирования его статуса.

В рамках четвертого вопроса студентам надлежит изложить общие гарантии прав личности в судебном производстве по уголовному делу, специальные гарантии прав обвиняемого, а также нарушения процессуального закона, классифицируемые как нарушение прав обвиняемого, согласно материалам судебной практики. Освещение вопросов следует проводить с применением положений постановлений Конституционного суда РФ от 11.05.2005 и 16.05.2007 и Пленума Верховного суда РФ от 29.04.1996, 05.03.2004, 22.11.2005, 05.12.2006, 11.01.2007, 23.12.2007, 22.12.2009, 27.11.2012, 28.01.2014, 30.06.2015, разъясняющих проблемы правоприменения в разных стадиях и формах судебного разбирательства.

Излагая вопрос, посвященный институту профессиональной защиты как гарантии прав лиц, подвергаемых уголовному преследованию, студентам следует последовательно раскрыть принципы законодательной организации защиты по уголовным делам: профессионализм, демократизм и доступность, своевременность защиты, охрана доверия защите, сочетание добровольности и принудительности защиты, эффективность, равноправие защиты и гарантии ее осуществления. Особое внимание нужно уделить направлениям совершенствования института профессиональной защиты подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам.

Особенности обеспечения прав реабилитированных лиц следует раскрывать не только по положениям главы 18 УПК РФ, но и с широким привлечением гражданского, трудового и гражданско-процессуального законодательства, а также материалов судебной практики о возмещении причиненного лицу материального, физического или морального вреда, в том числе положений постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.11.2011.

**2. Выполнить творческие, тестовые, тренировочные и научные задания** (по пособию: Козьявин, А.А. Гарантии прав личности в уголовном процессе [Текст]: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / А.А. Козьявин. – Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2013. – 341 с.)

*Дополнительная литература*

1. Адамайтис, М. Права обвиняемого не исчерпываются перечнем ст. 47 УПК [Текст] / М. Адамайтис // Российская юстиция. 2003. № 7.
2. Александров, А. Участие защитника в предварительном расследовании [Текст] / А. Александров, А. Стуликов // Российская юстиция. 2001. № 11.
3. Алиев, Т.Г. Правовая оценка признания вины в уголовном судопроизводстве [Текст] / Т.Г. Алиев, А.И. Ивенский, Н.А. Громов // Следователь. 2002. № 12.
4. Алиев, Т.Г. Процессуальное положение обвиняемого и его защитника при расследовании преступлений [Текст] / Т.Г. Алиев и др. // Следователь. 2003. № 1.
5. Амирбекова, Г.Г. Процессуальная форма и проблемы реабилитации в уголовном судопроизводстве [Текст] / Г.Г. Амирбекова // Российский судья. 2008. № 7.
6. Андросенко, Н. Признание подозреваемым, обвиняемым своей вины как доказательство по уголовному делу [Текст] / Н. Андросенко // Мировой судья. 2008. № 2.
7. Андрющенко, Т.И. Правовое значение протокола судебного заседания при рассмотрении уголовного дела [Текст] / Т.И. Андрющенко, В.Л. Будников // Мировой судья. 2010. № 11.
8. Арабули, Д. Статус подозреваемого и некоторые особенности его оформления [Текст] / Д. Арабули // Мировой судья. 2009. № 6.
9. Арестова, Е.Н. Проблемы соблюдения прав участников уголовного судопроизводства при окончании дознания составлением обвинительного акта [Текст] / Е.Н. Арестова // Российский следователь. 2008. № 4.
10. Арзиани, С. Отмена незаконного постановления следователя о возбуждении уголовного дела [Текст] / С. Арзиани // Законность. 2010. № 1. С. 47-52.
11. Барабанов, П.К. Возложение обязанности доказывания на защиту [Текст] / П.К. Барабанов // Российский судья. 2008. № 7.
12. Барабанов, П.К. Следует ли сохранить право ознакомления стороны защиты с материалами предварительного следствия (до-

- знания) [Текст] / П.К. Барабанов // Российская юстиция. 2009. № 3.
13. Бекетов, М. Дознание: история и перспективы [Текст] / М. Бекетов // Уголовное право. 2008. № 4.
14. Белоусов, В. О защите прав подозреваемого на стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / В. Белоусов // Уголовное право. 2007. № 2.
15. Берова, Д.М. Реализация функции защиты в уголовном судопроизводстве [Текст] / Д.М. Берова // Российский судья. 2009. № 7.
16. Бишарян, К.А. Возбуждение уголовного дела как процессуальное основание признания лица подозреваемым [Текст] / К.А. Бишарян // Российский следователь. 2007. № 1.
17. Брусницын, Л. Право обвиняемого на ознакомление с уголовным делом [Текст] / Л. Брусницын // Законность. 2011. № 1. С. 26-30.
18. Будников, В.Л. Корпоративность досудебного уголовного производства [Текст] / В.Л. Будников // Адвокатская практика. 2007. № 4.
19. Булатов, Б.Б. Возмещение в порядке ч.3 ст. 133 УПК РФ вреда, причиненного подозреваемому незаконным задержанием [Текст] / Б.Б. Булатов, В.В. Николук // Российский следователь. 2011. № 1.
20. Быков, В. Подозреваемый как участник уголовного судопроизводства со стороны защиты [Текст] / В. Быков // Российская юстиция. 2003. № 3.
21. Быков, В.М. Подозреваемый в уголовном процессе России [Текст] / В.М. Быков, А.А. Козлова // Известия вузов. Правоведение. 2007. № 4. С. 108-116.
22. Быков, В.М. Проблемы обеспечения права обвиняемого на защиту [Текст] / В.М. Быков // Российская юстиция. 2009. № 10.
23. Быков, В.М. Проблемы правового положения подозреваемого [Текст] / В.М. Быков // Адвокатская практика. 2007. № 4.
24. Валиева, А.Н. В состязательном процессе полномочия адвоката должны быть расширены [Текст] / А.Н. Валиева // Адвокатская практика. 2009. № 2.
25. Великая, Е.В. Подсудимый как участник судебного разбиратель-

- ства в уголовном процессе Российской Федерации [Текст] / Е.В. Великая // Российский судья. 2011. № 2.
26. Великая, Е.В. Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого: правовое регулирование, проблемы [Текст] / Е.В. Великая // Мировой судья. 2011. № 1.
27. Вицке, Р.Э. Понятие реабилитации в уголовном процессе России [Текст] / Р.Э. Вицке // Российский следователь. 2007. № 22.
28. Вишняков, О.В. Возмещение вреда, причиненного неправомерными действиями судебных органов: от личной ответственности судьи к ответственности государства [Текст] / О.В. Вишняков // Российская юстиция. 2008. № 10.
29. Волженкина, В. Суд и уголовное преследование [Текст] / В. Волженкина // Уголовное право. 2008. № 1.
30. Воробьев, С.М. Современное развитие института компенсации морального вреда в российском праве [Текст] / С.М. Воробьев // Российский судья. 2004. № 3.
31. Воскобитова, М.Р. Особенности использования адвокатом источников международного права при обращении в межгосударственные органы по защите прав человека [Текст] / М.Р. Воскобитова // Адвокатская практика. 2009. № 2.
32. Вырастайкин, В. Соответствует ли теперь ст. 405 УПК Конституции? [Текст] / В. Вырастайкин // Законность. 2010. № 2. С. 39-44.
33. Гаврилов, Б.Я. Институт предъявления обвинения: актуальные проблемы его совершенствования [Текст] / Б.Я. Гаврилов, М.Ю. Колбеева // Российский следователь. 2009. № 15.
34. Гаврилов, Б.Я. Предъявление обвинения: современное состояние и пути совершенствования [Текст] / Б.Я. Гаврилов // Адвокатская практика. 2009. № 4.
35. Гаврилов, Э. Как определить размер компенсации морального вреда? [Текст] / Э. Гаврилов // Российская юстиция. 2000. № 6.
36. Газетдинов, Н.И. Значение стадии подготовки дела к судебному заседанию для реализации принципов уголовного судопроизводства [Текст] / Н.И. Газетдинов // Российский юридический журнал. 2007. № 3.
37. Газетдинов, Н.И. О значении принципов уголовного судопроизводства при привлечении лица в качестве обвиняемого [Текст] /

- Н.И. Газетдинов // Российский следователь. 2007. № 6.
38. Газетдинов, Н.И. Обеспечение прав обвиняемому при предъявлении обвинения [Текст] / Н.И. Газетдинов // Адвокатская практика. 2007. № 6.
39. Гаспарян, Н. Праву не свидетельствовать против себя нужны дополнительные гарантии [Текст] / Н. Гаспарян // Российская юстиция. 2000. № 12.
40. Григорян, Г.В. О возмещении имущественного и морального вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности [Текст] / Г.В. Григорян // Известия вузов. Правоведение. 2007. № 4. С. 133-139.
41. Гришина, Е.П. Существенные нарушения закона как основания признания доказательств недопустимыми [Текст] / Е.П. Гришина // Уголовное судопроизводство. 2007. № 3.
42. Громов, Н. Процессуальное положение защитника обвиняемого на стадии предварительного расследования преступлений [Текст] / Н. Громов, Л. Макаров // Уголовное право. 2001. № 1.
43. Громов, Н.А. О допросе обвиняемого по проекту УПК РФ в свете презумпции невиновности [Текст] / Н.А. Громов и др. // Следователь. 2002. № 2.
44. Громов, Н.А. Соотношение обвинительного приговора и обвинения в уголовном процессе [Текст] / Н.А. Громов, А.И. Ивенский // Следователь. 2003. № 3.
45. Гуляев, А.П. Возмещение вреда, причиненного гражданам и юридическим лицам незаконным применением мер уголовно-процессуального принуждения [Текст] / А.П. Гуляев, В.В. Николук // Государство и право. 2007. № 6. С. 59-67.
46. Гуськова, А.П. О спорных вопросах реализации права обвиняемого на рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей [Текст] / А.П. Гуськова, Н.Г. Соколова // Российский судья. 2008. № 2.
47. Давлетов, А. Подозрение и подозреваемый в современном уголовном процессе России [Текст] / А. Давлетов, И. Ретюнских // Уголовное право. 2008. № 6.
48. Давлетов, А. Право защитника собирать доказательства [Текст] / А. Давлетов // Российская юстиция. 2003. № 7.
49. Давлетов, А. Правомочия защитника по собиранию доказа-

- тельств в современной модели уголовного процесса России [Текст] / А. Давлетов, Л. Юсупова // Уголовное право. 2009. № 3.
50. Дадонов, С. Уголовное преследования фактически заподозренных лиц на досудебном производстве [Текст] / С. Дадонов // Следователь. 2002. № 7.
51. Дадиева, Х.Г. Защита от уголовного преследования: пробелы в законодательстве [Текст] / Х.Г. Дадиева // Мировой судья. 2010. № 8.
52. Дежнев, А.С. Обеспечение сохранности имущества и жилища обвиняемого (подозреваемого), подвергнутого задержанию или заключению под стражу [Текст] / А.С. Дежнев // Российский следователь. 2010. № 11.
53. Дикарев, И.С. Законные интересы обвиняемого в уголовном процессе [Текст] / И.С. Дикарев // Государство и право. 2010. № 8. С. 55-62.
54. Дикарев, И.С. Понятие «фундаментальное нарушение» в уголовном процессе [Текст] / И.С. Дикарев // Российская юстиция. 2009. № 6.
55. Дикарев, И.С. Спорные вопросы преюдиции в уголовном процессе [Текст] / И.С. Дикарев // Мировой судья. 2011. № 2.
56. Доля, Е. К вопросу о праве стороны защиты собирать и представлять доказательства [Текст] / Е. Доля // Уголовное право. 2007. № 4.
57. Доля, Е. Конституционность п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК [Текст] / Е. Доля // Законность. 2007. № 5. С. 4-9.
58. Евдокимов, В. Возмещение вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности [Текст] / В. Евдокимов // Законность. 2010. № 12. С. 50-55.
59. Зайцева, И.А. Проблемы, возникающие на предварительном следствии в связи с возложенной законом на следователя обязанностью по обеспечению обвиняемого и подозреваемого адвокатом – защитником [Текст] / И.А. Зайцев, Л.Н. Смирнов // Следователь. 2002. № 3.
60. Игнатов, С. Отсутствие в УПК РФ правового регулирования механизма реализации подсудимым и осужденным права на приглашение нескольких защитников – пробел в российском уго-

ловно-процессуальном праве [Текст] / С. Игнатов // Мировой судья. 2008. № 7.

61. Игнатов, С.Д. Авторское видение проблемы адвокатского расследования [Текст] / С.Д. Игнатов // Адвокатская практика. 2010. № 6.
62. Ищенко, Е.П. Так нужен ли России суд присяжных? [Текст] / Е.П. Ищенко, П.П. Ищенко // Уголовное судопроизводство. 2007. № 1.
63. Казаков, А.А. Осуществление защиты подсудимых в рамках заочного судебного разбирательства уголовных дел [Текст] / А.А. Казаков // Российская юстиция. 2009. № 3.
64. Калинин, Л.Д. Право стороны защиты на заявление ходатайств по УПК РФ не подлежит ограничению [Текст] / Адвокатская практика. 2010. № 3.
65. Калитина, Н. Свидетель – не подозреваемый [Текст] / Н. Калитина // Законность. 2001. № 1.
66. Калугин, А. Типичные нарушения, допускаемые при прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям [Текст] / А. Калугин, Т. Крылова, С. Савчак // Уголовное право. 2009. № 3.
67. Кальницкий, В. Привлечение лица к уголовному преследованию в качестве подозреваемого [Текст] / В. Кальницкий, Б. Булатов // Уголовное право. 2010. № 2.
68. Кальницкий, В.В. Привлечение в качестве обвиняемого: современная характеристика и предпосылки реформирования [Текст] / В.В. Кальницкий // Уголовное судопроизводство. 2007. № 3.
69. Карибов, К.Ф. Подозреваемый, свидетель или «подозреваемый свидетель»? [Текст] / К.Ф. Карибов // Следователь. 2000. № 9.
70. Карцев, А.В. К вопросу о необходимости использования материального основания для признания лица подозреваемым [Текст] / А.В. Карцев // Уголовное судопроизводство. 2007. № 2.
71. Карцев, А.В. К вопросу о процессуальной природе подозреваемого в российском уголовном судопроизводстве [Текст] / А.В. Карцев // Уголовное судопроизводство. 2007. № 1.
72. Карцев, А.В. Уголовно-процессуальный статус подозреваемого: понятие и содержание [Текст] / А.В. Карцев // Уголовное судопроизводство. 2007. № 4.

73. Карякин, Е.А. Феномен «судебной ошибки» в уголовно-процессуальной деятельности суда [Текст] / Е.А. Карякин // Российская юстиция. 2011. № 2.
74. Касаткина, С.А. Процессуальные последствия признания обвиняемым уголовного иска по УПК РФ [Текст] / С.А. Касаткина // Государство и право. 2010. № 7. С. 72-83.
75. Кириллова, Н.П. Участие адвоката-защитника в процессе доказывания [Текст] / Н.П. Кириллова // Юридический мир. 2008. № 6.
76. Киртаев, А.С. К вопросу о возмещении вреда, причиненного незаконным заключением под стражу в порядке меры пресечения [Текст] / А.С. Китаев // Российский следователь. 2003. № 4.
77. Кирчак, А.П. Ответственность государства за вред, причиненный при отправлении правосудия [Текст] / А.П. Кирчак // Российский судья. 2001. № 12.
78. Кобликов, П.Ю. О праве обвиняемого на защиту и его реализация в российском уголовном процессе [Текст] / П.Ю. Кобликов и др. // Следователь. 2002. № 4.
79. Козьявин, А.А. Использование в суде показаний потерпевшего и свидетеля, полученных в досудебном производстве, как проблема состязательного уголовного процесса [Текст] / А.А. Козьявин // Государство и право. 2010. № 8. С. 49-54.
80. Колбеева, М.Ю. Понятие и значение привлечения в качестве обвиняемого в структуре расследования преступления [Текст] / М.Ю. Колбеева // Российский следователь. 2010. № 16.
81. Колмаков, П. Что понимать под существенными (фундаментальными) нарушениями, повлиявшими на исход дела? [Текст] / П. Колмаков, И. Обухов // Уголовное право. 2007. № 6.
82. Колоколов, Н.А. Судебная ошибка в уголовном процессе: понятие, пути исправления [Текст] / Н.А. Колоколов // Уголовное судопроизводство. 2007. № 2.
83. Конин, В.В. Участие защитника при принятии решения о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 28 УПК РФ [Текст] / В.В. Конин // Российский судья. 2008. № 2.
84. Королев, И.И. Особенности возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного

- следствия, прокуратуры и суда за счет бюджета [Текст] / И.И. Королев // Российский следователь. 2009. № 9.
85. Королев, И.И. Субъектный состав обязательств по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов внутренних дел [Текст] / И.И. Королев // Российский следователь. 2009. № 12.
86. Короткова, П.Е. "Все, что Вы скажете с этого момента, — не может быть обращено против Вас" [Текст] / П.Е. Короткова // Адвокатская практика. 2007. № 1.
87. Кудрявцев, В.Л. «Обвинительный уклон» в деятельности следователя: проблема ли только законодательного урегулирования? [Текст] / В.Л. Кудрявцев // Адвокатская практика. 2008. № 1.
88. Кудрявцев, В.Л. «Обвинительный уклон» в деятельности следователя: проблема ли только законодательного урегулирования [Текст] / В.Л. Кудрявцев // Уголовное судопроизводство. 2008. № 2.
89. Кузнецов, Н. Право защитника собирать доказательства: сущность и пределы [Текст] / Н. Кузнецов, С. Дадонов // Российская юстиция. 2002. № 8.
90. Кулешов, Ю.И. Взаимодействие материального и процессуального права при защите свободы лица, вовлеченного в уголовное судопроизводство [Текст] / Ю.И. Кулешов // Уголовное судопроизводство. 2007. № 2.
91. Куликова, Т.Е. Проблемы законодательного определения лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве в качестве защитников [Текст] / Т.Е. Куликова // Российский следователь. 2007. № 4.
92. Куликова, Т.Е. Проблемы законодательного определения лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве в качестве защитников [Текст] / Т.Е. Куликова // Российский следователь. 2007. № 5.
93. Курпас, М.В. Причины и условия совершения судебных ошибок [Текст] / М.В. Курпас // Российский судья. 2011. № 5.
94. Лазарева, В.А. Надлежащий вызов подсудимого: актуальная проблема [Текст] / В.А. Лазарева, Ю.В. Кувалдина // Российская юстиция. 2009. № 4.
95. Луговец, Н.В. О способах собирания стороной защиты докумен-

- тов-доказательств [Текст] / Н.В. Луговец // Следователь. 2003. № 2.
96. Ляхов, Ю.А. Обоснованно ли Конституционный Суд расширил понятие подозреваемого? [Текст] / Ю.А. Ляхов, Ю.Б. Чупилкин // Российская юстиция. 2008. № 12.
97. Макридин, С. О признательных показаниях обвиняемого [Текст] / С. Макридин и др. // Следователь. 2002. № 3.
98. Марасанов, П.Н. Заочное рассмотрение дел в уголовном судопроизводстве: базовые проблемы теории и практики [Текст] / П.Н. Марасанов // Российский судья. 2010. № 6.
99. Марасанов, П.Н. Заочное рассмотрение дел в уголовном судопроизводстве: кризис правового регулирования [Текст] / П.Н. Марасанов // Российский судья. 2010. № 7.
100. Марасанова, С.В. Совершенствование судебной системы Российской Федерации – дань времени или необходимость? [Текст] / С.В. Марасанова, П.Н. Марасанов // Уголовное судопроизводство. 2010. № 4.
101. Мартынчик, Е. Роль и место адвокатского расследования в процессе доказывания на досудебном производстве [Текст] / Е. Мартынчик // Мировой судья. 2009. № 7.
102. Мартынчик, Е.Г. Адвокатское расследование: основания проведения, субъекты и пределы их полномочий [Текст] / Е.Г. Мартынчик // Адвокатская практика. 2009. № 6.
103. Мартынчик, Е.Г. Основания и формы окончания адвокатского расследования [Текст] / Е.Г. Мартынчик // Адвокатская практика. 2011. № 2.
104. Мартынчик, Е.Г. Принципы адвокатского расследования [Текст] / Е.Г. Мартынчик // Адвокатская практика. 2011. № 1.
105. Мельников, В.Ю. Адвокатское расследование в состязательном уголовном процессе [Текст] / В.Ю. Мельников // Адвокатская практика. 2010. № 4.
106. Михайловская, И.Б. Правило «благоприятствования» защите и его влияние на процесс доказывания [Текст] / И.Б. Михайловская // Государство и право. 2007. № 9. С. 41-49.
107. Моисеева, Т.В. Всесторонность и полнота исследования обстоятельств уголовного дела как условие объективности присяжных заседателей [Текст] / Т.В. Моисеева // Журнал россий-

ского права. 2010. № 12. С. 87-97.

108. Москалькова, Т. Новые подходы к содержанию института реабилитации в УПК РФ 2001 г. [Текст] / Т. Москалькова // Уголовное право. 2002. № 2.
109. Мухаметшин, Ф.Б. Права человека в уголовном судопроизводстве: обеспечение реализации и защиты [Текст] / Ф.Б. Мухаметшин // Российский следователь. 2009. № 14.
110. Насонова, И.А. Об эффективности участия защитника в следственных действиях [Текст] / И.А. Насонова // Российский следователь. 2008. № 23.
111. Насонова, И.А. Понятие средств защиты в уголовном судопроизводстве России [Текст] / И.А. Насонова // Российский следователь. 2010. № 4.
112. Неретин, Н. Спорные вопросы реализации подозреваемым, обвиняемым права на защиту в уголовном судопроизводстве России [Текст] / Н. Неретин // Мировой судья. 2009. № 6.
113. Неретин, Н.Н. К вопросу о защите прав при производстве дознания в уголовном судопроизводстве [Текст] / Н.Н. Неретин // Уголовное судопроизводство. 2009. № 2.
114. Неретин, Н.Н. К вопросу о показаниях обвиняемого, данные им в отсутствие защитника [Текст] / Н.Н. Неретин // Адвокатская практика. 2010. № 2.
115. Неретин, Н.Н. К вопросу о прекращении уголовного преследования за непричастностью обвиняемого к совершению преступления [Текст] / Н.Н. Неретин // Уголовное судопроизводство. 2008. № 4.
116. Неретин, Н.Н. Некоторые аспекты реализации обвиняемым права на самостоятельную защиту в процессе доказывания по уголовному делу [Текст] / Н.Н. Неретин // Российский судья. 2009. № 2.
117. Николаева, Т. Обеспечение прав обвиняемого при производстве дознания [Текст] / Т. Николаева, Е. Ларкина // Уголовное право. 2007. № 2.
118. Николюк, В. Почему не применяется ч. 3 ст. 133 УПК РФ? [Текст] / В. Николюк // Уголовное право. 2010. № 3.
119. Николюк, В.В. Конституционно-правовые проблемы возмещения вреда лицам, незаконно подвергнутым мерам уголовно-

- процессуального принуждения [Текст] / В.В. Николюк // Российский следователь. 2010. № 17.
120. Николюк, В.В. Субъекты права на возмещение вреда в соответствии с ч. 3 ст. 133 УПК РФ [Текст] / В.В. Николюк // Российский судья. 2011. № 4.
121. Новиков, С.А. «Я – виновен!»: доказательственное значение собственного признания вины в современном уголовном процессе [Текст] / С.А. Новиков // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 1. С. 141-158.
122. Орлова, А.А. О некоторых проблемах реабилитации в уголовном процессе [Текст] / А.А. Орлова // Российский следователь. 2008. № 17.
123. Осипков, Е.Н. Проблемные аспекты исключения из дела недопустимых доказательств полученных посредством применения к обвиняемому незаконных методов воздействия [Текст] / Е.Н. Осипков // Мировой судья. 2008. № 11.
124. Османов, Т.С. Нарушения уголовно-процессуального закона как основания к отмене (изменению) приговора в порядке надзора: спорные вопросы регламентации [Текст] / Т.С. Османов // Российский судья. 2009. № 8.
125. Османов, Т.С. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, как основание отмены приговора судом кассационной инстанции. Комментарий к ст. 380 УПК РФ [Текст] / Т.С. Османов // Российский судья. 2010. № 11.
126. Османов, Т.С. Несправедливость как основание отмены или изменения приговора в кассационном порядке [Текст] / Т.С. Османов // Российский судья. 2011. № 5.
127. Османов, Т.С. Основания отмены или изменения судебных решений по уголовным делам в порядке надзора [Текст] / Т.С. Османов // Российский судья. 2010. № 12.
128. Осьмаков, М.А. О некоторых проблемах адвокатского расследования [Текст] / М.А. Осьмаков // Российский следователь. 2007. № 9.
129. Парфенова, М.В. Обеспечение права подозреваемого (обвиняемого) на защиту в досудебных стадиях уголовного процесса [Текст] / М.В. Парфенова // Уголовное судопроизводство. 2008.

№ 3.

130. Перекрестов, В.Н. Значение признания обвиняемым своей вины для примирения сторон [Текст] / В.Н. Перекрестов // Российская юстиция. 2010. № 2.
131. Перекрестов, В.Н. Проблема обеспечения гарантий допустимости признательных показаний [Текст] / В.Н. Перекрестов // Российская юстиция. 2009. № 8.
132. Попов, С. Нормы нового УПК о подозреваемом не обеспечивают гарантии его конституционных прав [Текст] / С. Попов, Г. Цепляева // Российская юстиция. 2002 № 10.
133. Потапов, В. Кассационное и надзорное производство: общее и особенное в контексте законодательных новелл от 29 декабря 2010 г. [Текст] / В. Потапов // Уголовное право. 2011. № 2. С. 99-103.
134. Потапов, В.Д. Широкая свобода обжалования в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанции в редакции Федерального закона № 433 от 29 декабря 2010 года [Текст] / В.Д. Потапов // Российский следователь. 2011. № 5.
135. Рагимов, М.Г. Правовое положение подозреваемого в уголовном процессе Российской Федерации [Текст] / М.Г. Рагимов // Российский следователь. 2008. № 23.
136. Резниченко, И. Защита клиента, не признающего своей вины [Текст] / И. Резниченко // Российская юстиция. 2001. № 9.
137. Романов, С.В. Право подозреваемого и обвиняемого на защиту: пределы осуществления, возможность и последствия злоупотребления [Текст] / С.В. Романов // Вестник МГУ. Право. 2008. № 4. С. 14-24.
138. Рябинина, Т.К. Полномочия судьи в стадии назначения судебного заседания в уголовном процессе [Текст] / Т.К. Рябинина // Российский судья. 2010. № 4.
139. Сергеев, В.И. Право на защиту [Текст] / В.И. Сергеев // Российский судья. 2001. № 10.
140. Сероштан, В.В. Заочный приговор [Текст] / В.В. Сероштан // Российский судья. 2009. № 4.
141. Сероштан, В.В. О восстановлении срока на обжалование [Текст] / В.В. Сероштан // Российская юстиция. 2009. № 4.
142. Сидоров, А.С. Обеспечение права обвиняемого на вызов и до-

- прос свидетелей: закон и практика [Текст] / А.С. Сидорово // Уголовное судопроизводство. 2008. № 2.
143. Сиразутдинова, А.А. Участие защитника в следственных действиях [Текст] / А.А. Сиразутдинова // Российский юридический журнал. 2007. № 3.
144. Снежко, О.А. Право на защиту [Текст] / О.А. Снежко // Российский юридический журнал. 2008. № 2.
145. Супрун, С. Возмещение реабилитированному имущественного вреда, причиненного в досудебном производстве [Текст] / С. Супрун // Уголовное право. 2010. № 5.
146. Супрун, С.В. Дознание – сокращенное следствие? [Текст] / С.В. Супрун // Российский юридический журнал. 2010. № 5.
147. Супрун, С.В. О реабилитации невиновных в Российской Федерации [Текст] / С.В. Супрун // Российский судья. 2010. № 10.
148. Тарасова, А.А. Проблемы защиты прав и интересов подозреваемых, обвиняемых в уголовном судопроизводстве [Текст] / А.А. Тарасова, Г.В. Епихина // Российская юстиция. 2010. № 7.
149. Татьяна, Л.Г. Проблемы защиты прав обвиняемого по уголовным делам, расследуемым в форме дознания [Текст] / Л.Г. Татьяна // Уголовное судопроизводство. 2008. № 2.
150. Трунов, И.Л. Совершенствование права на защиту в новом УПК [Текст] / И.Л. Трунов // Российский следователь. 2002. № 6.
151. Уренова, О. Реальное обеспечение прав обвиняемого на стадии досудебного производства [Текст] / О. Уренова // Российский судья. 2002. № 6.
152. Уруков, В.Н. К вопросу о доказательной силе показаний анонимных свидетелей (с учетом прецедентов Европейского суда) [Текст] / В.Н. Уруков // Российская юстиция. 2009. № 2.
153. Федерякин, В.А. Проблемы допуска защитника-адвоката к участию в следственных действиях по уголовно-процессуальному законодательству России и Казахстана [Текст] / В.А. Федерякин // Российский следователь. 2002. № 7.
154. Федосеева, С.В. Правовая природа отношений по возмещению вреда, причиненного в сфере уголовного судопроизводства [Текст] / С.В. Федосеева // Уголовное судопроизводство. 2008. № 4; 2009. № 2.

155. Фоменко, В. О субъективных правах подсудимого [Текст] / В. Фоменко // Российский судья. 2003. № 6.
156. Францифоров, Ю.В. Понятие и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого [Текст] / Ю.В. Францифоров // Российский судья. 2002. № 5.
157. Францифоров, Ю.В. Гарантия реализации прав человека в обеспечении гласности уголовного судопроизводства [Текст] / Ю.В. Францифоров, А.Н. Гуцин // Следователь. 2000. № 3.
158. Химичева, О.В. Проблемы возмещения реабилитированному сумм, выплаченных за оказание юридической помощи [Текст] / О.В. Химичева, А.В. Бажанов // Юридический мир. 2010. № 5.
159. Хузина, Н.А. Проблемы признания права на реабилитацию в уголовном процессе России [Текст] / Н.А. Хузина // Российский следователь. 2007. № 9.
160. Центров, Е. О конституционном праве обвиняемого на защиту [Текст] / Е. Центров // Уголовное право. 2003. № 2.
161. Чеботарева, И.Н. Адвокат-защитник как субъект доказывания по уголовным делам [Текст] / И.Н. Чеботарева // Адвокатская практика. 2010. № 4.
162. Чеботарева, И.Н. Право на защиту лица, задержанного по подозрению в совершении преступления [Текст] / И.Н. Чеботарева // Уголовное судопроизводство. 2011. № 1.
163. Чупилкин, Ю. Гарантии прав лица, задержанного до возбуждения уголовного дела [Текст] / Ю. Чупилкин // Законность. 2008. № 12. С. 44-49.
164. Чупилкин, Ю.Б. Понятие подозреваемого, предусмотренное уголовно-процессуальным законодательством, не подлежит расширительному толкованию [Текст] / Ю.Б. Чупилкин // Уголовное судопроизводство. 2009. № 2.
165. Чурилов, Ю. Стабильность оправдательных приговоров повысит авторитет правосудия [Текст] / Ю. Чурилов // Мировой судья. 2008. № 6.
166. Чурилов, Ю.Ю. Квалификация недопустимых форм признания вины при постановлении оправдательного приговора [Текст] / Ю.Ю. Чурилов // Уголовное судопроизводство. 2008. № 3.
167. Чурилов, Ю.Ю. Проблемы оговора в судебной практике [Текст] / Ю.Ю. Чурилов // Мировой судья. 2008. № 11.

168. Штейнберг, Д. Сохранение в тайне факта задержания подозреваемого нарушает его право на защиту [Текст] / Д. Штейнберг // Российская юстиция. 2002. № 7.
169. Шумилин, С.Ф. Проблема обвинительного уклона в механизме реализации полномочия следователя на привлечение в качестве обвиняемого и способ её решения [Текст] / С.Ф. Шумилин // Российский следователь. 2010. № 6.
170. Яковлев, Н.М. Права человека и государственное обвинения [Текст] / Н.М. Яковлев // Российский судья. 2004. № 9.

## **ТЕМА 8. ГАРАНТИИ ПРАВ ЛИЦ, ПОСТРАДАВШИХ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

### **1. Методические рекомендации для самостоятельной работы**

Преступление всегда конкретно во времени и пространстве, а потому причиняет вред интересам и основанным на них общественным отношениям. У интересов всегда имеются их носители, а у отношений – субъекты. Таким образом, каждое преступление имеет пострадавшего, однако с точки зрения уголовного процесса, не каждое уголовное дело располагает своим потерпевшим. Для уяснения данной специфики студентам следует обратиться к теории уголовного права в части ее учения о преступлении и о составе преступления, а также к положениям уголовно-процессуального закона, из которых вытекают четыре формы процессуального статуса пострадавшего от преступления – заявитель, потерпевший, гражданский истец и государство в целом.

Предпосылками и общими условиями обеспечения прав пострадавших от преступления являются и положения ст. 6, 11 УПК РФ, признавшие защиту прав потерпевших назначением уголовного процесса и закрепившие принцип охраны доверия государству, и легальная допустимость разрешения в рамках одного процесса вопросов об уголовной ответственности и о возмещении причиненного вреда.

Следует обратить внимание на то, что в уголовном судопроиз-

водстве претензии пострадавшего имеют только форму иска о при-  
суждении, а не о признании или в порядке регресса, а имуще-  
ственные требования всегда субсидиарны по отношению к вопросу об  
уголовной ответственности. Не мало важно, что признание лица  
потерпевшим не связано с виктимностью его поведения, с особен-  
ностями субъекта преступления (вменяемый или нет), с моментом  
окончания посягательства, с видом состава преступления (фор-  
мальный или материальный).

В рамках второго вопроса предполагается формулирование  
понятия потерпевшего, правовых, фактических и процессуальных  
оснований признания лица потерпевшим, а также гарантий его прав  
и путей совершенствования его статуса. Особое внимание следует  
обратить на положения постановлений Конституционного суда РФ  
от 08.12.2003, 11.05.2005, 27.06.2005, 16.05.2007, а также Пленума  
Верховного суда РФ от 29.06.2010, от 14.06.2012.

**2. Выполнить творческие, тестовые, тренировочные и научные задания** (по пособию: Козьявин, А.А. Гарантии прав личности в уголовном процессе [Текст]: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / А.А. Козьявин. – Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2013. – 341 с.)

### *Дополнительная литература*

1. Абрамова, Н.Г. Некоторые вопросы тактики допроса потерпевшего по делам о побоях [Текст] / Н.Г. Абрамова // Российский следователь. 2010. № 16.
2. Авдеев, В.Н. Некоторые аспекты участия представителей потерпевшего и гражданского истца в производстве по уголовным делам [Текст] / В.Н. Авдеев, И.О. Воскобойник // Журнал российского права. 2007. № 5. С. 107-117.
3. Александров, А.С. Субсидиарный уголовный иск [Текст] / А.С. Александров // Государство и право. 2000. № 3.
4. Анашкин, О.А. Обеспечение прав личности при соблюдении процессуальных сроков на стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / О.А. Анашкин // Следователь. 2003. № 1.
5. Артамонова, Е.А. Права потерпевшего и права обвиняемого в уголовном судопроизводстве должны быть сбалансированы

- [Текст] / Е.А. Артамонова // Российская юстиция. 2011. № 2.
6. Арчаков, М.Ю. Совершенствование порядка обеспечения защиты прав несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве [Текст] / М.Ю. Арчаков // Российский следователь. 2011. № 9.
  7. Ашкатова, К.В. Содержание понятия имущественного вреда как основания признания лица в качестве потерпевшего в уголовном судопроизводстве [Текст] / К.В. Ашкатова // Мировой судья. 2011. № 3.
  8. Багаутдинов, Ф. Процессуальное положение заявителя [Текст] / Ф. Багаутдинов // Законность. 2003. № 1.
  9. Багаутдинов, Ф. Расширение частных начал в уголовном процессе [Текст] / Ф. Багаутдинов // Российская юстиция. 2002. № 2.
  10. Бажутов, Е.В. Право потерпевшего на ознакомление с материалами уголовного дела [Текст] / Е.В. Бажутов // Российский юридический журнал. 2008. № 4.
  11. Белоусов, В. Реализация потерпевшим права на отказ от уголовного преследования [Текст] / В. Белоусов, С. Анастасов // Уголовное право. 2007. № 4.
  12. Божьев, В. Усиление процессуальных мер по обеспечению потерпевшему доступа к правосудию [Текст] / В. Божьев // Законность. 2007. № 7. С. 2-7.
  13. Божьев, В.П. Участие потерпевшего на предварительном следствии [Текст] / В.П. Божьев // Российский следователь. 2010. № 15.
  14. Будченко, В. Проверка поводов для возбуждения уголовного дела [Текст] / В. Будченко // Законность. 2008. № 11. С. 52-57.
  15. Быков, В. Правовое положение потерпевшего в стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / В. Быков // Законность. 2008. № 12. С. 28-32.
  16. Быков, В.М. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации о правах потерпевшего в уголовном судопроизводстве [Текст] / В.М. Быков // Мировой судья. 2010. № 9.
  17. Быков, В.М. Права потерпевшего по УПК РФ 2001 г. [Текст] / В.М. Быков, С.В. Колдин // Следователь. 2002. № 10.
  18. Воронцова, С.В. Защита прав потерпевшего по уголовным делам, возбужденным по фактам мошенничества с банковскими

- картами [Текст] / С.В. Воронцова // Российский судья. 2010. № 11.
19. Вырастайкин, В. Соответствует ли теперь ст. 405 УПК Конституции? [Текст] / В. Вырастайкин // Законность. 2010. № 2. С. 39-44.
20. Городков, Ю. Надзор за законностью регистрации и разрешения сообщений о преступлениях в органах Следственного комитета [Текст] / Ю. Городков // Законность. 2008. № 8. С. 16-21.
21. Горский, В.В. Профессиональный долг представителя потерпевшего в уголовном процессе (некоторые проблемные вопросы подготовки адвокатов) [Текст] / В.В. Горский // Уголовное судопроизводство. 2009. № 2.
22. Гриненко, А.В. Потерпевшему нужна защита [Текст] / А.В. Гриненко // Адвокатская практика. 2001. № 1.
23. Гриненко, А.В. Потерпевший должен иметь не меньше процессуальных прав, чем обвиняемый [Текст] / А.В. Гриненко // Российская юстиция. 2002. № 9.
24. Детков, А. Обеспечение возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества при подготовке дела к судебному заседанию [Текст] / А. Детков, Н. Луцкая // Уголовное право. 2007. № 3.
25. Дмитриева, Л. Защита прав потерпевших [Текст] / Л. Дмитриева // Законность. 2009. № 8. С. 33-38.
26. Желудков, М. Особенности уголовно-процессуальной деятельности потерпевших в досудебном производстве по уголовному делу [Текст] / М. Желудков // Уголовное право. 2008. № 1.
27. Зеленин, С. Потерпевший в состязательном процессе [Текст] / С. Зеленин // Российская юстиция. 2001. № 3.
28. Зиновкина, И.Н. Об особенностях принятия заявлений и сообщений о преступлениях в российском уголовном процессе [Текст] / И.Н. Зиновкина // Российский следователь. 2010. № 16.
29. Ибрагимов, И. Влияние личности потерпевшего на процессы защиты его прав и законных интересов [Текст] / И. Ибрагимов // Уголовное право. 2008. № 5.
30. Ибрагимов, И.М. Законодательное расширение правомерных возможностей защиты прав потерпевшего [Текст] / И.М. Ибрагимов // Российский судья. 2008. № 10.

31. Ибрагимов, И.М. Правомерные возможности защиты прав потерпевшего [Текст] / И.М. Ибрагимов // Российская юстиция. 2009. № 5.
32. Ибрагимов, И.М. Способы преодоления 1087 препятствий на пути защиты прав потерпевшего [Текст] / И.М. Ибрагимов // Российская юстиция. 2008. № 3.
33. Иванков, А.В. Понятие и юридическая природа морального вреда как последствия преступного деяния [Текст] / А.В. Иванков // Мировой судья. 2008. № 12.
34. Иванов Д.А. Правоотношения, возникающие между следователем и потерпевшим от преступления на стадиях досудебного производства [Текст] / Д.А. Иванов // Российский судья. 2009. № 4.
35. Иванов, А. Согласие потерпевшего как обязательное условие рассмотрения уголовного дела в особом порядке: практические проблемы реализации требований закона [Текст] / А. Иванов, Е. Куцумакина // Уголовное право. 2007. № 1.
36. Иванов, Д.А. Возмещение вреда деловой репутации юридическим лицам, потерпевшим от преступлений [Текст] / Д.А. Иванов, Г.Р. Крупенин // Российский следователь. 2008. № 24.
37. Иванов, Д.А. Обеспечение прав юридических лиц, потерпевших от преступлений, в досудебном производстве по уголовным делам [Текст] / Д.А. Иванов // Адвокатская практика. 2007. № 6.
38. Исаенко, В. Обеспечение прав и законных интересов пострадавших от преступлений при назначении и производстве судебной экспертизы [Текст] / В. Исаенко, Е. Кондратьева // Уголовное право. 2007. № 3.
39. Ищенко, Е.П. Кто защитит потерпевшего? [Текст] / Е.П. Ищенко // Уголовное судопроизводство. 2007. № 3.
40. Клещина, Е.Н. Проблемы охраны прав и законных интересов потерпевших от преступлений при пересмотре судебных решений в надзорной инстанции [Текст] / Е.Н. Клещина // Уголовное судопроизводство. 2008. № 4.
41. Кобец, П.Н. Зарубежный опыт возмещения вреда потерпевшим в уголовном процессе [Текст] / П.Н. Кобец // Российский следователь. 2011. № 7.
42. Кобец, П.Н. О проблеме возмещения вреда потерпевшим на ста-

- дии предварительного расследования [Текст] / П.Н. Кобец, К.А. Краснова // Уголовное судопроизводство. 2009. № 4.
43. Ковтун, Н.Н. Обеспечение прав потерпевшего в уголовном процессе [Текст] / Н.Н. Ковтун // Российский судья. 2010. № 11.
44. Козацкая, В.Э. Правовые формы возмещения преступного вреда [Текст] / В.Э. Козацкая // Адвокатская практика. 2009. № 1.
45. Комиссаров, В.И. Потерпевший – центральная фигура уголовного судопроизводства [Текст] / В.И. Комиссаров // Российская юстиция. 2010. № 9.
46. Коомбаев, А.А. Проблемы обеспечения имущественных интересов лиц, пострадавших от преступления при расследовании преступлений [Текст] / А.А. Коомбаев // Российский следователь. 2011. № 1.
47. Краснова, К.А. Проблемы возмещения вреда потерпевшим на стадии предварительного расследования [Текст] / К.А. Краснова, П.Н. Кобец // Адвокатская практика. 2009. № 6.
48. Куракина, Е. Ходатайство о заключении под стражу: права потерпевшего [Текст] / Е. Куракина // Законность. 2010. № 2. С. 43-48.
49. Курочкина, Л. О роли прокурора в обеспечении прав потерпевшего в суде первой и апелляционной инстанции [Текст] / Л. Курочкина, А. Разинкина // Уголовное право. 2004. № 1.
50. Курочкина, Л. Потерпевший и свидетель в уголовном судопроизводстве [Текст] / Л. Курочкина // Законность. 2009. № 3. С. 50-55.
51. Леви, А. Положение потерпевшего в уголовном процессе: нужна конкретизация [Текст] / А. Леви, Е. Давыдова // Законность. 2009. № 2. С. 37-42.
52. Литвиненко, К.Л. Стадия возбуждения уголовного дела способствует или препятствует реализации права граждан на доступ к правосудию? [Текст] / К.Л. Литвиненко // Российский следователь. 2010. № 16.
53. Маслов, В. Процессуальные права потерпевших [Текст] / В. Маслов // Законность. 2008. № 9. С. 13-18.
54. Милицин, С. Уголовное дело и гражданский иск: вместе или порознь [Текст] / С. Милицин, Е. Попкова // Российская юстиция. 2001. № 7.

55. Минеев, Ю.В. Предмет и пределы разбирательства при принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела [Текст] / Ю.В. Минеев // Российский следователь. 2009. № 20.
56. Мирза, Л. Доступ к правосудию как правовое явление [Текст] / Л. Мирза, А.Г. Смородинова // Российский судья. 2009. № 2.
57. Никитин, А.С. Понятие «потерпевшего» в материальном праве [Текст] / А.С. Никитин // Государство и право. 2007. № 11. С. 126-128.
58. Осипкин, В. В защиту прав потерпевшего [Текст] / В. Осипкин // Законность. 2000. № 2.
59. Панкратов, Д.Е. О сущности оснований для отказа в возбуждении уголовного дела [Текст] / Д.Е. Панкратов // Российский следователь. 2008. № 15.
60. Парфёнов, В.Н. Проблемы обеспечения прав и законных интересов потерпевшего при особом порядке принятия судебного решения в связи заключением досудебного соглашения о сотрудничестве [Текст] / В.Н. Парфёнов // Российский судья. 2009. № 11.
61. Парфёнова, М.В. Законный представитель и представитель потерпевшего – участники уголовного судопроизводства, представляющие интересы потерпевшего [Текст] / М.В. Парфёнов // Уголовное судопроизводство. 2007 № 1.
62. Петров, А. Проблемы на стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / А. Петров // Законность. 2009. № 8. С. 42-47.
63. Петрова, Н. Наделить потерпевшего правом уголовного преследования [Текст] / Н. Петрова // Российская юстиция. 2002. № 12.
64. Почечуева, О.С. Особенности правового статуса адвоката-представителя потерпевшего в российском уголовном процессе [Текст] / О.С. Почечуева // Адвокатская практика. 2009. № 5.
65. Ревина, И.В. Подлинные и мнимые гарантии прав потерпевшего в условиях изменения телеологической концепции уголовного процесса России [Текст] / И.В. Ревина, А.А. Козьявин // Российский следователь. 2009. № 23.
66. Редько, Е.П. Компенсация морального вреда, как способ защиты права на судебное разбирательство в разумный срок [Текст] / Е.П. Редько // Российский судья. 2009. № 2.
67. Селиверстов, В.И. Некоторые проблемы возмещения вреда

- жертвам преступлений [Текст] / В.И. Селиверстов // Российский следователь. 2007. № 21.
68. Сирик, М.С. Некоторые дискуссионные аспекты института потерпевшего в уголовном праве [Текст] / М.С. Сирик // Адвокатская практика. 2007. № 3.
69. Струкова, В.В. Когда заявитель по делам частного обвинения должен приобретать статус потерпевшего: до или после возбуждения уголовного дела? [Текст] / В.В. Струкова // Российский следователь. 2008. № 22.
70. Супрун, С. Возмещение по уголовному делу имущественного вреда в порядке регресса [Текст] / С. Супрун // Уголовное право. 2010. № 3.
71. Супрун, С.В. Компенсация морального вреда, причиненного преступлением против собственности [Текст] / С.В. Супрун // Российский судья. 2010. № 4.
72. Супрун, С.В. Согласие потерпевшего – условие назначения уголовного дела, поступившего в суд с досудебным соглашением, к рассмотрению в особом порядке [Текст] / С.В. Супрун // Российский судья. 2010. № 9.
73. Супрун, С.В. Способы возмещения вреда, причиненного преступлением [Текст] / С.В. Супрун // Мировой судья. 2009. № 12.
74. Суховеенко, Ю.В. Обеспечение прав потерпевших и свидетелей в типичных ситуациях расследования преступлений [Текст] / Ю.В. Суховеенко // Российский следователь. 2002. № 7.
75. Федотов, А.В. Уголовное преследование виновного как гарантия охраны прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления [Текст] / А.В. Федотов // Уголовное судопроизводство. 2009. № 3.
76. Хачароев, З.Д. Возмещение вреда жертвам терроризма в международном и зарубежном законодательстве [Текст] / З.Д. Хачароев // Российский следователь. 2010. № 16.
77. Хачароев, З.Д. Возмещение вреда жертвам терроризма: отечественный опыт [Текст] / З.Д. Хачароев // Российский следователь. 2010. № 13.
78. Чекулаев, Д. Процессуальные права потерпевшего на досудебных стадиях уголовного процесса [Текст] / Д. Чекулаев // Законность. 2007. № 2. С. 19-24.

79. Чупилкин, Ю.Б. Гарантии прав личности в стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / Ю.Б. Чупилкин // Российская юстиция. 2010. № 2.
80. Шинкевич, Н. Некоторые вопросы обеспечения прав и законных интересов потерпевшего при назначении и производстве экспертизы [Текст] / Н. Шинкевич // Уголовное право. 2008. № 6.
81. Юношев, С.В. Проблема обеспечения прав потерпевших ждет своего разрешения [Текст] / С.В. Юношев // Российская юстиция. 2008. № 1.
82. Яшин, С.В. Защита прав участников уголовного процесса на современном этапе [Текст] / С.В. Яшин // Адвокатская практика. 2007. № 3.

## **ТЕМА 9.**

### **ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ И ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

#### **1. Методические рекомендации для самостоятельной работы**

В дореволюционной и советской юридической науке уголовно-процессуальная форма и ее единство традиционно рассматривались как гарантия справедливого правосудия и подлинного равенства всех перед законом и судом, что, впрочем, не исключало наделяния отдельных категорий лиц дополнительными правами. С переходом российской экономики на рыночные рельсы выявилась дороговизна и «неповоротливость» процессуальной процедуры по несложным очевидным преступлениям, которые составляют в практике большинство. Таким образом, в науке, а затем и в законодательстве появилось явление дифференциации уголовного судопроизводства, предполагающее как упрощение порядка расследования и рассмотрения несложных уголовных дел, так и усложнение такового в отношении социально проблемных категорий лиц или по категории особо сложных дел. Таким образом, процессуальные затраты государства были перераспределены с простых на сложные правовые ситуации в уголовном процессе. Студентам надлежит, кроме

того, определить какие из существующих сегодня форм являются упрощенными, а какие – усложненными. Важно дать подробную характеристику особому порядку принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением и при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Следует при ответе использовать положения постановлений Пленума Верховного суда РФ от 22.11.2005 и 05.12.2006.

По второму вопросу студентам с привлечением гражданского и семейного законодательства России необходимо сформулировать круг лиц, которые могут выступать в уголовном процессе в качестве гражданского истца или гражданского ответчика, а также специальные гарантии их прав, закрепленные уголовно-процессуальным законодательством. Для обеспечения имущественных прав личности имеют большое значение постановления Конституционного суда РФ от 16.07.2008 и 31.01.2011.

При анализе особенностей обеспечения прав несовершеннолетних лиц и прав личности при производстве о применении принудительных мер медицинского характера (третий и четвертый вопросы) в уголовном процессе следует обратить внимание на особенности предмета доказывания, обязательность участия отдельных лиц в процессе, производства отдельных следственных действий, в том числе обязательных экспертиз, избрания мер пресечения, принимаемых решений следователем и судом по данной категории дел. Здесь следует активно оперировать положениями постановлений Конституционного суда РФ от 20.11.2007 и Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 и 07.04.2011.

Понятие и назначение особых процессуальных гарантий в уголовном процессе при производстве в отношении отдельных категорий лиц необходимо рассматривать как социально-политически обусловленное изъятие из принципа равенства всех перед законом и судом. Кроме того, студентам нужно определить круг лиц, обладающих особыми процессуальными гарантиями, а также круг процессуальных действий, производимых в усложненном порядке.

Последний вопрос об особенностях обеспечения прав личности при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства предполагает двойное рассмотрение – с точки зрения обеспечения прав лиц, пребывающих из-за рубежа в

Россию, и с точки зрения гарантий прав лиц, убывающих за рубеж.

**2. Выполнить творческие, тестовые, тренировочные и научные задания** (по пособию: Козьявин, А.А. Гарантии прав личности в уголовном процессе [Текст]: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / А.А. Козьявин. – Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2013. – 341 с.)

### *Дополнительная литература*

1. Абшилава, Г. Комбинаторика уголовно-процессуальных форм при реализации досудебного соглашения о сотрудничестве [Текст] / Уголовное право. 2010. № 3.
2. Абшилава, Г.В. К вопросу о процедуре принятия судом решения об особом порядке судебного разбирательства в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве [Текст] / Г.В. Абшилава // Мировой судья. 2010. № 12.
3. Авдеев, В.Н. Некоторые аспекты участия представителей потерпевшего и гражданского истца в производстве по уголовным делам [Текст] / В.Н. Авдеев, И.О. Воскобойник // Журнал российского права. 2007. № 5. С. 107-117.
4. Авдеев, В.Н. Проблемы оптимизации уголовно-процессуальной деятельности законных представителей участников уголовного судопроизводства [Текст] / В.Н. Авдеев, И.О. Воскобойник // Адвокатская практика. 2007. № 3.
5. Аджиев, Н.Н. Участие педагога (психолога) в производстве по делам несовершеннолетних [Текст] / Н.Н. Аджиев // Российский судья. 2008. № 8.
6. Александров, А. Подход к преодолению противоречия в законе, регламентирующего заключение и реализацию соглашения о досудебном сотрудничестве по уголовному делу [Текст] / А. Александров // Уголовное право. 2011. № 1. С. 54-58.
7. Апостолова, Н.Н. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве необходимо совершенствовать [Текст] / Н.Н. Апостолова // Российский судья. 2010. № 1.
8. Артамонова, Е.А. Кто должен разъяснить обвиняемому право на

- заклучение досудебного соглашения о сотрудничестве? [Текст] / Е.А. Артамонова // Российский следователь. 2011. № 2.
9. Багаутдинов, Ф. Пределы действия гражданского иска в уголовном процессе стоит расширить [Текст] / Ф. Багаутдинов // Российская юстиция. 2003. № 3.
  10. Багаутдинов, Ф. Ювенальная юстиция начинается с предварительного следствия [Текст] / Ф. Багаутдинов // Российская юстиция. 2002. № 9.
  11. Бакуновский, П.В. Международное сотрудничество в сфере обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и иных лиц, содействующих расследованию [Текст] / П.В. Бакуновский // Российский следователь. 2009. № 16.
  12. Башкирева, Н. Проблемы правового регулирования представительства гражданского истца в уголовном судопроизводстве России [Текст] / Н. Башкирева, И. Воскобойник // Уголовное право. 2007. № 1.
  13. Белоковылский, М.С. Некоторые вопросы в деятельности суда и сторон при рассмотрении уголовного дела в особом порядке [Текст] / М.С. Белоковылский, Э.С. Гуртовенко, А.Н. Дмитрошкин // Российский судья. 2009. № 3.
  14. Бобров, К.О. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве как средство эффективной правовой защиты человека [Текст] / К.О. Бобров // Российский судья. 2008. № 5.
  15. Бозров, В. Гражданский иск в уголовном процессе неуместен [Текст] / В. Бозров // Российская юстиция. 2001. № 5.
  16. Большаков, А. Проблемы обжалования приговора, постановленного по правилам главы 40 УПК РФ [Текст] / А. Большаков, М. Днепровская // Уголовное право. 2008. № 5.
  17. Боровиков, С.А. Правовое обеспечение назначения и исполнения принудительных мер воспитательного воздействия [Текст] / С.А. Боровиков // Российский юридический журнал. 2010. № 1.
  18. Бородкина, Т. Участие психолога в подготовке к допросу [Текст] / Т. Бородкина // Уголовное право. 2008. № 3.
  19. Буфетова, М.Ш. Лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, – самостоятельный участник уголовного судопроизводства [Текст] / М.Ш. Буфетова // Мировой судья. 2008. № 1.

20. Быков, В.М. Новый закон о сделке обвиняемого с правосудием: критические заметки [Текст] / В.М. Быков // Российский судья. 2009. № 11.
21. Быков, В.М. Сторона защиты при заключении с прокурором досудебного соглашения о сотрудничестве [Текст] / В.М. Быков, А.М. Быков // Российская юстиция. 2010. № 9.
22. Быкова, Е.В. Пробельные вопросы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства [Текст] / Е.В. Быкова // Уголовное судопроизводство. 2009. № 4.
23. Великий, Д.П. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе [Текст] / Д.П. Великий // Журнал российского права. 2010. № 2. С. 84-94.
24. Волошин, В.М. Основы уголовно-правовой политики России в отношении несовершеннолетних правонарушителей [Текст] / В.М. Волошин // Российский юридический журнал. 2008. № 3.
25. Воскобойник, И. Проблемы обеспечения прав и законных интересов лиц, в отношении которых ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера [Текст] / И. Воскобойник // Уголовное право. 2009. № 1.
26. Галкин, А. Возвращение ювенальной юстиции в Россию [Текст] / А. Галкин // Российская юстиция. 2002. № 7.
27. Гладышева, О. Несовершеннолетние заявители о преступлении [Текст] / О. Гладышева, Н. Солонникова // Законность. 2008. № 8. С. 45-50.
28. Гладышева, О.В. Явка несовершеннолетнего с повинной: требуется определение процессуального статуса [Текст] / О.В. Гладышева, Н.В. Солонникова // Российский следователь. 2008. № 3.
29. Глухов, Д.В. Особый порядок судебного разбирательства – дифференцированная форма общего порядка [Текст] / Д.В. Глухов // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 1. С. 158-167.
30. Гнатенко, В.А. Становление и развитие дознания по делам о преступлениях несовершеннолетних, совершенных в воспитательных колониях [Текст] / В.А. Гнатенко // Российский следователь. 2007. № 5.
31. Головинская, И.В. Является ли рассмотрение мировым судьей уголовных дел частно-публичного и публичного обвинения

- упрощенной формой судопроизводства? [Текст] / И.В. Головинская // Российский следователь. 2007. № 14.
32. Головкин, Л. Доказательственное значение в Российской Федерации материалов, раскрытых по решению иностранного суда [Текст] / Л. Головкин // Уголовное право. 2010. № 1.
33. Горобец, В. Гражданский иск в уголовном процессе [Текст] / В. Горобец // Российская юстиция. 2000. № 9.
34. Горобец, В. Особенности рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе [Текст] / В. Горобец // Российская юстиция. 2001. № 1.
35. Гранкин, К. Проблемы применения норм УПК РФ, регулирующих досудебное соглашение о сотрудничестве [Текст] / К. Гранкин, Е. Мильтова // Уголовное право. 2010. № 3.
36. Грицай, О.В. Некоторые аспекты разрешения гражданского иска в уголовном судопроизводстве [Текст] / О.В. Грицай // Российский судья. 2008. № 7.
37. Гричаниченко, А. Особый порядок принятия судебного решения: сравнительный анализ содержания главы 40 и главы 40<sup>1</sup> УПК РФ, проблемы их применения [Текст] / А. Гричаниченко // Уголовное право. 2010. № 1.
38. Гричаниченко, А. Разрешение гражданского иска при рассмотрении уголовного дела в особом порядке [Текст] / А. Гричаниченко // Уголовное право. 2007. № 5.
39. Гуршумов, И. Досудебное соглашение о сотрудничестве – сделка с правосудием? [Текст] / И. Гуршумов // Законность. 2010. № 4. С. 36-41.
40. Дежнев, А. Определение ущерба интересам несовершеннолетнего при отстранении законного представителя от участия в производстве по уголовному делу [Текст] / А. Дежнев // Уголовное право. 2011. № 2. С. 87-94.
41. Дикарев, И. Значение и проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве [Текст] / И. Дикарев // Уголовное право. 2007. № 5.
42. Дикарев, И. Применение требований главы 50 УПК России по уголовным делам в отношении несовершеннолетних [Текст] / И. Дикарев // Уголовное право. 2008. № 1.

43. Дикарев, И. Свидетельский иммунитет законных представителей несовершеннолетних [Текст] / И. Дикарев // Уголовное право. 2009. № 1.
44. Дикарев, И.С. Пересмотр в порядке надзора приговора суда в части гражданского иска [Текст] / И.С. Дикарев // Российская юстиция. 2011. № 1.
45. Дикарев, И.С. Частное обвинение и процессуальные иммунитеты: проблемы совместимости [Текст] / И.С. Дикарев // Журнал российского права. 2009. № 5. С. 99-109.
46. Дорошков, В.В. Особый порядок судебного разбирательства [Текст] / В.В. Дорошков // Уголовное судопроизводство. 2010. № 3.
47. Дощицын, А. Производство следственных действий с участием малолетних и педагога [Текст] / А. Дощицын // Уголовное право. 2010. № 4.
48. Дьяконова, О.Г. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением: проблемы теории и практики [Текст] / О.Г. Дьяконова // Российский судья. 2010. № 4.
49. Есенкулова, С.А. Некоторые вопросы правового регулирования упрощенного (особого) порядка судебного разбирательства: сравнительный анализ УПК РФ и УПК КР [Текст] / С.А. Есенкулова // Российский следователь. 2010. № 16.
50. Жидких, А. Международно-правовое сотрудничество прокуратуры [Текст] / А. Жидких // Законность. 2010. № 4. С. 51-56.
51. Звечаровский, И. Юридическая природа института досудебного соглашения о сотрудничестве [Текст] / И. Звечаровский // Законность. 2009. № 9. С. 14-19.
52. Зуев, С.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве [Текст] / С.В. Зуев // Российская юстиция. 2009. № 8.
53. Казаков, А. Некоторые аспекты международного сотрудничества в сфере заочного производства по уголовным делам [Текст] / А. Казаков // Уголовное право. 2009. № 4.
54. Капустянский, В. Особенности судебного следствия по делам несовершеннолетних [Текст] / В. Капустянский // Мировой судья. 2009. № 3.

55. Карнозова, Л.М. Российское уголовное правосудие в отношении несовершеннолетних и ювенальная юстиция [Текст] / Л.М. Карнозова // Государство и право. 2008. № 3. С. 54-64.
56. Ковтун, Н. Стадия (этап) подготовки представления к его рассмотрению по существу в системе норм института, предусмотренного нормами главы 52 УПК РФ [Текст] / Н. Ковтун, Р. Ярцев // Мировой судья. 2008. № 3.
57. Ковтун, Н.Н. Особый порядок возбуждения уголовного дела в отношении специальных субъектов или их привлечения в качестве обвиняемых (глава 52 УПК РФ) [Текст] / Н.Н. Ковтун, Р.В. Ярцев // Уголовное судопроизводство. 2008. № 1.
58. Колоколов, Н.А. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве: проблемы избрания меры пресечения [Текст] / Н.А. Колоколов // Российский следователь. 2010. № 23.
59. Кольцов, М. К вопросу о необходимости введения ювенальной юстиции в России [Текст] / М. Кольцов // Уголовное право. 2008. № 3.
60. Конин, В.В. Некоторые вопросы применения восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей [Текст] / В.В. Конин // Российская юстиция. 2010. № 7.
61. Конин, В.В. Оптимизировать институт особого порядка судебного разбирательства – требование времени [Текст] / В.В. Конин // Мировой судья. 2008. № 2.
62. Конин, В.В. Особый порядок рассмотрения уголовных дел: проблемы законодательства и судебной практики [Текст] / В.В. Конин // Российский судья. 2010. № 3.
63. Конярова, Ж.К. Специфика обжалования судебных решений, постановленных в особом порядке: при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением; при заключении с обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве [Текст] / Ж.К. Конярова // Мировой судья. 2011. № 1.
64. Кулешов, О.В. К вопросу о механизме судебного контроля при выдаче лица для уголовного преследования [Текст] / О.В. Кулешов // Российский судья. 2008. № 6.
65. Курмаева, Н. Проблемы участия специалиста-психолога в допросе несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых [Текст] / Н. Курмаева // Мировой судья. 2009. № 5.

66. Курочкина, Л.А. Актуальные проблемы применения особого порядка судебного разбирательства уголовных дел [Текст] / Л.А. Курочкина // Журнал российского права. 2007. № 12. С. 44-54.
67. Курушина, Е.В. Применение в РФ международных норм, регламентирующих вопросы выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора [Текст] / Е.В. Курушина // Российский следователь. 2002. № 11.
68. Лавдаренко, Л.И. К вопросу о правах лица, подвергнутого принудительному помещению в психиатрический стационар в уголовном судопроизводстве [Текст] / Л.И. Лавдаренко // Российский следователь. 2010. № 18.
69. Лавдаренко, Л.И. Проблемы соблюдения прав личности при назначении судебно-психиатрической экспертизы в уголовном судопроизводстве [Текст] / Л.И. Лавдаренко // Российский следователь. 2010. № 19.
70. Лазутин, Л. Международное сотрудничество и правовая помощь [Текст] / Л. Лазутин // Законность. 2008. № 3. С. 34-39.
71. Лазутин, Л.А. Правовая помощь по уголовным делам: соотношение международно-правовых и внутригосударственных аспектов [Текст] / Л.А. Лазутин // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 3. С. 74-82.
72. Латыпов, Т.Р. О применении положений главы 52 УПК РФ при возбуждении уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц [Текст] / Т.Р. Латыпов // Журнал российского права. 2010. № 8. С. 59-69.
73. Латыпов, У.А. Межгосударственное сотрудничество по расследованию преступлений и сбору доказательств по уголовным делам [Текст] / У.А. Латыпов // Российская юстиция. 2009. № 9.
74. Латышева, Н. От советской уголовной практики к ювенальной юстиции [Текст] / Н. Латышева // Мировой судья. 2008. № 8.
75. Лившиц, Ю. Назначение института гражданского иска в уголовном процессе [Текст] / Ю. Лившиц, А. Тимошенко // Российская юстиция. 2002. № 6.
76. Лившиц, Ю.Д. Обеспечение гражданского иска в стадии предварительного расследования [Текст] / Ю.Д. Лившиц, А.В. Тимошенко // Следователь. 2002. № 9.
77. Литвишко, П. Применение систем видеоконференц-связи при

- оказании международной правовой помощи по уголовным делам [Текст] / П. Литвишко // Законность. 2007. № 7. С. 31-36.
78. Макаренко, И.А. Проблемы участия педагога и психолога в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних [Текст] / И.А. Макаренко // Российский следователь. 2007. № 13.
79. Марковичева, Е. Механизма применения принудительных мер воспитательного воздействия [Текст] / Е. Марковичева // Уголовное право. 2007. № 6.
80. Марковичева, Е.В. Некоторые проблемы доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в российском уголовном процессе [Текст] / Е.В. Марковичева // Российский судья. 2008. № 1.
81. Марковичева, Е.В. Некоторые проблемы доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности [Текст] / Е.В. Марковичева // Российский следователь. 2008. № 11.
82. Марковичева, Е.В. Особенности избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого [Текст] / Е.В. Марковичева // Российский следователь. 2007. № 20.
83. Марковичева, Е.В. Осуществление защиты по уголовным делам в отношении несовершеннолетних [Текст] / Е.В. Марковичева // Российский судья. 2008. № 2.
84. Марковичева, Е.В. Проблемы подготовки уголовных дел в отношении несовершеннолетних к судебному разбирательству в контексте внедрения ювенальных технологий [Текст] / Е.В. Марковичева // Российский судья. 2011. № 1.
85. Марковичева, Е.В. Производство дознания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних: за и против [Текст] / Е.В. Марковичева // Российский следователь. 2008. № 3.
86. Марковичева, Е.В. Ускорение уголовного судопроизводства как гарантия обеспечения прав лиц, вовлеченных в сферу уголовной юстиции [Текст] / Е.В. Марковичева // Российская юстиция. 2009. № 9.
87. Марченко, А.В. Правовая природа гражданского иска в уголовном процессе // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 2. С. 72-

82.

88. Матеев, С.В. Актуальные проблемы правового статуса психолога и педагога в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних [Текст] / С.В. Матеев // Российский судья. 2002. № 3.
89. Махов, В.Н. Гражданский ответчик в уголовном процессе [Текст] / В.Н. Махов, Д.Б. Разумовский // Журнал российского права. 2007. № 11. С. 68-78.
90. Махов, В.Н. Становление и развитие института гражданского иска в уголовном деле [Текст] / В.Н. Махов, Д.Б. Разумовский // Уголовное судопроизводство. 2007. № 1.
91. Милицин, С. Уголовное дело и гражданский иск: вместе или порознь [Текст] / С. Милицин, Е. Попкова // Российская юстиция. 2001. № 7.
92. Мухудинова, Н.Р. Адвокат свидетеля, законный представитель несовершеннолетнего свидетеля в российском уголовном судопроизводстве [Текст] / Н.Р. Мухудинова // Адвокатская практика. 2010. № 6.
93. Нека, Л.И. Общие проблемы правосудия по делам несовершеннолетних [Текст] / Л.И. Нека // Уголовное судопроизводство. 2007. № 1.
94. Неретин, Н.Н. Досудебное соглашение о сотрудничестве и принцип справедливости уголовного судопроизводства [Текст] / Н.Н. Неретин // Мировой судья. 2009. № 12.
95. Николаева, Т. Некоторые вопросы о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве [Текст] / Т. Николаева, Е. Ларкина // Уголовное право. 2009. № 6.
96. Орлов, Ю.К. Особый порядок судебного разбирательства: упрощенная форма или сделка о признании вины? [Текст] / Ю.К. Орлов // Российская юстиция. 2009. № 11.
97. Орлова, Ю.Р. К вопросу о роли адвоката при рассмотрении материалов о помещении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа [Текст] / Ю.Р. Орлова // Российский следователь. 2007. № 5.
98. Парфенова, М.В. Законный представитель и представитель потерпевшего – участники уголовного судопроизводства, представляющие интересы потерпевшего [Текст] / М.В. Парфенова //

Уголовное судопроизводство. 2007. № 1.

99. Петрова, Н. Частный интерес в уголовном процессе защищен не в полной мере [Текст] / Н. Петрова // Российская юстиция. 2001. № 6.
100. Погодин, С.Б. Некоторые актуальные проблемы применения особого порядка судебного разбирательства в состязательном уголовном процессе [Текст] / С.Б. Погодин // Российская юстиция. 2009. № 9.
101. Померанцев, И.Н. Гражданский иск в уголовном процессе: проблемы правоприменения и направления совершенствования правового регулирования [Текст] / И.Н. Померанцев, М.С. Белокобыльский // Российская юстиция. 2010. № 10.
102. Попова, Е.И. Негативные факторы заинтересованности следователя в рассмотрении уголовного дела судом в порядке главы 40 УПК РФ [Текст] / Е.И. Попова // Российский следователь. 2011. № 4.
103. Прошляков, А.Д. Проблемы применения норм главы 52 УПК РФ [Текст] / А.Д. Прошляков // Российский юридический журнал. 2007. № 1.
104. Редькин, Н.В. Проблемные вопросы производства судебного разбирательства в особом порядке по уголовным делам, расследованным в форме дознания [Текст] / Н.В. Редькин, В.В. Иващенко // Российский судья. 2009. № 9.
105. Рябинина, Т. Производство о применении принудительных мер медицинского характера [Текст] / Т. Рябинина // Законность. 2008. № 8. С. 48-53.
106. Самолин, В. Гражданский иск в уголовном процессе и принцип диспозитивности [Текст] / В. Самолин // Законность. 2000. № 9.
107. Сафаров, Н.А. Экстрадиция и права человека: поиск оптимального баланса [Текст] / Н.А. Сафаров // Российский юридический журнал. 2007. № 1.
108. Семенов, В.В. Участие специалиста-психолога в производстве допроса [Текст] / В.В. Семенов // Российский следователь. 2008. № 7.
109. Сероштан В.В. Зарубежный уголовный процесс в области регулирования прав участников уголовного судопроизводства

- [Текст] / В.В. Сероштан // Российская юстиция. 2010. № 9.
110. Стовповой, А. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты досудебного соглашения о сотрудничестве на предварительном следствии [Текст] / А. Стовповой, В. Тюнин // Уголовное право. 2010. № 3.
111. Стражевич, Ю.Н. Защита прав несовершеннолетних потерпевших при производстве следственных действий [Текст] / Ю.Н. Стражевич // Известия вузов. Правоведение. 2007. № 1. С. 125-128.
112. Сысоев, В. Так ли уж неуместен гражданский иск в уголовном процессе? [Текст] / В. Сысоев, К. Храпцов // Российская юстиция. 2001. № 10.
113. Сычев, А.А. О форме предварительного расследования преступлений несовершеннолетних [Текст] / А.А. Сычев // Российский следователь. 2009. № 5.
114. Табалдаева, В. Основы правовой регламентации уголовно-процессуального статуса субъектов международной правовой помощи по уголовным делам [Текст] / В. Табалдаева // Уголовное право. 2004. № 1.
115. Табалдаева, В. Уголовно-процессуальный статус прокурора, осуществляющего надзор за законностью и обоснованностью оказания международной правовой помощи по уголовным делам [Текст] / В. Табалдаева // Уголовное право. 2004. 3.
116. Текеев, А. Особенности судебного разбирательства дел с участием несовершеннолетних [Текст] / А. Текеев // Российская юстиция. 2003. № 5.
117. Текуева, Е.Ю. Процессуальные особенности расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних [Текст] / Е.Ю. Текаева, Ф.Ю. Кабардова // Российский следователь. 2002. № 3.
118. Терехин, В.А. Судейский иммунитет: проблемы теории, законодательства и практики [Текст] / В.А. Терехин // Российская юстиция. 2011. № 5.
119. Тетюев, С. Сущность и порядок выделения в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего [Текст] / С. Тетюев // Уголовное право. 2008. № 1.
120. Тетюев, С.В. Актуальные вопросы участия законных представителей несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в

- досудебном производстве [Текст] / С.В. Тетюев // Адвокатская практика. 2007. № 3.
121. Тетюев, С.В. Зачем уголовному процессу педагог? [Текст] / С.В. Тетюев // Российская юстиция. 2010. № 6.
122. Тетюев, С.В. Кто может участвовать в допросе несовершеннолетних по уголовным делам в качестве педагога? [Текст] / С.В. Тетюев // Государство и право. 2010. № 11. С. 67-76.
123. Тетюев, С.В. Педагог (психолог), участвующий в допросе несовершеннолетнего, и «иные» участники уголовного судопроизводства: общее и особенное [Текст] / С.В. Тетюев // Российский юридический журнал. 2009. № 6.
124. Тетюев, С.В. Процессуальные права, обязанности и ответственность педагога (психолога) в производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних [Текст] / С.В. Тетюев // Журнал российского права. 2008. № 4. С. 100-110.
125. Тетюев, С.В. Роль педагога (психолога) в допросе несовершеннолетних по уголовным делам [Текст] / С.В. Тетюев // Известия вузов. 2009. № 5. С. 103-111.
126. Тетюев, С.В. Сведущие лица, обладающие педагогическими и психологическими знаниями, и их виды в ювенальном уголовном судопроизводстве [Текст] / С.В. Тетюев // Российская юстиция. 2008. № 9.
127. Ткачев, И. Применение института досудебного соглашения о сотрудничестве [Текст] / И. Ткачев, О. Тисен // Законность. 2011. № 2. С. 12-17.
128. Ткачев, И. Сравнительный анализ правовой регламентации досудебного соглашения о сотрудничестве и особого порядка судебного разбирательства в российском уголовном судопроизводстве [Текст] / И. Ткачев, О. Тисен // Уголовное право. 2011. № 1. С. 78-84.
129. Трунов, И.Г. Проблемы гражданского иска о компенсации морального вреда в современном уголовном судопроизводстве [Текст] / И.Г. Трунов // Российский судья. 2001. № 10.
130. Трунова, Л.К. Особенности применения мер уголовно-процессуального пресечения в отношении несовершеннолетних [Текст] / Л.К. Трунова // Российский судья. 2002. № 10.
131. Ульянова, Л.Т. Субъекты досудебного соглашения о сотруд-

- ничестве [Текст] / Российский следователь. 2010. № 15.
132. Устинов, А. Получение показаний подозреваемого и обвиняемого в рамках международно-правового сотрудничества [Текст] / А. Устинов // Законность. 2011. № 2. С. 48-53.
133. Ухарева, Е.А. Участие законного представителя подозреваемого, обвиняемого в производстве обыска в жилище [Текст] / Е.А. Ухарева // Российский следователь. 2010. № 20.
134. Шаталов, А.С. Принятие судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: правовая регламентация, проблемы, тенденции и перспективы [Текст] / А.С. Шаталов // Уголовное судопроизводство. 2010. № 2.
135. Юрченко, Л.В. Некоторые проблемы развития восстановительного правосудия по делам несовершеннолетних [Текст] / Л.В. Юрченко // Российская юстиция. 2009. № 2.
136. Яковлева, Л. Новый порядок освобождения несовершеннолетних от наказания [Текст] / Л. Яковлева // Российская юстиция. 2002. № 5.

## **КОЛЛОКВИУМ ПО ТЕМАМ 5 - 9**

### ***Вопросы***

1. Понятие обеспечения личной безопасности в уголовном процессе.
2. Понятие угрозы личной безопасности.
3. Принципы осуществления государственной защиты участников уголовного процесса.
4. Понятие уголовно-процессуального принуждения.
5. Признаки уголовно-процессуального принуждения.
6. Сферы применения уголовно-процессуального принуждения.
7. Понятие фактического задержания.
8. Процессуальное значение фактического задержания.
9. Понятие процессуального задержания.
10. Сроки задержания.
11. Понятие мер пресечения.
12. Основания применения мер пресечения.

13. Условия применения мер пресечения.
14. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения.
15. Обоснованность и мотивированность избрания меры пресечения.
16. Меры пресечения, не связанные с ограничением свободы.
17. Меры пресечения, связанные с ограничением свободы.
18. Особенности предмета доказывания при решении вопроса о заключении под стражу или под домашний арест.
19. Круг материалов уголовного дела, предоставляемых суду при решении вопроса о заключении под стражу или под домашний арест.
20. Иные меры принуждения.
21. Виды уголовно-процессуальных функций.
22. Понятие подозреваемого.
23. Понятие обвиняемого.
24. Процессуальное значение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.
25. Гарантии прав обвиняемого при расследовании преступлений.
26. Общие гарантии прав личности в судебных стадиях уголовного процесса.
27. Специальные гарантии прав подсудимого.
28. Принципы осуществления защиты в уголовном процессе.
29. Принцип эффективности защиты.
30. Принцип своевременности защиты.
31. Пути совершенствования института профессиональной защиты в уголовном процессе.
32. Понятие реабилитации в уголовном процессе.
33. Понятие потерпевшего в уголовном процессе.
34. Понятие дифференциации уголовно-процессуальной формы.
35. Понятие гражданского истца.
36. Понятие гражданского ответчика.
37. Особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.
38. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
39. Вопросы, решаемые в особом порядке при производстве по уголовному делу в отношении особых категорий лиц.

40. Вопросы, разрешаемые в рамках международного сотрудничества по уголовным делам.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Примерная тематика рефератов

1. Личность и ее свойства в философии, социологии, психологии и этике.
2. Философско-правовые концепции личности в современной науке.
3. Личность, общество и государство в системе политических и правовых приоритетов.
4. Кризис современного мировоззрения как основная причина необеспеченности прав личности.
5. Объектоцентристская и субъектоцентристская концепция мировоззрения и их влияние на гарантии прав личности.
6. Права личности в истории российской правовой и уголовно-процессуальной систем.
7. Права личности как объект историко-правового, политологического и правового исследования.
8. Естественные и позитивные права человека и диалектика их социальной обусловленности.
9. Гуманитарно-правовой взгляд на борьбу с преступностью.
10. Права личности при обеспечении интересов государственной безопасности.
11. Защита прав личности как назначение уголовного судопроизводства.
12. Гарантии прав личности и доказывание истины как средства разрешения социального конфликта по поводу совершенного преступления.
13. Понятие и система гуманитарно-правовых принципов уголовного процесса.
14. Гарантия прав личности как нравственная, правовая и уголовно-процессуальная категория.
15. Уголовно-процессуальная форма как гарантия прав личности и проблемы ее дифференциации.
16. Уголовно-процессуальная деятельность как основная гарантия прав личности.
17. Правовые и фактические возможности личности и государства

в публично-состязательном уголовном процессе.

18. Личность и государство в механизме уголовного преследования.
19. Обеспечение прав лиц, оказывающих содействие правосудию.
20. Права человека, уголовно-процессуальное доказывание и оперативно-розыскная деятельность.
21. Обеспечение личной безопасности участников уголовного процесса по российскому законодательству.
22. Уголовно-процессуальное принуждение и неприкосновенность личности.
23. Теоретические и практические проблемы обеспечения прав подозреваемого и обвиняемого при расследовании преступлений.
24. Гарантии прав подсудимого в судебных стадиях уголовного процесса.
25. Институт профессиональной защиты как гарантия прав лиц, подвергаемых уголовному преследованию, и пути его совершенствования.
26. Проблемы и правовые перспективы института «адвокатского расследования».
27. Институт реабилитации как гарантия прав личности в уголовном процессе.
28. Проблемы укрепления правового статуса пострадавшего от преступления.
29. Гарантии прав несовершеннолетних в уголовном процессе.
30. Имущественные права граждан и их обеспечение в уголовном процессе.
31. Понятие, назначение и проблема идентификации особых процессуальных гарантий в системе прав и свобод личности в уголовном процессе.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б****Примерный перечень экзаменационных вопросов**

1. Понятие, предмет и значение учебной дисциплины «Гарантии прав личности в уголовном процессе» в системе юридического образования.
2. Место курса «Гарантии прав личности в уголовном процессе» в системе юридических дисциплин.
3. Система и задачи курса «Гарантии прав личности в уголовном процессе».
4. Человек, индивид, личность в философии, социологии, психологии и праве. Достоинство как свойство личности и объект правовой защиты.
5. Права и свободы личности, их происхождение и виды. Незыблемость прав личности и определение ими смысла законов и правоприменительной практики.
6. Законные интересы как правовая категория и ее целесообразность для уголовно-процессуального регулирования.
7. Права личности уголовно-процессуального характера в принципах международного права и нормах многосторонних международных договоров.
8. Двусторонние договоры, обычаи, практика Генеральной Ассамблеи Совета безопасности ООН как источники прав личности в сфере уголовного процесса.
9. Конкуренция норм международного и российского права при обеспечения прав личности в уголовном процессе.
10. Соотношение личных и общественных (государственных) интересов в уголовном процессе.
11. Преступность и методы государственного реагирования на нее. Три аспекта проблемы соотношения прав человека и борьбы с преступностью.
12. Проблема соотношения прав человека и борьбы с преступностью как соотношение частного и публичного в уголовном процессе и исторический выбор между тоталитарным и демократическим политическими режимами.
13. Права человека и борьба с преступностью как цели уголовно-

го процесса.

14. Права личности и проблемы обеспечения национальной безопасности.
15. Защита прав личности и разрешение социального конфликта как назначение уголовного процесса демократического правового государства.
16. Цели уголовного процесса на уровне функционирования всей системы уголовного судопроизводства и на уровне производства по конкретному уголовному делу. Объективная и процессуальная истина в уголовном процессе.
17. Понятие презумпции невиновности и ее общеправовое содержание.
18. Уголовно-процессуальное содержание презумпции невиновности. Нормы уголовно-процессуального законодательства, развивающие положения презумпции невиновности.
19. Понятие и система принципов уголовного процесса, имеющих выраженное гуманитарно-правовое значение. Законность как гуманитарно-правовой принцип.
20. Принципы равенства всех перед законом и судом, обеспечения обвиняемому и подозреваемому права на защиту, национального языка и их гуманитарно-правовое содержание.
21. Принцип благоприятствования личности и его гуманитарно-правовое содержание.
22. Понятие и признаки уголовно-процессуальных гарантий. Гарантии прав личности и гарантии правосудия. Гарантии прав личности как совокупность форм благоприятствования личности.
23. Уголовно-процессуальная деятельность как основная гарантия прав личности.
24. Информирование лица об обладании правами, их разъяснение, создание условий для реализации прав.
25. Охрана прав, защита прав, восстановление в правах. Деятельность лица, обладающего правами, как уголовно-процессуальная гарантия.
26. Состязательный частно-исковой и состязательный публично-исковой виды уголовного процесса. Принципы частно-искового процесса и его неприемлемость как формы разрешения вопроса

об уголовной ответственности.

27. Соотношение правовых и фактических возможностей личности и государства в отстаивании своего интереса в уголовном процессе. Пути развития состязательности.
28. Права личности по участию в уголовном преследовании.
29. Обеспечение прав личности при участии в уголовно-процессуальном доказывании.
30. Понятие процессуальных гарантий личной безопасности участников уголовного процесса, их система и правовая основа.
31. Государственная защита участников уголовного процесса, личная безопасность, угроза личной безопасности и субъекты, подлежащие защите.
32. Меры безопасности личности по УПК РФ 2001 года и порядок их применения.
33. Меры безопасности, предусмотренные специальным законодательством и принципы их применения. Органы, обеспечивающие государственную защиту участников уголовного процесса.
34. Основания и порядок применения мер безопасности и социальной защиты.
35. Понятие и признаки уголовно-процессуального принуждения.
36. Сферы применения уголовно-процессуального принуждения. Принудительное осуществление субъективного права.
37. Аннулирование незаконных и необоснованных процессуальных актов. Частные определения (постановления) суда. Отстранение дознавателя, следователя и прокурора от дальнейшего ведения дознания или следствия.
38. Обеспечение прав задержанного.
39. Обеспечение прав при избрании мер пресечения, не связанных с ограничением свободы.
40. Обеспечение прав лиц, заключаемых под стражу или под домашний арест, а также при продлении сроков содержания под стражей.
41. Обеспечение прав личности при применении иных мер процессуального принуждения.
42. Предпосылки обеспечения прав личности, подвергшейся уголовному преследованию.

43. Общие условия обеспечения прав личности, подвергшейся уголовному преследованию.
44. Обеспечение прав подозреваемого.
45. Привлечение лица в качестве обвиняемого, его историческое и современное процессуальное значение для обеспечения прав личности.
46. Гарантии прав обвиняемого при расследовании преступлений и недостатки процессуального регулирования его статуса.
47. Общие гарантии прав личности в судебном производстве по уголовному делу.
48. Специальные гарантии прав обвиняемого в судебных стадиях уголовного процесса.
49. Нарушения процессуального закона, классифицируемые как нарушение прав обвиняемого.
50. Институт профессиональной защиты как гарантия прав лиц, подвергаемых уголовному преследованию.
51. Совершенствование института профессиональной защиты.
52. Особенности обеспечения прав реабилитированных лиц.
53. Предпосылки и общие условия обеспечения прав пострадавших от преступления.
54. Понятие и основания признания лица потерпевшим.
55. Гарантии прав потерпевших и пути совершенствования его статуса.
56. Понятие и значение дифференциации уголовно-процессуальной формы.
57. Лица, которые могут выступать в уголовном процессе в качестве гражданского истца или ответчика и специальные гарантии их прав.
58. Особенности обеспечения прав несовершеннолетних лиц в уголовном процессе.
59. Особенности обеспечения прав личности при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
60. Понятие и назначение особых процессуальных гарантий в уголовном процессе при производстве в отношении отдельных категорий лиц. Особенности обеспечения прав личности при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.